

تتمة استير هل هو سفر قانوني ؟

Holy_bible_1

الشبهة

يدعى البعض ان تتمة استير غير قانونية ولم يضمها عزرا الى الكتاب المقدس وهي اضافه
لاحقة فهل هذا صحيح

الرد

بعد ان شرحت سابقا في ترتيب سفر استير الاصلی وان التتمه ليست ملحق باسفر ولكن هي
اصلا اعداد ومقاطع في وسط السفر تم نزعها ووضعها جانبا واصبحت كملحق للسفر

ووضحت سبب هذا الفصل لأن مرداخاي أصبح الرجل الثاني في امبراطورية مادي وفارس ولكنه يخضع لملك متقلب الاهواء ووضع ما كتب مرداخاي في اوراق الدوله الرسمية وغالبا بعد زمن مرداخاي نزع الاشياء التي تحتوي على اسم ايلوهيم واسم يهوه وتركت الاوراق الرسميه فقط التي هي سفر استير ولها سفر استير لا نجد فيه اسم ايلوهيم ويهوه ولكن اليهود احتفظوا بالتنمية ولها نجدها كتبت في الترجمه السبعينية التي تمت في القرن الثالث قبل الميلاد وبأكثر تحديد سنة 282 ق م تقريبا

ورغم ما قدمت في هذه النقطه فقط كافي تماما على اثبات قانونية تتمة سفر استير الا انني ايضا ساكم بوضع بعض الادله التي تؤكذ قانونية تتمة سفر استير

اولا نقطة ان عزرا لم يضعها في الاسفار القانونية

هذه فرضيه غير مؤكده فان كان عزرا لم يضعها في نسخته فكيف بعد قرن ونصف فقط ترجمها اليهود بانفسهم من نسخة الكتاب العبرية (نسخة عزرا وما كتب بعد عزرا من اسفار مثل المكابيين) الى اليونانية في الترجمه السبعينية ؟

الاجابه في رأيي احتمال من اثنين

1 او لا ان تكون في نسخة عزرا وهذا اقرب الاحتمالين في رأيي للصحه

2 ان تكون اضيفة مباشره بعد عزرا لانه وضع سفر مردخاي او كتابة مردخاي الرسميه (الكتوبيم) في كتابه وكانت التتمه حرفت كما شرحت سابقا من قبل رجال الدوله الفارسيه قبل ان يصل السفر الي عزرا ولكن احتفظ بالتمه اليهود انفسهم فاضافوها مباشره بعد عزرا الذي وصل اليه فقط الجزء الاول من السفر وفي الحالتين يؤكdon قانونية التتمه واصالتها وايضا بعد السبعينيه كان ما يزال السفر بالتمه في النص العربي لأن ترجمة الفلجات للقديس جيروم من العبري الى اللاتيني تحتوي على هذه التتمه وايضا الترجمات القديمه مثل الحبشه والقبطيه والسريانية وغيرها الكثير هذا بالإضافة الي ان يوسيفوس يوضح ان السفر مثله مثل باقي الاسفار القانونية الثانية رغم انه ليس في قائمة الاسفار القانونية التي جمعها عزرا اولا قال ان الاسفار التي في السبعينيه لها مكانتها عند اليهود هذا بالإضافة الي استشهاد الاباء بها مثل باسيليوس ويوحنا ذهبي الفم وابيفانوس وايضا كل من اوريجانوس وارينيموس اقرروا بهذه بكل الاسفار القانونية الثانية بعد ان قالوا بانها مشكوك فيها اولا

عقدت أيضاً مجامع كثيرة على ممر العصور لتأكيد عقيدة الكنيسة في قانونية الأسفار القانونية الثانية و منهم بالطبع تمتة استير. ونذكر منها مجمع هيبو عام 393 م. الذي حضرة القديس أغسطينوس. و مجمع قرطاجنة عام 397 م، و مجمع قرطاجنة الثاني عام 419 م، و مجمع ترنت عام 1456 م للكنيسة الكاثوليكية، و مجمع القسطنطينية الذي كمل في ياش عام 1642 م، اليونانية عام 1982 و مجمع أورشليم للكنيسة الأرثوذكسيّة.

بل ويقبلها بعض البروتستانت مثل الأسقفية الانجليكانية والبروتستانتية الالمانية القديمة

و ايضاً لغويًا فلو بحثنا في الفاظ التتمة سنجده ان كاتبها يهودي عاش في السبي الفارسي و تتطبق عليه نفس صفات مردخي بل يتكلم فيها مردخي بصيغة المخاطب فيقول

سفر استير 10: 5

و قد ذكرت حلما رايته يشير إلى ذلك فلم يسقط منه شيء

و ايضاً

7 و التنينان انا وهامان

9 و شعبي هو اسرائيل الذي صرخ الى رب فانقذ رب شعبه وخلصنا من جميع الشرور و صنع ايات عظيمة ومعجزات في الام

فإن كنا قبلنا الجزء الذي يتكلم في معظمها باسلوب الغائب فكيف نرفض الجزء الذي يتكلم فيه
باسلوب المخاطب ويدرك فيه صلواته للرب ؟

هذا بالإضافة إلى شهادة مارداخاي نفسه بأنه كتب هذه الأشياء بنفسه

سفر استير 12 : 4

و كتب الملك ما وقع في سفر اخبار الأيام وكذلك مارداخاي كتب ذكر الامر

وشهادة أخرى حيه امام كل انسان يريد ان يتاكد من هذا الامر

كما ذكرت سابقا ان التتمه ليست اضافه ولكنها من وسط السفر ومن اصحاباته المختلفه ولهذا
ساقوم في ملف سفر استير كامل بترتيبه كما في الترجمه السبعينية وكنج جيمس القديمه
والدليل هو كل من يقراء السفر كامل سيدرك كم هو عظمة السفر كامل بدون اقطاع ومنها
امثلة

أولاً حلم مارداخاي الذي بدونه لا نفهم لماذا وافق مارداخاي على تقديم استير لتدخل واحد
العازاري الذين يجمعوهم للملك لأن في الحلم يخبره بأن استير ستكون ملكه وهذا بالفعل يجعل
الامر رائع

ثانياً قصة اكتشاف مردحه لخيانة الملك في ترتيبها الصحيح يوضح جداً لماذا لما طار النوم

من عين الملك وقراء في سفر اخبار ايامه عن ما فعل مردحه تذكر انه لم يكفيه في هذا

الوقت لانه كان مشغول بتبعة الجيوش وهذا امر دقيق جداً

هذا بالإضافة ان هذه القصة توضح بعد اخر مهم جداً لشر هامان الذي اضمر الشر ليس فقط

لعدم سجود مردحه له ولكن لأن مردحه كشف خطة خصيائمه فالامر اكبر بكثير من فقط عدم

السجود وهذا يبرر سبب ان يقرر همان ان يبيد شعب اسرائيل بالكامل وليس مردحه فقط

ثالثاً نصوص رسالتى الملك توضح كثيراً ابعاد الحكم على اليهود واسلوب الملك الفارسي

واكرر اخيراً ان سفر استير بدون التتمة يبقى خالي من اسم الله وبدون ما ان ندرك ما كان

محظوي صلاوات مردحه واستير ورسائل الملك

والمجد لله دائمًا