

معدل هروب الغاز الطبيعي وتسرب البترول في

المحيطات والكربون المشع في البترول والغاز

الطبيعي يؤكد صغر عمر الأرض

Holy_bible_1

47 أيضا معدل اخر وهو معدل هروب الغاز الطبيعي

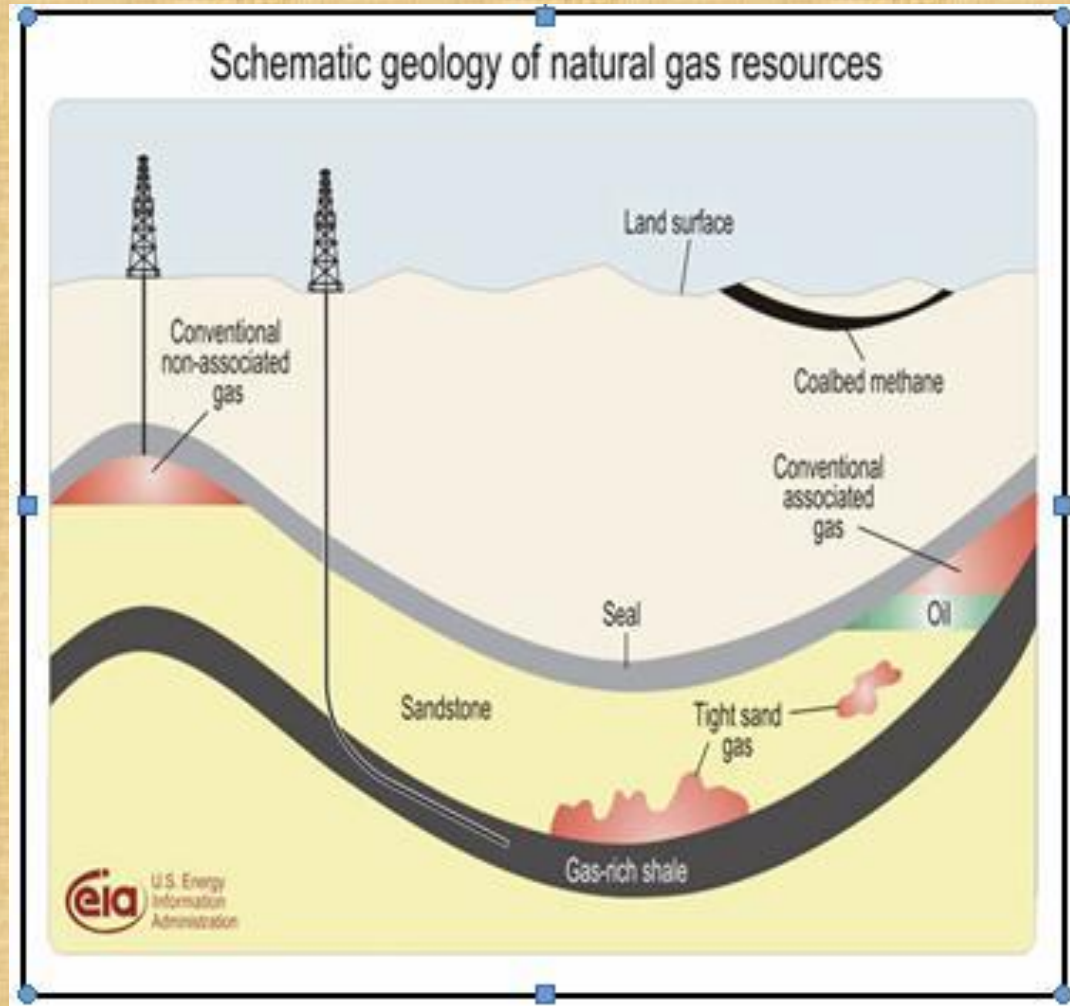
الغاز الطبيعي يوجد في طبقة مسامية سواء كلسية او رملية ومسامها مغلقة بمواد سواء صخرية

او اسمنتية او غيره وهو الذي يكون القبعة التي تحبسه

الزيت بالفعل يحبس بسهولة لثقله وكثافته ولكن الغاز الطبيعي هو بالطبع أخف بكثير وحتى لو

في طبقة غير مسامية فهو أيضا له القدرة على الهروب لأنه غاز محبوس مضغوط وضغطه

يتزايد



بدأت بعض الدراسات تحسب معدل هروب الغاز الطبيعي ووجد انه أسرع مما كانوا يتخيلوا فمعدله لا يناسب قدم عمر الأرض ولا فرضية التطور لأنه لو كانت الأرض قديمة جدا والغاز الطبيعي محبوس من عشرات ومئات الملايين من السنين لكان تسرب منذ زمن بعيد جدا ولكن وجوده حتى الان يشهد بان الأرض قصيرة العمر وانه تكون منذ بضعة الاف من السنين فقط ويهرب ولكن لقصر عمر الأرض لايزال اخلبه محبوس. أي كما نقول انه تكون بسبب الطوفان الذي ردم وضغط الكائنات العضوية بسرعة وبقوة فتكون البترول والغاز الطبيعي ومن وقتها بدا يتسرب ببطء مع تزايد ضغطه في الاف السنين.

محاولات رد مؤيدي التطور

كانت ردودهم كالاتي

A young gas reservoir does not mean the earth is young.

بمعني ان حسابات التي تؤكد صغر عمر مخازن الغاز الطبيعي كبضعة الاف من السنين لا تعني صغر عمر الأرض.

هذا الرد في الحقيقة غير علمي لان الغاز الطبيعي الذي حسب ادعائهم تكون من كائنات عضوية قديمة جدا وتحول بملايين السنين بسبب الضغط والحرارة الي بترول وغاز طبيعي. فاذا وجدنا معدل هروبه يؤكد صغر العمر إذا فرضية قدم عمر الكائنات التي كونته خطأ

أيضا هو محبوس أسفل طبقات رسوبية يدعوا ان عمرها مئات الملايين من السنين فاذا كان عمره بالقياس وليس الفرضيات بضعة الاف من السنين هذا يؤكد ان عمر الطبقات الرسوبية هي أيضا من الكامبريان وما بعده هي أيضا بضعة الاف من السنين إذا مئات الملايين من السنين المفترضة لسطح الأرض ليس لها وجود وطبقات الأرض بما فيها وعليها من كائنات هي بضعة الاف من السنين فقط. لهذا الهروب بادعاء انه حتى لو كانت اباره صغيرة العمر لا يثبت صغر الارض الحقيقة هو العكس فهو يثبت صغر عمر الارض.

رد اخر يقول

There is no way of telling how long ago the reservoir filled

لا يوجد طريقة نحدد بها متى امتلأ الخزان

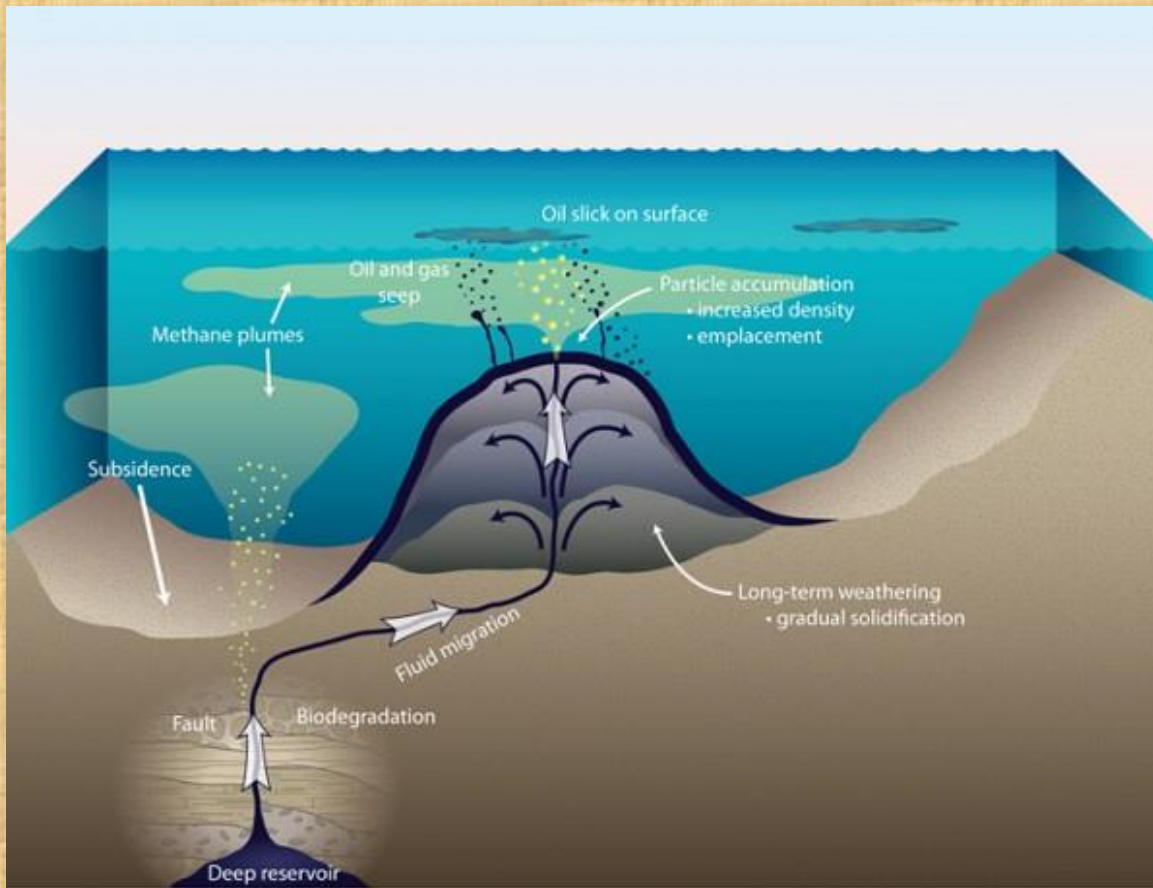
أيضا هذا رد غير مقبول والسبب أنه بحساب حجم الخزان ومعدل هروب الغاز منه وكمية الغاز المتبقية (وهذه كلها اشياء تقيسها شركات البترول لانه مهم في التكلفة والربح) نجد ان بدايته من بضعة الاف من السنين فالرد باننا لا نعرف متى امتلاء هو رد غير مقبول لان المعادلة تبدأ من ممتلئ لو كان نصف ممتلئ يكون عمره أصغر. أيضا الغاز يتجه للهروب من المنطقة الأعلى تركيز الي الأقل تركيز فهو لن يتجه الي ان ينضغط أكثر في الخزان ليملاه بل سيتجه فقط للهروب منه وهذا ما نراه الان. وأيضا الغاز يتجه للهروب من أسفل الي اعلي فمن الغباء ان نعتقد ان الغاز الطبيعي اتجه من كائنات حديثة اعلى الي ان ينحبس في طبقات الأرض الرسوبية السفلي لميلاء حقول الغاز الطبيعي.

ويستمر معدل هروب الغاز الطبيعي كدليل على صغر عمر الأرض

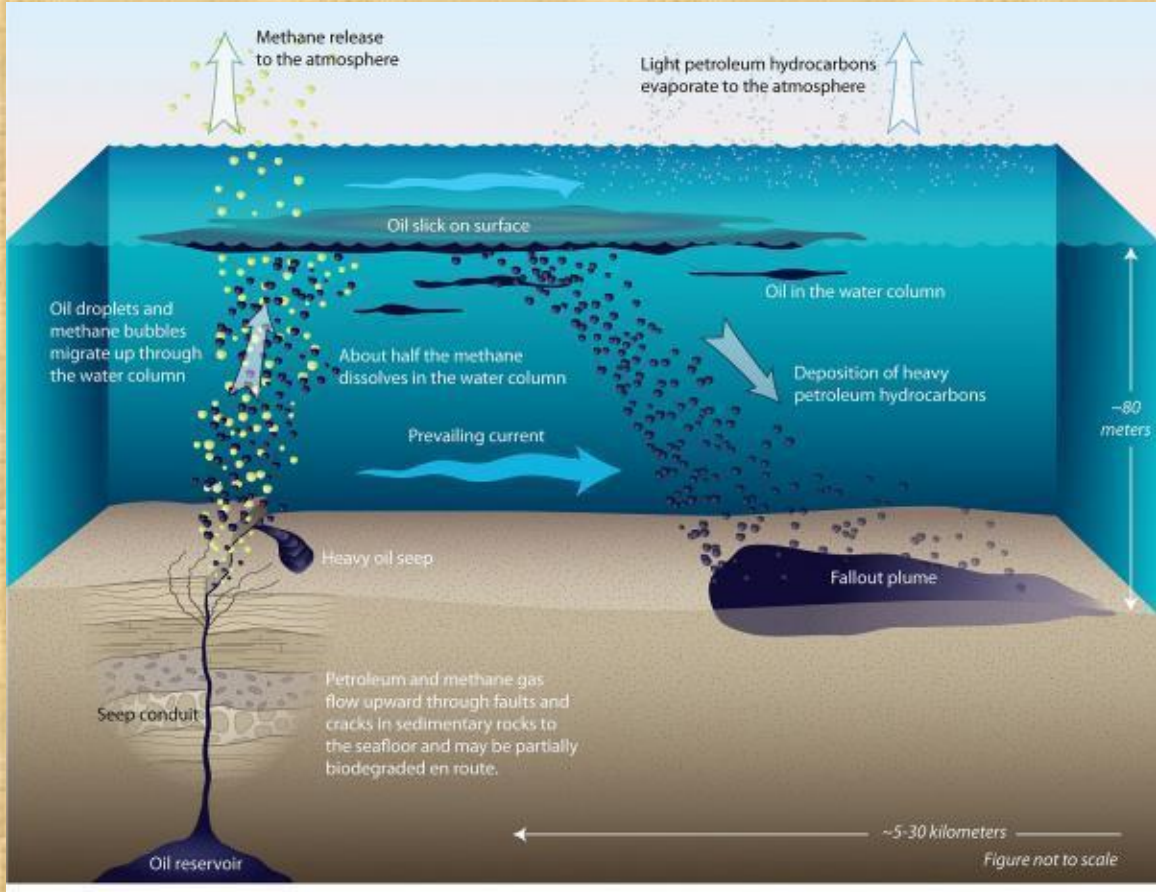
48 مقياس تسرب البترول في المحيطات

OIL SEEPAGE

هذا أكبر ملوث للطبيعة في الحقيقة. وهو تسرب زيت البترول من مخازنه في القشرة المحيطية الي قاع البحار والمحيطات بسبب ضغطه أسفل المياه



او زلزال



في دراسة قام بها ماكس بلمر

Max Blumer, (*“Submarine Seeps: Are They a Major Source of Open Ocean Oil Pollution?” in *Science*, Vol. 176, p. 1257)

وهو وجد ان معدل تسرب الزيت للمحيطات مع الكمية التي تسربت حتى الان تؤكد ان عمر القشرة

الأرضية في قاع المحيطات صغير فمعدل تسربه يجعل كل كميته تتسرب في 20000 سنة فهو

بالتأكيد اقل من 20000 سنة بكثير لأنه لو كان عمره 20000 سنة لكان الزيت تسرب معظمه

الي المحيطات بالفعل والكمية الموجودة حاليا تساوي اقل من 5000 سنة

وهذا نص كلامه

if that much had been regularly seeping out of the ocean floor, all the oil in offshore wells would be gone long ago if the earth were older than 20,000 years.

إذا كان الكثير قد تسرب بشكل منتظم للخروج من قاع المحيط كان كل النفط في الابار البحرية قد انتهى منذ فترة طويلة إذا كانت الأرض أقدم من 20000 سنة

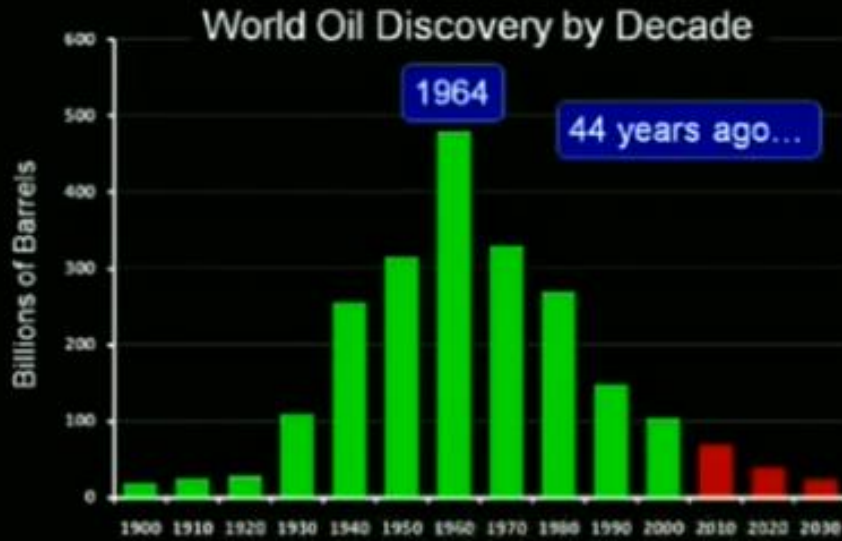
فشركات البترول اكتشفت حتى الان 630 بليون برميل في المياه او ما يوازي 100 بليون طن ابار بترول تحت المحيطات ويتسرب 5 مليون طن في السنة بمقياس محسوب دقيق فكل البترول المحيطي يكون تسرب في 20000 سنة فالأرض أصغر من هذا بكثير ولكن لو كان الأرض أقدم من 20000 سنة لما كان هناك بترول تحت سطح المياه.

Morris, H. M. and G. E. Parker, Science

حاول علماء التطور ان يقولوا ان الكمية الاجمالية للبترول في المحيطات غير معروفة وان كان هذا فيه قدر من الصحة ولكن يجب ان نلاحظ ان رغم التطور الخطير في أساليب الاكتشاف من سونارات واقمار صناعية وغيره الا ان معدل الاكتشاف في انخفاض شديد مستمر يؤكد ان معظمه تم اكتشافه

معدل اكتشاف البترول بدا يقل لمستوى خطير رغم تطور أساليب الاكتشاف بل وصلنا الي حد حرج في معدل الاكتشاف

A Discovery Peak



(معدل الاكتشاف غير معدل الاستخراج فالاستخراج معدله ثابت ولكن الاكتشاف للمستقبل هو الذي يقل بمعدل خطير) لذا الذي نتكلم عنه عامل $+3\%$ فقط مع ملاحظة اننا نتكلم عن انه في 20000 سنة فقط يكون كله تسرب ولكن الكمية الموجودة تؤكد ان عمر الأرض اقل من هذا بكثير جدا فهو اقل من 5000 سنة. ايضا الخزانات الضخمة المكتشفة بمعدل التسريب يجب ان تكون فرغت لو الارض عمرها 20000 سنة فحجة عدم اكتشاف جديد هو ضد ادعاء قدم عمر الارض وليس رد على هذا المقياس.

49 الكربون المشع في البترول والغاز الطبيعي

كل البترول المكتشف والغازي الطبيعي والفحم غني بالكربون المشع. واي تحليل دائما يعطي نسبة مرتفعة من الكربون المشع

Robert L. Whitelaw, "Time, Life, and History in the Light of 15,000

Radiocarbon Dates," *Creation Research Society Quarterly* 7, no. 1

(1970): 56–71.

فدراسة ما بين سنة 1984 الي 1998 على 70 عينة من فحم وبترول وغاز طبيعي يتراوح اعمارهم حسب ادعائهم ما بين 350 مليون الي 32 مليون كلهم كان بهم كربون مشع بنسبة مرتفعة لأعمار اقل من 20000 سنة

Paul Giam, "Carbon-14 Content of Fossil Carbon," *Origins* 51 (2001):

6–30

John R. Baumgardner, et al., "Measurable ^{14}C in Fossilized Organic

Materials: Confirming the Young Earth Creation-Flood Model," in

Proceedings of the Fifth International Conference on Creationism, R.

L. Ivey, Jr., ed. (Pittsburgh, PA: Creation Science Fellowship, 2003),

pp. 127–142

Don B. DeYoung, *Thousands . . . Not Billions* (Green Forest, AR: Master Books, 2005), pp. 45–62.

Andrew A. Snelling, “Carbon–14 in Fossils and Diamonds—an Evolution Dilemma” *Answers* 6, no. 1 (Jan.–Mar. 2011): 72–75.

ونعرف ان الكربون المشع يختفي بعد 50000 الي 60000 سنة في المواد العضوية فوجوده بنسبة مرتفعة هذا يؤكد صغر عمر طبقات الارض وليس حسب ادعائهم. دائما ردهم الاول هو التلوث رغم ان هذا لا يصلح معه الادعاء المعتاد وهو التلوث لان بئر بترولي ضخخ كيف يكون كله متلوث رغم انه محبوس في صخور صماء معزول.

وايضا العينات بالإضافة الي انها اخذت في اناء معزول ولكن ايضا بعض العينات عالجوها بالأحماض لإزالة اي ملوثات على سطحها واعطت نفس القياس وايضا تمت التجربة بدون عينة والجهاز اعطي قياس صفر هذا أكد علي دقة النتائج وكذب ادعاء التلوث المعتاد

Andrew A. Snelling, “Radiocarbon Ages for Fossil Ammonites and Wood in Cretaceous Strata near Redding, California,” *Answers Research Journal* 1 (2008): 123–144.

ردهم الثاني المعتاد قالوا ان الماس والفحم ياخذ بروتون من الراديوم او اليورانيوم ويحول النيتروجين الي كربون 14 المشع في داخل البترول والغاز الطبيعي.

ولكن كلامهم بالطبع خطأ لان معدل تحليل الراديوم ابطأ بكثير من الكربون المشع فعشر ذرات يورانيوم التي حسب ادعائهم نصف عمرها 4.4 بليون سنة حتى لو تحللوا لن يكونوا 10 كربون مشع بل نظريا فقط واحده او اثنين واكرر نظريا وستحلل الكربون في 5700 سنة . فلن يحصل النيتروجين نيترون من اليورانيوم ولو حدث فسيتحلل اسرع بكثير من اليورانيوم الابطأ منه وأيضا لا يوجد به غاز الرادون او الرصاص الذي يتحلل منه الذي يثبت انه كان هناك راديوم وتحلل.

بل بالتجربة احضر قطعة فحم مقاس فيها الكربون المشع بمقياس الكتلة الطيفي **Accelerator mass spectrometry** وضعها بقرب ذرة يورانيوم لفترة ثم حللها مرة اخرى ستجد ان كمية الكربون المشع مستمرة في التناقص وليس التزايد. فهذه المحاولة الفاشلة للرد المتمسكين بها هي فعلا استهزاء بالعقل.

الامر الأخطر هو كمية الكربون المشع في البترول ليس بجوار عناصر مشعة فلو كان هناك يورانيوم او راديوم في البترول لكان العلماء اهتموا جدا باستخلاصها لغلو ثمنه. هذا الرد دائما استخفاف بعقولنا

الامر الاخر وهو ان كمية ذرات الكربون المشع اكثر بكثير جدا من ذرات اليورانيوم وهذا يؤكد ان مصدر الكربون المشع ليس من العناصر المشعة فنحن نتكلم عن كمية مرتفعة من الكربون المشع في الجرام الواحد.

Baumgardner, 2005, pp. 614–616.

هذا لا يفسره الا شيء واحد وهو قصر عمر تكوين البترول والغاز الطبيعي والفحم وهذا يشهد على الطوفان الذي كون البترول والفحم والغاز الطبيعي وهذا أيضا يوضح ان لا يوجد مئات الملايين من السنين المدعاة لطبقات الأرض ويؤكد قصر عمر القشرة الأرضية.

ورد لهم الثالث دائما هو: ان كان يشهد بخطأ التطور فهو يشهد ايضا بخطأ الكتاب المقدس لان بعض المقاييس تعطي 20000 و 30000 سنة ولكن كما وضحت سابقا الكربون المشع لم يصل الي مستوى الاتزان بعد في الغلاف الجوي فهو لا يزال في ازدياد وهذا ما يصروا على تجاهله رغم انه مقاس بوضوح ولا خلاف في قياسه لانه لوحده يشهد بخطأ ادعاء قدم عمر الأرض كما وضحت سابقا. إذا الذي تعرضت اليه الكائنات منذ 5000 سنة اقل بكثير مما نتعرض اليه الان ولهذا عندما يقيسوا عمر العينة بمقياس محتواه الان في جسمنا فهو يعطي دائما نتائج أكبر من الحقيقي لان البداية أصلا اقل بكثير ولهذا فهو لا يشهد على خطأ الكتاب المقدس بل يشهد على صحته.

فضغط البترول وضغط الغاز الطبيعي وتسرب البترول من المحيطات وايضا الكربون المشع فيهما كل هذا يؤكد صغر عمر طبقات الارض الي بضعة الاف من السنين وكلهم معا ادلة تغلق أي باب لأي أحد ان يجادل في هذا الامر لانه مجموعة ادلة معا تتفق على شيء واحد وهو صغر عمر الأرض الي بضعة الاف من السنين وهذا يتفق تماما مع الكتاب المقدس والطوفان.

وايضا ليس في البترول والغازي الطبيعي فقط يوجد بهم كربون مشع بل في كل حفريات الاخشاب القديمة والفحم يوجد بها كربون مشع وبنسبة مرتفعة

فحتى عينات الخشب المتحجر الذي هو مع حفريات الديناصورات المفترض انها اندثرت منذ 65 مليون سنة يوجد فيه كربون مشع



رغم انه لهذا العمر كان يجب ان لا يكون به اي كربون مشع لو فرضيتهم صحيحة

50 معدل اليورانيوم في المحيطات

اليورانيوم

Uranium

هو أحد العناصر الكيميائية المشعة الموجودة في الجدول الدوري،

اليورانيوم عن طريق الانهار والمياه الجارية يذوب فيها او يحمل بها وتحمله في النهاية الي
مجمعات المياه مثل البحار والمحيطات وله معدلات مدروسة

قدم موريس وبيكر دراسة في مركز جيولوجيا اؤكلهما بها حسابات كثيره عن معدل ذوبان
اليورانيوم في مياه المحيطات. كمية اليورانيوم في المحيطات الذي قيس وهو 3.64×10 لقوة
15 جم ولكن حاليا معدل تزايد اليورانيوم في المحيطات في السنة هو 1.92×10 لقوة 10 جم
في السنة

بقسم الاول علي الثاني ينتج ان الارض بحد أقصى عمرها 189000 سنة هذا لو اعتبرنا ان
المحيطات بدأت بدون يورانيوم تماما أي تركيزه فيها 0. ولكن لو بدانا بالطبع بكمية من اليورانيوم
في المحيطات يكون عدد السنين اقل من هذا بكثير وحسبوه بنفس النسبة فيكون اقل من
100000 سنة. بل وايضا لو اضفنا عامل اخر وهو ان الانهار والمياه التي تصب في المحيطات
لتكونها كانت أكثر في الماضي وهذا لا خلاف عليه بين مؤيدي التطور واثاره واضحة يكون
اليورانيوم يترسب في الماضي أكثر بكثير ويكون عمر الارض اقل من هذا الرقم بكثير فنحن نتكلم
عن اقل من 10000 سنة بحد أقصى بناء على معدل تجمع اليورانيوم في المحيطات.

ونص كلامه

Dividing the first number by the second gives about 189,000 years as
the maximum age of the ocean, even with the, very unlikely
assumptions that the ocean contained no uranium when it was formed

and the river influx was no greater in the past than at present
(actually, all the world's rivers give abundant evidence of carrying
much greater flows in the earlier years of their history). The true age
would most likely be much smaller than this.

Morris, H. M. & G. E. Parker. 1982. What is creation science?

Creation-Life Publ., San Diego, Calif. 306 pp.p. 249

حاولوا هؤلاء العلماء وغيرهم تفسير ذلك بافتراضيات كلها غريبه تصل الي حد الاساطير منها ان
اليورانيوم كان يسحب من مياه المحيطات بطريقه غير معروفه وان اليورانيوم قد يهرب بطريقه
ايضا غير معروفه وغيرها ولكنها كلها فرضيات غير علميه لأنه لا يوجد دليل عليها ولا يحدث
حاليا ولا يوجد معادلة واحدة تثبت هذه الادعاءات.

هذا المقياس من المقاييس الذي يؤكد ان عمر الارض صغير

والمجد لله دائما