

التطور العضوي والجزء الرابع من احتمالية تكوين بروتين بسيط بالصدفة العشوائية وكمالة تجربة ميلر

Holy_bible_1

كمالة تجربة ميلر ومشكلة الأكسجين وغيرها من المشاكل

مشكلة الأكسجين وهي من اهم الامور ان كل هذه المواد والتجربة يتم بمعزل عن الأكسجين
الجوي فالجهاز كله معزول ولا يوجد به أكسجين لان الأكسجين سيؤكسد هذه المواد ويتلفها
(الحقيقة لو كان هناك أكسجين ليس فقط سيمنع تكوين احماض امينية بل كان الجهاز سينفجر
لان هيدروجين وأكسجين وكهرباء مع ميثان نتيجته انفجار). فوجود أكسجين سيؤكسد اي مواد
ويمنع تماما تكوين اي مواد عضوية وهذا لا خلاف عليه.

فكيف يقولوا انه يشابه الطبيعة والأكسجين موجود في كل مكان في الطبيعة؟

عندما أدرك مؤيدي التطور هذا اخترعوا بدعه جديده بدون أي دليل وهي ان في البدايه لم يكن هناك أكسجين ولكنه ظهر مع بدايه تكوين اول خليه حيه (كالعاده بالصدفه البحتة !!!!!)

“First of all, we saw that the present atmosphere, with its ozone screen and highly oxidizing conditions, is not a suitable guide for gas-phase simulation experiments

A.L Oparm, Life: Its Nature, Origin and Development, p. 118.

وأیضا هذا ما قاله ميلر

“The synthesis of compounds of biological interest takes place only under reducing conditions [that is, with no free oxygen in the atmosphere].”

*Stanley L. Miller and *Leslie E. Orgel p. 33.*

ادعائهم ان الأكسجين لم يكن في الطبيعة من البدايه هذا بالفعل سخييف لعدة اسباب

اولا لا يوجد دليل عليه

ثانيا يوجد ادلة عكسية كثيرة فأدلة التأكسد (التي تحتاج أكسجين بالطبع) هي في كل الطبقات
فمثلا اكاسيد الحديد الثنائية والثلاثية موجودة في كل طبقات الأرض. وهذا لوحده يؤكد وجود
الأكسجين من البداية ويكذب بدعة عدم وجود أكسجين في الغلاف الجوي.

فتقول جريدة كندا لعلوم الارض

عاما لا نجد اي ادلة في الطبقات الرسوبية من كربون او كبريت او حديد يشهد ان الغلاف الجوي
خالي من الأكسجين فهذا لم يوجد في اي وقت خلال تاريخ سجل الجيولوجيا الذي هو محفوظ
بعناية في الصخور الرسوبية

“In general, we find **no evidence in the sedimentary distribution of carbon, sulfur, uranium, or iron, that an **oxygen-free atmosphere** has existed at any time during the span of geological history recorded in well preserved sedimentary rocks.”**

Erich Dimroth and Michael M. Kimberley, “Precambrian Atmospheric Oxygen: Evidence in the Sedimentary Distributions of Carbon, Sulfur, Uranium, and Iron,” **Canadian Journal of Earth Sciences**, Vol. 13, No. 9, September 1976 p. 1161

في مجلة الجيولوجيا

هذا يوضح ان أقدم صخور مؤرخة ب 3.7 بليون سنة مضت الارض كان بها أكسجين في

الغلاف الجوي

“It is suggested that from the time of the **earliest dated rocks at 3.7 (billion years) ago, **Earth had an oxygenic atmosphere.**”**

**Harry Clemmey, Nick Badham,
“Oxygen in the Precambrian
Atmosphere: An Evaluation of the
Geological Evidence”, Geology, Vol.
10, March 1982, p. 141.**

بل بعضهم بسبب الأبحاث يعترف أن العكس هو الصحيح وأن الأكسجين في الماضي كان تركيزه

أعلى

ففي غرائب الارض

الذي يثبت في المحاضرات الجديدة يوضح ان كان أكسجين كثير في الغلاف الجوي القديم أكثر

من اي واحد كان يتخيل

“The only trend in the recent literature is the suggestion of **far more oxygen in the early atmosphere than anyone imagined.”**

Thaxton (Ph.D. Chemistry), Bradley (Ph.D. Materials Science), Olsen (Ph.D. Geochemistry), *The Mystery of Life's Origin*, 1992, p. 80.

**The earth has
always had oxygen-
even more than
today. Oxygen is
found in the lowest
rocks.**

See *Evolution a Theory in Crisis*,
Dr. Michael Denton p. 262. And *Icons of
Evolution* Jonathan Wells, p. 9-27 *

الهواء القديم كان يسمح بالتنفس فالارض غالبا كان غلافها الجوي غني بالأكسجين أقدم من 3

بليون سنة وغالبا قبل ذلك ايضا

**“Primordial Air may have
been ‘breathable’
The Earth may have had an
oxygen-rich atmosphere as
long ago as three billion
years and possibly even
earlier, three leading
geologists claimed.”**

**Commonwealth Scientific and Industrial Research
Organization 1-9-2002**

وايضا يوري نفسه اعترف بان الغلاف الجوي الخالي من الأكسجين هو مجرد فرضية ولمحة من

خيال فقط لكي يناسب النظرية

***Urey himself admitted, a non-oxygen atmosphere is just an
assumption—a flight of imagination—in an effort to accommodate the
theory**

Harold Urey, “On the Early Chemical History of the Earth and the

Origin of Life,” in Proceedings of the National Academy of Science,

38, p. 352).

بل ميلر نفسه صاحب التجربة اعترف ان هواء جوي بدون أكسجين هذه فقط مجرد تخمين

The theory that the earth once had no oxygen is just “speculation”

(*Stanley L. Miller, “Production of Some Organic Compounds under Possible Primitive Conditions,” in Journal of the American Chemical Society, 7, 1955, p. 2351).

ثانيا حتى لو تماشنا مع ادعاء عدم وجود أكسجين رغم كل هذا سنجد أنفسنا في مشكلة أكبر وهي: لو لم يوجد أكسجين في البداية هذا يعني لا يوجد اوزون اي لا يوجد حماية من اشعة الشمس الفوق بنفسجية وايضا الاشعة الكونية التي تصطدم بالمياه وتكسرهما الي هيدروجين وأكسجين بل الأكسجين في هذه الحالة سيكون فري راديكال اي انشط بألاف المرات من الأكسجين الثنائي O₂ وهذا سيكسر اي مركب عضوي في اقل وقت. اي وجود الأكسجين كارثة لادعائهم لأنه يؤكد عدم إمكانية تكون ولا حتى ابسط حمض اميني. وعدم وجوده ايضا كارثة أكبر فلماذا يتجاهلون هذه النقطة تماما؟

فلا يوجد الا اختيارين وهما وجود أكسجين يؤكسد المواد العضوية ويؤكد استحالة تكوينها او عدم وجود أكسجين لا يحمي من الاشعة وهذا يكسر المواد العضوية. فالأكسجين حائل في الحالتين وهذه مشكلة ليس لها حل.

ولهذا اعترفت بعض المراجع ان الأكسجين مشكلة لادعاء تكوين المواد العضوية كما وضحت

من الغازات التي استخدمت هي امونيا ولكن هذه مشكلة لان الامونيا تتكسر بالأشعة فوق
بنفسجية مباشرة ولكن الذي يمنع بعض الاشعة الفوق بنفسجية من تكسير الامونيا هو الاوزون
وهو أكسجين

Problems:
**Ozone is made from
oxygen and blocks UV
light.**
**Ammonia is destroyed by
UV. (*Origins of Life* Vol. 12, 1982).**
**Life cannot evolve without
oxygen.**

اي ان هذه العملية تخالف الطبيعة ومستحيل حدوثها في الطبيعة فلو هناك اوزون هذه التجربة
فاشلة بكل تأكيد بسبب التأكسد ولو لا يوجد هناك أكسجين فهي ايضا فاشلة لأنه لا يوجد امونيا

Problems:

1. Ozone is made of oxygen and blocks UV light.

Ammonia (one of the gasses needed for the experiment) is destroyed by UV.

(Origins of Life Vol. 12, 1982).

Life cannot evolve without oxygen.



فحتى الاحماض الامينية التي لا تصلح للحياة التي ادعوها لا يمكن ان تنتج بدون أكسجين ولكنها

ايضا لا يمكن ان تنتج في وجود أكسجين اليس هذا يعني عدم امكانية حدوثها؟

مع ملاحظة ان الصخور التي يقولوا عنها قديمة بها نسبة أكسجين اعلي من حاليا اي ان في

الماضي الأكسجين كان اعلي من الان

ولهذا اعترف بعض العلماء انه لا يوجد دليل حتى الان على ان الميثان والامونيا ممكن يكونوا في

الطبيعة حتى حمض اميني واحد ولكن الادلة على عدم امكانية حدوثه في الطبيعة كثيرة جدا

“What is the evidence for a primitive methane-ammonia atmosphere on earth? The answer is that there is no evidence for it, but much against it.”
(emphasis in original)

Philip H. Abelson, “Chemical Events on the Primitive Earth,” *Proceedings of the National Academy of Sciences*, Vol. 55 June 1966, p. 1365

ملحوظه اخري هامة جدا يجب ان نعلمها وهي انه الاحماض الامينية ليس الشيء الوحيد الذي تكون في تجربة ميلر بل هي اقل من فقط 2% من الاشياء التي تكونت. فتكون معها اشياء سامه وهي الغالبية مثل القطران 85% وحمض الكربوكسيليك 13%

2. Filtered out product.

Problem: Not realistic for nature.

3. Made 85% tar, 13% carboxylic acid, (both toxic to life) 2% amino acids.

Problems: 1. mostly two amino acids were produced, 20 different ones are needed for life.

2. They bond with tar and acid.

وهم اشياء سامه جدا يجب عزلهم بسرعه من الاحماض الامينية وتنقية الاحماض الامينية منهم

وهذا لن تفعله الطبيعة فالطبيعة لن تنقي 2% احماض امينية من 98% مواد سامه في لحظات.

ولو تركوا الاحماض الامينية القليلة التي تكونت ستتحد مع القطران والمياه وتفسد لان سرعة

اتحاد الاحماض الامينية مع القطران في وجود مياه هي مرتفعة.

ولهذا اعترف بعض العلماء بان هذا يدمر تماما ادعاء تكوينهم في الطبيعة

Ahuja, Mukesh, ed. (2006). "Origin of Life". Life Science 1. Isha

Books. p. 11.

وايضا التجربة انتجت سيانيد وفورمالدهيد وهؤلاء قاتلين لاي كائن حي

Exploring Organic Environments in the Solar System (2007)

Origin of Life on Earth by Leslie E. Orgel

فلو كان هذا هو اسلوب انتاج الجلايسين هو سينتج مع كل جزئي خمسين جزئي من المواد السامة المتنوعة ولو تراكم الجلايسين ايضا هذه المواد السامة ستتراكم أكثر منه بخمسين ضعف وبخاصة انها أكثر ثبات منه ولا تتأكسد مثله.

ولهذا اعترف أحد علماء التطور وهو هومر جاكسون ان تكوين حمض اميني في الطبيعة بكل الوقت المتاح وبكل عوامل الطبيعة غير منطقي على الاطلاق

“From the probability standpoint, the ordering of the present environment into a single amino acid molecule would be utterly improbable in all the time and space available for the origin of terrestrial life.”

*Homer Jacobson, “Information, Reproduction and the Origin of Life,”
American Scientist, p. 125.*

مع ملاحظة كما قلت انهم لم ينتجوا 20 حمض اميني بل فقط 2 او ثلاثة واغلبهم جلايسين

Barton, Nicholas H.; Briggs, Derek E. G.; Eisen, Jonathan A.;

Goldstein, David B.; Patel, Nipam H. (2007), *Evolution*, Cold Spring Harbor Laboratory Press, pp. 93–95

وغالبا الثاني ادينين وقالوا انهم قد يستطيعوا ان يصلوا الي 5 انواع على حد أقصى (في محلول

سام)

والاشكالية الأخرى أن الحمضين الذين انتجوهما هما راسمي أي يميني ويساري

As observed in all subsequent experiments, both left-handed (L) and right-handed (D) optical isomers were created in a racemic mixture.

EXOBIOLOGY: An Interview with Stanley L. Miller".

Accessexcellence.org. Retrieved 2009-08-20.

وايضا

Linus Pauling (Nobel Laureate in chemistry), General Chemistry, (Third Edition), 1970, p. 774.

وهذه الاشكالية سآتي اليها لاحقا. ولكن اول سؤال هل انتاج حمضين امينيين (بغض النظر عن

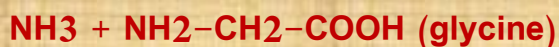
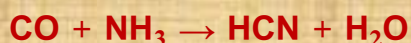
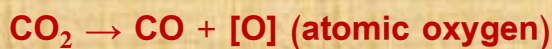
مشاكل الأكسجين وغيرها) يصلح ان يطلق عليه انهم أنتجوا حياه؟

بالطبع لا هذا كذب وتضليل ولكنهم يكرروا هذا ليخدعوا البسطاء بل حتى الان مؤيدي التطور مثل ريتشارد دوكنز وغيره يدعوا ان هذه التجربة انتجت حياه في المعمل.

وهل أنتاج حمضين أو ثلاثة امينيين في ظروف متحكم فيها في المعمل يثبت أنه تم في الطبيعة؟

أيضا الإجابة لا

هم أنتجوا حمضين منهم جليسين



وكل هذا لا يشبه الطبيعة في شيء بل هو تفاعل تحت اشراف زكي لإنتاج ايسط حمض اميني

ممکن مع مواد سامة. وهو لم ينتج كل الاحماض الامينية الاساسية العشرين بل فقط أنتج اثنين

منهم

هذه التجربة هي اثبتت استحالة تكون المواد العضوية بالصدفة في الطبيعة.

تجربة حديثة بواسطة ندرسها باختصار وهي لجيفري بادا Jeffrey Bada وزملاؤه في جامعة كاليفورنيا ايضا قلد فيها تجربة ميلر ولكن مع نيتروجين الذي كون من الشرارة نيترات التي دمرت اي حمض اميني كان يبدا في التكون

More recent experiments by chemists Jeffrey Bada and Jim Cleaves at Scripps Institution of Oceanography of the University of California, San Diego (in La Jolla, CA) were similar to those performed by Miller. However, Bada noted that in current models of early Earth conditions, carbon dioxide and nitrogen (N₂) create nitrites, which destroy amino acids as fast as they form.

Fox, Douglas (2007-03-28). "Primordial Soup's On: Scientists Repeat Evolution's Most Famous Experiment".

Scientific American. History of Science (Scientific American Inc.).

Retrieved 2008-07-09.

Cleaves, H. J.; Chalmers, J. H.; Lazcano, A.; Miller, S. L.; Bada, J. L.

(2008). "A Reassessment of Prebiotic Organic Synthesis in Neutral Planetary Atmospheres".

Origins of Life and Evolution of Biospheres 38 (2): 105

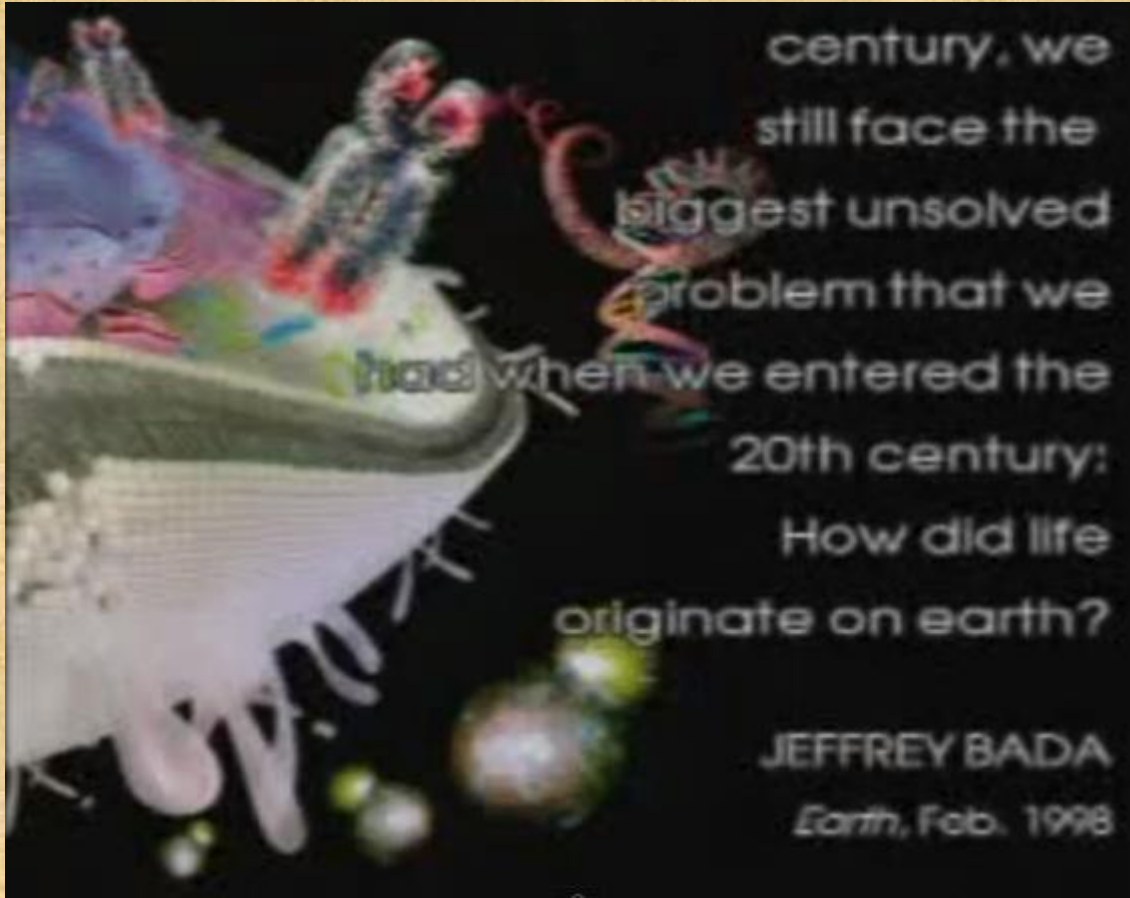
فهل سيدعو أيضا أن الأرض لم يكن بها نيتروجين؟

النيتروجين الخامل الذي يمثل 78% من الغلاف الجوي هل لم يكون موجود وفجأة ظهر؟

هذا يؤكد خطأ ادعاء تكوين احماض امينية في الطبيعة.

وبعدها جيفري بادا اعترف ان بداية الحياة أكبر مشكلة لم تحل. وهم في الحقيقة لا يعرفون

مصدر الحياة



كل هذا يؤكد خطأ ادعاء تكوين المواد العضوية

حتى لو تماشنا مع ادعاء انه تكون حمض اميني مثل الجلايسين هذا لا يحل المشكلة فاين بقية

الاحماض الامينية وكيف ترابطوا لبروتينات وهذا الجزء التالي

والمجد لله دائما