

التطور الكبير الجزء الثامن عشر عدد

الاجناس وساعة التطور

Holy_bible_1

عندما نطالب بدليل ملاحظ على التطور الإجابة تكون انه يحتاج زمن طويل جدا بمئات الملايين من السنين لهذا لا نراه في جيلنا. ورغم ان وضحت خطأ عندما درسنا بكتيريا ايشيريشيا كولاي وعدد الجينات واخذناها مثال جيني لكي تتطور بكتيريا الى انسان يجب ان نجد ان كل سنة تكتسب كود ونصف جديد أي يجب ان يكون ملاحظ ولا يحتاج بلايين السنين بل سنة واحدة ولكن هذا لا يحدث

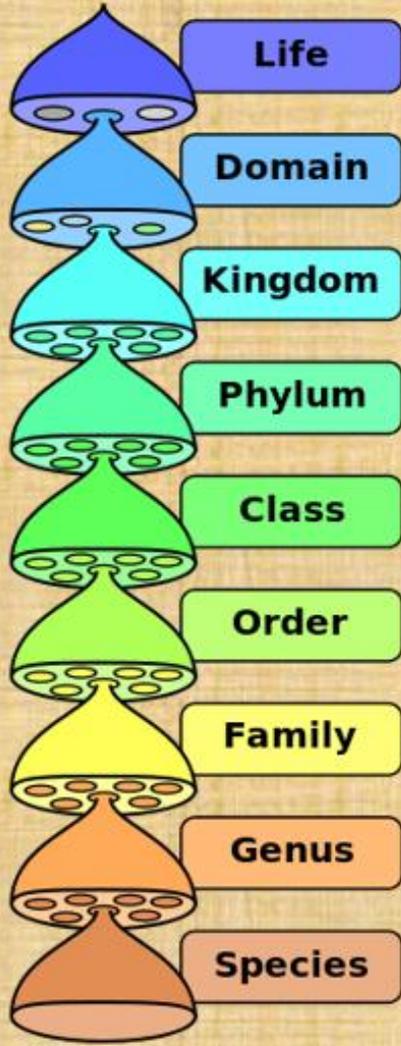
ولتتطور الى كل الاجناس وجدنا ان كل 2 جيل أي كل نصف ساعة تكتسب 3 اكواد جديدة وهذا أيضا لا يحدث. أي عندما نقول انه غير ملاحظ هذا ليس لأنه يحتاج لزمن طويل بل لأنه لا يحدث أصلا

ولو بمقياس الجينات المعبرة في البكتيريا ليست التنظيمية لتتطور البكتيريا الى انسان يجب ان تكتسب كل 29 يوم جين جديد ليس له وجود سابق وهذا لا يحدث أيضا

لكي أكمل في موضوع ان التطور الغير ملاحظ لا يصلح ان يتم التحجج بانه يحتاج زمن طويل انتقل الي نقطه اخري عن عدد الاجناس وحدثها بالأعمار الذي يوضح لو كان التطور صحيح كان يجب ان نرى التطور مستمر امام اعيننا بمعنى ان كل فتره زمنية يجب ان نرى جنس جديد وأيضا مراحل وسيطة ولكن هذا لا يحدث. وعدم حدوثها امامنا يعني ان التطور لا يحدث.

ولدراسة هذا ندرس الاجناس

التقسيم (بغض النظر عن الاختلاف)



Life حياة

Domain نطاق

Kingdom مملكة

Phylum شعبة

Class صف

Order رتبة

Family عائلة (فصيلة)

Genus فصيلة (جنس)

Species جنس (نوع)

واضيف عدة تقسيمات ثانوية

مملكة. تحت مملكة. شعبة. تحت شعبة. فوق صف (فوق طائفة). صف (طائفة). تحت صف

(تحت طائفة). فيلق. فوق رتبة. رتبة. تحت رتبة. فوق فصيلة. فصيلة (عائلة). تحت فصيلة.

قبيلة. جنس. تحت جنس. فوق نوع. نوع. تحت نوع.

الحياة تحتها ثلاث نطاق وهم بكتيريا واصليات ومعقدة الخلية

ومن النطاق ينقسم ممالك

ممالك الكائنات الحية هي ستة (أيضا عليها خلاف) التي يندرج تحتها الاجناس هي

البكتريا

الاصليات

الفطريات

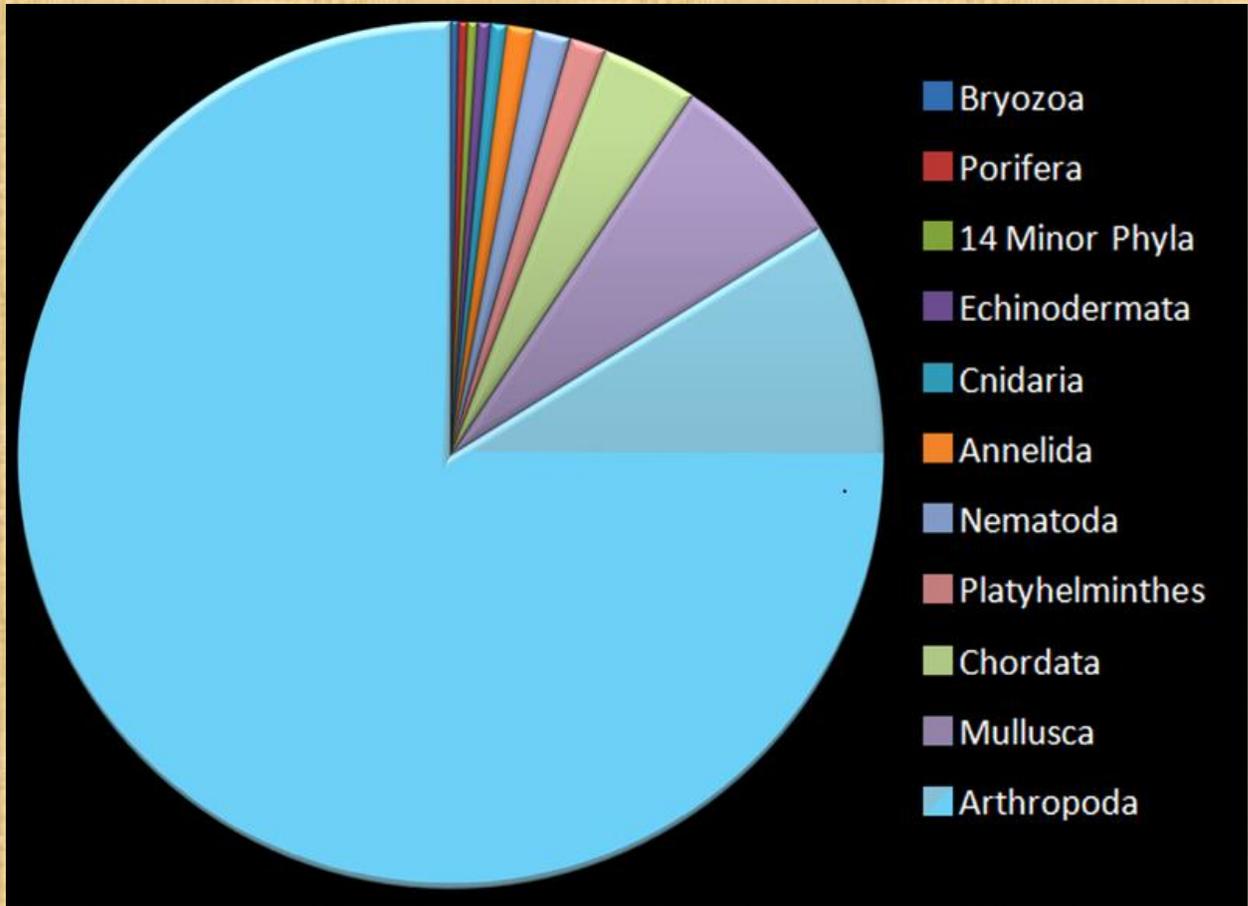
الطلائعيات

النباتات

والحيوانات

يختلف عدد الاجناس تحت كل مملكة واكبرهم هو البكتيريا

وهذا صوره توضيحيه لأنواع الاجناس



الطيور تقريبا 9900 جنس

بالنسبة للحيوانات البرية اجمالي انواع الحيوانات من ثدييات وزواحف وغيرها تقريبا 15000

جنس بالإضافة الى البرمائيات والاسماك

ولو تكلمنا عن المملكة النباتية من نباتات أرضية تتعدى هذا بعشر مرات فتتعدى 321000

جنس

ولو تكلمت عن المعقدة الخلية اجمالا

Eukaryotic species

هم 1,740,000 جنس.

ولو تكلمت عن الطلائعيات وغيرها فسنجد اننا نتكلم عن الملايين

وقبل ان نتكلم عن وحيد الخلية إحصائية صغيرة لعدد الخلايا حتى سنة 2010

Category	Species	Totals
Vertebrate Animals		
Mammals	5,490	
Birds	9,998	
Reptiles	9,084	
Amphibians	6,433	
Fishes	31,300	
Total Vertebrates		62,305
Invertebrate Animals		

Insects	1,000,000	
Spiders and scorpions	102,248	
Molluscs	85,000	
Crustaceans	47,000	
Corals	2,175	
Others	68,827	
	Total Invertebrates	1,305,250
Plants		
Flowering plants (angiosperms)	281,821	
Conifers (gymnosperms)	1,021	
Ferns and horsetails	12,000	

The World Conservation Union. 2010. IUCN Red List of Species.

Summary Statistics for Globally Species.

هذه بدون أي كائنات ميكروسكوبية بسيطة وحيدة الخلية لو شملتها

بعض الدراسات تقول الاصليات 8.7 مليون عديد الخلايا مكتشف منها 1.7 مليون حتى الان

البكتيريا فقط اجناسها تقريبا 10,000,000,000 جنس بكتيريا والبعض يقول بالبلايين تقريبا

ولا أحد يستطيع ان يحصي كل الاجناس المكتشفة

Counting in a bacterial world. New Scientist, 10 June 2008.

والان البعض سيتساءل لماذا انكر كل هذه الأرقام؟

عمر الأرض 4.5 بليون سنة

يفترض او اول كائن حي ينقسم ذاتيا ظهر منذ أكثر من 3 بليون سنة وأول عديد الخلايا من اقل

من بليون سنة

لو قسمنا عمر الاجناس عديدة الخلايا على عدد الاجناس كاملة ولن أتكلم عن البكتيريا ولا

الاصليات ولكن سأتكلم عن الرقم الأقل للأجناس عديد الخلايا المعقدة فقط وهو 1,7 مليون فقط

ولن ادخل الي بلايين البكتيريا الان

1,700,000 \ 1000000000

بمعني بمعدل كل 170 سنة يجب ان نري جنس جديد من كائنات حية معقدة عديدة الخلايا لم
توجد على الأرض من قبل يكون أكثر تطور من السابق مثل جنس جديد كجنس مثل الحصان او
كجنس مثل الكلاب او كجنس مثل الأسود او كجنس مثل الفيلة او جنس مثل ازهار او جنس مثل
نحل او غيره

فاين هذه الاجناس الجديدة؟

بل لو شملت فيها البكتيريا وغيرها

يجب ان اري جنس جديد من كائن حي وحيد او عديد الخلايا أكثر تطور (لان شجرة التطور تتجه
لأعلي) كل ثلاث شهور فاحصل كل ثلاث شهور علي جنس جديد من بكتيريا وثلاث شهور اخري
علي جنس جديد من النباتات وثلاث شهور واحصل علي جنس جديد من الحيوانات وهكذا

والسؤال أيضا اين هم الاجناس الجديدة؟

بل لو شملت في هذه الدراسة المراحل الوسيطة لكل كائن اثناء تطوره والتي تظهر وتسود حتى
يتطور هو ثم تحتفي وهذه تتعدي من 5 الي 50 مرحلة وسيطة حسب تعقيد الكائن وبمتوسط
25 مرحلة وسيطة فيجب ان اري كل 4 ايام تقريبا مرحلة وسيطة لجنس جديد تماما لم يظهر
على الأرض من قبل أكثر تطور من الكائنات الحالية

وسؤالي أيضا اين هم الاجناس بمراحلهم الوسيطة التي تظهر منها 8 جديدة كل شهر لتثبت

صدق فرضية التطور ؟؟؟؟؟؟

لو التطور صحيح لكان يجب ان نلاحظه ليس في مئات الملايين من السنين بل كل أسبوع. عدم

رؤية هذا يؤكد ان التطور اسطورة وخرافة وفرضية فاشلة وليس امر علمي

فرضية التطور تعتمد على استمرار التطور فاين هو التطور المستمر????

رغم ان ما نقوله هو ارقام لا تقبل الفصل

البعض سيقول ان هذا كان في الماضي ولا يحدث الان بنفس السرعة. رغم ان هذا الرد يخالف

فرضية التطور التي تنادي باستمرار التطور والتغيير التدريجي المستمر لكن لتوضيح انه رد خطأ

سأحتاج أن أتكلم عن ساعة التطور

ساعة التطور هو شيء توضيحي لان صعب تخيل 4.6 بليون سنة هذا فوق مقدرة الانسان

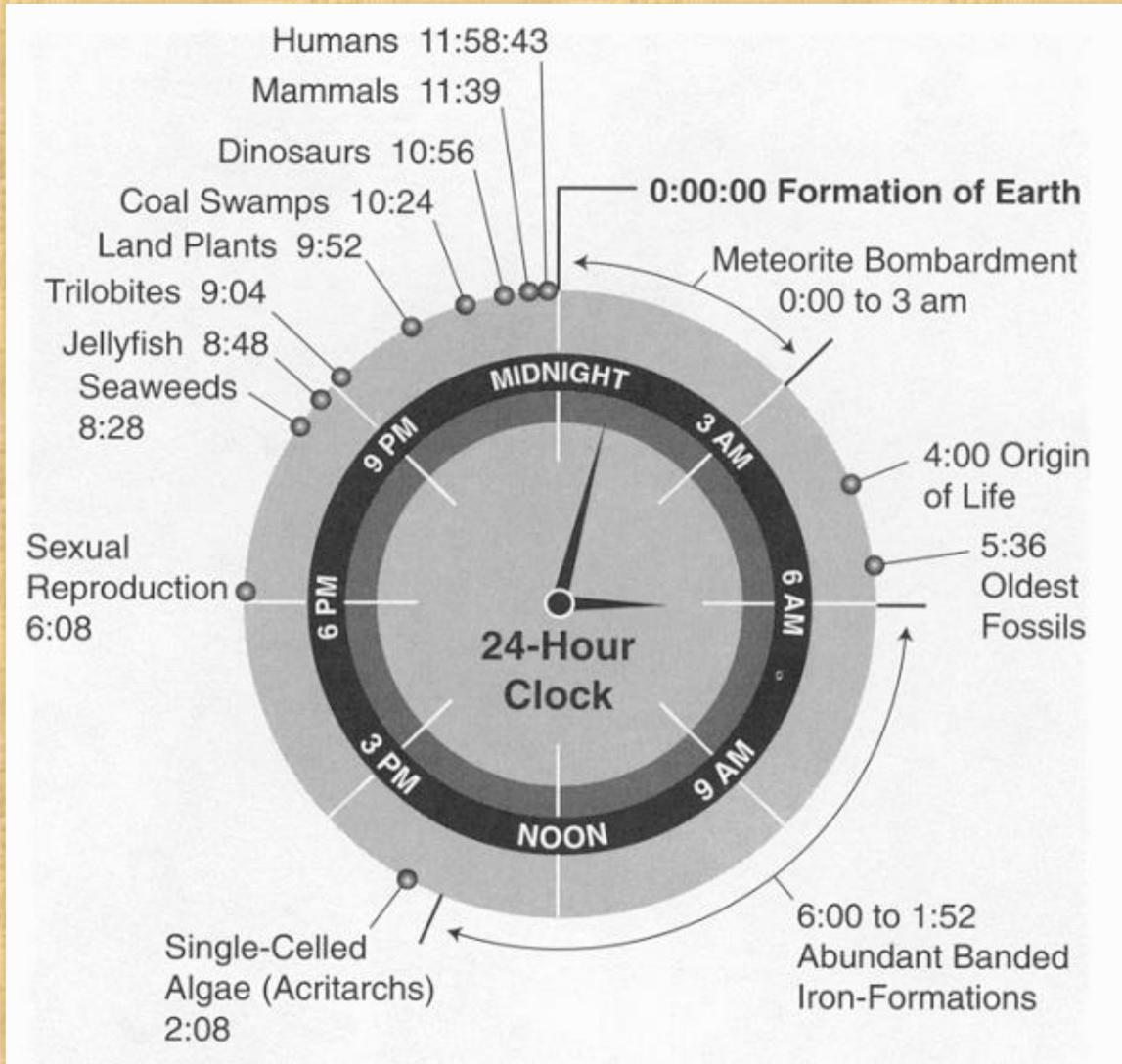
الطبيعي ولكن هو تلخيصها في 24 ساعة يمكن للإنسان تخيلها لأنها في نطاق ادراكه.

لو تخيلت ان زمن التطور على الأرض من 4.6 بليون سنة هو يقابل 24 ساعة فقط أي كل

53000 سنة عبرت على الأرض هو يقابل ثانية في هذه الساعة او كل 3.2 مليون سنة يقابل

دقيقة فقط للتخيل.

وبدأنا منتصف الليل أي 12 منتصف الليل



4:00 الرابعة صباحا ظهر اول كائن وحيد الخلية ينقسم

13:00 الواحدة بعد الظهر تقريبا تحول الى وحيد الخلية المعقدة

18:00 او السادسة مساء تقريبا عرف هذا وحيد الخلية كيف يتكاثر جنسيا

20:30 او 8:30 مساء تقريبا حدث الانفجار الكامبري

22:00 او العاشرة مساء تقريبا ظهرت النباتات الأرضية

22:30 او العاشرة ونصف مساء ظهرت الحشرات

23:00 او 11 مساء تقريبا ظهرت الديناصورات

23:40 او الثانية عشر الا ثلث قبل منتصف الليل ظهرت اول الثدييات والطيور

23:58 او 12 الا دقيقة ونصف ظهر الجد الأكبر الى القردة

ومن 4 ثواني قبل 12 مساء او انتهاء اليوم ظهر الانسان

أي ان الموضوع يتسارع وليس يتباطأ

الفيل نتيجة اقل من 0.2 ثانية فقط

الانسان بكل التعقيد الذي فيه والذكاء والحضارة وغيره هو نتيجة تطور اخر أربع ثواني فقط

واوائل الجد المشترك له وتطور لكل القردة في دقيقة و27 ثانية فقط بكل هذا التعقيد

وكل الثدييات والطيور هي نتيجة ثلث ساعة فقط أي كل الثدييات التي نعرفها بملائماتها الوظيفية

وتعقيدها التي تعيش والتي اندثرت هي في 20 دقيقة فقط. 20 دقيقة انتجت 15,500 جنس

غاية في التعقيد

الديناصورات والزواحف هي من ساعة و4 دقائق أي 40 دقيقة لإنتاج 9,000 جنس

وكل الشعب الحيوانية من زمن الكامبري من 3 ساعات فقط والتي ظهرت فيه الكائنات المتحركة

أي 1,7 مليون جنس في اقل من 3 ساعات فقط

رغم ان اول كائن مفترض انه بدأ من 20 ساعة مضت واستمر سبع ساعات بدون تطور رغم انه

الابسط أي كان يجب ان يكون الأسرع في التطور ولكن العكس هو المفترض

وبعد هذه السبع ساعات تطور الى معقد الخلية الساعة 1 بعد الظهر والذي استمر 5 ساعات

بدون تطور أي كان أسرع من وحيد الخلية الابسط منه رغم انه أكثر تعقيد

وبعد هذه الخمس ساعات تطور للتكاثر الجنسي الساعة 6 مساء واستمر 3 ساعات بدون تطور

ملحوظ حتى فجأة حدث الانفجار الكامبريان والتي بدأ التطور يسير بعجلة متسارعة وليس سرعة

أي ان فرضية التطور الذي يصفوه ليس مستمر كما يتخيل البعض فقط ولكن قفزات متسارعة

اخرها في اخر دقائق وثواني فقط.

اين هو التطور المتسارع؟ لماذا لا نراه؟

فكما قلت في الجزء الماضي من ناحية عدد الاجناس والمراحل الوسيطة يجب ان نرى جنس جديد

كل أربع ايام هذا لو مقسم بالتساوي على الزمن كسرعة ولكن بالعجلة التي راءيناها في ساعة

التطور يجب ان نرى معدل انتاج اجناس جديدة يتزايد جدا جدا أي يجب الان ان نرى كل يوم أكثر

من جنس جديد ينتج او مرحلة وسيطة

اين هم او على الأقل اين المراحل الوسيطة الاسبوعية؟

https://www.youtube.com/watch?v=H2_6cqa2cP4

وان لم يوجد إذا لا يوجد تطور من وحيد الخلية لبقية الاجناس ويصبح كل التطور جملة وتفصيلا خطأ ويثبت هذا ان هذه الاجناس منذ البدء خلقت هكذا وخلقها مصمم رائع وهو الرب الاله بدليل علمي.

وبمناسبة المراحل الوسيطة التي تكلمت عن بعضها سابقا ولكن اريد ان أوضح بعد اخر وهو

نسمع عن ملائمة وظيفية ومناسبة وظيفية ولكن للأسف يسموها تأقلم

Adaptation

في الحقيقة هذه الكلمة استخدموها لكيلا يستخدموا كلمة تصميم دقيق مناسب

Design

لان كلمة تصميم تعني ان هناك مصمم ولأنهم يرفضوا وجود مصمم

Designer

فهم يفضلوا استخدام تأقلم لكي يوحوا بانها تطور لشيء مناسب وليس خلق مناسب.

أي جزء يقولوا عليه تطور او تأقلم وأي جزء تأقلم ليصلح للحياة أكثر لو سألت كيف عاش الكائن

قبل ان يتطور ليتأقلم وفي اثناء تطور هذا العضو لن تجد له إجابة

واي انسان امين سيجد أن التأقلم موجود من البداية

الكائنات متأقلمة (أي مصممة بما يناسب تأقلمها وهو الملائمات الوظيفية) والانتخاب يحافظ على استمرارية تأقلمها. ولهذا عندما ندرس كل كائن ندرس معه الملائمات الوظيفية له. الانتخاب الطبيعي فقط يحافظ على استمراره ومن يحدث له طفرة أي يصبح مغاير او معيوب الانتخاب الطبيعي يزيله ويحافظ على الأنواع سليمة وقوية.

هذا ليس كلامي فقط بل أقر به أحد علماء التطور المشهورين وهو ليونتين ان التكيف هو موجود قبل الانتخاب ولهذا الانتخاب لا يعمل على التكيف بل التكيف الموجود بالفعل هو الذي يقود للانتخاب وازالة المغاير فيقول

التطور لا يستطيع أن يوصف كعملية للتأقلم لان كل الكائنات متأقلمة بالفعل. التأقلم قاد للانتخاب الطبيعي، الانتخاب الطبيعي ليس بالضرورة يقود الى تأقلم أفضل.

“Evolution cannot be described as a process of adaptation because all organisms are already adapted. Adaptation leads to natural selection, natural selection does not necessarily lead to greater adaptation.”

Lewontin, “Adaptation,” in Scientific American, September, 1978.

فالانتخاب لو فكرنا بدقه في المراحل الوسيطة الغير ملائمة للبيئة بعد قبل اكتمال تطور الصفة سنجد ان الانتخاب ضدها وليس معها وهذا ايضا ينفي ادعاء المراحل الوسيطة التي ليس لها

وجود. فكما قلت سابقا السمكة التي لم يكتمل تطورها بعد لبرمائي هي أثقل من الأسماك وغير مناسبة للبرية فتزال أولا. وأيضا الزواحف التي لم يكتمل تطورها لطيور بعد ولم يكتمل تطور الجناح او القلب او الجهاز التنفسي او الريش او غيره هي اول من سيفنى وغيره الكثير جدا من المراحل كلها تؤكد ان الانتخاب هو ضد التطور اصلا

ومثلا زعانف الأسماك. الأسماك تتحرك بالزعانف فلو لم تكن لها زعانف كيف عاشت في المياه وكيف نجت حتى ظهرت لها زعانف لتتأقلم في العيشة في المياه؟ بل لو انتجت سمكه حاليا بها خطأ جيني فقدت بسببه زعنفة ستموت من عدم القدرة على الحركة المناسبة وأيضا من عدم التمكن من الاكل وأيضا سيلتهمها كائن اخر أسهل. لهذا فالسمك قبل وجود زعانف كما يفترضوا هذه كائنات لن تعيش فكيف أكمل التطور رغم انه ليس له قدرة على البقاء حتى أصبح سمك نعرفه حاليا؟

والسمكة ذات الرئة كيف عاشت برمائية وتأقلمت قبل أن تظهر لها رئة ولو ظهرت لها رئة كيف كانت تعيش في المياه فقط برئة مع الخياشيم وهي اقل ملائمة من الأسماك ذات الخياشيم فقط؟ وأيضا أي عضو تطور مثل الزعانف لن تجد له ادلة على مراحل تطوره فلن تجد سمكه بدون زعانف ثم سمكة اخري من نفس النوع بها زعنفة صغيرا جدا بدا يتطور ثم سمكة بها زعنفة أكبر ثم سمكة بها هذا الزعنفة الأول كامل ثم بعدها سمكه بها هذا الزعنفة الكامل ومعه بدا يظهر الزعنف الثاني صغير جدا وهكذا. فقط ستسمعهم يقولوا ان هذه السمكة أقدم من هذه إذا هذه السمكة تطورت الي هذه بدون أي دليل واضح فقط فرضية ثم بعدها يجتهدوا لإثبات هذه الفرضية ومن يقول لهم انهم خطأ يعتبروه انه ضد العلم وجاهل.

فهل ما قدمت من إحصاءات هو ضد العلم؟

اين الأدلة على فرضية التطور؟

اين التطور الذي يجب ان يكون ملاحظ امام اعيننا الان؟

الا يوضح هذا ان التطور هو اسطورة ويثبت هذا علميا ان هذه الاجناس منذ البدء خلقت هكذا

وخلقها مصمم رائع وهو الرب الاله؟

فمن يريد ان يؤمن بالتطور له الحق ان يؤمن بما يشاء ولكن لا اقبل ان يقول انه يؤمن به لأنه

علمي لأنه ضد العلم الحقيقي.

والمجد لله دائما