

التطور الكبير الجزء التاسع والعشرين

ووهم تطور الحشرات الجزء الاول

Holy_bible_1

بعد ان عرفنا أن شجرة التطور بدون جذور أصلا ولا كل طبقات الساق ولا مكان تفرع الفروع
وبدأنا في أقدم الفروع ووجدنا انها صممت من البداية ولم تتطور. ندرس فرع اخر مهم وهو فرع

الحشرات في الرد على

أدعاء تطور الحشرات

الحشرات وهي فصل من شعبة المفصليات بها اجناس كثيرة متميزة



اول معلومة يجب ان نعرفها ومعترف بها بوضوح وهي لا يستطيع عالم تطوري واحد ان ينكرها
وهي ان مصدر تطور الحشرات هو غير معروف. (هو غير معروف لأنه لم يحدث فالحشرات
خلقت وليست نتيجة تطور لأن لو الحشرات نتيجة تطور وليس الخلق لكنا وجدنا مراحل
تطورهم).

فتقول موسوعة الوكيبيديا تحت عنوان حشرات

العلاقة التطورية للحشرات من المجموعات الحيوانية الأخرى تظل غير واضحة

The evolutionary relationship of insects to other animal groups
remains unclear.

<https://en.wikipedia.org/wiki/Insect>

أي لا يوجد أدلة حقيقية وبناء عليه لا يتبقى لدى التطوريين الا الفرضيات الخيالية

فكل الاتي هو خيال علمي وليس علم حقيقي

يفترض علماء التطور ان الحشرات تطورت منذ 480 مليون سنة حسب ادعاء اعمار الطبقات.

في حقبة الاوردوفيشيان في نفس الوقت المفترض انه بدأت تتطور النباتات (وسأعود الى فرضية
تطور النباتات لاحقا)

Landmark study on the evolution of insects". Sciencedaily.com.

November 6, 2014.

وهي المفترض انها اول مجموعة حيوانية بدأ بعض اجناسها تكون اجنحة وهذا حدث من تقريبا

400 مليون سنة والمفترض ان لها حفريات تبدأ من 407 الى 396 مليون سنة مثل

Rhyniognatha hirsti,

السؤال الأول والاساسي هو أين هي المراحل الوسيطة الكثيرة جدا للحشرات التي تطورت سواء من

القشريات البحرية أو غيرها حتى وصلت هذا التنوع الضخم جدا من الحشرات؟

مع ملاحظة انها استمرت تتطور حتى البريميان أي من 299 حتى 252 مليون سنة قبل الانقراض الكبير المزعوم (الطوفان وليس البريميان) والذي نجى المفروض انه استمر في التطور في الترياسك من 252 الى 201 مليون سنة واستمرت تتطور في الجوراسك من 201 الى 145 مليون سنة ومنها ظهرت الحشرات الحديثة التي نعرفها.

Rasnitsyn, A.P.; Quicke, D.L.J. (2002). History of Insects. Kluwer Academic Publishers.

فاين مراحل التطور الى حشرات في هذه الحقبة؟ وأيضا أين حفريات المراحل الوسيطة الغير مميزة من الحشرات قبل ان تتميز الى أجناس الحشرات التي نعرفها حاليا والتي سادت وعاشت 330 مليون سنة؟

للمعرفة عندنا كم ضخم جدا من حفريات الحشرات وبخاصة في الصمغ والعمبر النباتي والفحم والرماد البركاني والتار وغيره في تقريبا كل الطبقات الرسوبية، فلماذا لا نجد المراحل الوسيطة والمراحل الغير مميزة في سبيلها للتمايز اثناء رحلة التطور المزعومة؟

لماذا باستمرار نجد الحفريات القديمة للحشرات مثلها مثل بقية الحفريات تطابق الحالية في كل شيء او التي انقرضت. فهذا دليل على استمرارية الكائنات كجنسها؟

الحشرات مثل النحل تقسم

Kingdom: Animalia

Phylum: Arthropoda

Class: Insecta

Order: Hymenoptera

Suborder: Apocrita

Superfamily: Apoidea

Clade: Anthophila

ملحوظة

لايوجد عندنا جد للحشرات اسمه أبوايديا Apoidea

ولا يوجد جد لها اسمه ذوات الخصر Apocrita

ولا يوجد جد لهم اسمه غشائي الاجنحة Hymenoptera

ولا يوجد جد جد لهم اسمه حشرة Insecta

ولا يوجد جد جد جد لهم اسمه مفصلي الارجل Arthropoda

وبلا يوجد الجد الأكبر وهو الحيوان Animalia

هذه فقط تقسيم وكائنات خيالية ولا يوجد له أي حفرة ولا أي حفرة وسيطة للمراحل الكثيرة بين

كل جد والتالي.

السؤال الثاني النحل والنمل والفراشات والذباب والبق وغيرهم مفترض انهم تطورا في الكيراتيبيوس 145 الى 66 مليون في وقت ظهور النباتات الزهرية

J. Stein Carter (2005-03-29). "Coevolution and Pollination".

University of Cincinnati. Retrieved 2009-05-09.

هذا ليتماشوا زمنيا مع الحقب.

فكيف نجد كم ضخمة من حفرياتهم قبل هذا الزمن بكثير بل بعضهم يرجع للكامبريان أي قبل أي جد للحشرات؟

فيوجد عندنا حفريات للحشرات قبل ان يظهر جدود الحشرات أصلا

فقد نشرت مجلة لايف ساينس مقال حديثا في 3 مايو 2016 عن اكتشاف لارفا الحشرات في طبقة الكامبريان اقدم الطبقات الرسوبية للكائنات عديدة الخلايا وليس لكامبريان بل في اوائله من 520 مليون سنة

Live Science > Animals

520-Million-Year-Old Fossil Larva Preserved in 3D

By Mindy Weisberger, Senior Writer | May 3, 2016 10:17am ET

 169

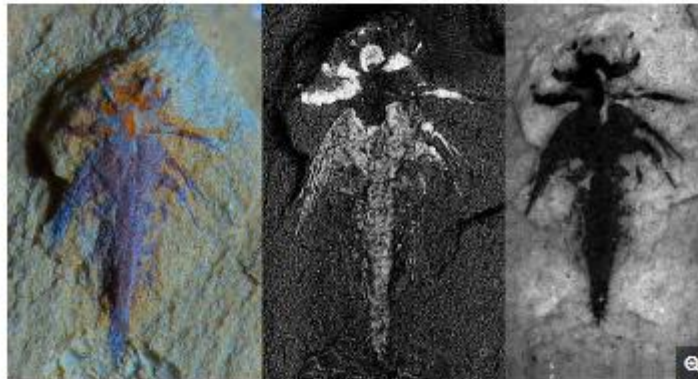
 48

 6

 2

 768

MORE



Credit: Y. Liu / R. Melzer / J. Haug

If you think finding a needle in a haystack sounds challenging, try searching for fossils the size of fingernail clippings in massive slabs of rock.

But that's just what a team of scientists is doing at a site in Chengjiang, China. And they recently struck a fossil jackpot, discovering an extremely rare arthropod larva fossil measuring a mere 0.08 inches (2 millimeters) long.

The fossil, estimated to be 520 million years old, was preserved in 3D, presenting the researchers with an exceptional level of detail for this very early stage of the creature's development. It also

<http://www.livescience.com/54625-cambrian-larva-preserved-in-3d.html>

فالحشرات بدأ أول مراحل تطور جد جدودها جدودها من 480 وأول مراحل الحشرات ذات الاجنحة من 400 مليون ونجد ان الحشرات ذوات الاجنحة موجودة في طبقة الكامبريان منذ 520 مليون حسب فرضية الاعمار.

هذا يناسب أن الحشرات لم تتطور ولكن طبقة الكامبريان والتي شرحت سابقا هي ليست منذ 520 مليون ولكن هي اول طبق رسوبية كونها الطوفان فبدأ يدفن الكائنات التي خلقت معا وعاشت معا ودفنت معا في الطوفان الكتابي

هذا ساتى له لاحقا وساعرض كم ضخم من الحفريات القديمة قبل هذا الزمان الذي يخالف التطور السؤال الثالث لماذا لم يتطوروا في منذ ظهورهم من 145 مليون سنة وحتى الان رغم انهم الأكثر انتشار والبيئة مناسبة لهم واكثر انتاج سلاسلات بكثير أي اكثر صلاحية للبقاء واسهل بكثير جدا في التطور؟

لماذا افترض الانسان المعقد جدا تطور على مراحل كثيرة جدا من القردة القديمة في 5 مليون سنة والحشرات استمرت اكثر من 150 مليون بدون تطور رغم انها الاسهل في التطور بكثير عن الانسان؟

فرضيات كثيرة مختلفة لمصدر الحشرات ولا يوجد أي اتفاق عليها. معظمها تفترض ان الحشرات تطورت من اشكال مختلفة من الديدان مثل annelid ما يشبه دودة الأرض من الكائنات ذات الارجل مثل myriapod او centipedes ولكن اين المراحل الوسيطة؟ لا يوجد

ليحدث هذا التطور يستلزم الكثير جدا جدا من التغيرات فاين هي المراحل الوسيطة التي تشهد على هذه التغيرات؟ كما قلت لا يوجد حفريات للمراحل الوسيطة المزعومة رغم كثرة حفريات الديدان والحشرات

فمختلفين في قرون الاستشعار ومختلفين تركيب الفم تماما ومختلفين اختلاف أساسي في شكل وتركيب وعدد وحركة الأرجل فكيف تطور هذا الى ذلك؟

الإجابة لا يعرفون بل الحقيقة ان هذا مستحيل لان هذه الديدان أي تغير غير مكتمل يتموت ولن تتطور فتخيل الفم مثلا لو بدأ يتغير تدريجيا ليصبح مثل فم الحشرات وهي بهذا لا تستطيع ان تاكل كدودة ولا كحشرة فتموت وبالطبع لن تتطور ولن اعقد الامر اكثر من هذا فيكفي فقط ان اسأل اين الحفريات التي تشهد على التطور؟

فلهذا وضخوا انه لو تطورت الحشرات من الديدان أيضا هذا امر غامض تماما

the ancestors of the crustaceans and chelicerates remain a complete mystery.'

Gamlin, L. and Vines, G., *The Evolution of Life*, Oxford University Press, New York, p. 81,

الخلاصة ان مصدر تطور الحشرات هو غير معروف. فمرجع من 770 صفحة عن الحشرات وتطورها للبروفيسور R.F. Chapman لا يعرف أي شيء عن مصدر تطور الحشرات

Chapman, R.F., *The Insects; Structure and Function*, 9th edition,
Harvard University Press, Cambridge, MA, 1998.

ويقر بهذا أيضا ستيفين جولد الشهير

Gould, S.J., *The Structure of Evolutionary Theory*, Belknap Press of
Harvard University, Cambridge, MA, 2002.

فتطور الحشرات هو يقدم تحدي حقيقي لنظرية التطور وبخاصة ان الهيكل الخارجي يحفظ شكل الحشرات بدقة وبتفصيل ويسهل مقارنتها مع الحالية. فلو الفقاريات يجادل التطوريين بقوة لاعتمادهم على قطعة من عظمة صغيرة فقط ويبنوا عليها خيلات كثيرة جدا ويدعوا انها علوم رغم ان العظام لا تعبر عن الشكل الحقيقي بكل ما فيه من انسجة التي توضح الاختلافات في الشكل والوظائف لكنهم يعجزوا عن القيام بهذه الخيلات في الحشرات لدقة بقاء شكلها محفوظ بكل تفاصيله وليس قطعة وخيلات.

لهذا لا تجد التطوريين المشهورين المدافعين عن الالحاد والتطور يتكلمون عن تطور الحشرات بكثرة مثل كلامهم عن تطور الفقاريات رغم ان الحشرات تمثل 80% من اجناس المملكة الحيوانية

أي المفترض انها تمثل 80% من رحلة التطور وشجرة التطور المزعومة في المملكة الحيوانية وهي تمثل اكثر من 5 مليون جنس

Labandeira, C., Insects and other Hexapods; in: *Encyclopedia of Paleontology*, Fitzroy Dearborn, Chicago, Vol. 1, pp. 603–624, 1999; p. 613.

بل بالاجناس التي لا نعرفها هو تقريبا يمثل 90% من المملكة الحيوانية على سطح الأرض

Erwin, Terry L. (1982). "Tropical forests: their richness in Coleoptera and other arthropod species". *Coleopt. Bull.* 36: 74–75.

فكيف لا يعرفون مصدر تطور 90% من أجناس المملكة الحيوانية؟

وكيف لا يوجد أي حفرة لمرحلة وسيطة واحدة للتطور مما يمثل 90% من شجرة التطور الحيوانية؟

وكيف بعد هذا يؤمنون بالتطور المزعوم؟

كل هذا يشهد على التصميم أي الخلق هو الصحيح علميا وليس التطور التدريجي الخيالي.

فبعد البكتيريا والاوليات والطلائعيات تاتي شعبة المفصليات في الكثرة

وهي تنقسم الى 4 ثم في 33 طائفة واحدة منهم بها 300,000 مرتبة

Pennisi, E., New insect order speaks to life's diversity, *Science* 296:

445-447, 2002; p. 447.

فالمفصليات من القشريات والكلابيات ومتعددة الأرجل والسداسيات والعنكبيات وهي أكثر الكائنات نجاح على سطح الأرض

Marden, J.H., How insects learned to fly, *The Sciences* 35(6):26-30, 1995; p. 26.

وهي الأسرع توالد والأكثر أجيال أي هم يجب تطورهم اسرع بكثير جدا عن الفقاريات وكما شرحت سابقا في ملف

التطور الكبير الجزء الحادي عشر الطفرات وذبابة الفاكهة

ووضحت ان سنة من تناسل ذبابة الفاكهة تمثل أكثر من 3 مليون سنة تطورية للإنسان ولا تتغير رغم انه مفترض ان الانسان تطور كثيرا جدا من اشباه القردة في 3 مليون سنة بل التجارب التي قاموا بها ليزيدوا من معدل الطفرات 15000 ضعف أي سنة لذبابة الفاكهة تمثل 45 بليون سنة تطورية للإنسان في سنة واحدة ورغم هذا لم يحدث تطور لذبابة الفاكهة بل فقط عيوب وتشوهات وموت. فاين التطور المزعوم!

التطوريين يهربوا من هذا الموقف المخزي بادعاء ان الحشرات تتطور بمعدل اقل من الفقاريات

Callahan, P.S., *The Evolution of Insects*, Holiday House, New York,

p.114

والسؤال لماذا؟

وبالطبع لا يوجد اجابه لان هذه الفرضية هي هراء فقط لانهم يروا ان الحشرات مثلها مثل بقية الكائنات لا تتطور واجناسها ثابتة من البداية واقدم حفرياتها تطابق الحالية في كل شيء فتنوع ولكن لا تتطور. رغم انه لو كان التطور صحيح كنا يجب ان نرى باعيننا اجناس جديدة تتطور من الحشرات في المعمل والطبيعة كل فترة قصيرة

الحقيقة التي يقروا بها ان في الحفريات القديمة جدا ومقارنتها بالحالية لم نرى أي تطور للحشرات بل وكل اللافقاريات تقريبا مثال على هذا من بعض المراجع

Carpenter, F.M., The geological history and evolution of insects,
American Scientist 41(2):256–270; p. 256.

Clarkson, E.N.K., *Invertebrate Palaeontology and Evolution*, Second
edition, Unwin Hyman, London,

ففي الخمسينات من القرن الماضي وضع بروفيسور في جامعة هارفرد Frank Carpenter
اننا نمتلك كثر من نصف مليون حفرة للحشرات في المتاحف والجامعات ويعود تاريخ بعضها الى
340 مليون سنة حسب فرضية اعمار الطبقات

Wilson, E.O., *The Diversity of Life*, Belknap (Harvard University Press),
Cambridge, MA, p. 190,

ولا يوجد فيه حفريّة واحدة تشهد للتطور كمرحلة وسيطة.

فاين التطور الذي كنا يجب ان نراه في كل هذه الحفريات التي تمثل 340 مليون سنة تطورية
حسب كلامهم؟

هذا من 60 سنة ولكن حاليا عندنا كم ضخم جدا من حفريات الحشرات متاحة للدراسة تعدى هذه
الأرقام بكثير جدا والسجل الاحفوري للحشرات رائع جدا من حيث استمراريته في الطبقات والتنوع
الكثير جدا وهي تتعدي تاريخ الفقاريات بنسبة 91% الى 9%

Labandeira, C. and Sepkoski, J., Insect diversity in the fossil record,
Science 261:310–315, 1993; p. 310.

فاين تطور الحشرات؟ اين مراحل التطور والحلقات الوسيطة؟ الا يوضح هذا ان التطور اسطورة
والصحيح هو الخلق وثبات الاجناس؟

وليس الكثرة فقط بل الوضوح فحفريات في موقع واحد في كلورادو التي بها اكثر من 100,000
عينة تم جمعها ممتازين في العنبر كما لو كانوا تم صنعهم حديثا

Lewin, R., *Thread of Life: The Smithsonian Looks at Evolution*,
Smithsonian Books, Washington, pp. 130–131; p.130.

لماذا لا نجد في أي منهم أي دليل على التطور؟

نفس الامر في موقع عنبر البلطيق جمع منها 150,000 عينة لحشرات محفوظة في العنبر

النباتي بعناية

Callahan, P.S., *The Evolution of Insects*, Holiday House, New York,

p. 70

موقع فلوريسانت كلورادو اكتشف اكثر من 60,000 عينة ونفس الامر

وأیضا موقع بيرجس في بريتش كولومبيا وكانساس وغيره الكثير جدا من المواقع والعينات الكثيرة

جدا التي تنتجها هذه المواقع. اين التطور في كل هذه الحفريات؟

بل حتى الحشرات الصغيرة محفوظة بدقة وبوضوح

Braun, A., Occurrence, investigation methods and significance of

animal cuticle in Devonian and Carboniferous coal-bearing

sedimentary rocks, *Palaeontographica Abteilung A Palaeozoologie*

Stratigraphie 245(1-6): 83-156,

وليست محفوظة كشكل في العنبر بل أيضا الوانها غاية في الدقة والوضوح بتفاصيل الثنيات بل

العروق في الاجنحة وتركيب الفم بالكامل والارجل والشعر وتفصيل الاعين والأعضاء التناسلية

وكل شيء بل حتى المكونات الداخلية للبطن في الحشرات التي بها نسبة شفافية واضحة

many 'exquisitely preserved insects' have even retained their
'external color patterns and internal gut contents'.

Labandeira, C., Insects and other Hexapods; in: *Encyclopedia of
Paleontology*, Fitzroy Dearborn, Chicago, Vol. 1, pp. 623

وهي في كل هذا تطابق الحالية في كل شيء تماما. بل اكتشف 34 تركيب فمي يطابق الحالي في
كل شيء

Labandeira, C., Insects and other Hexapods; in: *Encyclopedia of
Paleontology*, Fitzroy Dearborn, Chicago, Vol. 1, pp. 612

فاكرر السؤال اين تطور الحشرات وأين مراحل تطور تركيب الفم؟
فذكرت كثير من مراجع التطور بل في دراسات مثل اكثر من 20 دراسة لمخلص دراسات لحفريات
الحشرات ان باختصار تطور الحشرات هو غامض

Labandeira, C., Insects and other Hexapods; in: *Encyclopedia of
Paleontology*, Fitzroy Dearborn, Chicago, Vol. 1, pp. 603–624, 1999;
p. 622.

Brodsky, A.K., *The Evolution of Insect Flight*, Oxford University Press, New York, p. 79, 1996.

بل اقروا انه كل ما يقدم هو ظرفي غير مباشر

Boudreaux, B., *Arthropod Phylogeny with Special Reference to Insects*, Wiley, New York, p. 14,

أي خيال فقط

ويقروا انهم لم يكتشفوا أي حفرة لجدود الحشرات

Wilson, E.O., *The Diversity of Life*, Belknap (Harvard University Press), Cambridge, MA, p. 190, 1992.

هو ليس غامض هو لم يحدث أصلا ولهذا لا يوجد دليل مباشر وهذا الكم الضخم من الحفريات التي تطابق الحالية بدون مراحل وسيطة وبدون أي شكل من اشكال التطور يشهد على الخلق وثبات الاجناس. فنحن ليس ننتظر في المستقبل العلم سيثبت العلم فعلا حاليا اثبت عدم حدوث تطور للحشرات بهذا الكم الضخم من الحفريات التي تشهد على ثبات الاجناس منذ خلقها. فلماذا يقروا بحيرتهم انهم لا يعرفوا كيف حدث تطورهم وهل الشعب تطورا باستقلالية ام الشعب من جد مشترك لهم كلهم!. وبخاصة انهم موجودين بوضوح وبتمييز في طبقات الكامبريان

evolutionary relationships among the arthropods are unclear, although there have been a number of opinions expressed. Some investigators argue that the arthropods are a polyphyletic group and that many of their similarities have arisen as a result of convergent evolution. However, others see them as clearly monophyletic, having evolved from a common ancestor. All three subphyla are well represented in the Cambrian strata

Romoser, W., *The Science of Entomology*, Macmillan, New York, p. 295,

فلعدم وجود أي دليل هم مختلفين حتى الآن

Romoser, W. and Stoffolano, J., *The Science of Entomology*, McGraw-Hill, New York, p. 328,

لن أتكلم الآن انه كيف تبقى حفريات الحشرات في العنبر مئات الملايين من السنين لان هذا مستحيل علميا فهذا غير صحيح فهي لن تبقى بهذه الحالة الجيدة الا لو كانت من الاف السنين فقط وليس مئات الملايين من السنين ولكن ليس موضوعي الان. رغم أن هذا لوحده يشهد على خطأ الأعمار كما قدمت سابقا ويشهد على الخلق والطوفان.

المهم اعود الى اين مراحل تطور الحشرات؟

بل جدودهم المزعومين وهم المفصليات البحرية المفترضين من 600 مليون سنة أيضا لا نعرف
اين اجدادهم ولا يوجد حفريات واحدة لهؤلاء الجدود

فيقول جاملين من جامعة أكسفورد

اكثر من 600 مليون سنة ولكن للأسف لا يوجد حفريات لاقدم جدودهم. لانهم يشتركون في
الهيكل الخارجي والأطراف المفصلية علماء الاحياء مرة افترضوا ان كل المفصليات ظهرت من
نفس المصدر. ولكن دراسات حديثة للمفصليات الحية اقترحت ان هناك ثلاث خطوط رئيسية التي
أتوا منها بالتطور باستقلالية.

more than 600 million years, but, unfortunately, there are no fossils
of their earliest ancestors. Because they share an exoskeleton and
jointed limbs, biologists once assumed that all arthropods arose from
the same stock. Yet *recent studies of living arthropods* suggest that
there are three main lines which evolved independently: the
Crustacea, the Uniramia and the Chelicerata

Gamlin, L. and Vines, G., *The Evolution of Life*, Oxford University
Press, New York, p. 81,

أي الإشكالية ان الدراسات الحديثة اثبتت اختلافهم الجذري فلا يمكن ان يكونوا اجناس الحشرات حتى أتوا من جد مشترك ولهذا افترضوا انهم أتوا من ثلاث جدود منفصلين ولكن كلهم وهميين ليس لهم وجود ولا حفرة واحدة تشهد على أي منهم.

ومن الكامبريان وحفريات القشريات كثيرة ولا يوجد أي حفرة لجدود الحشرات وكلها حفريات لاجناس واضحة ومميزة

ولهذا يقول رومسور وستوفولانو ان الحشرات جدهم غير معروف

Romoser, W. and Stoffolano, J., *The Science of Entomology*,
McGraw-Hill, New York, p. 329,

زاوية أخرى هامة وهي الجينات والحشرات التي لا يتكلم عنها مؤيدي التطور لانها ضدهم

اي دراسة جينية لمعرفة أي من هذه الفرضيات لجدود الحشرات دائما تفشل

ويقولوا نظرة تطور الحشرات لا تؤيد بتحليل الار ان ايه

The view of insect evolution is not supported by RNA analysis.

Ballard, J.W.O., Olsen, G.J., Faith, D.P., Odgers, W.A., Rowell, D.M.
and Atkinson, P.W., Evidence from 12S ribosomal RNA sequences
that onychophorans are modified arthropods, *Science* 258:1345–
1347,

أي ان الدراسات الجينية لا تسند ادعاء تطور الحشرات. وهذا دليل واضح انها صممت.

فعدم وجود أي حفرة لمرحلة تطور أي جنس من اجناس الحشرات او دليل جيني هذا يؤكد كدليل

قاطع على ان الحشرات لم تاتي نتيجة تطور بل هذا يشهد علميا بوضوح على ان الحشرات خلقت

واستمرت بدون تغيير كجنسها. وطالما خلقت اذا هذا دليل علمي على وجود الخالق.

والمجد لله دائما