

# التطور الكبير الجزء الخمسين وادعاء

## تطور الديناصورات لطيور

Holy\_bible\_1

بعد أن عرفنا في الأجزاء السابقة انه لا يوجد دليل حقيقي على تطور الأسماك لبرمائيات ولا لتطور البرمائيات لزواحف بل يوجد ادلة علمية ضخمة على انهم مصممين بدقة بطريقة مناسبة لبيئتهم وأسلوب حياتهم. ورغم هذا يصر مؤيدي التطور على ادعاء التطور لان ليس لهم بديل الا الاعتراف بالتصميم والخلق. والمرحلة التالية في شجرتهم التطورية الخيالية هو الطيور التي حسب عقيدتهم لا بد ان تكون أتت بالتطور. ولان الطيور كائنات مميزة جدا في تصميمها فكان ولا يزال هناك إشكالية من اين أتت الطيور بالتطور لكيلا يعترفوا بالتصميم فاخترعوا فرضية ان الزواحف القديمة (الديناصورات) تطورت لكل الطيور التي نعرفها.



في ادعاء تطور الديناصورات لطيور. الديناصورات كزواحف تختلف جدا عن الطيور ليس الحجم

فقط الذي هو ظاهر لأصغر طفل ولكن أيضا تركيب الجسم

فالطيور بها ريش اما الديناصورات كزواحف فبها قشور جلدية. كيف تتطور القشور التي في جلد

الديناصورات الي ريش؟

لم يستطع اي أحد من علماء التطور ان يفسر كيف تطور القشور الي ريش لا تشريحيا ولا جينيا

ولم يوجد اي شيء يشير الي مرحلة تطور الي ريش التي تحتاج عدة مراحل وسيطة ولكن لم

يوجد اي منها ولا اي اشارة لبداية ظهور الريش. وما قيل هو فرضيات وخيال.

أيضاً امر آخر مختلف في الطيور عن الديناصورات وهو التنفس

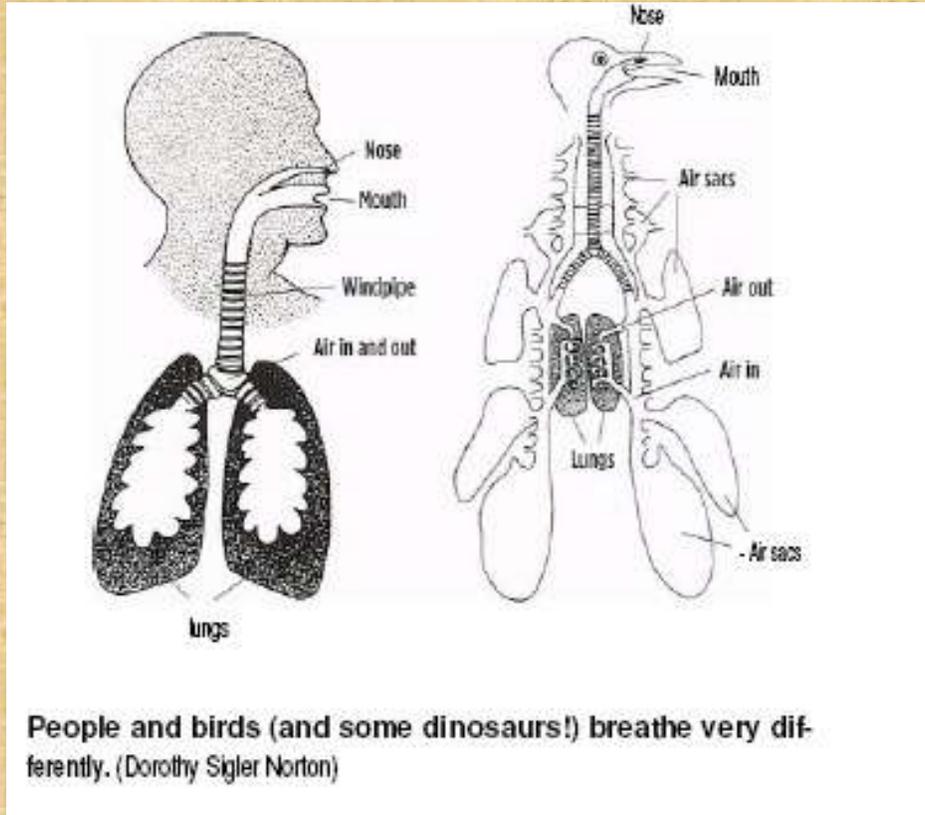
التنفس بالرئتين ليس فقط شهيق وزفير كشيء بسيط فالطيور تركيبها الرئوي مختلف كثيراً ومعقد

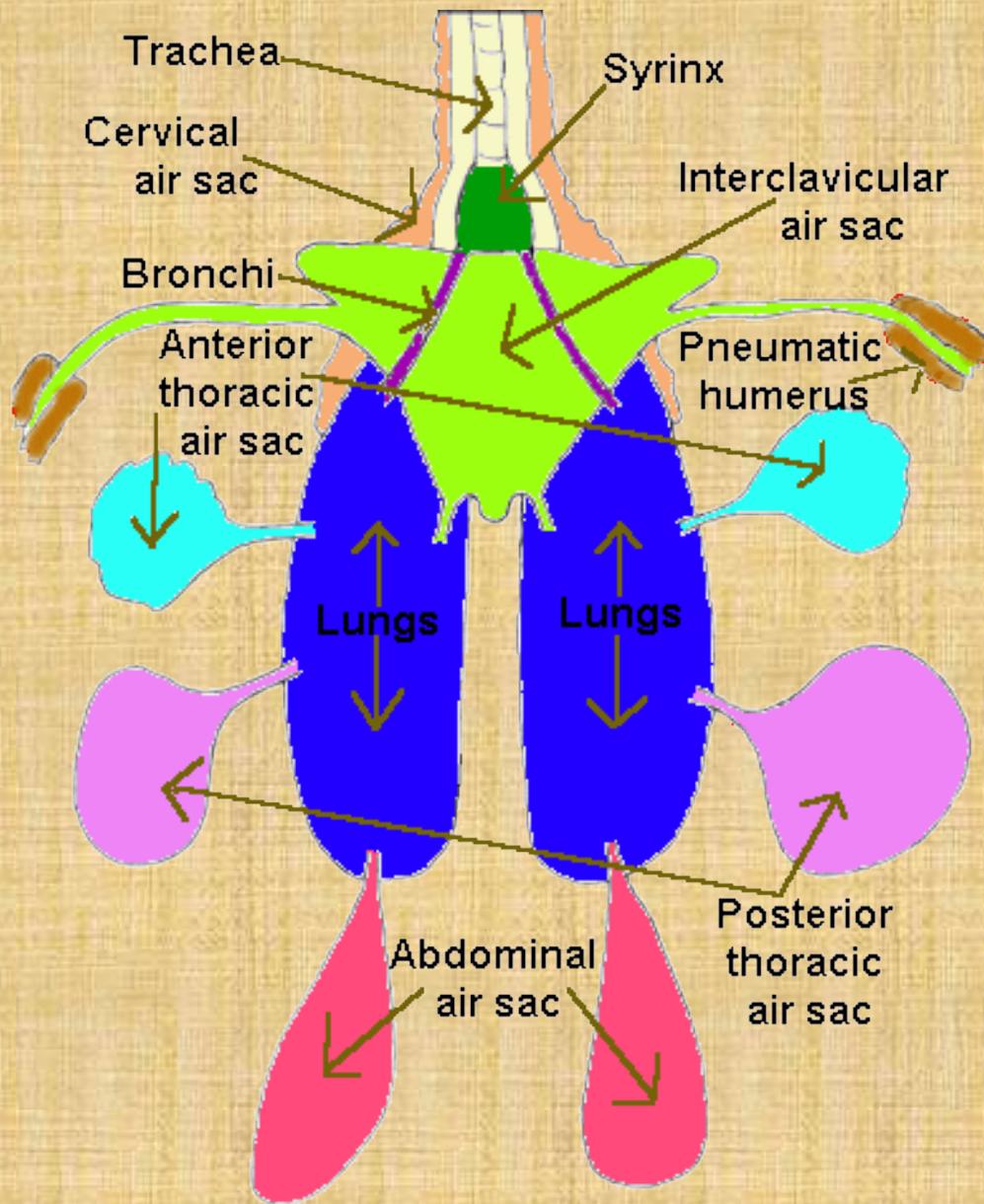
لأنها لكي تطير تحتاج الي طاقة عالية جداً فتحتاج الي كم أكبر بكثير من الأكسجين بالنسبة الي

حجمها هذا يحتاج الي كم ضخم من التغيرات في شكل وتركيب الرئتين والحجم والمساحة السطحية

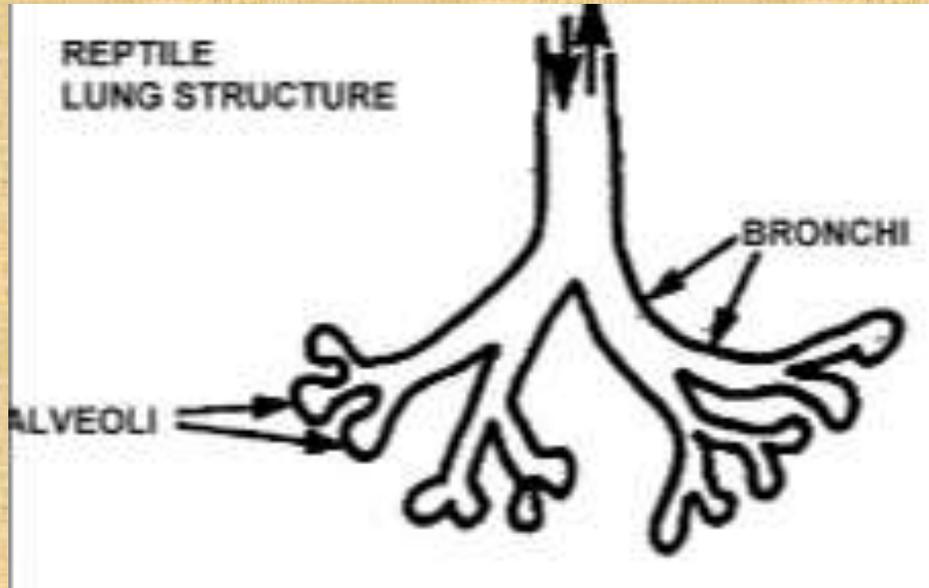
بل وأيضاً في معدل توارد الدم وأيضاً الدم الذي يغذي عضلات الصدر

فالطيور تمتلك أكثر جهاز تنفسي تعقيد

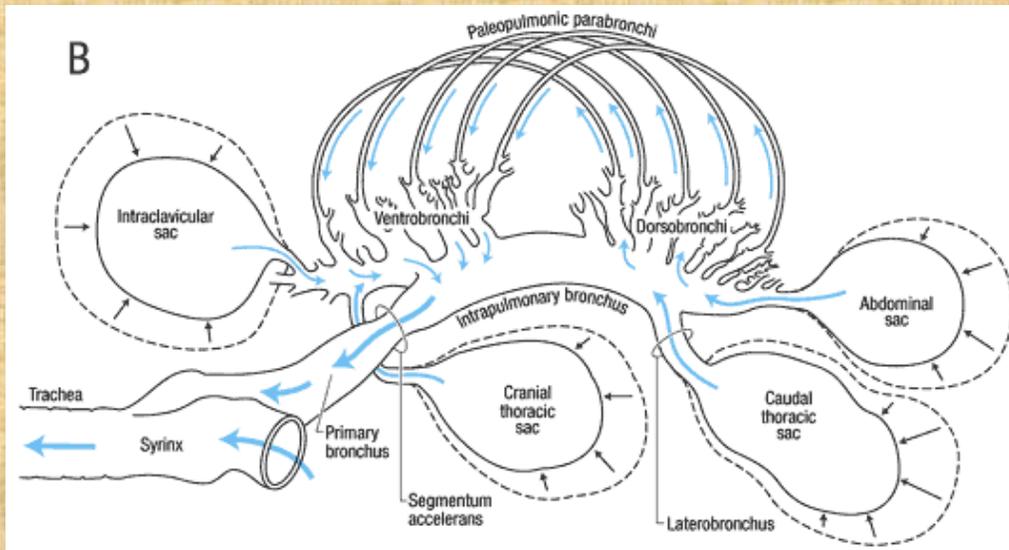




بينما الزواحف رئتھا هو عباة عن انايب كيسيه بسيطة



والشعب الداخلية او الانابيب الكثيرة للطيور التي تعطي تبريد للطاقة الزائدة وأيضا امداد كثير  
بالأكسجين



ولا أتكلم فقط عن بعض التغيرات البسيطة بل أتكلم عن تغيرات جينية كثيرة جدا (ما يتعدى فوق  
الخمسين تغيير ظاهري والاف جيني) والطفرة أصلا لا تفعل هذا التصميم الرائع الدقيق.

مع وجود أي مرحلة وسيطة لم يكتمل الجهاز التنفسي سيموت مختنقا مع اول محاولة للطيران بسبب عدم كفاية الأكسجين وأيضا سخونة الجسم. فكيف تطور تدريجيا هذا الجهاز؟ فهل تطور جهاز تنفسي غاية في التعقيد قبل ان يبدأ يطير؟ هذا لا يقبل لأنه لماذا يطور جهاز معقد مثل هذا لا يحتاجه بعد ولماذا تنتخبه الطبيعة رغم انه ليس له احتياج؟ ولو طور الطيران أولا لمات مخنوق لعدم كفاية الاكسجين. كل هذا يؤكد أن الطيور ليست تطور ولكن تصميم دقيق رائع جدا جدا من مصمم لهذا الكائن الذي سيطير.

اختلاف اخر بين الطيور والزواحف او الديناصورات هو أسلوب تبريد الجسم

وهذا دليل علي اختلافهم وليسوا من مصدر واحد

فكما يقول مرجع هولت للبيولوجي ان الزواحف ذات الدم البارد لتتحكم في درجة حرارة الجسم

تستمر في التنقل بين المنطقة المشمسة الى منطقة الظل والعكس

**“A lizard may regulate its body temperature by moving repeatedly between sun and shade. “**

**HOLT BIOLOGY – Holt, Rinehart and Winston – 2006, Pg. 773**

ولكن الطيور لها ميكانيكية معقدة للتحكم في درجة حرارة الجسم وهذا سبب اخر ان الطيور صعب

ان تكون أتت من الديناصورات

ويؤكد نفس المرجع ان تركيب الرئة مختلف في الديناصورات عن الطيور تماما

“The lungs are very different.”

HOLT BIOLOGY 2006 – Holt, Rinehart and Winston

Pgs. 759,776, 787

فهل بدأ يبرد الجسم قبل ان يطور الطيران رغم انه لا يحتاج هذا؟ هذا غير مقبول ولماذا الطبيعة انتخبته؟ ولو بدأ يطير بدون ما يكتمل نظام التبريد المعقد هذا فلماذا من ارتفاع درجة حرارة الجسم. وهذا يؤكد التصميم.

فالزواحف ذات دم بارد والطيور ذات دم حار. وهذا أصلا لا يصلح فيه التطور التدريجي لان كل أجهزة الجسم والعمليات الحيوية متعلقة بهذا النظام. والذي يصلح تفسيره فقط هو التصميم الذكي.

بل العمليات الحيوية **metabolic rate** المتعلقة بحرارة الجسم هي في الطيور اعلاها وفي الزواحف اقلها وهذا أي اختلاف بسيط جدا في أي تفاعل بيولوجي الكائن يموت ونحن نتكلم عن الالف التفاعلات البيولوجية لا يصلح التطور التدريجي تفسيرها فكيف تم هذا بالتطور؟

أيضا اختلاف القلب في الطيور عن الزواحف والديناصورات في القلب فالزواحف والديناصورات بهم بقلب ثلاث غرف اما الطيور أربع غرف وهذا اختلاف ضخم يسهل للطيور طاقة اعلي ولكن البطين الواحد في الزواحف لا يمدهم بأكسجين كافي بل أيضا قلوب الطيور تختلف عن قلوب

الثدييات في ان الشريان الأساسي من البطن اليمين على عكس الثدييات الذي ينبع الشريان الأساسي من البطن الايسر

وأیضا لو فكرنا فیها بالتطور التدريجي سنجد بها كم من الكوارث وهذا سأفرد له ملف مستقل.

أیضا اختلاف ضخم بین الطيور والزواحف فی الجهاز التناسلي لا يصلح معه ابدأ التطور التدريجي فی تفسيره وأیضا اختلاف فی البيض

أیضا اختلاف ضخم فی تركيب العظام فالزواحف عظامها مصمتة ثقيلة والطيور عظامها مجوفة خفيفة فإیهما تطور الأول؟ لو العظام أصبحت مجوفة رغم ان الطفرات لا تفعل هذا لوجدنا انه سهل كسره مع أي سقطة وهو لا يطير وأضعف فی الصراع بعد فلماذا انتخبته الطبيعة؟ هذا ضد التطور ولو طور الطيران الأول فهو لا يستطيع ان يطير بعظام ثقيلة.

وفي موضوع العظام نجد اختلاف اخر ضخم وهو ان الزواحف تستمر فی النمو حتى تموت بينما الطيور تصل لحجم معين عند البلوغ وتتوقف عن النمو وهذا أیضا التطور التدريجي لا يصلح فی تفسيره.

واختلافات كثيرة ملخصها

Here are 14 major differences:

Birds

Reptiles

4-chambered

heart

3-chambered

Tube type

lungs

sack type

Different

reproductive systems

different

Different

body coverings

different

Different

eye coverings

different

Feathers

different genes

scales

Highest

metabolic rate

lowest

System

regulate body heat

no system

Reach limit

growth limit

keep on growing

Tender-glands

skin

tough-no glands

Hollow light

bones

dense heavy

Muscles

flight

no muscles

Hard shelled

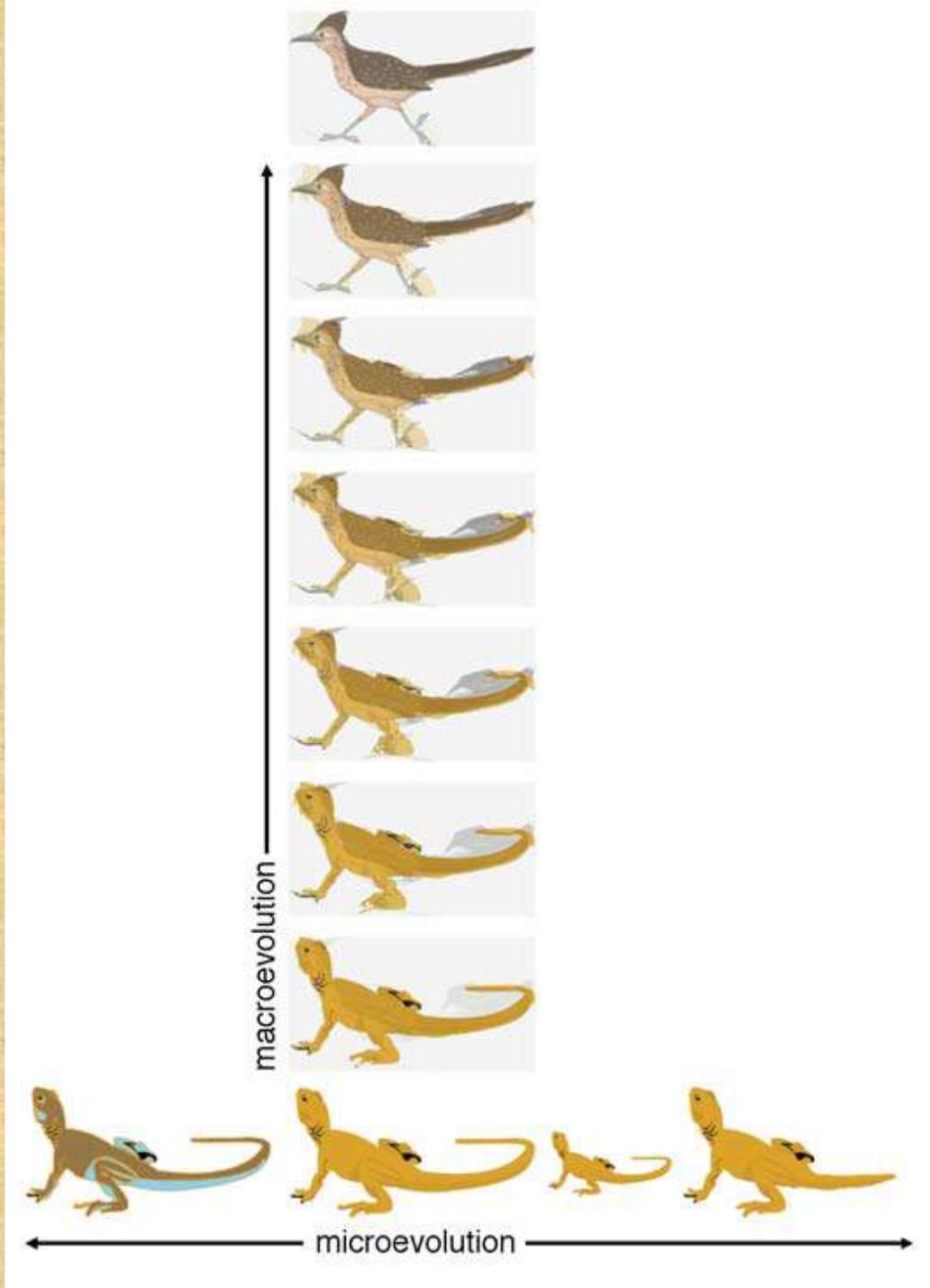
eggs

leathery

هل يستطيع ان يقدم أحد دليل كيف حدثت هذه التغيرات الضخمة ليتطور الديناصورات لطيور؟

وأين حفريات المراحل الوسيطة؟

في كل ما قدموا سابقا لا نري اي تطور تدريجي بين الديناصورات والطيور. فالتطور كما يزعموا هو تغير تدريجي متتابع فيه ان أحد الافراد تحدث فيه طفرة صغيرة تميزه وتجعله يسود ويندثر السابق له وبالطبع لأنه ساد بالانتخاب ينبغي انه وقتها يترك حفريات كثيرة ثم تحدث طفرة اخري في أحد افراده وهو بالانتخاب يسود ويندثر السابق وبهذا هو يترك حفريات كثيرة ايضا في زمنه ثم طفرة ثالثة ويسود الثالث ورابعه وخامسه وعاشرة ومئة وأكثر وكل هذه المراحل التي سادت نجد لها حفريات تشهد عليها وعلى انها سادت بالانتخاب حتى نصل الي الطيور. ولكن كل هذا خيال فقط فلا توجد هذه الحفريات الكثيرة للمراحل الوسيطة الكثيرة.



وحاول بعض علماء التطور ان يقدموا دليل علي التطور وهو ادعاء ان الديناصورات تطورت الي

طيور. فقالوا

الطيور الحية هي ديناصورات، كما مثل الانسان هو جنس من القردة الطيور هي جنس من

الديناصور

“...living birds are dinosaurs, just like human beings are a kind of primate, birds are a kind of dinosaur.”

-Mark Norell, American Museum of Natural History

<http://www.amnh.org/explore/science-topics/birds-are-dinosaurs>

بالطبع هذا يخالف الكتاب المقدس الذي وضح ان الطيور خلقت في اليوم الخامس من الخليقة

كائنات مميزة اما الديناصورات خلقت في اليوم السادس اي الطيور قبل الديناصورات الارضية بيوم

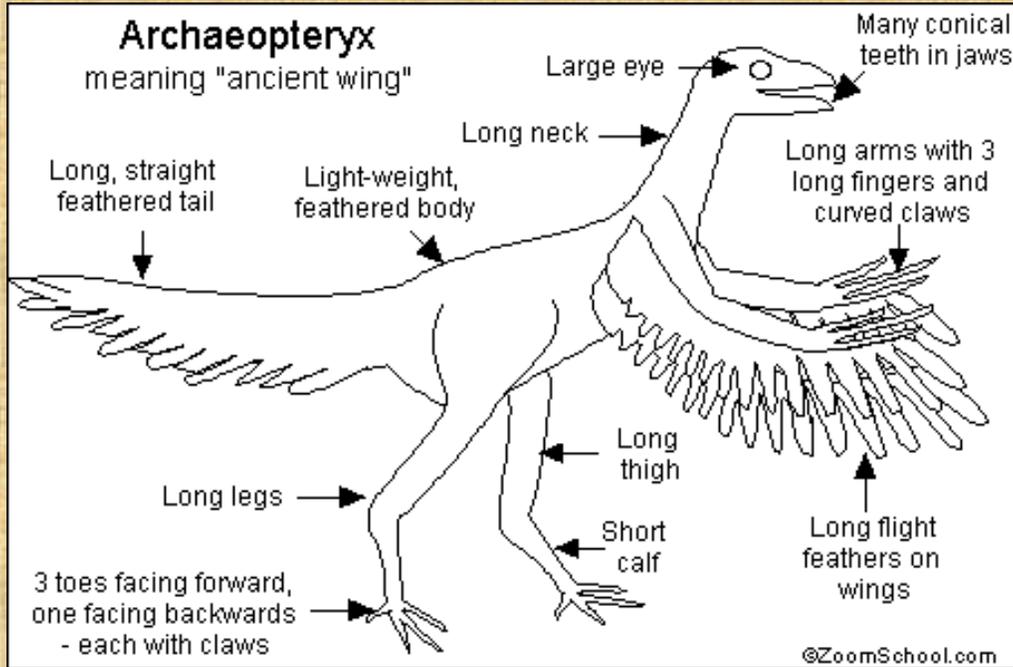
وهذا يخالف ما يقوله مؤيدي التطور

ويدور الامر كله باختصار في البداية حول حفريات جنس منقرض مفترض حسب فرضية اعمار

الطبقات الخطأ انه منذ 150 مليون سنة ادعوا انه مرحلة انتقالية باسم اركايوبتيريكس

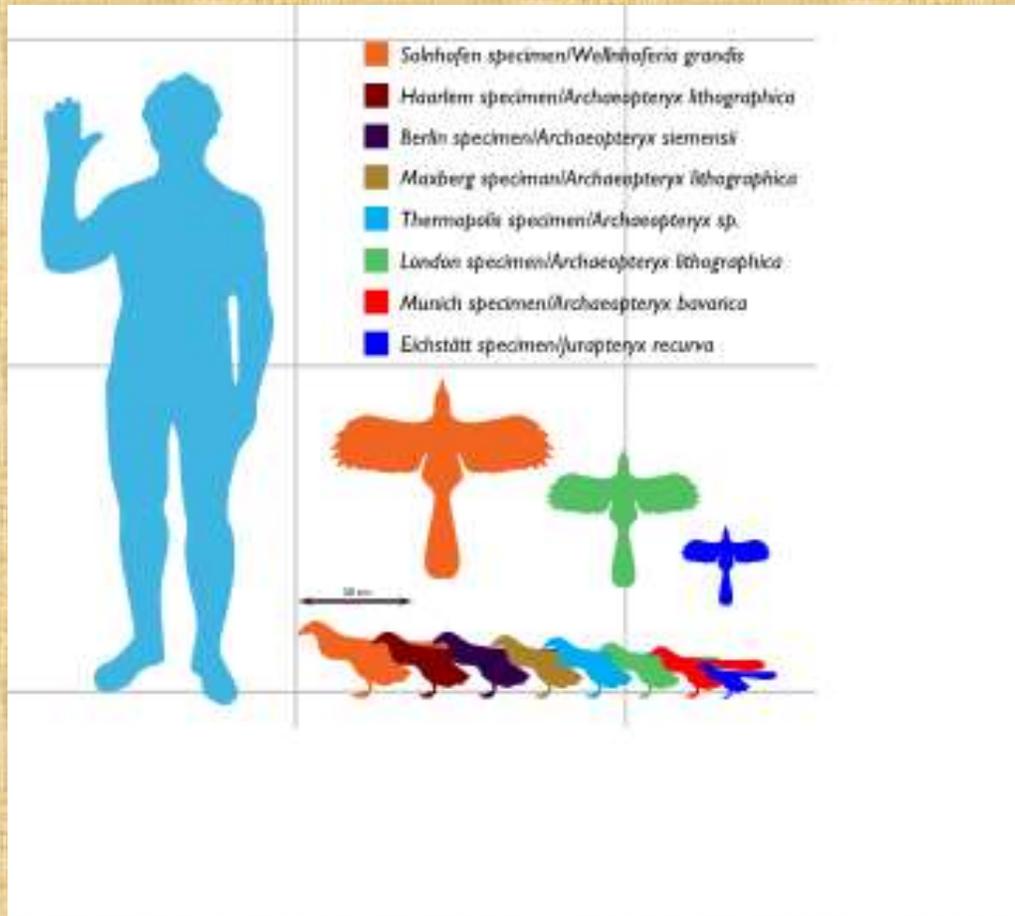
## ARCHAEOPTERYX

صورته التخيلية





اركايبوتيريكس هو اسم لطائر صغير وتعني هذه الكلمة الكبيرة الجناح الاولي ويلقب اركي



هذا الكائن باختصار شديد كائن منقرض كان له عدة انواع ولكن سندرسة للرد على ما يقوله علماء التطور وسنكتشف عدة مفاجئات.

في سنة 1861 م في المانيا بالقرب من Eichstatt في هذه المنطقة اكتشفوا حفريه لريشة فقط وسموها الريش الاولي اركايوبتيريكس

Griffiths, P. J. (1996). "The Isolated Archaeopteryx Feather". *Archaeopteryx*. 14: 1-26.

ولأنها من زمن جوراسيك بيعت بثمن مرتفع جدا فبدأ الاهتمام بالتنقيب لأجل الثروة. رغم ان هذا كان يجب ان يشهد أن الديناصورات والطيور ذات الريش خلقت وعاشت ودفنت معا. وبعد فتره اكتشف هيكل بدون راس ورقبة وبدون ريش أيضا في حجم الغراب

**Erickson, Gregory M.; Rauhut, Oliver W. M.; Zhou, Zhonghe; Turner, Alan H.; Inouye, Brian D.; Hu, Dongyu; Norell, Mark A. (2009).**

**Desalle, Robert, ed.**

فصنعوا منها نسخ مع إضافة ما يشبه الريش والصورة التالية لنسخة تقليدية في متحف لندن



**Archaeopteryx lithographica, replica of London specimen, Staatliches  
Museum für Naturkunde Karlsruhe, Germany**

فقالوا انه هو صاحب الريش المكتشف سابقا واعطي له اسم اركايوبتيريكس من هذا الوقت وبيعت هذه الحفريّة بثمن باهظ جدا في هذا الوقت للمتحف البريطاني ولأجل هذا بدأ الشغف الشديد لمحبي الثورة والشهرة ان يبحثوا عن هياكل اخري له. استمر البحث حتى سنة 1877م أعلن عن حفريّة اخري له غير معروف مكانها ولكن قيل انها في منطقة قريبة من الاولي ولكنها بها جمجمة وفي الجمجمة 13 سن في كل فك وشكل الجمجمة يشبه الزواحف ولكن لأنهم حكموا سابقا انه طائر فاعتبر انه طائر بفك يشبه بعض الديناصورات الصغيرة.

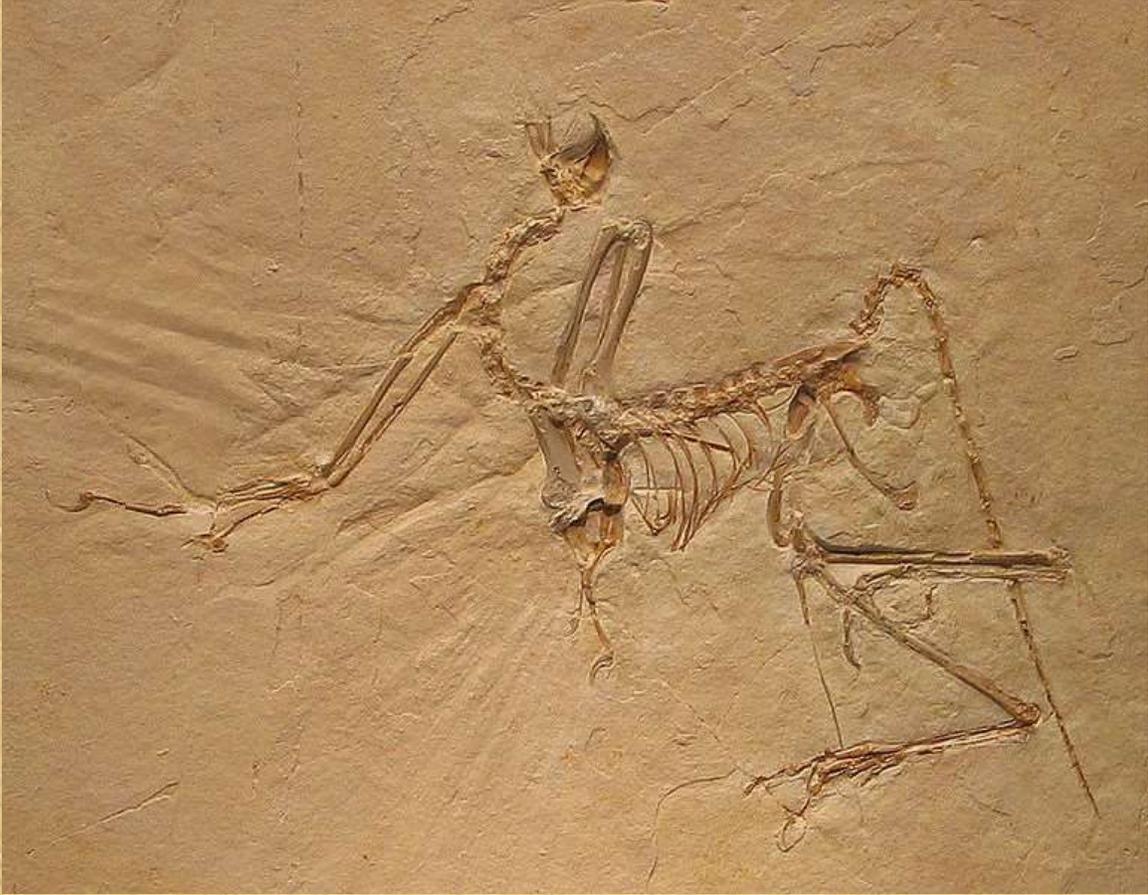
وبالفعل بيعت بثمن مرتفع جدا للمتحف الالمانى في برلين



**Archaeopteryx lithographica (Berlin specimen)**

ثم بعد هذا اكتشاف اربع اخرين فاصبح مجموع حفرياتاه 6 كلهم من نفس المنطقة في المانيا

ثلاثة منهم هياكلهم غير محفوظة جيدا وباهتة وغير ممكن تحديد ماهيتهم. ووصل حتى الان  
عشر حفريات بعضهم غير مكتمل وبينهم اختلافات كثيرة واغلبهم لا تستطيع ان تميز أي شيء  
لتقول هذا ريش وقد يكون اي شيء غير الاركيوبتريكس



فالاغتماد كله في الابحاث على الهيكلين الاولين

فبدل من ان يقولوا انه غالبا جنس او أكثر منقرض ادعوا انه مرحلة وسيطة ولكن عندما ندرس  
الاجزاء التالية سنكتشف كثير من الكوارث في هذا الادعاء بل أيضا كم كبير من التزوير.

والمجد لله دائما