

تطور الانسان الجزء التاسع والرد على حفريات

مراحل التطور Proconsul و Dryopithecus

و Sivapithecus و Ramapithecus

Holy_bible_1

20/1/2019

بعد ان عرفنا بالتفصيل ان حتى علماء التطور كلهم يقروا بطريقة غير مباشرة بان 99.9 % من رحلة

تطور الانسان المزعومة لا يوجد عليها أي دليل

بل وعرفنا ان ما ينادوا به من حفريات في هذا الجزء الصغير (0.1 %) من رحلة تطور الانسان

المزعومة هم ليست حفريات مراحل وسيطة ولكن حفريات لأجناس قرده انقرضت يفترضوا انها فروع جانبية

في شجرة تطور الانسان (أبناء عمومة مزعومة) والكارثة انه لا توجد حفريات لأي مراحل وسيطة بين كل

هذه الفروع أي الاجناس المميزة ولا يوجد جدود مشتركين لهم او كائنات غير مميزة في طريقها للتمايز

لهذه الاجناس وهذا يعني انهم اجناس صممت ولهذا مميزة.

وعرفنا ان المتاحف رغم انها تعرض ما يخدع البعض ويظن انه شجرة تطور الانسان والقردة الا انها تقر ان هي تخمينات وبالفعل ترسمهم فروع مستقلة.

وقدمت في الأجزاء السابقة امثلة كثيرة (رغم ان عندي أكثر منها بكثير) من أشهر علماء حفريات الانسان يقولوا بوضوح انه لا يوجد أي حفرية لمراحل وسيطة لتطور الانسان وما يقدم من حفريات هو اجناس مستقلة ويربطوا بعضها بخيال بدون أي دليل احفوري لان سجل تطور الانسان واجناس القردة المميزة كله ليس له وجود في الحفريات. ولا وجود لا لحفريات مراحل وسيطة ولا جدود مشتركة ولا كائنات غير مميزة في طريقها للتمايز وكما قالوا **السجل كله محو**

فلماذا أشهر علماء تطور الانسان يقولوا هذا؟ لانه بالفعل ليس له وجود وما يقدم من حفريات بطريقة اجمالية يعتمد على الخداع وبدراسة كل حفرية باستقلالية سنعرف انهم يقرأوا بوضوح انها ليست مرحلة وسيطة ولكن جنس مستقل اندثر

فلهذا بدأنا في الحفريات التي تقدم في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كله ليس له وجود لا جدود ولا مراحل وسيطة من اول الجد الحياة 4.1 مليار والجد المملكة الحيوان 590 مليون والجد الشعبة الحبلي 530 م والجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون والجد فوق الصف الرباعي 395 مليون والجد الصف الثديي 220 م والجد المشيمي 125 م والجد الرتبة الرئيسي 75 م حتى وصلنا الى الجد تحت رتبة 30 مليون كل هذا ليس له وجود.

وبهذا منذ 4100 مليون وحتى اقل من 30 مليون سنة كما يزعموا لا توجد حفرية واحدة لمراحل وسيطة لتطور القردة والانسان. ومن بداية الجد الثديي من 220 مليون الذي استمر يتطور حتى وصلنا الى 30

مليون أي 190 مليون سنة من الجد الثديي بدون حفرة واحدة لاي جد او أي مرحلة وسيطة وتدرج على الاطلاق أي 38 ضعف عمر رحلة تطور الانسان المزعومة والانسان الطبيعي له الاف الحفريات للإنسان الطبيعي والقردة بالالاف ولكن كل هذا العمر من التطور المزعوم ليس له حفرة واحدة لمراحل وسيطة؟

وعرفنا ان كل من **Aegyptopithecus Propithecus** انهم اجناس قردة اندثرت وليسوا لاجدود ولا مراحل وسيطة او قد يكونوا جنس واحد

وصلنا اخيرا الي فوق العائلة **Hominoidea** او القردة **Apes** المفترض انهم منذ 28 مليون سنة

وهنا افترضوا في الماضي ان الجد هو بروكنسول افريكانوس **Proconsul africanus**

كانوا يقولوا عنه انه من 28 مليون سنة ومرحلة وسيطة

ويرسموه بهذا الشكل التخيلي



هو تم افتراضه من حفريات قليلة غير مكتملة اكتشفة في بداية القرن العشرين. وفي سنة 1933

افترضوا انه مرحلة وسيطة وبانه سيكون بمخ أكبر من القردة القديمة ولكن أصغر من الشمبانزي.

اكتشفت حفرية لجنس قردة في جزيرة في بحيرة فكتوريا ما بين سنة 1947 الي 1948 بواسطة لويس

ليكي وأيضا أخرى بواسطة ميري ليكي فادعوا انها تنتمي له

Leakey, M.D. 1948. "The discovery of the skull and associated mandible of

a Miocene Ape." The Archaeological News Letter 8, December 1948, 3.



ووقتها ضموه الى زينوبيثيكس *Xenopithecus koruensis*

ثم اكتشف له حفريات اخري في *Rusinga* في كينيا في 1951م فجعلوه بروكنسول افريكانوس

في البداية كان يلقب بشمبانزي لانه شبيهه بجماجم بعض أنواع الشمبنزي ويصلح كتنوع منها ثم اعتبر

بعدها الجد المشترك لكل القردة وايضا الانسان من 18 مليون سنة وليس 28 مليون

هذا القرد الذي قد يكون وزنه 18 كجم هو له تجويف جمجمة 167 سم3 فقط وأيضا نسبة التجويف

للجسم 1.5 وهو مثل القردة تماما ومن اطرافه هو كان يعيش على الأشجار

ولكن بدراسته أكثر سواء من الأجزاء المتبقية من الجمجمة او من الأطراف اتضح انه جنس مستقل من

قردة اندثرت

فكما وضع التقرير عن لويس ليكي نفسه

مخلوق له أهمية خاصة وهو كان بروكونسول افريكانوس هو استنتج الكثيرين في الماضي انه يعطينا

انطباع كجد مشترك للقرد والانسان. نحن عندنا عظام الأطراف الامامية له وفي 1948 في جزيرة

روسينجا ليكي اكتشف جمجمة وهو تقريبا أكثر حفرية له شبه مكتملة وجدت له. ضروسه تقترح انه قرد

ولكن مقدمة الرأس تذكرنا بنفسنا. وهو يبدو لي بالرغم من هذا لا هو جد للقردة ولا جد للإنسان ولكنه فرع

جانبي له صفات متشابهة مع الاثنيين

An especially important creature was Proconsul Africanus. This, many authorities once concluded, gave us an indication of the common stock for apes and men. We have good forelimb bones for it, and in 1948 on Rusinga Island Louis [Leakey] discovered a skull, the first nearly complete specimen ever found. Its canine teeth suggest an ape's, while its forehead reminds us of our own. It seems to me, however, to be neither an ancestral ape, nor

yet an ancestor of man, but a side branch with characteristics of both stocks.

فكما هو واضح أن لويس ليكي وغيره من علماء الحفريات غيروا رأيهم بعدها عدة مرات حتى أصبح

تقسيمه يعتبر جنس مستقل Species: Proconsul africanus

Leakey changed his mind a few times about the exact classification of Proconsul, as did most other palaeontologists.

http://en.wikipedia.org/wiki/Proconsul_africanus

بل بسبب اكتشافات دكتور والكر في سنة 1992 تغير تقسيمه الي heseloni سنة 1993 بواسطة

Alan Walker

ولكن كما قلت تغير العمر كالعادة فبدل من 28 م الان يقولوا انه عاش من 23 مليون الي 14 مليون وتقريبا 18 مليون.

"Proconsul africanus". archaeologyinfo.com.

ولكن يزال يذكر عند البعض على انه بروكنسول افريكانوس باسمه القديم

فهو الان ليس مرتبة ولا مرحلة وسيطة ولا جد ولكن جنس منقرض قرده مستقل مميزة وانقرض.

فلماذا في مراجع التعليم وفي المدارس العامة يوضع حتى الان كمرحلة وسيطة لتطور الانسان؟



Jain Public School | Edubilla.com

ولماذا يرسم يقف على قدمين رغم ان المكتشف جزء من الجمجمة وأجزاء صغيرة من العظام الأطراف

الامامية تؤكد انه متسلق؟ لماذا هذا الخداع في كتب التطور والتعليم؟

ولماذا يوضع في الوكيبيديا انه مرحلة وسيطة من 25 مليون سنة لتطور الانسان؟

فستجدوا في الوكيبيديا حتى الان هو والايجيبوتوبيثيكس الاثنين من المراحل الوسيطة لتطور الانسان.

فرغم ان العلماء بعد ان افترضوا انهم جدود مشتركة او مراحل وسيطة عادوا واعترفوا انهم اجناس مستقلة

اندثرت. افليس من الخداع ان يترك كمرحلة وسيطة في كتب التعليم؟

للأسف الانسان البسيط ينظر لصور كهذه فيخدع ويظن انهم بالفعل اثبتوا تطور الانسان من جدود
مشتركة مع قرده ولا يعرف تفاصيل أي منهم ولا يعرف ان ما يوضع هم بنفسهم أقرؤا انهم فقط اجناس
قرده مميزة قديمة اندثرت وليسوا لا مراحل وسيطة ولا جدود مشتركة بل لا يوجد لهم لا جدود ولا مراحل
وسيطة.

والمهم انه من اول الجدد الثديي الخيالي من 220 مليون وحتى 18 مليون لا يوجد أي حفرة لجد
مشترك ولا مرحلة وسيطة واحدة أي أكثر من 200 مليون بدون حفرة واحدة لاي جد او أي مرحلة
وسيطة وتدرج على الاطلاق أي 40 ضعف عمر رحلة تطور الانسان المزعومة والانسان الطبيعي له
الاف الحفريات للإنسان الطبيعي والقردة بالالاف ولكن كل هذا العمر من التطور المزعوم ليس له حفرة
واحدة لمراحل وسيطة؟

ولهذا لا يوجد شيء محدد اسمه حفريات كائن فوق العائلة للقردة

وصلنا الي العائلة Hominidae القردة العليا التي هي مفترضة من 15 الي 13 مليون سنة وكالعادة لا
يوجد كائن باسم Hominidae هذا فقط افتراضي تماما بل حتى في الموسوعات التي راجعتها مثل
موسوعة التطور طبعة 2002 وحتى الويكيبيديا حتى الان لم تضع اسم اي حفرة

بمعنى اخر لا يوجد حفريات للعائلة حتى الان اي ان منذ 590 مليون سنة حتى 13 مليون سنة كما
يزعموا لا توجد حفرة واحدة لتطور القردة اي 577 مليون سنة كل هذه المراحل من التطور المفترضة لا
توجد حفرة واحدة ولا جد ولا مرحلة وسيطة واحدة رغم انهم يجب ان يكونوا بالملايين

المرحلة التالية هي **Dryopithecus Africanus**

واسمه يعني انه قرد الشجر الافريقي

يرسم بهذه الطريقة



او هذه



ومن يرى هذا يظن انهم اكتشفوا هياكل كاملة ولكن الحقيقة او ما اكتشف هو فك



بل حتى ما يقدم من جماجم هو ليس الحقيقة بل إعادة تركيب



ولكن وجد في بعض المناطق عظام أطراف غير مكتملة فنسبوا له وقالوا انه قرد بطول 4 اقدم وبدراسة هذه القطع من عظام الأطراف اتضح انه يمشي مثل القردة الدنيا وليس العليا

Palmer, D, ed. (1999). The Marshall Illustrated Encyclopedia of Dinosaurs and Prehistoric Animals. London: Marshall Editions. p. 292. |

أيضا من طبقة الانمل الرقيقة على اسنانة اتضح انه كان ياكل الثمار واورق الأشجار وهو كان يعيش على الشجر ويمشي فوق فروع الشجر

بعد ان قالوا انه من أكثر من 20 مليون الان غيروا هذا وأصبحوا يقولوا انه عاش ما بين 10-15 مليون سنة مضت. بطول يصل الى 4 اقدام أي 120 سم ورغم هذا هو يشبه القردة الدنيا وليس العليا رغم انه يمتلك مخ متوقع انه كبير رغم انه متسلق

Dryopithecus was suspensory, had a large brain

Begun, David R. (2004). "Sivapithecus is east and Dryopithecus is west, and never the twain shall meet". Anthropological Science. 113 (1): 53-64.

وهم لا يعرفوا حجم المخ لان كل ما اكتشف غير مكتمل

ولكن بدراسته بتدقيق اتضح أنه ليس له علاقة بالإنسان بل فقط قرد قديم فهو فقط من القردة

To committed to apedom to be progenitor of man

David Pilbeam and Elwyn Simons, 1971, A Gorilla size ape from the Miocene of India

ولكن يشبه فقط الشمبانزي في كثير من الصفات

Palmer, D, ed. (1999). The Marshall Illustrated Encyclopedia of Dinosaurs and Prehistoric Animals. London: Marshall Editions. p. 292. I

ولكن وجد منه في غرب اوروبا فسبب لخبطة هل عائلة القردة نشأت من افريقيا ام من اوروبا

The oddest fact about *Dryopithecus*, and one that has generated much confusion, is that this primate lived mostly in western Europe rather than Africa.

Dryopithecus by Bob Strauss March 17, 2017

مع ملاحظة شيء مهم هو قرد كبير فكيف يكون بعد هذا قردة صغيرة الحجم؟

أيضا الا تلاحظون معى الفروق بالكثير من الملايين والقفزات بين كل جنس؟

فلا يوجد شيء ثم جنس مميز *Aegyptopithecus* من 30 مليون

ثم جنس مستقل *Proconsul* من 20 مليون

ثم جنس اخر مستقل *Dryopithecus* من 15 مليون؟

واعمار كل جنس الیس هذه قفزات بالخمس والعشر ملايين بدون أي مراحل وسيطة او جدود مشترك او

كائنات غير مميزة في طريقها للتمايز او حفرية واحدة لاي منهم؟

فرحلة تطور الانسان التي هي 4.1 مليون والانسان نفسه من اول الهومو له مئات الالاف من الحفريات

في مئات الالاف السنين وجدوده ليس لهم حفريات في عشرات الملايين من السنين؟ حتى الديناصورات

القديمة العملاقة لها كم ضخم من الحفريات وجدود القردة والانسان لا يوجد حفرية واحدة طوال هذه

الملايين من السنين؟

هذا يوضح خطأ التطور لمن يفكر بحيادية

الحفرية التالية التي نسبت لهذه الفترة الزمنية وهي حفرية سيفابيثيكس

Sivapithecus punjabicus

ولها اسم اخر وهو رامابيثيكس

Ramapithecus brevirostris

Ramapithecus (Rama's Ape) *Bramapithecus* (Brahma's Ape)

والسبب انهم مختلفين هل الأجزاء القليلة التي وجدوها هي جنس واحد رامبيثيكس ام اجناس مختلفة.

وبالفعل كل ما اكتشف هو أجزاء صغيرة جدا

هي مفترضة من 10.5 مليون سنة (12.5 الي 8.5م)

India's Ancient Past by R.S.Sharma Page 52

وأكبر حفرية للجمجمة هذا القطع المتفتتة الصغيرة المعاد تركيبها بالشكل التالي



اكتشفت في مرتفع سيواليك Siwalik Hills في الهند وهو يعتبر حفزية لجنس منقرض غير معروف من القردة. في البداية قفزوا مباشرة لانه مرحلة وسيطة للإنسان ولكن كالعادة بدراسته اتضح انه لو له علاقة بشيء يكون تنوع الاورانجوتان

ورأى انه له علاقة بشجرة تطور الانسان شبه انتهى فكما تقول الموسوعات ان لم يعد هذا الرائي يمكن

الدفاع عنه

and were thought to be possible ancestors of humans. This view is no longer considered tenable.

<http://en.wikipedia.org/wiki/Sivapithecus>

رغم معرفتي الان انها لا تنتمي الان للإنسان ولكن اريد ان أوضح تاريخا لانه مهم

اول ما اكتشف هو جزء صغير من الاسنان



في أواخر القرن التاسع عشر ثم في سنة 1932 م وجدوا هذه الجمجمة التي عرضتها والذي وجدها هو

G. Edward Lewis وقالوا ان الفك يشبه البشر أكثر من أي حفريّة أخرى مكتشفة حتى هذا الوقت

The jaw was more like a human's than any other fossil ape then known.

Gibbons, Ann (2006). The first human. pp. 64

واستمر هذا الفكر الخطأ أكثر من 30 سنة معتقدين انها من جدود المباشرين للإنسان وانهم يمتلكون

جدود مباشرين للإنسان واستمر من يتكلم عنها يقول انها من جدود الانسان بسبب الفك ولكن في

ستينيات القرن الماضي بدأ يتغير هذا التفكير واتضح انه خطأ تماما

والسبب هو انهم بدؤوا يعتقدوا ان الانسان هو من جد اخر من عمر 14 مليون سنة ودراسته أكثر اتضح

انه أقرب للاورانجوتان

In the 1960s this claim was revived. At that time, it was believed that the ancestors of humans had diverged from other apes 14 million years ago.

Biochemical studies upset this view, suggesting that there was an early split between orangutan ancestors

أي ظلوا أكثر من 30 سنة معتقدين شكل مختلف لشجرة تطور الانسان القديمة جدا ويعتقدوا ان هذا جد

وبعد هذا تغيرت وأصبح لا علاقة له بالانسان

وبالطبع بعد هذا ما بين سنة 1975 الي 1976 اكتشف حفريات للفك أكثر أظهرت ان ليس له علاقة

بالإنسان عكس ما كانوا يظنوا خطأ

Meanwhile, more complete specimens of Ramapithecus were found in 1975 and 1976, which showed that it was less human-like than had been thought....

Gibbons, Ann (2006). The first human. pp. 76–77

وتقول الموسوعات

It is also likely that they were already separate from the common ancestor of chimps, gorillas and humans....

Ramapithecus is no longer regarded as a likely ancestor of humans.

<http://en.wikipedia.org/wiki/Sivapithecus>

فاتسائل أن كان كل ما وجد هو فقط فكوك غير مكتملة



فلماذا يرسم بهذا المنظر؟



لماذا من فك غير مكتمل وقطع صغيرة متفتتة من الجبهة يرسموا كائن يقف على قدمين بهذا المنظر؟ كم

طالب ينظر للصورة وينخدع ويظن ان هذا علم؟

هل هذا علم ام خداع؟

الكارثة التي لا يعرفها الكثيرين انهم اخرجوه تماما من شجرة تطور الانسان والشمبانزي والغوريلا رغم انه

من الحفريات المكتشفة ومن حجم الفكر حسبوا ان طوله 1.5 متر او 4.9 قدم

Palmer, Douglas (1999). The Marshall Illustrated Encyclopedia of Dinosaurs and Prehistoric Animals. London: Marshall Editions. pp. 292–293.

إذا لو التطور من الصغير الي الكبير كان يجب ان يحتل هذا مكان متقدم لأنه أكبر من كل مراحل تطور الانسان فهو أكبر من المراحل التالية مثل اردي وأكبر من لوسي بكثير وكل مراحل الاسترالوبيثيكس المزعومة فهو عكس التطور وهذا من أسباب إخراجه من شجرة تطور الانسان لأنه يدمرها أيضا ولا يصلح مع مزاعم التطور ولكنه يؤكد ان الاجناس خلقت مميزه حتى لو بها القليل من التشابه المناسب لظروف الحياة ولكنها مستقلة ولم تتطور من بعض.

لهذا لا نحتاج ان نوضح انها ليست من ادلة تطور الانسان لأنهم لا يقولوا هذا أصلا الان

يقول الشهير ريتشارد ليكي

ان إعادة تركيب رامبيثيكس هو لانه بقايا قليلة اكتشفت يستمر الكلام عنها مؤقت جدا

On the right a reconstruction of Ramapithecus which because so few remains have been found, must remain very tentative.

Richard Leakey and Roger Lewin, Origins, 1977.

فهو يقول بطريقة غير مباشرة ان ما يقدم هو فقط خيال لأنهم لا يمتلكون حفريات لما يقدم.

وأیضا يقول روجر ليوين

إزالة مرحلة رامابيثيكوس من افتراضية الانسان الأول سنة 1961 الى انه أصبح قريب منقرض
للاورانجوتان في سنة 1982 هو واحد من أكثر الملاحم سحرا ومرارة في البحث عن مصادر الانسان

"The dethroning of Ramapithecus from putative first human in 1961 to
extinct relative of the orangutan in 1982 is one of the most fascinating, and
bitter, sagas in the search for human origins." BONES OF CONTENTION,
1987, p.86

هو يتكلم عن ان هذه الحفريات قالوا عنها أحد مراحل تطور الانسان وفرحوا بها جدا واستخدمت كدليل
أساسي وقوي لمدة 30 سنة ولكن بعد هذا ثبت خطأها وأنها حفريات لجنس قرده تم تركيب فكها لتصبح
مرحلة وسيطة. وهو يوضح ان كيف لا يوجد مراحل وسيطة لتطور الانسان فلماذا يلجؤا للتزوير
والادعاءات الخطأ وبعد ان كانوا مسحورين بانها جد للإنسان الان يعترفوا بمرارة انها لا تنتمي له.

أيضا يقول روبرت ايكارد Robert B. Eckhardt من جامعة بنسلفينيا والعالم الخبير في حفريات
الانسان وحاصل على عدة جوائز ولكن كتب شهيرة في هذا المجال

ويقول

يبدو ان هناك القليل من الأدلة التي تقترح ان عدة اجناس من الهومينويد كانت موجودة في بين حفريات
قرده جافة الانف في العالم القديم مثل الراميبيثيكس. هم بأنفسهم مع ذلك يبدو انهم بصفات قرده ظاهريا
وبيئيا وسلوكيا

“...there would appear to be little evidence to suggest that several different hominoid species are represented among the Old World dryopithecine fossils... (Ramapithecus, Oreopithecus, Limnopithecus, Kenyapithecus). They themselves nevertheless seem to have been apes morphologically, ecologically, and behaviorally.”,

Scientific American, Vol.226, p.101

فهو يقول ان ما كان يقال عنه حفريات مراحل وسيطة هي في الحقيقة حفريات لاجناس قرده طبيعية بكل صفاتها كانت موجودة في الماضي واندثرت وليس لها أي علاقة بتطور الانسان ولا يوجد أي تشابه

ورغم هذا تظل بعض كتب التعليم والمجلات العلمية الخادعة تضعه في رحلة تطور الانسان



رغم اتفاق العلماء على عكس ذلك منذ نهاية سبعينيات القرن الماضي أي استخدموها لمدة 30 سنة كحفرية مؤكدة انها من جدود الانسان والمراحل الوسيطة ثم حتى بعد اتفاهم انها ليست كذلك لا تزال لمدة أكثر من 30 سنة أخرى توضع في الصور الخادعة لتطور الانسان.

هل هذا علم ام خداع فقط؟

ويظل الانسان بدون أي حفرية لتطوره منذ الجد المملكة الحيوان 590 مليون الي الجد العائلة Hominidae من 10 مليون ولا أي حفرية لا لجد ولا لمرحلة وسيطة.

والمهم انه من اول الجدد الثديي الخيالي من 220 مليون وحتى 10 مليون لا يوجد أي حفرة لجد مشترك ولا مرحلة وسيطة واحدة أي أكثر من 210 مليون بدون حفرة واحدة لاي جد او أي مرحلة وسيطة وتدرج على الاطلاق أي 42 ضعف عمر رحلة تطور الانسان المزعومة والانسان الطبيعي له الاف الحفريات للإنسان الطبيعي والقردة بالالاف ولكن كل هذا العمر من التطور المزعوم ليس له حفرة واحدة لمراحل وسيطة؟

فادعاء تطور الانسان هو فقط خيال وخدعة والحقيقة العلمية اننا نمتلك اجناس مستقلة مميزة مصممة بدقة بعضها حي وبعضها اندثر. وما يعرض من صور هو فقط خداع ويعترفون بانفسهم في الكلام عن كل منها على حدي انه جنس مميز اندثر ولا هو جد ولا مرحلة وسيطة

والمجد لله دائما