

ملخص الأبحاث العلمية عن النور

المقدس

Holy_bible_1

19/4/2019

اعتذر عن التكرار لكن لان عدو الخير مصر الهجوم على معجزة النور المقدس لكرهه الشديد لها. فهؤلاء الغير مسيحيين يلهثوا بحثا عن أي ادعاء كاذب ليشتكوا في هذه المعجزة القوية رغم انها لا تخصهم. مع ملاحظة أولا ان كل هؤلاء وغيرهم حتى من المسؤولين غير المسيحيين عبر السنين لم ينجح أحد في اثبات انها مزورة او خدعة رغم اختلاف المحاولات من ادعاءات انها سحر او سلك نحاس او حتى الادعاءات الحديثة كفسفور ابيض وغيره فكلها فشلت.

ثانيا كل الادعاءات الخطأ فشلت في تقديم اي تفسير للنور المقدس فكلهم يقولوا انها خدعة ولكن لم ينجح أي أحد منهم في اثبات انها خدعة.

ثالثا كل فيديوهات الهجوم لم يجرؤ أحد منهم ان يتكلم عن الأدلة العلمية التي قدمها العلماء والاختبارات.

في هذا الفيديو بمعونة الرب سأقدم بعض الاعتراضات التي قدمها بعضهم (للأسف بأسلوب ساخر وغير علمي بالمرّة) عن معجزة النور المقدس يوم سبت النور محاولا التقليل منها وادعاء انها مزورة. والحقيقة لم يقدم المعارضين أي دليل حقيقي للنفي ولكن اعتمدوا على السخرية من بعض الأدلة فقط والهجوم على بعضها بدون تقديم أي دليل عكسي وتحاشوا الكثير من الأدلة سواء تاريخية او علمية وهذا يوضح ادراكهم لصحة هذه الأدلة لهذا لم يتطرقوا لها. أي ما لم يجرؤوا ان يتطرقوا اليه هو اعتراف ضمني بصحته وعدم القدرة على تكذيبه. فهم اعتمدوا على خداع المستمع بأسلوب ساخر ولكن بدون دليل واحد صحيح يثبت أي ما قالوه ينفي المعجزة بدليل واضح.

ولأن هذا الملف هو رد وليس لتقديم ادلة جديدة فمن يريد الأدلة التاريخية والعلمية وغيرها يستطيع الرجوع الى الثلاثة ملفات السابقة أولا

[الرد على موضوع خديعة النور المقدس](#)

وفيه قدمت تفاصيل كثيرة بأدلة عن

اولا ما هو الفسفور الابيض وتاريخه الحديث وكيفية تكوينه ولماذا فشل ادعاء انه مصدر المعجزة لأنه حديث ويشتعل في اقل من عشر دقائق وليس بعد ساعات وهو يسبب التهابات شديدة وكمية الشمعة تكفي قنبلة فسفورية وغيره

ثانيا خطوات حدوث المعجزة من تفتيش القبر وتفتيش البطريك وطول المدة وكمية الشموع وبقائها في الكنيسة قبل المراسم التي تؤكد استحالة استخدام الفسفور الابيض او غيره من الخدع المزعومة

ثالثا تاريخ معجزة النور المقدس التي تؤكد على حقيقتها منذ سنة 34 م حتى الان من مؤرخي مسيحيين ورومان غير مسيحيين ومخطوطات بل ومسلمين وغيرهم ولا يمكن ان تكون خدعة بمادة كيميائية حديثة ولا غيره

والملف الثاني

الرد عن بعض الأسئلة التشكيكية عن النور المقدس

وردت فيه بأدلة كثيرة ومراجع مختلفة على الاعتراضات التالية

1 النور المقدس بدأ من بعد مجمع نيقية بسبب الخلاف على تحديد ميعاد القيامة والا كان تم الاستشهاد به في المجمع

وقدتم ادلته من سنة 34 وما بعده أي من قبل مجمع نيقية ووضحت ان النور المقدس لم يكن موضوع للنقاش أصلا في مجمع نيقية ولم يكن عليه خلاف

2 لو كان قديم لماذا لا يوجد أي دليل من قبل مجمع نيقية؟

وقدتم ادلة من قبل مجمع نيقية كثيرة عليه

3 ادعاء ان يوسابيوس أبو التاريخ الكنسي لم يذكر النور المقدس

وقدتم من كتابات يوسابيوس عن النور المقدس بوضوح

4 ادعاء ان من مجمع نيقية انقسمت الكنيسة الشرقية والغربية على ميعاد القيامة

ووضحت ان هذا غير صحيح بالمرّة بل الكنيسة اغلبها كانت متفقة على ميعاد عيد القيامة من قبل مجمع

نيقية وبعده واستمرت على هذا حتى 1582 م

5 الكاثوليك يرفضون النور المقدس هذا لأنهم يحتفلوا بعيد القيامة في توقيت مختلف من بعد مجمع نيقية والانقسام

وقدمت ادلة ان كثير من الكاثوليك يعترفوا بالنور المقدس بعدة تحقيقات وأبحاث اجراها علماء كثيرين بإشراف اباء كاثوليك تؤكد معجزة النور المقدس ووضحت تاريخ اختلاف الكاثوليك عن الأرثوذكس في عيد القيامة بدأ 1582 م ولكن قبل هذا كانوا متفقين والنور المقدس أقدم من هذا بكثير

6 هو خدعة وإمكانية فعله في البيت بالفسفور الأبيض

وكررت توضيح انها لا تصلح بالفسفور الأبيض الحديث الحارق

7 ادعاء انها تبقى لا تحرق 33 ثانية وليس 33 دقيقة لأنه فسفور

ووضحت الشهادات العلمية انه يبقى فترة تقترب من النصف ساعة بفيديوهات وشهادة اشخاص لا يحرق

بل وابحث العلماء وان درجة حرارته بالقياس بالأجهزة 42 درجة مئوية

8 لماذا لم يدرس أحد من العلماء هذه المعجزة؟

ووضحت انه فعلا درس علميا عدت مرات بطرق مختلفة وقدمت أبحاث علماء كثيرين في مجالات

متخصصة من دول مختلفة تثبت بما لا يدع مجال للشك انه ظاهرة غير طبيعية تفسر بالمعجزة ولا يوجد

فيها أي خداع وقدمت بعض تفصيلات الأبحاث بالمراجع الكثيرة

9 لماذا يوم السبت وليس هذا خطأ لان المسيح قام يوم الاحد؟

وشرحت لماذا يوم السبت النور والجالسين في الظلمة أبصروا نورا عظيما يوم السبت النور

10 اليهود موافقين على الخدعة لأجل مكسب السياحة

ووضحت ان اليهود مخالفين لها ويعملوا على مقاومتها ولا يكسبوا منها بل تكلفهم الكثير من الاعدادات

11 لماذا لا يوجد شهود مسلمين وقت ما كانوا محتلين القدس

وقدّمت شهادات إسلامية كثيرة من بعد احتلال اورشليم على النور المقدس ولكن ادعّاهم انه سحر او غيره فرغم ادعاء انه سحر ولكن هذه الشهادات تشهد على استمرار حدوثه عتّى في فترة الاحتلال الاسلامي

والملف الثالث

الرد على فيديو بعنوان معجزة سبت النور حقيقة ام خرافة

ووضحت انه منقول من ملحد غربي وأيضاً وضحت خطأ ادعاء شهادة بطريك القدس ديودورس وأنه قال عكس كلامهم بل وخطأ ادعاء انه البطريرك الحالي وأيضاً وضحت خطأ ادعاء ان سبت النور أقدم يوم وخطأ ادعاء ان النور المقدس هي يمسح بها الذنوب

وأيضاً وضحت خطأ ان اول اعتراف بها في زمن صلاح الدين الايوبي فهي تعود الى 34 م وقدمت على هذا شهادات تاريخية كثيرة بل وشهادات إسلامية قبل صلاح الدين فمثلاً شهادة الجاحظ والمؤرخ العربي المسعودي وشهادة احمد ابن القسا وابو العباس احمد والفراج ابن صالح من بغداد في القرن العاشر ونقل عنه البيروني وكل هؤلاء قبل صلاح الدين الايوبي

وأيضاً رددت على التشكيك في شهادة صلاح الدين بل وكشفت خطأ المشككين فيما قدموه من تواريخ خاطئة تماماً

وأيضاً قدمت كلام المؤرخ Gautier Vinisauf بالمراجع والأدلة التاريخية الذي ادعى المشككين انه لا وجود له

وأكدت موضوع تفتيش البطريك بالفيديوهات حتى من التي قدموها بنفسهم والصور والمقالات ووضحت خطأ ادعاء ان من حوله هم الخدام بتوعه

وأيضاً قدمت فيديوها للحظة اشتعال النور المقدس خارج قبر المسيح أيضاً امام مرأى الجميع وتم تصويرها بالفيديوهات لتؤكد انها معجزة فالمعجزة حدثت في العلن امام الكل ورفضوا فحتى لو قام بها البابا امامكم أيضاً ستقولون فسفور ابيض او هولوجرام او خدعة أو سحر او فيديو غير دقيق او ملهوش لزوم مثلما قلتم على الفيديو السابق.

وردت على مقولة رئيس الأساقفة نيكيفوروس وخطأ الادعاء لأنه انتقل قبل تاريخ المقولة المزعومة التي ادعواها ب 80 سنة

ووضحت ان البابا افرام الثاني شهد لصدق المعجزة على عكس ما ادعوه خطأ وبعدم امانة

وأيضاً كررت موقف الكاثوليك ان المحققين الكاثوليك أكدوا صدقها بالمراجع الكاثوليكية

وأيضاً قدمت نص الصلاة كامل وطلب المعجزة ووضحت عدم امانتهم فيما ادعوه عن نص الصلاة

وأيضاً كررت ملخص الأبحاث العلمية التي تثبت انها معجزة بكل المقاييس

Confirmation of its miraculous nature

وقد تمت فيديوهات كثيرة ان النار لا تحرق لمدة طويلة تقترب من النصف ساعة واشخاص تضع يدها

وشعرها لدقائق متصلة في اللهب بفديوهات وشهادات اشخاص

وبالطبع رددت على الادعاء الخاطئ انه عود كبريت لان المعجزة أقدم من عود الكبريت بكثير بالطبع الذي

اخترع بداية من 1816 م

اكرر الأدلة العلمية للمرة الثالثة باختصار

المحقق الكاثوليكي مع الاب جينادي زاريدزي الروسي ومعه مجموعة علماء بأجهزة قياس حرارة وليزر في

مايو 2016 والأب الذي هي أصلا ضد فكره وكنيسته ويبحث عن تحقيق علمي لانبثاق النار او اثبات

خطؤه

وهذا من كاثوليك هيرالد

<http://www.catholicherald.co.uk/commentandblogs/2016/05/02/meet-the-russian-priest-investigating-the-miraculous-holy-fire-of-jerusalem/>

وملخصه انه يقر انه عاين بنفسه انها معجزة ورأى بنفسه الأجهزة تسجل انخفاض درجة حرارة الشموع

لمدة نحو نصف ساعة وانه دليل علمي قوي على انها معجزة

I was near him during the experiment and had the chance to see it for

myself, close up. As a Catholic, I admit I was sceptical. But the results

were surprising. The temperature immediately after we received the fire

from the Patriarch of Jerusalem and All Palestine (around 2:34 pm

Jerusalem time on Saturday, April 30) was 42°C, but 15 minutes later, at 2:49 pm, it was 320°C.

For Fr Gennady, these results offer a clear scientific argument for the existence of Divine energy in the flame, emanating from God.

فهو يشهد انه عاين بنفسه وبعد كان متشكك صدق المعجزة ورأى بعينه الأجهزة تسجل حرارة الشمعة حين وصلت إليهم انها 42 درجة مئوية فقط وبعدها بربع ساعة ارتفعت الى 320 الدرجة الطبيعية للهب الشمعة.

أي ان المحققين ومنهم ممثل الكنيسة الكاثوليكية صدقوا على معجزة النور المقدس وما يتكلم عنه التحقيق وهو من الاختبارات التي قام بها الأب جينادي في حضور المحقق الكاثوليكي وهي قياس درجة الحرارة فعندما انبثق النور وانتقل من البطريك الى شعب وهذا استغرق بعض الوقت (قد يكون ربع ساعة لان عادة النور المقدس يظهر ما بين 2: 10 الى 2: 15) حتى وصلت لهم الساعة 2: 34 فقاموا بقياس حرارة النار وكانت مفاجئة انه 42 درجة مئوية فقط ولهذا لا يحرق واستمر على هذا الحال حتى بعد 15 دقيقة أي 2: 49 أي تقريبا بعد نصف ساعة من بداية النور المقدس وأصبحت نار طبيعية حرارتها 320 مئوية

فأستطيع ان أؤكد ان النار لمدة قد تصل الى نصف ساعة منخض الحرارة باختبارات علمية قام بها محققين غير أرثوذكس

وها هو نص المقال كامل كما نشر في المجلة الكاثوليكية الرسمية كاثوليك هيرالد

CATHOLIC HERALD

[Home](#)

[Latest News](#)

[Comment](#)

[Magazine](#)

[Archive](#)

[Subscriptions](#)

Comment & Blogs

“Meet the Russian priest investigating the ‘miraculous’ Holy Fire of Jerusalem

by **Victor Khroul** posted Monday, 2 May 2016



Orthodox pilgrims hold candles during the Holy Fire ceremony in the Church of the Holy Sepulchre (AP)

In this article

[Church of the Holy Sepulchre](#), [Easter](#), [Fr Gennady Zaridze](#), [Holy Fire](#), [Jerusalem](#), [Orthodox](#), [Russia](#), [Vladimir Yakunin](#)

Fr Gennady Zaridze is seeking scientific proof that the fire emanates from God

According to tradition, the Holy Fire ignites from the tomb of Jesus Christ at the Church of the Holy Sepulchre in Jerusalem. It has been descending on the church for more than 1,500 years and it is believed that the year when it fails to light will be the last year in humankind's history.

In those first few moments after it descends, the fire is only slightly warm. Pilgrims can easily take it in their hands and wash their faces in it, without hurting either their hands or faces.

Is this miracle? Some people, especially non-Orthodox Christians, have their doubts. But there was no doubt in the minds of the 100-plus pilgrims from Russia that they were witnessing a miracle: that was what had brought them to Jerusalem two days previously, on Friday. In total, thousands of Christians gathered in Jerusalem to light torches and candles from the holy flame on the eve of Orthodox Easter.



Ukrainian Orthodox believers light candles from the Holy Fire (AP)

Orthodox priest Fr Gennady Zaridze from the Russian city of Voronezh was among them. He was there to receive God's grace transmitted, as he believes, by the Holy Fire. But he was also there as a member of the union of Orthodox scientists to conduct an experiment: he measured the temperature of the Holy Fire with a very accurate device that uses lasers.

I was near him during the experiment and had the chance to see it for myself, close up. As a Catholic, I admit I was sceptical. But the results were surprising. The temperature immediately after we received the fire from the Patriarch of Jerusalem and All Palestine (around 2:34 pm Jerusalem time on Saturday, April 30) was 42°C, but 15 minutes later, at 2:49 pm, it was 320°C.

For Fr Gennady, these results offer a clear scientific argument for the existence of Divine energy in the flame, emanating from God.

A delegation from the St Andrew foundation, led by Vladimir Yakunin, took the Holy Fire from Jerusalem to Moscow, for the Easter service at the Christ the Saviour Cathedral.

The flame's journey encompasses dozens of Russian cities, as it will share its light, the light of God's grace, with believers across the country – from Sevastopol to Yakutsk, in addition to other Orthodox churches abroad. ✙

وأيضاً نفس الكلام نشر في صحيفة كاثوليكية أخرى وهي كاثوليكيزم بيور

Meet the Russian priest investigating the 'miraculous' Holy Fire of Jerusalem

Posted on [May 2, 2016](#) by [kathleen](#)

CP&S [has posted on this amazing annual event before](#). It takes place in the Church of the Holy Sepulchre in Jerusalem on the feast of the Orthodox Church's celebration of Holy Saturday. On 30th April this year, hundreds of pilgrims gathered once more to witness the miracle of the spontaneous lighting of the Holy Fire, and they were not disappointed. There are those who doubt the miracle [see below the following article] and now investigations are underway, but for almost 1,500 years that this has been occurring, not once has any trickery or intent to deceive been detected. Now a new investigation is being made by the Russian priest, Fr Gennady Zaridze.

By Victor Khroul in the [Catholic Herald](#) today.



Fr Gennady Zaridze is seeking scientific proof that the fire emanates from God

According to tradition, the Holy Fire ignites from the tomb of Jesus Christ at the Church of the Holy Sepulchre in Jerusalem. It has been descending on the church for more than 1,500 years and it is believed that the year when it fails to light will be the last year in humankind's history.

In those first few moments after it descends, the fire is only slightly warm. Pilgrims can easily take it in their hands and wash their faces in it, without hurting either their hands or faces.

Is this a miracle? Some people, especially non-Orthodox Christians, have their doubts. But there was no doubt in the minds of the 100-plus pilgrims from Russia that they were witnessing a miracle: that was what had brought them to Jerusalem two days previously, on Friday. In total, thousands of Christians gathered in Jerusalem to light torches and candles from the holy flame on the eve of Orthodox Easter.



Orthodox priest Fr Gennady Zaridze from the Russian city of Voronezh was among them. He was there to receive God's grace transmitted, as he believes, by the Holy Fire. But he was also there as a member of the union of Orthodox scientists to conduct an experiment: he measured the temperature of the Holy Fire with a very accurate device that uses lasers.

I was near him during the experiment and had the chance to see it for myself, close up. As a Catholic, I admit I was sceptical. But the results were surprising. The temperature immediately after we received the fire from the Patriarch of Jerusalem and All Palestine (around 2:34 pm Jerusalem time on Saturday, April 30) was 42°C, but 15 minutes later, at 2:49 pm, it was 320°C.

For Fr Gennady, these results offer a clear scientific argument for the existence of Divine energy in the flame, emanating from God.

A delegation from the St Andrew foundation, led by Vladimir Yakunin, took the Holy Fire from Jerusalem to Moscow, for the Easter service at the Christ the Saviour Cathedral.

The flame's journey encompasses dozens of Russian cities, as it will share its light, the light of God's grace, with believers across the country – from Sevastopol to Yakutsk, in addition to other Orthodox churches abroad.

بل هذه المجلة الكاثوليكية الثانية قدمت ليس المقال فقط ولكن اضافت رد على من ينكر انها معجزة بادعاء ان هناك مصدر للإشعال ووضحت انه لا يوجد مصدر للإشعال بل وأيضا حتى قبل اختراع اعواد الكبريت او الولاعات او الفسفور المشع. وان البطريك لا يكون معه لا لمبات زيتية ولا غيره والتفتيش يؤكد ذلك.

يؤكدوا ان شهادة شهود العيان الذين هم بالآلاف كل سنة هذا لا يصلح ان يكون خدعة ومنها شهادات كثيرة عن معجزات في اثناء اشتعاله ومنها فيديوهات تسجل هذا ويذكر المسؤول عن نشر المقال (وهو كاثوليكي ينشر هذا في مجلة كاثوليكية)

وأیضا ردا على من يقول دخول كاميرات لتصويرها انها تم تصويرها في العن

هذه ليست المرة الاولى التي تقاس فيها حرارة النار المقدس ففي سنة 2010 عالم اسمه يوليان روسو أيضا قاس حرارة النار المقدسة ونشرت ابحاثه في مجلة **science and theology** الأوروبية وأيضا أكد ان حرارة النار في البداية كانت منخفضة الحرارة وتحولت بعدها بمرور الوقت الى مرتفعة الحرارة. ولكن يوجد أبحاث علمية أخرى اقوى تمت على الظواهر المصاحبة للنور المقدس

دائما يوصف ان مع النور المقدس أطيايف من نور

فبالإضافة الى التحقيقات العلمية السابقة التي اشرت اليها يوجد تحقيق علمي اخر تم في سنة 2008 م في يوم سبت النور وقام به الخبير الروسي والعالم الفيزيائي وميكانيكية المعادن اندري فولكوف



Andrey Volkov

وهو متخصص في فيما يسمى الموجات البلازمية منخفضة الحرارة **low heat plasma** والموجات المتأينة **ionized** وهي حالة نادرة جدا للمعادن غير موجودة في الطبيعة على الأرض وترصد في النجوم والمجرات وبدأوا يصلوا اليها حديثا بأجهزة معقدة في المعمل. فهو ذهب ليحلل هذه الاطيايف خاصة هو عين في سنة 2008 كرئيس لبعثة للتحقيق في معجزة النور المقدس ويشرف على المشروع بروفيسور الكساندر موسكوفيسكي **Professor Alexander Moskovsky** والسبب تخصص اندري

وقدرته على رصد الموجات منخفضة الحرارة فذهب لبحث هل لها علاقة بنور القبر المقدس الذي تم تأكيد انه لا يحرق لمدة زمنية حوالي نصف ساعة وأيضا شهود العيان وشهادات عبر الفين سنة عن ان هذا النور المقدس الغريب وما يصاحبه من أطيايف بيضاء مزرقة ورصدت بالكاميرات وشهادات كثيرة ان الشموع تشتعل من ذاتها وليس شموع البطريك فقط. أيضا رغم انه يعرف ان الموجات منخفضة الحرارة لا تصلح في الطبيعة او أي مكان مفتوح الا في المعمل بأجهزة تقنية عالية وجود تفريغ وخلخلة من الهواء ورطوبة مرتفعة وحرارة منخفضة بأجهزة معقدة ليتم توصيل كهرومغناطيسي وهذا لا يصلح مع ظروف ظهور النور المقدس في كنيسة القيامة الذي تكون فيه الكنيسة مرتفعة الحرارة وجافة ومفتوحة. والساعة التاسعة صباحا يوم سبت النور 2008 دخل فولكوف بأدواته التحليلية هو ومجموعة من العلماء مساعديه تحت اشراف المسؤولين اليهود ومن الأجهزة الأساسية كان جهاز oscilloscope



الذي يحلل الاطيايف الكهرومغناطيسية وتردداتها واختار مكان مباشرة امام مدخل القبر المقدس على بعد 15 متر ليكون مسافة كافية لقياس الاطيايف. وسجل في البداية انه لا يوجد أي موجات بلازمية ولا أي

مصدر على الاطلاق يصلح للطاقة او تغيرات موجية ولا تأين. واستمر الحال حتى وقت ظهور النور المقدس التي فيها رصد تغيرات في الموجات في نفس الوقت الذي بدا فيه اشتعال فتلات الشموع في انحاء الكنيسة فقط وليس أي شيء اخر مثل فتل الملابس او أوراق او أي مادة قابلة للاشتعال (أي نفس البحث شهد ان شموع أخرى إضاءة من نفسها بنفس النور منخفض الحرارة والغريب لم تحرق أي فتل ملابس)

وهذا ترجمة لما نشر في

Trans. from newspaper Vera, 21 April 2009:

–Андрей Александрович, почему именно вы отправились
исследовать природу Благодатного огня? Это совпадает с вашей
научной темой

ولهذا هو اقر انها ظاهرة بالفعل حقيقية مخالفة للقواعد الفيزيائية ولا يمكن تفسيرها بمصدر للطاقة ولا
يمكن ادعاء انها ظاهرة تفسر علميا (أي ليس فعل بشري بل اعجازية)

وترجمة كلامه

According to the Russian physicist, the plasma phenomenon, which is
believed to take place in the interior of the church, is entirely inexplicable
and without justification from a scientific standpoint.

بل كما وضع ان بدأت اول رصد لهذه الموجات الساعة في هذه السنة (2008) الساعة 14:04 بتوقيت اورشليم او 15:04 بتوقيت موسكو قبل خروج البطريرك بدقيقتين من القبر المقدس

The high point for his measurements came when the Holy Fire appeared while the patriarch was enclosed in the Sepulchre interior. The unexpected measurement was recorded at 14:04 Jerusalem time (15:04 Russian time). Approximately two minutes later, the patriarch came out with the Holy Fire. Volkov continues in his interview:

ووضع ان وقتها حدث تغير مفاجئ في مقياس الأمواج من موجة غير معروفة (اعجازية) ولا يوجد شيء يشبهها وبعدها خرج البطريرك بالشموع مشتعلة

– “It had been a while since the patriarch of Jerusalem had entered the Aedicule and the ritual had begun... And suddenly – there it was! It recorded a change in the radiation phase because of an unknown signal. This happened at 15:04. One fluctuation – and nothing else that was similar. And soon the Patriarch of Jerusalem came out holding a lit candle.”

وهو وضع ان تغير موجي الكتروني خارق حدث ليس له أي مصدر

Electrical load. What it is, where it came from, I do not know.

هو سجل ست ساعات و 30 دقيقة أي قبل ظهور النور المقدس واثناؤه وبعده . وبعدها قضى فترة في تحليل التسجيل الموجي منهم تحليلات كان بها ألف اطوال موجية بلازمية في لحظة ظهور النور المقدس وقبله مباشرة وتفسيره الوحيدة هو معجزة وحسب تعبيره ان ظهور هذه الموجات الاعجازية هي لوحدها معجزة

which are a miracle on their own

بل تحليله للموقع يؤكد انه في الكنيسة لا يوجد أي شيء يمكن ان يصدر هذه الموجات وحسب تعبيره

since at the church there are no conditions whatsoever for their development.

وأیضا مع هذه الأمواج العجيبة صاحبها تخلخل ايوني غريب جدا أيضا تم رصده والذي لا يحدث الا في وجود مصدر للتأين الكهربی كبير أي يوضع في غرفة بين سطحها الأعلى والادنى وتكون هذه الغرفة من الكوارتز النقي ويكون هناك كهربی قوي جدا او عاصفة رعدية وبرق يسبب تأين قوي وهذا لم يكن له وجود في الكنيسة ولا يوجد عاصفة رعدية خارجها ولا يوجد كوارتز بل مواد بناء مختلفة فكون ان هذا يحدث في داخل الكنيسة هو غير واقعي أيضا (أي معجزي)

The second inexplicable event is the electrical charge of the air which is apparent even without the equipment – many feel that during the coming of the Holy Fire the hairs on their arms stand up. This is possible only under a very large difference of electrical potential, let's say, between the roof of a

house and the main floor. And this, if the house is made of pure quartz and there is a storm outside. But at Easter time at Jerusalem, as a rule, there are no storms, the weather is clear. And the Church of the Resurrection is made of various materials – marble, calcium rock, and wood. It has been built without a uniform plan and has a multitude of various auxiliary spaces. This is why the suspicion that a huge transformer necessary for the accumulation of electrical load and its subsequent discharge had initially been placed inside the church is simply unrealistic.

أيضا هذا أيضا معجزة في حد ذاته.

بل توقيته ان يحدث فجأة بالضبط وقت اشتعال الشموع هو لا يصدق

أيضا سجل حدوث تفريغ الكتروني حاد لا يمكن تفسيره علميا ولا يوجد أي مصدر له

وأضاف انه ومع هذا تشتعل شموع البطريك من ذاتها في نفس التوقيت كل هذا يعني ان ظهور النور

المقدس ظاهرة فوق العقل (معجزة) غير قابلة للتفسير العلمي. الا يؤكد هذا انها ذو طبيعة اعجازية؟

And then there is the last aspect we discovered – the appearance of the Fire is accompanied by electrical discharge. This means that the appearance of the Fire is an integral part of all of the incredible, entirely

inexplicable phenomena that have an electrical nature. Is this not a confirmation of its miraculous nature?

Trans. from newspaper Vera, 21 April 2009:

– Уже давно Иерусалимский Патриарх скрылся в Кувуклии, началась церемония... И вот – есть! Зафиксировано изменение спектра излучения из-за непонятного импульса. Произошло это после 15 часов 4 минут. Один всплеск – и больше ничего похожего. А вскоре появился и Патриарх Иерусалимский с горящей свечой.

فهو وضح ان الثلاث ظواهر تحدث معا

أولا الأمواج البلازمية منخفضة الحرارة المستحيل الحدوث في الكنيسة ولا يمكن تفسيره الا بمعجزة

ثانيا التأين الكهربائي الذي لا يعقل والذي لا يمكن تفسيره الا بمعجزة

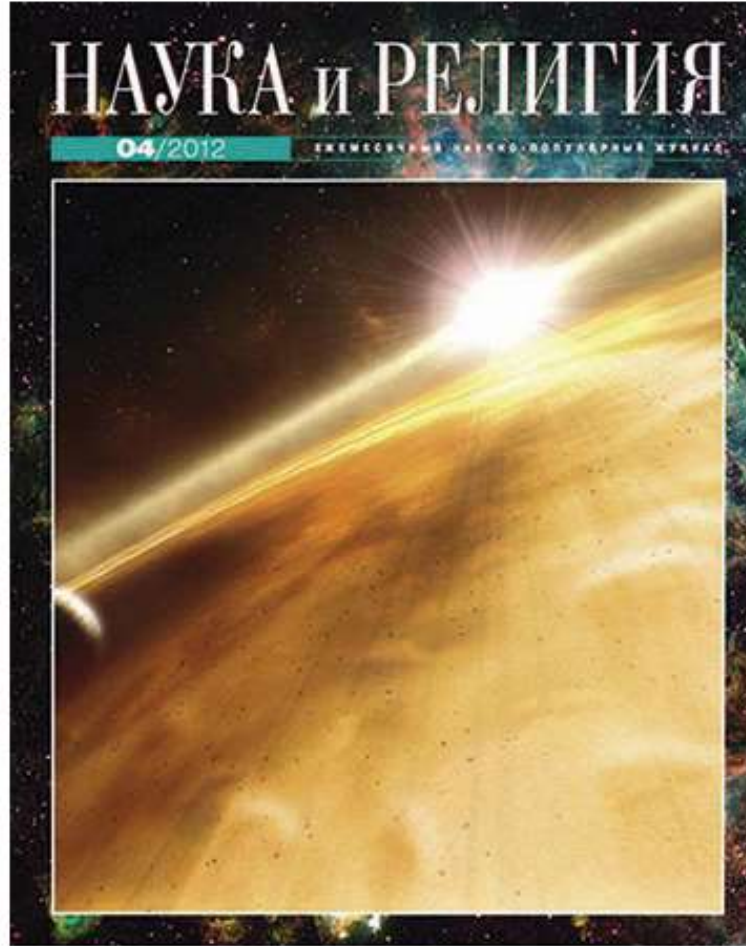
ثالثا التفريغ الإلكتروني المسجل بدون سبب الذي أيضا لا يفسر الا بمعجزة

رابعا كل هذا يحدث في لحظة ظهور النور المقدس واشتعال شمعة البطريك من نفسها وأيضا ظهور

الاطياف التي تشعل الشموع بعد شموع البطريك وكثير من الشموع تشتعل من ذاتها ولكن لا يحترق أي

ملابس ولا أي شعر

كل هذا نشر مرة أخرى في بحث علمي في



The Russian journal *Science and Religion*, April 2012.

بتاريخ 4 2012 واشترك في الورقة البحثية مع فولكوف أربع علماء اخرين اشتركوا في التحليلات

Prof. Alexander Moskovsky,

Prof. Pavel Florensky,

Sergei Soshinskaya

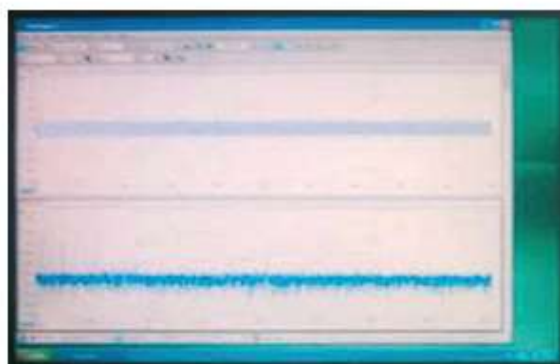
Ta-tyana Shutova.

واجمعوا كلهم على التعبير التالي

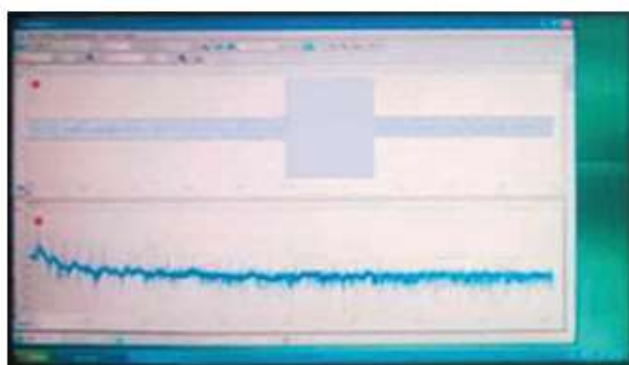
لأول مرة في التاريخ يسجل أمواج قوية في لحظة ظهور النور المقدس امر مبهر وبهذا وجدنا ادلة أكثر على ان معجزة النور المقدس هي حدث حقيقي وليس خدعة او تزوير كما يحب ان يعتقد البعض

For the first time in history, a strong radio pulse was recorded at the moment of the Holy Fire's descent, emanating from the aedicule... We have come closer to describing this event, something majestic for all Orthodox Christians, as we have found further evidence that the miracle of the Holy Fire is an actual occurrence and not a hoax or fraud, as some would like to believe

ونشروا صور الأمواج التي تم رصدها



Top: The electromagnetic radiation signals in the low frequency.
Below: The increase in the amplitude of the waveform (point A) and the rise of the frequency response (point B) as recorded at the instant of the arrival of the Holy Fire.



Trans. from A. A. Волков, A. B. Московский, С. А. Сошинский, П. В.

Флоренский, Т. А. Шутова, Наука и Религия (Sciene and Religion),

April 2012: "... Впервые в истории в момент схождения

Благодатного Огня приборно зафиксирован мощный

радиоимпульс, исходящий из Кувуклии... Мы немного

приблизились к описанию этого великого для всех православных

людей события, нашли ещё одно доказательство того, что чудо

Огня – это факт, а не, как многим хотелось бы думать, –
мистификация... Поэтому мы приводим лишь сухой,
протокольный отчёт об эксперименте и отказываемся от
построения гипотез.

<http://www.skarlakidis.gr/en/thema/17-2012-09-08-10-35-17.html>

وفي هذا رد على من يكرر خطأ لماذا لم يدرس العلماء هذه المعجزة. فهم درسوها واثبتوا انها معجزة
بالفعل.

اضيف بحث علمي اخر تم في سنة 2008 عن العمود الذي عند باب الكنيسة



والذي الذي انبثق منه النور المقدس سنة 1579 م



ويوجد به شق طوله 1.2 متر يشبه شكل لهب

وشرحتها بالتفصيل وادلتها التاريخية الكثيرة بما فيها مخطوطات قديمة تحكي هذه المعجزة بالتفصيل في

ملف

الرد عن بعض الأسئلة التشكيكية عن النور المقدس

والمهم في هذا الامر انه عمود ينشق بهذه الطريقة وتخرج منه نار من أربع قرون ونصف لا بد انه يكون

هناك وسيلة لاختباره وليس فقط مظهره الواضح المشقوق واثار النيران عليه حتى لو كانت واضحة

هذا بالفعل ما حدث وبالفعل فلكوف درسه في بعثته لهنالك في وقت عيد القيامة سنة 2008 وفلكوف

أرسل صور عالية الجودة الى الخبير الروسي Evgeny Michailovich Morozov



والذي يعتبر واحد من أشهر خبراء ميكانيكية الشقوق وقوة المعادن الفيزيائية الروس

وله كتب شهيرة بالروسي في هذا المجال مثل



والذي أصدر تقرير مفصل عن هذا الشق تعدى 800 صفحة وأعلن فيه بوضوح ان شق كهذا بعد دراسة متأنية لا يحدث الا من تخلخل كهربى electrical discharge وانه من المستحيل ان يكون شخص افتعل هذا الشق وبخاصة في القرن 16 الذي لم يكونوا يعرفوا في وقتها شيء عن التخلخل الكهربى ونص الكلام وترجمته

трещины и однозначно заключил, что она могла появиться только в результате электрического разряда, такова её структура. О чём это говорит? Что подделать трещину никак не могли: это ж какой электрогенератор нужно иметь, да ещё в XVI веке, когда о существовании электричества понятия не имели

this could only appear as a result of electrical discharge; such is its structure. What does this mean? That it was completely impossible for anyone to manufacture this fracture: imagine how powerful a transformer one would need, and particularly in the sixteenth century, when people had no idea about the existence of electrical energy

Vera, 21 April 2009.

أي ان هذا الشق حدث بأمر خارق للطبيعة وليس شق طبيعي في عمود ولا من فعل فاعل.

أيضا عالم اخر يوناني اخصائي في ميكانيكية الشقوق وهو بروفيسور جورج بابادوبلوس من جامعة أثينا

Fracture Mechanics, Professor George A. Papadopoulos of the University of Athens



Professor George A. Papadopoulos

والذي أيضا فحص هذا الامر وأكد نفس النتائج انه تخلخل كهربى مع موجات تصاعدية من أسفل لأعلى

بهذه الطريقة لا يمكن تفسيره الا بمعجزة “one could only speak of a miracle”.

وهذا هو الايميل الذي أجاب فيه على هذا

Dear Mr. Skarlakidis,

Thank you for your email dated 31/1/2010. I believe I can be of assistance to your worthy project.

For the last thirty-five years I have been working with Experimental Fracture Mechanics at the Physics of Strength of Materials Laboratory of the National University of Athens and I believe wherever there is no scientific explanation, there is a miracle.

I have no reason to doubt the Munich Library manuscript dated to 1634 which gives an account of the miraculous manner of the rupture of the column as well as what ensued: that the Greek patriarch used this Fire to light his candle. I do not believe it is possible to doubt a miracle and especially where there are related accounts.

By examining the fracture from the photographs, we could conclude that it is a result of combined pressure: a combination of electrical discharge (probably a strong lightning bolt) and a large seismic tremor. The electrical discharge, due to the high momentary temperature, embrittled the material in the column down the length of a narrow area (origin). The surface seismic wave put pressure on the column resulting in torsional oscillation (fatigue). This simultaneous pressure resulted in the fracture beginning at the base of the column and continuing upwards in a zigzag course (as it appears in the photograph the course of the fracture is not linear) along the length of the area made embrittled by the electrical discharge. If the above indeed occurred, in my opinion this simultaneous combined pressure of the column remains inexplicable. Therefore, one could speak only of a miracle.

Dear Mr. Skarlakidis I would like to offer my congratulations on your work and I wholeheartedly wish you great success.

Regards,

George A. Papadopoulos
Professor of Mechanics,
Physics of Strength of Materials Laboratory
National and Kapodistrian University of Athens

شهادة هؤلاء العلماء تضاف لشهادات كثيرة جدا من اباء وخبراء اثار مثل تشارلز وارين وغيره عن هذه

المعجزة.

وأقول لهم في النهاية نفس ما قلته سابقا: متى ستكون الأدلة الكافية كافية؟ او حسب التعبير الإنجليزي

When is enough enough

فمتى ستكون الأدلة الكثيرة كافية لإقناعكم؟ ام الحقيقة انكم تثبتوا بوضوح انه مهما قدم من ادلة لن تقبلوا؟ لانكم اخترتم وتصروا على الرفض؟ لان كل الأدلة التي تقدم وتستمرروا ترفضوا هي تثبت شيء واحد أنه مهما قدم من ادلة ستستمررون تنكروا لأنكم اخترتم الرفض بغض النظر عن صحة وقوة الأدلة.

يقول الغير مؤمنين أثبتوا لنا ايمانكم بطريقة مادية. وندنازل ونجيب

الله لم يترك نفسه بلا شاهد فبعد ظهورات المسيح وانكارهم وظهورات السيدة العذراء وانكارهم والمعجزات الضخمة اليومية من شفاء وغيره الكثير والشهادات الطبية عليها وانكارهم بل قيامة ناس من الأموات أيضا بشهادات أطباء سجلوا موتهم وأخبروا بما رؤا ما بعد الموت وانكارهم وأيضا النور المقدس الذي يحدث امامهم كل سنة وانكارهم بل اهم من كل هذا التصميم الرائع في الكون في مجمله وفي كل تفاصيل فيه وانكارهم حتى هذا التصميم. فالأمر ليس لعدم وجود ادلة فهي كثيرة جدا بل لأنهم اختاروا بإرادتهم رفض كل هذه الأدلة التي لا تحصى

فحتى لو ظهر لهم الرب بمجد عظيم فسيقولون اما تهيوأت او سحر او هولوجرام او فسفور ابيض او خدع ضوئية او غيرها من ادعاءاتهم الكثيرة السخيفة لتبرير عدم ايمانهم

وبالفعل صدق الكتاب عندما ذكر مثال الرب يسوع المسيح

انجيل لوقا 16

16: 31 فقال له ان كانوا لا يسمعون من موسى والانبياء ولا ان قام واحد من الاموات يصدقون

فهو اختاروا الرفض كقول الرب

انجيل يوحنا 193 :

وَهَذِهِ هِيَ الدِّينُوتَةُ: إِنَّ النُّورَ قَدْ جَاءَ إِلَى الْعَالَمِ، وَأَحَبُّ النَّاسِ الظُّلْمَةَ أَكْثَرَ مِنَ النُّورِ، لِأَنَّ أَعْمَالَهُمْ

كَانَتْ شَرِيرَةً.

ولكن انت بلا عذر أيها الانسان

ومن له اذنان للسمع فليسمع

والمجد لله دائما