

الجزء الرابع من كارثة مخطوطات القرآن

المحرف والرد على كذب فيديو

مخطوطات القرآن تكتسح مخطوطات

الكتاب المقدس

بعد ان عرفنا في الجزء الأول على عكس الكتاب ان القران محرف بشهادة الأحاديث ومن نقلوا القران كذبة وعلميا كذبة الحفظ في الصدور

أيضا في الجزء الثاني عرفنا أن مخطوطات الكتاب كثيرة جدا ومباشرة بعد زمن كتابة الانجيل اما مخطوطات القران القليلة وتبدأ بعده بجيلين وتثبت تحريف القران بوضوح وبأمثلة كثيرة جدا وتثبت كذبة الحفظ في الصدور.

وفي الجزء الثالث عرفنا بأدلة أكثر من المخطوطات تحريف القران وبخاصة اثناء مراحل التنقيط وازضافة الحروف وأيضا عرفنا ان القراءات الخمسين هي ادلة قاطعة على التحريف
نكمل

اما عما ادعاه المشكك **تنقيط العبرية هو متأخر**
تنقيط اللغة العبرية وشرحته تفصيلا في ملف

الجزء الثامن عشر من الرد على شبهات كتاب الأسطورة والتراث اتهم بها الكتاب المقدس وسليمان

العبري 22 حرف مميز لا يحتاج لتتقيط مثله مثل الإنجليزي لان كل حرف مميز لمن يعرفه على عكس العربي 15 شكل فقط ويحتاج بالضرورة للتتقيط والعبري عند الراباوات والعهد القديم حتى الان غير منقط لأنه لا يحتاج الي تتقيط. يوجد علامات وضعت حديثا ليهود الشتات الغير متمكنين من اللغة العبرية تعيينهم فقط أي هي ليست لليهود المتكلمين العبرية فقط مساعدة للمبتدئين ولكنها ليست مثل اللغة العربي فهي غير أساسية للنطق بل زيادة لا حاجة لها لمن يعرف اللغة فحتى الجرائد والكتب العبرية الان غير منقطه ولكن بالطبع لن تجد جرائد عربية غير منقطه لأنه لن يعرف احد كيف يقرأها. فالتشكيل غير ضروري للغة العبرية ليس مثل تتقيط الضروري للغة العربية الذي لا يفهم بدون تتقيط او تشكيل او نقاط الاعجام والاعراب. وكل ما يقوله لا يقدم دليل واحد ولا مثال ولا مرجع واحد يقول

تشكيل القران كان من النص المحفوظ شفافيا

أيضا كذب فيوجد بدل من الدليل مئات ان لم يكن الاف على اختلاف النطق

أقدم امثلة قليلة من الكثير جدا

النور 27

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَى
الطَّيْبِيِّ: إِنَّهَا خَطَأٌ مِنَ الْكَاتِبِ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا (فباعتراف الطبري قرانكم خطأ من الكاتب)
عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى : { لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى
تَسْتَأْذِنُوا } قال : أخطأ الكاتب ، حتى تستأذنوا

الراوي : مجاهد بن جبر المكي | المحدث : الوادعي | المصدر : أحاديث معلة
الصفحة أو الرقم: 215 | خلاصة حكم المحدث : سنده على شرط الشيخين

الرد 31

أَفَلَمْ يَنَاسِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهْدَى النَّاسَ جَمِيعًا

الطبري: كَتَبَ الْكَاتِبُ الْأُخْرَى وَهُوَ نَاعِس

القرطبي: أَظَنَّ الْكَاتِبَ كَتَبَهَا وَهُوَ نَاعِس (فقرانكم بشهادة المفسرين مليء بالاطعاء)

وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ

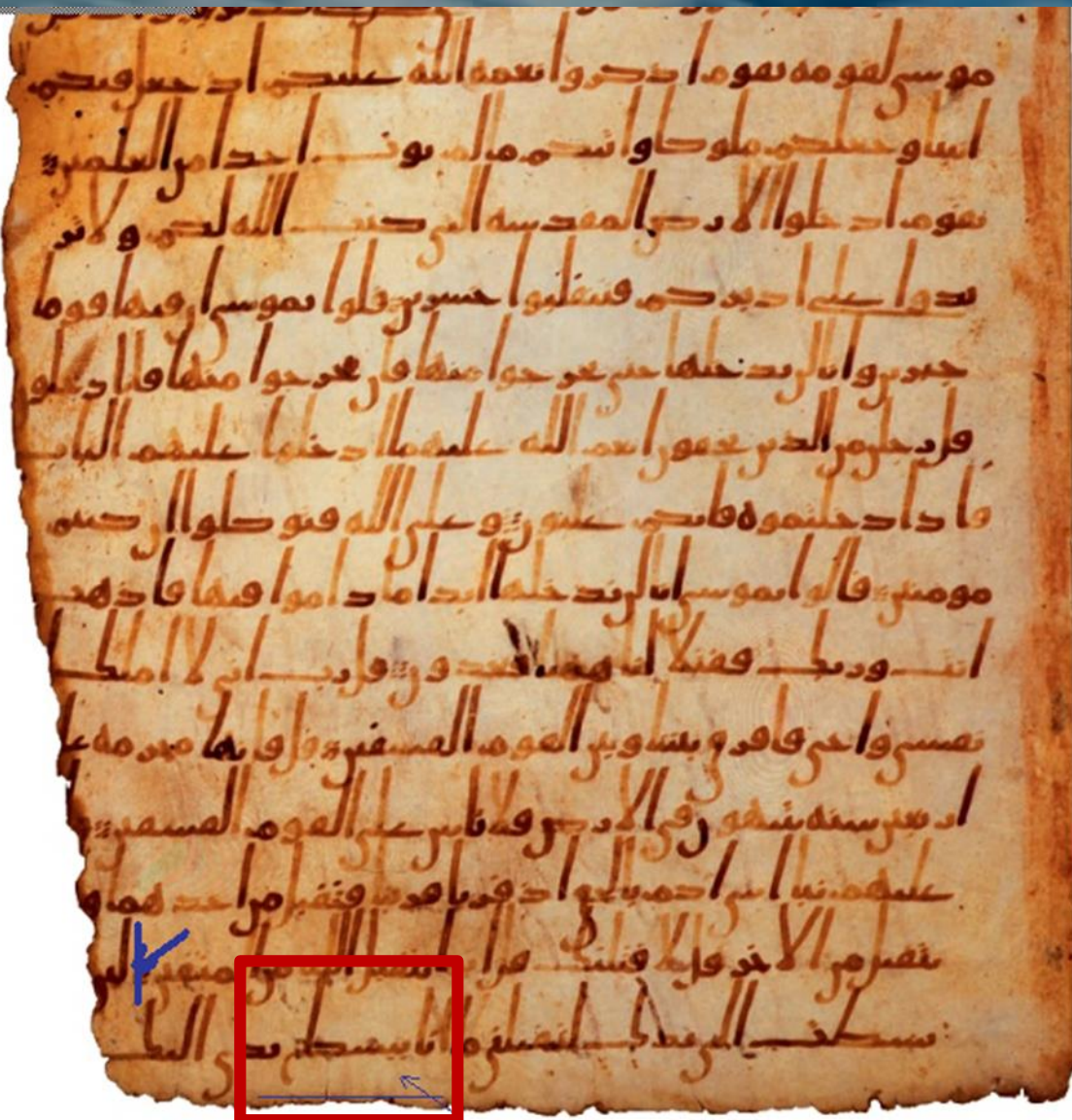
الطبري: حدثني الحرث، قال: ثنا القاسم، قال: ثنا هشيم، عن أبي إسحاق الكوفي، عن الضحاك بن مزاحم، أنه قرأها **(وَوَصَّىٰ رَبُّكَ)** وقال: **إِنَّهُمْ أَلْصَقُوا الْوَاوَ بِالْصَادِ فَصَارَتْ قَافًا.**

والقرطبي: وفي مصحف ابن مسعود **«وَوَصَّىٰ»** وهي قراءة أصحابه وقراءة ابن عباس أيضاً وعليّ وغيرهما، وكذلك عند أبيّ بن كعب. قال ابن عباس: إنما هو **«وَوَصَّىٰ رَبُّكَ»** فالتصقت إحدى الواوين فقرئت **«وقضى ربك»** إذ لو كان على القضاء ما عصى الله أحد. وقال الضحاك: تصحفت على قوم **«وصى بقضى»** حين اختلطت الواو بالصاد وقت كُتِبَ المصحف.

فالمفسرين يقرءون نصا ان القران الحالي محرف والذي وصل للمسلمين ليس النص الأصلي بل المحرف

الاشكالية الاولى كلمة ببسط

موجوده (سط) ولا توجد (س)
الاشكالية الأخرى كلمة رب غير موجودة
فهل وضعها النساخ فيما بعد لأنه لا يستقيم
كلمة الله العالمين ؟
ولكننا نجد في مخطوطات أخرى أحدث منها
بها بداية التثنية مثل هذه
نجد الكلمة ببسط
فأيهما المحفوظ في الصدور
وغيرها الكثير جدا



Parchmen	Vertical	35 x	7						Staatsbibliothek Zu Berlin,
t		26	Hijāzī	18	4-5	No	–	–	Egypt? Germany and Dār al-Kutub
					1				al-Misriyya, Cairo.

أيضا في Textual criticism and Qur'an manuscript

امثلة كثيرة عن تغيير الواو
الى فاء مثل فاجعل واجعل
وحذف او إضافة كلمات
مثل غير زرعي أصبحت
غير ذي زرع

of variant. At 20.217, the same variant occurs that was mentioned
and Dutton for BL Or. 2165.¹⁶ At S. 91:15 a *wāw*- is substituted for
The few palimpsests examined so far also present four of this
substitution of conjunctions as well as recording the substitution of
ditional conjunction.¹⁸

A Missing Word

14:37:2 BNF 340c- غير ذي زرع instead of غير زرعي

The word *ذو* is missing and the following word *زرع* has an added *ذو*. Concerning the missing word *ذو*, this word is the genitive form of the nominal demonstrative *ذو*, with the meaning of "the possessor of".¹⁹ in this case specifying that the valley did not have sown grain, that is, it was a barren valley. It is a particle that is always used in construct with a complement,²⁰ in this case, the word *زرع*. With it

ودعائى التى أصبحت فى القارن حالىا دعاء فى

is also a significant number of...
level, that have no diacritics here.²⁵

Grammatically, either reading makes sense in this passage. The standard second person reading, "You incline to them," has Allah divinely moving the hearts of the people toward his progeny. The variant third person reading, "the people incline to them," has the people's response as a result of Allah's answering the prayer. It is difficult to decide which of these two interpretations of the unpointed text explains the origin of the other. Since the Canonical text-form was probably mostly unpointed, it is perhaps best to leave it ambiguous.

دعاء 14:40:2

دعائى

Ibn Kathīr (7), 'Āsim (7), Abū Ja'far (10), Qunbul (Ibn Kathīr, 7), Ibn Shanabūdh (Ibn Kathīr, 7)²⁶, Ḥamza (7), Abū 'Amr (7), Ḥafṣ²⁷(7), Ya'qūb (10)²⁸

Consonantal variant: attached possessive pronoun suffix: 'my prayer'—it makes explicit an implicit vowel mark. Though this was not found in any of the manuscripts, one similar was found in 01-29.1: دعا (*du'ā*) with a *nūn* added

بل وفصل كامل وهو 10 في الكتاب عن التحريف المتعمد وامثلة كثيرة في ص 101

described by
participating in a broader ideological project to make the text

Table 8.1

Location	Manuscript	Change Made	Reason(s)	Later Scribe
14:35:2	Topkapi	<i>hāḍā</i> written over other letters	Conform text to standard reading	yes
14:35:3	Meknes	<i>ālā'</i> added	Conform text to standard reading	yes
14:37:1	Topkapi	Diacritics added	Designate a non-standard reading	yes
14:37:4	BN 333c	<i>lam</i> corrected to <i>yā'</i>	Correct copyist mistake	no
14:37:5	BN 328a	<i>Fā'</i> corrected to <i>wā'</i>	Designate a non-standard reading	no
14:37:6	Topkapi	Erased tooth letter	Correct a copyist mistake	no
14:38:1	BN 330a	Diacritics added	Conform text to standard reading	yes
14:38:2	Topkapi	Diacritics added	Designate a non-standard reading	yes
14:38:2	Meknes	Diacritics added	Conform text to standard reading	yes
14:39:1	01-20.x	<i>āl</i> added to make <i>āl-hamdu</i>	Correct a copyist mistake	yes
14:39:1-2	BN 370a	Major erasure	Conform text to standard reading	yes
14:40:1	Istanbul	<i>alif</i> added	Update orthography/Conform text to standard reading	yes
14:41:1	Istanbul	<i>alif</i> added	Update orthography/Conform text to standard reading	yes

يكمل المشكك

النقطة الثالثة الاعتناء بالمخطوطات. المسلمون كانوا يعتنوا بمخطوطات القرآن جدا
لكن بالنسبة للكتاب المقدس رغم ان الناسخ بالنسبة له النص مقدس ولكن لا يعطيه أهمية
مماثلة

طبعاً هو كعادته غير من قواعد التحليل فهي المفروض عدد المخطوطات وسنعود إليها.
أولاً من أين أتى أنهم لم يكونوا يعطوا أهمية لمخطوطات الكتاب المقدس
فبالنسبة للعهدين كانوا مدققين جداً فمثلاً الراباي الشهير عقيبا في بداية القرن الثاني
الميلادي شرح كيف ينسخوا الكتاب أخذ الكتابة في إحصاء عدد الحروف وعدد الكلمات
وعدد الآيات في كل جزء مع تحديد الحرف الأوسط والكلمة الوسطى في كل جزء أيضاً
لكي لا يخطئوا في حرف، وتسجيل كل الملحوظات والحقائق المرتبطة بهذا الغرض،
أما عن الاهتمام بالمخطوطات فكانوا النساخ ينسخوها بتدقيق شديد على جلود حيوانات
ظاهرة فقط لقدسيته وأيضاً كان الكتاب يغتسلوا كل مرة قبل كتابة اسم يهوه لقدسية
الكلمة العالية

أما عن الاهتمام وتقديس الكتاب واحترام مخطوطاته فوصلت لدرجة أن العهد القديم والجديد أيضا كان ينسخ بحبر مصنوع من ماء الذهب. فأكد أرسطاس أن نسخة الشريعة التي أرسلت إلى بطليموس الثاني، كانت مكتوبة بالذهب على رقوق من الجلد. وأيضا مخطوطة 565 للعهد الجديد، وتشتمل على الأناجيل الأربعة، وهي محفوظة في لينينجراد، وهي مكتوبة بحروف ذهبية على رقوق أرجوانية، وتعد مثال للاهتمام البالغ بمخطوطات العهد الجديد. لأن هذا امر كتابي واضح

سفر رؤيا يوحنا اللاهوتي 22:

18 لَأَنِّي أَشْهَدُ لِكُلِّ مَنْ يَسْمَعُ أَقْوَالَ نُبُوءَةِ هَذَا الْكِتَابِ: إِنْ كَانَ أَحَدٌ يَزِيدُ عَلَى هَذَا، يَزِيدُ اللَّهُ عَلَيْهِ الضَّرَبَاتِ الْمَكْتُوبَةِ فِي هَذَا الْكِتَابِ.

19 وَإِنْ كَانَ أَحَدٌ يَحْذِفُ مِنْ أَقْوَالَ كِتَابِ هَذِهِ النُّبُوءَةِ، يَحْذِفُ اللَّهُ نَصِيبَهُ مِنْ سِفْرِ الْحَيَاةِ، وَمِنَ الْمَدِينَةِ الْمُقَدَّسَةِ، وَمِنَ الْمَكْتُوبِ فِي هَذَا الْكِتَابِ. ويوجد الكثير جداً من الأدلة عبر العصور على هذا

مثال بسيط العلامة ترتليان (145 – 220) أي حتى القرن الثالث الميلادي له مقوله هامة جدا عن الاربع اناجيل وهو في زمنه كان يقارن نسخ الانجيل الحديثة بالنسخ المكتوبة بأيدي التلاميذ أنفسهم ويقول

تعالى الآن، انت يا من ستتغمس في فضول أفضل، إذا طبقته لعمل خلاصك. أركض الى الكنائس الرسولية، حيث عروش الرسل مازالوا شاهقين في أماكنهم، **والتي تُقرأ فيها كتابتهم الأصلية**، حيث يروج الصوت ويمثل وجه كل منهم بمفرده

Schaff Philip, Ante-Nicene Fathers, Vol. 3 Latin Christianity: Its Founder, Tertullian p .260

مع ملاحظة ان ما يتكلم عنه العلامة ترتليان وهو النسخ الأصلية المكتوبة بيد كتبة الوحي وهو ما يسمى علميا في علم الوثائق الاوتوجراف Autograph ويتكلم عن النسخ الاصلية الموقرة جدا للأناجيل وكيف يطلب من الكل الذهاب الى كنائسهم لرؤيتها مع ملاحظة ان اب كهذا يقارن الكتابات الرسولية المكتوبة بخط يدهم مع النسخ الحديثة ويصحح اي خطأ كان حدث هذا يجعلنا متأكدين ان الكتاب ومخطوطاته لها قدسية عالية

اما عن مخطوطات القرآن فيقول
اما عن اهتمامهم بالمخطوطات في الإسلام فيعطوه أهمية بالغة

الكلام خطأ واغوى شاهد هو آيات اكلتها الدابة.

فأي قدسية ان كان بتأكله الدابة؟ من اسلام ويب

حدثنا أبو سلمة يحيى بن خلف حدثنا عبد الأعلى عن محمد بن إسحق عن عبد الله

بن أبي بكر عن عمرة عن عائشة و عن عبد الرحمن بن

القاسم عن أبيه عن **عائشة** قالت

لقد نزلت آية الرجم ورضاعة الكبير عشرا ولقد كان في صحيفة تحت سريري فلما مات

رسول الله صلى الله عليه وسلم وتشاغلنا بموته دخل داجن فأكلها.

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه أما بعد:

فهذا الحديث رواه الإمام ابن ماجه 1/625 والدارقطني: 4/179 وأبو يعلى في مسنده

8/64 والطبراني في معجمه الأوسط 8/12 وابن قتيبة في تأويل مختلف الحديث، **وأصله**

في الصحيحين، وأورده ابن حزم في المحلى 11/236 وقال هذا حديث صحيح.

واكبر دليل على الاهتمام بمخطوطات القرآن وتقديسها هو حرق عثمان للمصاحف وضياع
كم رهيب من القرآن واختلاف كل إحصاء قراني للكلمات والحروف عن الآخر
هذا أيضا مسجل على مستوى السور وليس مستوى القرآن بالكامل فمثلا سورة التوبة
ضاع أغلبها فهي كانت تعادل سورة البقرة **فذهب منها الكثير**
تفسير القرطبي 10: 95 وأيضا المحرر الوجيز 3: 3
وأيضا سورة الأحزاب حسب عائشة وابن كعب وكثيرين انها كانت 200 اية او اكثر
وتبقى منها فقط 73 اية فقط أي ضاع ثلثيها مثلما ضاع ثلثي القرآن

زوجة محمد فتقول: «كانت سورة الأحزاب تُعَدُّ على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مئتي
آية، فلمَّا كُتِبَ المصحفُ لم يقدر منها إلَّا على ما هي الآن.»^{٣٥} وهذا ما أكده أبي بن كعب، وهو
أحد الأربعة الذين طلب محمد من المسلمين أن يأخذوا القرآن عنهم،^{٣٦} وهو يتحدث مع زر بن
حبیش «كَأَيِّنْ تَقْرَأُ سُورَةَ الْأَحْزَابِ أَوْ كَأَيِّنْ تَعُدُّهَا؟ قَالَ قُلْتُ ثَلَاثًا وَسَبْعِينَ آيَةً فَقَالَ قَطُّ لَقَدْ
رَأَيْتَهَا وَإِنَّهَا لَتُعَادِلُ سُورَةَ الْبَقَرَةِ وَلَقَدْ قَرَأْنَا فِيهَا الشَّيْخَ وَالشَّيْخَةَ إِذَا زَنَيْنَا فَارْجُوهُمَا الْبَتَّةَ نَكَالًا
مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ»^{٣٧}.

وهذا موجود في مخطوطات القرآن مدخل لدراسة المخطوطات القديمة وايضا

تفسير القرطبي 48 : 17

تفسير القرطبي 95 : 1

تفسير القرطبي 49-48 : 17

تفسير ابن كثير 111 : 11

112352 - لما نسخنا الصحف في المصاحف ، فقدت آية من سورة الأحزاب ، كنت

أسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأها ، لم أجدها مع أحد إلا مع خزيمة الأنصاري ،
الذي جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم شهادته شهادة رجلين : { من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه } .

الراوي: زيد بن ثابت المحدث: البخاري - المصدر: الجامع الصحيح - الصفحة أو الرقم:

4784

خلاصة الدرجة: [صحيح]

فالقران ضاع منه للابد الكثير من النصوص بالأدلة القاطعة من الكتب الإسلامية

فمثلا عن الضياع لإهمالهم وقتلهم
عن الثوري قال : (بلغنا أنّ أناساً من أصحاب النبي كانوا يقرأون القرآن ، أُصيبوا يوم
مسيئمة ، فذهبت حروف من القرآن) .

الدر المنثور 5 : 179 .

أي ضاع الكثير من القرآن

و عن ابن عمر قال: " لا يقولن أحدكم قد أخذت القرآن كلّهُ وما يدرية ما كلّهُ ! قد ذهب
منه قرآن كثير، ولكن ليقل قد أخذت منه ما ظهر " !!.

الدر المنثور 2/298

أي المسلم يقول اخذت الذي ظهر أي وصل والباقي ضاع.

وأیضا جاء نفس الامر في فضائل القرآن لابي عبيد 320

وأیضا الدر المنثور للسيوطي 1: 551-552

فنفس الامر في سور كثيرة ضاع اغلبها سواء بأكل الدابة لها او حرقها او التلاعب فيها
فأین الاهتمام والتقديس والعصمة والحفظ في الصدور وغيره من الكذب الإسلامي؟

المخطوطات والشيوخ المسلمين يؤكدوا ضياع وتحريف سور وايات القران وعدم
اهتمامهم بها وقدمت امثلة ويوجد غيرها الكثير جدا
فالقران بالمخطوطات وبالأحاديث وباعتراف الشيوخ المسلمين والمفسرين محرف نصا
وتلاوة
فاين العصمة وأين الحفظ في الصدور؟
وهل يا عزيزي المسلم هل لازلت مقتنعا ان القران محفوظ؟

والمجد لله دائماً