

تطور الانسان الجزء التاسع والأربعين

وبداية حفريات الانسانيات وهومو

ناليدي

Holy_bible_1

30 Aug 2020

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة

في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد

الحياة 4.1 مليار ولا الجد النطاق 2.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد

الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف

الرباعي 395 مليون الذي مفترض ساد لوحده في البرية، ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا

الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة

جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون الجد المشترك مع الاورانجوتان ولا الجد تحت العائلة تحت الانسانيات 8 مليون الجد المشترك مع الغوريلات ولا الجد القبيلة اشباه البشر من 5 مليون وهو الجد المشترك مع الشمبانزي حتى هذا ليس له وجود ولا الجد تحت القبيلة من 2.5 مليون ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة حتى وصلنا اقل من 2 مليون وكل هذا ليس له وجود على الاطلاق. أي 4100 مليون سنة لا يوجد بها أي دليل على سلسلة تطور الانسان. حتى وصلنا للانسانيات فبعد ان عرفنا ان كل السابق هو حفريات لأنواع او اجناس قردة انقرضت وقد يكون بعضها باقي حتى الان نجد أننا ننتقل في قفزة كبيرة الي مجموعة حفريات مستقلة تماما وهي حفريات أنواع الانسان.

ولكن سنجد إشكالية في بداية دراسة هذه الحفريات وهو مثلما فعلوا بمحاولة ادخال عظام بشرية في هياكل قردة ليدعوا انها وسيطة أيضا قاموا بالعكس وهو محاولة بعض مؤيدي التطور ان يحضروا حفريات قردة وجعلها بدل من قردة ان تنتمي لهومو. وأحيانا ادخال خليط من العظام من قردة مع هومو لتصبح الهومو اقل في صفاتها من البشر الطبيعيين وتتحول مرحلة وسيطة. هذا بالإضافة الى التزوير المتعمد في حفريات كثيرة وهذا سندرسه تفصيلا أيضا.

وكما وضحت أنى أضطرت ان اغير الترتيب لان الحفريات حسب الترتيب التاريخي المزعوم هي للانسانيات هومو هابيلس وهومو رودولفينسيس وهومو اريكتس الذين ظهروا بالفعل بادواتهم قبل المراحل الأخيرة من الاسترالو رغم انها مفترض في مراحل تطور الانسان رغم انها أحدث من

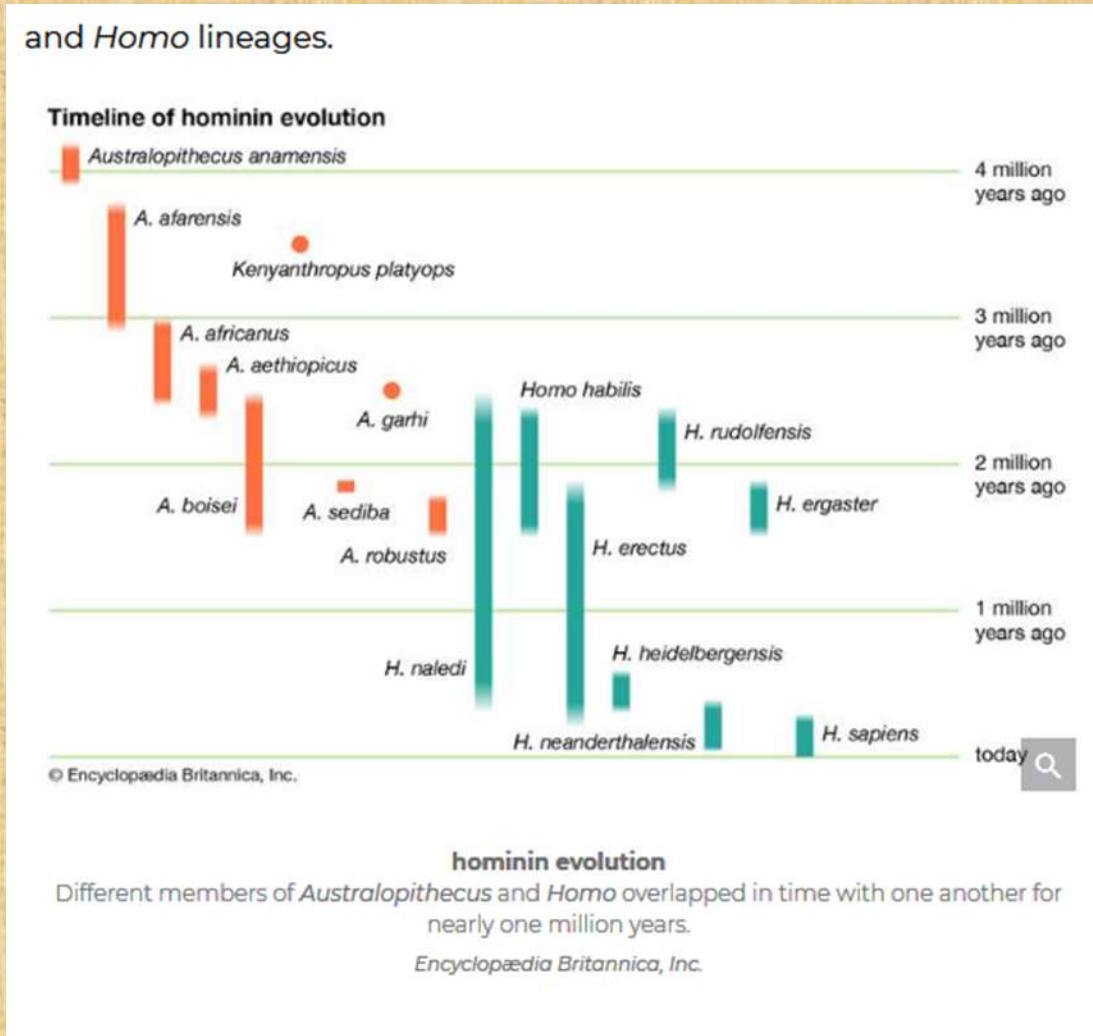
الانسان!!!!

ولهذا سابدأ في الهومو بانواع واضح انها قرده ولكن بدون حيادية علمية لقبوها هومو

وابدا أولا ب هومو ناليدي *homo naledi* والذي يعني الانسان النجم *star man*

وهو حسب الموسوعة البريطانية هو بدا من قبل سديبا وروبوستس ومع بداية جاري وبويزي أي

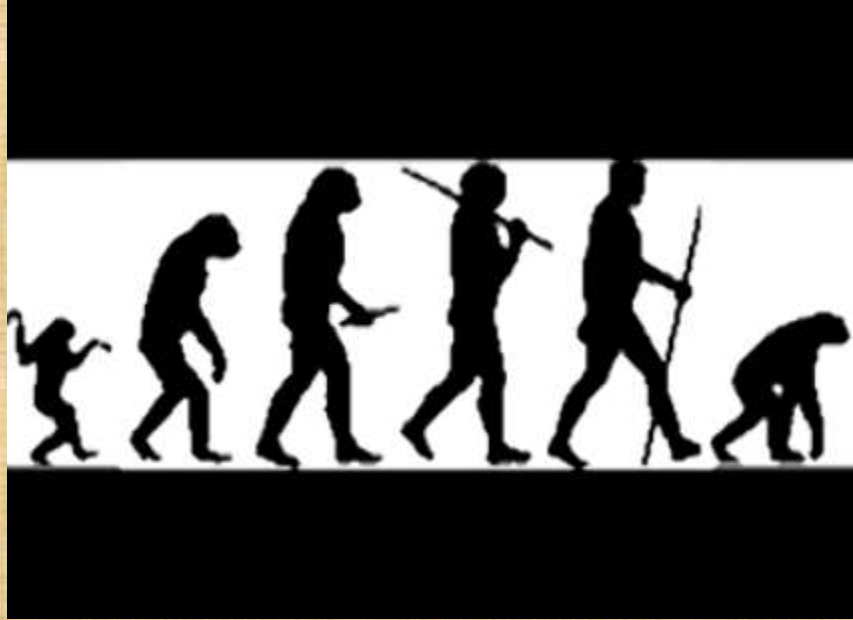
بيدا من من 2.5 مليون سنة



المفترض انه استمر الى ما بين 335,000 – 236,000 سنة مضت وسنعرف الخطا في هذا

المهم هذا التطور جملة وتفصيلا فكيف يكون جنس ينتمي للانسانيات أقدم من القرود جدود
الانسانيات؟ فكيف يكون أقدم من جده؟ وأيضا كيف يكون استمر الى 236 ألف سنة فقط حسب
ادعائهم من مراحل تطور الانسان وهو بصفات تطابق القرود؟

الإشكالية في العمر انهم كانوا يريدوا ان يجعلوه من 2 مليون ولكن تحديد العمر هو الذي اجبرهم
ان يقرؤا انه ما بين 335,000 الى 236,000 فقط أي الانسان الطبيعي موجود رغم ان مرحلة
الوصل بينه وبين الاسترالوبيثيكس لم يكتمل بعد. وأيضا في هذا ما يثبت عدم حياديتهم ولا
امانتهم لان المكتشفين لم يسرعوا بتحديد عمر الحفريات لانه من الملاحظات الأولية هي ضدهم
لانه سيظهر الجد أحدث من الحفيد



<http://www.apologeticspress.org/APContent.aspx?article=5220>

والغريبة انه بعد ثبات حداثة عمر الحفريات لا يزال يعتبروه ربط ما بين الاسترالو وهومو. أي عاقل

سيعرف ان حفريات من متوسط 300 ألف سنة لا تصلح طبعا ان تجود جدود الانسان الذي

حفرياته الكبيرة المستقيمة بمخ كبير من أكثر من 2 مليون سنة

البعض ادعى ان ناليدي مئات الهياكل وهم فقط 15 هيكل

اول ادعاء ظهور حفريات لمراحل وسيطة لتطور الانسان باسم هومو ناليدي **homo naledi**

كان في 2013 ونشر عنه تفاصيل أكثر في 2015

Homo naledi, a new species of the
genus Homo from the Dinaledi
Chamber, South Africa

Berger, et al., eLIFE, 10 Sept 2015

<http://elifesciences.org/content/4/e09560>

وهذا في جنوب افريقيا في كهف محدد تاريخه بما بين 335,000 الى 236,000 سنة

الاكتشاف في البداية هو 1550 عظمه صغيرة تمثل 737 عنصر مختلف

وتم اكتشاف عظام كثيرة قد تساوي 15 كائن مختلف.

Homo naledi, a new species of
the genus Homo from the
Dinaledi Chamber, South Africa
<http://elifesciences.org/content/4/e09560>





مكتشف هذه الحفريات هو أيضا بيرجر الذي تكلمنا عنه بشيء من التفصيل في جنس سديبا 42
و43 و44 والذي حاول كثيرا ان يدعي ان سديبا هو هومو ولكن فشل واتهموه بالكذب والبحث
عن الشهرة وقدمت اقرارات العلماء عن كلامه تفصيلا في ملفات سديبا فهو للأسف قام بنفس
الامر بعد ان اكتشف ناليدي فادعى انه أيضا هومو

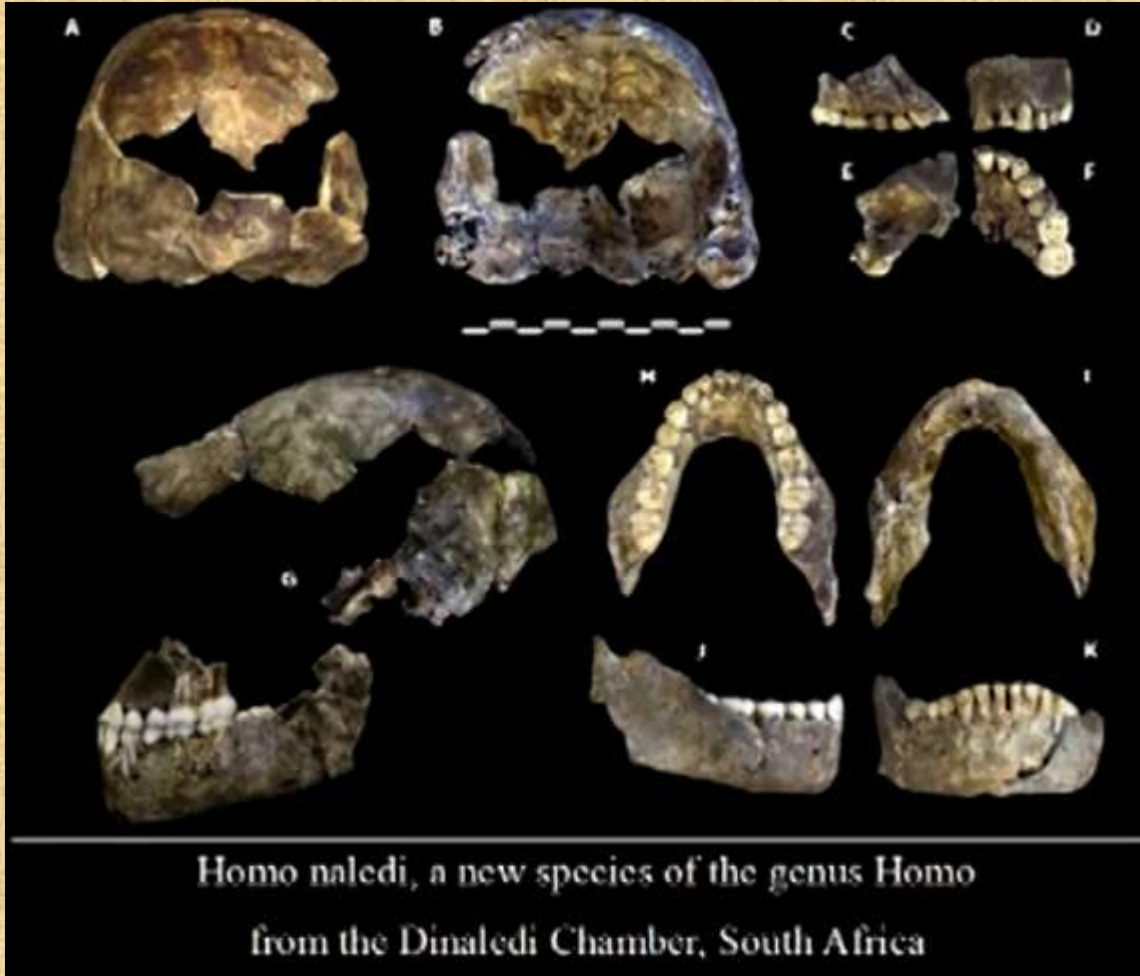
ورغم انهم للتاريخ لقبوا بهومو الا انه لم يجدوا صفة واحدة يربطوهم بانواع الهمو ولكن وجد

صفات مشتركة مع الاسترالوبيثيكس وهذا حسب كلام العلماء الذي نشرته الوكيبيديا

they share several characteristics with the ancestral Australopithecus

Wikipedia, Homo naledi

الجمجمة من حيث الحجم واغلب الصفات تشبه الاسترالو فيما عدا صغر بعض الانسان



ولكن حتى مع صغر الاسنان الا ان الفك متجه للخارج ولا يشبه فك البشر بل الاسترالو



Modern human skull



If these skulls were shown to scale (and they are not), the composite skull of this *Homo naledi* (left), with a braincase of only 560 cc, would be lost beside the modern human skull shown on the right. With its small size, sloped face, and lack of protruding nasal bones, however, it could easily accommodate an australopithecine ape's brain. *Homo naledi* skulls (560 cc and 465 cc) are less than half the size of modern humans' (1,000-1,500 cc) and substantially smaller than typical archaic human skulls. Image of *Homo naledi* reproduced from [Wikimedia](#); modern human skull reproduced from User9637786_380/iStock/Thinkstock.

كثير من العلماء حتى من المؤمنين بالتطور قالوا ان هذا لا هو جنس جديد ولا ينتمي للانسانيات

(هومو) فهو فقط تنوع للاستراالوبيثيكس بسبب كل من حجم المخ والفك وانثناء الأصابع وغيره

مع ملاحظة ان وضع بعض العلماء ان العظام هي خليط من بعض اجناس القردة وليس جنس

الاستراالوبيثيسين فقط

هذا النوع الجديد هو يبدو انه خليط بين أنواع من القردة وابتعد جدا عن البشر

اول ملاحظة لا يختلف عليها العلماء بما فيها مكتشفها بيرجر ان حجم المخ هو 465 – 560 سم3 أي بالفعل في نطاق الاسترالو وابتعد بشد عن مخ البشر الموجودين بالفعل من زمنه وبمخ يتعدى 1000 سم3

Berger, L. R., J. Hawks, D. J. de Ruiter, S. E. Churchill, P. Schmid, L. K. Deleuzene, T. L. Kivell, et al. 2015. “*Homo naledi*, a New Species of the Genus *Homo* from the Dinaledi Chamber, South Africa.

Laird, M. F., L. Schroeder, H. M. Garvin, J. E. Scott, M. Dembo, D. Radovčić, C. M. Musiba, et al. 2017. “The Skull of *Homo naledi*.” *Journal of Human Evolution* 104: 100–123.

Hawks, J. D.; Elliott, M.; Schmid, P.; Churchill, S. E.; de Ruiter, D. J.; Roberts, E. M. (2017). "New fossil remains of *Homo naledi* from the Lesedi Chamber, South Africa". *eLife*. 6: e24232.

أيضا بعد دراسة تحليلية للعظام الخلفية للجمجمة كثير من العلماء تشككوا ان تكون تنتمي للانسانيات أصلا

O’Micks, J. 2016b. “Homo naledi Probably Not Part of the Human Holobaramin Based on Baraminic Re–Analysis Including Postcranial Evidence.

أيضا الطول بمتوسط 4 قدم وبوزن 39 كجم

<https://www.britannica.com/topic/Homo-naledi>

أي نتكلم عن قرد من أنواع استرالو كبير قليلا لان لوسي 29 كجم و3.5 قدم بينما الاقدم من لوسي كادانومو هو 1.65 سم ووزن انسان طبيعي لانه حفرة بشر طبيعي ومن 3.5 مليون فكيف يكون البشر من 3.5 مليون بطول ووزن كبير وينسبونها للاسترالو والحفيد من 300 الف لا يزال في حجم القردة؟

اما يكون هذا تدهور اما يعترفوا ان التطور خطأ جملة وتفصيل.

أدرع هذا النوع رغم الاختلاط الا انها بنفس صفات الاسترالو

Kivell, T. L., A. S. Deane, M. W. Tocheri, C. M. Orr, P. Schmid, J.

Hawks, L. R. Berger, and S. E. Churchill. 2015. “The Hand of *Homo naledi*.” *Nature Communications* 6: 8431.

أيضا الايدي تختلف عن البشر واللابهام طويل يشبه القردة

Lee R. Berger et al., "Homo naledi, a New Species of the Genus Homo from the Dinaledi Chamber, South Africa," *eLife* 4 (2015): e09560,

فهو مناسب للتسلق. فكيف يدعي بيرجر انه هومو من 300 الف وهو لا يزال يتسلق والبشر

يسيروا على اقدام طبيعية من اكثر من 2 مليون؟

أيضاً الكتاف تطابق الاسترالو هذا باعتراف مكتشف الحفريات نفسه

The shoulders are more similar to those of australopithecines, with

the shoulder blade situated higher on the back and farther from the

midline, short clavicles, and little or no humeral torsion

Berger, L. R.; et al. (2015). "Homo naledi, a new species of the genus

Homo from the Dinaledi Chamber, South Africa". eLife. 4.

هذه الصفات في الاكتاف هي المناسبة للتسلق فهو نفس الامر السابق فكيف يكون هذا عكس

التطور؟

الاقدام في البداية ادعوا انها اقدام بشرية ولكن دراسة وضحت انها لا تتناسب مع ابعاد الهيكل؟

فكيف يكون هيكل قردة ولكن اقدام بشرية كبيرة. سنعرف لاحقا ان هذا تزوير

وبقية عظام اقدام هذا الهيكل هو شبيه بالاسترالو

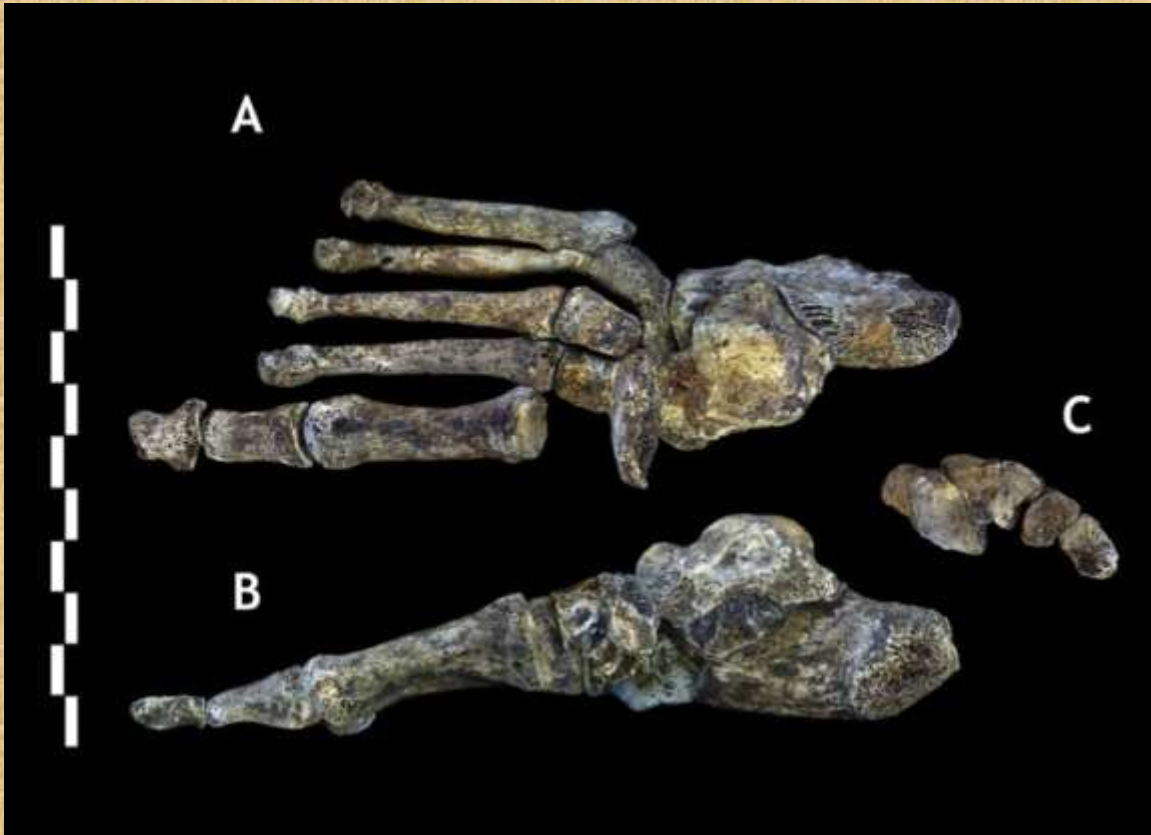
Harcourt-Smith, W. E. H., Z. Throckmorton, K. A. Congdon, B. Zipfel,

A. S. Deane, M. S. M. Drapeau, S. E. Churchill, L. R. Berger, and J.

M. DeSilva. 2015. "The Foot of *Homo naledi*." *Nature*

***Communications* 6: 8432.**

أيضاً الجزء الذي يوضح هل الاصبع الكبير في القدم متجه للجانب ام الامام هو غير موجود



وكما تذكر الوكيبيديا نقلا عن العلماء فيما عدا هذه القدم البشرية الكبيرة وان بالرغم من محاولة

ادعاء التشابه الا ان بقية عظام اقدمه هي تشبه القرده

However, the heel bone has a low orientation, comparable to those of non-human great apes,

Harcourt-Smith, W. E. H.; Throckmorton, Z.; Congdon, K. A.; Zipfel, B.; Deane, A. S.; Drapeau, M. S. M.; Churchill, S. E.; Berger, L. R.;

DeSilva, J. M. (2015). “The foot of Homo naledi”. *Nature Communications*. 6: 8432.

بل هذا قاله مكتشف الحفريات

Lee R. Berger et al., “Homo naledi, a New Species of the Genus Homo from the Dinaledi Chamber, South Africa,” *eLife* 4 (2015): e09560,

أيضا عظام الفخذ هو شبيهة بالاسترالو

Marchi, D., C. S. Walker, P. Wei, T. W. Holliday, S. E. Churchill, L. R. Berger, and J. M. DeSilva. 2017. “The Thigh and Leg of *Homo naledi*.” *Journal of Human Evolution* 104: 174–204.

أيضا وضع العلماء ان من الحوض الى الاقدام هو يشبه الاسترالو

The pelvis and legs have features reminiscent of *Australopithecus*, including anteroposteriorly compressed (from front to back) femoral necks, mediolaterally compressed (from left to right) tibiae, and a somewhat circular fibular neck;

VanSickle, C.; Cofran, Z.; García–Martinez, D.; et al. (2018). “*Homo naledi* pelvic remains from the Dinaledi Chamber, South Africa”. *Journal of Human Evolution*. 125: 122–136.

Marchi, D.; Walker, C. S.; Wei, P.; et al. (2017). “The thigh and leg of *Homo naledi*”. *Journal of Human Evolution*. 104: 174–204.

فنحن نتكلم عن فقط تنوع من الاسترالو الذي لا يزال يتسلق الشجر فقط ولكن فقط بطريقة ما

وضع عظام قدم بشري كبيرة مع حفريات هذا النوع من القردة؟

كل هذا يظهر انه فقط قريب للاسترالوبيثيكس ولا يوجد شيء واضح مميز يربطه بالإنسان الا قطع

عظمية صغير لبشر حقيقيين مدفونين وهذا ما سنكتشفه في الجزء التالي

المهم كيف يعلنوا ان هذا الجنس الذي هو واضح انه أحد أنواع الاسترالو فيحاولوا ادعاء انه جد

البشر؟ وكيف يكون من 300 ألف جد ويكون أحدث من البشر الاقدم منه بقرب 2 مليون سنة؟

هذا ضد العلم والمنطق ان يكونوا افتقروا لهذا المستوى لانه لا يوجد أي ربط بين القردة بيثيكس

وبين الانسان هومو فيخترعوا من حفريات قردة مختلط بها عظام بشر انها مرحلة وسيطة من

300 ألف سنة فقط؟

الا يؤكد هذا انهم لا يوجد عندهم ادلة حقيقية؟

وبهذا وصلنا ان الانسان معزول تماما عن القرده وطالما الانسان مميز بدون جدود إذا هو اتى

بالتصميم والخلق.

والمجد لله دائما