

تطور الانسان الجزء السابع

والخمسین وحفرية 7 لهومو هابيلس

Holy_bible_1

15 November 2020

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار ولا الجد النطاق 2.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف الرباعي 395 مليون الذي مفترض ساد لوحده في البرية، ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون الجد المشترك مع الاورانجوتان ولا الجد تحت العائلة تحت الانسانيات 8 مليون الجد

المشترك مع الغوريالات ولا الجد القبيلة اشباه البشر من اكثر من 5 مليون وهو الجد المشترك مع الشمبانزي حتى هذا ليس له وجود ولا الجد تحت القبيلة من 2.5 مليون ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة حتى وصلنا اقل من 2 مليون وكل هذا ليس له وجود على الاطلاق. أي 4100 مليون سنة لا يوجد بها أي دليل على سلسلة تطور الانسان. حتى وصلنا للانسانيات فبعد ان عرفنا ان كل السابق هو حفريات لأنواع او اجناس قرده انقرضت وقد يكون بعضها باقى حتى الان ووجدنا أننا انتقلنا في قفزة كبيرة الي مجموعة حفريات مستقلة تماما وهي حفريات أنواع الانسان ولا يوجد أي ربط بين الاثنين بل حفريات البشر الطبيعيين أقدم من حفريات الجدود القردة المزعومين

ولكن بداننا نعرف إشكالية في دراسة هذه الحفريات وهو مثلما فعلوا بمحاولة ادخال عظام بشرية في هياكل قرده ليدعوا انها وسيطة أيضا قاموا بالعكس وهو محاولة بعض مؤيدي التطور ان يحضروا حفريات قرده وجعلها بدل من قرده يلقبونها بهومو أي بشريات. وأحيانا ادخال خليط من العظام من قرده مع هومو لتصبح الهومو اقل في صفاتها من البشر الطبيعيين وتتحول مرحلة وسيطة. هذا بالإضافة الى التزوير المتعمد في حفريات كثيرة وهذا ما درسناه وندرسه تفصيلا أيضا.

وبداننا في الهومو بانواع واضح انها قرده وليس لها أي علاقة بالبشر ولكن بدون حيادية علمية لقبوها هومو ليخترعوا مراحل وسيطة من عدم مثل ناليدي القرد وتزوير إضافة قدم بشرية له من مقبرة بشرية قريبة وهومو فلوريسينس القرد الذي تم تزويره عظامه وبداننا ندرس نوع اخر من نفس الأسلوب أي حفريات قرده لقبوها تزويرا ببشر كما قدمت باعتراف علماء كثيرين وابحاثهم

انهم خلطوا حفريات قردة بوضوح مع بشر بوضوح وهي *Homo habilis* هومو هابيليس المرحلة

الاولي المزعومة في الانسانيات رغم انها قردة

بعد ان درسنا في الأجزاء السابقة ما هو الهابيليس وإقرار العلماء المتخصصين الكثيرين انه يجب

ان يكون استرالوبيثيكس أي قرده وليس بشر وفصل ما خلطوه معه من عظام بشر طبيعيين وبدانا

ندرس حفريات الهومو هابيليس وعرفنا ان جماجمهم بكل وضوح قردة تطابق الاسترالوبيثيكس

بإقرار العلماء من حيث الشكل وحجم المخ والصفات التشريحية. والحفرية الوحيدة التي بها أطراف

تؤكد انه قرده استرالوبيثيكس وعرفنا تزوير إضافة قدم بشرية على مجموعة حفريات قرده هابيليس التي

تطابق الاسترالوبيثيكس والشمبانزي القزم

نكمل بعض الحفريات.

حفرية OH 7 او Olduvai Hominid 7 وهذه صورتها



وأيضاً تلقب بطفل جوني Johnny's Child نسبة الي مكتشفها جوناثان.

Sawyer, Gary J.; Deak, Viktor.; Sarmiento, Esteban.; Milner, Richard
(2007). *The Last Human: A Guide to Twenty–Two Species of Extinct
Humans*. New Haven, CT: Yale University Press. p. 130.

هي حفرة فك صغير تنسب لهومو هابيلس *Homo habilis* واكتشفت في نوفمبر 1960 بواسطة جوناثان ليكي (من عائلة ليكي) في اولدوفاي تنزانيا *Olduvai Gorge, Tanzania* وقدر عمرها ب 1.75 مليون سنة.

هذه الحفرة رغم انها فقط فك وتطابق فكر الشمبانزي ولكن الغريب انها لاقت اهتمام كثير جدا أكثر مما تستحق قد يكون لان مكتشفها من عائلة ليكي. بل في اول 2015 نشر انها هامة جدا لانها ترجع تاريخ تطور الانسانيات الي 400 ألف سنة للخلف

فعلنون مجلة نيتشر في يناير 2015

إعادة تركيب هومو هابيلس وحفرة OH 7 التي تقترح ان جزور الجنس عميقة ومتنوعة في

بداية البشر

Reconstructed *Homo habilis* type OH 7
suggests deep-rooted species diversity in
early Homo

Spoor, et al., *Nature*, 519, 83-86, 08 Jan 2015
doi:10.1038/nature14224

طبعا هذا غير حقيقي لانه لا يوجد تنوع لجدود البشر بل هذه قرده

واخرج بعنوان

فك ساقط (تعبير عن الدهشة): اقدم حفرية بشرية تملأ الفراغ ما بين 2.8 مليون في التطور

Jawdropping: Oldest human fossil fills in a 2.8-million-year-old gap in evolution

<http://inhabitat.com/jawdropping-oldest-human-fossil-fills-in-a-2-8-million-year-old-gap-in-evolution/>

وأيضاً هذا عنوان كاذب لان البشر الطبيعيين بادواتهم موجودين في كل الطبقات الرسوبية أي حتى لو تماشنا مع فرضية اعمار الطبقات الخطا البشر الطبيعيين اقدم من جدودهم فكيف يكون هذا الفك يملأ فراغ كمرحلة وسيطة بين القردة والبشر والبشر الطبيعيين اقدم منه؟

وعنوان اخر

لماذا اكتشاف اقدم حفرية بشرية يغير كل شيء

Why the oldest human fossil ever discovered changes everything

<http://www.techly.com.au/2015/03/06/oldest-fossil-ever-discovered-changes-everything/>

وسنعرف انها أيضا عنوان كاذب. فلا هي اقدم حفرية بشرية فالبشر الطبيعيين كما عرفنا اقدم من

هذا في

تطور الانسان الجزء الثاني والعشرين وحفريات أخرى لبشر قبل لوسي التي تثبت خطأ التطور

التطور والحيولوجيا الجزء الأربعين ومشكلة حفريات وأدوات الانسان في الطبقات القديمة

ولا هي حفرية بشرية أصلا بل حفرية فك قرد صغير

عنوان اخر في ان بي سي

دراسات حفرية طازجة تعيد كتابة تاريخ جنس البشر

Fresh Fossil Studies Rewrite the History
of Humanity's Genus Homo

<http://www.nbcnews.com/science/science-news/fresh-fossil-studies-rewrite-history-humanitys-genus-homo-n317341>

وكالعادة عنوان كاذب فهي حفرية ليست بشرية أصلا وسنعرف هذا

عنوان اخر في نيوزينتست

الجمجمة التي تهضم نظريات جدود الانسان

The skull that chews up theories of human ancestry

<http://www.newscientist.com/article/dn27090-the-skull-that-chews-up-theories-of-human-ancestry.html>

وأيضاً عنوان خطأ ولكن الميزة توضح ان كل ما يقولوا عن تطور الانسان انه حقائق يغيروه في

لحظة

وعنوان اخر في ياهو

حفريتين جدد يعيدوا كتابة الخط الزمني لتطور الانسان

Two new fossils just rewrote the timeline of human evolution — here's what it looks like now

<http://finance.yahoo.com/news/fossil-just-rewrote-timeline-human-191753901.html>

ما رأيكم؟ فكروا في هذه العناوين عندما تعرفوا بالمراجع انه فك قرد

وغريبة شجرة التطور هذه التي يدعوا حقيقة ثابتة رغم انه مع كل اكتشاف لحفريات يضطروا الي

تغيير هذه الشجرة فكيف يوميا نغير شيء ولكن باستمرار ندعي انه حقيقة ثابتة رغم انه متغير؟

لماذا استشهدت بها. ليس فقط لأنها احدى الحفريات القلائل للهوموهايبلس ولكن ايضا لان

مكتشفها جوناثان ليكي ابن لويس ليكي وماري ليكي العائلة المشهورة في اكتشاف حفريات مراحل

تطور الانسان وتوضيح بأنهم لم يكونوا امناء فيما قدموه من ابحاث فكثير منها ثبت خطأه

والباقي قريبا. ايضا تعتبر واحدة من اهم سبع حفريات في تنزانيا وايضا موقع talkorigins الذي

يستشهد به الملحدين دائما يضعها في قائمة اهم الحفريات لتطور الانسان.

Prominent Hominid Fossils

This list includes fossils that are important for either their scientific or historic interest

المهم حفرية 7 OH

هي لفك متكسر سفلي به 13 سنة ولكن ضرر عقل لم يخرج بعد وهذا يوضح انه لكائن غير

بالغ فهو تقريبا 12 او 13 سنة وانه لذكر

او شيء يجب ان نعرفه ان شكل الفك يشبه فك الاسترالو (القرد) وأيضا وجد معه عظام أصابع

وكف ورسغ

Lieberman, Daniel E.; Wood, Bernard A.; Pilbeam, David R. (1996).

"Homoplasy and early Homo: an analysis of the evolutionary relationships of *H. habilis sensu stricto* and *H. rudolfensis*". *Journal of Human Evolution* 30: 4–6.

عظام الأصابع تظهر انها لأكثر من كائن لأنها 21 صباع

هذه العظام لا تشبه عظام يد الانسان فهي طويلة ومقوسة تطابق صفات أصابع يد الشمبانزي

وتشبه اناتومي أصابع القردة والابهام يطابق ابهام القردة

unlike in humans the fingers are relatively long and exhibit

chimpanzee-like curvature. Furthermore, the thumb's orientation

relative to the other fingers resembles the anatomy of great apes.

Sawyer, Gary J.; Deak, Viktor.; Sarmiento, Esteban.; Milner, Richard

The Last Human: A Guide to Twenty-Two Species of Extinct Humans.

New Haven, CT: Yale University Press. p. 124

ما رأيكم كل ما قالوه عن فك يعيد كتابة تاريخ البشر هو فك قرد صغير مع أصابع يد شمبانزي

مقوسة. هل ستصدقوا هذه العناوين مرة ثانية؟

من بعض العظام مع الفك حاولوا ان يدعوا ان حجم المخ سيكون 700 سم3 عندما يبلغ وحاول ان يقول لأنه سنة 13 سنة فعندما يبلغ هذا سيكون حجمه. من نادى بهذا هم بالطبع عائلة

ليكي

Tobias, Phillip V. (1971). "The Brain in Hominid Evolution". *American Journal of Physical Anthropology* (New York, NY: Columbia University Press.) 39 (1): 137–139.

ولكن الدراسات الحديثة اثبتت ان حجم المخ لا يتعدى 363 سم3

Bromage, Timothy G. (1989). "Ontogeny of the early hominid face".

Journal of Human Evolution 18: 751–773

فهو قرد صغير

وحتى لو لم يكن بالغ فالفرق في الانسان بين مخ البالغ وبين سنة 13 سنة هو في حدود 10%

سم3 فلو متوسط مخ الانسان البالغ 1300 سم3 مخ سن 13 سنة هو 1150 سم3

http://en.wikipedia.org/wiki/Brain_size

فلو مخ هذا الصغير 363 سم3 إذا مخ البالغ سيكون أكثر من 400 سم3 بقليل.

وبعد أقصى كما ذكر بعض العلماء اقل من 500 بقليل

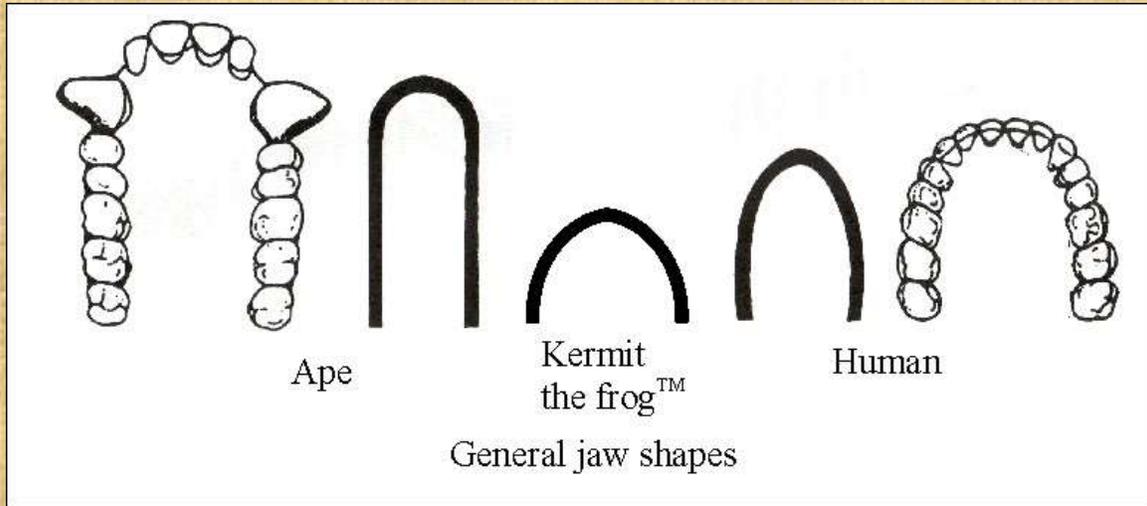
Wolpoff, Milford H. (1999). *Paleoanthropology* (2nd ed.). Boston, MA:

McGraw-Hill.

إذا هو فك لكائن بجمجمة تطابق حجم مخ السترالوبيثيكس الذي مثل الشمبانزي

الفك أولاً هو كما واضح في الصورة شكل حرف U الطويل الذي هو مميز للقردة وليس V او

القوس الصغير الذي للإنسان





أيضا من الحجم وشكل الانسان هو به شبه للبارانثروبس بوازي *Paranthropus boisei*

Vandebroek, Georges (1969). *Évolution des Vertébrés de leur Origine à l'Homme*. Paris: Masson et Cie.

فهو أطول واضيق من ان يكون للبشر بل يطابق للقردة

فبكل الصفات هو يشابه فك القردة وليس له علاقة بالبشر. فكيف من فك قرد صغير يدعو إعادة

كتابة تاريخ تطور البشر؟

لكي تعرفوا ان ادعاء تطور البشر هو خدعة كبيرة وانتشرت.

أيضاً محاولة جعله من الانسانيات أي هومو هابيلس بواسطة عائلة ليكي تم رفضه بكثير من

العلماء مثل مجموعة كل من Kenneth Oakley and Bernard Campbell وأيضاً Sir

Wilfrid Le Gros Clark

Sawyer, Gary J.; Deak, Viktor.; Sarmiento, Esteban.; Milner, Richard

(2007). The Last Human: A Guide to Twenty–Two Species of Extinct

Humans. New Haven, CT: Yale University Press. p. 130.

ولا زال الكثير من علماء الحفريات كما تذكر الوكيبيديا ينسبوه للبوازي او استرالوبيثيكس

افريكانوس

OH 7 was found in a region known to contain *P. boisei* fossils, was of

an immature individual, and that the differences between *H. habilis*

and *P. boisei* were not enough to warrant a new species. Some

believe OH 7 more closely resembles *A. africanus*.

فحتى العلماء مؤيدي التطور الذين يحتاجوا لاي حفريه يثبتوا بها عقيدتهم التطورية ورغم هذا

اضطروا ان يعترفوا انها لقردة

لماذا مهم أن نعرف انه حجم مخ قرد صغير؟

لان حجم مخ شمبانزي هو ما بين 275 سم3 الي 500 سم3 وهذا يفرق كثيرا عن حجم مخ الانسان الذي من 1100 سم3 الي 1350 سم3 (ونياندرثال أكثر من هذا)

واستشهدت بمراجع تثبت ان حجم المخ للحفرية OH 7 ثبت انه 363 سم وليس 700 سم3 كما يدعوا. وشرحت ان حجم المخ 363 سم ولو هو لغير بالغ 12 الي 13 سنة فيكون بالغ 400 الي اقل من 500 سم3

ورغم هذا كثير من المراجع تقول كذبا حتى الان ان حجم المخ هو من 674 الي 700 سم3 موقع اي فوسيلس efossils.org المشهور جدا عند علماء الحفريات وايضا ملخص سيمينار

Johanson D and Edgar B. 2006. *From Lucy to Language: Revised, Updated, and Expanded*. New York: Simon and Schuster.

وايضا حتى الان تكرر المواقع التي تتكلم عنها ان حجمها 680 سم3

موقع talkorigins الذي يستشهد به الملحدين كثيرا يقول عنها حتى الان انها 680 سم3 وهذا هو التدليس

- **OH 7**, "Jonny's Child", found by Jonathon Leakey in 1960 (Leakey 1961), consisted of a lower jaw and two cranial fragments of a child, and a few hand bones. Estimated age is 1.8 million years, and the brain size was about 680 cc.

بل مقال أشهر سبع حفريات من تنزانيا

The Top Seven Human Evolution Discoveries From Tanzania

Fossil finds from Tanzania in the mid-20th century kicked off East

African hominid hunting

By: Erin Wayman

smithsonian.com

November 19, 2012

فقال انه من نفس موقع نت كراكر

Johnny's Child (OH 7): The next big Leaky discovery came in 1960.

**Mary and Louis' son, Johnny, found a lower jaw about 300 yards
away from where the Nutcracker Man was discovered.**

وقال ان حجم المخ هو 680 سم³

Using these skull fragments, the Leakeys and their colleagues

estimated the roughly 1.8-million-year-old hominid's brain size: 680

cubic centimeters.

بل استشهدوا ان هذا الحجم يؤكد انه مرحلة تطور بعد الاسترالوبيثيكس الذي هو حجم مخه هو

متوسط 500 سم³

That was significantly bigger than the size of the average australopithecine brain, about 500 cubic centimeters.

بل من هذا الحجم استنتج ليكي انه هو من صنع الادوات

The precision grip led the Leakeys to conclude that this hominid was the one who made the stone tools found at Olduvai. Because of the tool-making and the big brain, the Leakeys decided OH 7 represented the earliest member of the genus Homo:

فحجم المخ هنا هو فيصل مهم جدا في كونه هل قرد ام استرالوبيثيكس ام هومو سواء هابيلس ام

اريكتس

ملاحظة في النهاية عن هذه الحفرية هم كانوا يريدوا اظهار كبر الحجم لتوضيح انها مرحلة

وسبطة. ليكي نفسه قال انه اقرب الي هومو اريكتس وايضا مرجع اي فوسل قال ذلك

The incisors are relatively large compared to those of *Australopithecus* and *Homo erectus*, and the postcanine dentition is relatively long and narrow compared to australopith. In addition, the canines are relatively large compared to the premolars. The chin region is beginning to retreat and there is little evidence of a mental trigone. The jaw (maxilla and mandible) is relatively reduced

compared to australopiths, but does fall inwithin the range of
variation of both Homo erectus and Homo sapiens

وايضا الموقع استشهد بمرجعين

1. Leakey LSB, Tobias PV, and Napier JR. 1964. A new species of
the genus *Homo* from Olduvai Gorge. *Nature* 202:7-9
2. Johanson D and Edgar B. 2006. *From Lucy to Language:
Revised, Updated, and Expanded*. New York: Simon and
Schuster.

ولكن من الحجم والشكل والدراسات الحديثة وما اكتشف معه من عظام أصابع وغيرها من الصفات
هو لقرد صغير. فكيف من فك قرد صغير يدعوا انه مرحلة هابيلس الوسيطة؟

لهذا حفريات الهابيلس ينتمون الي القردة البيثيكس مثل الجماجم التي درسناها وهذا الفك لقرد
صغير ويوضعون معها حفريات البشر زورا مثل القدم في الجزء السابق فقط لعدم وجود ادلة
حقيقية للتطور. فيخلطوا خطأ بين الاثنين كما شرح ريتشارد ليكي

كل هذا ليخترعوا زورا من عدم أي شيء يصلح مرحلة وسيطة لانه لا يوجد أي مرحلة وسيطة أي
عرفنا انه لا يوجد أي ربط بين القردة والبشر

فكل ما يقال من كذب عن ادعاءات مراحل التطور وهم فقط عن اجناس قرودة او تنوع بعضها انقرض وبعضها قد لا يزال يكون موجود حتى الان شاهدة بوضوح على كذب التطور. والانسان لم يأتي بالتطور ولم يكتشف أي مراحل وسيطة ولا جدود مشتركة هذا ضد العلم والمنطق ان يكونوا افتقروا لهذا المستوى لانه لا يوجد أي ربط بين القرودة بينثيكس وبين الانسان هومو فيخترعوا من حفريات قرودة مزورة انها مرحلة وسيطة والاي يؤكد هذا انهم لا يوجد عندهم ادلة حقيقية؟ وبهذا وصلنا ان الانسان معزول تماما عن القرودة وطالما الانسان مميز بدون جدود إذا هو اتى بالتصميم والخلق.

والمجد لله دائما