

الرد علي مقالة البي بي سي

BBC News

في البدايه اعتذر ان كان رد كهذا متاخر ولكني قررت ان اقوم به لان بعض المشككين لازالوا حتي الان يستخدمونه لتشكيك الجدد في الايمان وهذا شئ غير مقبول فبنعمة ربنا اقدمه لكل من قبل الايمان وعدو الخير يستخدم اتباعه المشككين في محاولة اعثار هذا الانسان

واعتذر مقدما ان كنت قد اخطات او اسات لاحد دون قصد.

هذه مقالة نشرت في البي بي سي في شهر اكتوبر 2008 وفرح بها كثير من المسلمون واقاموا عليها احتفالات وهذا كشف لي الكثير من الشخصيات الاسلاميه الذين ادعوا العلم والدراسه واتضح عكس ذلك بتمسكهم بهذه المقاله الغير صحيحه

كاتب المقال

By Roger Bolton

اولا للتعريف بكاتب المقال

هو روجر جون بولتون المولود عام 1945 في انجلترا المعروف بمهاجمته للمسيحيه وكل فتره يقدم مقال يحاول فيه زعزعة البعض مثلما فعل في سنة ابريل 2006 من مهاجمة ظهور المسيحيه في الراديو وغيرها من المقالات ولن اركز علي اراؤه الشخصيه لان هذا ليس موضوعي ولكن الرد علي مقاله

هذا الموضوع كتبه في 6 اكتوبر 2008

What is probably the oldest known Bible is being digitised, reuniting its scattered parts for the first time since its discovery 160 years ago. It is markedly different from its modern equivalent. What's left out?

ويبدأ مقاله بسؤال عن اقدم انجيل وضع في صورة الكترونية بعد تجميع اجزائه المتناثره للمره الاولى منذ وقت اكتشافه من 160 سنة مضت . ويبدأ يقدم مفاجنته في شكل سؤال انه مختلف عن النسخه الحديثه المساويه . ماذا ترك بعد ؟
وهذه بداية مشككه لكل انسان وهي بها اسلوب تشويق ولكن بها عدة اخطاء يريد ان يقول انه سيتكلم عن اقدم انجيل وهذا غير صحيح فحينما ندرس معا سنكتشف ان السينائية ليست اقدم انجيل وهي ايضا ليست اقدم انجيل يوناني لو كان يقصد ذلك رغم انه لم يحدد وهذا بعد ان اتكلم عن المقدمه

The world's oldest surviving Bible is in bits.

For 1,500 years, the Codex Sinaiticus lay undisturbed in a Sinai monastery, until it was found - or stolen, as the monks say - in 1844 and split between Egypt, Russia, Germany and Britain.

قبل ان اقدم قصة اكتشاف السينائية اريد ان اوضح شئ هام

قبل زمن الطباعه في القرن الخامس عشر

ادوات كتابة المخطوطات من الفي سنه كانت مواد مكلفه جدا وغير متوفره بسهولة

وهي اوراق البردي التي كانت تصنع علي شكل شرائح تلزق طوليا وعرضيا لتكون الاوراق او

اللفائف او جلود الحيوانات التي كانت ينزع منها الشعر لتكون صفحه كتابة وتختلف نوعية الجلود

حسب جودتها وقوة تحملها فيرتفع ثمنها جدا . وتكون الصفحه الواحده لها ثمن لا يستهان به

لتستخدم للكتابه عليها .

والاقلام كانت عبارة عن اخشاب يوضع مقدمتها في الحباره مع كل حرف او الريشه المدببه التي

تكفي لن يكتب بها اكثر من حرف واحد

فلنتخيل معا مقدار الصعوبه في الكتابه في هذا الزمان ولا يقدر علي تكلفتها غير الاغنياء فقط

بالاضافه الي زمن النسخ الذي يستغرق ساعات طويله لكتابة صفحه واحده لانها تكتب حرف حرف

لان كل حرف يوضع القلم في الحباره لتظهر واضحه وفي النهايه يوضع عليها بعض الرمال لتجف

او تترك لتجف لكي لا ينتشر الحبر ويفسد الصفحه التي كلف الكثير من الجهد والمال في كتابتها

والنساخ هم بشر يخطون . ولنفهم طريقه عملهم ندرس معا طرق النسخ

اثناء نسخ المخطوطات الانجيل يقوم نساخ بهذا العمل المهم عن طريقين

النسخ عن طريق السماع او النسخ عن طريق النظر

فالسماع يقوم به عدة نساخ في نفس الوقت ويمليهم شخص واحد يقرأ لهم وينتج عنها احيانا

اخطاء املائية في حرف او اكثر او قد يسقط كلمة او اكثر

ولو كان هناك عشر نساخ فينتج نسخه بها خطأ وعشره اصحاء في هذه الجملة وقد يخطئ احدهم

في سطر اخر فينتج عنه تنوع ولكنه غير مؤثر في المعني العام والمضمون

النسخ بالنظر هو ان تكون المخطوطه الاصلية امام الناسخ وينظر اليها وينقل منها نسخه اخري

واحد فقط

وانواع الاخطاء بهذه الطريقة يكون اقل في عدد الاخطاء وبخاصه الاخطاء الاملائية في الحروف تكون قليلة ولكن قد ينتج عنه اخطاء النهايات المتشابهة وهو حذف سطر كامل او جملة كاملة نتيجة لتعب الناسخ فتقفز عينه من سطر لآخر او من نهاية جملة متشابهة مع نهاية الجملة التالية فيحذف الجملة الاولى عادة وينتقل الي الثانية او قد يخطئ ويكتب نصف الاولى ونصف الثانية ونادرا ما يكتب الاولى وينسي الثانية وهذه اخطاء اكثر تعقيد رغم ان نسبتها اقل من الاخطاء الملائية لان ينتج عنها ضياع عدد كامل او سطر كامل وبعد النسخ تتم عملية المراجعة للتأكد من صحة المكتوب ولو كانت نسبة الاخطاء بسيطه غير مؤثره كانت يتم نشرها واستخدامها وتظل تستخدم في الكنيسة حتي تتاكل تماما ويبدأ استخدام نسخته احدث اما المخطوطه التي نسبة الاخطاء بها مرتفعه ومؤثره فيتم التخلص منها بحرقها او دفنها . والتي حرقت قد انتهت اما المدفونه فاشكاليتها انها قد يعاد اكتشافها بعد الاف السنين ويكون غير معروف هل هي اصلية ام كثيرة الاخطاء ؟ وغالبا المتقطعه هي المستخدمه اما السليمه التي استخدمت بقله يكون دلالة علي احتوائها علي اخطاء كثيره ادي الي دفنها وعدم استخدامها (الانجيل لم تكن متوفره فلماذا يدفنوا نسخته قابله للاستخدام الا لو كانت بها اخطاء نسخته ؟) والموضوع لم يكن بهذه البساطه فهذا ينطبق علي الصفحه الواحده اما حينما ينسخ الانجيل بالكامل فيشترك فيه عدة نساخ وتتنوع الطريقه بين الاملائية والنقليه وتتنوع الاخطاء والنساخ ليسوا كمايئنه الطباعه فيقيم ناسخ بانه ماهر ونسبة اخطاؤه قليله جدا وناسخ اخر اقل مهاره واخطاؤه كثيره ولكن الاشكاليه في اشتراك اكثر من ناسخ فبعد ان يقوموا بنسخ الانجيل كامل مثلا فيستغرق عدة سنوات لانتاج نسخته واحده بالطريقه النقليه او اكثر من نسخته بالطريقه الاملائية وتكون هذه السنوات كلفت الكثير جدا من المال والجهد والوقت (لانه اما ان يتخلي الناسخ الفقير عن اسرته وعمله ولا يجد دخل في هذه الظروف الصعبه لمدة ثلاث سنوات او يصرف عليه رجل غني لمدة ثلاث سنوات هو واسرته لينسخ نسخته واحده من الانجيل) فصعب جدا ان تحرق هذه المخطوطات ولكن يحاول البعض تصحيح ما بها من اخطاء واحيانا يكون الناسخ او اثناء الاستخدام كتبت عدت تعليقات هامشيه فينتج عنها عدم معرفه في نوعيه الهامش هل هو تصحيح خطأ ام تعليق ؟ ولاجل ارتفاع ثمن المخطوطات ولان الاحبار كانت مصنوعه من مواد احيانا تبتهت فقد قام البعض باعادة الكتابه علي المخطوطات التي بهتت فينتج عنها عدم وضوح الخط ولان لم تكن

المخطوطات مسطره فقد تظهر جملة لا يكون متأكد الانسان هل هي تبع السطر السابق ام التالي
فتظهر اخطاء اختلاف ترتيب الجمل

النقطة الثانية التي يجب ان نضعها في الاعتبار هي ظروف النسخ .

في نهاية القرن الاول بدا اضطهاد المسيحية بشده ومحاوله حرق الانجيل وبخاصه العهد الجديد
وقتل كل المسيحيين فكان النساخ مهددين بالقتل في اي وقت فنجد كثيرا من النسخ قد بدا النساخ
في نقلها لكنه لم يكمل العمل نتيجة للاضطهاد وقد يكون استشهد او هرب الي مكان اخر فكانوا
مهددين ويعملون تحت اقصي الظروف في المغاير والشقوق والجبال والاماكن المخفيه وينسخون
في قلب الظلمه علي ضوء شمعهم ضعيف مستعدا في اي وقت ان يكتشف وان يستشهد لاجل
المسيح ولجل انجيله واحيانا يختلط دمه بحبر المخطوطه

فنتيجة هذه الظروف الصعبه واكثر مكان به نسخ كان في الاسكندريه (اما باقي المناطق
فساشرحها في الترجمات) وهو اكثر مكان به شهداء فكثرة الاخطاء هناك في النسخ ولكن هذا شئ
لانتضايق منه بل نفتخر بالذين بذلوا الدم لنقل الانجيل حتي لو به اخطاء لا تؤثر
بعد شرح هذه الظروف كيف نتأكد من ان الانجيل الذي بين ايدينا وصل سليم ؟

يوجد شئ هو اسمه النص المسلم ونص الاغلبيه اي لو حدث خطأ اثناء عمل عشر نساخ يكون
نسبته 1 خطأ الي 9 صحيح فقد يدفن العمل الخطا والتسعه يستخدمون حتي يبلوا او ينسخوا كلهم
فيظهر 10 خطأ الي 90 اصحاء ولكن قد يكون حدث خطأ ثاني ايضا وهكذا

والمخطوطات السليمه تستخدم وقبل ان تبلي تنسخ وينتج عنها ان الاصل بلي تماما واختفي
والنسخه صحيحه وبعد ذلك تنسخ والمستخدمه تبلي وهكذا فنجد بع عدة قرون في ايدينا النص
الاصلي الذي انتشر في كل مكان ولكن مخطوطاته معظمها بليت والتي دفنت هي التي بها اخطاء .
فوصل الينا النص المسلم سليم تماما بالكامل رغم قلة مخطوطاته القديمه ولكن تنوع اماكنه وقوته
وانتشاره وتطابقه (مثل المخطوطات البيزنطيه التي تعد باللاف تقريبا ومجمل مخطوطاته 95 %

من 24600 مخطوط مكتشف حتي الان وميزتها انها متطابقه معا). اما التي بها اخطاء فهي
الاقليه لعدم انتشارها (وهذا هو النص النقدي الذي سنتكلم عنه باسم الاسكندري كالسينائية
والفاتيكانيه وعدد مخطوطاته قديم ولكن قليل جدا ومعظمها كان مدفون واعيد اكتشافه وهو ايضا
رغم ان مخطوطاته قليله ولكنها ايضا مختلفه فيما بينها علي عكس النص المسلم الذي مخطوطاته
غير مختلفه فيما بينها)

والنص الاصيلي او الصحيح نجد عليه كم كبير جدا من الشواهد وهي الذين قرؤوه او ترجموه
بمعني

الذين قرؤوه وهم الاباء والشهداء الذين تركوا لنا كتاباتهم ونجد ان النص المسلم محفوظ في
اقتباساتهم بمقدار 86000 اقتباس. والاقتباسات نوعين
نصيه التي يقتبس فيها الاب نسا ثم يشرحه
وضمنيه التي يقتبس فيها الاب مضمون الايه في كلامه
. والنصيه نوعين

كلية الذي يقتبس فيه العدد كامل

وجزئيه الذي يقتبس فيه جزء من العدد .

النسخ الاصيليه الصحيحه في نهاية القرن الاول قام البعض بترجمتها من اليوناني الي اللاتيني (
التراجم اللاتينيه القديمه التي تعود الي اوائل القرن الاول الميلادي) وهذه منذ ان ترجمت عزلت
عن النص اليوناني واستمرت تستخدم في الكنائس الناطقه باللاتيني ووصلت الينا ونجد فيها النص
الاصيلي سليم تماما وظروف نسخها كان افضل حالا لذلك لا نجد بها تنوع وهي تقريبا 50 مخطوطه
مع ترجمه القديس جيروم التي تعود للقرن الرابع (يوجد بينهم اختلاف بسيط جدا وذلك لان
التراجم اللاتينيه القديمه (وهي اكثر من ترجمه ولكنهم شبه متطابقين) تحتوي علي نص القرن
الثاني اما القديس جيروم فنقح النص اليوناني في القرن الرابع فهو اكتشف الكير من الاخطاء
ولكنه قد افلت من يديه قله من الاخطاء لم يكتشفها) والفلجاتا ترجمه رائعه مع اللاتينيه القديمه
وصل الينا منهم تقريبا 10000 مخطوطه

الترجمه السريانيه ايضا التي تمت في منتصف القرن الثاني مثل الاشوريه حفظت النص الاصيلي
مع اخطاء قليله جدا جدا وهي وصلت الينا سليمه

وايضا البشيتا من القرن الرابع المدققه التي وصل الينا منها 350 مخطوط متطابق

Italic bible 157 AD

Waldensian 120 AD

The Gallic Bible 177 AD

The Gothic Bible 330 AD

وهم متطابقين مع النص المسلم الذي بين ايدينا
الترجمه الارمنييه في القرن الرابع ووصل اليها منها 2587 مخطوطه لا يوجد بينها تنوع
والترجمه الاثيوبييه التي وصل اليها منها تقريبا 2000 نسخه متطابقه
والترجمه الجوارجينييه
والترجمه السلافيينيه التي وصل اليها منها 4104 نسخه لا يوجد بينها تنوع
وغيرهم

ولكن هذه التراجم يوجد نوع من بعضهم اختلط باليوناني وهو الترجمة القبطي لاختلاف لهجاتها
وهي نقلت عن اليوناني اخطاؤه ولذلك نجد انها من نفس المدرسه الاسكندريه وبها بعض اخطاء
الاسكندريه وايضا بها تنوع عن النص النقدي

مع مراعات ان الترجمات انواع وذلك للتنوع اللفظي بين اللغات المختلفه

: تراجم لفظيه

هي التي يقوم فيها مترجم بترجمة اللفظ بمنتهي الدقه دون مراعاة سياق الكلام فينتج عنها ترجمه
غير واضحه المعني لاختلاف التعابير بين اللغات المختلفه وهي ترجمه تستغرق وقت اقل

: ترجمة تفسيرية

هي ترجمه يقوم فيها المترجم بترجمة المعني وتوضيحه دون مراعاة اللفظ وهذا ينتج عنه ترجمه
واضحه مفهومه ولكن غير دقيقه في الفاظها فقد يحتاج المترجم لاضافة كلمه او اكثر لتوضيح
المعني وهذا لان كلمة واحده في لغه لا يوجد كلمة اخري تساويها في لغة ثانية فيحتاج ان يشرحها
بجمله اضافية وهي تستغرق وقت ايضا قليل

: ترجمه ديناميكيه

وهي ترجمه يقوم فيها المترجم بترجمة المعني مع الالتزام باللفظ علي قدر الامكان وهذا ينتج عنه
ترجمه واضحه المعني ومفهومه وايضا الفاظها دقيقه متناسبه ومتقاربه جدا الي الالفاظ اللصليه
وهي ترجمه تحتاج مجهود شاق وتستغرق وقت طويل جدا

ولا يوجد نوع صحصح والباقي خطأ ولكن الثلاث انواع انواع صحيحة في الترجمة فقط مطلوب
لمن يدرس ان يعرف نوع الترجمة
لان لو اخذ احدهم ترجمه لفظيه وقال هذا كلام غير مفهوم فهذا يدل علي جهله بعلم التراجم وليس
خطا الترجمة

ولو اخذ احدهم بعض تعبيرات ترجمه تفسيرية وقال انها محرفة لانها اضافة او حذفت لفض
لتوضيح المعني فهو ايضا اثبت انه لا يفهم نوع الترجمة وهو مشكك فقط

فبمقارنة النص المسلم بين ايدينا مع شواهد انتشاره وادلته انه هو النص الساند والذي كان
مستخدم لمدة الفي سنه وعدد المخطوطات المكتشف وهو له اجمالي 95 % من اجمالي
المخطوطات تؤيده ومقارنته مع الترجمات اللاتينية القديمه من اول القرن الثاني مع الترجمات
الاسريانيه مثل الاشوريه والبشيتا مع باقي الترجمات القديمه من القرن الرابع مثل الارمنيه
والجوارجينييه والسلافيانية والاثيوبية وغيرها نتأكد جدا من صحته وايضا مع مقارنته باقوال شهود
العيان من اقوال الاباء نتأكد تماما من صحته

يوجد نوعين من المخطوطات

الرسميه التي تنسخ للكنيسه

الفرديه التي لشخص مقتدر لبيته فقط وقراءته فقط والفرديه قد تحتوي علي ايات وايات اخري
غير مكتوبه فهو قد يكتب الايات التي يتامل فيها فقط

اخيرا جزء متعلق بتكلفة النسخ فكانت توضع بعض الجلود بطريقة كتاب للكتابه عليها وتقدر عدد
الجلود تقريبا بمقدار الكتاب وتجهز وهذه كانت عالية التكلفة جدا جدا
ولو تبقي بعد نسخ الكتاب عدة صفحات في النهاية كانت تستغل هذه الصفحات في كتابة اجزاء من
الرسائل المهمة في هذا الزمن (ولكنها غير موحى بها) وهذا ليس اعلان بقانونية الرسائل
المضافه ولكن فقط استغلال للصفحات المتبقية

وقد ذكرت هذه المقدمه الطويله الملخصه للتاريخ علي قدر الامكان فقط لاستطيع تطبيقها اثناء
كلامي عن السينائية

وقصة اكتشاف السينائية هي

في عام **1844** قام كونستانتين تشيندورف الذي كان في الثلاثينات من عمره بجوله بحثا عن مخطوطات للكتاب المقدس وفي دير سانت كاترين وجد بعض المخطوطات التي كانت معه للحرق وبتفحصه لها وجد بها نسخه من الترجمة السبعينية للعهد القديم وكان عددها ثلاثة واربعين ورقه بها اجزاء من ارمياء النبي واخبار الايام وكان قد حرق بعضها علي مدار الزمن ووجد بعدها اجزاء اخري لسفر اشعيا ومكابيين اول وثاني

وعاد الي اوربا ونشرها هناك باسم الملك فريديريك

وعادة عدة مرات وفي مره قدم له مشرف الدير من قلايته التي بدا بفحصها ووجد بها بعض الاجزاء من العهد القديم للترجمة السبعينية وايضا العهد الجديد في حاله ممتازه لقلته استخداماتها وطلب ان يستعيرها من المشرف ولكنه سرقها ولم يعيدها مره اخري واهداها الي قيصر روسيا وعندما درسها وجد انه اشترك بها اربع نساخ علي الاقل وقيل ثلاث بعضهم كان ينسخ بمهاره والآخرين اقل جوده وتكثر اخطاؤهم وايضا اتضح انهم اعتمدوا في النسخ علي الطريقتين الاملانيه وبها اخطاء في بعض الحروف وبخاصه الحروف اللينه والنقل ولهذا بها اخطاء مثل النهايات المتشابهة

ولكثره الاخطاء بها تعرضه السينائيه لغلو قيمتها لمحاولات تصحيح من النساخ انفسهم وما بعدهم اي من القرن الرابع حتي القرن السادس وهذه التصليحات ذادت الموضوع صعوبه فعندما نقلت منها الفاتيكانية (وكثيرون يختلفون في هذا الامر) نقلت بعض التصليحات الخطأ وتتراوح اخطاء السينائيه بين اخطاء في احرف الي جمل كامله تقريبا **14000** خطأ ولكن معظم هذه الاخطاء اخطاء بسيطه جدا غير مؤثره (تقريبا **99%** من الاخطاء هي حرف او شيء من هذا القبيل غير مؤثر)

وكما ذكرت سابقا انواع الاخطاء في السينائيه تتنوع ما بين اخطاء املانيه اي في حرف واحد او كلمه واطفاء نقلية

ومحاولات التصحيح شملت النوعين وكان التصحيح يتم مباشرة من الناسخ بمحاولة المحي قبل ان يجف الحبر واعادة الكتابه فوقه مره اخري وهذا واضح في اماكن كثيره في السينائيه وايضا بالتصحيات الجانبيه واعلي او اسفل الصفحه ونوع ثالث وهو استبدال صفحه باخري مع التضييق والتوسيع في المسافات وهذا يعرف بعد السطور في العمود الواحد (الذي يحتوي علي 48 سطر) فيتضح تغير صفحه كامله لتصحيح خطأ حذف او زياده في عمود هذه الامور معروفه من القرن التاسع عشر وليست بجديده فما تقدمه لنا الجريده ليس بجديد ولكنه يحتوي علي بعض المعلومات الغير دقيقه او الغير امينه

اعود مره اخري الي المقال

Now these different parts are to be united online and, from next July, anyone, anywhere in the world with internet access will be able to view the complete text and read a translation.

ويبدأ يتكلم عن تجميع صورته للمخطوطه علي الانترنت ولا تعليق علي ذلك ولكنه عمل رائع استفاد منه الكثيرين

For those who believe the Bible is the inerrant, unaltered word of God, there will be some very uncomfortable questions to answer.

وهنا يبدأ في ان يشكك البعض بدون الخلفيه التي شرحتها في الانجيل بوجه عام ويقول ان الذين يؤمنون بان الانجيل منزله وكلمة الله الغير متغيره سيجدون اسئله غير مريح للاجابه عليها وهذا غير صحيح لاني كما شرحت علي مقدار ضعفي في موضوع الوحي وايضا موضوع الاعلان وايضا موضوع مفهوم التحريف في الموقع

الوحي المسيحي لا يعتمد علي الحرف ولكنه وحي تفاعلي بين الله والانسان فقد يستخدم الله ايه واحده لخلاص الانسان او اصحح واحد او رساله واحد كما حدث كثيرا ولكن ايضا النص المسلم المحفوظ بدون تغيير موجود كامل بين ايدينا كما شرحت في المقدمه

It shows there have been thousands of alterations to today's bible.

ويقول انها تحتولي علي الاف التغييرات عن انجيل اليوم وهذا شئ صحيح ولكن مشكلة التعميم التي سيذكرها لاحقا

The Codex, probably the oldest Bible we have,

ويقول انها اقدم انجيل هذا غير صحيح وغير امين فعندنا اجزاء كثيره من الانجيل باللغه اليوناني اقدم من السينائييه بقرينين وايضا التراجم المختلفه التي وضحتها انها اقدم وادق من السينائية وايضا يوجد الكثير من المخطوطات التي في عمر السينائية او احدث منها قليلا تقدم ايضا شواهد انها نقلت من مصادر اقدم وادق من السينائية

also has books which are missing from the Authorised Version that most Christians are familiar with today

وهنا يتكلم عن بعض الرسائل الغير قانونيه ولكنها مفيده جدا في قراءتها مثل الراعي لهرماس ورسالة برنابا وهي كما اوضحت في المقدمه استغلال للصفحات المتبقية من المخطوطه

- and it does not have crucial verses relating to the Resurrection.

وهذا غير صحيح فهو قد يكون فقط بيشير الي نهاية انجيل مرقس البشير وستجدوا الموضوع كامل في ملف نهاية انجيل مرقس في الموقع ولكن الشئ المهم الذي يجب ان نعرفه ان السينائية

تحتوي علي الاعداد الموازيه لنهاية انجيل القديس مرقس من باقي الاناجيل واعمال الرسل والرسائل فهذا لايدل علي ان الانجيل الاول لا يحتوي علي الاعداد التي تتكلم عن القيامة كما حاول كاتب المقال ان يوهمنا ولكن فقط نهاية انجيل مرقس البشير وهذه الاعداد جزء صغير من اعداد كثيره جدا واصحاحات كثيره جدا في العهد الجديد تتكلم عن قيامة رب المجد كلها موجوده في السينائية

Anti-Semitic writings

The fact this book has survived at all is a miracle. Before its discovery in the early 19th Century by the Indiana Jones of his day, it remained hidden in St Catherine's Monastery since at least the 4th Century.

ويفسر هذا (وهذا رائبي) كما اوضحت سابقا ان سبب اخفاؤها طول هذا الزمن وعدم استخدامها لانها نسخه مليئه بالاطء لا يعتمد عليها ولذلك لم تنسخ مره اخري بعد اكتشاف كثرة اخطاؤها ولم تستخدم فلذلك لم تبلي .

It survived because the desert air is ideal for preservation and because the monastery, on a Christian island in a Muslim sea, remained untouched, its walls unconquered.

ولا اعرف هذا مدح ام ذم في المسلمين ولكن البربر من المسلمين قديما حاولوا كثيرا مهاجمة الدير ولكن يد الله الحنونه حافظت عليه

Today, 30 mainly Greek Orthodox monks, dedicated to prayer, worship there, helped as in ages past by the Muslim Bedouin.

وهذا غير صحيح فالبربر هم المنتفعون من الدير الذي يلاقي تدعيم خارجي وايضا مكتفي ذاتيا من عمل ايدي رهبان الدير والحقيقه ان البدو المسلمين سطوا كثيرا علي الدير وفرضوا اتاوه فترات

طويله علي الرهبان وزلوهم ومكتبت الدير التي تحكي التاريخ تشرح ذلك بالتفصيل (ولا اعلم لماذا اشعر في سياق كلامه انه يتكلم بفكر اسلامي عن العصمه وايضا يدافع عن المسلمين ولكني غير متأكد)

For this place is holy to three great religions: Judaism, Christianity and Islam; a land where you can still see the Burning Bush where God spoke to Moses.

The monastery itself has the greatest library of early manuscripts outside the Vatican - some 33,000, and a collection of icons second to none.

Not surprisingly, it is now a World Heritage Site and has been called a veritable Ark, bringing spiritual treasures safely through the turbulent centuries.

وهو يتكلم علي الدير بشكل عام ولا علاقه له بالمخطوطه لذلك لا تعليق رغم انه يشير الي الاسلام بانه دين سماوي

In many people's eyes the greatest treasure is the Codex, written around the time of the first Christian Emperor Constantine.

واريد ان اوضح شئ استغلالا لهذه النقطه
الامبراطور قسطنطين امر بعد اعلان المسيحيه الديانه الرسميه للامبراطوريه في القرن الرابع
نسخ خمسين نسخه علي نفقته الخاصه (وهذا لارتفاع تكلفه النسخه الواحده والمجهود الشاق)
وامر ان يتم هذا العمل بسرعه وبالطبع العمل بسرعه ينتج عنه اخطاء كثيره ويعتقد ان السينائيه
والفاتيكانيه من هذه النسخ (وهذا يفسر كثرة اخطاؤهم)

When the different parts are digitally united next year in a £1m project, anyone will be able to compare and contrast the Codex and the modern Bible.

Firstly, the Codex contains two extra books in the New Testament.

One is the little-known Shepherd of Hermas, written in Rome in the 2nd Century –

وكما اوضحت سابقا سبب اضافة بعض الرسائل الغير قانونية في السينائية
وبالنسبة لكتاب الراعي لهرماس فهو كتاب رؤي غير قانوني يقول بغفران الخطايا مره واحده
وايضا بعض الاشياء عن المسيح
وهذا لا يمنع ان به اشياء مفيدة للقراءه فهو يفرق بين مواصفات النبي الكذاب والنبي الصادق
ولهذا فهو غير موحى به ولكنه مفيد للقراءه وبخاصه في هذا الزمن الذي كثرت به الهرطقات

the other, the Epistle of Barnabas.

هي رسالة قصيره من 21 فصل غير موحى بها يعود الي بداية القرن الثاني بعد اتمام الانجيل
وكتابتها غير معروف به عتاب لليهود علي عدم قبول المسيح ولكن ايضا به صورته عن العهد
القديم انه مجازي فهي مفيدة للقراءه ولكنها غير موحى بها

This goes out of its way to claim that it was the Jews, not the Romans, who killed Jesus, and is full of anti-Semitic kindling ready to be lit. "His blood be upon us," Barnabas has the Jews cry.

ولهذا تركز رسالة برنابا علي تحميل اليهود مسؤولية موت المسيح ولهذا بها عدم وضوح ان
الرومان هم الذين صلبوا للمسيح ولكنه يقول ان دمه يقع علي اليهود الذين صلبوه

Discrepancies

Had this remained in subsequent versions, "the suffering of Jews in the subsequent centuries would, if possible, have been even worse", says the distinguished New Testament scholar Professor Bart Ehrman.

وهنا يستشهد الكاتب بوصف الباحث بارت إيرمان الذي ترك المسيحية بسبب مشكلة الألم وهو لا يعتقد في وجود اله

وملحوظه كتابات بارت إيرمان تقراء وفيها معلومات تاريخيه مهمه ولكن مع الاخذ في الاعتبار فكره المقاوم للانجيل فهو يقدم معلومات علميه قويه ولكن المشكلها انه يحاول ان يقدمها بصوره معاديه للانجيل وتجذب القراء لكي تكثر مبيعات كتبه وبالفعل كتبه تحقق مبيعات كثيره

And although many of the other alterations and differences are minor, these may take some explaining for those who believe every word comes from God.

وانا اعترض علي كلمات الكاتب لان وجود اخطاء في السينائية (كما قال صغيره) لا يشكك المؤمنين في مصداقية النص المسلم كما قدمت سابقا

Faced with differing texts, which is the truly authentic one?

وهنا يتضح من ان المقال غير حيادي فلماذا حكم علي السينائية بان نصها اصلي بالرغم من كل الاخطاء التي بها كما شرحت سابقا

Mr Ehrman was a born again Bible-believing Evangelical until he read the original Greek texts and noticed some discrepancies.

وهذا غير صحيح فقد اعلن بارت إيرمان في كتابه انه ترك الايمان في بسبب الألم الذي يتعارض مع وجود الله وقام بعدة مناظرات في هذا الموضوع

The Bible we now use can't be the inerrant word of God, he says, since what we have are the sometimes mistaken words copied by fallible scribes.

اعترض علي جزء واوافق علي اخر
اولا كما قدمت سابقا الاتجيل الذي المسلم بين ايدينا كما وضحت سابقا بادلله هو كلمة الله والشئ
المهم هو مضمون كلمة الله فالنساخ غير معصومين والمترجمين ايضا غير معصومين
اما وصف النساخ بانه غير معصومين يخطون فهذا اتفق معه ولكن رغم اخطاؤهم فعناية الله
تعمل لتوصل كلمته الي ابناؤه بوسائل عديده منها التصحيح وحفظ النص التقليدي ليس من
مخطوطة واحده ولكن انتقاله في النهاية من جيل الي جيل

"When people ask me if the Bible is the word of God I answer 'which Bible?'"

وارد عليه بان كل الترجمات والنسخ هي كلمة الله ولا نرفض اي ترجمه لكنه لو يريد ان يتكلم عن
الترجمه الدقيقه فهي التراجم الديناميكيه والتي تحتوي علي الاعداد الصحيحه كامله مثل كنج
جيمس وجينيفا وغيرها الكثير جدا بكل اللغات

The Codex - and other early manuscripts - omit some mentions of ascension of Jesus into heaven, and key references to the Resurrection, which the Archbishop of Canterbury has said is essential for Christian belief.

هذا غير صحيح وقد اوضحت انه يتكلم عن نهاية انجيل مرقس وارجوا بمراجعة ملف نهاية انجيل
مرقس للتأكد

Other differences concern how Jesus behaved. In one passage of the Codex, Jesus is said to be "angry" as he healed a leper, whereas the modern text records him as healing with "compassion".

وهذا قد تم شرحه والرد عليه في مقال فتحنن يسوع في مرقس 1: 41 وهو ايضا موجود علي الموقع

Also missing is the story of the woman taken in adultery and about to be stoned - until Jesus rebuked the Pharisees (a Jewish sect), inviting anyone without sin to cast the first stone.

وايضا الرد عليه مفصل واثبات اصالة القصة موجود علي الموقع تحت عنوان قصة المراه الزانية من انجيل يوحنا 8

Nor are there words of forgiveness from the cross. Jesus does not say "Father forgive them for they know not what they do".

وايضا هذا تم الرد عليه بالتفصيل واثبات اصالته في الملف بعنوان يا ابتاه اغفر لهم لو 23: 34 في الموقع

Fundamentalists, who believe every word in the Bible is true, may find these differences unsettling.

هذا غير صحيح وهذه الموضوعات لا تؤثر علي الايمان وتم مناقشتها والرد عليها ولايؤخذ ايمان من عدد واحد فقط

But the picture is complicated. Some argue that another early Bible, the Codex Vaticanus, is in fact older. And there are other earlier texts of almost all the books in the bible, though none pulled together into a single volume.

والجزء الاول اختلف معه فالفاتيكانية ليست اقدم
والجزء الثاني اتفق معه هو وجود نسخ اقدم تمثل الانجيل اصح من السينائية

Many Christians have long accepted that, while the Bible is the authoritative word of God, it is not inerrant. Human hands always make mistakes.

واجد كلامه هنا يخالف الاول فهو يقول ان كثير من المسيحيين لا يؤمنون بعصمة الكتاب رغم انه
في بدايات المقال قال ان كثيرين سيجدون اسئله صعبه بسبب عصمة الكتاب

"It should be regarded as a living text, something constantly changing as generation and generation tries to understand the mind of God," says David Parker, a Christian working on digitising the Codex.

وهذا راي البعض ولكنه بالنسبه لمن ادركوا دقة النص المسلم لا يقبلون به

Others may take it as more evidence that the Bible is the word of man, not God.

هذه نهاية مرفوضه لمقاله

لماذا

الختم

لان الانجيل هو المسيح نفسه واستخدم رجاله المسوقين من الروح القدس وارجوا مراجعة
تسجيل معني الوحي والاعلان لفهم ذلك

لان انجيلنا هو المسيح نفسه الحي وبقي الي الابد وهو نسختنا الاصلية وهو يعلن لاولاده بطريقه
رائعه كل يوم وروحه القدوس يقود ويرشد ويستخدم الكلمات المكتوبه بحبر علي ورق ليحولها
الي حياة للانسان المسيح

اضيف جزء اخر ارسل الي من اخي الحبيب حبيب يسوع واتقدم له بالشكر لتعب محبته وغيرته

7ABIB YAS03

نشرة على موقع BBC بتاريخ 6 October 2008 مقال يخص المخطوطة السينائية

لن أتكلم عن الأخطاء الشنيعة التي لا تغتفر لمقال مفترض انه نشر على موقع إعلامي مشهور

وكان المقال يهاجم ويشكك بصحة الكتاب المقدس وخاصة قيامة الرب يسوع حتى أنهم قالوا "و
هي لا تحتوى على الأعداد الهامة للقيامة , لا تذكر صعود يسوع للسماء , و تحذف مصادر
أساسية عن القيامة "

وتعليقي

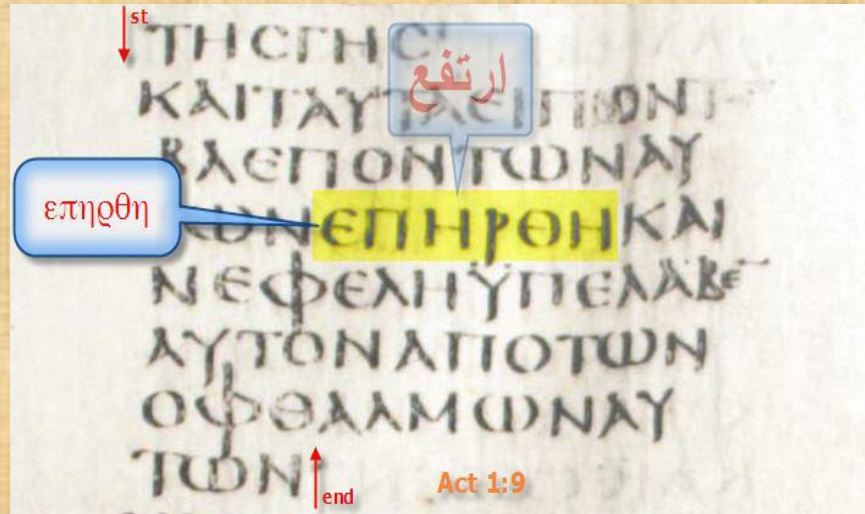
1- إن هذا المقال الغير أكاديمي أو علمي لم يعطينا الأمثلة أو الشواهد التي نتحدث عن قيامة المسيح وغير موجودة بالمخطوطة !

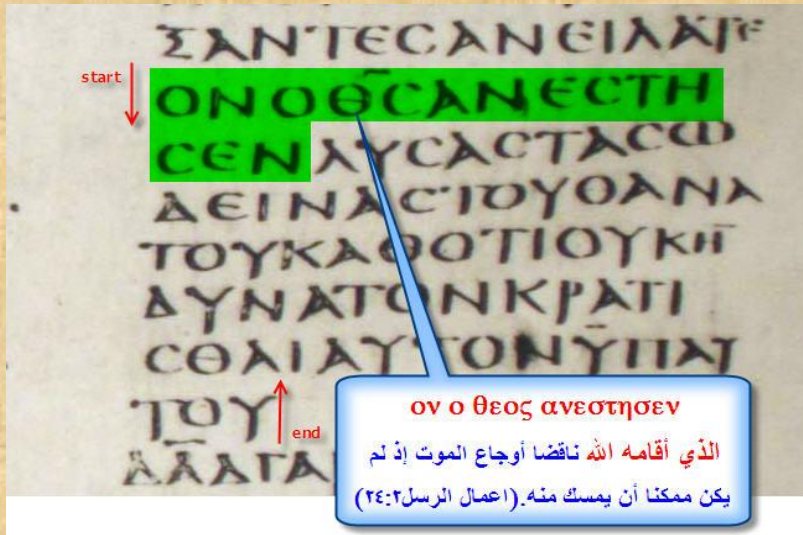
2- أن يقول احدهم بوقاحة وجراءة ليخدع البسطاء وضعفاء النفوس أمور غير حقيقية هو كذب وقد قال السيد المسيح عن الشيطان **لأنَّهُ كَذَّابٌ وَأَبُو الكَذَّابِ**. (يوحنا 8 : 44)

3- اتحدا أن يعطوني نص واحد يتكلم عن صعود يسوع المسيح أو قيامته غير موجودة بالمخطوطات (أي مخطوطة من مخطوطات العهد الجديد المتوفرة)

4 - لنفترض مجرد افتراض أن كل النسخ والمخطوطات للعهد الجديد دمرت , هل هذا سيؤثر على العهد الجديد ؟ أو أيماننا ؟ نقول بكل ثقة لا... يقول بروس ميتزجر " بالإضافة إلى البرهان النصي المستمد من المخطوطات اليونانية للعهد الجديد ومن النسخ الأولى له ، فإن الناقد النصي لديه اقتباسات كتابية كثيرة في الشروح والعظات وغيرها من الأبحاث التي كتبها آباء الكنيسة الأولون. حقاً إن هذه الاقتباسات واسعة جداً حتى أنه لو ضاعت جميع مصادرنا الأخرى لنصوص العهد الجديد، فإن هذه الاقتباسات وحدها كافية عملياً لإعادة تكوين العهد الجديد كله

و هذه الصور من المخطوطة السينائية وتوضح الآيات الخاصة بقيامة الرب يسوع
مما يدل على كذب الادعاء بان الآيات غير موجودة





ΤΕΣΕΠΙΣΥΛΟΥΤΟΥΤ
ΘΟΨΗΓΕΙΡΕΝ ΕΝΤΗ
ΤΡΙΤΗΗ ΜΕΡΑΚΑΙ
ΔΩΚΕΝ ΑΥΤΟΝ ΕΜ
ΦΑΝΗΓΕΝ ΕΣΘΑΙΟΥ
ΠΑΝΤΙ ΤΩ ΛΑΩ

start

end

τουτον ο θεος ηγειρεν
هذا أقامه الله في اليوم الثالث وأعطى أن يصير ظاهرا (احمال الرسل ١٠:٤)

ΕΝ ΕΡΓΙΑΝ ΤΟΥ ΧΥ
ΤΟΥ ΣΤΗΣΙΟ
ΤΟΥ ΗΝΕΝ ΗΡΗΣ
ΕΝ ΤΩ ΧΥ ΕΓΕΙΡΑ
ΤΟΝ ΕΚ ΝΕΚΡΩΝ ΚΑΙ
ΚΛΕΙΣΑΥΤΟΝ ΕΝ
ΔΕΣΙΑ ΑΥΤΟΥ ΕΝ Τ
ΕΠΟΥΡΑΝΙΟΙΣ Τ
ΕΝ ΤΩ ΧΥ ΕΓΕΙΡΑ

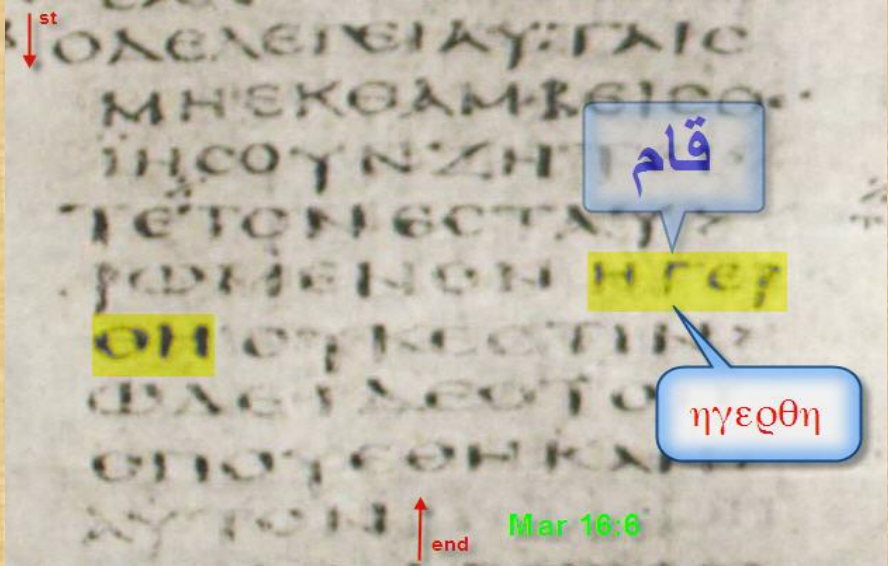
اقامه من بين
الاموات

start

end

Ephesians
1:20
افسس
٢٠:١

εγειρας αυτον εκ νεκρων



Mat 28:6 ليس هو ههنا لانه قام كما قال. هلمنا
انظروا الموضوع الذي كان مضطجعا فيه.

ηγερθη G1453
قام

ΕΛΘΟΝΤΕΣ ΟΙ ΜΑΘΗΤΑΙ ΚΛΕΨΟΥΣΙΝ ΑΥΤΟΝ ΚΑΙ ΕΙΠΩΣΙΝ ΤΩ ΑΛΛΩ Η ΓΕΡΘΗ ΑΠΟ ΤΩΝ ΝΕΚΡΩΝ ΚΑΙ ΕΣΤΑΙ Η ΕΣΧΑΤΗ ΠΑΛΗΝ ΧΕΙΡ ΟΤΙ ΗΣ ΠΡΩΤΗΣ ΕΦΗΛΕ ΑΥΤΟΙΣ Ο ΠΑΤΗΡ ΟΣ ΕΧΕΤΕ ΚΟΥΤΩ ΔΙΑΝΫΠΑΓΕΤΕ ΑΣΦΑΛΙΣ ΑΣΘΑΙΩΟΙ ΔΙΕ ΟΙ ΔΕ ΠΟΡΥΘΕΝΤΕΣ ΗΣΦΑΛΙΣ ΤΟ ΤΟΝΤΑΦΟΝ ΣΦΑΓΙΣΤΕΣ ΤΟΝ ΛΙΘΟ ΜΕΤΑ ΤΗΣ ΚΟΥΣΤΩΔΙΑΣ ΟΥ ΕΔΕΣΑ ΚΚΧΙΩΝ ΤΗ ΕΙΗΦΩΣ ΚΟΥΗ ΕΙΣ ΜΙΑΝ ΣΑΒΒΑΤΩΗΛΘΕΝ ΜΑΡΙΑ ΜΗΛΑ ΤΑ ΑΛΛΗΝ Η ΚΑΙ Η ΑΛΛΗ ΜΑΡΙΑ ΟΥΣΩΡΗ ΣΑΠΟΝΤΑΦΟΚΑΙ ΙΔΟΥΣΙΣ ΜΟΤΕΝ ΕΤΟ ΜΕΤΑ ΟΝΤΕΛΟΣ ΓΑΡ ΚΥΚΑΤΑ ΚΑΙ ΕΣΟΨΝ ΟΥΚΑΙ ΠΡΟΣ ΕΛΘΩΝΑΙ ΚΥΚΑΙ ΣΤΟΝ ΛΙΘΟ ΚΑΙ ΕΚΛΘΗ ΤΟ ΕΠΑΝΩ ΑΥΤΟΥ ΩΑΣΤΡΑ ΠΗΚΑΙ ΤΟ ΑΥΜΑ ΑΥΤΟΥ ΑΕΥΚΟΝ ΩΣ ΧΙΩΝΑΙ ΤΗΓ ΔΕ ΤΟΥ ΦΟΚΟΥ ΑΥΤΟΥΣΙΣ Ο ΗΣΑΝ ΗΤΗΡΟΥΝΤΕΣ ΚΑΙ ΕΓΕΝΗΘΗ ΣΑΝΩΝΕΚΡΟΙ ΚΑΙ ΤΟ ΚΡΙΘΕΙΣ ΔΕ Ο ΑΓΓΕΛΟΣ ΕΙΠΕΝ ΤΑΙΣ ΜΗΦΟΒΙΣ ΤΟΝ ΑΙΥΜΙΣΩ ΙΑ ΑΓΑΡΟΤΙ ΙΝ ΤΟΝ ΕΣΤΑΥΡΩ ΜΕΝΟΝ ΖΗΤΕΙΤΕ ΟΥΚ ΕΣΤΙΝ ΩΔΕ

ΓΕΡΘΗ ΓΑΡ ΚΛΕΨΑΙ ΕΙΠΕΝ ΔΕΥΤΕ ΕΙΔΕΤΕ ΤΟΝ ΤΟΠΟΝ ΟΙ Η ΕΚΕΙ ΤΟ ΚΑΙ ΤΑΧΥ ΠΟΡΕΥΘΙΣΑΙ ΕΙΠΑΤΕ ΤΟΙΣ ΜΑΘΗΤΑΙ ΑΥΤΟΥ ΟΤΙ Η ΓΕΡΘΗ ΑΠΟ ΤΩΝ ΝΕΚΡΩ ΚΑΙ ΙΔΟΥ ΠΡΟΑΓΙΥΜΑΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΓΑΛΛΙΑΝ ΕΚΕΙ ΑΥΤΟ ΟΥ ΕΙΠΑΤΕ ΜΙΝ ΚΑΙ ΑΠΕΛΘΟΥΣΑΙ ΤΑΧΥ ΑΠΟ ΤΟΥ ΜΝΗΜΙΟΥ ΜΕΤΑΦΟΒΥΣ ΚΑΙ ΧΑΡΑΣ ΜΕΓΑΛΗ ΕΔΡΑΜΟΝ ΑΠΑΓΓΙΛΑΙ ΤΟΙΣ ΜΑΘΗΤΑΙ ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΙΔΟΥ ΙΣΤΗΝ ΤΗ ΣΕΝ ΑΥΤΑΙΣ ΕΤΩ ΧΑΙΡΕΤΕ ΑΙ ΔΕ ΠΡΟΕΧΘΟΥΣΑΙ ΕΚΡΑΤΗΣΑΝ ΑΥΤΟΥ ΤΟΥΣΙΡΔΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΕΚΥΝΗΣΑΝ ΑΥΤΩ ΤΟΤΕ ΛΕΓΕΙ ΑΥΤΑΙΣ ΟΙΣ ΜΗΦΟΒΕΙΘΟΥΠΠΑΓΕΤΑΙΝ ΙΑΤΙ ΛΑΤΕ ΤΟΙΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΙΣ ΑΠΕΛΘΩΣΙΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΓΑΛΛΙΑ ΔΙΑΝΚΩ ΕΚΕΙ ΜΕΘΥΟΝΤΑ ΠΟΡΕΥΟΜΕΝΩΝ ΔΕ ΑΥΤΩΝ ΙΔΟΥ ΤΙ ΗΣΤΗΣ ΚΟΥΣΤΩΔΙΑΣ ΕΛΘΟΝΤΕΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΠΟΛΙΝ ΑΝΗΓΓΙΛΑΝ ΤΟΙΣ ΑΡΧΙΕΡΕΥΣΙΝ ΑΓΙΑΝ ΤΑ ΓΕΝΟΜΕΝΑ ΚΑΙ ΣΥΝΑΧΘΕΝΤΕΣ ΜΕΤΑ ΤΩΝ ΠΡΕΣβΥΤΕΡΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΝΤΕΣ ΕΠΙ ΤΟΙ ΗΣΑΝ ΑΡΓΥΡΙΑΙ ΚΑΝΑΣ ΑΩΚΑΝ ΤΟΙΣ ΣΤΡΑ

ΤΗΓ

ΤΗΝ

ΤΗΓ

ΗΜΑΙΣ

ΑΙΣ

ΑΥΤΟΙΣ

ΟΥΚ ΕΣΤΙΝ ΩΔΕ

وهذه النصوص التي تقول انه قام وهي ثابتة بالمخطوطة (أعمال الرسل 2 : 24 و 3 / 32 :
15 / 4 : 10 / 13 : 37)

وثبوت هذه النصوص موجود أيضا بمخطوطات أخرى

κ Β Θ 33 892 A C D E F G H K L W Δ Π Ψ 0148 f1 f13 28 157 180 205 565
579 597 700 892^c 1006 1009 1010 1071 1079 1195 1216 1230 1241 1242
1243 1253 1292 1342 1365 1505 1546 1646 2148 2174 Byz Φ Σ 517 954
1424 1574 1675

it^e a aur b c d f ff1 ff2 g1 h l q r1

syr^s syr^{pal} syr^h syr^p cop^{sa} cop^{mae} cop^{bo} arm vg geo slav

اشكره جدا علي الاضافه

والمجد لله دائما