

الرد علي عشرة اسئلة حول قصة لوط وبناته

Holy_bible_1

اولا يبدا المشكك بالاعداد

تك-19-15: ولما طلع الفجر كان الملاكين يعجلان لوطا قائلين: ((قم خذ امرأتك وابنتيك الموجودتين لنلا
((تهلك باثم المدينة

تك-19-16: ولما توانى أمسك الرجلان بيده وبيد امرأته وبيد ابنتيه لشفقة الرب عليه وأخرجاه ووضعاه
خارج المدينة

تك-19-17: وكان لما أخرجاهم إلى خارج أنه قال: ((اهرب لحياتك. لا تنظر إلى ورائك ولا تقف في كل
((الدائرة. اهرب إلى الجبل لنلا تهلك

تك-19-18: فقال لهما لوط: ((لا يا سيد

تك-19-19: هوذا عبدك قد وجد نعمة في عينيك وعظمت لطفك الذي صنعت إلي باستبقاء نفسي وأنا لا
أقدر أن أهرب إلى الجبل لعل الشر يدركني فأموت

تك-19-20: هوذا المدينة هذه قريبة للهرب إليها وهي صغيرة. أهرب إلى هناك. (أليست هي صغيرة؟)
((فتحيا نفسي

تك-19-21: فقال له: ((إني قد رفعت وجهك في هذا الأمر أيضا أن لا أقلب المدينة التي تكلمت عنها

تك-19-22: أسرع اهرب إلى هناك لأنني لا أستطيع أن أفعل شيئا حتى تجيء إلى هناك)). لذلك دعي اسم
((المدينة ((صوغر

تك-19-23: وإذا أشرقت الشمس على الأرض دخل لوط إلى صوغر

تك-19-30: وصعد لوط من صوغر وسكن في الجبل وابنتاه معه لأنه خاف أن يسكن في صوغر. فسكن في المغارة هو وابنتاه.

تك-19-31: وقالت البكر للصغيرة: ((أبونا قد شاخ وليس في الأرض رجل ليدخل علينا كعادة كل الأرض

)). تك-19-32: هلم نسقي أبانا خمرا ونضطجع معه فنحيي من أبينا نسلا

تك-19-33: فسقتا أباهما خمرا في تلك الليلة ودخلت البكر واضطجعت مع أبيها ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها

تك-19-34: وحدث في الغد أن البكر قالت للصغيرة: ((إني قد اضطجعت البارحة مع أبي. نسقيه خمرا

)). الليلة أيضا فادخلي اضطجعي معه فنحيي من أبينا نسلا

تك-19-35: فسقتا أباهما خمرا في تلك الليلة أيضا وقامت الصغيرة واضطجعت معه ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها

تك-19-36: فحبلت ابنتا لوط من أبيهما

تك-19-37: فولدت البكر ابنا ودعت اسمه ((موآب)) وهو أبو الموآبيين إلى اليوم

تك-19-38: والصغيرة أيضا ولدت ابنا ودعت اسمه ((بن عمي)) وهو أبو بني عمون إلى اليوم

ثانيا ييدا في تقييم اسئلته

ولنا ان نسأل بعض الأسئلة

أولا:

ما الذي جاء بلوط إلى صوغر؟

يقول الكتاب لأنه خاف ان يسكن صوغر (تك 19_30) فسكن في مغارة في الجبل

لم يقل الكتاب المقدس لماذا خاف ان يسكن صوغر؟ وهذا يناقض طلب لوط ان يسكن صوغر بدلا من الجبل

الذي أمره الملاك به فلماذا غير لوط رأيه؟ أم ان الذي غير رأيه هو الكاتب ليهيء الموقف للزنا ببنتاته؟

والا فليس هناك مبرر لتغيير لوط لرأيه

اولا طلب الملاكين من لوط ان يذهب الي الجبل (اهرب إلى الجبل لنلا تهلك) ولكنه اصر ان يذهب الي

صوغر وبدا النار والكبريت مع احداث الانقلاب في سدوم وعموره ولكن ابار الحمر ايضا اشتعلت والسنة

الذهب بدأت تصل الي صوغر وايضا يوجد ادله من الحفريات (كما قدمت في ملف هل قصة اهلاك سدوم وعموره حقيقه) ان الكور الكبريتيه ايضا وصلت الي صوغر ولهذا صوغر هي واحده من الخمس مدن التي خربت في حريق سدوم وعموره والخمس مدن هم سدوم وعموره وادمه وصبوييم وصوغر ايضا فالكتاب يوضح التدريج في الحريق

سفر التكوين 19

24 فَأَمْطَرَ الرَّبُّ عَلَى سَدُومَ وَعَمُورَةَ كِبْرِيَّتًا وَنَارًا مِنْ عِنْدِ الرَّبِّ مِنَ السَّمَاءِ.

25 وَقَلَبَ تِلْكَ الْمُدْنَ، وَكُلَّ الدَّائِرَةِ، وَجَمِيعَ سُكَّانِ الْمُدْنِ، وَنَبَاتِ الْأَرْضِ.

26 وَنَظَرَتْ امْرَأَتُهُ مِنْ وَرَائِهِ فَصَارَتْ عَمُودَ مِلْحٍ.

فبدا تدريجيا سدوم وعموره ثم امتد الي المدن المحية وايضا امتد الي كل الدائرة المحيطه وجميع السكان ليس فقط في المدن ولكن ايضا حتي الذين في الحقول او الغابات ونبات الارض بل انتشر ايضا الي امراة لوط التي تاخرت قليلا عن دخول المغاره مع لوط

وبالتاكيد عندما شعر لوط بان صوغر ايضا باتت تحترق خرج مسرعا هو وزوجته وابنتيه الي الجبل وكان النار والكبريت وايضا تقازف كبريتات الكالسيوم تلاحقهم فلهذا عندما تاخرت زوجته ونظرت الي الوراء تغطت باملاح الكلسيم اما هم فنجوا الي المغاره وبذلك اعتقدوا ان كل المنطقه بل كل البشريه احترقت واعتقدوا انهم الوحيدين الناجيين وبخاصه ان منظر السماء وهي تسقط الاحجار الكبريتيه بالتاكيد كان رهيب وايضا بعد ذلك الدخان الكثيف الذي راه ابراهيم من بعد كما شرح الكتاب المقدس

سفر التكوين 19: 28

وَتَطَّلَعَ نَحْوُ سَدُومَ وَعَمُورَةَ، وَنَحْوَ كُلِّ أَرْضِ الدَّائِرَةِ، وَنَظَرَ وَإِذَا دُخَانُ الْأَرْضِ يَصْعَدُ كَدُخَانِ الْأَتُونِ.

بالطبع اكد لهم اعتقادهم بهلاك البشريه فهم اعتقدوا هذا الحريق هو الكارثة الكونيه الثانيه بعد الطوفان

ثانيا

ما هو وجه الاستعجال في طلب النسل؟ كان يعني لازم في نفس الليله؟

كل انثى تعرف الوقت المناسب للحمل (عدة ايام) من تغير حرارة الجسم نصف درجه واشياء اخري ليس مجالها الان . وهما اتفقتا فبالطبع سينفزا ما اتفقتا عليه ولو كان تم التاجيل فتره كان سيتسائل المشكك ما هو سبب التاجيل

فلذلك الكبرى نفزت في الوقت المناسب وبسرعه لكي تقيم نسل وتلتها الصغرى والعدد واضح فيه سبب الاستعجال

تك-19-31: وقالت البكر للصغيرة: ((أبونا قد شاخ وليس في الأرض رجل ليدخل علينا كعادة كل الأرض وهو اولا تقدم في السن فشعرتا ان قد يموت قريبا فتنتهي البشريه وهذا هو سبب الاستعجال وثانيا قد يكون انهك بشده بسبب الاحداث المحيطه من مسيره لمسافات طويله ومعاناه بسبب ارتفاع الحراره وتأثير الدخان الكثيف علي صحته وايضا حزنه علي زوجته كل هذا قد يكون اظهر عليه علامات الشيخوخه فشعرتا البنيتين بقرب موته فاستعجلتا الحمل وايضا لايحدد الانجيل الفرق الزمني بين عدد 30 و 31 فقد يكون مر عدة ايام بينهم واستمر الدخان مما اكد شعورهما بعدم وجود ناجيين فاسرعتا بالتفكير في اقامة نسل

ثالثا:

ما معنى أنه ليس في الارض رجل ليدخل علينا؟ ألم تكن صوغر قريبة؟ ألم يكن فيها رجال؟ هل هم في كوكب بعيد مثلا حتى يهتموا بموضوع احياء النسل؟

صوغر ايضا احترقت وخربت ايضا عن اخرها وقد شرحت ذلك سابقا عدة مرات وهم رؤا ان صوغر لم ينجوا منها احد فحتي لو حاول احد الهرب من رجال صوغر سيكون نصيبه مثل نصيب امهم التي اصابي باملاح الكالسيم التي ترسبت عليها فماتت لذلك هما شعرتا بان كل البشريه فنت ولم يبق الا هم وبخاصه انهم في داخل مغاره كل الذي يروه خارجها نار ودخان كثيف فقط فمن ينجو من هذه الكارثه ؟

رابعاً:

طيب، البكر فعلت فعلتها وأحيت النسل فما هو الضروري لأن تفعل الصغرى مثلها؟

لو فكرنا بفكر البنيتين هما تريدان استبقاء نسل ويعتقدوا ان البشريه هلكت بالكامل فلو حملت الكبرى وانجبت ولد من اين سيد زوجة ؟

او لو انجبت بنت من اين ستجد زوج ؟
ولكن بالطبع الاحتماليه اكبر لو كل من البنيت انجبتا فيكون هناك فرصة اكبر ان ينجبوا ولد وبنت
ويستبقوا النسل البشري بهذه الطريقه
فالتطبع فكرت ان الكبرى فقط هذه فكره سانجه
البعد الاخر هم فعلوا ذلك بدون معرفه ابيهم او استئذانه فهما لا يعرفان رد فعله فتريدان ان تنهي الامر
التين فكرتا فيه قبل ان يعرف فلن تنتظر الصغر لتتأكد ان اختها قد حملت بالفعل ام لا ولكن هما الاثنتين
ستكون فرصة الانجاب اعلي

خامسا:

الرجل الذي لا يحس بما يفعل من شدة السكر ولا يذكره أيضا ، هل يقدر على ان يقوم بهذا الدور؟ أم ان
البنات كانت لهم الخبرة الكافية للقيام بكل العمل؟

هذا فكر خاطي من المشكك وعدم دراية النقطه العلميه في هذا الامر ومراحل التدرج من فقد التمييز وحتى
الوصول الي فقد الوعي والفرق بينهما كبير
(ارجوا الرجوع الي ملف الرد علي هل الخمر في قصة حمل بنات لوط تثبت خطأ التوراه ؟)
وفي مرحلة فقد التمييز يستطيع الرجل ان يقوم بدوره البيولوجي كامل ولكنه فقط لا يكون علي درايه كامله
بالطرف الاخر الذي يقوم معه بالعملية
وهذا ينطبق علي موقف لو فهوف فقط غير مميز ولكن له القدره علي التحكم في عضلاته وبخاصه ان
الامر بالنسبه للبنتين ليس لغرض المتعه ولكن فقط للانجاب
ثانيا يوجد وسائل في الطب الشعبي القديمه للانجاب لا يحتاج الرجل ان يقوم فيها باي مجهود ولكن لن
اتطرق لذلك هنا

اما عن خبرة البنتين هذه ثمار خطأ لوط انه جعل اسرته تعيش في مكان شرير مثل سدوم الافكار
والحوارات الجنسيه مباحه صغار وكبار وهذا ما يؤكده نفس الاصحاب
11 وَأَمَّا الرِّجَالُ الَّذِينَ عَلَىٰ بَابِ النَّبِيِّ فَضَرَبَاهُمْ بِالْعَمَىٰ، مِنَ الصَّغِيرِ إِلَى الْكَبِيرِ، فَعَجَزُوا عَنْ أَنْ يَجِدُوا
النَّبَا.الباب.

فحتي الاحداث سمعوا هذا الكلام من الكبار وهذا خطأ ونري ان الصغار اشتركوا مع الكبار في طلب فعل
الشر مع ضيوف لوط

سادسا:

يقولون ان لوط ليس بنبي ، حسنا هو رجل يتعامل مع الملائكة وجها لوجه ، وقد نجاه الله وبناته من العقوبة،

فما الفارق بين جريمة سدوم وعمورة وجريمته؟

اولا هو ليس نبي واوضحت لماذا واوضح مره اخري

1 يتلقي دعوه من الله مباشرة وهذا لم يحدث مع لوط

2 ذكر نبوات مستقبلية وايضا هذا لم يحدث مع لوط بل لم يكن يعرف شئ عن المستقبل وهذا واضح من تصرفاته الخطا

3 يصاحبه بعض المعجزات التي تؤيد نبواته وهذا ايضا لم يحدث معه

وتعامل انسان مع ملائكة ليس بدليل نبوته فزوجة منوح تعاملت مع ملاك الرب مباشرة فهل هي نبيه ؟ وايضا زوجها منوح

وهاجر ظهر لها ملاك الرب فهل هي نبيه ؟ وساره ايضا تكلمت مع السيد الرب فهل هي نبيه ؟

بل ظهر ملاك الرب لكل شعب اسرائيل وكلهم راوا عمود النار والسحاب وايضا رؤوا مجد الله علي جبل حوريب وفوق خيمة الاجتماع فهل كلهم انبياء ؟

وحينما اراد الرب اعلان الامر اعلنه لابراهيم وليس لوط لان ابراهيم هو نبي الله اما لوط فلا سفر التكوين 18:

17 فَقَالَ الرَّبُّ: «هَلْ أَخْفَيْ عَنْ إِبْرَاهِيمَ مَا أَنَا فَاعِلُهُ،

18 وَإِبْرَاهِيمَ يَكُونُ أُمَّةً كَبِيرَةً وَقَوِيَّةً، وَيَتَبَارَكُ بِهِ جَمِيعُ أُمَمِ الْأَرْضِ؟

19 لِأَنِّي عَرَفْتُهُ لِكَيْ يُوصِيَ بَنِيهِ وَبَيْتَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَنْ يَحْفَظُوا طَرِيقَ الرَّبِّ، لِيَعْمَلُوا بِرًّا وَعَدْلًا، لِكَيْ يَأْتِيَ الرَّبُّ لِإِبْرَاهِيمَ بِمَا تَكَلَّمَ بِهِ».

20 وَقَالَ الرَّبُّ: «إِنَّ صَرَاحَ سَدُومَ وَعَمُورَةَ قَدْ كَثُرَ، وَخَطِيئَتُهُمْ قَدْ عَظُمَتْ جِدًّا.

ثانيا يوجد فرق كبير بين موقف لوط وخطايا شعب سدوم وعموره

لوط لم يكن يعرف وليس هناك اراده لفعل الشر

شعب سدوم يفعل الشر ويشتهيهِ ويسعي في طلبه

لوط فعل هذا مع بناته وكرر بدون علم

شعب سدوم وعموره يفعلون الشر ذكور بذكور

هدف بنات لوط هو فقط استبقاء نسل بدليل ان كل واحده دخلت الي ابيها مره واحد فقط

هدف شعب سدوم وعموره هو المتعه الجنسيه لانه بالطبع ذكور بذكور لا يتوقعون انجاب

لوط عندما كان ساكن في وسط الشعب لم يشترك معهم في فعلتهم بل حاول جاهدا ان يمنعهم من فعل ذلك

مع الضيوف ولهذا تضايق منه الشعب جدا

9 فَقَالُوا: «ابْعُدْ إِلَى هُنَاكَ». ثُمَّ قَالُوا: «جَاءَ هَذَا الْإِنْسَانُ لِيَتَغَرَّبَ، وَهُوَ يَحْكُمُ حُكْمًا. الْآنَ نَفْعَلُ بِكَ شَرًّا أَكْثَرَ مِنْهُمَا». فَالْحُوا عَلَى الرَّجُلِ لُوطٍ جِدًّا وَتَقَدَّمُوا لِيُكْسِرُوا الْبَابَ،

بل باتوا النيه ان يفعلوا به اشر وهو يرفض ذلك

سابعاً:

عندما أفاق لوط من سكره ، ألم يسأل بناته عن مصدر الحمل؟

هو فاق من سكره اليوم التالي ولكنه ليعرف ان بناته حوامل هذا يحتاج علي الاقل ما يزيد علي الشهرين

واكثر والامر تم في ليلتين وليس بضعة شهور

ولكن من وقت الفعله وحتى ظهور الحمل كان هناك وقت كافي للبنتين ان تخبرا ابيهما في الوقت المناسب

وايضا تعرفا انهما اخطئتا وايضا تكون الظروف المناخيه خارج المغاره تحسنت فتدركا ان البشريه كلها لم

تهلك بعد وهذا كان اعتقاد خاطئ منهما

ثامناً:

هل لوط بلا شخصية حتى أنه منقاد لبناته يسقونه خمرا حتى يسكر؟ ولا أدري لماذا يسكر رجل محترم

مثله؟

وإذا كان من عادة لوط السكر الشديد ، فكيف كان يقاوم شر قومه؟ فربما دخلوا عليه واغتصبوه؟

اولا الظروف الجسديه والنفسيه للوط كانت صعبه فهو حزين علي زوجته وايضا حزين علي املاكه الكثيره التي هلكت وايضا الارض التي استقر فيها وهو ايضا حزين علي انسابه
هو انسان فقد كل شئ تقريباً فيما عدا بنتيه رغم انه كان انسان عظيم في مكانه والاملاك قلو طلبت منه بنته ان يتعزي بقليل من الخمر فقد يستجيب
وايضا هو مرهق قليلاً فبالطبع سيسمع لبنته لو اقنعتة ان يشرب ليتقوي والخمر معروف انه مفيد لمن هو شعر بالاعياء

سفر صموئيل الثاني 2:16

فَقَالَ الْمَلِكُ لَصِيْبَا: «مَا لَكَ وَهَذِهِ؟» فَقَالَ صِيْبَا: «الْحِمَارَانِ لِبَيْتِ الْمَلِكِ لِلرَّكُوبِ، وَالْخَبْزُ وَالتِّينُ لِلْعِلْمَانِ لِيَأْكُلُوا، وَالْخَمْرُ لِيَشْرَبَهُ مَنْ أَعْيَا فِي الْبَرِّيَّةِ.»

فهو مناسب جداً لحالة لوط

ثانيا هم اقاموا في مغاره في جبل لا يوجد بها ماء الا ما كانوا يحملونه في الطريق فقد يكونا شربوا الخمر بدل من الماء وبخاصه ان الظروف المحيطه ستجعلهم عطشي والخمر يروي لو شرب مع الماء
او قد يكونوا يخلطوا الماء بالخمر كما شرحت سابقا تفصيلا في ملف الرد علي شبهة شرب الماء وحده
مضر فهم يخلطون الخمر باماء ليجعلونه صالح للشرب لايام كثيره ويقتلون البكتريا وايضا يساعد علي ترسيب الاملاح وبخاصه راينا ان المنطقه بها املاح الكالسيوم بكثره
ولو اقنعتة ابنته الكبرى ان يشرب القليل اولا للتعزیه او للتدفيه او مكان الماء الغير متوفر وبدا تدريجيا يفقد تركيزه فاعطته اكثر ليشرب ويفقد تركيزه اكثر فتعطيه اكثر هذا لا يدل علي انها اعطته كميه كبيره مره واحده واطاعها ولكن تدريجيا فيتحول من مرحلة شرب قليل الي السكر
وامر كيف يسكر مرتين ولا يشعر فكما وضحت في الرد علي الخمر في قصة بنات لوط هو يفقد التمييز فقد يتذكر ان ذلك كان تهيوّات او قد لا يتذكر شئ علي الاطلاق
اما نقطه انه كان من عادته فهذا بالطبع غير مؤيد باي دليل فقط هو سمع لبنته بسبب حاله التي هو فيها من ارهاق وحزن وعطش ولهذا تكملة سؤاله ليس لها دليل

:تاسعا

لماذا استعملت البنات حيلة الخمر؟

لأنهم يعلمون خطأ ما يفعلون

أقول هذا لأن بعض المواقع المسيحية تدافع بأن لم يكن هناك شريعة تمنع من ذلك حينئذ ، ويحتجون بفعل

:أولاد آدم من الزواج بأخواتهم ، والرد سهل إن شاء الله

كان هذا مؤقتا لظروف بداية البشرية

آدم لم يتزوج ببناته، يعني لا يصح الإحتجاج بذلك على تبرير فعل لوط

اولا بالفعل لم تكن هناك شريعة تمنع ذلك مكتوبه ولكنهم يعرفون ذلك بالضمير الانساني وبالطبيعه فحسب

الاحتياج وايضا حسب العدد المتوفر فلو كان العدد قليل جدا لاستبقاء نسل كان البعض يتزوج من الاخت

مثل ابراهيم او حتي بنت الاخ

وبالفعل ناحور اخو ابراهيم اخذ ملكه بنت هاران اخوه فهو تزوج بنت اخيه وانجب منها لوط وهذا لان عدد

البشريه كان قليل وكان اهذا امر مسموح

سفر التكوين 11

11: 26 و عاش تارح سبعين سنة و ولد ابرام و ناحور و هاران

11: 27 و هذه مواليد تارح ولد تارح ابرام و ناحور و هاران و ولد هاران لوطا

11: 28 و مات هاران قبل تارح ابيه في ارض ميلاده في اور الكلدانيين

11: 29 و اتخذ ابرام و ناحور لانفسهما امراتين اسم امراة ابرام ساراي و اسم امراة ناحور ملكة بنت هاران ابي ملكة و ابي يسكة

اما عن المقارنه بين ادم ولوط

فادم له زوجته واولاده لهم زوجاتهم وهم اخوتهم فهو لا يحتاج ان يقيم نسل من بناته لان معه حواء تقيم

له نسل مثل شيث

اما لو فليس له زوجه لان زوجته ماتت والبنتين ليس لهما ازواج لانهما اعتقدتا ان البشريه كلها هلكت

وان كان موقف ادم مؤقت فسمح بزواج الاخ للاخت فبالطبع موقف بنات لوط مؤقت فقط لاقامة نسل وهذا

امر مهم من ناحيتين

اولا لابقاء الجنس البشري من الفناء وهذا علي قدر اعتقادهما
ثانيا اعتقدتا بان هذا قد ياتي منها النسل المقدس الذي وعد الرب به ادم ووعد به ابراهيم ولكنهم ظننا
خطا ان ابراهيم هلك مع الباقي

عاشرا:

يدافعون بأن هذا تاريخ وحقيقة نسردها ، حسنا، نحن نتكلم هنا عن كتاب المفروض أنه مقدس ولا يضم
إليه أي حكايات لمجرد التاريخ ، والسؤال الآن ، ما هي فائدة ذكر هذه القصة في كتاب ديني مقدس؟
ما هي الحكمة التي يأخذها المؤمن منها؟
لا أرى إلا انها تؤيد مبدأ الغاية تبرر الوسيلة ، نريد نسلا ، إذاً ، لا بأس بتنفيذ المشروع حتى لو من خلال
أبيننا
نريد عاقل يرد على هذا الكلام

اولا هذه بالفعل حقيقته تاريخيه واصل لشعبين كبيرين جدا اثرتا في التاريخ القديم وايضا اثرتا علي شعب
اسرائيل وهما شعب مؤاب وشعب عمون فمعرفة اصلهما مهم

والفائدة ايضا الروحيه ساشرحها في المعني الروحي للقصة كلها في ملف مستقل

ولكن يبدوا ان المشككين يفتقدون الي فهم ومعرفة الاسلوب الروائي

مبادئ الاسلوب الروائي

1 لا يعلم عقيدة ولكن يطبق (قايين قتله اخيه لا يوجد فيها وصيه ولكن وصية القتل في جزء اخر لا تقتل)

2 يسجل الحدث ولكن لا يسجل ما كان يجب ان يحدث (قايين قتل اخيه ليس ما كان يجب ولكن ما حدث)

3 تسجيل الحدث ليس معناه ان ننفضه

4 توضيح ان الكل بعيدين عن الكمال (وليس اجابه للاسئله اللاهوتيه)

5 يعلم مباشره واحيانا غير مباشر

6 ما لم يذكر لا يجب ان نضمن فيه

7 كل الاحداث تركز علي نقطه خاصه وتحتاج بر الله والمركز هو الله

مش سيره ذاتيه بيوجرفي ولكن عمل الله خلل الانسان

فهو معناه انه لاخلص للانسان بدون الله في مثال شعب اسرائيل

المعلن بوضوح هو المهم في النص

الاسلوب الروائي لايعلم عقيده ولكن يوضح تطبيق عقيده وفائدة تطبيقها صحيحه او خطورة تطبيقها خطأ

المشكله هو تحويل الاسلوب الروائي لنصي لان الاسلوب الروائي لايعلم مباشره ولكن يترك الي ضمير

الانسان ان يتعلم من الحادثه بعد ان قدم له الوصيه في البدايه التي يستخدمها للحكم

القصه كامله تعطي التعليم المطلوب وليس جزء منها

فيعلم بطريقه غير مباشره

التعليم النصي لايدل علي معرفه ولكن الروائي يدل علي علم الراوي بالنتيجه قبل ان تحدث

والمجد لله دائما