

هل العدد العربي الذي يقول لها

العذراء تحبل وتلد وتدعو اسمه

عمانوئيل محرف ؟ اشعياء 7 : 14

Holy_bible_1

الشبهة

صور المخطوطات

صورة مخطوطة الاليف :

136 אָדָנִי

-the Lord¹³⁶

فمان هم یدوی ای یاهوا

كما نرى هنا الكلمة المستخدمة **أَلَّا** اي السيد ولكن اللفظة المقابلة في مخ

كما نرى هنا الكلمة المستخدمة **אָלֵין** اي السيد ولكن اللفظة المقابلة في مخطوطة

عامتونيل هنا نجده
كلمة واحدة **עמנואל**
اما في مخطوطة قرآن
فهي عبارة عن كلمتين
منفصلتين في هذه
الصورة **עמננו - אל**

الكلمة المستخدمة هنا هي **لكرآم** بمعنى تدعوا او ستدعوا اما في

مخطوطات قمران فالكلمة لكرآن بعض دعـت

— זְקָרָאת¹²¹
and shall call¹²¹

صورة مخطوطة قمران :

| YHWH. (13) And He said, Hear now Oh House of David, is it a small thing for you
} } y men, will you also weary God, (14) therefore [+YHWH+] [m. adonay] himself will give to you [{a sign}]
] the virgin shall conceive and bring forth a son and he shall call his name Immanuel. (15) Butter [{and honey}]

مقارنة بين نص المازورى و نص قمران

الكثير من اهل الكتاب يستدلوا على صحة كتابهم بمخطوطات قمران و يتحدوا بعدم وجود فارق
بين نص كتابهم و نصوص قمران و رغم ان موضوع تغيير و تبديل الكتاب ليس موضوعنا فى
هذا البحث إلا انه من المفيد أن نتطرق الى الفرق بين نص العدد موضوع البحث من مخطوطة
قمران و نصه من مخطوطة الاليبو و التي تمثل النص المازورى موضعين نقاط الاختلاف و
متسائلين ما هو النص الاصلى الذى كتبه أشعيا ؟

و إليك هذه الفروق في نقاط مختصرة :

1- كلمة **אֶלְيָהוּ** بمعنى سيد او رب جاءت في مخطوطات قمران **יהוה** اي ياهوا او
جاهوفا و المعروف ان اليهود كانوا يكتبون ياهوا و ينطقونها ادوناى و السؤال هو هل من
حق ناسخ ان يغير لفظة **יהוה** التي كان يستخدم الناسخ قبل كتابتها في كل مرة ينسخها
في المخطوطة الى **אֶלְיָהוּ** ؟ و ماذا يعتبر هذا ؟ تغيير تبديل ام تحريف ام لا شيء ؟

2 - كلمة הַרְאָת جاءت على هذه الصورة و التي تعنى تدعوه او ستدعوه كما جاءت في تكوين 17: 19 (فقال الله بل سارة امراتك تلد لك ابنا וַתִּدعֵוּ اسمه اسحاق. و اقيم عهدي معه عهدا ابدا لنسله من بعده.) و هو ما يخالف مخطوطة قمران التي اتى على الصورة הַרְאָה و التي تعنى دعت كما جاءت في تكوين 16: 13 (פָּدַעַת اسم الرب الذي تكلم معها: «انت ايل رئي». لانها قالت: «اههنا ايضا رايت بعد رؤية؟») .

3 - جاءت كلمة عمانوئيل في صورة كلمة من مقطع واحد עַמְנוֹאֵל في النص المازورى اما في نص قمران فجاءت الكلمة من مقطعين עַמְנוֹ- אֵל. وبهذا يكون النص محرف ولا يعول عليه.

الرد

يعتبر المشكك وجود اي شرطه او مسافه او غيره في مخطوطات قموان كتحريف وهذا غير صحيح فالنسخ بشر يخطئون ورغم هذا لا يوجد خطأ ولا تحريف كما يدعى في العدد

العدد

سفر اشعيا 7

: 14 و لكن يعطيكم السيد نفسه اية ها العذراء تحبل و تلد ابنا و تدعوا اسمه عمانوئيل

اولاً النص العربي

لَكُنْ يَتَوَّلَّ أَدْنِي (ادوناي الرب) هُوَ لِكُمْ أَوْتَهُنَّهُ عَالِمَةُ الْحَرَّةِ وَلِكُنْ بَنُوكَرَأَةٍ (ويقارا) شَمْنُ عَمَنُو أَلْ (عمانوئيل)

ل لكن يتين ادوناي هو لاكيه ووت هيئه : ها علما هارا ويوليديت بن ويقارا اسيمو عيمانوئيل

ونلاحظ ان كلمة عمانوئيل وضع نقطه نقطه بين مقطعين الكلمة

وندرس النسخ العبرية المختلفة

7:14 Hebrew OT: BHS (Consonants Only)

لَكُنْ يَتَوَّلَّ أَدْنِي هُوَ لِكُمْ أَوْتَهُنَّهُ عَالِمَةُ الْحَرَّةِ وَلِكُنْ بَنُوكَرَأَةٍ شَمْنُ عَمَنُو أَلْ:

7:14 Hebrew OT: Westminster Leningrad Codex

لَكُنْ يَتَوَّلَّ أَدْنِي هُوَ لِكُمْ أَوْتَهُنَّهُ عَالِمَةُ الْحَرَّةِ وَلِكُنْ بَنُوكَرَأَةٍ شَمْنُ عَمَنُو أَلْ:

7:14 Hebrew OT: WLC (Consonants Only)

لَكُنْ يَتَوَّلَّ أَدْنِي هُوَ لِكُمْ أَوْتَهُنَّهُ عَالِمَةُ الْحَرَّةِ وَلِكُنْ بَنُوكَرَأَةٍ شَمْنُ عَمَنُو أَلْ:

7:14 Hebrew OT: WLC (Consonants & Vowels)

לְכָנּו יִתְן אֶדְבַּי הָוֹא לְכָם אֲוֹת הַנֵּה הַעֲלָמָה הַרְהָ וַיְלַקֵּת בֵּן וַיִּקְרַא תְּשִׁמְךָ וְעַמְנוּ אֵל:

7:14 Hebrew OT: Aleppo Codex

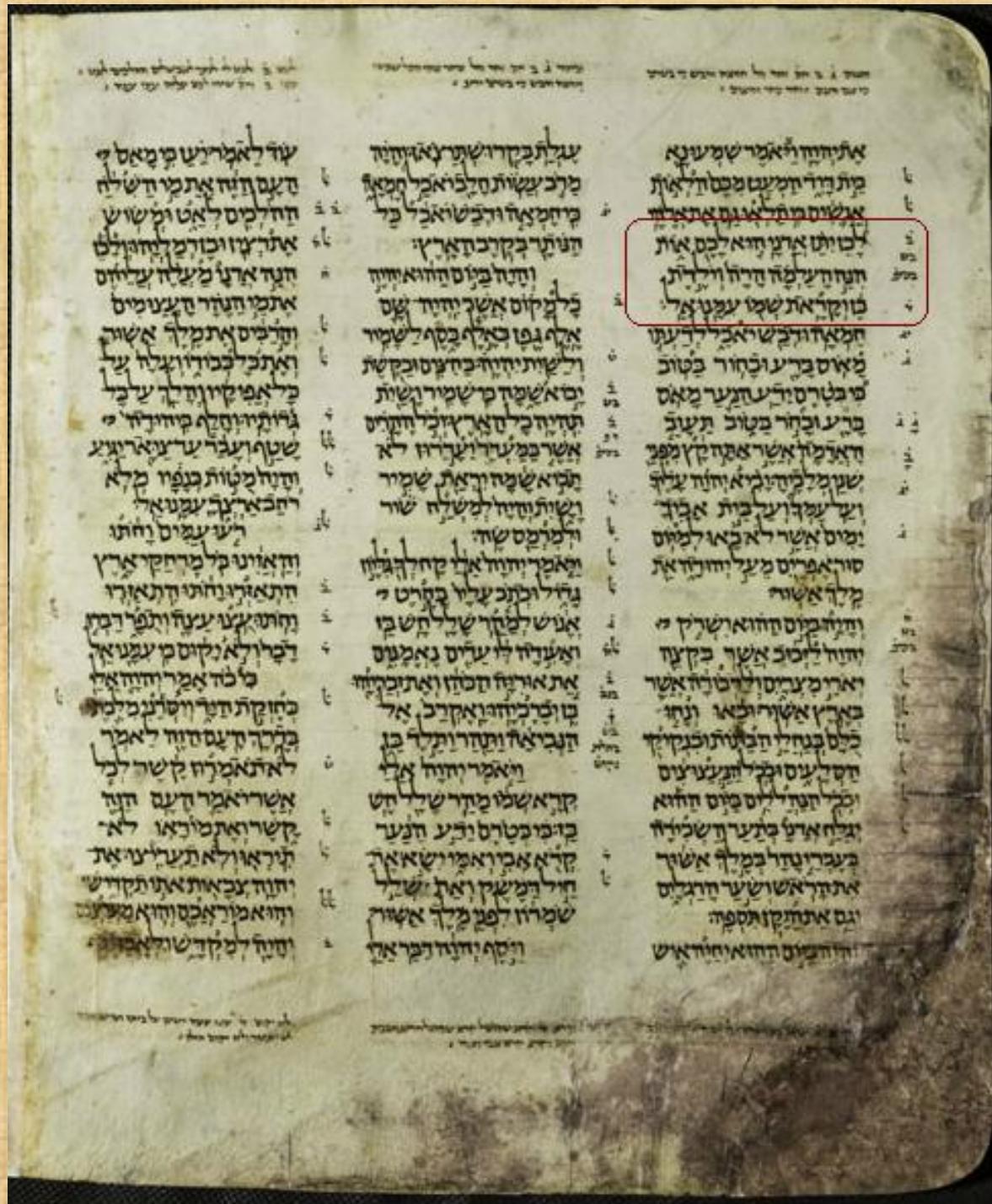
لَدْ لِكُن يَتَن أَدَنِي هُوَ لِكَم—أَوْت هَنَه الْعَلْمَة الْهَرَه وَيَلْدَت بَن وَيَكْرَأْت شَمَه وَعَمَنُو اَل

7:14 Hebrew Bible

لَكُن يَتَن أَدَنِي هُوَ لِكَم أَوْت هَنَه الْعَلْمَة الْهَرَه وَيَلْدَت بَن وَيَكْرَأْت شَمَه وَعَمَنُو اَل:

وَنَرِي تَطَبِّقُهُم كَلْهُم فِي الْثَلَاث كَلْمَات

وَبِالْطَبْع صُورَة الْيَبُو الْمَاخُوذ مِنْهَا النَص



صورة العدد

לְכָו וַיְהִי אֶתְנֵי הָזֹא אֶלְכָם אֶתְתָּ
חַנְחָה חַנְחָה עַל מֶה חַרְחָה חַלְחָת
~~בְּזַקְרֵיאָת שְׁמֵנו~~ עַמְנָוָא לְ

ونلاحظ ان الكلمة عمانوئيل بها نقطه بين مقطعين الكلمه

وندرس معا مخطوطة قمران

وأول ملاحظة وهي معروفة جيدا في العبرى ان يهوه يبدل بادوناي نطقا وايضا احيانا كتابه وهذا امر لا يخفى اليهود ولا يعتبر تحريف ولكن المخطوطه كتبة الكمتين يهوه وادوناي ليعرف ان ادوناي هنا مقصود بها تجسد يهوه

ومن يتكلم في هذه النقطه يجب ان يعرف قاعدة كيري و كتيف جيدا

Qere and Ketiv, from the Aramaic *qere* or *q're*, ("[what is] read") and *ketiv*, or *ketib*, *kethib*, *kethibh*, *kethiv*, ("[what is] written"), refer to a small number of differences between what is written in the consonantal text of the Hebrew Bible, as preserved by scribal tradition, and what is read. In such situations, the **Qere** is the technical orthographic device used to indicate the pronunciation of the words in the Masoretic text of the Hebrew Bible (Tanakh), while the **Ketiv** indicates their original written form, as inherited from tradition.

فما يعتبره المشك عن دون علم تحريف هو تقليد يهودي معروف ويحترمه كل اليهود والمسحيين وهو اجل لنقط اسم يهوه

ولهذا كتبت الترجمة الحرفية للعدد والتي عرضها المشك

therefore [+YHWH+] [m..adonay] himself will give to you [{a sign}]
29.[{Behold}] the virgin shall conceive and bring forth a son and he shall call his name Immanuel.

وهو يؤكد ان نطقه ادوناي فيكتب ادوناي او يهوه لا يغير المعنى

هذا في الفكر اليهودي ولا يصح للمشكك ان يقيس بفكرة الاسلامي الذي يفكر فقط باسلوب
اللوح الحجري المحفوظ عند الله الاسلام

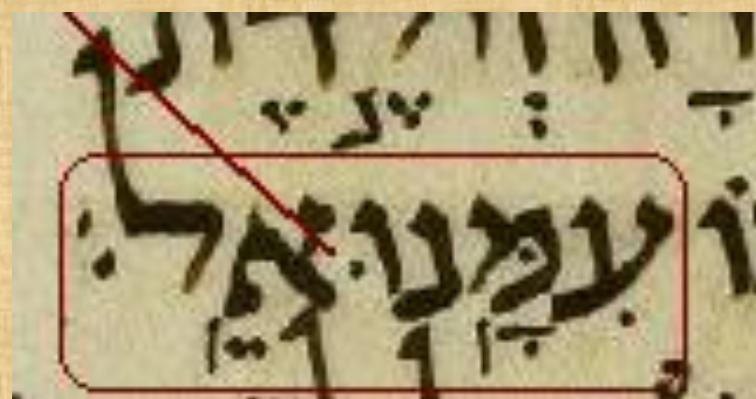
ثانياً كلمة

يدعون (وياقارا) بنقص حرف الهي الذي لا ينطق اصلا في الكلمة غير خفيف
ويدعوا او يدعون لا يتغير المعنى ولا النطق

ثالثاً الادعاء الكاذب بتحريف الكلمة عما تؤديه وقد رأينا ان النص الماسوريتك وضع نقطه بين
المقطعين للكلمة

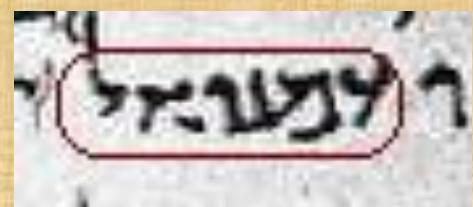
لـ *لـ عـمـنـ*

ورأينا مخطوطة اليروا وضعت نقطه بين المقطعين ايضا



ومخطوطة لنجراد وضعت مسافة

ولهذا عندما تضع مخطوطة قمران شرطه صغيره فاصله بين المقطعين لتوضح انهما كلمة
واحدة هذا صحيح



فain التحريف الذي يدعونه ؟

وارجو ان لا يتفسف المشككين فاليهود المدققين جدا يعرفوا ان النص بين ماسوريتك وقمران
لا يوجد به اختلاف او تحريف

ومن موقع نص التوراه من مخطوطات قمران

אַתָּה כִּי תְּבִיא
לְעֵמֶךְ אֲוֹתָהָן
חַרְצָה נְבָא
וְקָרָאת שְׁמָךְ וְעַמְּלָא

وهو مطابق للماسوريت

وتعليقات الترجمات لم تكتب شيئاً على العدد الا ترجمة

NIV

* Masoretic Text; Dead Sea Scrolls *and he or and they*

اي ان التعبير في قمران غير واضح ان كان ويدعو او ويدعون

وتعليق الترجمه النقدية نت بایبل

form (קְרָאת, qara't) is more naturally understood as second feminine singular, in which case the words would be addressed to the young woman mentioned just before this. In the three other occurrences of the third feminine singular perfect of I קָרָא (qara', “to call”), the form used is קְרָאָה (qar'ah; see Gen 29:35; 30:6; 1 Chr 4:9). A third feminine singular perfect

קָרְאַת does appear in Deut 31:29 and Jer 44:23, but the verb here is the homonym II קָרְאָה (“to meet, encounter”). The form קָרְאָת (from I קָרְאָה, “to call”)

اي ان التصريف ينطبق على تدعوه او يدعونه او يدعوه

فهو غير محدد

فاخيرا لا يوجد تحريف في العدد كما ادعى المشكك

وما هو الغير معول عليه ؟

هل وجدوا النص الكامل بين ايدينا في العديد من المخطوطات والترجمات واقتباسات وبعد كل هذا يعتبر لا يعول عليه في نظر المشككين ام الذي لا يعرفوا كيف انتقل كتابهم ؟ ومن سلموه شفاهة من الحفاظ معرف عنهم انهم كذابون ومدلسون مثل حفص وورش ؟

فاشكر الرب علي الكتاب المقدس الرائع الذي لم ولن يستطيع احد ان يقف امامه

والمجد لله دائمًا