

كيف الطبيعة تعلمكم أن الرجل أن كان يرخي شعره

فهو عيب رغم ان هناك اختلافات في الشعوب من

ناحية طول شعر الرجال ؟ 1كورنثوس 11: 14

Holy\_bible\_1

الشبهة

يقول بولس في 1 كورنثوس 11: 14 ام ليست الطبيعة نفسها تعلمكم ان الرجل ان كان يرخي

شعره فهو عيب له

ولكن طبائع الشعوب تختلف من ناحية طول الشعر فكيف يكون هذا العدد صحيح ؟

وفي شبهة اخري يضع المشكك صورة الرب يسوع ويقول ان هذا العدد يسيئ الي يسوع لان كان

شعره طويل

الكلام هنا هو عن التشبه بالنساء وليس عن طول معين للشعر بالسنتيمتر فالطبيعة تفرق بين الرجل وبين المرأة وحتى كل المجتمعات تقريبا المعتاد فيها ان يكون مظهر الرجل يختلف عن مظهر المرأة فحتي في المجتمعات التي يكون فيها عادة ان شعر الرجل يكون طويل نوع ما ولكن حتي في هذا الامر يكون شكله مختلف تماما عن شكل شعر النساء. فالامر كما قلت ليس فت تحديد طول الشعر ولكن في الاختلاف عن مظهر النساء

مع ملاحظة انه يكلم هنا الكورنثوسيين وليس اليهود لان في مدينة كورنثوس كان هناك عادة شريرة وهي ان بعض الرجال يتخنتوا ويتشبهوا بالنساء لامور جنسية غير لائقة ومن تصرفاتهم انهم يجعلون شعرهم يشبه النساء تماما ويحلقون بالطبع لحاهم وشاربهم ليشبهوا النساء

وندرس معا العدد لغويا وسياق الكلام

### رسالة بولس الرسول الاولى الي أهل كورنثوس 11

وفي هذا الاصحاح يتكلم معلمنا بولس الرسول علي مساواة الرجل والمرأة تماما الا فيما عدا طبيعة كل منهما ولهذا يجب الا يعترض اي منهما علي خلقته ولا يخالف طبيعته والمرأة لاتتشبه

بالرجال والرجل لا يتشبه بالنساء لان هذا فيه اعتراض علي طبيعته الحقيقيه وفيه اعتراض علي

خالقه

11: 14 ام ليست الطبيعة نفسها تعلمكم ان الرجل ان كان يرخي شعره فهو عيب له

وبالنسبه للشعر هو نقطه من نقاط التشبه فالمرآه التي تقص شعرها هي تتشبه بالرجل وترفض

التاج الذي اعطاه الرب لها

والرجل الذي يطيل شعره مثل النساء ايضا يفعل هذا الامر رفضا لطبيعته كرجل والذي رغم انه

لايفعل مثل خطايا الكورنثوسيين الاشرار ولكنه يطيل شعره كعادة مثل النساء فهذا امر مرفوض

لانه يشابههم في رفضهم لطبيعة الرجل

اولا كلمة طبيعة

G5449

φύσις

phusis

foo'-sis

From [G5453](#); *growth* (by *germination* or *expansion*), that is, (by implication) *natural production* (*lineal descent*); by extension a *genus* or *sort*; figuratively *native disposition, constitution* or *usage*: - ([man-]) *kind, nature* ([-al]).

كلمة فوسيس هي من مصدر فو الذي تعني ينمو , والكلمة تعني نمو اي انتاج او توسع وتعني

انتاج طبيعي جنس نوع اصل نوع طبيعة

فهي تعني تكوين طبيعي وليس تنوع ثقافات او حضارات ففي الطبيعه الرجل شعره اقصر من المرأه

بمعني ان الرجل والمرأه الاثنان لو لم يقصوا شعرهم فالرجل شعره سيكون اقصر من المرأه

كلمة يرخي

G2863

κομάω

komaō

*kom-ah'-o*

From [G2864](#); to wear tresses of hair: - have long hair.

ارتداء خصلات من الشعر ومزينات الشعر, ليكون الشعر طويل

وهذه الكلمة في اليوناني لم تاتي الا في هذا العدد والعدد التالي عن النساء فقط

ومن قاموس

*Analytical lexicon of the Greek New Testament*

κομάω wear long hair, let one's hair grow long

يرتدي شعر طويل ( كزينة نسائية ) يدع شعره يكون طويل

ومن قاموس

*A Concise Greek-English dictionary of the New Testament*

**κομάω** *wear long hair*

ارتداء شعر طويل ( باروكة )

ايضا قاموس

*Dictionary of Biblical Languages with Semantic Domains*

**3150** κομάω (*komaō*):vb; ≡ Str 2863—LN 49.25 **wear long hair**, have long hair (1Co 11:14, 15)

ارتداء شعر طويل

ويقول قاموس

*Exegetical dictionary of the New Testament*

**κομάω** *komaō* wear long hair

1 Cor 11:14:

يرتدي شعر طويل

ومن قاموس

*A Greek-English lexicon of the New Testament and other early Christian literature.*

**κομάω** (s. κόμη, cp .Lat. comans; Hom. Et al.; EGU 16, 11; Philo , Deus Imm. 88, Spec. Leg. 3, 37; Jos., Ant. 4, 72) **wear long hair**,

يرتدي شعر طويل

ومن قاموس

*Greek-English lexicon of the New Testament : Based on semantic domains*

**49.25 κομάω:** to wear long hair as part of one's attire—'to have long hair, to appear with long hair, to wear long hair.' γυνή δὲ ἐὰν κομᾶ δόξα αὐτῆ ἔστιν 'if a women wears long hair, it is a pride for her' 1 Cor 11.15.

يرتدي شعر طويل كجزء من الملابس

ويقول قاموس

*The complete word study dictionary : New Testament*

From the context, it seems that the woman's hair ought to be distinct from a man's hair, not only in length, but also in ornamentation.

من محتوى العدد هو يقصد تمييز شعر النساء عن شعر الرجال ليس في الطول فقط ولكن في

الزينة

فهو يقصد بها تزيين الشعر بخصلات مثل الباروكة ومزينات ليكون طوله و شكله مثل شعر

النساء وهذا ما اجمعت عليه القواميس فالكلمة تعني ارتداء شعر اي باروكة للزينة للتشبه

بالنساء بأسلوب للتخنت

وكما اوضحت لغويا فمعلمنا بولس يقول ان الرجل الذي يرتدي باروكة شعر مثل النساء ويهتم به

ويجعل منظره لا يفرق بينه وبين النساء هذا مخالف للطبيعه وهو غرضه التخنث

ولكن المرأه يحق لها ان تزين شعرها

اما عن شكل الرجل اليهودي الذي كان من العادة ان يصل شعره الي اسفل رقبتة فهذا لايشبه

شكل شعر المرأه اليهودية علي الاطلاق التي كانت تصنع كصفائر او تزينه باشكال مختلفة



ولهذا فمن الفكر البيني انه يكلم للرجال الكورنثوسيين عن التشبه بالنساء

ومن المعني اللغوي يتكلم عن الرجال الذين يرتدون شعر طويل ليتشبهوا بالنساء



فلهذا نتأكد ان شبهة المشكك ليس لها اصل والجزء الخاص بشعر الرب يسوع المسيح ليس له اي وجه حق لان معلمنا بولس الرسول طبقة شريعة النذر وكان شعره طويل مثله مثل الرجال اليهود ولكنه لم يتشبه بالنساء وهذا شرحته في ملفين تفصيلا

هل وصية بولس الرسول بان عدم قص شعر الرجل عيب له يناقض وصية عدم قص شعر النذير  
عد 6: 5 اكو 11: 14 ؟

وايضا ملف

الرد علي ادعاء وجود فريضة النقاب و الحجاب في اليهودية و المسيحية

واكد ما شرحت من تفسير ابونا تادرس يعقوب

وهبت الطبيعة المرأة، أكثر من الرجل، الشعر الطويل لمجدها وجمالها، لذا فبالطبيعة يقص الرجل شعره ولا يغطيه، أما المرأة فتغطيه كمن تحفظ جمالها.

عرف رجال أخائية التي تتبعها كورنثوس بأن رجالها يمتازون بشعر رؤوسهم الطويل، وقد دعاهم

هوميروس Homer "اليونانيون ذوو الشعر الطويل" أو الآخائيون Achaeans.

بالنسبة لليهود كان النذيرون وحدهم يتركون شعر رؤوسهم دون حلقه بموسي، وذلك علامة تكريسه  
بالكامل لله (عد 6: 5؛ قض 13: 5؛ 16: 17 ح 2 صم 14: 26؛ أع 18: 18) والتواضع، وعدم  
الانشغال بالمظهر الخارجي مع تكريس كل الوقت لخدمة الله.

v يوجد عمل لائق بالرجل، وآخر بالمرأة... إنه ليس بالأمر الهين أن يتشبه الرجل بالمرأة [765].

القديس أمبروسيو

v هذا ينسجم مع ما جاء في لاويين 27:19 حيث يُمنع الرجل من إطالة شعره [766].

أمبروسيو

وايضا الرد من كتاب

**When critics ask**

**1Co 11:14**

**1 CORINTHIANS 11:14** —How can nature teach that long hair is wrong for a man when length of hair is culturally relative?

**PROBLEM:** Paul asked, “Does not even nature itself teach you that if a man has long hair, it is a dishonor to him?” But, the length of a man’s hair is relative to the culture and time in which he lives. It is not something that is known by nature.

**SOLUTION:** This is a difficult passage, and commentators are not in agreement on it. But, there are two general kinds of answers.

**Nature Understood Subjectively.** In this sense, “nature” denotes the instinctive feelings or intuitive sense of what is proper. This, of course, may be affected by habits and practices unique to the culture. If this is the sense of the passage, then Paul’s statement means something like this: “Do not your own customs teach you that long hair is a shame for a man to have?” This interpretation is difficult to justify in terms of the normal meaning of the word “nature” (physis ) which has a much stronger sense than “custom” in the NT (cf. Rom. 1:26 ; 2:14 ).

**Nature Understood Objectively.** In this sense, “nature” means the order of natural laws. Paul speaks of homosexuality as being “against nature” ( Rom. 1:26 ) and of Gentiles knowing “by nature”—that is, by the “law written in their hearts” ( Rom. 2:15 )—what is right and what is wrong. In this sense, Paul is saying something like this: “Even heathen, who have no special revelation, still have a natural inclination to distinguish the sexes by the length of their hair, women generally having fuller and longer hair.” Human beings instinctively distinguish between the sexes in different ways, one of which is the length of hair. There were exceptions arising out of necessity (health, safety), perversity (homosexuality), or special sanctity (the vow of the Nazarite). But, these only serve to prove the general rule based on the natural tendency to differentiate the sexes based on length of hair.

Of course, no absolute standard of what is “long” was in mind. This would vary with the culture. The main point was to aid in distinguishing the sexes.

It was for this reason that the OT also forbade a man to dress like a woman ( Deut. 22:5 ), a practice that would have given rise to all sorts of improprieties, both social and moral.

**والمجد لله دائما**