أدلة صغر عمر الأرض الجزء الثاني

الغبار الكوني

Holy_bible_1

3 مقياس الغبار السنوي الكوني علي الأرض

4 مقياس الغبار السنوي الكوني علي القمر

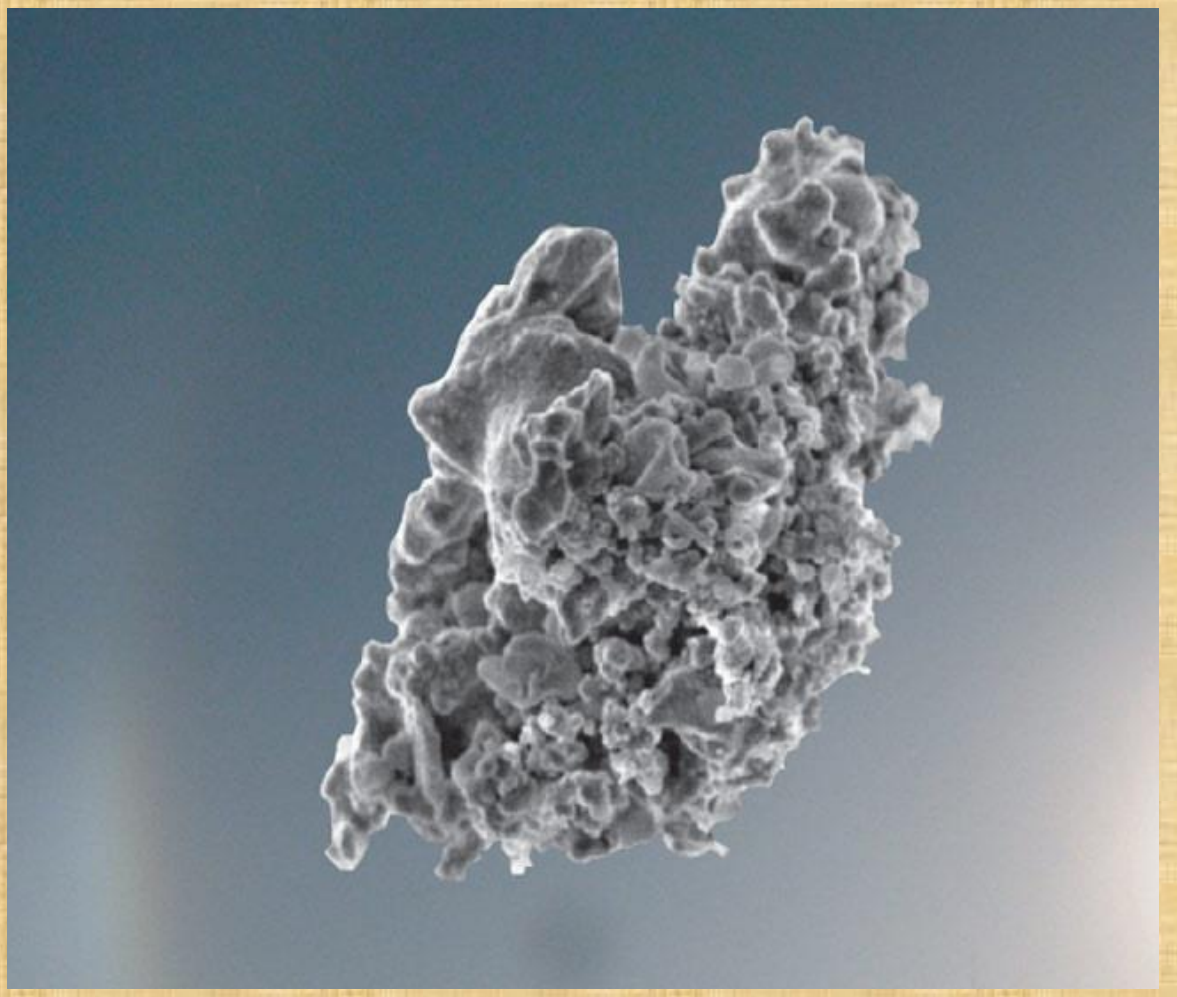
مقدمة

الغبار الكوني

Cosmic dust

الغبار الكوني هو حبيبات غبار موجودة في فضاء المجموعة الشمسية يتراوح مقياسها من

صخور صغيرة الى اقل من 0.1 مليمتر ومتوسطها 0.3 ميكرومتر

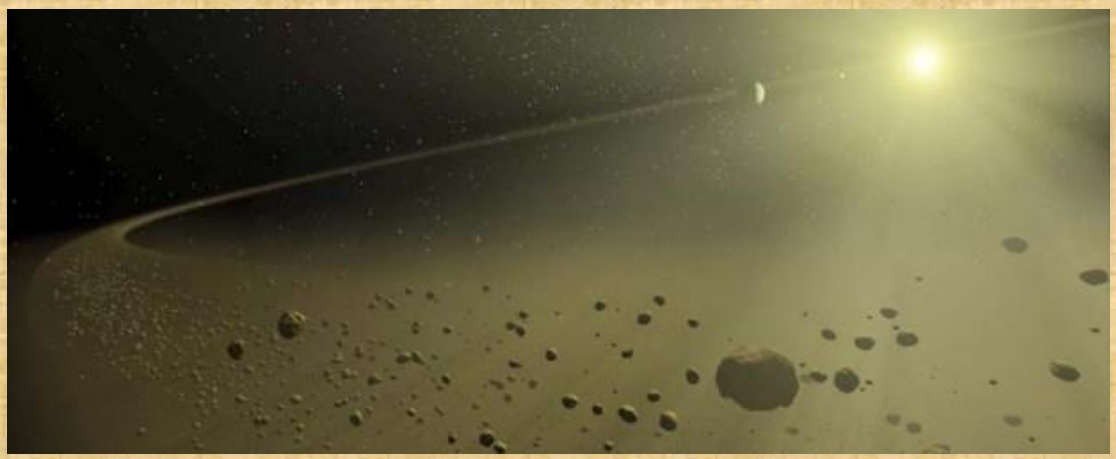


يأتي من اثناء تجمع سحابة لتكوين مجموعة نجمية

فهو الذي يبقى بعد ان تتجمع الكواكب وأيضا يأتي ومن انفجار النجوم

الغبار الفضائي يتساقط على الأرض وأيضا علي القمر

يتساقط كل سنه كميه ضخمه من الغبار من الفضاء الي الغلاف الجوي للأرض



تقريبا كل يوم ما بين 20 مليون جسيم ما بين صخرة الي حبيبات تراب تسقط في الغلاف الجوي

حسب المقاييس هي 25 طن الي 38000 طن في اليوم

حسب مقاييس سلشر وايضا موريس وايضا بيترسون وهو بناء على مقياس كمية العبار الذي يأتي من الفضاء في السنة وهو يساوي 14,000,000 طن في السنة حسب الإحصاءات

المقياس هو عن طريق قياس الغبار عن طريقة تجميعه من اعلي الجبال وأيضا في ثلج القطبين وأيضا عن طريق تحليل كيميائي لتربة جبال او قاع البحار وأيضا حساسات فضائية وهي يعتبروها الأحدث.

بناء على هذا المقياس نستطيع ان نعرف هل الأرض قديمة ام حديثة لأنه بناء على هذا المعدل لو كانت الأرض 5 بليون سنة لكان يجب ان يتجمع على الأرض والقمر غبار فضائي سمكة

182 قدم وهذا لا يوجد ويؤكد عدم قدم الأرض وان عمرها ليس 5 بليون سنة فهي عدة مليمترات الي سنتيمترات توضح أن الأرض عمرها فقط بضعة الاف من السنين كما قال الكتاب المقدس

التفصيل

القصة تبدأ من ان عالم في جغرافيا المحيطات سويدي يسمى هانز بيتيرسون

Hans Pettersson

وهو كان رئيس قسم الفيزياء الجغرافية في جامعة هاواي

Geophysics at the University of Hawaii

هو أنشأ وحدة تجميع الغبار الكوني علي ارتفاع 11000 قدم قرب قمة مونا اوا في جزيرة هاواي وأيضا وحدة اخري على ارتفاع 10000 قدم علي جبل هاليكالا في جزيرة ماوي

هو اختار هذين المنطقتين لان الرياح قليلة وخالية من التلوث باي غبار أرضي

1. Pettersson, H., 1960. Cosmic spherules and meteoric dust. Scientific American, 202(2): p 132.

وبدأ يحلل النيكل والكوبلت في هذه الغبار الذي تجمع

من دراساته والمقاييس المختلفة فهو استخدم أكثر من 30 فلتر لتصبح نتائجه دقيقة وصل سنة 1957 م الي ان كمية الغبار الفضائي الذي يسقط على الأرض هو 14,000,000 طن في

السنة. وهذا لو الأرض حسب ما كان يقال في زمانه هي 5 بليون سنة إذا يجب ان يكون تجمع على الأرض 14 10^{19} رطل في 5 بليون سنة.

الارض والقمر ايضا بهذا المعدل صعب جدا ان تكون قديمة بسبب مقياس الغبار في الطبقات لأنه لو عمر الأرض 4.6 بليون سنة يجب ان نجد على الأرض وعلى القمر طبقة سمكها 5 كم تراب هش جدا نغوص فيه.

وهذه بعض الأرقام بناء على معدل الترسب

Influx of dust to the Earth	14×10^6 tons/yr
Density of the dust	140 lb/ft^3
Area of the Earth	5.5×10^{15} ft^2
Age of the Earth	5×10^9 yr

RESULTS: 1) Layer on the Earth 182 ft (5048 cm) thick

2) Layer on the Moon at least as thick

فاين هذه الطبقة التي تساوي 182 قدم لتكون الأرض 5 بليون؟

حتى لو حسبنا انه ليس هش فهو يصل الي 140 رطل في القدم المربع ويكون بها حجم 10 لقوة 18 قدم مكعب ولان مساحة الأرض 5.5 * 10^{15} قدم مربع هذا يعني انه يجب ان يكون هناك 182 قدم سمك طبقة الغبار على كل قدم مربع من سطح الأرض كلها. وطبعا لا يوجد أي

أثر على سطح الأرض يشير الي هذا السمك على الاطلاق ولكن نجد فقط بضعة مليمترات في قيعان المحيطات.

القياسات التي قبله التي قام بها واتسون وهي اقل دقة من اسلوبه ونتيجتها هي 3,650,000 أي ثلث ما قاسه بيتيرسون. ولكن لكيلا يجادل بيترسون أحد أعلن انها 14 مليون طن مقاسة وبدقة ولكنه يقبل ان يستخدم 5 مليون طن فقط في السنة لكي لا يكون في خلاف مع قياس واتسون الذي كان يقبله علماء التطور في هذا الوقت رغم ان قياسه ادق.

بل حتى لو افترضنا ان الأرض عمرها ليس 5 بليون سنة بل فقط نصف مليون وهو حتى غير مناسب للتطور بل أقصر بكثير مما يناسب التطور (غير كافي ان يتطور اول كائن وحية الخلية الي الانسان) ولكن حتى 500000 سنة فقط فكان يجب ان نجد على الأقل طبقة سمكها بوصتين على كل سطح الأرض أي 5 سم

1. Pettersson, H., 1960. Cosmic spherules and meteoric dust. Scientific American, 202(2):123-132.

البعض يتساءل قد يكون الرياح تدفعها المحيط اول بأول ولكن يجب ان نعرف ان الغبار الفضائي يمكن تمييزه بسهولة وبخاصه ما تحتويه من نسبه مميزة من النيكل والحديد. فالنيكل هو نادر جدا على سطح الأرض ولا يوجد غالبا في المحيطات ولكن نسبته في الغبار الفضائي هو 2.5 % تقريبا أي 300 مره اعلي من تركيزه في القشرة الأرضية. فهذه الطبقة 182 قدم سنعرفها سواء

ذهبت الي مياه المحيطات او ردمت او غيره ومن القياسات تستخدم لتحليل طمي قاع المحيطات لمعرفة كم الغبار الفضائي.

1. Morris, H. M. (ed.), 1974. Scientific Creationism, Creation-Life Publishers, San Diego, pp. 151-152.

هذا الامر اغضب علماء التطور جدا لأنه دليل اخر علمي مقاس قوي على كذب ادعاء قدم عمر الأرض ولكن كان هناك فرصة للجدال لمقياسه علي الأرض ان الرياح وغيره تجعله غير دقيق علي الأرض ولكنه ادق علي القمر

هذا أيضا يتساقط على القمر بنفس المعدل والقمر يجب ان يكون أوضح وعلى الأقل بنفس السمك فهو لا يوجد فيه لا غلاف جوي ولا رياح ولا مياه سطحية وبالطبع لا يوجد أمواج ولا غيره فسطح القمر ثابت لا توجد فيه عوامل تعريه ولا غيره يحرك الغبار ولهذا كانوا مقتنعين بوجود هذه الطبقة الضخمة علي سطح القمر. ولكن طبعا لم يجدوا هذا علي سطح القمر.

بعد هبوط ابولو واكتشاف انه لا توجد هذه الطبقة على القمر بدا كفاح العلماء المؤيدين للتطور للرد على هذا الكارثة المدمرة لفرضية التطور والالحاد باي وسيلة بعضها وصل الي حد الكذب أحيانا وتأليف ارقام. ولكن هذه سأعود اليها لاحقا.

رد علماء التطور

الاعتراضات كثيره عليه من قبل مؤيدي التطور لأنه يهدم قدم العمر ودائما يتطاولوا كثيرا كعادتهم عن كل من تكلم عن هذا بانه غبي وجاهل ولا يقرا وهو ليس عالم وغيره من الاتهامات والاهانات التي يوجهوها لكل من يخالف التطور الذي هو عقيدتهم

من أساليب الرد في البداية هو ان ادعى بعضهم انه يوجد نفايات كثير يدور حول الأرض يمنع الغبار الفضائي من ان يترسب على الأرض

Because of the incredible amount of space junk orbiting the earth, modern estimates of incoming dust have become more difficult.

Sky & Telescope, March 1994, p.13

ولكن هذه النفايات لا وجود لها كما يدعوا وهذا مقياس لغبار يترسب بالفعل على الأرض فالقياس مما تساقط على الأرض فعلا. فهم يبرروا فشلهم بشيء خيالي وبعد هذا يتهمونا بالجهل وعدم القراءة

من النقاط الأخرى التي استغلوها ان بيتيرسون قبل ان يتنازل عن معدل 14 مليون طن الي 5 مليون طن وبدأت تنهال عليه الاتهامات بأنه مزور او غير متأكد من نتائجه وغيرها بدون ان يكون عندهم دليل.

Phillips, P. G., 1978 p 75

Awbrey, F. T., 1983. P 22

Bridgstock, M. W., 1986. P 18

أيضا البعض ادعى ان مقياسه ملوث بالغبار من سطح الأرض. ولكن بيترسون دافع عن نفسه بانه ادعائهم بان قياسه ملوث بالغبار الجوي غير صحيح لأنه يعتمد في قياسه على النيكل وليس الحجم فقط وهو وزميله الفرنسي هنري روتسشي

Henri Rotschi

حللوا 77 عينة للتأكد من دقة قياس النيكل والكوبلت فيها. ولم يستطيع علماء التطور ان يجيبوه على مقياس النيكل.

فعينات المحيطات أعطت 0.044% نيكل ولكن نسبة النيكل الأرضي في قيعان المحيطات هو 0.008% فهو باختصار لو اخذنا 5 مليون طن وليس 14 مليون طن في السنة لمدة 5 بليون سنة بنسبة 2.5 % أي في السنة في السنتي المربع كمية 0.000000025 جم أي في 5 بليون سنة نجد 125 جم في السنتي المربع فاين هي

وأيضا نسبة 0.000000025 جم في السنتي المربع في السنة ووجود نسبة 0.017 % في الطمي الأحمر هذا يؤكد ان رقم 14 مليون طن في السنة رقم حقيقي

وأيضا الكثير من العلماء ايدوا نتائج بيترسون مثل دكتور ايزاك اسيموفز وزملاؤه وقالوا أن مقياسه اعلي جبل في منتصف المحيط الهادي هو هواء خالي من الغبار الأرضي

"*At a 2-mile height in the middle of the Pacific Ocean one can expect the air to be pretty free of terrestrial dust. Furthermore, Pettersson*

paid particular attention to the cobalt content of the dust, since meteor dust is high in cobalt whereas earthly dust is low in it."

1. Asimov, I., 1959. 14 million tons of dust per year. Science Digest, 45(1):33-36.

بل هؤلاء المجموعة كلهم أكدوا ان استخدام رقم 14,300,000 طن هو رقم صحيح وبدؤا يستخدموه.

بيتيرسون وزملاؤه ليسوا هم فقط الذين قاموا بهذه الحسابات بل أيضا ايزاك قام هو ومجموعته بحساب مستقل واكد أيضا 14,300,000 طن وأيضا أكد انه لو الأرض 5 بليون سنة والغبار انضغط لكان يجب ان يكون سمك طبقة الغبار هي 54 قدم فوق الأرض كلها

"*Of course, this goes on year after year, and the earth has been in existence as a solid body for a good long time: for perhaps as long as 5 billion years. If, through all that time, meteor dust has settled to the earth at the same rate as it does, today, then by now, if it were undisturbed, it would form a layer 54 feet thick over all of the earth.*"

Asimov, I., 1959. 14 million tons of dust per year. Science Digest, 45(1):35

ولكن رغم دقة هذا بدءا علماء التطور يرفضوا هذا ويحاولوا ان يبحثوا عن مقاييس تعطي نتائج أقل فبدؤا ان يستخدموا حساسات على طائرات او مناطيد لكيلا يكون فيها غبار من الأرض

1. Bridgstock, M. W., 1986. Dusty arguments. *In*: Creationism: An Australian Perspective, M. W. Bridgstock and K. Smith (eds), 2nd edition, Australian Skeptics, Melbourne, pp. 18.

ولكن هذه المقاييس خالفت تحليلات قيعان المحيطات التي احتمالية الخطأ فيها قليلة بسبب دقة تحليل نسبة النيكل وغيره كيميائيا من المحيطات. وأيضا هذه المقاييس بين الطائرات والمناطيد خالفت بعضها فأعطت نتائج كثيرة تتراوح من 10000 طن في السنة الي 1,000,000,000 طن في السنة ويأخذوا الصغير منها. وهذه مقاييسهم فلماذا يتمسكوا بالقليل رغم انه أيضا بعض مقاييسهم أعطت 100 ضعف مقياس بيترسون.

فهذه هي مقاييسهم المختلفة للأحجام المختلفة

(a) Small Size In Space (<0.1 cm)

Al^{26} (sea sediment) 73,000–3,650,000 tons/yr

Rare Gases <3,650,000 tons/yr

Zodiacal Cloud

(i) 91,500–913,000 tons/yr

(ii) 73–730 tons/yr

(b) Cometary Meteors (10^4–10^2g) In Space

Cometary Meteors 73,000 tons/yr

(c) "Any" Size in Space

Barbados Meshes

(i) Spherules < 110 tons/yr

(ii) Total Winter <730 tons/yr

(iii) Total Annual <220,000 tons/yr

Balloon Meshes <200,000 tons/yr

Airplane Filters <91 ,500 tons/yr

Balloons

(i) Dust Counter 3,650,000 tons/yr

(ii) Coronograph 365,000 tons/yr

Ni (Antarctic ice) 3,650,000–11,000,000 tons/yr

Ni (sea sediment)	<3,650,000 tons/yr
Os (sea sediment)	110,000 tons/yr
Cl^{36} (sea sediment)	1,825,000 tons/yr
Sea-sediment Spherules	365-3,650 tons/yr

(d) Large Size in Space

Airwaves	36,500 tons/yr
Meteorites	365-3,650 tons/yr

The data are adapted from Parkin and Tilles, who have fully referenced all their data sources.

1. Parkin, D. W. and Tilles, D., 1968. Influx measurements of extraterrestrial material.Science, 159:936-946.

ولكن قام في أوائل السبعينيات باركر واندريز بتحليل كيميائي لنسبة العناصر في السنة لمعرفة مقدار الترسيب السنوي وهي كالاتي

Element	Sampling Site	Accretion Rate (tons/year)*
Ni	Surface	40,000,000
Fe	Surface	200,000,000
Ni	Pacific sediment	3,000,000
Ni	Pacific sediment	40,000,000
Fe	Stratosphere	<100,000
Ni	Antarctic ice	<100,000
Ir	Pacific sediment	80,000
Ir	Pacific sediment	60,000
Os	Pacific sediment	<50,000

. .

ولكنهم اقروا ان اكثر معدن يثقوا في نتائجه كمميز للغبار الفضائي هو النيكل وليس لا الايراديوم ولا اوسميم ولا الحديد

iridium and osmium and Iron

ورغم هذا باركر اصر فقط على الايرادميوم فقط وهو رقم 60000 الي 80000 طن في السنة لانه يناسب عمر الأرض حسب فرضية التطور وأهمل بقية النتائج

parker,J. L. and Anders, E., 1968. Accretion rate of cosmic matter from iridium and osmium contents of deep-sea sediments. Geochimica et Cosmochimica Acta, 32:627-645.

ولهذا نتائج النيكل توضح ان مقياس بيتيرسون هو الأقرب الى الصحة.

ولكن قام عالم اخر وهو جانابثي بالاعتماد على تحليل اريديوم فقط في القطب الجنوبي ووضح ان مقياس باركر اريديوم وانه من 60000 طن الي 80000 طن اقل بكثير من الرقم الذي وجده في القطب الجنوبي الذي يتعدى ذلك بكثير جدا فهي تتعدى 400000 طن سنويا بكثير

1. Ganapathy, R., 1983. The Tunguska explosion: discovery of meteoritic debris near the explosion site and at the South Pole. Science, 220:1158-1161.

ثم قامت كيت وواسون بقياس اريديوم في المحيط الهادي ووجدوا انه من 330,000 الي 340,000 طن سنويا أي أربع مرات ضعف رقم باركر

1. Kyte, F. and Wasson, J. T., 1982. Lunar and Planetary Science, 13:411ff.

إذا فالرقم الذي أعطاه باركر واندريز الذي يثق فيه هو لعنصر النيكل وهو يتفق مع بيتيرسون وبقية العناصر عليها اختلافات وحتى الان نعرف ان ما يتساقط على الأرض من الغبار الفضائي في السنة بناء على النيكل هو ما بين 3 مليون الي 14 مليون طن سنويا فاين هذه الطبقة التي

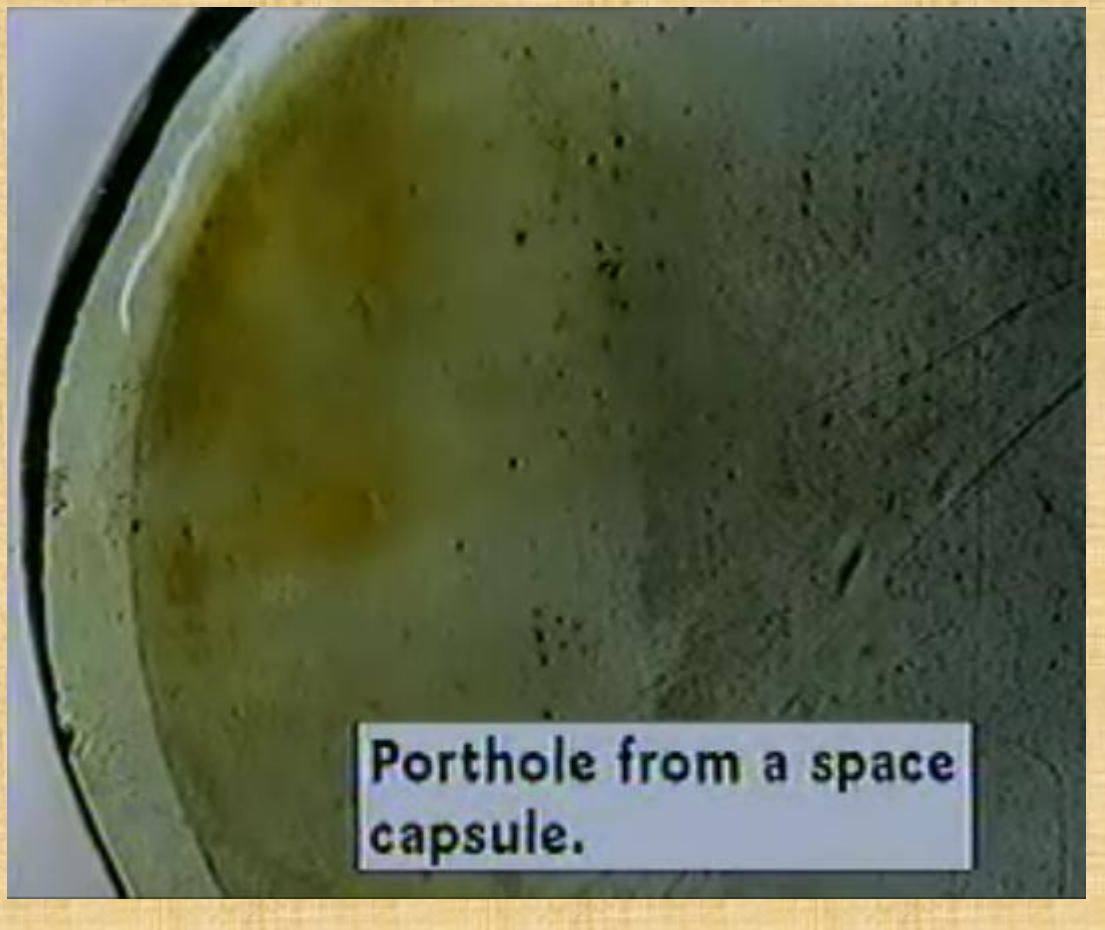
يجب لو كانت الأرض 5 بليون سنة تكون 182 قدم سمك ؟؟؟؟؟؟ او حتى لو كانت مضغوطة

يجب ان تكون 50 قدم سمك علي الأرض والقمر ؟؟؟؟؟؟؟؟

استمرت مشكلة لمؤيدي التطور يبحثوا لحل حتى اخترعوا مقياس جديد ابتكر عن طريق حساس فضائي

The Long Duration Exposure Facility (LDEF)

هو كبسولة تتحرك في الفضاء ولها غلاف زجاجي تصطدم به التراب الفضائي



وسمي أيضا بمقياس هوكنز

عندما تتحرك كبسولة فضائية بسرعة 20000 ميل في الساعة وتصطدم بحبيبات الغبار تحدث خدش

"G.S. Hawkins, Ed., *Meteor Orbits and Dust*, published by NASA, "

(Wheeler, p.14).

1. Space Handbook, *Astronautics and its Applications* by R.W. Beucherin and staff of the Rand Corporation, Random House, NY.

2. Nazarove, I.N. *Rocket and Satellite Investigations of Meteors* presented at the fifth meeting of the COMITE Speciale De l'annee Geophysique International, Moscow.

قدر الكمية 18000 الي 20000 طن سنويا وهذا الرقم سنجد المواقع العلمية المؤيدة للتطور والالحاد هو الذي تستشهد به وتقدم دراسات علماء كثيرة جدا كلهم تناقلوا الرقم عن بعضهم.

رغم يوجد اعتراضات كثيرة جدا على ذلك بمعني انه اقل بكثير من مقاييس اخري بل هو نفسه لو راعوا فيه الدقة يزيد الي 100,000 طن الي 1,000,000 طن سنويا وهذا اقل من المقدار الحقيقي الذي يتساقط على الأرض وبخاصه انه لا يضع في حسابه الجاذبية الأرضية بطريقه مناسبه التي تجذب اليها اضعاف هذا الرقم وأيضا هو ليس مقياس لا كتلة ولا تحليل كيميائي بل هو يعتمد على عدد الخدوش.

فماذا عن الغبار الخفيف جدا الذي لا يسبب خدش؟

وماذا عن الغبار الذي حجمه أصغر من ان يسبب خدش؟

وماذا عن الخدوش المتكررة في المكان الواحد على سطح الزجاج الذي يعدوه بخدش واحد؟

وماذا عن طريقة المعايرة لنتأكد ان الخدوش تمثل رقم صحيح كوزن ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

بل اعترف بعض علماء التطور ان هذه الرقم ليس هو الرقم الحقيقي بل جزء صغير منه

But Brownlee particles represent only part of the total range of cosmic dust particles

1. Dixon, D., McDonnell, T. and Carey, B., 1985. The dust that lights up the Zodiac. New Scientist, January 10, 1985:26-29.

وأيضا اعترفوا وقالوا ان هذا لا يحسب الغالبية العظمى التي هي خفيفة ولا تسبب خدوش

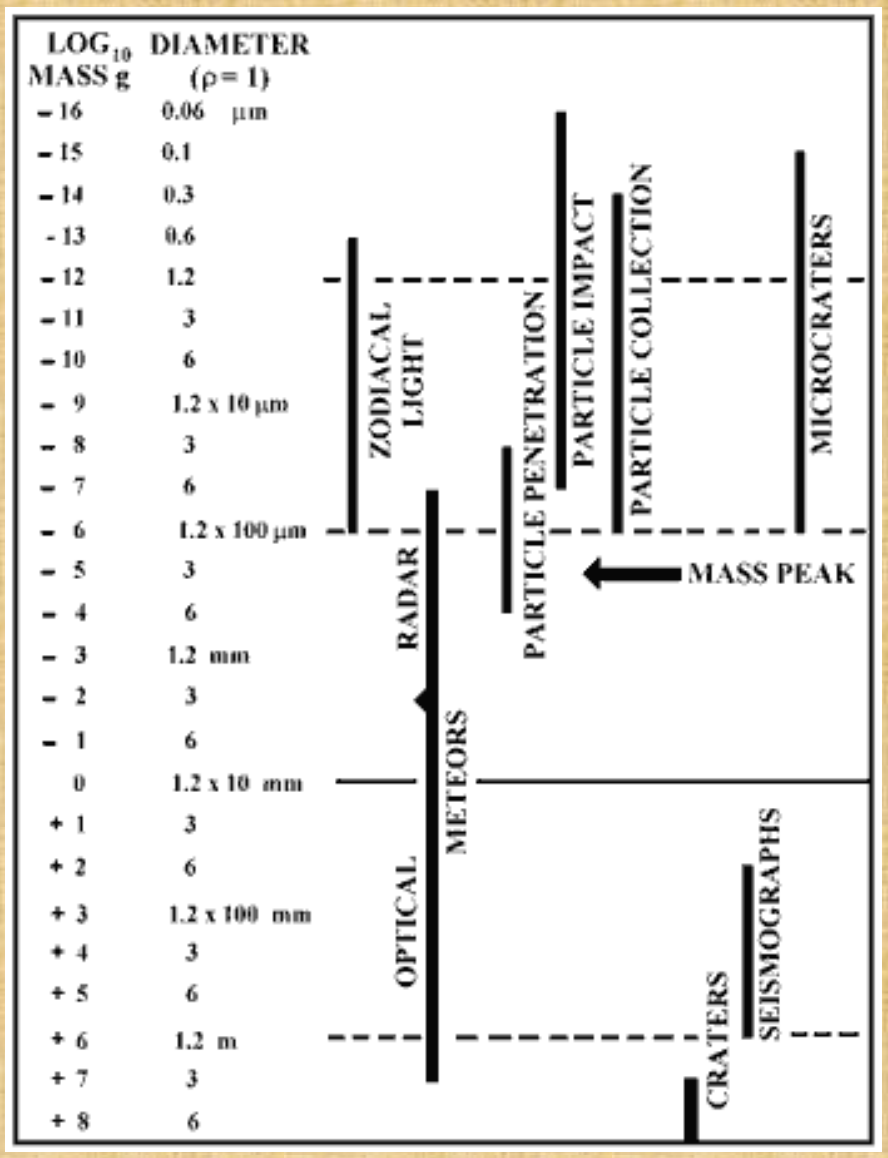
The lightest and fluffiest dust grains, however, may enter the atmosphere on a trajectory which subjects them to little or no destructive effects

1. Dixon, D., McDonnell, T. and Carey, B., 1985. The dust that lights up the Zodiac. New Scientist, January 10, 1985:27.

بل وضح عالم اخر وهو ميلمان ان القياس لا يستطيع ان يقيس كل الجزئيات بأحجامها المختلفة

وقدم دراسة عن احجام الغبار الفضائي وبها وضح ان بالتجميع او المقياس الكيميائي أفضل

بكثير



1. Millman, P. M. Dust in the solar system. *In*: The Dusty Universe, G. B. Field and A. G. W. Cameron (eds), Smithsonian

Astrophysical Observatory and Neale Watson Academic Publications, New York, pp. 185–209.

وكل هذا يؤكد ان المقياس الحجمي والتحليل الكيميائي الذي قدمه بيترسون أفضل بكثير من فقط الاعتماد على المقياس الفضائي لعدد الخدوش.

وتبسيطا للأمر أضرب مثل بسيط لشخص يريد أن يعرف كمية الرمال التي تتعرض لها سيارته اثناء سيرها في طريق صحراوي فهل يعتمد علي الرمل التي تتجمع في الفلتر ام يعتمد علي عدد خدوش زجاج كشافات سيارته؟

قدم عالم اخر وهو سكيمدت دراسة جغرافية مغناطيسية مهمة ليوضح لماذا قراءات في مناطق تختلف عن مناطق ثانية ووضح فيها ان المجال المغناطيسي للأرض يدفع بعض الغبار ان يتجه أكثر الي القطبين بطريقة معينة وبناء على قياسات كثيرة ومعادلات وضع فيها التأثير المغناطيسي وضح ان المقياس هو يجب ان يكون اكثر من 400,000 طن في السنة واقل من 3,300,000 طن في السنة

1. Schmidt,R. A. and Cohen, T. J. article accretion rates: variation with latitude.Science, 145:924–926.

وأيضا عالمين اخرين وهما سنجر وباندريمان اعتمدوا على قياس عنصر مشع في الترسيبات في قاع المحيطات وهو الالومينيوم 26

Al26

وبناء عليه وجد ان الترسيب في اليوم هم 2500 طن في اليوم فيكون سنويا 915,000 طن سنويا

1. Singer, S. F. and Banderrnann, L. W. Nature and origin of zodiacal dust. *In*: The Zodiacal Light and the Interplanetary Medium, National Aeronautics and Space Administration, USA, pp. 379-397.

وأيضا قدما دراسة ان مقياس هوكنز وهو 20000 هذا خطأ بعامل قد يصل الي 1 : 1000 وهذا بسبب ان معدل التصادم قرب الأرض تختلف كثيرا عن بعيدا عن الأرض فهو تقريبا بوضع هذا العامل يصل الي أكثر من 1,000,000 طن سنويا.

1. Hartmann, W. K.,1983. Moons and Planets, 2nd Edition, Wadsworth Publishing Company, Belmont, California, pp. 161-164.

وعالم اخر أكد كلامهم عن خطا مقياس التصادم وهو هوجيس

1. Hughes, D. W. Interplanetary dust and its influx to the earth's surface. Space Research XIV (COSPAR), Akademie-Verlag, Berlin, pp.789-791.

وبناء عليه حتى لو رفضنا 14 مليون طن في السنة الذي يجب مع عمر الأرض 5 بليون ان تكون هناك طبقة 182 قدم واخذنا بدل منه 1 مليون طن هذا الذي الغالبية العظمى من النتائج لو اخذنا متوسطها تعطي هذا الرقم

Meta-analysis

فمليون طن فقط في السنة أي ينتج طبقة 13 قدم غبار على الأرض والقمر. فاين هي لتشهد علي قدم الأرض؟

ورغم كل هذا حتى لو تماشينا مع الرقم القليل الذي يستخدموه وهو فقط 20000 طن سنويا وهو 1: 700 من الرقم الحقيقي المقاس كما وضحت سابقا.

وقدموا لنا هذه الارقام

Influx of dust to the Earth	4×10^{-9} g/cm^2·yr (20,084 tons/yr)
Influx of dust to the Moon	2×10^{-9} g/cm^2·yr (2,989 tons/yr)
Density of the dust	2.24 g/cm^3 (140 lbs/ft^3)
Area of the Earth	5.10×10^{18} cm^2 (5.49×10^{15} ft^2)
Area of the Moon	1.52×10^{18} cm^2 (1.63×10^{15} ft^2)

Age of the Earth and the Moon 4.55×10^9 yr

RESULTS: 1) Layer on the Earth 8.1 cm thick

2) Layer on the Moon 4.1 cm thick

الكارثة في هذا انه قدموا حسابات خطا جدا يضحكوا بها على من لا يفهم

فهو قدم مقياس 20,000 طن سنويا أي 20,000,000 كجم في السنة اذا هو في السنة علي مساحة سطح الأرض وهي 510,000,000 كم2 ففي السنة فهو 0.039 كجم في كم2 فهو في 6000 سنة 235 كجم في كم2 أي يساوي 0.235 جم في المتر المربع في 6000 سنة وهو 0.0000039 جم في المتر المربع في السنة

اعتقد أي انسان بسيط يعرف ان هذه أولا نسبة خطأ لان أي انسان له بيت مرتفع لو ترك بيته مهجورا لمدة سنة وله سطح محاط بسور ليمنع الرياح الجانبية سيري ان غبار ترسب على السطح في السنة أكثر من ربع جرام بكثير فكيف يقنعونا انه في 5000 سنة يترسب أقل بكثير ما نراه بأعيننا في السنة الواحدة؟ ويقدر أي انسان ان يفعل هذا ولا يدع هذه الفرضيات تخدعهم.

وحتى لو قبلت هذا الكلام الذي هو ثبت خطؤه

0.235 جم في المتر المربع في 6000 سنة مناسب ولكن من بداية الأرض فاين 235 جم في المتر المربع في 6 مليون سنة فقط؟

الحقيقة لها طريقة اخري للحساب وهي وجد ان المناطق التي لا يوجد بها رياح كثيره ومجهوله يترسب فيها الاتربة بمعدل 0.001 بوصه أتربه في السنة وهذه تقاس.

فاين هي الطبقة التي سمكها 4500000 بوصه تراب؟

بل حسب قياساتهم اين هي طبقة الغبار الفضائي التي هي 8 سم التي يجب ان نجدها فوق تراب سطح القمر الذي لا يتعدي 3 مليمتر الي 1 سم؟

وأخرى من موقع الحادي أمريكي مشهور للرد على هذا الامر وترك القياسات التي قدمتها وادعى انه يقدم معادلة قدمها شادويلد

Schadewald

تفسر هذا الامر، هذه المعادلة هو نفسه من قدمها قال انه لا يفهمها حتى الذين فرحوا بانها تثبت قلة الترسيب على الأرض وهي

$$\log(N) = -1.62 - 1.16 \log(m)$$

26.4cm (10.4 inches)

وحتى لو قبلنا بهذه النسبة فاين هي 26.4 سم التي اثبتوها بمعادلة وليس بقياس؟

فاين هذه الكمية لتثبت ان عمر الارض 4.5 بليون سنة؟

والمجد لله دائما