

معدل انكماش الشمس وكمية

الهيدروجين جزء 2

Holy_bible_1

كمالة الجزء 1 ومعدل انكماش الشمس

الشمس بالفعل تنكمش

ما قدم عن ان الشمس تنكمش ليس نظريا فقط بل شيء مقاس على مدار يقرب من 200 سنة

تقريبا بمقاييس مختلفة بأشخاص مختلفة

هذه دراسة بدأت منذ 1836 م

“Since 1836, more than one hundred different observers at the Royal Greenwich Observatory and the U.S. Naval Observatory have made **direct, visual measurements that suggest that the sun’s diameter is shrinking at a rate of about 0.1% each century or about five feet per hour.**

John A. Eddy and Aram A. Boornazian, “Secular Decrease in the Solar Diameter, 1863-1953,” **Bulletin of the American Astronomical Society**, Vol. 11, No.2, 1979, p. 437

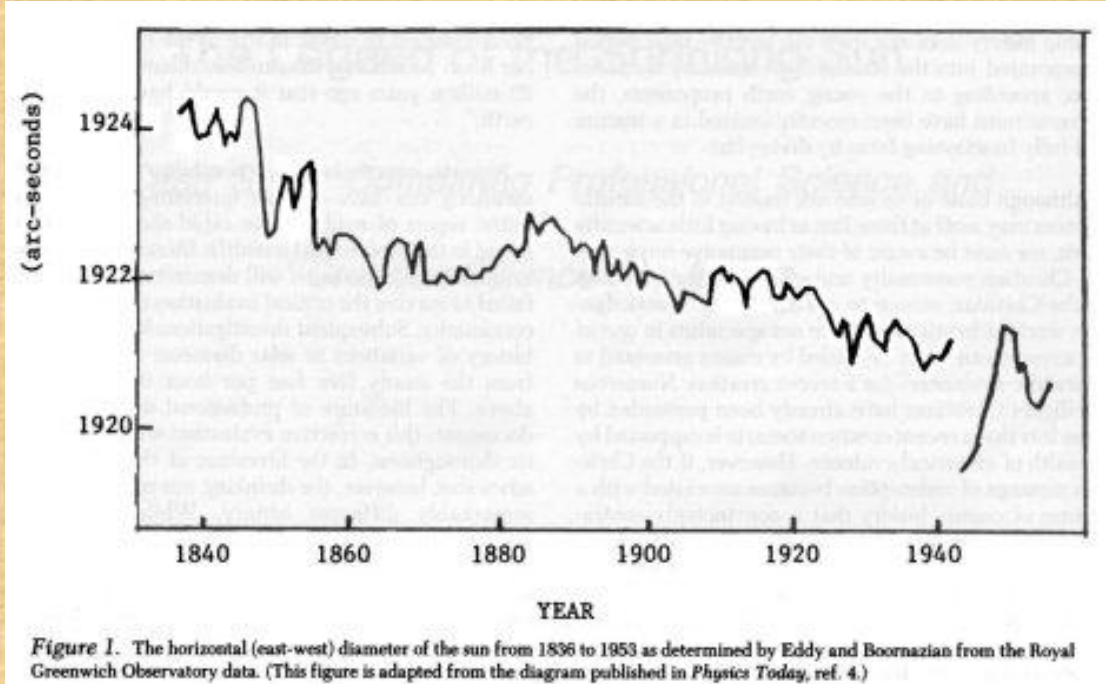
دراسات كثيرة في هذا الامر

“Several **indirect techniques also confirm that the sun is shrinking, although these inferred collapse are only about 1/7th as much.”**

(The Sun would have been touching the Earth about 158,272,358 years ago.)

David W. Dunham, “Observations of a Probable Change in the Solar Radius between 1715 and 1979,” **Science**, Vol. 210, 12 December 1980, pp. 1243-1245

وهذا ملخص للقياسات الكثيرة جدا لحجم الشمس



والخدعة التي يقوم بها الكثيرين من مدافعي نظرية التطور انهم يصنادوا جزء صغير في الدراسة يمثل خمس سنين ويقولوا انها فعلا تنكمش ثم تتمدد فهذا خدعة لان بالفعل يحدث تغير ولكن المحصلة هي في النهاية الانكماش بمعدل 0.1% في القرن وهو 5 قدم في الساعة

In June, 1979, a paper entitled "Secular Decrease in the Solar Diameter, 1836-1953" was presented at a meeting of the American Astronomical Society. In this report, John Eddy, a respected solar astronomer, and his colleague Aram Boornazian presented an analysis of solar meridian transit data from the Royal Greenwich

Observatory which suggested that during the specified time period the sun's angular diameter had been contracting at a rate of more than two arc seconds per century, equivalent to a linear shrinkage rate of five feet per hour.

J. A. Eddy and A. A. Boornazian, "Secular Decrease in the Solar Diameter, 1836–1953," *Bull. Am. Astron. Soc.* 11, 437 (1979). Note: This is only an abstract. The full text was never published.

فالشمس يتغير ابعادها ولكن المحصلة هي انها تنكمش تقريبا بمعدل 5 قدم في الساعة وهو ما يوازي 0.1% في القرن من القطر

“The sun has been contracting about 0.1% per century . corresponding to a shrinkage rate of about 5 feet per hour [15.24 dm].”

*G.B. Lublin, *Physics Today*, Vol. 32, No. 17.

بقية ردود علماء التطور كانت غريبة في هذا الامر

فبعضهم قال انكماش الشمس الان المقاس كيف نستنتج منه انها مستمرة في الانكماش؟

هذا الإشكالية انه لو أصروا عليه يهدم القاعدة التي قالها تشارلز لايال وجعلوه مبدأ مبني عليه
فرضيات التطور بجميع أنواعها وهو مبدأ الحاضر مفتاح الماضي. فاذا ردوا بهذه الطريقة وقالوا
ان انكماش الشمس المستمر حاليا ليس بدليل يفسر انها كانت تنكمش في الماضي فاسئلهم
بنفس المبدأ من قال ان العناصر المشعة تتحلل بنفس المعدل في الماضي فهذا يهدم القدم. من
قال ان ترسيب الطبقات هو بنفس المعدل في الماضي؟ بل أي شيء سيقدموه علي قدم الأرض
بمعدل بنفس اسلوبهم ساتسائل ما هو الدليل ان نفس المعدل في الماضي؟

ولكن الرد العلمي على اعتراضهم على ما هو الدليل ان الشمس تنكمش بنفس المعدل في
الماضي هو القوانين الفيزيائية التي تجعل الشمس تغير من حالتها بالانكماش ورغم هذا الحقيقة
المقاسة ان الشمس تنكمش اذا فهي ليست من تفاعل اندماج الهيدروجين وأيضا ليست قديمة.
فانكماش الشمس امر مقاس والتشكيك فيه بدون دليل هو مجادلة غبية وليست مناقشة علمية.
واتهامنا بالجهل بسبب استشهادنا بانكماش الشمس بانه دليل علي قصر عمر المجموعة
الشمسية ليس هو الحل الأمثل هو في الحقيقة يشهد على عدم حيادهم ويزيح عنهم الهالة
العلمية التي يستتروا ورائها وهي ليست علمية على الاطلاق لانهم يدافعوا عن علوم كاذبة
وفرضيات خطأ بل هو عقيدة الحادية يحاولوا يدافعوا عنها باتهام من يتكلم بعلم صحيح انه جاهل
حاول اخرين الرد بان الشمس تمر بدورة 80 يوم انكماش ثم تمدد بدون أي دليل

Indeed, some scientists believe there may be an 80-day cycle of
slight shrinking and expanding.

Dave E. Matson

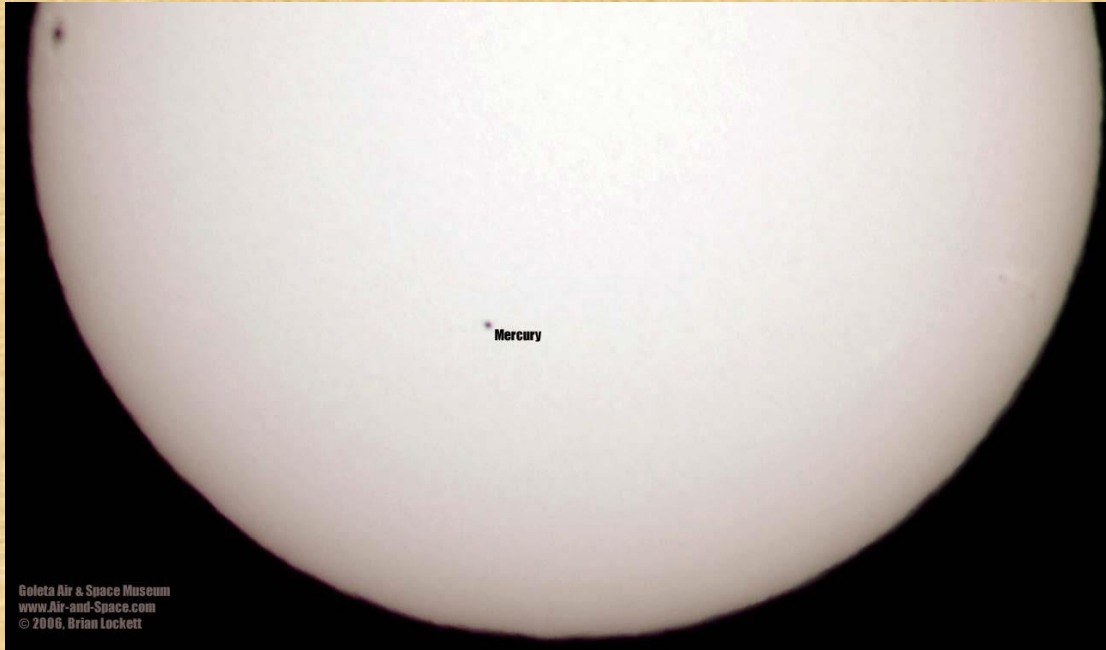
ولكن واضح ان الذي قال هذا واتهم المؤمنين بالخلق ويستشهدوا بانكماش الشمس انهم جهلة في

الحقيقة هو الذي يجهل ان القياسات للانكماش المستمر ليست لمدة 80 يوم بل قياسات دقيقة

اكثر من 150 سنة مستمرة

محاولة أخرى للرد قام بها شابيرو **Shapiro** وهي دراسة قطر الشمس عن طريق قياسه بمرور

عطارد امام الشمس



وهل يتغير زمن عبور عطارد الشمس ام لا وقال ان محصلة دراسة 23 مرور عطارد ما بين

1736 الي 1973 م يوضح انه لا يوجد انكماش

Shapiro, I.I., 1980. Is the Sun Shrinking? *Science*, 208:51–53.

وفرّح الكثيرين بهذا الرد ولكن عندما بدأوا يدققوا في نتائج أبحاثه وجدوا أنه وضع معدل للخطأ مرتفع لتصبح النتيجة لا يوجد تغيير. وبتقليل معدل الخطأ يتضح أن الشمس تقل بمعدل 0.2 ثانية قوسية في القرن

Dunham, D.W., Sophia S., Fiala, A.D., Herald, D. and Muller, P.M.,
1980. Observations of a probable change in the solar radius
between 1715 and 1979. *Science*, 210:1243–1245.

وأخر دقق أكثر وجد أنه 0.5 ثانية قوسية وهو يعادل تقريبا 5 قدم في الساعة

Frazier, K., 1982. Our Turbulent Sun, Prentice–Hall, Englewood
Cliffs, New Jersey, p. 80.

أي أن هذه القياسات أكدت الأمر أكثر

كثير من علماء التطور لقوة أدلة انكماش الشمس فاضطروا يقبلوا انكماشها ويعترفوا بهذا

Lubkin, Gloria B., *Physics Today*, V. 32, No. 9,

Stephenson, F.R., Historical eclipses. *Scientific
American*, 247(4):154–163.

Sofia, S., Dunham. D.W., Dunham, J.B. and Fiala, A.D., Solar radius change between 1925 and 1979. *Nature*, 304:522–526.

ولكن بعضهم أيضا جادلوا في هذه القراءات وقالوا انها تساوي فقط 0.02% في القرن وليست 0.1% أي انها تنكمش ولكن بمعدل اقل من المقاس أي 1 قدم في الساعة)

three English scientists, Parkinson, Morrison and Stephenson also looked at the Greenwich data and their own set of Mercury transit data as well as the solar eclipse data, and they too came to the conclusion that there was no detectable shrinkage of the sun during the past 250 years. However, they suggested that there is some evidence for the occurrence of periodic changes in the sun's diameter of about 0.02% on a time-scale of 80 years

Parkinson, J.H., Morrison, L.V. and Stephenson, F.R., 1980. The constancy of the solar diameter over the past 250 years. *Nature*, 288:548–551

Subsequently, in a valiant effort to decisively resolve this debate over whether the sun is shrinking or not, Ronald Gilliland undertook a

comprehensive reassessment of all the five data sets of apparent solar diameter measurements published by the authors participating in the debate. His results and conclusions were published in *The Astrophysical Journal* of the American Astronomical Society in September 1981. In his summary, Gilliland reported that his analysis of the five different data sets, including the meridian circle (Greenwich and Washington) observations, the timings of transits of Mercury, and the durations of total solar eclipses, consistently suggested the presence of a 76-year modulation (cycle of variation) of the solar radius. He further suggested that the last solar radius maximum occurred in 1911, and that the half-amplitude of variation (half the change in radius between the minimum and maximum of the cycle) is approximately 0.2 second of arc per century or 0.02% of the solar radius.

Gilliland was also bold enough to admit that since stellar evolution theory predicts that the sun should increase in size with increasing age (i.e. the sun's diameter should be increasing), any decrease is quite significant.

Gilliland, R.L., 1981. Solar radius variations over the past 265 years.

The Astrophysical Journal, 248:1144–1155

فالمهم الكثيرين اعترفوا بانكماش الشمس وهذه ضربة قوية لادعاء التطور

تأثير هذا على فرضية التطور

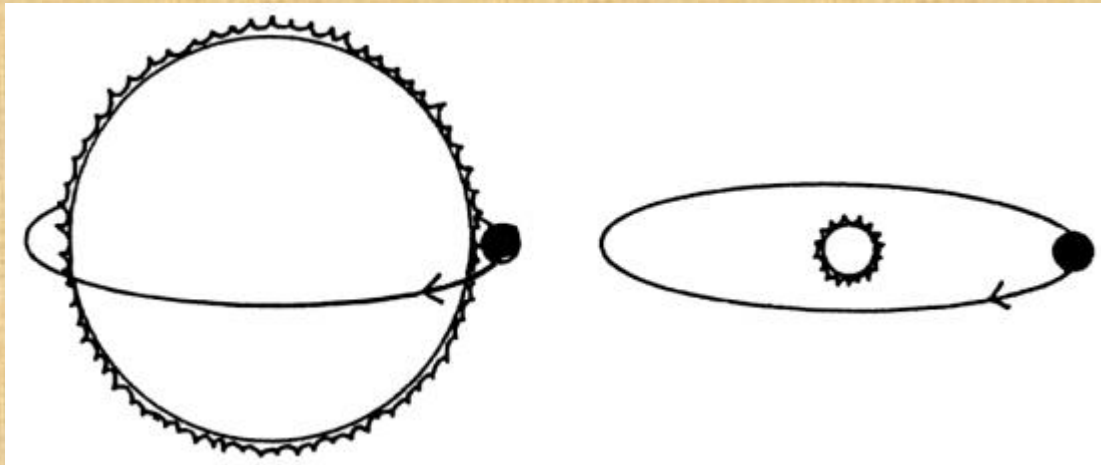
هذا واضح انه يهدم فرضية التطور لعدم وجود وقت أصلا لحدوثه بمعنى ان الشمس كانت أكبر من الان بنسبة 6% وقت الخلق تقريبا من 6000 الي 7500 سنة تقريبا فهذا لا يؤثر ولكن اكثر من 10000 سنة يكون سطح الأرض ساخن من حرارة الشمس المرتفعه وبعدا هذا لا يصلح للحياة بل منذ 100000 سنة الشمس كانت ضعف حجمها الحالي (قطر الشمس حاليا تقريبا 1400000 كم تقريبا) وضعف حرارتها ومعني هذا استحالة وجود حياة علي الأرض لارتفاع درجة حرارة الأرض وهذا قاتل ومدمر تماما لفرضية التطور لان اقل من 100000 سنة لا تصلح للتطور علي الاطلاق التي تحتاج اثبات العمر الطويل جدا ببلايين السنين ليحدث تكوين حياة بالصدفة ويتطور بطريقة عشوائية بالصدفة وهذا ليس كلامي فقط بل اعتراف من علماء التطور

Ordway, Richard J., *Earth Science and the Environment*, New York:

D. Van Nostrand, p. 130. Fig. 5 – 23 on this page gives a good

illustration of the accepted evolutionary time scale.

ولو عدنا لما هو أقدم من ذلك ستكون الشمس أكبر بطريقة تجذب اليه عطارذ والزهرة بل والأرض أيضا لأنه كلما كبر حجمها كلما ازدادت جاذبيتها التي تصل لمرحلة لجذب الكواكب هذه اليها وتفتنيها بما يعني 5 مليون سنة (وليس بليون) لن يكون أصلا أرض فوجود عطارذ والزهره والأرض يدل على ان الشمس خلقت حديثا بهذا المعدل من الانكماش والكون ليس قديم بل هو اقل من 8000 سنة لتكون حرارتها مناسبة للحياة بل يصل الامر في الماضي من 20 مليون سنة ان الشمس من الكبر بحيث تلامس سطح الأرض لان المسافة بين الأرض والشمس 93 مليون ميل (او 140000000 كم تقريبا) والميل 5280 قدم والشمس بالراجع كل ساعة اكبر 5 اقدام



وبالطبع ستكون جذبتها اليها قبل ذلك بكثير

$$t = \frac{(93,000,000 \text{ miles})}{(5,280 \text{ ft/mile})}$$

(5 ft/hr) (24 hr/da) (365 day/yr)

وهذا لا يناسب التطور

cientific American, V. 239, No. 3, All articles in this edition list the various evolutionary time scales.

حتى لو قللنا المعدل الي ما يجادلوا عليه وهو بدل من 0.1% في القرن الي 0.02% في القرن أي الخمس فالأرض منذ 50 مليون سنة كانت تلامس الشمس. فاي انكماش للشمس هو يهدم فرضية التطور أصلا.

وطبعا نعرف ان التطور يحتاج بفرضية مؤيدي التطور الي 3 الي 4.5 بليون سنة أي 55000 ضعف هذا الزمان.

بل ويكون الأرض منذ 20000 سنة حرارتها مرتفعة لدرجة تبخير كل المياه واستحالة الحياة وهذا يؤكد ان الأرض والشمس والحياة حتى لو قبلنا مقياسهم اقل من 50000 سنة بكثير جدا.

هذا لن يؤثر فقط على الشمس بل هذا يجعل كل النجوم حتى لو تكونت بالانفجار الاولي هذا يجعل عمرها اقل من عشرات الملايين من السنين فقط وليست منذ بلايين السنين فهذا يدمر التطور بكل انواعه ويثبت انه لم يحدث شئ اسمه الانفجار الاولي منذ 13.7 بليون سنة بل الكون أقصر من هذا بكثير جدا وخلق هكذا.

الشمس تحترق بتفاعلات الانجذاب self-gravitational attraction تصدر طاقة (ليست بالأكسجين لأنه لا يوجد أكسجين فلا أعنى الاحتراق بمفهومه البسيط ولكن اقصد طاقة) وتفقد جزء من كتلتها تقريبا 5 مليون طن في الثانية فبسبب الجاذبية تنكمش وتصدر طاقتها بمعادلة الي حد ما معقدة

The gravitational potential energy of two masses m and M a distance r apart is $U = - GmM/r$, where $G = 6.6 \times 10^{-11} \text{ Jm} / \text{kg}^2$. The gravitational potential energy of the sun's mass M_s interacting with its own mass M_s is $U = - Gm_s^2/R$, where R is the radius of the sun. The solar power produced as the sun shrinks at the rate of $v = R/t$ is⁵ $P = U/t = (Gm_s^2/R^2) \cdot (R/t) = GM_s^2v/R^2$. The mass of the sun is $2 \times 10^{30} \text{ kg}$, the radius of the sun is $7 \times 10^8 \text{ m}$, and the 2.5 feet/hour rate of shrinkage in the radius of the sun is $2 \times 10^{-4} \text{ m/sec}$. in metric units. The power formula gives a potential solar power of $1 \times 10^{29} \text{ watts}$. This potential gravitational power is hundreds of times *more* than the $4 \times 10^{26} \text{ watts}$ of power actually produced by the sun. This figure is an overestimate because the sun is actually far from uniform. The massive interior of the sun is protected by the outer layers of the sun. Only those low density outer layers are thought to contract.

Halliday, David and Resnick, Robert, *Fundamentals of Physics*, New York; Wiley, Chapter 14.

وبهذا نجد ان معدل طاقة الشمس بالفعل يناسب معدل انكماشها فهذا امر ليس فرضية بل قياس وهو مدمر تماما لفرضية التطور ولهذا أبحاث التي تثبت تصاغر الشمس ترفض تماما ولا ينشر منها شيء رغم ان ادلتها اقوى من ادلة الاندماج. ولكن الأبحاث تركز على اثبات ان طاقة الشمس من الاندماج وابحاث حل مشكلة عدم وجود نيوترينو لإثبات قدم عمر الشمس ليناسب فرضية التطور وهذا ليس حيادية في البحث العلمي

الملخص

إذا الشمس التي تنكمش بمعدل 5 قدم في الساعة تكون حرارتها منذ 6000 الي 7000 سنة اعلي بقليل أي 6% وهذا مناسب لوجود حياة ولكن أكثر من هذا أي أكثر من 10000 سنة تكون الأرض حارة غير مريحة للحياة وتكون ضربة الشمس تتم بسهولة وتميت كثير من الكائنات ولو عدنا الي 100000 سنة وهو شيء لا يذكر في عمر التطور نجد ان الحياة على الأرض تكون مستحيلة لان الشمس قطرها يكون ضعف القطر الحالي وهذا يبخر كل المياه على الأرض ويؤكد عدم وجود حياة وهذا مدمر للتطور تماما

أيضا حتى لو تماشنا مع الفرضيات التي تقول ان الشمس طاقتها من الاندماج النووي وتتمدد بسبب ذلك رغم ان هذا يكذبه عدم وجود نيوترينو وأيضا حرارة الكرونا وغيرها ولكن اكرر لو

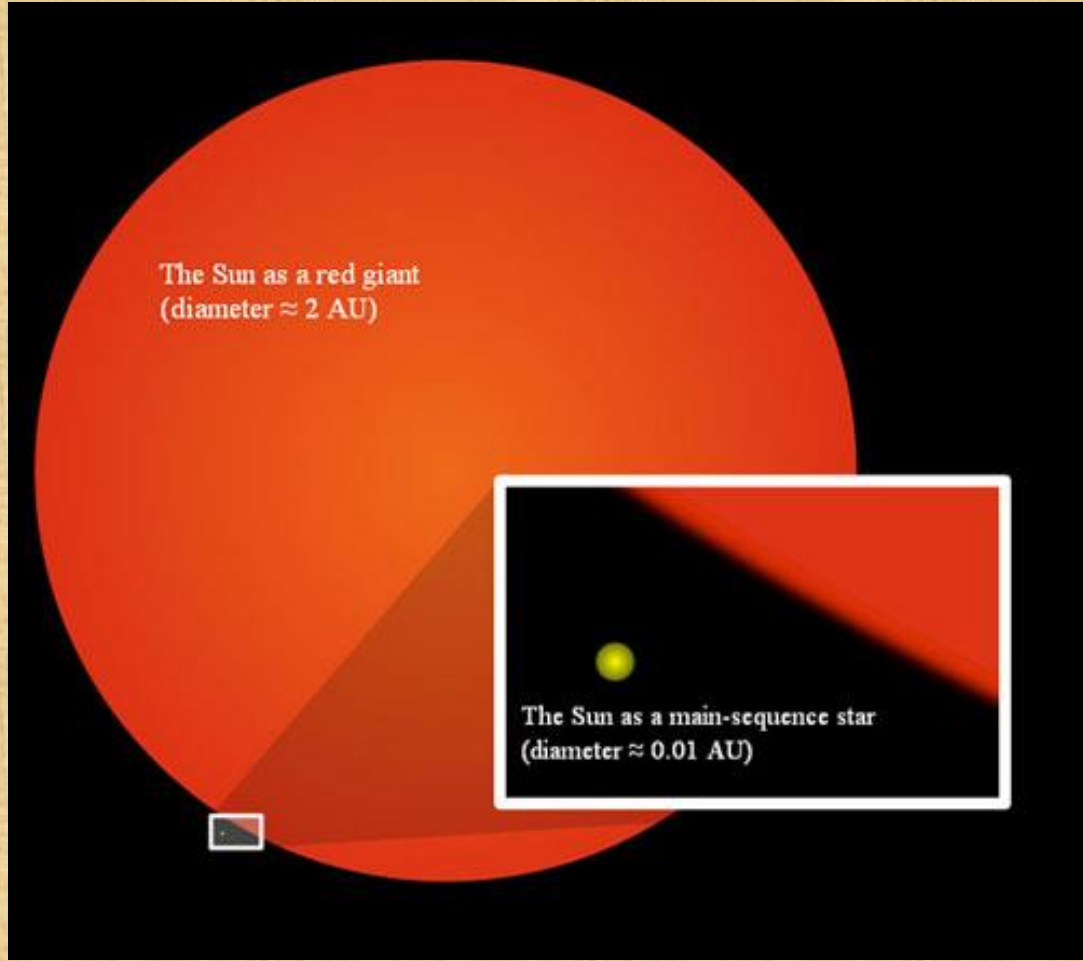
تماشنا معه جدلا أي ان منذ 3 بليون سنة تكون طاقة الشمس اقل 25% وهذا يجعل أيضا المياه متجمدة واستحالة تكوين الشربة العضوية التي ظهر منها الكائن الاولي وتطور الي عديد الخلايا الي اسماك الي الي برمائيات الي زواحف الي ثدييات الي انسان لان من مرحلة الشربة العضوية والكائن الاولي حتى الي الأسماك كله متجمد.

15 نفس الامر ينطبق على نجوم اخري بل بطريقة أكثر صعوبة لعلماء التطور لان هناك نجوم أكبر من الشمس وتشع حرارة أكثر من الشمس بمعدل من 100000 الي مليون مرة قدر الشمس هذه لو كان عمرها ليس بلايين السنين بل ملايين فقط وأيضاً طاقتها بالانكماش هذا يعني ان حجمها كان يساوي حجم المجرات وهذا حسب الفيزياء الفضائية غير مقبول فيكون الحل المقابل ان عمرها صغير جدا

(للشرح فقط اوضحه بمثل تخيل كرة بها ثقب صغير تخرج هواء بمقدار 1سم مكعب في الدقيقة فهي لو حجمها 10 سم مكعب بعد عشر دقائق ستكون فرغت ولكن لو افترضت انها تخرج هواء منذ سنة وليس منذ عشر دقائق هذا يعني ان حجمها لم يكن 10 سم3 بل كان حجمها 5.25 مليون سم3 أي أضخم من الأبراج ولكن لا يوجد عندنا مكان لهذه الكرة الضخمة جدا إذا هذا ينفي انها كانت منذ سنة بل هي من عشر دقائق فقط)

مثال علي هذا الكثير من نجوم مرتبة بي و او مثل ولف

O and B class stars, the Wolf-Rayfert stars, and the P Cygni stars.



فهم المفترض انهم منذ بلايين السنين ولكن هذا لا يناسب معدل الحرارة ولا الانكماش.

ما يؤكد هذا أيضا انه حتى لو افترضنا ان حرارتهم هي من اندماج الهيدروجين فسنجد ان حجمهم

لا يصلح ان يحتوي على هيدروجين يكفي معدل حراري فقط 50000 سنة بعد أقصى أي انهم

اقل من ذلك وهذا أيضا يهدم عمر الكون القديم المفترض ويناسب ما قاله الكتاب المقدس.

16 أيضا امر اخر وهو حسب كلام فريد هويل وهو نسبة الهيدروجين. فلو احتراق النجوم هو من

اندماج الهيدروجين الي هيليوم بالفعل من وقت البيج بانج الي الان منذ 13.7 بليون سنة لكان

يجب ان نجد في الكون نسبة قليلة جدا من الهيدروجين الذي مستمر في الاندماج ونجد نسبة كبيرة من الهيليوم الناتج وبقية العناصر ولكن الحقيقة هذا غير صحيح فنسبة الهيدروجين مرتفعة جدا (اجمالي ذرة الهيدروجين في الكون تقريبا 10^{80} ذرة) وهذا أيضا يثبت ان عمر الكون صغير جدا

Fred Hoyle,

if the universe were little hydrogen in it. It would all have been transformed into helium by now. Yet stellar spectra reveal an abundance of hydrogen in the stars, therefore the universe must be youthful.

فالشمس تستهلك 5 بليون كجم ذرات هيدروجين في الثانية تقريبا لتعطي الحرارة الكافية كما هو مقاس

تحدث سلسلة البروتون - بروتون ضمن نواة الشمس كل 9.2×10^{37} مرة في الثانية الواحدة. بما أن هذا التفاعل يستخدم أربع بروتونات حرة (نوى الهيدروجين) فإنه يحول 3.7×10^{38} بروتون إلى جسيم ألفا (نوى هيليوم) خلال الثانية الواحدة أي مايعادل حوالي 6.2×10^{11} كيلوجرام في الثانية.^[41] ونظراً لأن اندماج الهيدروجين وتحوله إلى هيليوم يحرر حوالي 0.7% من الكتلة المنصهرة إلى طاقة،^[42] فيبلغ مجمل الكتلة المتحولة إلى طاقة حوالي 4.26 مليون طن/الثانية أو الطاقة الناتجة عن تحول هذه الكتلة تساوي 384.6×10^{26} واط^[1] وهو مايعادل

الطاقة الناتجة عن انفجار 9.192×10^{10} كيلو غرام من التي إن تي في الثانية الواحدة. وتتحول المادة إلى طاقة وتشع كطاقة إشعاعية طبقا لقانون تكافؤ المادة والطاقة الذي صاغه أينشتاين في النظرية النسبية.

والشمس هي تعتبر نجم صغير مقارنة بالكثير من النجوم العملاقة والعدد الضخم من النجوم في المجرات فيوجد ما بين مئة بليون الي ترليون نجم في مجرتنا ويوجد تقريبا ترليون مجرة فعدد النجوم 10^{24} نجم حاليا ونفوقع اضعافها بكثير لم يرصد بعد بالإضافة الي نجوم الجيل الأول فمن اين أتوا بكل الهيدروجين الذي يتسخدموه كطاقة ؟

فالشمس وهي من نجوم الجيل الثالث حتى الان بها هيدروجين بنسبة كبيرة

مكونات	
هيدروجين	73.46%
هيليوم	24.85%
أوكسجين	0.77%
كربون	0.29%
حديد	0.16%

نيون	0.12%
نيتروجين	0.09%
سيليكون	0.07%
مغنزيوم	0.05%
كبريت	0.04%

وبخاصة اننا نعرف ان نظرية تطور العناصر تنادي بان الانفجار الاول كون العناصر البسيطة المستمرة في الاندماج وليس العكس. فمن كمية الهيدروجين الموجود حتى الان وهو يقترب من ثلاث أربع ذرات الكون مثل ما تفترض معادلات البيج بانج ان نسبته في البداية هو ثلاث اربع عدد الذرات إذا الكون قصير العمر لأنه لم يستهلك الهيدروجين

الخلاصة

اذا من معدل انكماش الشمس عرفنا ان وجود الأرض يستلزم ان الشمس تكون اقل من 100000 سنة ووجود مياه علي الأرض يستلزم ان تكون الشمس اقل من 12000 سنة ووجود حياة علي الأرض يستلزم ان تكون الشمس اقل من 8000 سنة وهذا مقاس لسنين طويلة وهذا

يتفق تماما مع ما قاله الكتاب المقدس. اذا لا يوجد الوقت المزعوم لحدوث التطور والكائنات

وجدت ليس بالتطور ولكن عن طريق الرب الاله يهوه الخالق

والمجد لله دائما