الجزء الثاني من الرد على شبهات كتاب الأسطورة والتراث اتهم بها الكتاب المقدس اسم ايل والسيرافيم ويوسف

Holy_bible_1

الاعتراض السابع: وهو اسم ايل فواضح ان دكتور سيد القمني لا يفهم استخدام اسم ايل لان

اعتبر لو اضيف ايل الي اسم يكون اسم اله

الرافدين معهم إلى فلسطين، وعلى رأسهم الإله الجبار (إيل) وأتباعه من الآلهة التابعة، والذى ينتسب إليه (عزرا- إيل، وميكا- إيل، وإسراف- إيل . . إلخ)، وأضافوا إليها عددا من الآلهة الفرعونية والكنعانية فى مراحل تاريخهم التالى، ويبدو أنه مع اتجاههم نحو تمجيد إلههم القومى (يهوه)، الذى أدخل عبادته بينهم (موسى) النبى (عليه السلام)، وتفضيله دون غيره عن بقية الآلهة، عز عليهم أن يتركوا هذا الجم الغفير من الألهة باعتباره ثروة وتراثا قوميا بدوره، فحولوها من آلهة إلى أتباع للإله القومى (يهوه) واعتبروها أقل منه شأنا، وقد تأسس استنتاجنا هنا

لا اعرف كيف يقول دكتور سيد هذا الكلام الذي لااصل له بل هو خطأ واضح. فاسم ايل هو اسم الله الذي كان كثير من البشر يضيفوه الي اسم ابناؤهم تمسكهم بالله. فليس فقط أسماء الملائكة لانهم ملائكة الله مرتبط اسمهم بايل بل أيضا انبياء الله مرتبط اسمهم بايل اسم الله

- و صاموئيل و الذى معنى اسمه (اسم الله) وهو فقط اسم الله .
- و غمالائيل هو رجل فريسى و معنى اسمه (مكافاءة الله) فهو صفه ايضا .
- و شالتئيل و هو فى نسب المسيح الذى معنى اسمه (سالته من الله).
- و مهللئيل و قد ذكر فى نسب المسيح و معنى اسمه (حمد لله).
- و يوئيل و هو ابن فنوئل النبى الذى معنى اسمه (الرب هو الله) .
- و ايليا النبى الذى معنى اسمه (الرب هو الله) .

بل اسم الرابع من ادم هو مهللئيل فادم وأولاده كانوا يسموا ابناؤهم باسم ايل فهو يشبه الأسماء العربي عطله (عطاء الله) وعزت الله ونصرالله وغيره

والملائكة أيضا بنفس الطريقة يضاف اليها اسم ايل فميخائيل الذي يعني من مثل الله وجبرائيل الذي يعني الله يكون جبار ولكن في اليهودية والمسيحية لا يوجد ملاك باسم عزرائيل هذا اسم إسلامي لخرافة ما يسمى ملاك الموت قابض الأرواح وليس في الكتاب المقدس

والكارثة الثانية التي يقولوها دكتور سيد ان عندما ادخل موسي عبادة يهوه فحولوها من الهة الي اتباع يهوه واعتبروها اقل من شأنا, من اين اتى بهذا الهراء؟

فاسم يهوه موجود من ثاني اصحاح في سفر التكوين وأيضا في نفس السفر يوجد الكلام عن ملائكة الرب مثل ملاكان لوط وغيرهم وهذا ثبل موسى بكثير.

الاعتراض الثامن:

يقول عن رؤيا حزقيال بانه راى الكائنات الجنية التي تحرس معابد بابل

قبل الميلاد، حيث يقول: "وحزقيال متأثر فى هذا الوصف ولا ريب بتماثيل وصور الكائنات الجنية التى كانت تحرس معابد بابل وقصورها، والتى شهدها حزقيال قطعاً

وهو ينقل عن موسكاتي. ولكن أيضا ما هو الدليل ان حزقيال لم تكت رؤيا من الرب بل ما راه من صور محفورة على جدران معابد بابل؟

حزقيال يوضح في اول السفر انها رؤيا وليس لأشياء مادية والرؤيا لأشياء روحية يشبهها فيقول شبه أربع كائنات حية وشبه انسان

نبوات حزقيال في اول اصحاح والكائنات الحية الأربعة هو ينطبق تماما على الأربع اناجيل التي أتت بعد حزقيال بزمن قدره 600 سنة فهل هذا عن كائنات معبل بابل؟

أيضا نبوات حزقيال الكثير منها انطبق بالتفصيل وبقية نبوات في الزمان الأخير تنطبق فنري ما قاله في حزقيال 29 عن مصر ينطبق حاليا وحزقيال 27 عن سوريا وصور أيضا يحدث بل

وحزقيال 38 نري بوادر تحقيقها فهل كل هذه الدقة في النبوات كانت فقط تأثر بما راي على معابد بابل؟

الاعتراض التاسع:

ان المسيحية مثل بقية ديانات الفداء

وبحسبان كل هذه الديانات بما فيها المسيحية ديانات فدائية تقول بإله شهيد فدى البشر بنفسه، وتذبح نموذجا حيوانيا له فى عيد موته وقيامته، الذى كان عيدا عاما فى كل ديانات حوض المتوسط تقريباً، فإن التيس كان هو القربان الأمثل، لذلك رأت المسيحية أن تخالف ذلك فاعتبرت إلهها الشهيد خروفاً وليس جدياً أو تيساً، واعتبرت الخروف القربان الأمثل، وعليه فكل من يؤمن بالإله الخروف فهو من أهل اليمين الخالد فى النعيم، أما من يؤمنون بالإله التيس فهم أهل اليسار أتباع إبليس ومصيرهم جهنم، وفى هذا يقول إنجيل متى (إصحاح٢٥): "ومتى جاء ابن الإنسان (المسيح) فى مجده، وجميع الملائكة والقديسيين، فحينئذ يجلس على كرسى مجده، ويجتمع أمامه جميع الشعوب، فيميز بعضهم عن بعض، **كما يميز الراعى الخراف عن الجداء، فيقيم الخراف عن يمينه والجداء عن يساره، ثم يقول الملك للذين عن يمينه: تعالوا يا مباركى أبى، رثوا الملكوت المعد لكم منذ تأسيس العالم. . . ثم**

ما يقوله دكتور القمني هنا هو للأسف نقلا عن المشككين الكاذبين ومن كتر تكرارهم لهذا الكلام البعض بدؤا يصدقوهم. فباختصار ليست كل الديانات فداء فليس كما يقولوا لا حورس هو فداء بل قصص خناقات وصراعات الهة وثنية. وكريشنا قتل بسهم وليس فداء وأيضا ميثرا لم يموت أصلا حسب ادعائهم وتموز يحبس وليس فداء بل صراع الهة وبوزا مات موت طبيعي وليس فداء. فاين هي الالهة الكثيرة التي ذبحت كفداء للعالم؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

ثانيا يقول ان ديانات الفداء تذبح كبش والمسيحية استبدلته بالخرف. أصل المسيحية ليس فيها ذبح لا تيس ولا خروف.

اما عن التشبيه بالخروف والأسد في الاناجيل وأيضا في سفر الرؤيا فهي أمور رمزية وليس مثل بقية الديانات التي تعبد بالفعل الهة علي شكل حيوانات كأشياء حقيقية وليست رمزية.

الاعتراض العاشر

يقول دكتور سيد القمني في كتابه ص 57 عن معنى السيرافيم

ثم تحول الملائكة إلى شياطين، ما جاء فى رؤيا (أشعياء) النبى أن طائفة من الملائكة تسمي السرافيم تحرس عرش الرب فى معبد أورشليم وتسبحه، ويشير (د. يعقوب بكر) فى هوامشه على ترجمة كتاب (موسكاتى) سالف الذكر إلى أن الكلمة (سرافيم) هى فى اللسان العبرى من المفرد (ساراف) و(ساراف) تعنى الحية؟! [1] والحية هى التى أوعزت لحواء فى الجنة بالأكل من الثمرة المحرمة، فهى إذن رمز (إبليس) أو هى (إبليس) أو الشيطان، والشيطان يكون بهذا المعنى واحداً من السرافيم الملائكة، وفى هذا يقول الكتاب المقدس: " وكانت الحية أحيل جميع

من اين جاء دكتور سيد ان السرافيم تحرس العرش في سفر اشعياء؟

اشعياء يقول

سفر اشعياء 6

1 فِي سَنَةِ وَفَاةِ عُزِّيَّا الْمَلِكِ، رَأَيْتُ السَّيِّدَ جَالِسًا عَلَى كُرْسِيٍّ عَال وَمُرْتَفِعٍ، وَأَذْيَالُهُ تَمْلأُ الْهَيْكَلَ.

2 السَّرَافِيمُ وَاقِفُونَ فَوْقَهُ، لِكُلِّ وَاحِدٍ سِتَّةُ أَجْنِحَةٍ، بِاثْنَيْنِ يُغَطِّي وَجْهَهُ، وَبِاثْنَيْنِ يُغَطِّي رِجْلَيْهِ، وَبِاثْنَيْنِ يَطِيرُ.

3 وَهذَا نَادَى ذَاكَ وَقَالَ: «قُدُّوسٌ، قُدُّوسٌ، قُدُّوسٌ رَبُّ الْجُنُودِ. مَجْدُهُ مِلْءُ كُلِّ الأَرْضِ».

أولا هذه رؤيا

ثانيا السرافيم هي كائنات خدمة وتسبيح وليس كائنات تحرس

ثالثا معني اسم السرافيم من قاموس الكتاب المقدس

اللغة الإنجليزية: seraph, pl seraphim – اللغة العبرية: שְׂרָפִים – اللغة اليونانية: Σεραφείμ – اللغة القبطية: Ceravim.

السرافيم (السراف أو السارافـ) كلمة عبرانية يغلب أن يكون معناها "كائنات مشتعلة" أو ربما كان معناها "شرفاء" وهي في صيغة الجمع وهي أتت من مصدر اشتعال او حرق، ولم ترد إلا في نبوة اشعياء 6: 2 و6 تسمية للأرواح التي كانت تخدم عرش الرب وظهرت لاشعياء في رؤياه

الاعتراض الحادي عشر

يتكلم دكتور سيد القمني ص 57 عن مزمور 74 كما لو كان يهوه يصارع الشيطان فيقول

إلا أنه للحق، حتى كتابة هذا النص التوراتى لم تكن شخصة (إبليس) قد تبلورت بعد، وكان الاعتقاد فى مصدر الشر والإيعاز به هو الحية ذاتها، التى عظم أمرها فى الأدوار التالية، وأصبحت فى الخيال الإنسانى ذات رؤوس متعددة وأجنحة وأرجل ولسان وقاذف للهب، أى تنيناً خرافياً يرمز للشر، ويدخل معه الإله فى صراع طويل حتى يتغلب عليه، وفى ذلك يقول المزمور ٧٤ بالكتاب المقدس إن الإله القومى (يهوه) دخل الصراع مع هذا التنين الذى يسمى (لوياثان) "أنت شققت البحر بقوتك، كسرت رؤوس التنانين على المياه، أنت رضفت رؤوس لوياثان "لاحظ أن

الإله لا يصارع مخلوقاته بل أنداده، وفى سفر أشعياء (٢٧-١) "فى ذلك الوقت ستقتل لوياثان الحية الهاربة، لوياثان الحية الملتوية، ويقتل التنين الذى فى البحر"، ولعله واضح أن ذلك ليس سوى ترجيع لصدى الاعتقادات البدائية فى قوتى الخيروالشر والصراع بينهما.

الحقيقة المبدا الذي فرضه دكتور سيد لا اقبله ان الاله لا يصارع مخلوقاته بل انداده أي الالهة الأخرى المساويه له هذا مبدا لا اعرف أساسه. فالذي نؤمن به ان الله خلق الكل ومن خلائقه ملائكة وبشر وبعض الملائكة سقطوا بالتكبر ويريدوا يضلوا البشر فالرب يحامي عن الابرار

ومن يريد ان يتاكد من هذا يرجع للكتاب المقدس بداية من سفر التكوين 1

ثانيا ما يتكلم عنه المزمور هو مستوى تاريخي وأيضا نبوة عن المسيح

لماذا ترد يدك وعينك= لماذا لا تظهر قوتك ضد أعدائك. اخرجها من وسط حضنك= هي صرخة العهد القديم لتجسد المسيح قوة الله ليفني أعداء الإنسان أي الشيطان الملاك الساقط. وهذا ما قاله القديس يوحنا "الابن الوحيد الذي هو في حضن الآب هو خبر" ولقد انفتحت عينا المرنم ليرى خلاص المسيح. فهو الملك منذ القدم، ولكنه أتى ليفعل الخلاص في وسط الأرض شققت البحر=

تشير لشق البحر الأحمر. كسرت رؤوس التنانين على المياه= تشير لهلاك جيش فرعون. ولكن المسيح بتجسده شق بحر الموت لنعبره آمنين وكسر رؤوس إبليس لوياثان= الحية المتحوية. جعلته طعامًا للشعب= أي هزمته فصار طعامًا سهلًا فجرت عينًا وسيلًا= يمكن فهمها عن خروج الماء من الصخرة، أو عن حلول الروح القدس. يبست أنهارًا دائمة الجريان= إشارة لشق الأردن وإشارة لانتهاء سطوة أعداء أولاد الله وأصعب الاعداء هو الموت. لك النهار.. والليل.. الصيف والشتاء= فالله هو إله الطبيعة، الكون كله تحت أمره، هو خلقه وأعطاه دورته، وهو يحكم تعاقب الليل والنهار والصيف والشتاء، والمقصود أنت يا رب قوتك ظاهرة دائمًا، كل شيء تحت سلطانك فإسمح وتدخل ولا تتركنا، وكما أنك أمين في وعودك في تتالي الليل والنهار، وطلوع الشمس علينا كل يوم، فلا تتركنا في يد أعدائنا. إلا أن هذه لها تفسير رمزي فما قبل المسيح كان ليلًا وشتاءً باردًا. وبعد المسيح أشرق نور شمس البر= أنت هيأت النور والشمس، وتحولت البرودة الروحية إلى حرارة صيف روحي. وفي (18) العدو= إبليس وهو نفسه الوحش في (19) نفس يمامتك= الكنيسة قطيع بائسيك= فهم قطيع يساق للذبح دائمًا، مساكين بالروح أنظر إلى العهد= الذي تعهدت به لأبائنا وأنقذ شعبك لأن مظلمات الأرض= الأماكن المظلمة في الأرض، أماكن الشر وهي كثيرة قد امتلأت من مساكن الظلم أي الظالمين المتوحشين إبليس ومن يتبعه والله لا يترك المنسحق أبدًا.

هذا بالإضافة الي مستوى اخر للمزمور وهو يوصف موت التنانين وهي الديناصورات بالطوفان بدقة.

المفهوم الصحيح للأسف يتغير في بعض المناطق وياخذ منه بعض الشعوب الوثنية وينسبوه لالههم ويضيفوا عليه اساطير فكمالة هذه النقطة التي قال فيها

ويدعم ذلك تماما الاكتشافات الاثارية الحديثة فى أوغاريت (تل شمرا) القديمة، وما سجلته النصوص الكنعانية المقدسة هناك حول إله الشر المرموز له بـ(لوياثان)، حيث نجد أصلا (طبق الصورة الموجودة بالكتاب المقدس) أورده الباحث (فراس السواح) "وفى ذلك اليوم، يعاقب الرب بسيفه القاسى العظيم الشديد لوياثان، ويضع نهاية للحية الملتوية الهاربة، شالياط ذات الرؤوس السبعة" وفى نص آخر تقوم (عنات) زوجة الإله (بعل) بقتل التنين فيخاطبها النص الأوغاريتى قائلا: «ألست أنت التى أفنت التنين؟ وسحقت الحية الملتوتة ذات الرؤوس السبعة؟»[1].

فهذا ليس دليل تدرج الفكر اليهودي بل هو دليل علي ان النص اليهودي صحيح واصيل وقديم ومنتشر والشعوب الكنعانية اخذت منه ونسبته الي الهتها. فهو دليل مع وليس ضد.

سقط دكتور سيد في خطأ صغير في ص 59 في قوله

أما أوضح إشارة إنجيلية لتسمية الحية بالشيطان، فقد جاءت فى الإصحاح ١٢ من أعمال الرسل حيث تقول: **"إنه التنين العظيم، الحية القديمة، المدعو إبليس، الشيطان الذى يضل العالم"!!**

هذا ليس أعمال 12 بل سفر الرؤيا 12

الاعتراض الثاني عشر

للأسف ينتقل دكتور سيد القمني الي بعد اخر في مهاجمة الكتاب المقدس بطريقة غير لائقة

فيقول عن سفر نشيد الانشاد

كما أن سفر نشيد الإنشاد المنسوب للنبى (سليمان)، لا يتسمم بأية صفة دينية، ولا يمت للمعتقدات العبرية بصلة، كما لا تنسجم محتوياته أصلا مع طبيعة الكتاب المقدس، فهو أناشيد غزلية مكشوفة تماماً تنضح بالتعابير الجنسية، تدور كحوار بين عشيق وعشقته، يصف فيها العاشق مفاتن عشيقته واقتدارها الجنسى، وهو بالمقارنة مع طقس عشتار (الزهرة الرافدية) المسمى بـ(الزواج المقدس) بين الكاهنة الكبرى للبغايا المقدسات، وبين الملك الذى كان يعد كبيراً للكهنة فى نفس الوقت، لتحريض

في البداية ارجوا الرجوع الي ملف

لماذا سفر نشيد الانشاد وهو سفر موحي به كتب هذه التعبيرات الحسية ؟

وأيضا ملف

هل سفر نشيد الانشاد منقول من كتابات وثنية ؟

اولا لايصلح ان ياخذ التعبيرات فيه باسلوب حسي والادله علي ذلك

يقول السفر

سفر نشيد الانشاد 1

1: 2 ليقبلني بقبلات فمه لان حبك اطيب من الخمر

فكيف تحب شخص وتقبل اخر ولكن المعني تعريف البشر بالاب من خلال الابن

سفر نشيد الانشاد 1:

1: 3 لرائحة ادهانك الطيبة اسمك دهن مهراق لذلك احبتك العذارى

1: 4 اجذبني وراءك فنجري ادخلني الملك الى حجاله نبتهج و نفرح بك نذكر حبك اكثر من الخمر بالحق يحبونك

فهل سمع احد عن عروس تطلب من بقية العذاري ان يحبوا عريسها معها ؟ واين الغيره ؟

ولكن اي مسيحي يريد ان جميع النفوس تجري معه خلف المسيح

سفر نشيد الانشاد 4

4: 4 عنقك كبرج داود المبني للاسلحة الف مجن علق عليه كلها اتراس الجبابرة

فهل يجروء عريس مغازلة عروسه بهذا الوصف ؟

ولكن المعني عن قوة كنيسة الرب الشامخة

سفر نشيد الانشاد 6

6: 4 انت جميلة يا حبيبتي كترصة حسنة كاورشليم مرهبة كجيش بالوية

6: 10 من هي المشرفة مثل الصباح جميلة كالقمر طاهرة كالشمس مرهبة كجيش بالوية

سفر نشيد الانشاد 7

7: 4 عنقك كبرج من عاج عيناك كالبرك في حشبون عند باب بث ربيم انفك كبرج لبنان الناظر تجاه دمشق

وبالطبع كل هذه التعبيرات ليست عن امراه ولكن عن الكنيسه ومحاربتها لقوي الشر الروحيه وارهابها لابليس

وحتي التعبيرات التي يعتبرها المشككين حسيه

4: 1 ها انت جميلة يا حبيبتي ها انت جميلة عيناك حمامتان من تحت نقابك شعرك كقطيع معز رابض على جبل جلعاد

وعين الحمام ليس جميل لانه ضيق ولكن العيون الواسعه مثل الغزلان فحتي هذا لايعتبر تشبيه حسي لائق وايضا شعرك كقطيع ماعز هذا وصف حسي سيئ

4: 5 ثدياك كخشفتي ظبية توامين يرعيان بين السوسن

وخشفتي ظبيه اي غزالتين صغيرتين فحتي هذا ليس بتشبيه جيد للثدي

سفر نشيد الأنشاد 7: 4

عُنُقُكِ كَبُرْجٍ مِنْ عَاجٍ .عَيْنَاكِ كَالْبِرَكِ فِي حَشْبُونَ عِنْدَ بَابِ بَثِّ رَبِّيمَ .أَنْفُكِ

كَبُرْجِ لُبْنَانَ النَّاظِرِ تُجَاهَ دِمَشْقَ

فهل يشبه العين ببرك حشبون التي كانت تلحس فيها الكلاب ؟

وثانيا سبب استخدام هذا الاسلوب هو ان الله في الكتاب المقدس يستخدم أسلوب البشر في التعامل والكلام، فكما نقول عين الله ويد الله وعرش الله. وكما نقول أن الله يغضب إعلاناً عن وقوعنا تحت العدل الإلهي، هكذا ليعبر الوحي الإلهي عن علاقة الحب الروحي والسري بين الله والنفس البشرية استخدم نفس الأسلوب الذي نتعامل به في حياتنا البشرية.

نذكر على سبيل المثال أن الوحي يتحدث عن الله بأنه حزن أو غضب أو ندم... مع أن الله كليّ الحب لن يحزن لأنه لا يتألم، ولا يغضب إذ هو محب، ولا يندم لأن المستقبل حاضر أمامه وليس شيء مخفي عنه. لكنه متى تحدث الكتاب عن غضب الله إنما نود أن يعلن لنا أننا في سقطاتنا

نلقي بأنفسنا تحت عدل الله، وما يعلنه الوحي كغضب إلهي إنما هو ثمر طبيعي لخطايانا، نتيجة هروبنا من دائرة محبته.

بنفس الطريقة يستخدم الوحي التعبيرات البشرية عندما يقول: " عينا الرب نحو الصديقين، وأذناه إلى صراخهم، وجه الرب ضد عاملي الشر" (مز 34: 15)، فهل يعني هذا أن لله عينان أو اذنان أو وجه! إنما هو يحدثنا عن رعاية الله لنا بأسلوبنا.

هكذا أيضًا إذ يتحدث الكتاب المقدس عن كرسي الله أو عرشه، فهل أقام الله له كرسيًا أو عرشًا محدودًا يجلس عليه؟ ألم تكتب هذه كلها لكي نتفهم ملكوت الله ومجده وبهاءه حسب لغتنا وتعبيراتنا البشرية؟!.

على نفس النمط يحدثنا الوحي عن أعمق ما في حياتنا الروحية، ألا وهو اتحادنا بالله خلال الحب الروحي السري، فيستعير ألفاظنا البشرية في دلائل الحب بين العروسين، لا لنفهم علاقتنا به على مستوى الحب الجسداني، وإنما كرموز تحمل في أعماقنا أسرار الحب لا ينطق له.

الاعتراض الثالث عشر

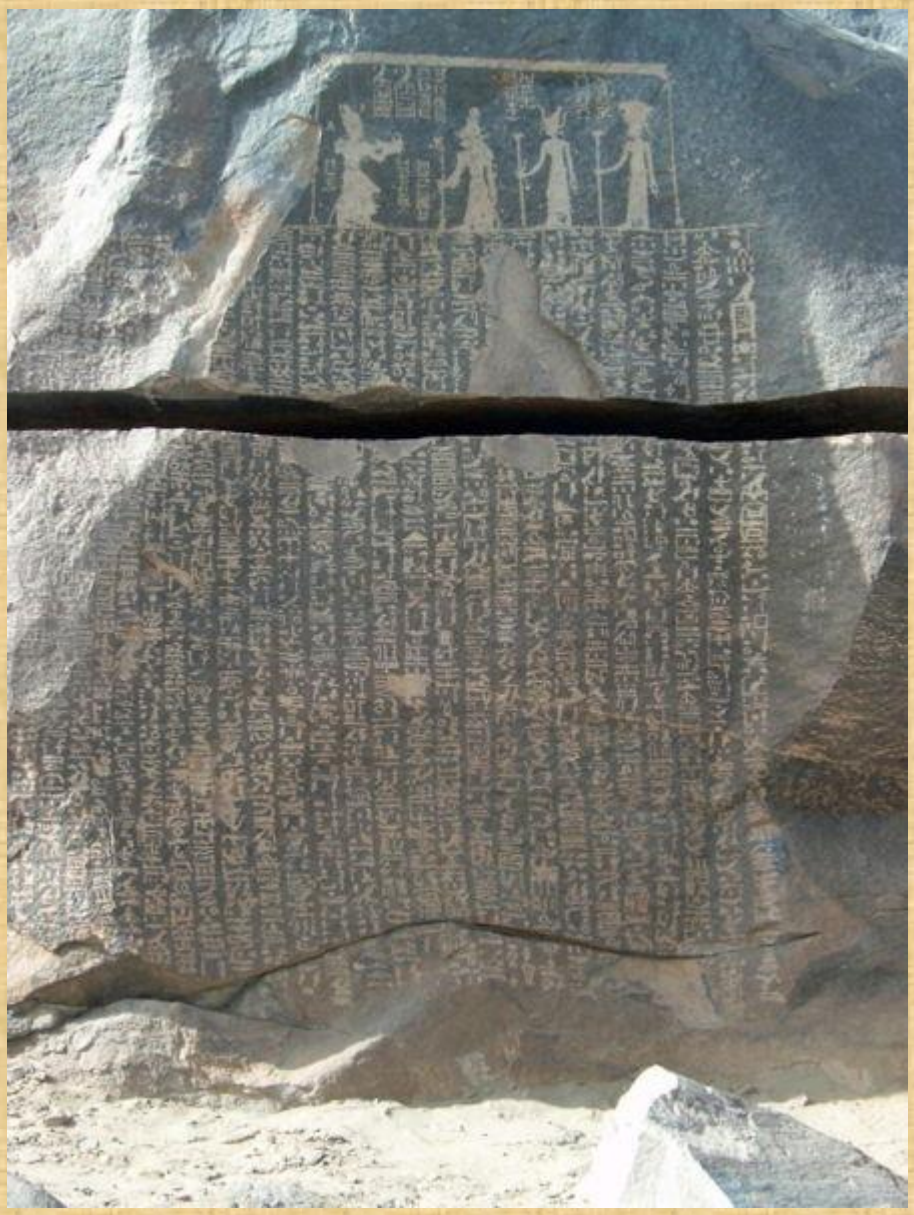
يتكلم دكتور سيد القمني عن قصة يوسف كما لو كانت هي منقولة عن الاساطير الكنعانية وتاثرهم برقم سبعة

حقيقته على هذا المنوال، إنما هو الخيال الأسطورى المشبع بتقديس الرقم(٧)، وغنى عن الإيضاح أن ما جاء فى قصة يوسف بالكتاب المقدس، يشير إشارة واضحة إلى الأثر الكنعانى فى العقائد اليهودية، ويقول (موسكاتى) إن هذا الاعتقاد قد ترك أثره فى عيد (شابوعوت) اليهودى وقياساً على قصة إلهة الخصب، كان يجب أن تستريح تربة الأرض سنة كل سبع سنوات تسمى سنة (السبت) ولم يكن يبذر أو يحصد فيها شيء[١].

فهو بهذا يهاجم ليس الكتاب المقدس بل القران أيضا

نقطه مهمه ذكرها البعض وهي ان فرعون يوسف هو قد يكون زوسر

والادله ان يوجد لوح كتب عليه في زمنه يطلب من الالهة رفع المجاعه التي ضربت مصر واستمرة فتره سبع سنين



تصف اللوحة[1] كيف كان غضب الملك وقلقه، بسبب حالة الجفاف التي وقعت فيها مصر لسبع سنوات، حيث لم يفيض النيل خلال تلك الفترة.

وأيضا اثار مخازن يوسف التي هي في كل مكان

ثم ينتقل من هذه القصة الي شريعة السبع سنين ويدعي انه أيضا من تقليد تقديس الرقم سبعة

الاعتراض الرابع عشر

و(شابوعوت) أو عيد الأسابيع كما يسمى فى الكتاب المقدس [٢] هو عيد الحصاد، فهو عيد قيامة الزهرة للحياة وعودة الخصب إلى الأرض، كذلك عيد الفصح، هو فى أصله كما يؤكد (لودز) ليس سوى بقايا العبادة الرافدية القديمة [٣]. وذلك بالنظر إلى أنه كان يحتفل به فى مستهل الربيع، لأنه موسم إنتاج الأرض والماشية فيما يقول (سميث) [٤]، حتى أن اسم عيد الفصح سواء عند اليهود أو المسيحيين هو فى الإنجليزية (إيستر)، وفى الألمانية (أوستيرن)، وفى التوتونية East-ra أو Ostara، وكما هو واضح فى النطق أن الاسم ليس سوى ترديد مختلف اللكنات لاسم الإلهة (عشتار).

عيد الحصاد ليس هو عيد الزهرة بل هو عيد حصاد الزرع. ولا يوجد أي معالم في احتفالية اليهود بعيد الحصاد لها علاقة بالزهرة ولا يوجد أي اسم وذكر للزهرة أصلا

ولكن ادعاء ان عيد الفصح هو ايستر من اسم الزهرة هذا أسلوب غير لائق لان اسم عيد الفصح عندما ندرسه ندرسه بالاصل العبري

فاول مرة ذكرت كلمة فصحا هو في

سفر الخروج 12: 11

وَهكَذَا تَأْكُلُونَهُ: أَحْقَاؤُكُمْ مَشْدُودَةٌ، وَأَحْذِيَتُكُمْ فِي أَرْجُلِكُمْ، وَعِصِيُّكُمْ فِي أَيْدِيكُمْ. وَتَأْكُلُونَهُ بِعَجَلَةٍ. هُوَ فِصْحٌ لِلرَّبِّ.

H6453

פֶּסַח

pesach

peh'-sakh

From H6452; a *pretermission*, that is, *exemption*; used only technically of the Jewish *Passover* (the festival or the victim): - passover (offering).

هي من اصل بمعني يعبر فوق وتعني العبور والفصح سواء التقدمة او العيد

وفي الإنجليزية هو*Passover* وليس خطا الكتاب انهم حديثا سمه في الإنجليزية ايستر فكلام الكتاب واضح وليس له أي علاقة لا من قريب ولا من بعيد بالزهرة بل هو بعيد فداء شعب إسرائيل والملاك المهلك الذي قتل ابكار المصريين وحمى الرب شعبه بدم الفصح علي العتبه العليا والقائمتين.

والمجد لله دائما