

الجزء الرابع من الرد على شبهات كتاب الأسطورة والتراث اتهم بها الكتاب المقدس بنت يفتاح وابناء شاول والوهية مريم

Holy_bible_1

الاعتراض التاسع عشر

يعتقد الدكتور سيد القمني ان يفتاح قدم ابنته لان هذا تشريع

القربان البشري

« . . وكل شيء تقريباً يتطهر - حسب الناموس - بالدم ، وبدون سفك دم ، لا تحصل مغفرة »^(٣) . هذا ما يقوله الكتاب المقدس مؤكداً ضرورة التضحية بالدم ، سواء أكان دم حيوان فداء للإنسان كما فعل (إبراهيم) النبي ، أو تيساً كما شرع (موسى) «ويضع هارون يديه على رأس التيس . . ليحمل التيس عنه كل الذنوب»^(٤) ، أو سواء كان هذا الدم دم إنسان «ونذر يفتاح نذراً للرب قائلاً : إن دفعت بني عمون ليدي فالخارج الذي يخرج للقائي عند رجوعي بالسلامة من عند بني عمون ، يكون للرب وأصعده محرقة . . ثم أتى يفتاح إلى المصفاة إلى بيته ، وإذا بابنته خارجة

للقائه ، وهى وحيدته ، ولم يكن له ابن ولا ابنة غيرها ، ففعل بها نذره الذى نذر»^(١)

اولا ما فعله يفتاح ليس تشريع كتطبيق وصية بدون سفك دم لا تحدث مغفرة بل يفتاح لم يقدم اي

دم لمغفرة بل هذا تصرف شخصي ونذر شخصي ولا علاقه له لا بخطية ولا بمغفرة ولا غيره

ثانيا يفتاح اصلا لم يسفك دم ابنته هذا مفهوم شائع خطأ فهو وعد بتقديم للرب كنذر بمعنى لو

حيوان ينذره للرب عن طريق تقديمه كذبيحة ولو انسان يكون للرب انه يكون نذير للرب بقية

حياته كشرعية النذير التي تكلم عنها الكتاب المقدس

واؤكد ان يفتاح لم يقتل بنته بل قدمها نذيرة للرب وارجوا الرجوع الي ملف

يفتاح الجلعاوي ونذره وتقديم ابنته نذيره قضاه 11

الذي اكدت فيه بالمعاني اللغوية وسياق الكلام والتقليد والمفسرين انه قدمها نذيرة فقط

اخطأ دكتور سيد خطأ شديد في انه اعتقد ان داود قدم ابناء شاول السبعة كقربان

القربان الملكى

يقول (أنيس فريجة) إن بني إسرائيل كثيرا ما كانوا ينظرون إلى ملوكهم على أنهم المسئولون عن الجفاف أو القحط أو النوازل والمصائب، لذلك توجهت أضحياتهم في وقت من الأوقات نحو التضحية بالملوك^(٣). . . ولوراجعنا الكتاب المقدس سنجد (داود) الملك النبى يقوم بذبح أولاد سلفه (الملك شاؤول) السبعة على الصليب للإله (يهوه)، فيستجيب الإله (يهوه) ويكتفى بالذبائح السبع، ويرفع القحط، وينزل الغيث^(٤). . . ولوعدنا إلى بدايات البدائيين نجدهم يمارسون السحر ابتهاالا لقوى

اولا يتكلم نقلا عن انيس فريجة ان بني اسرائيل كانوا يقدمون ملوكهم كاضحية. فاين هو الدليل

علي هذا؟ ومتى حدث ان قدم بني اسرائيل ملكهم تضحية؟

الامر الثاني والاهم ان دكتور سيد يعتقد ان داود قدم ابناء شاول كقربان فمن اين اتي بهذا؟

وللاسف كرره اكثر من مره في ص 105 وفي ص 132

(قاديشثو) لإنتاج آلهة من نسله الملكى الإلهى تخصص للتضحية، وفى هذا ما يفسر لنا لجوء الملك اليهودى (داود) إلى شتى أبناء سلفه (شاول) السبعة، لرفع القحط وإنزال المطر .

(هو وضع الشاهد خطأ فكتب 12 بدل من 21)

(٤) الكتاب المقدس : سفر صموئيل الثانى ، الإصحاح ١٢ .
(٥) اقتبسها عصام الحفنى فى كتابه : المسيح فى مفهوم معا
ص ٨٩ .

وارجوا الرجوع الي ملف

هل داود قدم ابناء شاول السبعة كذبيحة بشرية لارضاء الرب؟ 2 صموئيل 21

وباختصار

الحقيقة من يقول هذا لم يدرس القصة علي الاطلاق فباختصار في البداية هو خطأ مركب من شاول وابناؤه والشعب ثم من داود ثم من الجبعونيين والرب لم يجبر احد علي شيء الا فقط في البداية وضح خطأ شاول ولكنه لم يامر ببقية الاحداث التي فيها قتل السبعة بل هو لم يقبل هذه الاحداث وعاقب الكل بعد هذا بمجاعة لانهم عالجوا خطية بخطية اخرى ولكن النتيجة ابناء شاول القتل قتلوا. فهي قصة محزنة يريد الكتاب المقدس يوضح اشكالية عدم سؤال الرب

القصة تبدأ من ايام يشوع بن نون ففي يشوع 9 عندما جاء يشوع يظهر ارض كنعان. اهل جبعون كانوا خدعوا يشوع وادعوا انهم من ارض بعيدة لانهم خافوا من يشوع ويشوع بدل من ان يصلي ويطلب من الرب ان يعلن له تسرع وعقد معهم صلح ثم اكتشف انهم في وسط الارض من هذا الوقت اخذوا عهدا ان لا يقاتلهم احد من اليهود ونلاحظ ان الجبعونيون بعد لم يصنعوا مثل بقية الشعوب الكنعانية فلماذا دبر الله انه يستبقهم في نهاية الامر. ولكن جاء شاول الذي لا يسمع الي اي وصايا من الرب فقتلهم عن غيرة وبجهالة لكي يستولي سبطه على مالهم دون مراعاة لقسم يشوع لهم. ولقد عانى الجبعونيين من شاول ورجاله الكثير إذ قتلوا منهم وطردها البقية من موضعهم حانثين العهد المقام بين الشعبين. ووفرح الشعب بما عمل شاول ورجاله فهم

ورثوا أرضهم وأملاكهم وهذه ايضا خطية عظيمة لشعب اسرائيل. ولقد أخطأ شاول بفعله. ثم جاء بعده داود ولا تزال هذه الخطية بلا عقاب

سفر صموئيل الثاني 21

21: 1 و كان جوع في ايام داود ثلاث سنين سنة بعد سنة فطلب داود وجه الرب فقال الرب هو

لاجل شاول و لاجل بيت الدماء لانه قتل الجبعونيين

دليل الرد هو اجابة الرب فهو قال لاجل شاول لانه قتل الجبعونيين ولكن الرب اضاف شيء مهم وهو تعبير لاجل بيت الدماء وهذا يعني ان شاول ليس لوحده هو الذي سفك دماء الجبعونيين بل ايضا بيته اي اولاده اشتركوا معه. اذا السبعة لذين سيتكلم عنهم الاعداد هم اشتركوا مع شاول في ذبح الجبعونيين فالقاتل يقتل كشرية الرب. ولكن بقية الاحداث التي اخطأ فيها داود والجبعونيين الرب ليس له علاقه بها فهو لم يامر باي شيء ولم يساله احد

داود لما استمرت المجاعة ثلاث سنين بدأ يطلب الرب لانه شعر أن المجاعة ليست طبيعية ولكن واضح انه اخطأ خطأ الاول في هذا الموضوع فهو لم يسأل الرب مباشرة بل تاخر في السؤال لانه لو سال مبكرا لانتهدت المجاعة مبكرا ولكن هذا يمثلنا عندما لا نتجه الي الرب الا لما تفرغ حيلنا. والرب فقط اراد ان يوضح غضبه من الظلم والمجاعة مثلاً رهيباً للمسئولية القومية تجاه العهود المقطوعة. والعقوبة عامة فالشعب فرح بأن ورث أرض الجبعونيين دون أن يتحرك ضمير أحد لأن (1) هناك ظلم على أبرياء. (2) هنا عهد وقسم مكسورين. والرب اخبر داود بالسبب وهو ظلم شاول للجبعونيين. فحقاً شعب إسرائيل هو شعب الله ولكن هذا يعنى أنه به كانت خميرة الإيمان

وليهيئ العالم لقبول المسيح. ولكن هذا لا يعنى أن الله لا يتعامل مع بقية الشعوب بل هو ويطرق متنوعة شرح للشعب أنه في سبيله لقبول الأمم. والله ليس عنده محابة. فالله لن يقبل ظلم أحد من بنى آدم. ومع أن شاول قد مات لكن الله لم يسكت على ظلم الجبعونيين.

21: 2 فدعا الملك الجبعونيين و قال لهم و الجبعونيون ليسوا من بني اسرائيل بل من بقايا الاموريين و قد حلف لهم بنو اسرائيل و طلب شاول ان يقتلهم لاجل غيرته على بني اسرائيل و يهوذا

الامر الثاني الذي اخطأ فيه داود في هذا الامر هو انه لم يسأل الرب كيف يكفر عن هذا الامر فهو لو كان سأل الرب لكان حدد له الرب الكفارة المناسبة المقبولة لدى الرب وايضا لو حدث هذا وذهب اليهم داود واخبرهم بأمر الرب لكانوا قبلوا بقرار الرب.

العدد ايضا يقول ان شاول لاجل غيرته هي ليست غيرة للرب بل تعصب لسبطه.

21: 3 قال داود للجبعونيين ماذا افعل لكم و بماذا اكفر فتباركوا نصيب الرب

وبدل من يسأل داود من الرب ماذا يفعل سالهم هم بماذا اكفر اي ماذا افعل تعويض لتعلنوا انكم راضيين عن التعويض ويكون رضاكم سبباً لبركة الرب علينا.

21: 4 فقال له الجبعونيون ليس لنا فضة و لا ذهب عند شاول و لا عند بيته و ليس لنا ان

نميت احدا في اسرائيل فقال مهما قلتم افعله لكم

وهنا تبدأ أيضا خطية الجبعونيين فهم مرارة الظلم عمتهم فقرروا ان يكون الثار هو الحل فالدم مقابل الدم. ولكن الشيء الوحيد الجيد انهم لم يطلبوا سفك دم بريء من اليهود وايضا لم يطلبوا فضة أو ذهب ولم يستغلوا الموقف لكي يحصلوا على مصلحة مادية

وحتى الان لم يطلب داود من الرب كيف يعوضهم ولم يطلب منهم ان يستشير الكل الرب او احد انبيائه بل وعدهم وعد ملكي وبخاصه هو ملك ممسوح من الرب اي لا يقدر ان يعود في وعده
21: 5 فقالوا للملك الرجل الذي افنانا و الذي تامر علينا لبييدنا لكي لا نقيم في كل تخوم اسرائيل

هم اختاروا طريق الانتقام من بيت شاول فالدم لا يعوض الا بالدم ولكن بدم القاتل وليس دم احد
ابناؤه

21: 6 فلنعت سبعة رجال من بنيه فنصلبهم للرب في جبعة شاول مختار الرب فقال الملك انا اعطي

وهم لم يحددوا أسماء لكي لا يخرجوا داود فهم يعلمون أنه يحمى نفس مفيبوشث خصوصاً أنه أقسم ليوناثان ولن يستطيع أن يحنث في وعده. وايضا هم يعفون داود من قيامه بالصلب حتى لا يتخرج لأنهم من شعبه وهم أمميون.

وللاسف داود هنا يقع في الخطأ الثالث في هذه القصة فيقبل لانه أعطى وعداً دون أن يسأل الله وفي هذا أخطأ. فلربما كان الله قد وجد له حلاً أفضل من تعليق أجساد على الصلبان. فالله لا يرضى بالذبايح البشرية.

ولكن الامر الذي نستشفه رغم انه لم يعلن هو أن أولاد شاول اشتركوا معه في قتل الجبعونيين
فهم مسئولون عن القتل. أبناء شاول هؤلاء اشتركوا في قتل وذبح الجبعونيين فهم يستحقون
القتل ولكن هذا لا يعفي داود ولا الجبعونيين ولا الشعب اليهودي من خطيتهم.

21: 7 و اشفق الملك على مفيبوشث بن يوناثان بن شاول من اجل يمين الرب التي بينهما بين

داود و يوناثان بن شاول

21: 8 فاخذ الملك ابني رصفة ابنة اية اللذين ولدتهما لشاول ارموني و مفيبوشث و بني ميكال

ابنة شاول الخمسة الذين ولدتهم لعدرئيل ابن برزلاي المحولي

هؤلاء السبعة كلهم رجال حرب فيما عدا مفيبوشث لانه مشلول فهو لم يشترك في قتل الجبعونيين

فالقته قتلوا

21: 9 و سلمهم الى يد الجبعونيين فصلبهم على الجبل امام الرب فسقط السبعة معا و قتلوا في

ايام الحصاد في اولها في ابتداء حصاد الشعير

صلب الجبعونيين السبعة ربما بعد قتلهم

خطية داود هي عدم سؤال الرب في الوقت المناسب وايضا التسرع بالوعد دون السؤال من الرب

وهذا اضطره للقبول

خطية الشعب أنهم فرحوا بذبح الجبعونيين والاستيلاء علي ارضهم واملاكهم

خطية الجبعونيين انه طلبوا الثار من القتلة ابناء القاتل شاول بطريقة فيها تشفي

واكبر خطية هي لشاول وابناؤه الذين قتلوا وذبحوا الجبعونيين بلا ذنب

ولكن امام الرب الذي لم يامر بهذا فقط القتلة من ابناء شاول قتلوا.

الله لا يرضى بظلم شاول للجبعونيين. ولا يرضى أيضا بتعليق ذبائح بشرية. ولكن علينا أن نسأل

سؤال. من هي النوعيات التي يتعامل معها الله؟ أليست هي التي قدم لها الله شريعة عين بعين

وسن بسن ونفس بنفس.... والله وضع هذه الشريعة حتى لا ينتقم الإنسان لعينه التي فقدتها

بنفس المعتدى أي قتله. فكيف كانت تهدأ نفوس هؤلاء الجبعونيين بعد الذي عانوه على يد شاول

الا بشريعة عين بعين وسن بسن ونفس بنفس والقاتل يقتل.

وغالبا لخطية داود والشعب حدث مجاعة الاصحاب 24 التي عوقب فيها داود والشعب بما فيهم

الجبعونيون ايضا.

الاعتراض الحادي والعشرين

يقلو الدكتور سيد بطريقة غير مباشرة ان العقيدة المسيحية من ان المسيح صلب لكي يحمل

خطايانا واننا نتناول هو امتداد لعقائد قديمة كان فيها الشعوب يضحون بملكهم ثم ياكلوا لحمه

ويشربوا دمه في الربيع ابتغاء وفرة المحصول.

الغيث^(٤). ولوعدنا إلى بدايات البدائيين نجدهم يمارسون السحر ابتهالا لقوى الطبيعة من أجل تأمين القوات، فتعتمد القبيلة إلى قتل ملكها أو شيخها باعتباره أبا للجميع، وعلى رأسه يجب أن تقع كل الأخطاء والأوزار، فيتيسر معاشها وتزيد غلاتها، وتخصب أرضها^(٥).

ويلقى (روبرتسون) مزيداً من الضوء على المسألة فيقول: إنه كانت لدى كثير من الشعوب القديمة عادة دينية سنوية، تقام زمن الاعتدال الربيعي، ابتغاء وفرة المحصول، يُقدم فيها للآلهة قربان هو رمز لإله الإنبات، فكانوا يضحون أول الأمر بصلب الملك، وبعد موته يأكلون بضعا من لحمه، وينشرون قليلا من دمه، لتكسبهم بعض قدسيته، ثم ينشرون البقية في الأرض المهيأة للزراعة. ومع مرور الزمن استعاضوا عن الملك بالاقتراع على المضحى به، ثم استبدلوا بالقرعة مجرماً محكوماً عليه بالموت. وآخر الأمر استبدلوا بكل هذا حيواناً، وحبذا لو كان خروفاً أو تيساً، وعند تعسر الأحوال - غالباً ما - كانوا يكتفون بفطيرة في صورة إنسان، أو بفطيرة مرسوم عليها إنسان، أو صليب رمزاً للإنسان المفترض أن يضحي به صلباً، وتحول ذلك تدريجياً إلى نوع من العشاء الرباني يؤكل فيه الخبز رمزاً للجسد، وتعاقب فيه الخمر رمزاً للدم^(٦).

(٥) اقتبسها عصام الحفنى في كتابه: المسيح في مفهوم معاصر، دار الطليعة بيروت، ١٩٧٩، ط١، ص٨٩.

(١) نفسه: ص ٩٠، ٩١.

الحقيقة لا اعرف مصدر هذه المعلومة فلم اجد لا في كتابات التاريخ ولا الحضارات شعوب وبخاصة في منطقة كنعان كانت تقدم ملك كل سنة ضحية بشرية بل من زمن ادم الي نوح قبل الطوفان الي ايوب بعد الطوفان وابراهيم بعده وكل الاسباط لم اسمع عن ان كانت هناك عقيدة يقبل ملك القبيلة ان كل يملك اقل من سنة وفي النهايه يذبحوه وياكلوه (الحقيقة وجدت هذا فقط

في افلام خيالية عن الانسان الحجري الذي تطور من قرد وهذا كما اكرر خيال لان الانسان خليفة الله وليس تطور من قردة الي انسان بدائي كما يصور دكتور سيد القمني)

ثم من هو عصام الحنفي ليصبح مصدر للدكتور سيد القمني عن المسيح في مفهوم معاصر؟

واي شعب في زمن المسيح من الشعوب المحيطة كانوا ياكلوا ملكهم كل ربيع اي هذا يكلفهم كل سنة ملك؟

الحقيقة دراسة الشعوب في هذا الزمان حسب معرفتي البسيطة من حضارات المحيطة كان ملوكها قساة ولن يقبل اي منهم ان يقدم لا نفسه ولا ابناؤه فهم كانوا يستعبدوا شعوبهم بقسوة ثم يكمل بنفس الاسلوب بدون ما ان يقدم ادله علي كل هذه الافتراءات والادعاءات الباطلة قائلا

القربانى الإلهى

شاعت فى بلاد الشرق القديم، قبل فتوح (الإسكندر)، وسيطرة الإمبراطورية الرومانية، عقائد مختلفة المواطن، لكنها تشابهت- حتى فى دقائقها- اصطلاح على تسميتها (ديانات الأسرار).

ومن المعروف أن (المسيح)- فى العقيدة المسيحية التى نشأت فى قلب منطقة ديانات الأسرار- كان بدوره إلهاً هبط ليحمل عن البشر آثامهم وخطاياهم فيموت على الصليب، ويقوم من الموت مانحاً لمن يؤمن بموته وقيامته الخلود فى ملكوته السماوى، بعد أن يرحلوا عن الدنيا، فكان أكبر قربان فى تاريخ القرايين، وهذا ما تسجله الأناجيل بقولها: «الله بين محبته لنا ونحن بعد خطاة، ومات المسيح لأجلنا وقد صولحنا مع الله بموت ابنه»^(١)، وأن المسيح الرب «مات من أجل خطايانا، وأنه

(١) نفسه : ص ٩٠ ، ٩١ .

(٢) الكتاب المقدس : رسالة بولس إلى رومية .

اولا ما هي ادق التفاصيل التي يدعيها دكتور سيد القمني في تشابح العبادات في الشرق القديم
قبل الاسكندر مباشرة؟

هل كانوا يؤمنوا بالله الواحد؟ ام بالهة كثيرة

هل كانوا يؤمنوا بخطية ادم ودخول طبيعة الخطية؟ ام كانوا يفعلوا الجنس في المجامع لارضاء
الالهة

هل كانوا يؤمنوا بعقاب الرب للعالم القديم بالطوفان وانه ايضا سيعاقب العالم في نهاية الزمان؟ ام
كانوا يؤمنوا بالاملاك الارضية

هل كانوا يؤمنوا بالله المحب الوديع الذي يريد ان الجميع يخلصون؟ ام كانوا يؤمنوا بالالهة
المنتقمة المتكبرة؟

هل كانوا يؤمنوا بان الله ارسل ابنه الوحيد لفداء البشر؟ ام كانوا يؤمنوا بالالهة التي لا تعني
بشيء غير بحرق الاطفال وبتقديم ذبائح نسائية للالهة

هل كانوا يؤمنوا بان شروط الاله هو محبة الكل حتي الاعداء ومباركة اللاعنين والاحسان الي
المسيئين؟ ام كانوا يؤمنوا بالانتقام ومحاربة الاعداء وسفك دمهم ويثخنوا بدمهم الارض؟

ويكمل قائلا

دفن، وأنه قام في اليوم الثالث»^(١)، وأنه قال: «من يأكل جسدي ويشرب دمي فله حياة أبدية»^(٢)، ويكون ذلك عن طريق تناول قربان مقدس من الفطير، يرسم عليه (المسيح) أو الصليب- رمزاً له- في عيد القيامة المجيد (عيد الفصح المسيحي)، والغريب أن مواعده المسيحي هو نفس موعد قيامة الآلهة المذكورة آنفاً! ويشرب

واكرر له مرة ثانية عيد القيامة ليس ميعاد محدد بل له حسابات سنوية وليس مثل عيد الاضحى

الاسلامي ولا اعياد الوثنيين. فعيد القيامة له ثلاث شروط

1 ان ياتي يوم احد لان قيامة رب المجد كانت يوم الاحد

إنجيل متى 28: 1

وَبَعْدَ السَّبْتِ، عِنْدَ فَجْرِ أَوَّلِ الْأُسْبُوعِ، جَاءَتْ مَرْيَمُ الْمَجْدَلِيَّةُ وَمَرْيَمُ الْأُخْرَى لِيَنْتَظِرَا الْقَبْرَ.

إنجيل مرقس 16: 9

وَبَعْدَمَا قَامَ بَاكِراً فِي أَوَّلِ الْأُسْبُوعِ ظَهَرَ أَوَّلًا لِمَرْيَمَ الْمَجْدَلِيَّةِ، الَّتِي كَانَتْ قَدْ أَخْرَجَتْ مِنْهَا سَبْعَةُ شَيَاطِينٍ.

إنجيل لوقا 24: 1

ثُمَّ فِي أَوَّلِ الْأُسْبُوعِ، أَوَّلَ الْفَجْرِ، أَتَيْنِ إِلَى الْقَبْرِ حَامِلَاتِ الْحُطُوطِ الَّتِي أَعْدَدْنَهُ، وَمَعَهُنَّ أَنْاسٌ.

إنجيل يوحنا 20: 1

وَفِي أَوَّلِ الْأُسْبُوعِ جَاءَتْ مَرْيَمُ الْمَجْدَلِيَّةُ إِلَى الْقَبْرِ بِأَكْرًا، وَالظَّلَامُ بَاقٍ. فَنَظَرَتْ الْحَجَرَ مَرْفُوعًا
عَنِ الْقَبْرِ.

2 ان يكون بعد الفصح اليهودي لان القيامة كانت بعد الفصح

إنجيل يوحنا 19: 14

وَكَانَ اسْتِعْدَادُ الْفِصْحِ، وَنَحْنُ السَّاعَةِ السَّادِسَةِ. فَقَالَ لِلْيَهُودِ: «هُؤَذَا مَلِكُكُمْ.»!

ويجب ملاحظة ايضا ان عيد الفصح لا ياتي كل سنة يوم الجمعة ليكون عيد القيامة بعده بيومين
ولكن احيانا ياتي سبت او احد او اثنين او ثلاثاء او غيره وعيد القيامة يوم الاحد الذي هو كان
بعد الفصح بيومين لن ياتي احد القيامة كل سنة بعد الفصح بيومين

3 ان يكون بعد الاعتدال الربيعي (عيد الربيع) لان الفصح اليهودي مرتبط بالحصاد لان عيد
باكورة الحصاد مرتبط بعيد الفصح والفطير ويحتفل به خلال ايام الفطير وبعده بسبعة اسابيع
يحتفل بعيد الخمسين

سفر اللاويين 23

23: 5 في الشهر الاول في الرابع عشر من الشهر بين العشاءين فصح للرب

23: 6 و في اليوم الخامس عشر من هذا الشهر عيد الفطير للرب سبعة ايام تاكلون فطيرا

23: 7 في اليوم الاول يكون لكم محفل مقدس عملا ما من الشغل لا تعملوا

23: 8 و سبعة ايام تقربون وقودا للرب في اليوم السابع يكون محفل مقدس عملا ما من الشغل

لا تعملوا

ويحسب بحساب الابقطي ولا علاقه له باي اعياد اخرى ليس كما ادعى دكتور سيد في معلوماته
الخاطئة.

الاعتراض الثاني والعشرين

يكرر دكتور سيد مرة ثانية في ص 119 خطاه السابق في ادعاء ان المسيحيين يالهون مريم

فيقول

بعد اختلاط النظامين الأبوى والأمومى ، واستتباب السيادة الذكرية على الأرض ، مع عدم خلوصها للذكر تماماً فى السماء ، حيث كان للإلهات الإناث وجودهن الباقي ، وأعيادهن واحتفالاتهن ، (مع ملاحظة أن استمرار الوجود الأنثوى فى العبادة مستمر حتى الآن فى العقيدة المسيحية التى تعتبر مريم أم الإله المسيح من أبيه السماوى ، وهذه الأم إلهة تستوجب الاحتفال والعبادة ، ولعل فى صيام العذراء المخصص لها دون بقية أقانيم المسيحية الثلاثة ، الذى يصوم فيه المسيحيون عن كل ما هو حيوانى حى ، ويقتصرون فيه على أكل النبات ، تذكرة واضحة لا لبس فيها بالمجتمع الذى كان- فى سالف العصور- يعتمد على الزراعة والنبات ، وكانت تسود الأم العذراء الأولى ولم تنته عبادة الأنثى إلا فى بيئة رعوية مئة بالمئة ، ذكرية مئة بالمئة ، أقصد فى الدين الإسلامى ، الذى تحول بالعبادة عن الأنثى نهائياً) .

أولا المسيحية لم تعتبر السيدة مريم العذراء هي الاله الانثي في الكون

ثانيا لم تعتبر المسيحي السيدة العذراء الهة أصلا ولا حتى نصف اله بل بشهادة القديسة مريم

نفسها

انجيل لوقا 1

1: 38 فقالت مريم هوذا انا امة الرب ليكن لي كقولك فمضى من عندها الملاك

1: 46 فقالت مريم تعظم نفسي الرب

1: 47 و تبتهج روعي بالله مخلصي

1: 48 لانه نظر الى اتضاع امته فهوذا منذ الان جميع الاجيال تطوبني

فهي تلقب نفسها بامة الرب وهذا ليس لقب الهة وأيضا تلقب الرب بانه مخلصها وهذا أيضا ليس

لقب الهة بل الثالث المسيحي مريم ليست طرف فيه أصلا فالاب والأب والروح القدس اله واحد

ولكن القديسة مريم هي لاعلاقة لها بهذا

هذا الفكر الخطأ عن تاليه مريم قال به اثنين الأول وهم هرطقة بدعة المريميين الذين ادعوا ان

مريم الهة والثاني الإسلام الذي نقل خطأ عن هذه البدعة

اما عن صيام العذراء فنحن نصوم صوم الرسل فهل نعبد الرسل لأننا نصوم بذكرى صيامهم قبل

الخدمة؟

وأیضا نصوم صیام یونان ثلاث أيام للتذكرة بالتوبة فهل نعبد یونانی النبی ام نعبد اهل نینوی؟

دكتور سيد القمني بالفعل في هذا يريد ان يفرض فكر خطأ ويجعله حقيقة فهو يعرف جيدا ان هذا ليس فكر المسيحيين ولكن يكرره بدون ما يضع احتمالات بان هذا ليس فكر المسيحيين وهذا غير مقبول.

أما الصيام النباتي فهذا شرحته تفصيلا في

الصيام النباتي

فاسس الصيام النباتي مؤسس من العهد القديم وواضح جدا في سفر دانيال

سفر دانيال 1

1: 10 فقال رئيس الخصيان لدانيال اني اخاف سيدي الملك الذي عين طعامكم و شرابكم فلماذا

يرى وجوهكم اهزل من الفتیان الذين من جيلكم فتدينون راسي للملك

1: 11 فقال دانيال لرئيس السقاة الذي ولاه رئيس الخصيان على دانيال و حننيا و ميشائيل و

عزريا

1: 12 جرب عبيدك عشرة ايام فليعطونا القطني لناكل و ماء لنشرب

1: 13 و لينظروا الى مناظرنا امامك و الى مناظر الفتیان الذين ياكلون من اطيب الملك ثم

اصنع بعبيدك كما ترى

1: 14 فسمع لهم هذا الكلام و جربهم عشرة ايام

1: 15 و عند نهاية العشرة الايام ظهرت مناظرهم احسن و اسمن لحما من كل الفتیان الاكلين

من اطايب الملك

1: 16 فكان رئيس السقاة يرفع اطايبهم و خمر مشروبهم و يعطيهم قطني

ولتاكيد ان ذلك للصيام نقرا ايضا في سفر دانيال

2 في تلك الأيام أَنَا دَانِيَالُ كُنْتُ نَائِحًا ثَلَاثَةَ أَسابيعٍ أَيَّامٍ

3 لَمْ أَكُلْ طَعَامًا شَهِيًّا وَلَمْ يَدْخُلْ فِي فَمِي لَحْمٌ وَلَا خَمْرٌ، وَلَمْ أَدْهِنْ حَتَّى تَمَّتْ ثَلَاثَةُ أَسابيعٍ أَيَّامٍ.

صوم دانيال لاجل الضيقه بالاضافه الي الصوم الانقطاعي لم ياكل طعاما شهيا ويقصد بها اللحم

والخمر والدهن

فالمتبقي هو البقوليات الغير شهية

اي انه كان يصوم انقطاعي ومتي فطر كان ياكل اشياء غير اللحوم والخمر اي اشياء نباتيه

وايضا سفر المزامير

109: 24 ركبتي ارتعشتا من الصوم و لحمي هزل عن سمن

ويوضح داوود النبي انه يصوم وبعد انتهاء الصيام لا يؤكل لحم ولا دهن

حزقيال

4: 9 و خذ انت لنفسك قمحا و شعيرا و فولاً و عدسا و دخنا و كرسنة و ضعها في وعاء واحد و اصنعها لنفسك خبزا كعدد الايام التي تتكئ فيها على جنبك ثلاث مئة يوم و تسعين يوما تاكله

ويحدد انواع من الاطعمه اثناء الصيام

قمح و شعير و فول وعدس ودخنا وكرسنه وكلهم بقوليات ويلتزم بذلك طول فترة الصيام

فمن هذه الاعداد يتضح انه يوجد صيام انقطاعي وبعد ذلك يفطر الانسان في ايام صيامه علي بقوليات فقط

وبالطبع نعلم ان الرب اعطي الخليقه في البدا الاكل من البقوليات

تكوين

1: 29 و قال الله اني قد اعطيتكم كل بقل يبزر بزرا على وجه كل الارض و كل شجر فيه ثمر

شجر يبزر بزرا لكم يكون طعاما

وتحديد مواعيد صيام أيضا شرحتها في هذا الملف بالإضافة الي الصيام الحر

زكريا

8: 18 و كان الي كلام رب الجنود قائلا

8: 19 هكذا قال رب الجنود ان صوم الشهر الرابع و صوم الخامس و صوم السابع و صوم

العاشر يكون لبني يهوذا ابتهاجا و فرحا و اعيادا طيبة فاحبوا الحق و السلام

ونلاحظ معا ان هذا هو كلام رب الجنود

يحدد صوم الشهر الرابع والخامس والسابع والعاشر وهو ليس فقط للتجربة او للضيقة بل ايضا

صوم لاجل الفرح والابتهاج وصوم الاعياد وللتحكم في شهوات الجسد لصنع الحق والسلام

ونلاحظ ان هذه المواعيد تتفق مع الاعياد فقبل ذكرى الاعياد يكون هناك صوم فرح لقدم العيد

في لاويين 16 : 29

16: 29 و يكون لكم فريضة دهرية انكم في الشهر السابع في عاشر الشهر تذللون نفوسكم و

كل عمل لا تعملون الوطني و الغريب النازل في وسطكم

وايضا لاويين 23: 27

23: 27 اما العاشر من هذا الشهر السابع فهو يوم الكفارة محفلا مقدسا يكون لكم تذللون

نفوسكم و تقربون وقودا للرب

فهذه اصوام تنظيمية جماعية

والصيام لازمات مثل صوم استير هو سنوي

استير

4: 16 اذهب اجمع جميع اليهود الموجودين في شوشن و صوموا من جهتي و لا تاكلوا و لا

تشربوا ثلاثة ايام ليلا و نهارا و انا ايضا و جوارى نصوم كذلك و هكذا ادخل الى الملك خلاف

السنة فاذا هلكت هلكت

وصوم استير أصبح صوم كل سنه لليهود

فارجوا ان يصح فكره ويدرك المفهوم الصحيح للسيدة العذراء

والمجد لله دائما