

الجزء الرابع عشر من الرد على شبهات كتاب الأسطورة والتراث اتهم بها الكتاب المقدس الطوفان

Holy_bible_1

الاعتراض الثالث والاربعون

يقول دكتور سيد في ادعاؤه ان التوراة اخذت من الحضارة المصرية في ص 201 الاتي

ومن هنا فقد تصور المصريون الأقدمون، وهم بسبيل الفهم، إنشاء علاقات جدلية مع الطبيعة، أن الكون بدأ غمراً ويماً هائلاً مظلماً، أطلقوا عليه اسم (نون)، وأن من (نون) خرج إله الشمس (رع) بقدرته وحده، لينشر الضياء والحرارة على الأرض، من أجل ظهور اليابس، وتكوّن التربة الصالحة للزراعة، وعليه فإن (رع) قبل الخلق كان في الأزلية والبدء على سطح (نون)، أو ما جاء في الرواية التوراتية يقول: «وكانت الأرض خربة وخالية، وعلى وجه الغمر ظلمة، وروح الله يرف على وجه المياه»، وإن التعبير «يرف» يستدعى معنى الطيران على وجه المياه، والإله الذي عرفه الشرق القديم، في المصورات طائراً، هو (رع) المصري، الذي كان يتمثل في شكل قرص الشمس مجتمعاً، وهو الذي خرج من الغمر الأول (نون)، وهو الذي أنجب إله الهواء (شو) الذي فتح الأرض قسمين عظيمين، بعد أن كانتا رتقا، ورفع القسم الأعلى سماء أصبحت هي الإلهة (نوت)⁽¹⁾، ثم تزوجت السماء والأرض، أو تفاعلت ظواهرها فأنجبا أول البشر على الأرض، لإتمام المهمة بزيادة المساحة المنزرعة زرعاً وتقليحاً وتسجيلاً للوعى بدور ومهمة كل من الطبيعة

ما علاقة التوراة بنون؟ نون هذا ذكر في القرآن على انه الحوت الذي يحمل الأرض

وكيف يدلي على التوراة او العهد القديم ويقول انه قصته تشابه هذه التخاريف؟

الكتاب المقدس ذكر ان الله في البداية خلق السماء والأرض في اليوم الأول والأرض حينما خلقها

كانت مغمورة بالمياه لانها بدون تضاريس وخلق الغلاف الجوي بما فيه وهو الجلد في اليوم

الثاني ثم فصل بين اليابسة والمياه في اليوم الثالث كل هذا قبل ان يخلق الشمس في اليوم الرابع.

ثانيا لا يوجد أي مكان في الكتاب المقدس لا في التكوين ولا غيره يقول ان الأرض كانت رتقا

ففتحتها قسمين هذا كلام قرانه في الأنبياء 30

فلماذا بصورة مستمرة دكتور سيد من خوفه من المسلمين ان يواجههم بان يوضح ان هذه الخرافات في قرانهم فيذكرها ثم يقول انها في الكتاب المقدس بدل من ان يقول صراحة انها في القران. هذا تدليس وجبن منه.

ثم يكمل تدليسه في هذه النقطة ويقول

والإنسان في تحقيق الغرض الأسمى ، وفي قصة أخرى روى المصريون أن وحشاً أول رمزوا له بالاسم (حاتحور)، أو (هاتور) ، أو بالقلب اللغوي (هاروت)، وكانت إلهة أنثى ، قد انطلقت تدمر بلا تمييز ، وتدخل (رع) الشمس لإنقاذ البشر ، وتغلب عليها بعد ملحمة بطولية كبرى ، ولاريب أن الشمس هنا كانت تقوم بدورها المعروف ضد ماء البحر الطاغى على اليابس ، وهو ما رددته التوراة بوضوح ، لكن بعد أن نسبت دور البطولة للرب العبرى الذى قضى على البحر البدائى ، ونشف البحر «ألست أنت المنشفة البحر ، مياه الغمر الأولى - أشعيا ٥١ - ١٠» .

الكلام في اشعيا ليس عن الخلق يا دكتور سيد الغير امين في كلامك. اكمل العدد ستجده يتكلم

عن معجزات ذراع الرب في عبور البحر الأحمر في رحلة الخروج

سفر اشعيا 51

51: 10 الست انت هي المنشفة البحر مياه الغمر العظيم الجاعلة اعماق البحر طريقا لعبور

المفديين

51: 11 و مفديو الرب يرجعون و ياتون الى صهيون بالترنم و على رؤوسهم فرح ابدي ابتهاج

و فرح يدركانهم يهرب الحزن و التنهد

فلماذا هو غير امين لهذه الدرجة حتى في اقتباساته؟

ثم يكمل في كلامه التديليسي بل يقدم ادلة عكسية ورغم ذلك يكمل ادعائه ضد التوراة

أما العجيب في أمر هذه القصة كلها، التي تعود إلى مفاهيم شعوب زراعية، تعبر عن مشكلات المزارع وهمومه، ووضعت لتفسير ظواهر ترتبط تماما بعلاقة البحر بالطمي بالنهر بالخصب بالفلاح نفسه، العجيب أن تنتقل بقضها وقضيضها إلى التوراة، وهو كتاب شعب رعوى بدوى لا علاقة له بكل هذا، ويحل فيها الرب العبراني محل كل آلهة المنطقة الزراعية، ليقوم بكافة الأدوار، في مختلف ملاحم قصص البطولة بين المزارع والبحر، دوغما مبرر منطقي واحد، سوى استيلاء الرب التوراتي على تراث المنطقة، الذي أصبح تراثاً مقدساً، ينحشر داخل كتاب مقدس، ولاشك أن الكاتب التوراتي كان يعلم أن الجميع سيقبلها، في مصر أو كنعان أو الرافدين، لأنها إنما تردد تراثهم هم، ومفاهيمهم هم، وذكرياتهم هم، أيام كانت الأنهار تحفر في الرمل طريقاً لها، ولا يوجد من أرض تصلح للزراعة إلا في الدلتا حيث يفرش النهر طميه، فيهاجمه البحر، لكن التوراة ألبسته ثوباً جديداً، وبطولة جديدة، وشعباً يختص بشؤون الإله البطل الجديد، هو الشعب العبرى.

أي هو اكد سابقا بمنطقة ان الهة الشعوب الرعوية تختلف عن الهة الشعوب الزراعية والشعوب

الزراعية الهتها تتشابه معا والهة الشعوب الرعوية تتشابه معا ولكن هنا يعود ويخالف نفسه

فيقول ان هذه الأفكار هي لشعوب زراعية ولكن شعب إسرائيل الرعوي كتبها في كتابه اليس هذا

ضد منطقته؟ ولكن لو فكرنا بهدوء اليس وجود قصة الخلق في حضارات كثيرة جدا تؤكد انها

صحيحة؟ كيف الشعوب المنعزلة سواء جغرافيا او لغويا تتفق كلها تقريبا في نفس قصة الخلق

وتتعدى عددها 250 حضارة قديمة؟

بل يكمل ويصفها بالسلم في العسل ص 206 فلماذا كل هذه الاهانات ؟

الاعتراض الرابع والأربعين

يدعي دكتور سيد ان قصة الطوفان انها ابداع خاص بالمؤلف التوراتي في ص 209

هذا ما جاء بالكتاب العبري المقدس حول قصة الطوفان، وربما أصبح واضحاً أننا سنكرر القول: «وكان مزنونا أنها إبداع خاص بالمؤلف التوراتي»، والقول لازم عن

فهو يدعي ان التوراة مؤلفة وان قصة الطوفان احدى ابداعاتها.

يا دكتور سيد الطوفان حقيقة وليس قصة خيالية وادلتها فوق الحصر وقدمت عدة ملفات على

ادلة الطوفان مثل

فلك نوح ادلته وبعض شبهاته والرد عليها

هل قصة الطوفان العالمي حقيقه ؟

هل قصة الطوفان حقيقه

الجزء الثالث من ادلة اخري علي حدوث الطوفان العالمي والاخايد

الجزء الرابع من ادلة اخري علي الطوفان

اسئلة اللادريين او اللادينيين الرافضين لقصة الطوفان

ثم يكمل قائلاً ان قصة التوراة مأخوذة من ملحمة جلجامش

الرمز واضح ، فقد سجل الكاتب التوراتي الملحمة الرافدية بكل منمنماتها وزخارفها الدقيقة ، لكن إذا كان أهل الرافدين قد سجلوها تذكرا بحدث يتعلق بظروف طبيعة بلادهم ، وبأنساقهم الفكرية ، فإن الكاتب التوراتي الذي لم يعيش واقع الحدث ولا علاقة له بالأمر ، يتناول الملحمة ليحقق منها أغراضا أخرى ، فينسب الأمر كله للرب العبراني ، ثم ينسب بطولة الملحمة للرجل الذي نسبوا إليه النسل الميمون (نوح) ، لأن من نوح سيأتي بنو عابر ، ثم يضيف الكاتب التوراتي مالم يكن في الأصل الرافدي ، بما يصادق على رؤيتنا بشكل وضوء ، تلك الرؤية التي تزعم أن بنو عابر قد استلبوا التراث ، وحشوه بما يلزم ، ثم أعادوا تصديره إلينا مرة أخرى ، ملحقا بما يحقق الأغراض المرصودة .

الحقيقة يا دكتور سيد لا فقصة الطوفان في الكتاب المقدس هي الحقيقية ولهذا هي تتفق مع

العلم وكل الأبحاث التي درست الطوفان وادلته واجناس الحيوانات وغيره

اما قصة جلجامش فهي بالفعل نقلة قصة الطوفان من أبناء نوح بالتواتر ولكنها إضافة إليها هالة

اسطورية في خلاقات الالهة وغيره

وقصه جلجميش علي الواح طينيه فخاربه تعود الي ما بعد تاريخ الانجيل ولكنها تسجل احداث

حدثت تقريبا 2500 سنة الي 2000 سنة قبل الميلاد مكتوبه بحروف مسماريه مكتوبه باسلوب

ادبي شعري واكتشفها دكتور جورج سميث سنة 1892 م في مدينه نينوي وموجوده الان في

المتحف البريطاني

وعددها 11 لوح

The story of the flood were among these, found on the 11th tablet in

Sumer within the story of "The epic of Gilgamesh". In this epic

Noah's name is given as UTNAPISHTIM although the story is very similar to that of the bible, even mentioning the releasing of birds to find land.

اسم نوح فيها اوتنابشتيم

قصة تتطابق مع أحداث الطوفان مكتوبة على ألواح طينية وتسمى بـ"ألواح جلجاميش" Ashurbanipal Gilgamesh Tablets. ففي أثناء حكم الملك الآشوري "أشوربانيبال" (627-699 ق.م.) كان هناك اهتمام كبير بالسجلات التي تتعلق بالمباني القديمة والمكتبات.. ولما مات الملك اشور بانيبال أغلقت مكتبته في نينوى، وكانت تحتوي على 100.000 من الألواح الطينية، وقد طواها النسيان حتى اكتشفها فريق من علماء الآثار البريطانيين في الخمسينات من القرن التاسع عشر.

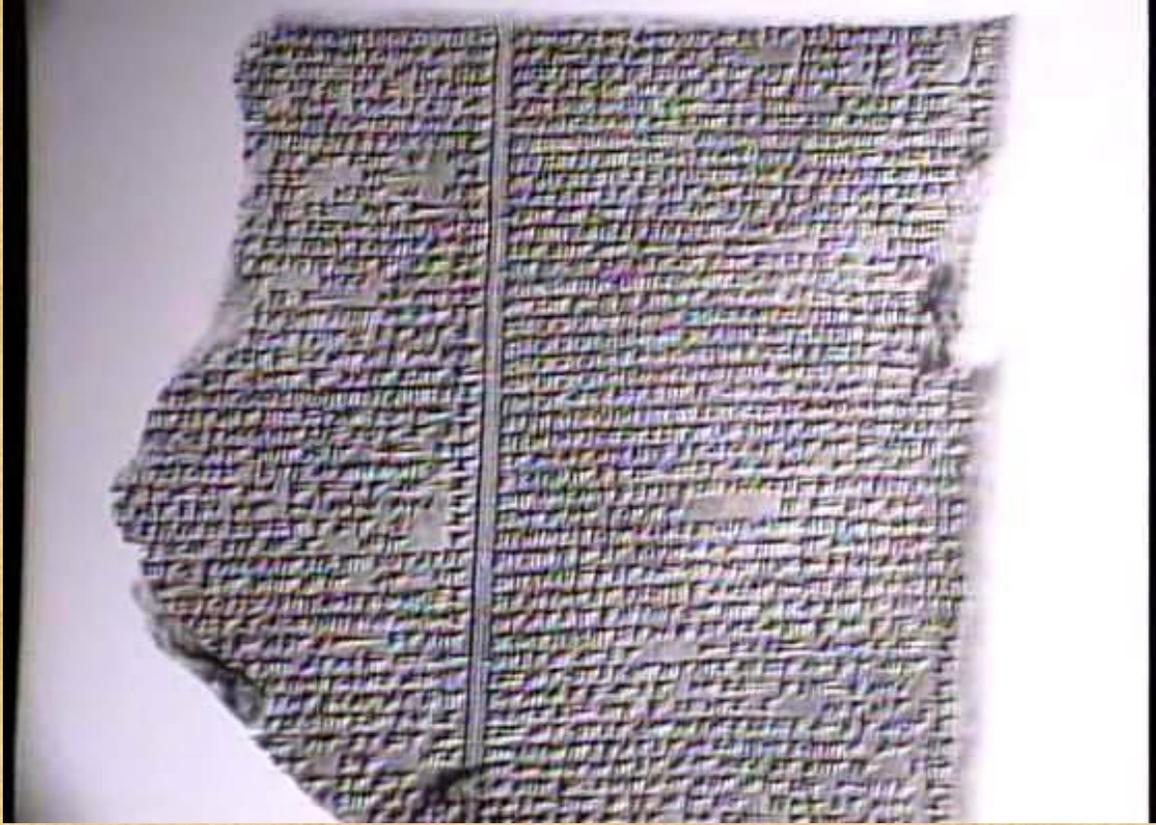
ويحكي د. كليفورد ويلسون Dr. Clifford Wilson أنه عندما عثر الباحثون على الآثار المطمورة لم تكن الألواح كاملة، وفي سنة 1873 أرسلت إحدى الصحف شخصاً يدعى جورج سميث George Smith الذي يعمل في المتحف البريطاني إلى نينوى بالعراق للبحث عن باقي الألواح الناقصة.. (انظر المزيد عن مثل هذه الموضوعات هنا في موقع الأنبا تكلا في أقسام المقالات و الكتب الأخرى). وعندما وجدها بصعوبة، لاحظ أنها مكتوبة بلغة الأكادي وهي تنتمي إلى التراث القديم في الشرق، ونشأت القصة عن السومريين، وهم الشعب الذي اتخذوا أور عاصمة لهم في العراق.

وهذه القصة ترجع إلى تاريخ كتابة سفر التكوين بيد موسى النبي. فموسى كتاب كتابه الأول نحو عام 1475 ق.م. أي نحو 1400 سنة بعد الطوفان. وتوجد قصص أخرى عن الطوفان منها ما في مصر القديمة وأسكندنافيا والصين والإسكيمو والهند وغيرها

وصورتها



وايضا



وتقول

لجاميش يبيحث عن وسيله ليثبت انه خالد وجده اوتناباشتيم انه منح الخلود ويحكي عن اختيار

الاله لجده لان جدّه نفز امر الاله ليبيني سفينه من عدة طوابق ويضع فيها الحيوانات والطعام

والطيور

ويؤمره اله الشمس انه يدخل السفينه ويغلق الباب وبعدها انهمرت الامطار وارتفعت المياه حتي

وصلت الي قمم الجبال وكادت ان تنكسر السفينه ويضيع اوتناباشتيم ولكن تدخلت الالهه عشتار

وقفت الكارثة فبدات المياه في النزول حتي ظهرت قمم الجبال فاطلق حمامه ثم غراب ثم الطيور

جميعا ولما خرج قدم ذبيحه علي قمم الجبال للاله تختلف عن قصة الكتاب ان الطوفان حدث

ليعطي هذا الانسان الخلود وتعدد الالهة رجال ونساء

اختلافات القصة البابليه عن الانجيل والاختلافات تحمل الجزء الاسطوري

1 الاله بدل الرب

2 البشر اكثر فهم اصدقاء ومعارف اوتنابشتيم

3 مصدر ثالث للمياه وه انهيار السدود العظيمه وهو شبيئ اسطوري

4 فترة الطوفان 14 يوم ارتفاع المياه و 14 يوم انخفاضها وهذا مستحيل علميا

5 نال اوتنابشتيم الخلود من الالهة

6 تعهد الالهة علي عدم تكرار الطوفان بعقد الالهة عشتار عندما رفعت عقدها اللازوردي

7 مقاييس الفلك في البابليه هي 140 ذراع في 140 ذراع في 140 ذراع وهذا لا يقبل

جون ستيورت 1806 يقول جون ستيوارت ميل John Stuart Mill "لئن كان هناك تشابه بين

رواية الكتاب المقدس والمخطوطات الكلدانية القديمة، فإن المقارنة بين رواية الكتاب المقدس

والمخطوطات المذكورة تثبت أن تاريخ المخطوطات الكلدانية أحدث من تاريخ الكتاب المقدس، وأن

رواية هذه المخطوطات قد شوّهتها خرافات العصور القديمة".

دكتور ارثر كوستانس الكندي قال

عضو المعهد الكندي الملكي للعلوم الإنسانية، وهو دار اللغة المسمارية ولغات الشرق الأوسط.. وكتب هذا العالم بحثاً عن معتقدات العالم في الطوفان وقد إتفقت جميعها في سبب الطوفان، وعن الشخص الواحد الذي أنقذه الرب هو وعائلته، واتفقوا أيضاً في أن كل سكان العالم الحاليين قد إنحدروا من الناجين، وفي وجود الحيوانات في الفلك واستخدامها في الاستطلاع وإن إختلفوا في المكان الذي استقر فوقه الفلك.

والقصه اخذت 200 شكل علي مدار التاريخ وهي موجوده عند كل الشعوب القديمه تقريبا من الاسكيموا وشعوب امريكا الشماليه القديمه وشعوب سيبيريا وشعوب فنلندا وشعوب ايسلندا وايضا في جنوب نيوزلندا وايضا سكان استراليا الاصليين وايضا الشعوب القديمه في امريكا الجنوبيه وتنوع الشعوب واتفاقهم علي قصه واحده يؤكد صحتها تماما وتنوع الثقافات ولكن اتفاقهم علي بعض النقاط ايضا يؤكد صحتها وتنوع الديانات وايضا اتفاقها علي اشياء كثيره في قصة الطوفان يؤكد صحتها

فمثلا بالنسبه للوثائق القديمه

Every major culture has a flood legend. Of over 200 flood legends, 95% say the flood was universal; 70% say survival depended upon a boat; 66% say the wickedness of man was the cause; 88% say there

was a favored family; 66% say the remnant was warned; 67% say animals were also saved; 57% say the survivors ended up on a mountain; 35% say birds were sent out; 9% say eight people were saved; and 7% mention a rainbow.

تقريبا كل الثقافات بها قصة الطوفان ومن 250 ثقافه

95% تقول ان الطوفان كان عالمي

70% تقول ان النجاه كانت بواسطه مركب كبير

66% تقول ان الاشرار قتلوا

88% تقول ان الناجين كانت عائله مختاره

66% تقول ان هناك كان تحذير قبل الطوفان

67% تقول ان الحيوانات ايضا انقذت في المركب

57% تقول ان الناجين رسوا علي منطقه جبليه

35% منهم تقول ان تم ارسال طيور للتأكد من جفاف المياه

9% تقول ان عدد افراد الاسره 8

7% منهم ذكروا ظهور قوس قزح لأول مره

يوجد 33 وثيقه قديمه كلهم تكلموا عن الطوفان

31 منهم تتفق ان الناجين مجدوا الله

30 منهم اتفقوا ان الفلك استقر علي جبل

29 اتفقوا علي ان هناك كان ارسالية للطيور لاستطلاع الارض اليابسه

كثيرين اتفقوا ان الناجين ثمانية انفس انتشروا في العالم

الغالبية اتفق ان مصدر المياه هو من اعماق الارض ومن السماء

الاختلافات الاساسيه هو مكان الفلك

الهنود ادعوا انه رسي علي جبال الهيمالايا

اليونانيين في جبل برناسوس في اليونان

المسلمين ادعوا انه جبل الجودي نقلا عن بعض الثقافات العربيه القديمه

فهي قصة شمولية في كل الحضارات يؤكد انها حدثت بالفعل فكيف أيضا اتفقت كل هذه الحضارات

علي حادثة الطوفان حته لو وضعت بعض الحضارات جانب اسطوري

والغريبه انه يهاجم أيضا كتابه في نقطة انه أضاف حشو في انه اعتبر ان نوح من اولي العزم

وربما كان من المستحسن ، قبل أن نتناول ذلك الحشو وكشف المرصود ، أن نركن قليلا إلى كتب التراث الإسلامية ، نقرأ بعض ما تعلق بالأمر فيها ، وقبلها نعرض على ما جاء في أخبار العرب الجاهلية ، حيث يؤكد لنا الباحث (محمود الحوت) أن أهم أساطير العرب مستمدة من مقدسات اليهود الذين دخلوا بلاد العرب واستقروا فيها وأصبحوا جزءا من شعوبها وقبائلها ، لذلك اعتقد العرب في جاهليتهم أن نوحا هو أحد مشاهير الأنبياء الخمسة أولى العزم ، وأخذوا أيضا بروايات اليهود حول كونه النسل التاسع فقط لآدم^(١) ، وهو أمر لم يستدع من العقل العربي أى تساؤل حول إمكانية ضلال الإنسان في مثل هذا الزمن القصير ، أو حول استحقاق هذا النسل المتواضع لمثل هذا العقاب الهائل ، كلا لم يتساءل العربي وهو في جاهليته مثل هذه التساؤلات ، ويزخر الشعر الجاهلي بأخبار السفينة النوحية ، فهذا (الأفوه الأودي) -

يا دكتور سيد هذا ليس تراث وكتب إسلامية فقط بل قران في الاحقاف 35

فَأَصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ وَلَا تَسْتَعْجِلْ لَهُمْ كَانَهُمْ يَوْمَ يَرَوْنَ مَا يُوعَدُونَ لَمْ يَلْبُثُوا إِلَّا سَاعَةً مِّنْ نَّهَارٍ بَلَاغٌ فَعَلْ يَهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمَ الْفَاسِقُونَ

بل يصل ويعترف ان امية ابن الصلت هو الذي قال قصة الطوفان

ويذهب (د. جواد على) في موسوعته (المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام) إلى أن الشاعر (أمية بن عبدالله بن أبي الصلت) هو الناظم الحقيقي لحادثة الطوفان ، بالشكل الذي عرفه العرب قبل الإسلام مباشرة^(١) .

ولكنه لا يتجرأ ويعلن صراحة ان محمد رسول الإسلام سرقها منه ووضعها في القران

ثم يكمل بنفس الأسلوب الهجومي قائلا

وإن النداء (هلوليا) كان نداء معروفا ومستعملا في الأناشيد الطقسية لآلهة الخصب القديمة، وكانت رمزا لعبادة (ديونيسيوس) النسخة الرومانية لتموز الرافدى زوج عشتار، ونسخة من حداد صاحب الأمطار والرعود والبروق، و(هلوليا) من بالإيلوليين، والنداء مركب من شقين: الأول هو (إيل) وهو اللفظ السامى الدال على الإله، أما الثانى فهو - احتمالا - من السومرية (A- U) أى السائل المخصب

الأصل (ريلوليو Eieleu) حتى عُرف عباد (ديونيسيوس) نسبة لهذا النداء وهو خاصة (حداد) صاحب الرعود والبروق والصواعق والسيول⁽¹⁾ ونعود - معنا للتشتت - إلى موضوعنا ورؤيتنا وزعمنا إن العبريين قد استلبوا تراثنا وحشوه بما يلزم، ثم أعادوا تصديره إلينا مرة أخرى ملحقا بما يحقق الأغراض المرصودة.

وهنا يكمل كلامه بدون دليل كالعادة فيقول ان هللويا هي استخدام قديم وفي هذا الكلام يوجد ثلاث

نقاط

أولا ان استخدامها قديم هذا صحيح فاليهود لم يخترعونها ولكن ورثوها من جدودهم مثل إبراهيم

من سام من نوح من موتوشالغ من ادم

ثانيا انهم سرقوها من عبادة ديونيسيوس هذا كذب لان اليهود قبل ديونيسيوس بكثير

ديونيسيوس أو باكوس أو باخوس في الميثولوجيا الإغريقية (وباللغة اليونانية: Διόνυσος or

Διώνυσος) هو إله الخمر عند الإغريق القدماء وملهم طقوس الابتهاج والنشوة، ومن أشهر

رموز الميثولوجيا الإغريقية. في أسطورة ولادته تطلب سيملي من زوجها زيوس أن يظهر لها

بهينته الأصلية كإله الصواعق والبرق، وعندما يفعل ذلك تموت سيملي هلعاً من المنظر المخيف

وتهبط إلى العالم الأسفل وهي حامل بديونيسيوس.

يستطيع زيوس إنقاذ الجنين من بطن أمه ولكن قبل اكتمال نموه، ثم يعمد زيوس إلى شق فخذيه ويودع الجنين هناك ويخيط الشق عليه. يكمل الجنين ماتبقى له من شهور الحمل، ثم يخرج إلى الحياة في ولادة ثانية بعد أن أمضى قسما من أشهر حملته في رحم أمه وقسما آخر في فخذ أبيه. توفي ديونيسوس بعد أن قامت التيتان بتمزيقه وهو على هيئة ثور، حول نفسه إليه هربا منهم.

اقدم دليل او إشارة الي فكر عن عبادة ديونيسوس هي الي سنة 1100 ق م وبالطبع العبرانيون بداية من إبراهيم قبل هذا بكثير من القرون بل موسي قبله بأربع قرون

ثالثا اخطأ دكتور سيد في معنى هللويا فهو يقول عنه هلوليا وهذا نطق خطأ أصلا يوضح ان دكتور سيد لا يعرفه ولا يعرف حتى كيف ينطقه

هي في العبري كلمتين وليس كلمة واحدة حتى لو كتبت في العربي كلمة

هي أولا كلمة هلل הלל ونعني تسبيح وتمجيد

H1984

הלל

hâlal

BDB Definition:

1) to shine

1a) (Qal) to shine (figuratively of God's favour)

1b) (Hiphil) to flash forth light

2) to praise, boast, be boastful

2a) (Qal)

2a1) to be boastful

2a2) boastful ones, boasters (participle)

2b) (Piel)

2b1) to praise

2b2) to boast, make a boast

2c) (Pual)

2c1) to be praised, be made praiseworthy, be commended, be
worthy of praise

2d) (Hithpael) to boast, glory, make one's boast

2e) (Poel) to make a fool of, make into a fool

2f) (Hithpoel) to act madly, act like a madman

Part of Speech: verb

ثم ياه יה, وهو اسم يهوه

H3050

יה

yâhh

BDB Definition:

1) Jah (Jehovah in the shortened form)

1a) the proper name of the one true God

1b) used in many compounds

1b1) names beginning with the letters 'Je'

1b2) names ending with 'iah' or 'jah'

Part of Speech: noun proper deity

A Related Word by BDB/Strong's Number: contraction for [H3068](#),

فهو التسبيح ليهوه (وليس ايل كما ادعى خطأ)

ولان دكتور سيد يجهل هذا فهو استمر يقول احتمالات وأخيرا استشهد باحدهم اسمه السواح. فهل

هو يفهم احسن من القواميس؟

ثم يكمل قائلا

فهذا (نوح) التوراتى يهبط من سفينته ومعه أولاده الثلاثة (سام، وحام، يافث) ومن نسلهم تاتى شعوب الأرض، وحسب التصنيف التوراتى فإن (سام) سيخلف ذرية من أهل البوادي الرعاة، الذين سينسلون بنى عابر المباركين، أما (حام) فسينجب ولدين ينسلان شعيبين، الأول هو (مصرايم) أبو المصريين، وأهل السودان كل ذوى البشرة السوداء حتى الكوشيين أو الأحباش، والثانى هو (كنعان) أو الكنعانيين سكان فلسطين (تكوين / ١٠)، ولعله من الواضح أن الرجل وهو يدون، قد اتخذ لجدّه البعيد اسما من جذر السمو (سام)، وحط بأهل النيل وفلسطين فى طين الأرض وحمثها (حام)، فهو من جذر الحمو والحمأ، وربما ربط الكاتب بين

ومره بعد مره دكتور سيد يقول كلام هراء ليس له أي اصل من الصحة او دليل فهنا يربط بين

المعنى العربي ومعنى أسماء أبناء نوح

معنى اسم سام

H8035

שם

shêm

BDB Definition:

Shem = "name"

1) the eldest son of Noah and progenitor of the Semitic tribes

Part of Speech: noun proper masculine

A Related Word by BDB/Strong's Number: the same as [H8034](#)

فمعنى اسم سام او بالعبري شم هو "الاسم"

ولكن بعد هذا اصبحوا يقولوا سامى أي من أبناء سام ثم في العربية اصبح اسم شيء سامى

يشير للسمو ولكن هذا ليس معنى اسمه الأصلي

معنى اسم حام

H2526

חם

châm

BDB Definition:

Ham = “hot”

- 1) 2nd son of Noah, father of Canaan and of various peoples which were inhabitants of southern lands (noun proper masculine)
- 2) in late usage, a collective name for Egyptians (noun proper masculine)
- 3) the place where Chedorlaomer smote the Zuzim, probably in the territory of Ammonites (Gilead) east of the Jordan (noun proper locative)

Part of Speech: see above in Definition

فمعنى اسم حام او بالعبري خام يعني ساخن

ثالثا نوح سمى أبناؤه بأسمائهم بمقدار 100 سنة قبل الطوفان. فهم لا علاقة لهم بما سيأتي من

احداث او ما سيحدث من انسالهم او بأحداث بعد الطوفان.

وأيضاً يهاجم احاديث رسوله بطريقة غير مباشرة فيقول

أما النجاح الحقيقي الذي حققته مثل هذه الإضافات المصدرة إلينا، فهو أنها شقت طريقها بثقة داخل تراثنا الإسلامى، مع ملحقات وزيادات، وأحياناً مجاملات وملاطفات لبني إسرائيل، بحسبانهم محل احتكار النبوات السابقة، كما أن صحيح الإسلام يضع من شروط الإيمان، شرط الإيمان بالنبوات التى سبقت الرسالة الإسلامية، وخاصة أن الآيات القرآنية الكريمة قد أعادت التاريخ كله دورة كاملة،

والأمثلة على ذلك كثير، ولن نجد كتاباً تراثياً واحداً يخلو من ذكر القصة التوراتية الملقومة، مع إضافات وشروحات اجتهادية لإنصاف (سام) على (حام) أو لإنصاف الراعى على المزارع، أو أهل المراعى على أهل الوديان الخصبة، ومن هنا نفهم لماذا أصبح كل الفراعين فى نظر أحفادهم المسلمين كفاراً ملاحين، ولماذا يترحم الفلسطينى اليوم على (طالوت) أو (شاؤول) الإسرائيلى، ويلعن جده (جالوت) أو (جوليات) الذى استشهد وهو يدافع عن أرضه، وما على الاثنين سوى مسح عرق الحياء عن الجبين، من أفاعيل الأجداد الملاحين، مع بنى عابر الطيبين، وإذا كان (ابن كثير) قد صب نقمته على جده (كنعان)، فلا غرابة إذا وجدنا العرف فى القرية المصرية يستمد أصوله من كتب التراث الإسلامية فيجعل من ينتحلون اسم «العرب»، ويعدون أنفسهم من أصل رعوى (من جزيرة العرب) أصحاب حق

يا دكتور سيد هذه احاديث صحيحة وقران أيضا

والمجد لله دائماً