

الكتاب الثاني من سلسلة الرد على الاحاد والتطور وهو ادلة صغر عمر الأرض

Holy_bible_1

1 الكتاب المقدس الذي هو بالإضافة الي قيمته الروحية هو اهم دليل تاريخي فلماذا نتخلي عنه
كأهم دليل تاريخي؟ فهو أكثر كتاب تاريخي في العالم من ناحية الأدلة عليه من الاثار
والمخطوطات والانتشار والترجمات وما قاله تاريخيا دقيق حتى الان رغم المحاولات الكثيرة التي
فشلت لأثبات انه خطأ

لم يشكك أحد في دقة معلومات حجر رشيد ولم يشكك أحد في المعلومات التاريخية المكتوبة في
المعابد المصرية والصينية وغيرها ولم يشكك أحد في مخطوطات كتابات سقراط وأفلاطون وارسطو

ولا غيرهم. فلماذا يكيلوا بمكيالين ويحاولوا أن يشككوا في الكتاب الأكثر مصداقية منهم بكثير من حيث كثرة مخطوطاته وأدلتة التاريخية والجغرافية وصدق نبواته التي تحققت بدقة؟

ارجوا الرجوع الي ملفات الانجيل لغاته وترجماته وبعض تواريخه

لهذا أعتبر أهم دليل علي صغر عمر الأرض هو الكتاب المقدس ولو لم يوجد دليل آخر غيره فالكتاب المقدس وحده كدليل يكفيني

ولكن رغم هذا يوجد أدلة علمية ضخمة تؤيد ما قاله الكتاب المقدس

2 تناقص المجال المغناطيسي للأرض

Earth magnetic field decay

باختصار في البداية يتناقص المجال المغناطيسي للأرض بمعدل نصف عمر 1400 سنة أي كل 1400 سنة في الماضي كان المجال المغناطيسي الضعف ولأن المجال المغناطيسي ينتج طاقة هذا يجعل الحياة على الأرض بكل تأكيد اقل من 8000 سنة هذا يؤكد ما قاله الكتاب المقدس

ندرس الامر بالتفصيل

يعمل المجال المغناطيسي للأرض على حمايتها من الرياح الشمسية ويمنع وصولها إلى الغلاف الجوي وبدونه يتاكل طبقة الأوزون وتصبح الرياح الشمسية هي قاتلة للحياة على الأرض لأن

الرياح الكهرومغناطيسية تأتي إلينا من الشمس بأكثر مما نحتاجه بمقدار 7000 مره رغم ان موضعنا من الشمس يعطينا الطاقة الحرارية الكافية للحياة.

والمجال المغناطيسي ليس فقط يحمي من الاشعة الشمسية ولكنه أيضا ينتج طاقة.

في بداية القرن التاسع عشر استطاع كارل فريدرش جاوس

Carl Friedrich Gauss 1855 –1777

ان يضع مقياس للمجال المغناطيسي وسميت الجاوس

ثم جاء نيكولا تسلا

Nikola Tesla 1943 1893

الذي قدم وحدة عرفت باسمه وهي وحدة تسلا لقياس المجال المغناطيسي التي تساوي 10000 جاوس. ومن وقتها بدأ يقاس المجال المغناطيسي للأرض وتسجيله بدقة. ولكن وجد ان المجال المغناطيسي من مقياس جوس وما بعده من العلماء تناقص بمقدار 6% في مدي 150 سنة رغم انه يقاس بنفس الأسلوب وب نفس الوحدات.

McDonald, K. L. and R. H. Gunst. "An analysis of the earth's magnetic field from 1835 to 1965," ESSA Technical Report IER 46–IES 1 (July 1967) U.S.

وأيضا

Courtillot, Vincent; Le Mouél, Jean Louis (1988). "Time Variations of the Earth's Magnetic Field: From Daily to Secular". *Annual Review of Earth and Planetary Science* 1988 (16): 435.

Bibcode:1988AREPS..16..389C.

doi:10.1146/annurev.ea.16.050188.002133.

Hulot, G.; Eymin, C.; Langlais, B.; Manda, M.; Olsen, N. (April 2002). "Small-scale structure of the geodynamo inferred from Oersted and Magsat satellite data". *Nature* 416 (6881): 620–623.

doi:10.1038/416620a. PMID 11948347

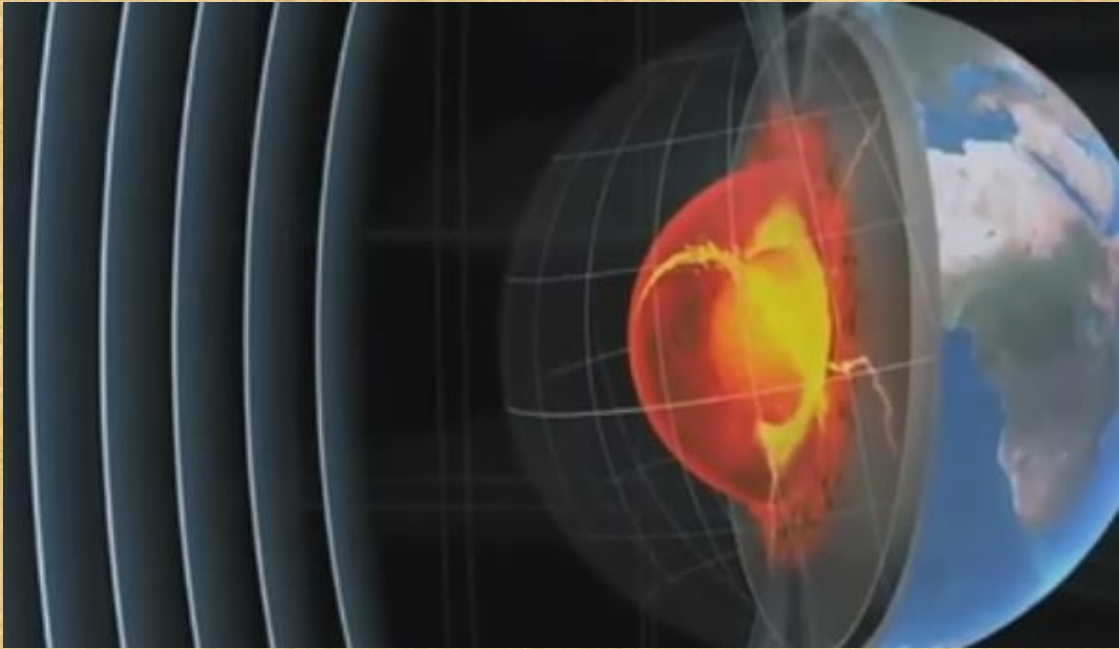
واخر ثلاث عقود مقدار نقصه (1970 الي 2000) هو 1.4 % وهذا مقاس لا يختلف عليه احد
واكد ان نصف العمر هو 1465 سنة بأكثر دقة

These measurements were gathered by the International Geomagnetic Reference Field. See D. Russell Humphreys, "The Earth's Magnetic Field Is Still Losing Energy," *Creation Research Society Quarterly* 39, no. 1 (2002): 1–11.

ما هي الإشكالية في هذا؟

المجال المغناطيسي عند علماء التطور

هناك نظريات عديدة منها التي تقول بأن الأرض تحتوي على حمم كثيرة من خامات الحديد وبعض هذه الحمم عبارة عن حديد نقي تقريبا. يعتقد أنه في أحقاب قديمة تمغنطت جميع هذه الرواسب الحديدية تدريجيا في اتجاه واحد، فكونت مغناطيس دائم كبير جدا وهناك نظرية أخرى أن المغنطيسية الأرضية ناشئة من تيارات كهربائية شديدة تسري في القلب الخارجي السائل للأرض والتي تتكون من حديد منصهر شديد التوصيل.

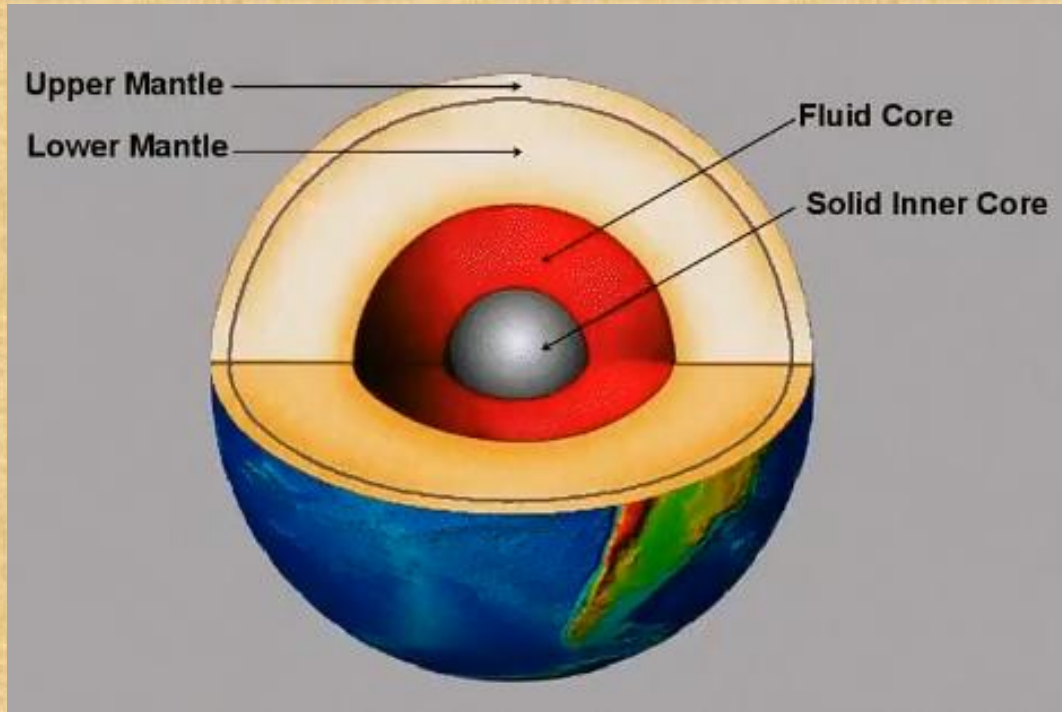


ينشأ عنها مجال مغناطيسي يعمل بدوره على توليد تيار كهربائي وتعمل بدورها على نشأة مجال مغناطيسي طبقا لقانون أمبير مثل الدينامو، فتغير مجال كهربائي يحدث مجالا كهربائيا مغناطيسيا (قانون فاراداي)، كما تؤثر المجالات الكهربائية والمجالات المغناطيسية وتنتج قوة لورنتس تؤثر على الشحنات التي تسري في تيارات كهربائية. تلك النظرية هي التي يتقبلها كثير من العلماء

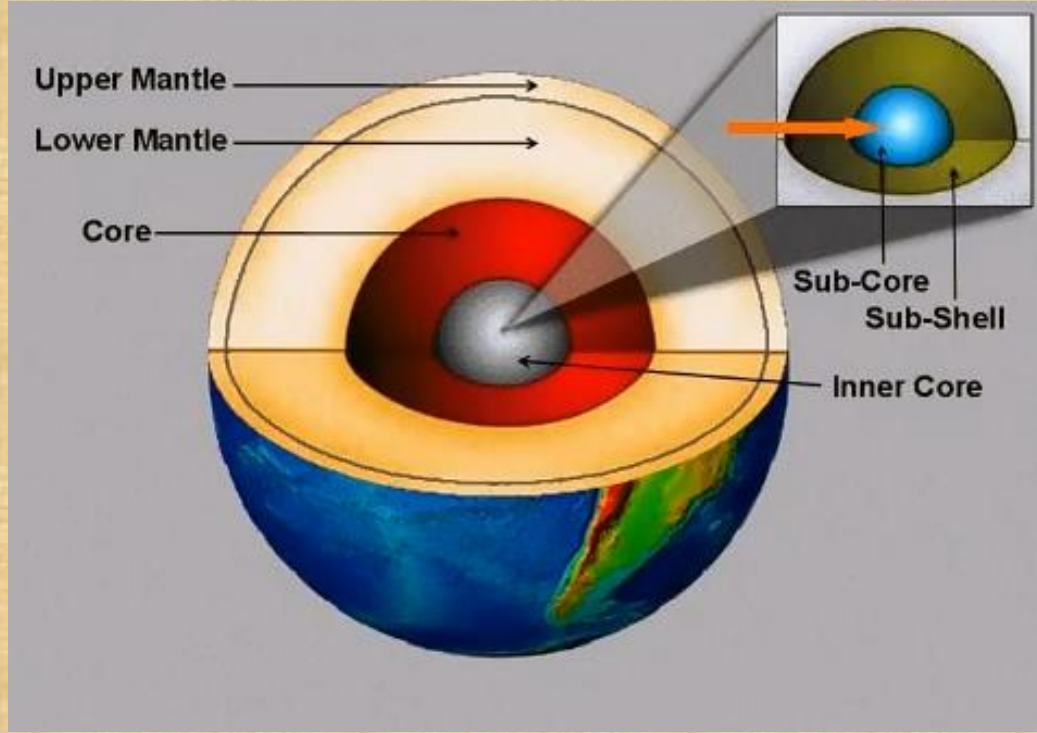
كل هذه النظريات تعتمد ان المجال المغناطيسي هو بسبب الحمم البركانية في باطن الكوكب وطالما يوجد حمم بركانية تتحرك يوجد مجال مغناطيسي وكانوا يعتقدوا ان يقل المجال المغناطيسي ببطيء شديد جدا مع برودة الكوكب التدريجي البطيء . فالأرض مجالها المغناطيسي منذ بدايتها من 4.6 بليون سنة لم يتغير الا بمقدار قليل لان الأرض لا تزال ساخنة جدا بالكم الضخم من الحمم البركانية.

طبقا للنظرية الشائعة حاليا ينشا المجال المغناطيسي للأرض من النواة الداخلية للأرض . وهي نظريات

Dynamo theories



ونظرية حديثة وهي الجيورياكتور او المفاعل الجيولوجي ولكن أيضا تعتمد على الحمم البركانية تستمد طاقة من يورانيوم في قلب الأرض



هذا ليس موضوعي الان وعلى العموم كلهم يمثلوا نفس فكرة الحمم البركانية الساخنة المتحركة

تنتج المجال المغناطيسي

ولنشأة المجال مغناطيسي يجب توفر ثلاثة عوامل

أن توجد كمية كبيرة سائلة موصلة كهربائيا، وهذا الشرط متوفر في الأرض حيث توجد طبقة

حديدية سائلة تعلو نواة الأرض. ومن حركة تلك الطبقة التي تكون بمثابة حامل للشحنة

الكهربائية ينشأ المجال المغناطيسي

توفر وجود مصدر للطاقة تعمل على تحريك الطبقة الموصلة السائلة. وتنشأ تلك الحركة من حرارة

قلب الأرض التي تقدر بنحو 5000 درجة مئوية وهي الباقية منذ نشأة الأرض، وكذلك من الحرارة

الناشئة من النشاط الإشعاعي لليورانيوم والثوريوم، كما تتولد حرارة من عملية التبلور التي

تصاحب تصلب الغلاف الخارجي لنواة الأرض

دوران الكوكب. ويحدث عنها دوامات باطنية مثلها مثل الدوامات التي تحدث في الغلاف الجوي للأرض تحت تأثير قوة كوريوليس. ويتأثر تلك الحركة الدوامية في باطن الأرض وما يصحبها من مجال مغناطيسي تتأثر أيضا شدة المجال المغناطيسي على سطح الأرض

عملوا على اثبات هذه النظرية أربع عقود ولكن مجهوداتهم لإثبات صحتها لم تكن موفقة حتى الآن

فالإشكالية لهذه النظرية انه لم يمكن انتاج او إيجاد مجال مغناطيسي في المعمل لحمم منصهرة. وأيضا قياسات التيارات الكهربائية في طبقات قاع المحيطات اثبتت خطأها. وغيرها من الأدلة.

L. J. Lanzerotti, et al., “Measurements of the Large-Scale Direct-Current Earth Potential and Possible Implications for the Geomagnetic Dynamo,” *Science* 229, no. 4708 (1985): 47-49

عالم فزيائي مشهور وهو دكتور رسل همفريز

David Russell Humphreys



دكتور راسيل درس المجالات المغناطيسية للكواكب ووجد ان فرضية تكون المجال المغناطيسي بسبب الحمم المنصهرة في باطن الكوكب حسب قدم الأرض هي خطأ فوجد امثله كثيره على كواكب واقمار ليس لها مجال مغناطيسي رغم وجود حمم بركانية والعكس أيضا صحيح. وابسط مثال القمر الذي مجاله المغناطيسي شبه منعدم رغم وجود حمم متحركة وبها حديد وموصلة كهربائيا وساخنة. وأثبتت بعض الدراسات ان القمر كان له مجال مغناطيسي وفقده وهذا من قياسات مغناطيسية لمناطق في سطح القمر.

وأيضا الأرض التي تفقد مجالها المغناطيسي بسرعه كبيره كما قلت بنصف عمر 1400 سنة لا علاقة له بكمية الحمم البركانية ودورانها.

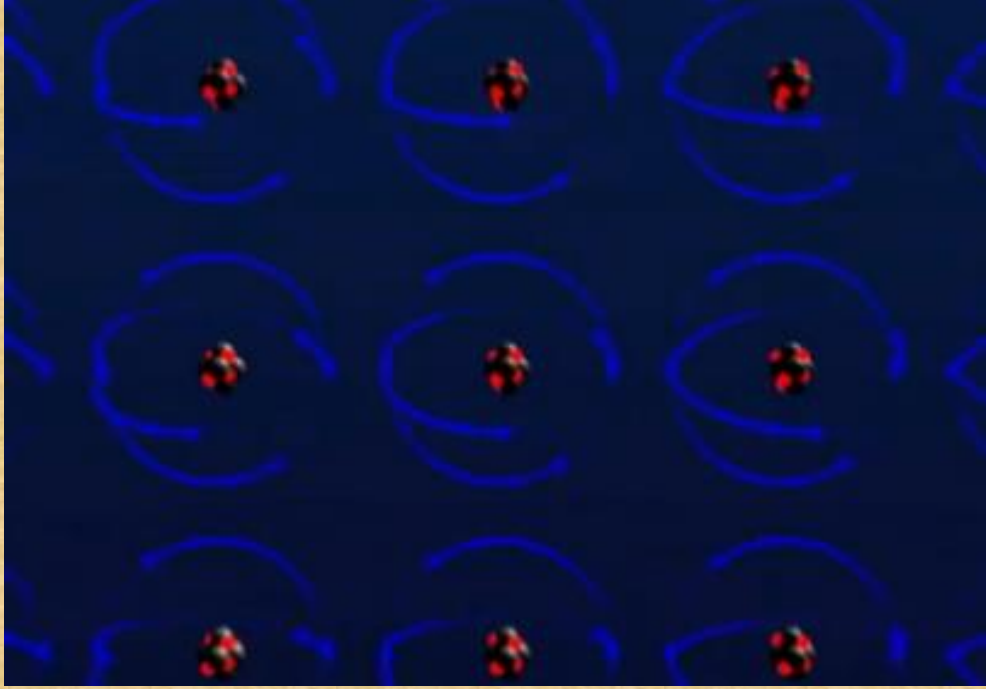
هو صنع تصور للمجال المغناطيسي للكواكب ومنها الارض معتمدا في فكرته على مقياس الكتاب

المقدس للعمر وأن الأرض والكون تقريبا 6000 سنة. وملخص فكرته هي ان الله الذي خلق

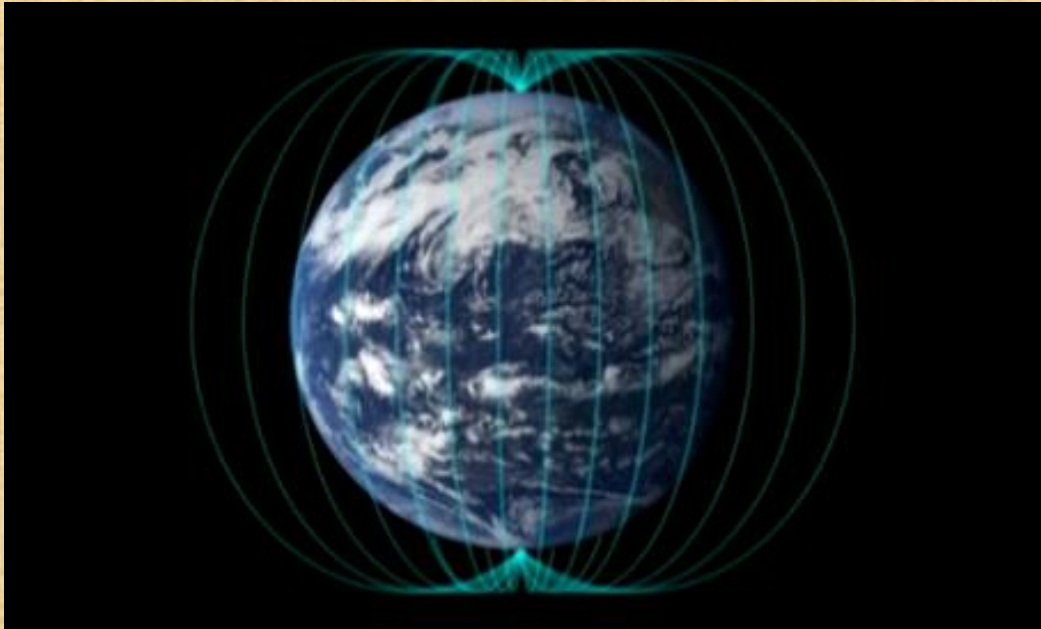
الكواكب مثل الذرات تدور حول محور نفس الاتجاه.



وهذه الذرات الضخمة العدد تدور في نفس الاتجاه عندما خلق كل كوكب منذ 6000 سنة



مكونة كوكب وتنتج المجال المغناطيسي



ويكون هذا المجال أقوى في البداية ثم يضعف باستمرار وبسرعة بسبب تغير اتجاه دوران الذرات

مما يضعف المجال المغناطيسي. ولكن يضعف بسرعة شديدة عما كان يعتقد في الماضي



كلامه مقاس عمليا لان التجارب العملية فشلت في اثبات ان المعادن المنصهرة التي تدور حول نفسها لها مجال مغناطيسي بينما ثبت ان المجال المغناطيسي له بالفعل علاقة بدوران الذرات حول نفسها ولهذا الكهرباء في الحديد تنتج مجال مغناطيسي.

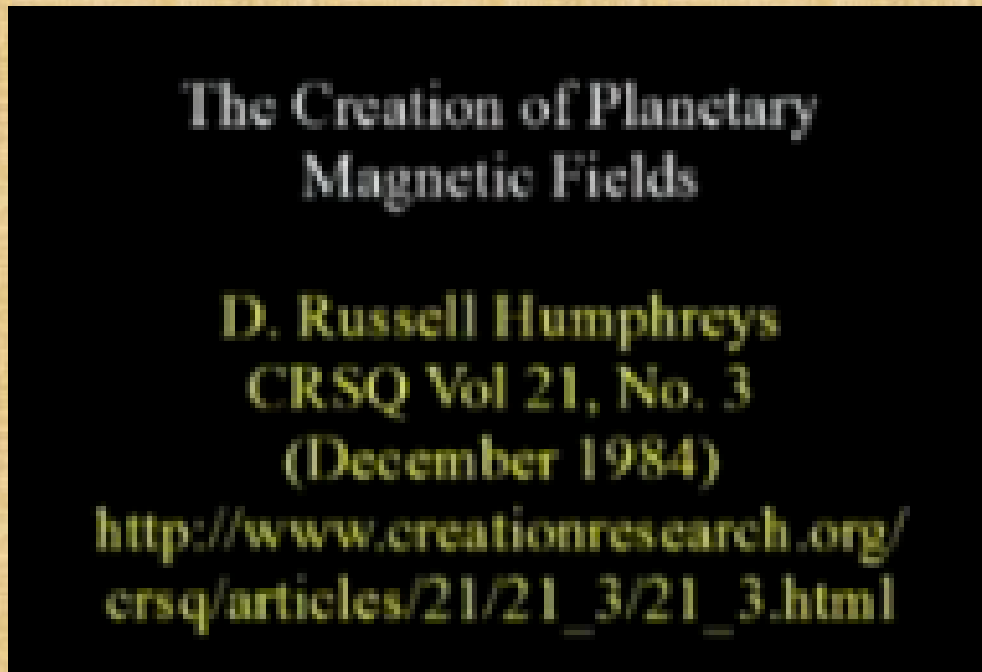
واعتمادا على ان الارض والكواكب ستة الاف سنة فقط وحسب بناء على الكتلة وغيرها من العوامل لتحديد مقدار المجال المغناطيسي لكل كوكب وبناء عليه حسب المجال المغناطيسي للكواكب والفرق بينه وبين البداية وهذا انطبق علي عمر الارض القصير وليس بلايين السنين.

وحساباته انطبقت تماما علي عمر الأرض القصير وعلى معدل تناقص المجال المغناطيسي السريع للأرض. وأصبح هناك مقياسين للمجال المغناطيسي للكواكب المجموعة الشمسية أحدهم

المؤيد بعلماء التطور والذي ينادي بالعمر القديم وبناء عليه القياسات لها قيمة محددة ويكون معدل التناقص قليل جدا اقل من 1% كل ملايين السنين.

والثاني حسابات دكتور رسيل الذي يؤمن بالكتاب المقدس وقصر عمر الأرض وغيره الذي وضحو ان المجال المغناطيسي يتناقص بسرعة بما يناسب قصر عمر الارض.

وبدأت واستمرت الابحاث لقياس المجال المغناطيسي ليس للأرض فقط بل للكواكب بإرسال مركبات مثل مركبة فوياجير حتى ان ثبت ان خمسه من ستة حسابات للدكتور رسيل حتى الان صحيحة والسادسة ستقاس قريبا في سنة 2015 م وهذا نشر في



وفي المقابل خمسة حسابات لأصحاب نظرية التطور للمجال المغناطيسي التي تعتمد على ان عمر الكواكب بلايين السنين ثبت فشلها فشل زريع مخزي.

والحساب السادس هو سيتم في سنة 2015 عندما يتم زيارة المركبة الفضائية فوياجير الذهابية الي بلوتو.

ولكن المهم هو

تناقص المجال المغناطيسي للأرض

دكتور توماس بارنز سنة 1971 م وضع بناء على القياسات ان معدل تضائل المجال المغناطيسي للأرض هو بنصف عمر 1400 سنة (هذا شيء مقاس وليس فرضية)

1. Barnes, T. G. "Decay of the earth's magnetic moment and the geochronological implications," *Creation Research Society Quarterly* 8 (June 1971) 24-29.

وبالفعل وجد ان تناقص المجال المغناطيسي يناسب تماما الصفات الكهربائية لذرات العناصر كما قال ستاسي

1. Stacey, F. D. "Electrical resistivity of the earth's core," *Earth and Planetary Science Letters* 3 (1967) 204-206. Likely core materials imply conductivity of roughly 33,000 mho/m, agreeing with Ref. 3.

<http://www.icr.org/article/371/>

[http://www.answersingenesis.org/articles/am/v7/n4/decaying-](http://www.answersingenesis.org/articles/am/v7/n4/decaying-magnetic-field)

[magnetic-field](http://www.answersingenesis.org/articles/am/v7/n4/decaying-magnetic-field)

هذا الامر بدا يثبت بوضوح شديد وبدا يقاس سنويا على مدار عقود طويلة وصل الان الي 150 سنة قياسات بداية من 1845 م وحتى الان. بل حاليا يقاس بمجسات الستلايت وأيضا الستلايت الاورسيت عن طريق قياس ثلاثي الابعاد.

وهذه القياسات ليست فقط لمدة قرن ونصف بل أيضا في الماضي يمكننا معرفة قوة المجال المغناطيسي في الماضي قبل القياس عن طريق ما يسمى

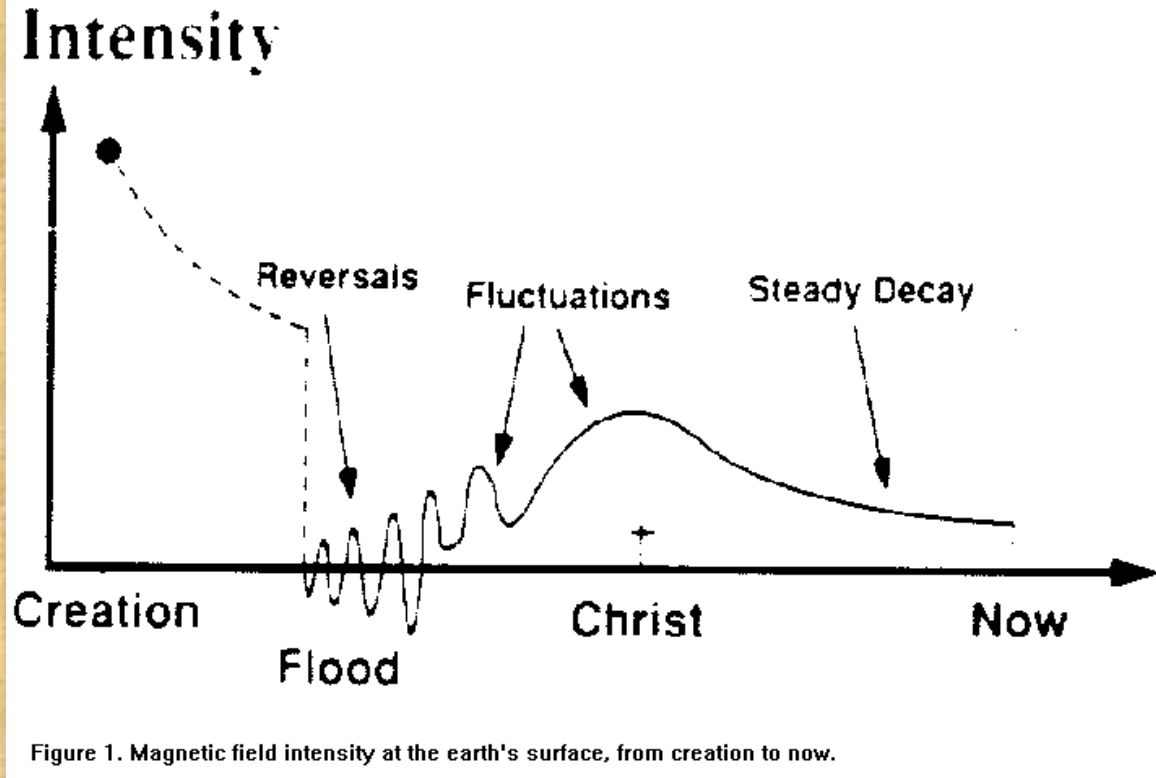
"Archaeomagnetism"

وهو دراسة المجال المغناطيسي للأثار مثل الانية الفخارية القديمة والاحجار وقوالب الطوب القديمة الاثرية لان أكسيد الحديد في هذه الأشياء يحتفظ بمجاله المغناطيسي واتجاهه أيضا ووجد ان المجال المغناطيسي للأرض منذ 1000 سنة كان تقريبا 40% أقوى من الان ويتناقص بمعدل ثابت منذ ألف سنة وحتى الان.

1. Merrill, R. T. and M. W. McElhinney. The Earth's Magnetic Field

(London: Academic Press, 1983) 101-106.

بل أمكن من كم المعلومات الاثرية التي أعطت قراءات دقيقة ان يقدم رسم بياني لتاريخ تناقص المجال المغناطيسي. ووجد فيه مفاجئة عن تذبذب حدث لا يفسر الا بطوفان عالمي



أيضا دراسة مشابهة لها تسمى

Paleomagnetism

للباليومغناطيسية أو الباليومغناطيسية هي دراسة البيانات المقاسة للمغناطيسية الأرضية للصخور. تحتفظ معادن معينة في الصخور باتجاه وشدة مجال مغناطيسي معين عند تكونها، وتعتبر تلك البيانات عن السلوك المغناطيسي السابق للمجال المغناطيسي للأرض والمواقع السابقة للصفائح التكتونية. كما تحتفظ الصخور البركانية والرسوبية بسجل لتدرج التقلبات الجيومغناطيسية، والتي تستخدم كمقياس زمني للتاريخ الجيولوجي

والاثنتين الأركيومغناطيسية والباليومغناطيسية الاثنتين وضحا أشياء مهمة

1 بالفعل معدل تناقص المجال المغناطيسي ثابت منذ الاف السنين وهذا يجعل الحياة مستحيلة لما هو أكثر من 10000 سنة

2 التذبذبات والتاكل الذي يقود لزيادة ونقص الذي يقال عنه انقلاب هو حدث بسبب كارثة عالمية في الأرض من 1 4500 سنة تقريبا وهو الطوفان

1. Humphreys, D. R. "Has the earth's magnetic field ever flipped?" *Creation Research Society Quarterly* 25 (December 1988) 89–94.

وهذا وضح انه الحياة مستحيلة قبل 10000 سنة

1. Merrill, R. T. and M. W. McElhinney. *The Earth's Magnetic Field* (London: Academic Press, 1983) 101–106.

والاختلاف او التغير هو حدث مع الطوفان

وهذا ما قدمه دكتور راسيل

The validity of the data required a new theory to explain them. In 1986 I suggested that strong flows of the fluid in the earth's core could produce rapid reversals of the field during and after the Genesis flood. The resulting disturbances in the core would cause the field

intensity at the earth's surface to fluctuate up and down for thousands of years afterwards.

1. Humphreys, D. R. "Reversals of the earth's magnetic field during the Genesis flood," Proceedings of the First International Conference on Creationism, Vol. II (Pittsburgh: Creation Science Fellowship, 362 Ashland Avenue, 1986) 113–126.

وبهذا عدل دكتور راسيل اسم نظريته من التناقص الحر الي التناقص الديناميكي

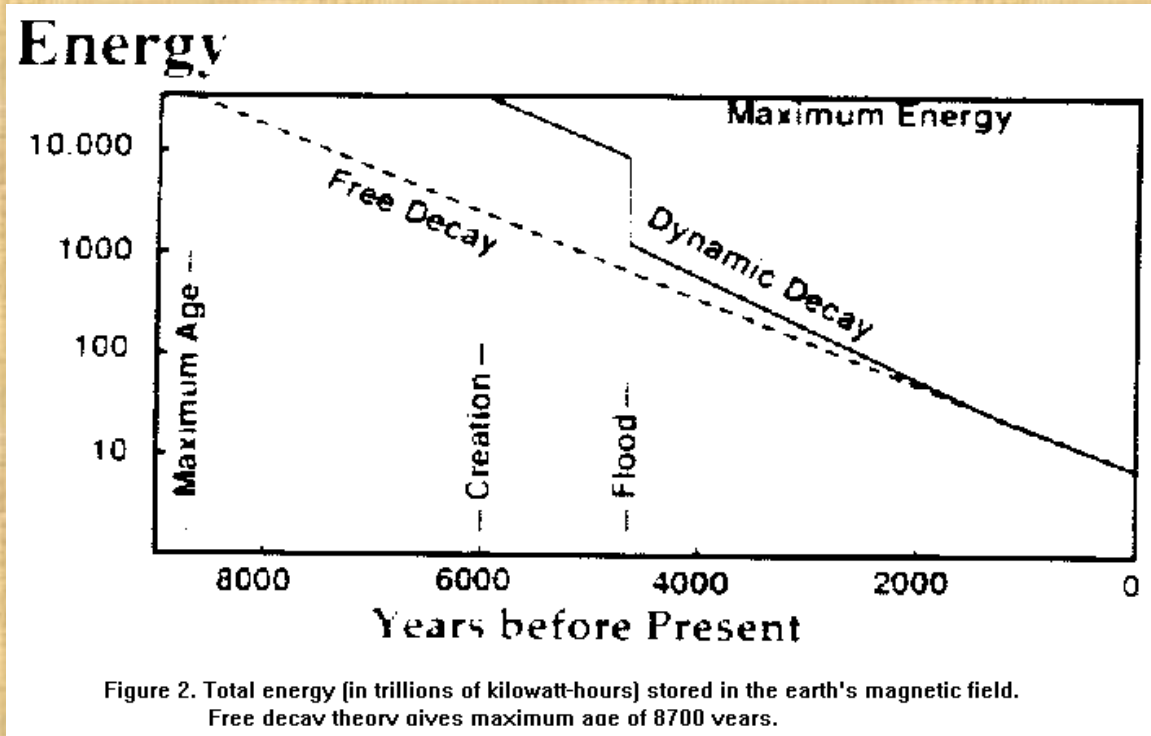
"dynamic–decay" theory is a more general version of the free–decay theory

واثبت كلامه قياسات العلماء في سنة 1989

1. Coe, R. S. and M. Prevot. "Evidence suggesting extremely rapid field variation during a geomagnetic reversal," *Earth and Planetary Science Letters* 93 (April 1989) 292–298.

وبهذا وجد انه الحد الأقصى لوجود حياة ليس 10000 سنة بل هو 8700 سنة وقبل هذا

يستحيل وجود حياة



The earth's magnetic field has rapidly and continuously lost total energy since its origin, no matter which model has been adopted to explain its magnetism. According to creationists' dynamic decay model, the earth's magnetic field lost more energy during the Flood, when the outer core was stirred and the field reversed direction several times.

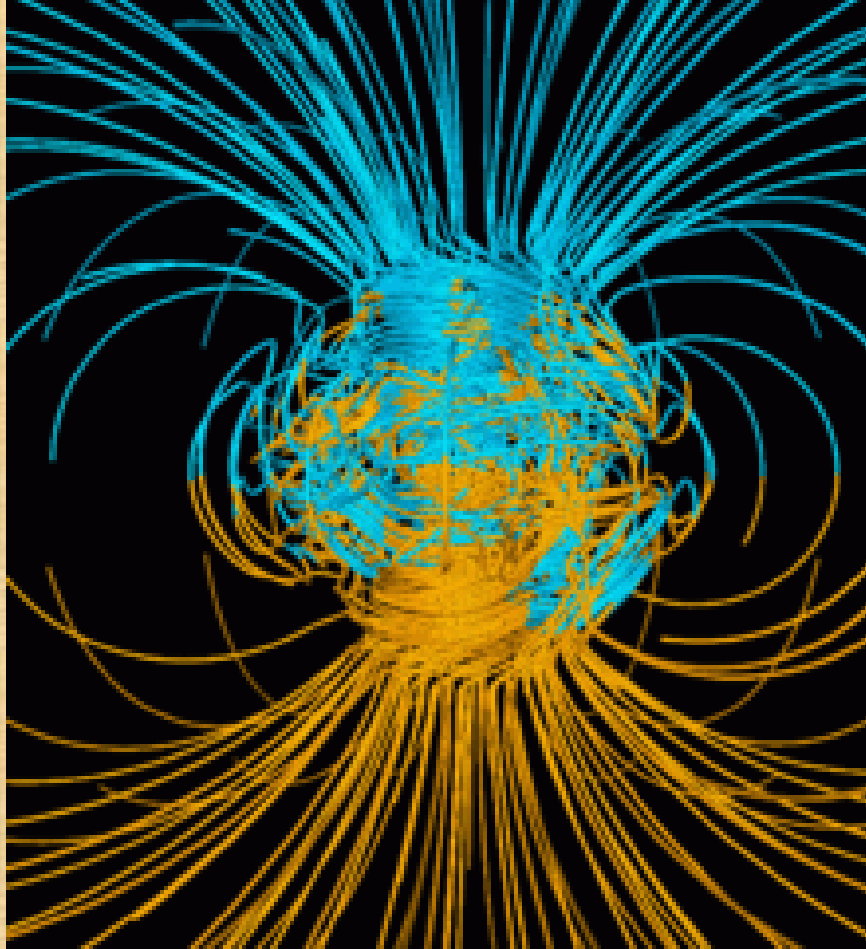
فالمجال المغناطيسي منذ اقل من 8000 سنة (تقريبا منذ 6000 سنة) يتناقص وبسرعة بمعدل شبه ثابت حتى 4500 سنة مضت تقريبا ثم حدث كارثة كونية اثرت على الأرض كلها وهو قرب 4500 سنة اثرت بالتذبذب علي المجال المغناطيسي وقد يكون انقلب فيها وبعدها استمر

التناقص بمعدل ثابت كما يتضح بالقياسات من الرسم البياني وهذا يتفق تماما مع ما قاله الكتاب

المقدس بمقياس علمي

ولماذا الحد الأقصى هو اقل من 8000 الي 10000 وبعدها تستحيل الحياة؟

لان المجال المغناطيسي للأرض هو ينتج حرارة تتناسب مع قوة المجال المغناطيسي



بمعني ان الارض من 1400 سنة كانت ضعف ما هو الان ومن 7000 سنة هو 32 مرة أقوى

من الان ويجعل الأرض دافئة حتى في القطبين وحرارتها شبه متساوية والأرض كلها مناسبة

للحياة وحتى النباتات الحارة تعيش قرب القطبين. والعودة الي 25000 سنة فقط وهو اضعاف ما
قاله الكتاب المقدس ولكنه لا يذكر في عمر الارض بناء على فرضية التطور (التي هي المفترض
4.6 بليون سنة) فمنذ 25000 سنة كانت الارض ليست فقط لها مجال مغناطيسي قوي جدا
يجعلها ساخنة جدا بل هي تعتبر نجم مغناطيسي ويكون فيها طاقة تجعلها منصهرة





ينتج حرارة شديده بسبب المجال المغناطيسي وبهذا تكون الحياة مستحيلة على الارض أي ان الحياة على الأرض اقل من 25000 سنة بكثير فمستحيل وجدو حياة علي نجم مغناطيسي ملتهب واكثرها مناسبه هو منذ اقل من 8000 سنة فقط.

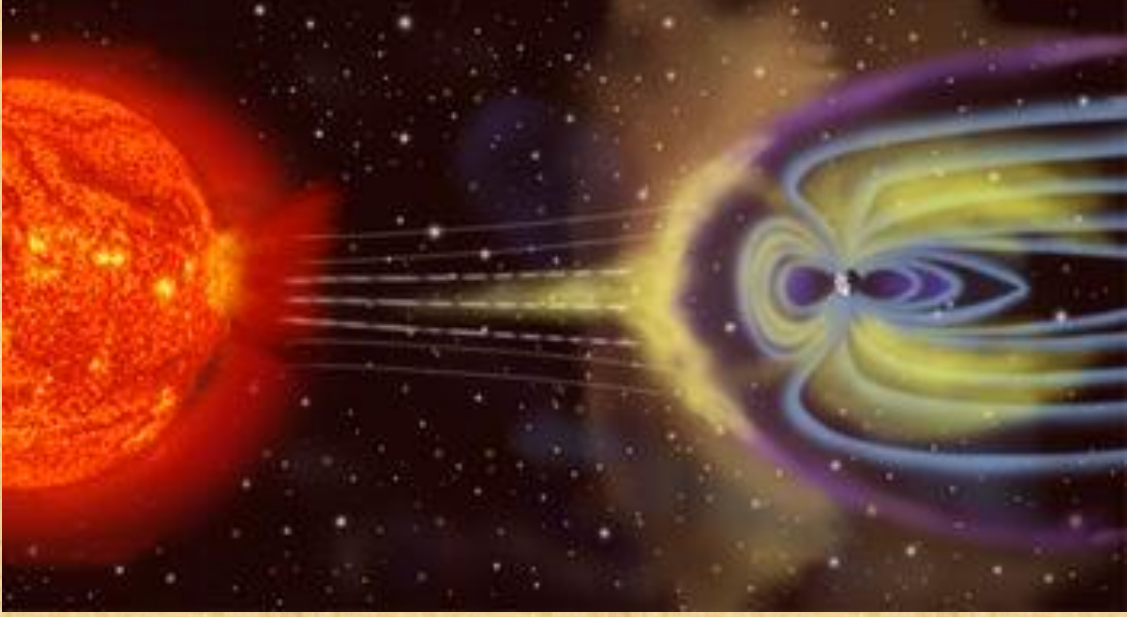
وبهذا المقياس الثابت الأرض بعد 1200 سنة ستصل الي صفر مجال مغناطيسي لو استمرت تفقد 26 نانوتسلاس في السنة هذا ليس كلامي بل كلام مجلة العلوم

Declining at a rate of 26 nanoteslas per year the field strength would reach zero in 1,200 years.”

“Magnetic Field Declining,” Science News, June 28, 1980.

“In the next two millennia, if the present rate of decay is sustained, the dipole component of the [earth’s magnetic] field should reach zero.” — **Scientific American, December 1989.*

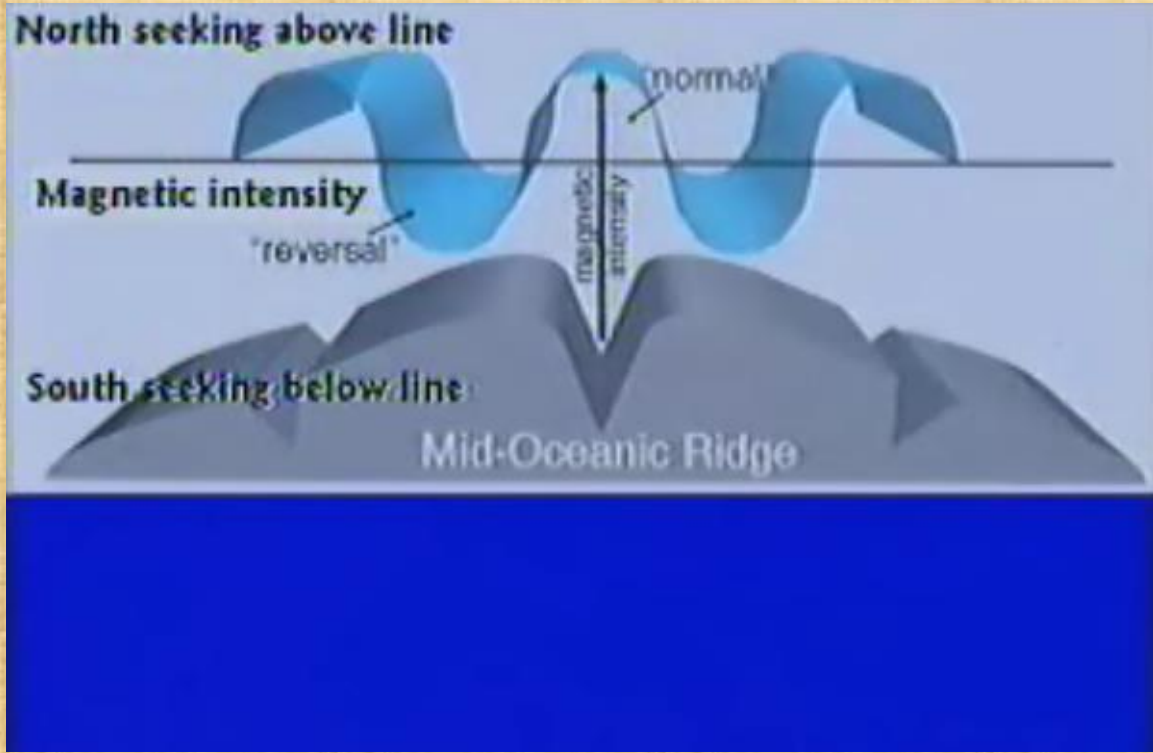
وبهذا ستصبح الحياة على الأرض صعبة جدا لان المجال المغناطيسي الذي يحمي من كثير من الاشعة الكهرومغناطيسية للشمس سيكون انتهى.



هذا الامر قاتل للتطور تماما ويؤكد وبقوة ما قاله الكتاب المقدس عن قصر عمر الأرض. وهم يعرفونه ولا يقدرّوا ان ينكروا ان المجال المغناطيسي يتضاءل فهذا مقاس ولهذا حاول علماء التطور باي شكل ايجاد مخرج لهذه المعضلة فهذا يهدم كل علوم التطور وبناء عليه الالحاد تماما حتى اخترعوا فرضية

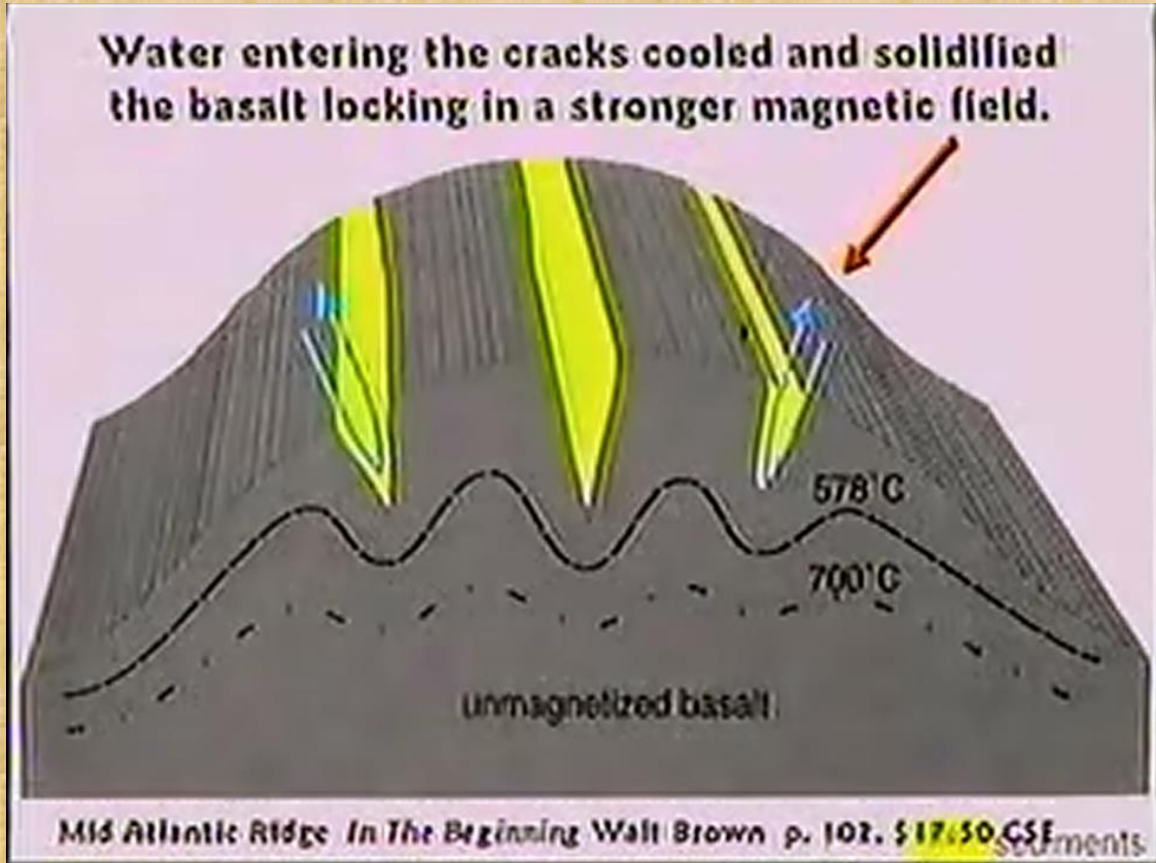
رد علماء التطور على موضوع تناقص المجال المغناطيسي بادعاء لم يره أحد ولا يقاس وهو انه ينقلب كل فتره ليس فقط اتجاه بل قوة وعلى فكره يجب ان نفرق بين انقلاب التحرك أي القطب الشمالي يصبح جنوبي وبين انقلاب انه يتأكل ويضعف حتى قرب ان يتلاشى ثم يزداد مرة ثانية لأنه يقدمون ادلة علي تحرك القطب الشمالي المغناطيسي وهذا صحيح ولكن يستخدموا في انهم يستشهدوا به على التناقص ثم التزايد وهذا خطأ.

سبب هذه الفرضية انهم كانوا يقيسوا المجال المغناطيسي من خلال عينات ومقاييس في قاع المحيطات ووجدوا انها مناطق أقوى ومناطق أضعف



فرغم انه معروف ان المجال المغناطيسي هو متوسط القراءات الا انهم استغلوا هذا كمخرج وهنا تأتي الفرضية انه أحد رسم خط وقال اي شيء أسفل هذا الخط ينقلب وهنا الاشكالية لان الذي أسفل هذا الخط هو لا ينقلب ولكنه اقل من المعدل بمعنى اخر ان المجال المغناطيسي هو متوسط كل هذه النقاط (وهذا المتوسط هو الذي نصف عمره 1400 سنة) وليس الأعلى هو الثابت والأدنى ينقلب فالأعلى اعلي من المعدل والاسفل اقل من المعدل. بمعنى لو قلت ان متوسط طول البشر 175 سم هل يعني هذا ان من هم اقل من 175 سم منقلبين ام اقل من المعدل؟

بل تفسيرها نراه مناسب الي تشققات قاع المحيطات (مكان انفجار ينابيع الغمر في الطوفان) فهذه المياه بردت صخور ساخنه بسرعه جعلتها تفقد مجالها المغناطيسي أسرع في البداية فالباسلت عندما يبرد يفقد جزء من مجاله المغناطيسي لان دوران الذرات يتأثر بهذا. واحتفظت بهذا الفرق الي الان



فما قاسوه هو مكان الشروخ وبالفعل يتطابق تماما القراءات مع التصدعات. ولا يوجد أي انقلاب في القوة ولا غيره من كلامهم الغريب.

وأيضا اختلاف القياسات وادلة انقلاب الاتجاه هو بسبب الطوفان وليس من ملايين السنين بل من 4500 سنة تقريبا فقط

ولأنها فرضية فهم اختلفوا وبشده كعادتهم في متي يحدث الانقلاب فمن مره كل عدة ملايين سنة الي مرة كل 500000 سنة وارقام اخري كثيرة جدا بينهم واهمهم ما يقتنعوا به واكثرهم شهرة ان اخر انقلاب هو منذ 780000 سنة (بناء على قياسات في صخور يدعوا انها منذ هذا التاريخ رغم انها من تاريخ الطوفان) رغم انه لا يوجد دليل واحد على صدق اي منهم. فهي فرضية لمن يدرس علم الحساب يعرف انها خطأ والسبب الوحيد في تمريرها هي انها تفترض شيء يفيد الي قدم عمر الارض لأنهم بدونها عاجزين عن تفسير كيف توجد حياة علي الارض في الماضي مع المجال المغناطيسي القوي. ملحوظه دائما علماء التطور للخروج من مازق يقدموا فرضيات يحاولوا ان تكون معقده ليتوه فيها البسطاء بدون دليل او يربطوا فرضية مع أمر اخر مقاس ليدعوا أن كلامهم علمي صحيح ثم يكرروها ويصدقوها حتى تصبح شيء مثبت لا خلاف عليه.

فحتي لو تماشيت مع الانقلاب الذي يدعوه وبناء على الفرق القراءات حددوا انه منذ 780000 سنة فهذا لا يرد على ان الأرض مجالها المغناطيسي نصف عمره 1400 سنة ولو لم يكن هناك انقلاب منذ 25000 سنة هذا تعني ان الأرض لم تكن كوكب ولكن نجم مغناطيسي مستحيل الحياة عليه. فحتى هذه البدعة لم ترد على نصف العمر المقاس.

بل أيضا لماذا القمر لا يوجد به مجال مغناطيسي الان رغم ان كان به مجال مغناطيسي من عهد قريب؟ ولماذا لم يحدث به هذا الانقلاب الذي يدعوه؟ فلماذا نفترض ان هذا الانقلاب المزعوم يحدث في الأرض رغم انه لم يحدث في القمر ولا في غيرها من الكواكب والاقمار؟

فهم ليس عندهم دليل يؤيد هذا الزعم بل أيضا عندنا ادله كثيره توضح خطأه

بل أقدم رد علماء التطور أنفسهم ان هذا الكلام غير حقيقي

"It is clear that the simple model of uniformly magnetized crustal blocks of alternating polarity does not represent reality."

Hall, J. M., and P. T. Robinson, "Deep Crustal Drilling in the North Atlantic Ocean," *Science*, vol. 204 (May 11, 1979), p p 578

انه واضح ان النموذج البسيط من انتظام انقلاب الكرساتلات المغناطيسية للاقطاب لا يمثل الحقيقة.

أي انقلاب المجال المغناطيسي غير حقيقي وليس له أصل من الصحة ويتبقى تناقص المجال المغناطيسي كارثة لمن يؤمن بطول عمر الأرض والتطور لأنه ان كانت الأرض قصيرة العمر بدليل المجال المغناطيسي وتناقضه إذا لا يوجد بلايين السنين ليحدث التطور وان لم يحدث التطور فوجود الكائنات منذ 6000 الي 7000 سنة اكيد عن طريق خالق خلقها ويكون الالحاد خطأ علميا.

أدلة صغر عمر الأرض الجزء الثاني الغبار الكوني

3 مقياس الغبار السنوي الكوني علي الأرض

4 مقياس الغبار السنوي الكوني علي القمر

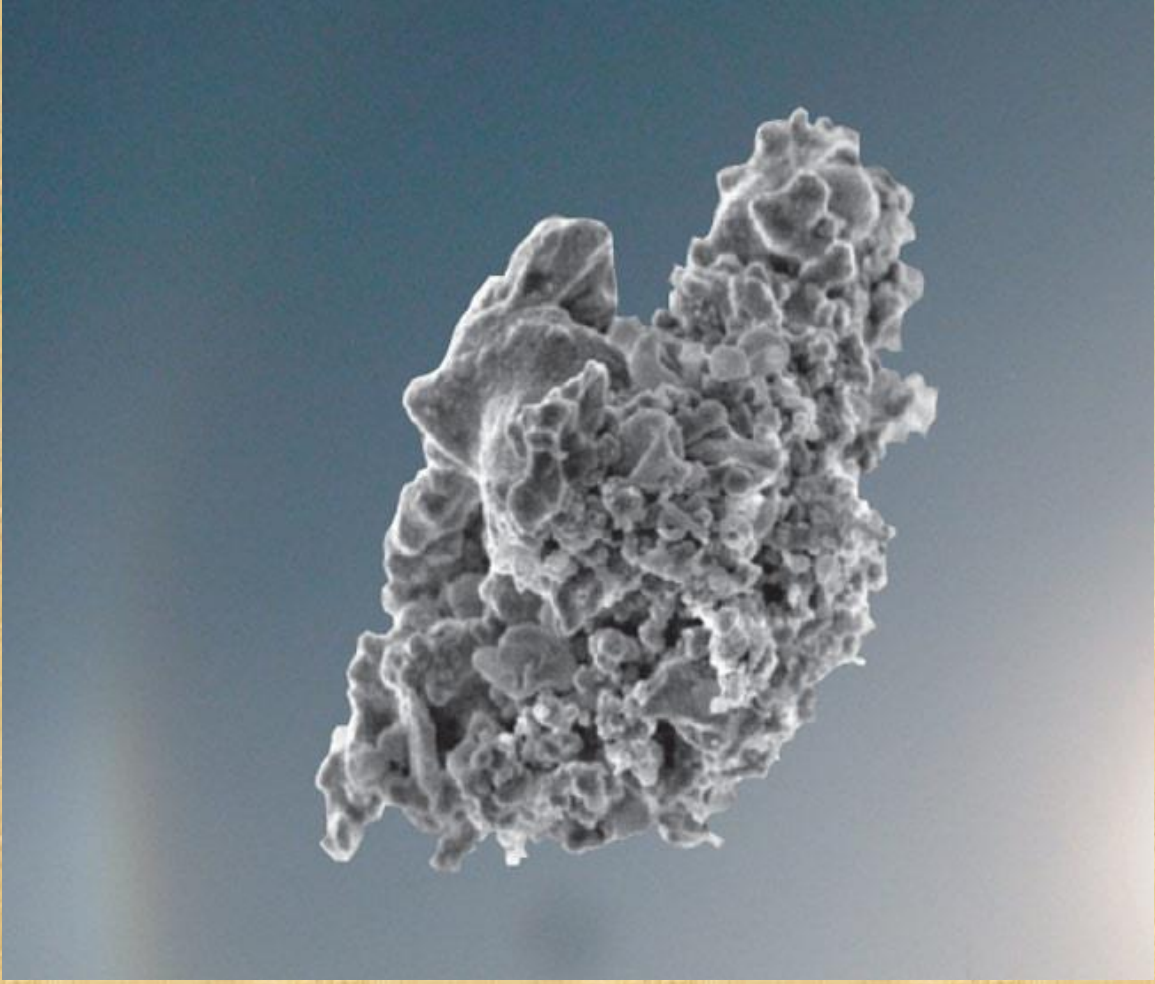
مقدمة

الغبار الكوني

Cosmic dust

الغبار الكوني هو حبيبات غبار موجودة في فضاء المجموعة الشمسية يتراوح مقياسها من

صخور صغيرة الى اقل من 0.1 ملليمتر ومتوسطها 0.3 ميكرومتر



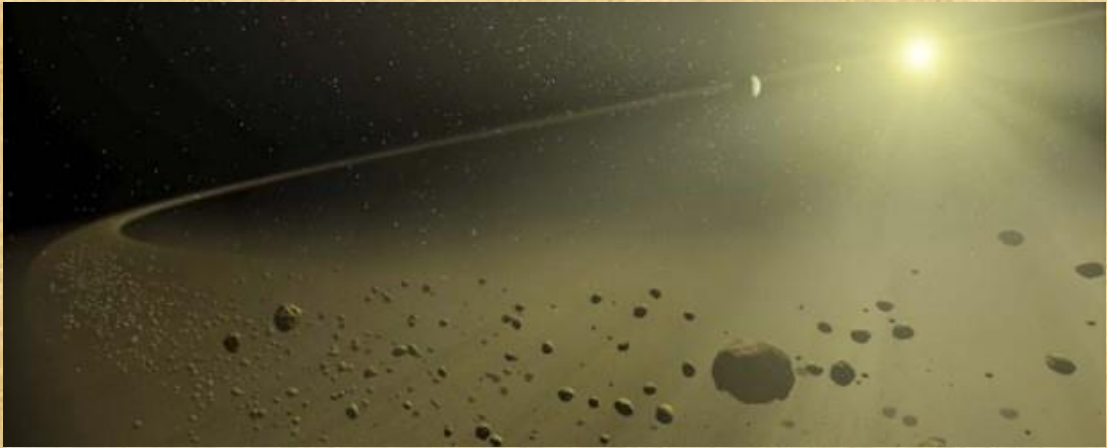
يأتي من اثناء تجمع سحابة لتكوين مجموعة نجمية



فهو الذي يبقى بعد ان تتجمع الكواكب وأيضا يأتي ومن انفجار النجوم

الغبار الفضائي يتساقط على الأرض وأيضا علي القمر

يتساقط كل سنه كميه ضخمة من الغبار من الفضاء الي الغلاف الجوي للأرض





تقريبا كل يوم ما بين 20 مليون جسيم ما بين صخرة الي حبيبات تراب تسقط في الغلاف الجوي

حسب المقاييس هي 25 طن الي 38000 طن في اليوم

حسب مقاييس سلتشر وايضا موريس وايضا بيترسون وهو بناء على مقياس كمية الغبار الذي

يأتي من الفضاء في السنة وهو يساوي 14,000,000 طن في السنة حسب الإحصاءات

المقياس هو عن طريق قياس الغبار عن طريقة تجميعه من اعلي الجبال وأيضا في ثلج القطبين

وأيضا عن طريق تحليل كيميائي لتربة جبال او قاع البحار وأيضا حساسات فضائية وهي يعتبروها

الأحدث.

بناء على هذا المقياس نستطيع ان نعرف هل الأرض قديمة ام حديثة لأنه بناء على هذا المعدل

لو كانت الأرض 5 بليون سنة لكان يجب ان يتجمع على الأرض والقمر غبار فضائي سمكة

182 قدم وهذا لا يوجد ويؤكد عدم قدم الأرض وان عمرها ليس 5 بليون سنة فهي عدة مليمترات الي سنتيمترات توضح أن الأرض عمرها فقط بضعة الاف من السنين كما قال الكتاب المقدس

التفصيل

القصة تبدأ من ان عالم في جغرافيا المحيطات سويدي يسمى هانز بيتيرسون

Hans Pettersson

وهو كان رئيس قسم الفيزياء الجغرافية في جامعة هاواي

Geophysics at the University of Hawaii

هو أنشأ وحدة تجمع الغبار الكوني علي ارتفاع 11000 قدم قرب قمة مونا اوا في جزيرة هاواي

وأیضا وحدة اخري على ارتفاع 10000 قدم علي جبل هاليكالا في جزيرة ماوي

هو اختار هذين المنطقتين لان الرياح قليلة وخالية من التلوث باي غبار أرضي

1. Pettersson, H., 1960. Cosmic spherules and meteoric

dust. Scientific American, 202(2): p 132.

وبدأ يحلل النيكل والكوبلت في هذه الغبار الذي تجمع

من دراساته والمقاييس المختلفة فهو استخدم أكثر من 30 فلتر لتصبح نتائجه دقيقة وصل سنة

1957 م الي ان كمية الغبار الفضائي الذي يسقط على الأرض هو 14,000,000 طن في

السنة. وهذا لو الأرض حسب ما كان يقال في زمانه هي 5 بليون سنة إذا يجب ان يكون تجمع على الأرض 10^{19} 14 رطل في 5 بليون سنة.

الأرض والقمر أيضا بهذا المعدل صعب جدا ان تكون قديمة بسبب مقياس الغبار في الطبقات لأنه لو عمر الأرض 4.6 بليون سنة يجب ان نجد على الأرض وعلى القمر طبقة سمكها 5 كم تراب هش جدا نفوخ فيه.

وهذه بعض الأرقام بناء على معدل الترسيب

Influx of dust to the Earth 14×10^6 tons/yr

Density of the dust 140 lb/ft³

Area of the Earth 5.5×10^{15} ft²

Age of the Earth 5×10^9 yr

RESULTS: 1) Layer on the Earth 182 ft (5048 cm) thick

2) Layer on the Moon at least as thick

فاين هذه الطبقة التي تساوي 182 قدم لتكون الأرض 5 بليون؟

حتى لو حسبنا انه ليس هش فهو يصل الي 140 رطل في القدم المربع ويكون بها حجم 10

لقوة 18 قدم مكعب ولان مساحة الأرض 5.5×10^{15} قدم مربع هذا يعني انه يجب ان يكون

هناك 182 قدم سمك طبقة الغبار على كل قدم مربع من سطح الأرض كلها. وطبعاً لا يوجد أي

أثر على سطح الأرض يشير الي هذا السمك على الاطلاق ولكن نجد فقط بضعة مليمترات في قيعان المحيطات.

القياسات التي قبله التي قام بها واتسون وهي اقل دقة من اسلوبه ونتيجتها هي 3,650,000 أي ثلث ما قاسه بيتيرسون. ولكن لكيلا يجادل بيتيرسون أحد أعلن انها 14 مليون طن مقاسة وبدقة ولكنه يقبل ان يستخدم 5 مليون طن فقط في السنة لكي لا يكون في خلاف مع قياس واتسون الذي كان يقبله علماء التطور في هذا الوقت رغم ان قياسه ادق.

بل حتى لو افترضنا ان الأرض عمرها ليس 5 بليون سنة بل فقط نصف مليون وهو حتى غير مناسب للتطور بل أقصر بكثير مما يناسب التطور (غير كافي ان يتطور اول كائن وحية الخلية الي الانسان) ولكن حتى 500000 سنة فقط فكان يجب ان نجد على الأقل طبقة سمكها بوصتين على كل سطح الأرض أي 5 سم

1. Pettersson, H., 1960. Cosmic spherules and meteoric dust. Scientific American, 202(2):123-132.

البعض يتساءل قد يكون الرياح تدفعها المحيط اول بأول ولكن يجب ان نعرف ان الغبار الفضائي يمكن تمييزه بسهولة وبخاصه ما تحتويه من نسبه مميزة من النيكل والحديد. فالنيكل هو نادر جدا على سطح الأرض ولا يوجد غالبا في المحيطات ولكن نسبته في الغبار الفضائي هو 2.5 % تقريبا أي 300 مره اعلي من تركيزه في القشرة الأرضية. فهذه الطبقة 182 قدم سنعرفها سواء

ذهبت الي مياه المحيطات او ردمت او غيره ومن القياسات تستخدم لتحليل طمي قاع المحيطات لمعرفة كم الغبار الفضائي.

1. Morris, H. M. (ed.), 1974. Scientific Creationism, Creation-Life Publishers, San Diego, pp. 151-152.

هذا الامر اغضب علماء التطور جدا لأنه دليل اخر علمي مقاس قوي على كذب ادعاء قدم عمر الأرض ولكن كان هناك فرصة للجدال لمقياسه علي الأرض ان الرياح وغيره تجعله غير دقيق علي الأرض ولكنه ادق علي القمر

هذا أيضا يتساقط على القمر بنفس المعدل والقمر يجب ان يكون أوضح وعلى الأقل بنفس السمك فهو لا يوجد فيه لا غلاف جوي ولا رياح ولا مياه سطحية وبالطبع لا يوجد أمواج ولا غيره فسطح القمر ثابت لا توجد فيه عوامل تعريه ولا غيره يحرك الغبار ولهذا كانوا مقتنعين بوجود هذه الطبقة الضخمة علي سطح القمر. ولكن طبعا لم يجدوا هذا علي سطح القمر.

بعد هبوط ابولو واكتشاف انه لا توجد هذه الطبقة على القمر بدا كفاح العلماء المؤيدين للتطور للرد على هذا الكارثة المدمرة لفرضية التطور والاحاد باي وسيلة بعضها وصل الي حد الكذب أحيانا وتأليف ارقام. ولكن هذه سأعود اليها لاحقا.

رد علماء التطور

الاعتراضات كثيره عليه من قبل مؤيدي التطور لأنه يهدم قدم العمر ودائما يتناولوا كثيرا كعادتهم
عن كل من تكلم عن هذا بانه غبي وجاهل ولا يقرا وهو ليس عالم وغيره من الاتهامات والاهانات
التي يوجهوها لكل من يخالف التطور الذي هو عقيدتهم

من أساليب الرد في البداية هو ان ادعى بعضهم انه يوجد نفايات كثير يدور حول الأرض يمنع
الغبار الفضائي من ان يترسب على الأرض

Because of the incredible amount of space junk orbiting the earth,
modern estimates of incoming dust have become more difficult.

Sky & Telescope, March 1994, p.13

ولكن هذه النفايات لا وجود لها كما يدعوا وهذا مقياس لغبار يترسب بالفعل على الأرض فالقياس
مما تساقط على الأرض فعلا. فهم يبرروا فشلهم بشيء خيالي وبعد هذا يتهمونا بالجهل وعدم
القراءة

من النقاط الأخرى التي استغلوها ان بيتيرسون قبل ان يتنازل عن معدل 14 مليون طن الي 5
مليون طن وبدأت تنهال عليه الاتهامات بأنه مزور او غير متأكد من نتائجه وغيرها بدون ان
يكون عندهم دليل.

Phillips, P. G., 1978 p 75

Awbrey, F. T., 1983. P 22

Bridgstock, M. W., 1986. P 18

أيضا البعض ادعى ان مقياسه ملوث بالغبار من سطح الأرض. ولكن بيترسون دافع عن نفسه بأنه ادعائهم بأن قياسه ملوث بالغبار الجوي غير صحيح لأنه يعتمد في قياسه على النيكل وليس الحجم فقط وهو وزميله الفرنسي هنري روتسشي

Henri Rotschi

حللوا 77 عينة للتأكد من دقة قياس النيكل والكوبلت فيها. ولم يستطيع علماء التطور ان يجيبوه على مقياس النيكل.

فعينات المحيطات أعطت 0.044% نيكل ولكن نسبة النيكل الأرضي في قيعان المحيطات هو 0.008% فهو باختصار لو اخذنا 5 مليون طن وليس 14 مليون طن في السنة لمدة 5 بليون سنة بنسبة 2.5 % أي في السنة في السنّي المربع كمية 0.000000025 جم أي في 5 بليون سنة نجد 125 جم في السنّي المربع فاين هي

وأيضا نسبة 0.000000025 جم في السنّي المربع في السنة ووجود نسبة 0.017 % في الطمي الأحمر هذا يؤكد ان رقم 14 مليون طن في السنة رقم حقيقي

وأيضا الكثير من العلماء ايدوا نتائج بيترسون مثل دكتور ايزاك اسيموفز وزملاؤه وقالوا أن مقياسه اعلي جبل في منتصف المحيط الهادي هو هواء خالي من الغبار الأرضي

“At a 2-mile height in the middle of the Pacific Ocean one can expect the air to be pretty free of terrestrial dust. Furthermore, Pettersson

paid particular attention to the cobalt content of the dust, since meteor dust is high in cobalt whereas earthly dust is low in it."

1. Asimov, I., 1959. 14 million tons of dust per year. Science Digest, 45(1):33-36.

بل هؤلاء المجموعة كلهم أكدوا ان استخدام رقم 14,300,000 طن هو رقم صحيح وبدؤا يستخدموه.

بيتيرسون وزملاؤه ليسوا هم فقط الذين قاموا بهذه الحسابات بل أيضا ايزاك قام هو ومجموعته بحساب مستقل وأكد أيضا 14,300,000 طن وأيضا أكد انه لو الأرض 5 بليون سنة والغبار انضغط لكان يجب ان يكون سمك طبقة الغبار هي 54 قدم فوق الأرض كلها

"Of course, this goes on year after year, and the earth has been in existence as a solid body for a good long time: for perhaps as long as 5 billion years. If, through all that time, meteor dust has settled to the earth at the same rate as it does, today, then by now, if it were undisturbed, it would form a layer 54 feet thick over all of the earth."

Asimov, I., 1959. 14 million tons of dust per year. Science Digest, 45(1):35

ولكن رغم دقة هذا بدءا علماء التطور يرفضوا هذا ويحاولوا ان يبحثوا عن مقاييس تعطي نتائج أقل فبدؤا ان يستخدموا حساسات على طائرات او مناطيد لكيلا يكون فيها غبار من الأرض

1. Bridgstock, M. W., 1986. Dusty arguments. *In: Creationism: An Australian Perspective*, M. W. Bridgstock and K. Smith (eds), 2nd edition, Australian Skeptics, Melbourne, pp. 18.

ولكن هذه المقاييس خالفت تحليلات قيعان المحيطات التي احتمالية الخطأ فيها قليلة بسبب دقة تحليل نسبة النيكل وغيره كيميائيا من المحيطات. وأيضا هذه المقاييس بين الطائرات والمناطيد خالفت بعضها فأعطت نتائج كثيرة تتراوح من 10000 طن في السنة الي 1,000,000,000 طن في السنة ويأخذوا الصغير منها. وهذه مقاييسهم فلماذا يتمسكوا بالقليل رغم انه أيضا بعض مقاييسهم أعطت 100 ضعف مقياس بيترسون.

فهذه هي مقاييسهم المختلفة للأحجام المختلفة

(a) Small Size In Space (<0.1 cm)

Al²⁶ (sea sediment) 73,000–**3,650,000** tons/yr

Rare Gases <**3,650,000** tons/yr

Zodiacal Cloud

(i) 91,500–913,000 tons/yr

(ii) 73–730 tons/yr

(b) Cometary Meteors (10^4 – 10^2 g) In Space

Cometary Meteors 73,000 tons/yr

(c) “Any” Size in Space

Barbados Meshes

(i) Spherules < 110 tons/yr

(ii) Total Winter <730 tons/yr

(iii) Total Annual <220,000 tons/yr

Balloon Meshes <200,000 tons/yr

Airplane Filters <91 ,500 tons/yr

Balloons

(i) Dust Counter 3,650,000 tons/yr

(ii) Coronagraph 365,000 tons/yr

Ni (Antarctic ice) 3,650,000–11,000,000 tons/yr

Ni (sea sediment) <3,650,000 tons/yr

Os (sea sediment) 110,000 tons/yr

Cl³⁶ (sea sediment) 1,825,000 tons/yr

Sea-sediment 365–3,650 tons/yr

Spherules

(d) Large Size in Space

Airwaves 36,500 tons/yr

Meteorites 365–3,650 tons/yr

The data are adapted from Parkin and Tilles, who have fully referenced all their data sources.

1. Parkin, D. W. and Tilles, D., 1968. Influx measurements of extraterrestrial material. Science, 159:936–946.

ولكن قام في أوائل السبعينيات باركر واندريز بتحليل كيميائي لنسبة العناصر في السنة لمعرفة

مقدار الترسيب السنوي وهي كالآتي

Element	Sampling Site	Accretion Rate
		(tons/year)*
Ni	Surface	40,000,000
Fe	Surface	200,000,000
Ni	Pacific sediment	3,000,000
Ni	Pacific sediment	40,000,000
Fe	Stratosphere	<100,000
Ni	Antarctic ice	<100,000
Ir	Pacific sediment	80,000
Ir	Pacific sediment	60,000
Os	Pacific sediment	<50,000
.	.	.

ولكنهم اقروا ان اكثر معدن يثقوا في نتائجه كميز للغبار الفضائي هو النيكل وليس لا الايراديوم ولا اوسميم ولا الحديد

iridium and osmium and Iron

ورغم هذا باركر اصر فقط على الايراديوم فقط وهو رقم 60000 الي 80000 طن في السنة
لانه يناسب عمر الأرض حسب فرضية التطور وأهمل بقية النتائج

parker,J. L. and Anders, E., 1968. Accretion rate of cosmic matter from iridium and osmium contents of deep-sea sediments. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 32:627–645.

ولهذا نتائج النيكل توضح ان مقياس بيتيرسون هو الأقرب الى الصحة.

ولكن قام عالم اخر وهو جانابثي بالاعتماد على تحليل ايريديوم فقط في القطب الجنوبي ووضح ان مقياس باركر ايريديوم وانه من 60000 طن الي 80000 طن اقل بكثير من الرقم الذي وجدته في القطب الجنوبي الذي يتعدى ذلك بكثير جدا فهي تتعدى 400000 طن سنويا بكثير

1. Ganapathy, R., 1983. The Tunguska explosion: discovery of meteoritic debris near the explosion site and at the South Pole. *Science*, 220:1158–1161.

ثم قامت كيت وواسون بقياس ايريديوم في المحيط الهادي ووجدوا انه من 330,000 الي 340,000 طن سنويا أي أربع مرات ضعف رقم باركر

1. Kyte, F. and Wasson, J. T., 1982. *Lunar and Planetary Science*, 13:411ff.

إذا فالرقم الذي أعطاه باركر واندريز الذي يثق فيه هو لعنصر النيكل وهو يتفق مع بيتيرسون وبقية العناصر عليها اختلافات وحتى الان نعرف ان ما يتساقط على الأرض من الغبار الفضائي في السنة بناء على النيكل هو ما بين 3 مليون الي 14 مليون طن سنويا فاين هذه الطبقة التي

يجب لو كانت الأرض 5 بليون سنة تكون 182 قدم سمك ؟؟؟؟؟؟ او حتى لو كانت مضغوطة

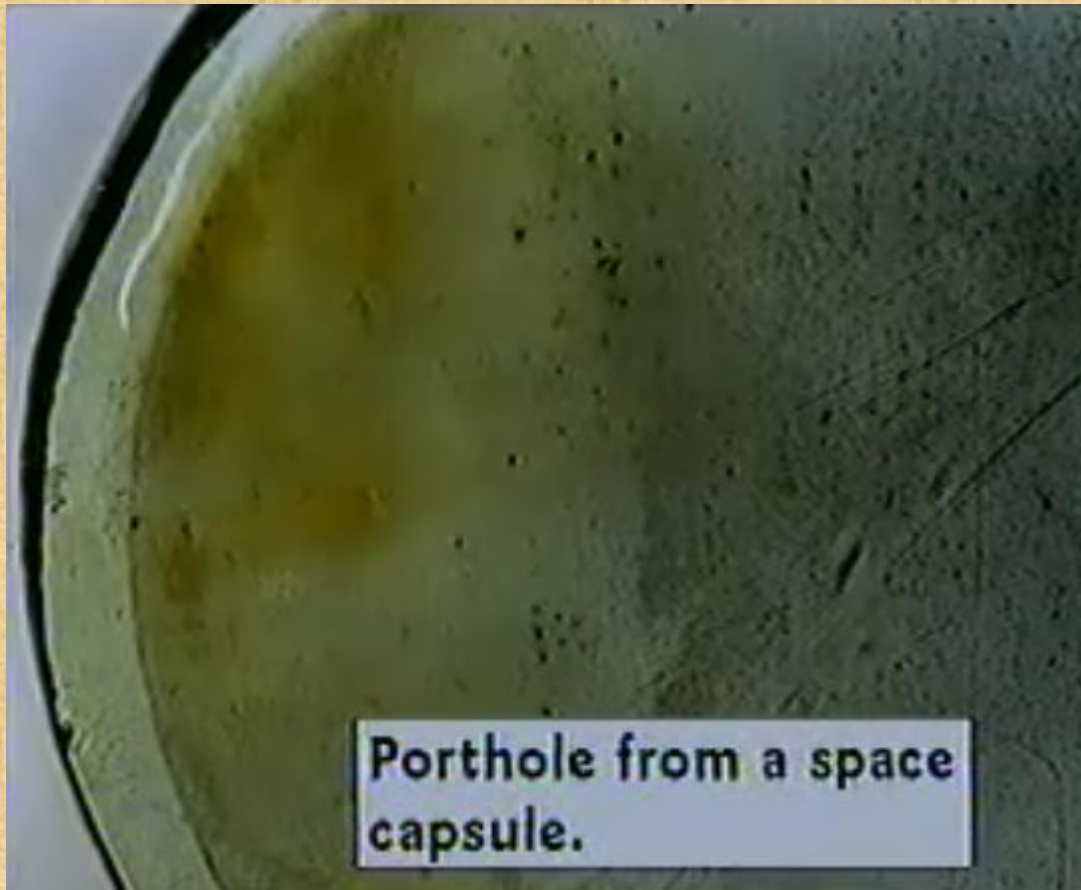
يجب ان تكون 50 قدم سمك علي الأرض والقمر ؟؟؟؟؟؟؟؟؟

استمرت مشكلة لمؤيدي التطور يبحثوا لحل حتى اخترعوا مقياس جديد ابتكر عن طريق حساس

فضائي

The Long Duration Exposure Facility (LDEF)

هو كبسولة تتحرك في الفضاء ولها غلاف زجاجي تصطدم به التراب الفضائي



وسمي أيضا بمقياس هوكنز

عندما تتحرك كبسولة فضائية بسرعة 20000 ميل في الساعة وتصطدم بحبيبات الغبار تحدث
خدش

"G.S. Hawkins, Ed., *Meteor Orbits and Dust*, published by NASA, "
(Wheeler, p.14).

1. Space Handbook, *Astronautics and its Applications* by R.W.

Beucherin and staff of the Rand Corporation, Random House, NY.

2. Nazarov, I.N. *Rocket and Satellite Investigations of Meteors*

presented at the fifth meeting of the COMITE Speciale De l'annee

Geophysique International, Moscow.

قدر الكمية 18000 الي 20000 طن سنويا وهذا الرقم سنجد المواقع العلمية المؤيدة للتطور
والاحاد هو الذي تستشهد به وتقدم دراسات علماء كثيرة جدا كلهم تناقلوا الرقم عن بعضهم.
رغم يوجد اعتراضات كثيرة جدا على ذلك بمعنى انه اقل بكثير من مقاييس اخري بل هو نفسه لو
راعوا فيه الدقة يزيد الي 100,000 طن الي 1,000,000 طن سنويا وهذا اقل من المقدار
الحقيقي الذي يتساقط على الأرض وبخاصه انه لا يضع في حسابه الجاذبية الأرضية بطريقه
مناسبه التي تجذب اليها اضعاف هذا الرقم وأيضا هو ليس مقياس لا كتلة ولا تحليل كيميائي بل
هو يعتمد على عدد الخدوش.

فماذا عن الغبار الخفيف جدا الذي لا يسبب خدش؟

وماذا عن الغبار الذي حجمه أصغر من ان يسبب خدش؟

وماذا عن الخدوش المتكررة في المكان الواحد على سطح الزجاج الذي يعدوه بخدش واحد؟

وماذا عن طريقة المعايرة لنتأكد ان الخدوش تمثل رقم صحيح كوزن ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

بل اعترف بعض علماء التطور ان هذه الرقم ليس هو الرقم الحقيقي بل جزء صغير منه

*But Brownlee particles represent only part of the total range of
cosmic dust particles*

1. Dixon, D., McDonnell, T. and Carey, B., 1985. The dust that
lights up the Zodiac. New Scientist, January 10, 1985:26-29.

وأیضا اعترفوا وقالوا ان هذا لا يحسب الغالبية العظمى التي هي خفيفة ولا تسبب خدوش

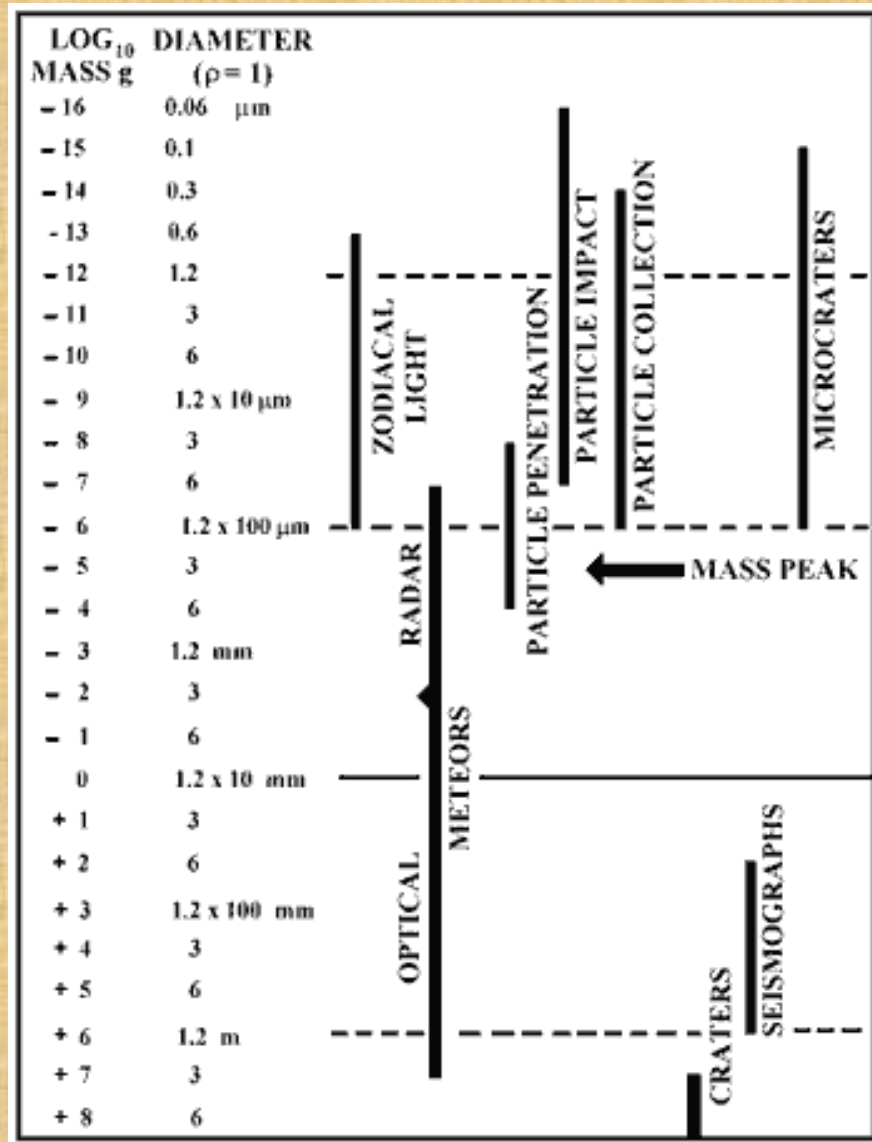
*The lightest and fluffiest dust grains, however, may enter the
atmosphere on a trajectory which subjects them to little or no
destructive effects*

1. Dixon, D., McDonnell, T. and Carey, B., 1985. The dust that
lights up the Zodiac. New Scientist, January 10, 1985:27.

بل وضع عالم اخر وهو ميلمان ان القياس لا يستطيع ان يقيس كل الجزيئات بأحجامها المختلفة

وقدم دراسة عن احجام الغبار الفضائي وبها وضع ان بالتجميع او المقياس الكيميائي أفضل

بكثير



1. Millman, P. M. Dust in the solar system. *In*: The Dusty Universe,

G. B. Field and A. G. W. Cameron (eds), Smithsonian

وكل هذا يؤكد ان المقياس الحجمي والتحليل الكيميائي الذي قدمه بيترسون أفضل بكثير من فقط الاعتماد على المقياس الفضائي لعدد الخدوش.

وتبسيطا للأمر أضرب مثل بسيط لشخص يريد أن يعرف كمية الرمال التي تتعرض لها سيارته أثناء سيرها في طريق صحراوي فهل يعتمد علي الرمل التي تتجمع في الفلتر ام يعتمد علي عدد خدوش زجاج كشافات سيارته؟

قدم عالم اخر وهو سكميت دراسة جغرافية مغناطيسية مهمة ليوضح لماذا قراءات في مناطق تختلف عن مناطق ثانية ووضح فيها ان المجال المغناطيسي للأرض يدفع بعض الغبار ان يتجه أكثر الي القطبين بطريقة معينة وبناء على قياسات كثيرة ومعادلات وضع فيها التأثير المغناطيسي وضح ان المقياس هو يجب ان يكون اكثر من 400,000 طن في السنة واقل من 3,300,000 طن في السنة

1. Schmidt,R. A. and Cohen, T. J. article accretion rates: variation with latitude.Science, 145:924–926.

وأيضا عالمين اخرين وهما سنجر وباندريمان اعتمدوا على قياس عنصر مشع في الترسيبات في قاع المحيطات وهو الالومينيوم 26

وبناء عليه وجد ان الترسيب في اليوم هم 2500 طن في اليوم فيكون سنويا 915,000 طن سنويا

1. Singer, S. F. and Bandernann, L. W. Nature and origin of zodiacal dust. *In*: The Zodiacal Light and the Interplanetary Medium, National Aeronautics and Space Administration, USA, pp. 379–397.

وأیضا قدما دراسة ان مقياس هوكنز وهو 20000 هذا خطأ بعامل قد يصل الي 1 : 1000 وهذا بسبب ان معدل التصادم قرب الأرض تختلف كثيرا عن بعيدا عن الأرض فهو تقريبا بوضع هذا العامل يصل الي أكثر من 1,000,000 طن سنويا.

1. Hartmann, W. K.,1983. Moons and Planets, 2nd Edition, Wadsworth Publishing Company, Belmont, California, pp. 161–164.

وعالم اخر أكد كلامهم عن خطأ مقياس التصادم وهو هوجيس

1. Hughes, D. W. Interplanetary dust and its influx to the earth's surface. Space Research XIV (COSPAR), Akademie-Verlag, Berlin, pp.789–791.

وبناء عليه حتى لو رفضنا 14 مليون طن في السنة الذي يجب مع عمر الأرض 5 بليون ان تكون هناك طبقة 182 قدم واخذنا بدل منه 1 مليون طن هذا الذي الغالبية العظمى من النتائج لو اخذنا متوسطها تعطي هذا الرقم

Meta-analysis

فمليون طن فقط في السنة أي ينتج طبقة 13 قدم غبار على الأرض والقمر. فاين هي لتشهد علي قدم الأرض؟

ورغم كل هذا حتى لو تماشنا مع الرقم القليل الذي يستخدموه وهو فقط 20000 طن سنويا وهو 1: 700 من الرقم الحقيقي المقاس كما وضحت سابقا.

وقدموا لنا هذه الارقام

Influx of dust to the Earth	$4 \times 10^{-9} \text{ g/cm}^2 \text{ yr}$ (20,084 tons/yr)
Influx of dust to the Moon	$2 \times 10^{-9} \text{ g/cm}^2 \text{ yr}$ (2,989 tons/yr)
Density of the dust	2.24 g/cm^3 (140 lbs/ft ³)
Area of the Earth	$5.10 \times 10^{18} \text{ cm}^2$ ($5.49 \times 10^{15} \text{ ft}^2$)

Area of the Moon

$$1.52 \times 10^{18} \text{ cm}^2 (1.63 \times 10^{15} \text{ ft}^2)$$

Age of the Earth and the Moon $4.55 \times 10^9 \text{ yr}$

RESULTS: 1) Layer on the Earth 8.1 cm thick

2) Layer on the Moon 4.1 cm thick

الكارثة في هذا انه قدموا حسابات خطأ جدا يضحكوا بها على من لا يفهم

فهو قدم مقياس 20,000 طن سنويا أي 20,000,000 كجم في السنة اذا هو في السنة علي

مساحة سطح الأرض وهي 510,000,000 كم2 ففي السنة فهو 0.039 كجم في كم2 فهو

في 6000 سنة 235 كجم في كم2 أي يساوي 0.235 جم في المتر المربع في 6000 سنة

وهو 0.0000039 جم في المتر المربع في السنة

اعتقد أي انسان بسيط يعرف ان هذه أولا نسبة خطأ لان أي انسان له بيت مرتفع لو ترك بيته

مهجورا لمدة سنة وله سطح محاط بسور ليمنع الرياح الجانبية سيري ان غبار ترسب على

السطح في السنة أكثر من ربع جرام بكثير فكيف يقنعونا انه في 5000 سنة يترسب أقل بكثير ما

نراه بأعيننا في السنة الواحدة؟ ويقدر أي انسان ان يفعل هذا ولا يدع هذه الفرضيات تخدعهم.

وحتى لو قبلت هذا الكلام الذي هو ثبت خطؤه

0.235 جم في المتر المربع في 6000 سنة مناسب ولكن من بداية الأرض فاين 235 جم في

المتر المربع في 6 مليون سنة فقط؟

الحقيقة لها طريقة اخري للحساب وهي وجد ان المناطق التي لا يوجد بها رياح كثيره ومجهوله
يترسب فيها الاتربة بمعدل 0.001 بوصه أتربه في السنة وهذه تقاس .

فاين هي الطبقة التي سمكها 4500000 بوصه تراب؟

بل حسب قياساتهم اين هي طبقة الغبار الفضائي التي هي 8 سم التي يجب ان نجدها فوق تراب
سطح القمر الذي لا يتعدى 3 مليمتر الي 1 سم؟

وأخرى من موقع الحادي أمريكي مشهور للرد على هذا الامر وترك القياسات التي قدمتها وادعى
انه يقدم معادلة قدمها شادويلد

Schadewald

تفسر هذا الامر، هذه المعادلة هو نفسه من قدمها قال انه لا يفهمها حتى الذين فرحوا بانها تثبت
قلة الترسيب على الأرض وهي

$$\log(N) = -1.62 - 1.16 \log(m)$$

26.4cm (10.4 inches)

وحتى لو قبلنا بهذه النسبة فاين هي 26.4 سم التي اثبتوها بمعادلة وليس بقياس؟

فاين هذه الكمية لتثبت ان عمر الارض 4.5 بليون سنة؟

الغبار الفضائي على القمر

الغبار الفضائي أيضا يتساقط علي سطح القمر



وايضا بالنسبة للقمر حيث لا يوجد اي عوامل تأثر على هذه الطبقة فلا يوجد مياه تحركها ولا

رياح تؤثر ولا غلاف جوي ولا غيره فاين هذه الطبقة على سطح القمر سواء 180 قدم او 56

قدم أوحتي 26 سم ليشهد لقدم القمر؟

بل اين هو التراب الذي يساوي علي سطح القمر بوصة كل 10000 سنة؟

فهو أيضا يتساقط على القمر بنفس المعدل مثل الأرض مع اعتبار اختلاف المساحة السطحية

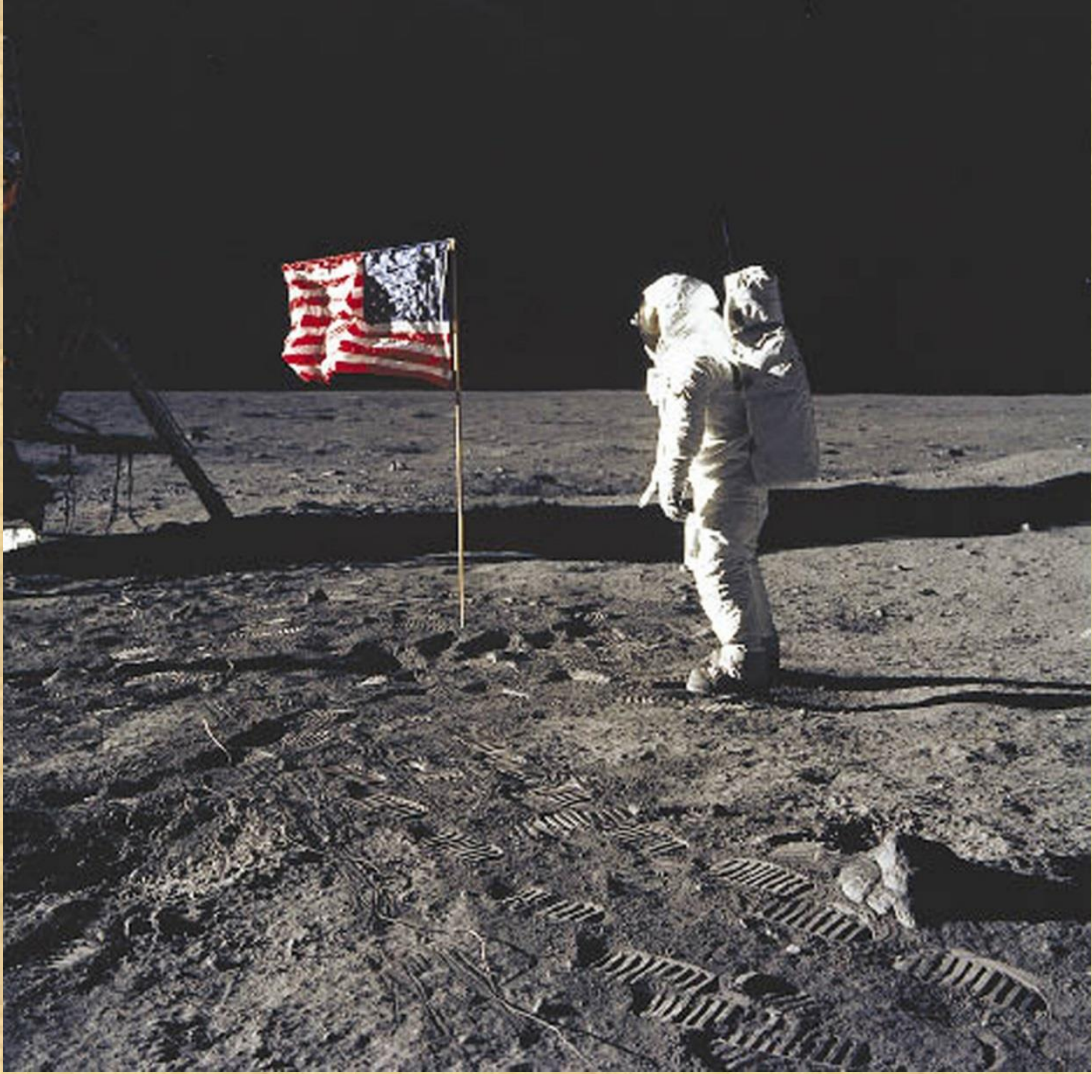
والقمر يجب ان يكون أوضح وعلى الأقل بنفس السمك فهو لا يوجد فيه لا غلاف جوي ولا رياح

ولا مياه سطحية وبالطبع لا يوجد أمواج ولا غيره فسطح القمر ثابت لا توجد فيه عوامل تعريه ولا

غيره يحرك الغبار فهو يسقط ويبقى في مكانه ويتراكم ولهذا كانوا مقتنعين بوجود هذه الطبقة

الضخمة علي سطح القمر في الستينيات. ولكن طبعا لم يجدوا هذا علي سطح القمر.

فما وجدوه هو من 3 ملليمتر الي 1 سم وبعض الأماكن 3 سم





بعد هبوط ابولو واكتشاف انه لا توجد هذه الطبقة على القمر بدا كفاح العلماء المؤيدين للتطور للرد على هذا الكارثة المدمرة لفرضية التطور والاحاد باي وسيلة بعضها وصل الي حد الكذب أحيانا وتأليف ارقام.

هذا المقياس الصغير وادعاء ان الترسيب قليل جدا وضع بعد الهبوط على القمر لأنهم قبل الهبوط على القمر كانوا متأكدين بناء على مقياس الغبار الكوني وبسبب تخيلهم قدم عمره ان يكون عليه غبار يساوي عشرات الاقدام في العمق لأنه تجمع على سطح القمر حسب افتراضهم في بلايين السنين كعمر القمر حسب فرضية التطور.

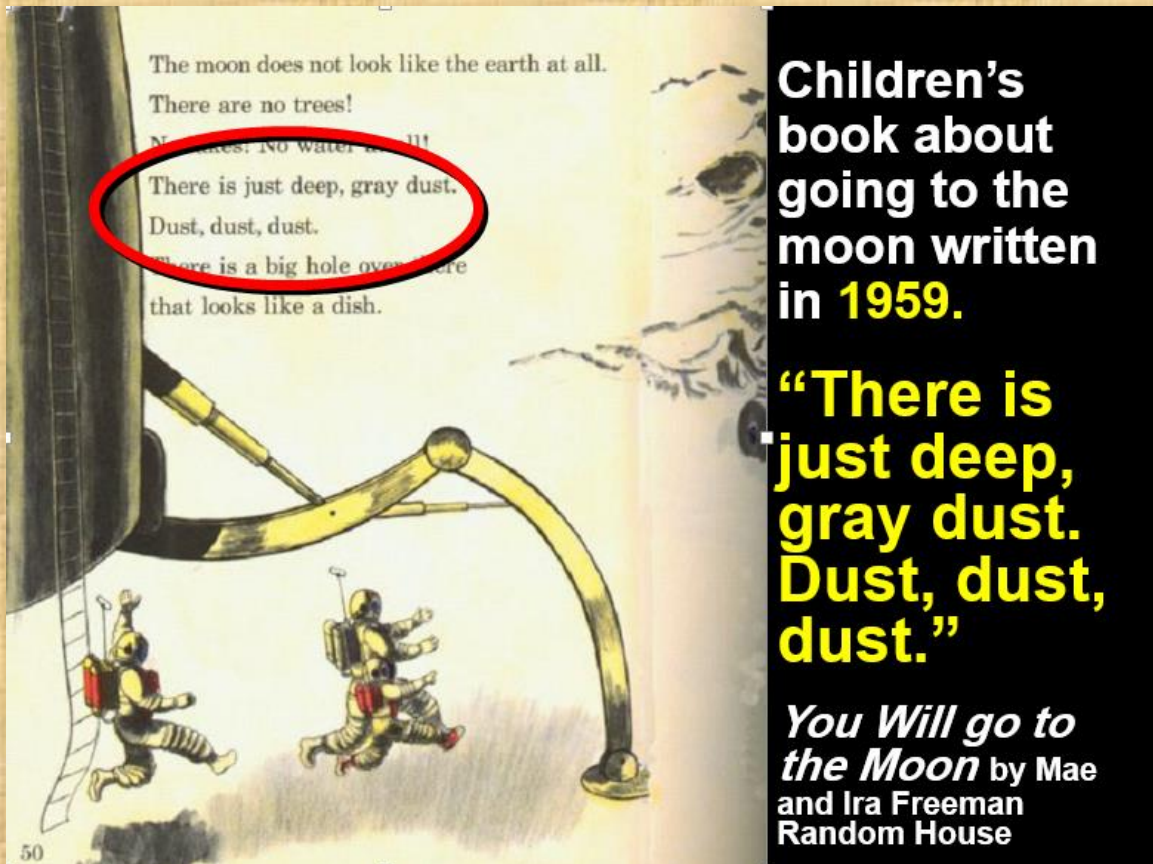
ملحوظة قبل هبوط الرواد على القمرة ولمعرفة علماء ناسا بهذا المقياس من ترسيب الغبار الفضائي كانوا يتوقعوا مشاكل في هبوط الرواد علي سطح القمر لان هذا يعني انهم سيغوصون في طبقة من التراب كثيفة جدا.

وأقدم ادلة من الكتب العلمية قبل ابولو 11 التي هبطت على القمر

**Lyttleton felt that x-rays
and UV light striking
exposed moon rocks
“could during the age of
the moon be sufficient to
form a layer over it
several miles deep.”**

**Monthly Notices of the Royal Astronomical
Society of London Vol. 115, 1955, pp. 585-604**

وهذا كان ليس في الكتب العلمية المتخصصة بل في الكتب التعليمية



وأيضاً آخر

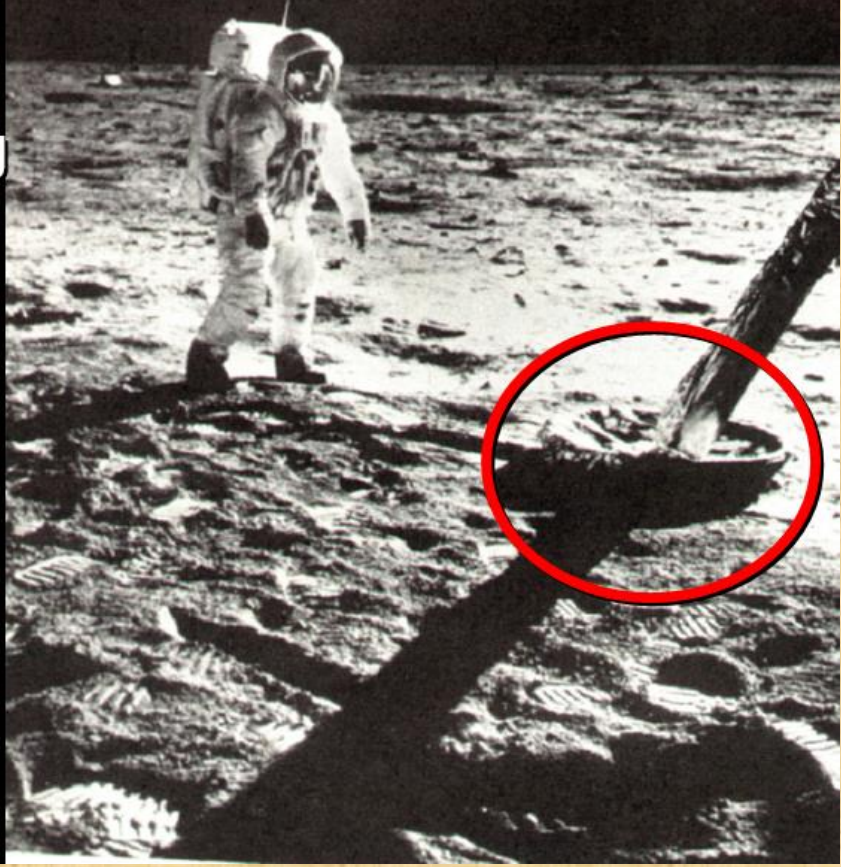
But even this minute amount could, during the age of the moon, be sufficient to form a layer over it several miles deep.”

R.A. Lyttleton, quoted in R. Wysong, Creation–Evolution Controversy, p. 175.

بل حتى في تصميم المركبة التي هبطت على القمر كانت مصممة بأقدام عريضة لكيلا تنغرس

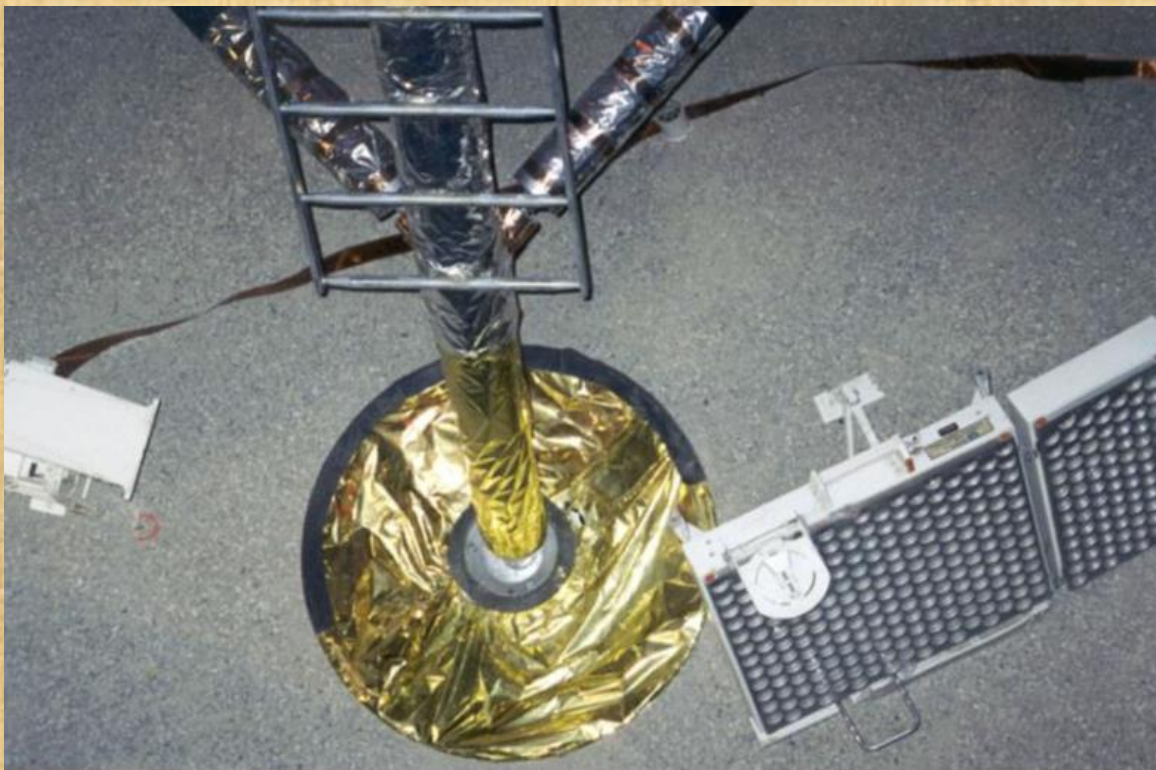
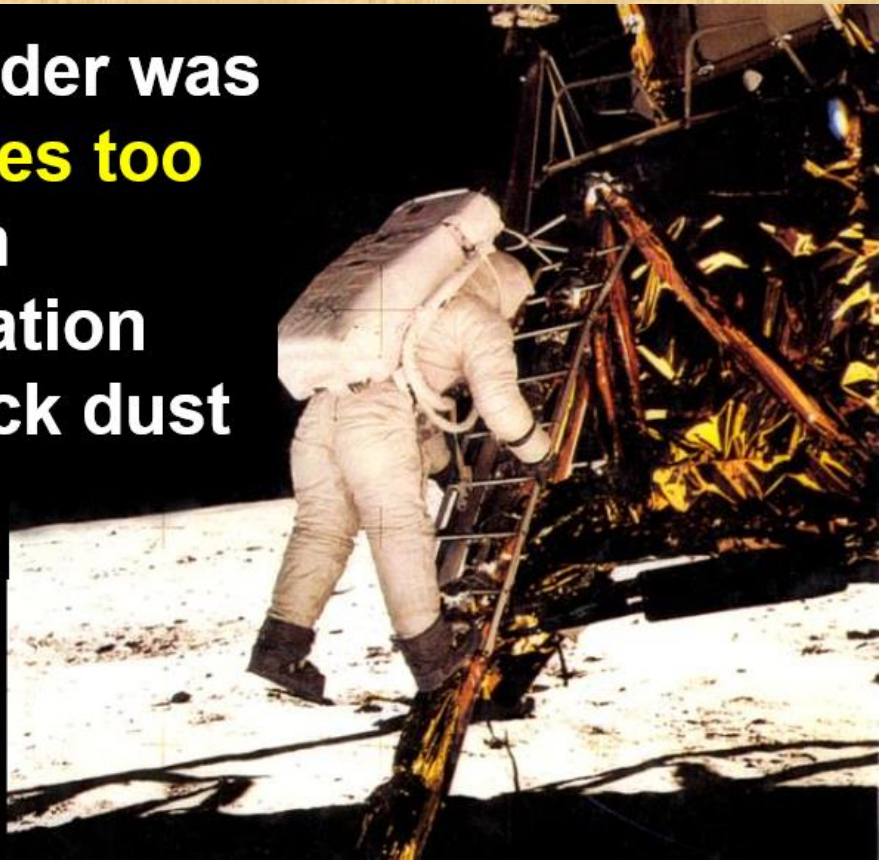
كثيراً في التراب

The landing pads were added and the **legs lengthened** because of concerns over the predicted layer of dust.



وايضا السلم كان قصير لتوقعهم ان المركبة ستكون هبطة على الاقل في 18 بوصة تراب واكثر

The ladder was
**18 inches too
short** in
anticipation
of a thick dust
layer.



الذي يحير ويوضح مقدار سيطرة فكرة التطور على عقولهم وتجعلهم غير محايدون بل يخطؤوا علميا ويكذبوا ما يقيسونه بأنفسهم. فقبل رحلة أبولو بثلاث سنوات أي سنة 1966 لخوف أمريكا من أن تغوص مركبة الفضاء في هذا الغبار الكثيف (الذي تجمع خلال بلايين السنين حسب اقتناعهم بقدم عمر المجموعة الشمسية) أرسلت ناسا خمس مركبات صغيرة نجحت أن ترسو على سطح القمر وبهم عرفوا أن سمك الغبار على سطح القمر قليل لا يكفي أن تغوص فيه المركبة بالكامل ورغم هذا لسيطرة الفكر الالحادي التطوري عليهم أيضا صنعوا سلم المركبة أبولو قصير لاعتقادهم أن المركبة ستغوص في عدة أقدام من الغبار على سطح القمر حتى بعد قياس المركبات.

ولكنهم عندما ذهبوا في رحلة أبولو لم يجدوا هذا التراب الذي توقعوه بسبب فرضية قدم عمر الأرض والقمر. وكانت هذه لظمة كبرى لادعاء قدم عمر الأرض والقمر فهو لا يناسب لا بلايين السنين ولا ملايين السنين بل يناسب فقط بضعة آلاف من السنين.

رغم أنه هناك عالم اسمه تيلور قال لهم لأنه يؤمن بقصر عمر الكون بأنهم سيجدوا كمية قليلة من الغبار ما يؤكد أن القمر أقل من 10000 سنة وما قاله حدث وثبت أن القمر عمره صغير

"I simply told them that they should expect to find less than 10,000 years' worth of dust when they got there. This was based on my creationist belief that the moon is young. The situation got so tense it was suggested I bet them a large amount of money about the dust... However, when the Surveyor spacecraft later landed on the

moon and discovered there was virtually no dust, that wasn't good enough for these people to pay off their bet. They said the first landing might have been a fluke in a low dust area! So we waited until ... astronauts actually landed on the moon. . . ."

1. Taylor, S. R., 1975. Lunar Science: A Post-Apollo View,
Pergamon Press Inc., New York, p. 92.

ورغم هذا أصروا علي رفض كلامه ان القمر صغير العمر وادعوا ان الرحلة هبطت في مكان به غبار قليل.

وبدؤا يغيروا المقاييس بعد هذا وقللوه جدا ورفضوا القياسات السابقة لتناسب اثبات قدم عمر القمر. وهذا يوضح شيء خطير أن المقاييس التي يستخدموها لاثبات فرضية التطور التي هي عقيدة عندهم هي ممكن تتغير بسهولة فقط لاثبات أن التطور وقدم العمر صحيح وللأسف كثير من البسطاء يقرأ النتائج ويظن أن هذا علم دقيق جدا مقاس لا يستطيع أحد أن يشكك فيه رغم أن هذا غير صحيح وأن النتائج ليست ثابتة بل يغيروها ويتلاعبوا بها ليس حسب المقاييس بل حسب ما يناسب التطور ويرفض منها ما يثبت خطأ التطور حتى لو كان دقيق.

لم يقف الامر عند هذا بل حتي الملي مترات التي حاولوا تغيير مقياس الغبار الفضائي السنوي لتناسبها وتجعل عمر القمر قديم ليناسب التطور أيضا ثبت خطأها

فالعينة التي احضروها اثبتت ايضا ان معظم الغبار الذي على القمر رغم انه فقط من 3 مليمترا

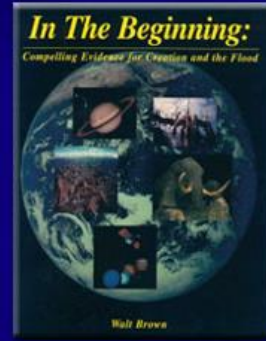
الي 1 سم هو ليس من الفضاء ولكن من سطح القمر نفسه

بل وجد مقياس الترسيب السنوي علي سطح القمر بناء على الأجهزة وجد ان مقياس الترسيب

علي سطح القمر هو 2.7 بوصة في مليون سنة

Only 1/67th of the moon dust is from space*. The actual measured amount of dust turned out to be 2.7 inches per million years or 1033 feet in 4.6 billion years.

In the Beginning by Walt Brown
p. 214. CSE \$17.50 *the rest is kicked up lunar soil.



فيجب ان تكون لو عمر القمر 4.6 بليون سنة سمكها 1033 قدم وهذا لم يوجد بل المليمترات

الموجوده لو اخرجنا منها تراب القمر فتكون أقل من ملي متر بل هي فقط 0.5 الى 0.6 ملي

تناسب أن القمر عمره أقل من 10000 سنة كما قال الكتاب المقدس.

هذا ليس كلامي فقط بل أيضا كلام علماء التطور كما قدل براون نقلا عن عن دكتور هاربرت زوك

من خبراء ناسا الذي كان مشارك في تحديد سمك طبقة الغبار قبل رحلة ابولو وأيضا تحليل

الصخور بعد الرحلة

In 1981, I had a conversation with Dr. Herbert A. Zook of the U.S. National Aeronautics and Space Administration (NASA). He had been intimately involved in estimating the thickness of the dust layer on the moon before the first Apollo moon landing. He also helped analyze the lunar material brought back from the moon. Of the many interesting things he told me and sent me by mail, one is critical in answering the above question.

NASA did not realize until the moon dust and rocks were analyzed that only one part in 67 (or 1.5%) of the debris on the moon came from outer space. The rest was pulverized moon rock. In hindsight, this makes perfect sense. Meteorites that strike the moon travel about seven times faster than a bullet-averaging 20 km/sec. When they strike the moon, they are not slowed down by an atmosphere (as on earth), because the moon has no atmosphere.

فحتى كمية التراب التي على سطح القمر القليلة هذه هي من سطح القمر نفسه فاين

الغبار الفضائي الذي يشهد ان القمر قديم العمر من بلايين السنين وليس من 6000

سنة فقط؟

Therefore, the projectile, regardless of size, instantaneously vaporizes and kicks up a cloud of pulverized moon rock. The vaporized meteorite then condenses on the pulverized moon rocks. This was determined by slicing moon rocks and finding them coated by meteoritic material—material rich in nickel. Uncoated moon rocks have practically no nickel. In this way, NASA arrived at the factor of 67.2

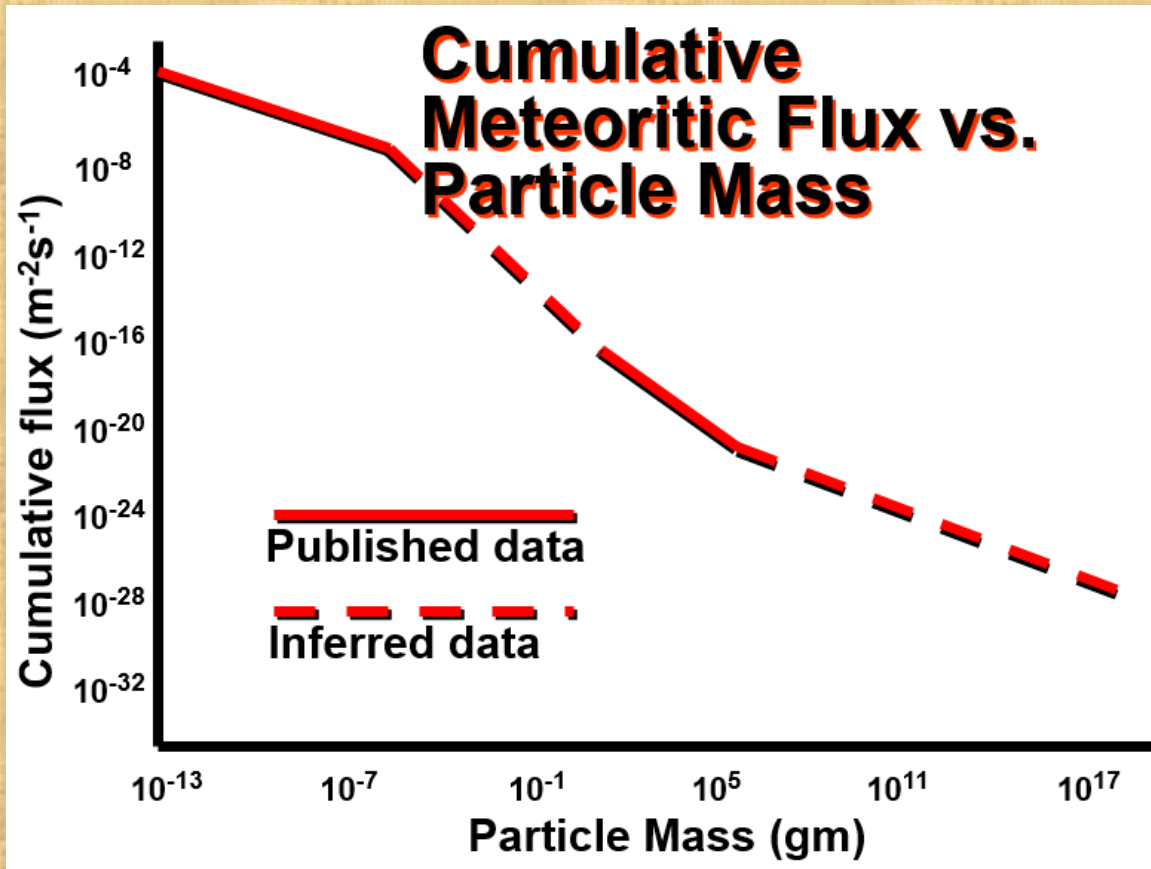
**Center for Scientific Creation, *In the Beginning*
by Walt Brown p. 214. CSE \$17.50**

فاين هذا الغبار الذي يساوي 182 قدم الذي كان يجب ان يكون تجمع علي سطح القمر منذ

4.5 بليون سنة؟

هذه الرحلة ايضا تركت اجهزة قياس الغبار الذي يتساقط على القمر وترسل النتائج الي الأرض

وملخص النتائج في الرسم البياني التالي.



في سنة 1986 ناسا اكدت انه يجب ان يعتدي 2.7 بوصة كل مليون سنة بناء على معدل الترسيب الحالي المقاس بالأجهزة على سطح القمر

1. Ackerman, P.D., 1986. Moon dust and the question of time. *In: It's A Young World After All –Exciting Evidences for Recent Creation*, Baker Book House, Grand Rapids, Michigan, chapter 1, p. 23.

فلو عمر القمر مليون سنة فقط يجب ان يكون عليه 7 سم تقريبا بناء على أحدث القياسات ولكن على القمر فقط من 0.3 سم الي 1 سم كثير منه من سطح القمر نفسه.

والسؤال اين هو هذا التراب الذي تجمع في بلايين او ملايين السنين؟ عدم وجوده يعني انه لا يوجد ملايين السنين بل بضعة الاف فقط

مع ملاحظة انه حتى لو قبلنا مقياسهم فمعدل تساقط الغبار الفضائي هو يقل سنويا وعليه دراسات وهي دراسات ايضا ستؤكد قصر عمر الكون لتصاغر كمية الغبار الفضائي (وهذا موضوع اخر) ما اريد منه فقط ان في الماضي كان المعدل أكثر بكثير مما يقولوا بمقاييسهم فاين كل هذه الطبقات من التراب الذي تساقط من الفضاء على مدار 4.5 بلوين سنة

هذه تناسب صغر الأرض والقمر كما قال الكتاب المقدس وبدقة وليس فرضيات علوم التطور.

فكل مقاييس الغبار الذي على سطح القمر لان سمك طبقة الغبار هو ما بين 3 ملليمتر الي 1 سم وبطرح الغبار الذي من سطح القمر نفسه بسبب اصطدام النيازك والاشعة فوق بنفسجية التي تحول بعض من حجارة القمر الي تراب يجعل عمره بين 2500 الي 700000 سنة فقط

1. Cadogan, P. The Moon –Our Sister Planet, Cambridge

University Press, Cambridge, England, p. 237.

واقر سينلنج ان هذا المقياس يوضح ان القمر اقل من 10000 سنة

Snelling, Dr A. and Rush, D., Moon Dust and the Age of the Solar System, Creation Ex Nihilo Technical Journal, Vol. 7 (Part 1), 1993, pp. 2–42.

وغيرهم كثير اعترف بهذا من علماء التطور

1. Phillips, P. G., 1978. Meteoritic influx and the age of the earth. *In: Origins and Chance: Selected Readings from the Journal of the American Affiliation*, D. L. Willis (ed.), American Scientific Affiliation, Egin, Illinois, pp. 74–76.

وأيضاً أحد علماء الخلق التطوري اعترف بهذا الامر

1. H. J. van Till, D.A. Young, and C. Menninga, ‘Footprints on the dusty moon’, In: *Science Held Hostage*, InterVarsity Press, Downers Grove, Illinois, ch. 4, pp.67–82.

الخلاصة

سواء بمقياس الكمية المتساقطة من الغبار الفضائي على الأرض والقمر او بالتحليل الكيميائي الذي يوضح انه يترسب من 3 الي 14 مليون طن في السنة او حتى بالمقياس الفضائي وأيضاً

الأجهزة الحساسة الدقيقة التي وضعت على سطح القمر واعطت مقياس 2.7 بوصة في مليون سنة كل هذا ينفي قدم عمر الأرض والقمر وتظل مشكلة كمية الغبار الفضائي الذي تمنوا وجوده بسمك كبير ليشهد لقدم عمر الأرض والقمر بدون حل فكميته القليلة جدا على الأرض والقمر أكد صغر عمر الأرض والقمر يناسب ان عمر الأرض والقمر هو 6000 الي 7500 سنة فقط كما قال الكتاب المقدس

وهي مشكلة مؤرقة لعلماء التطور لأنها اثبتت ان التطور خطأ ولم يحدث لعدم وجود هذا الوقت وبناء عليه الالحاد خطأ لان وجود الكائنات في وقت قصير بضعة الاف يؤكد انها وجدت بواسطة خالق واثبت ان ما قدمه الكتاب المقدس عن قصر عمر الأرض والخلقة قصير بمقاييس علمية.

5 - 6

دليل اخر وهو التأثير على الغبار الكوني من

أ-الرياح الشمسية ب-والجاذبية الشمسية

الغبار الكوني كما قلت هو حبيبات غبار موجودة في فضاء المجموعة الشمسية

Interplanetary dust.



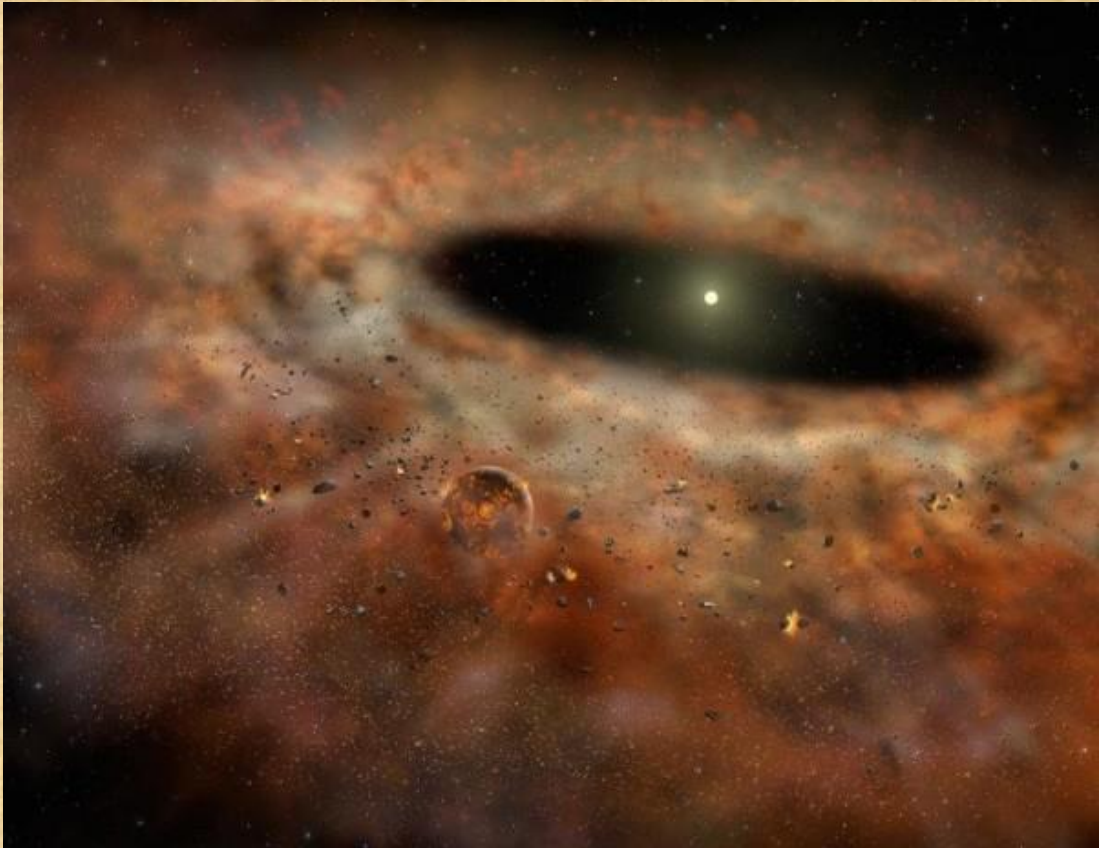
يوجد قوتين من الشمس تؤثر على هذه الجسيمات من الغبار الفضائي

الغبار الفضائي في فضاء المجموعة الشمسية **Interplanetary dust**. يتأثر بالشمس بعضها

بالرياح الشمسية التي تدفعه بعيدا وبخاصة الذي هو بعيد عن الشمس والآخر القريب من الشمس

بالجاذبية الشمسية فينجذب اليها ويسقط فيها وبناء عليه يتفرغ فضاء المجموعة الشمسية من

هذه الجسيمات الغير متجددة



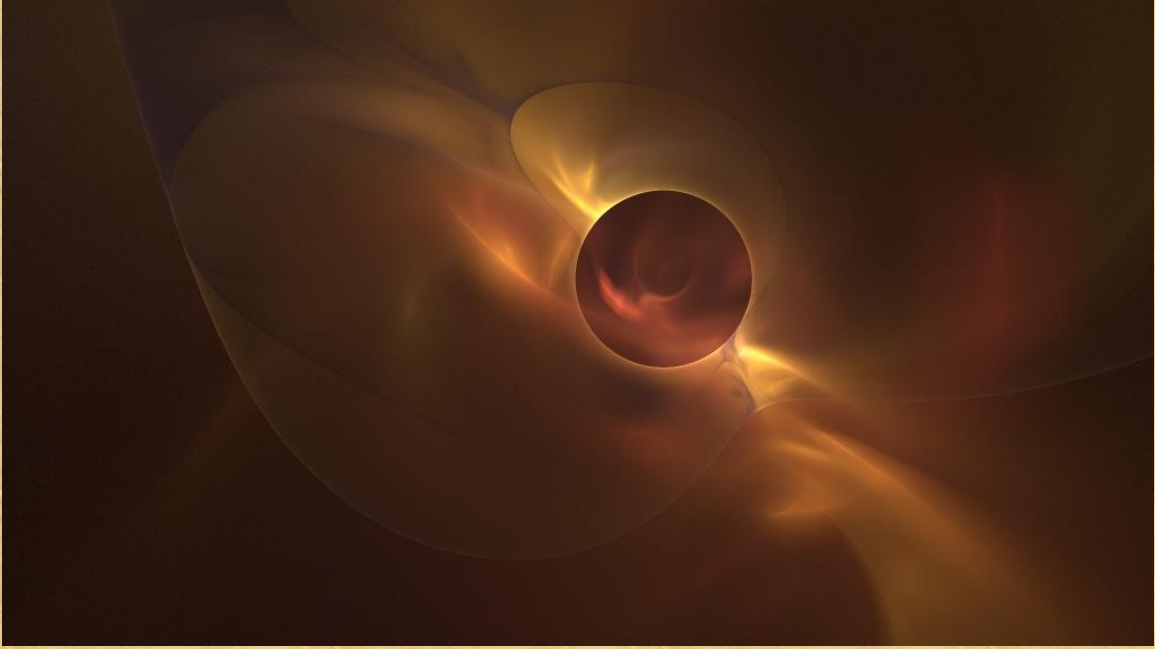
والاثنين عندما قيسوا بوسائل حديثة وبمعادلات ثبت ان عمر المجموعة الشمسية هو اقل من

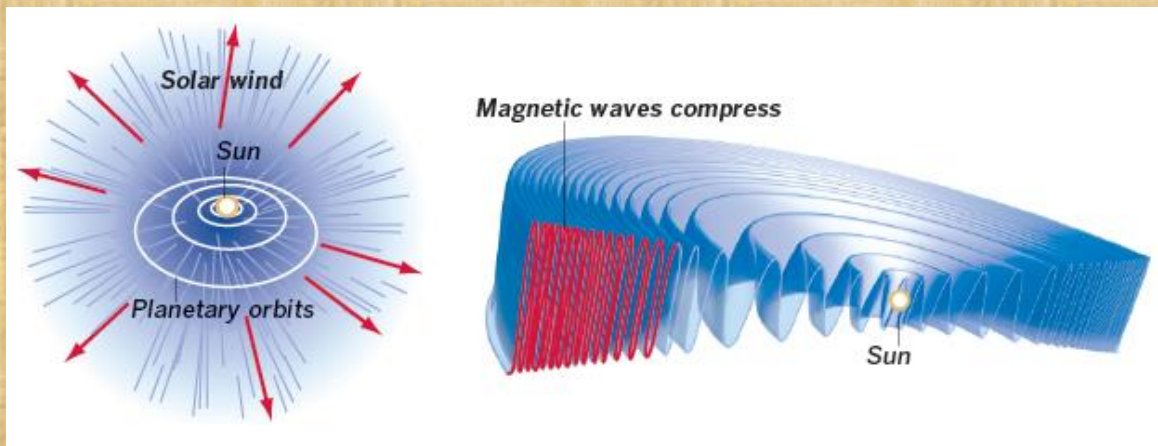
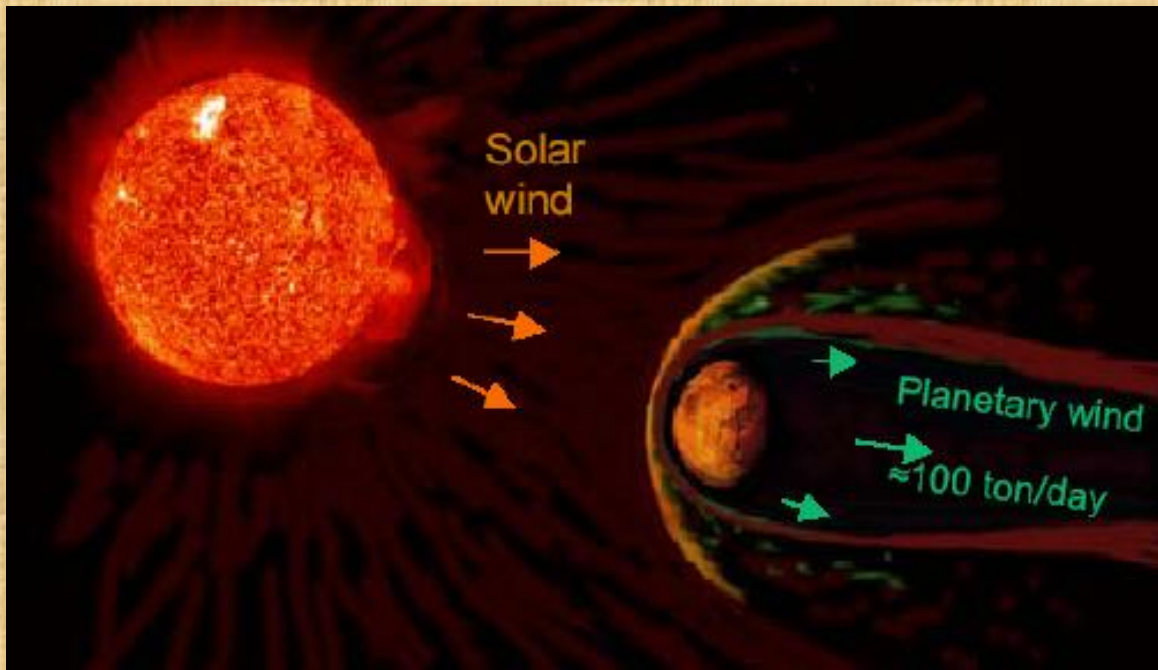
10000 سنة هذا يؤكد ما قاله الكتاب المقدس

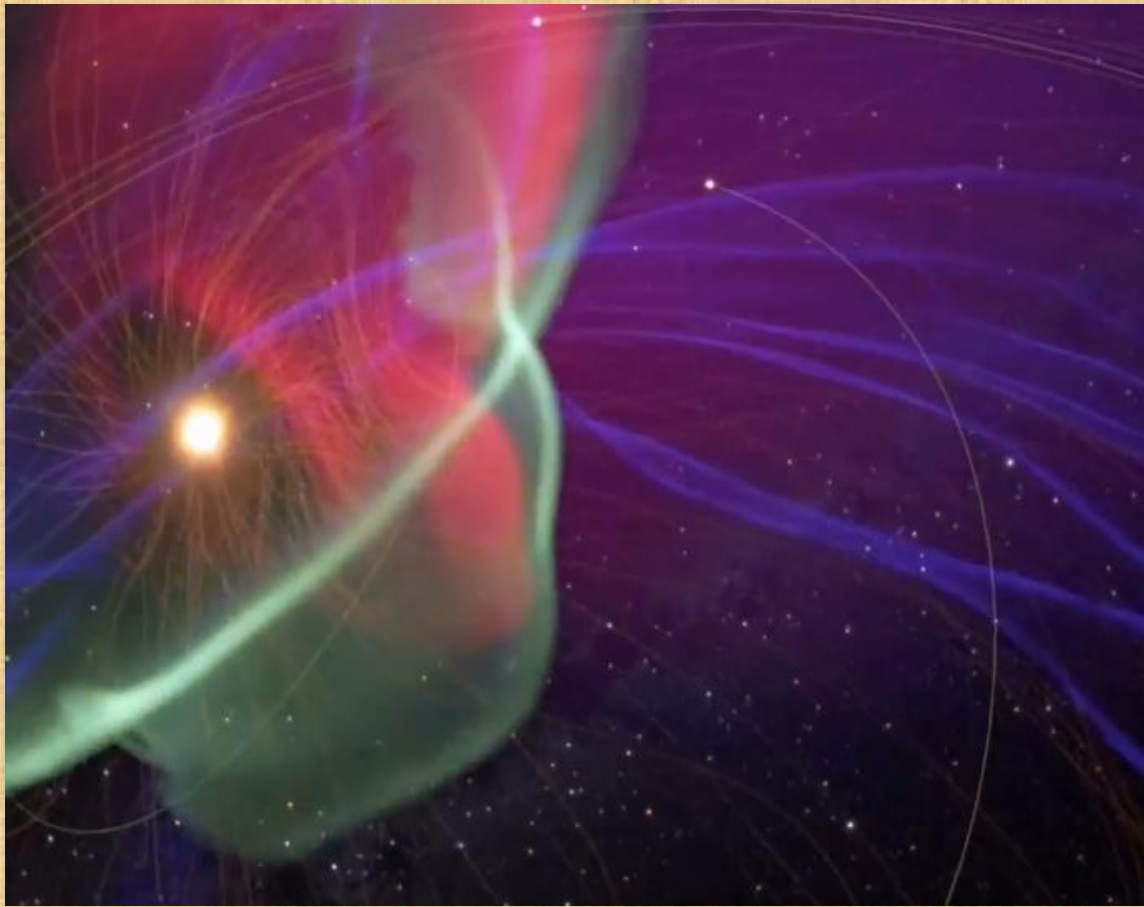
الاولي وهي الرياح الشمسية

Solar wind effect

التي هي قوة طاردة الي الخارج بسبب رياح الشمس الالكترومغناطيسية

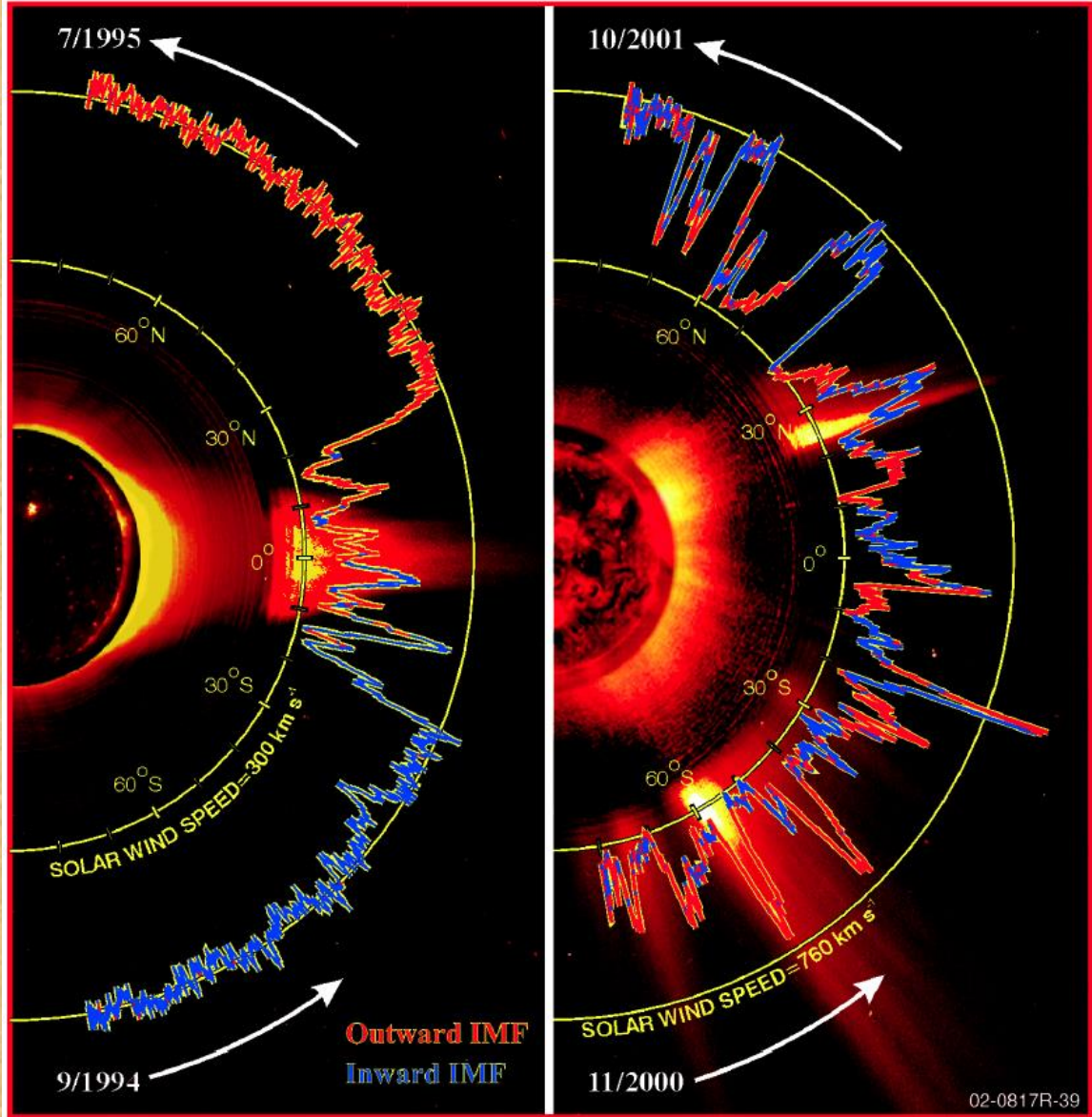








NASA to Probe our Sun



هي تؤثر على الاجسام التي تدور حول الشمس في مدارات بعيدة وقطرها اقل من 1000 متر
 بقوانين الفيزياء هذه يجب ان تطرد الي الخارج تدريجيا حتى تخرج تماما من المجموعة
 الشمسية.

الموضوع

دراسة بمعادلات قدمها مجموعة من العلماء

J. Klačka, J. Petržala, P. Pástor, L. Kómar

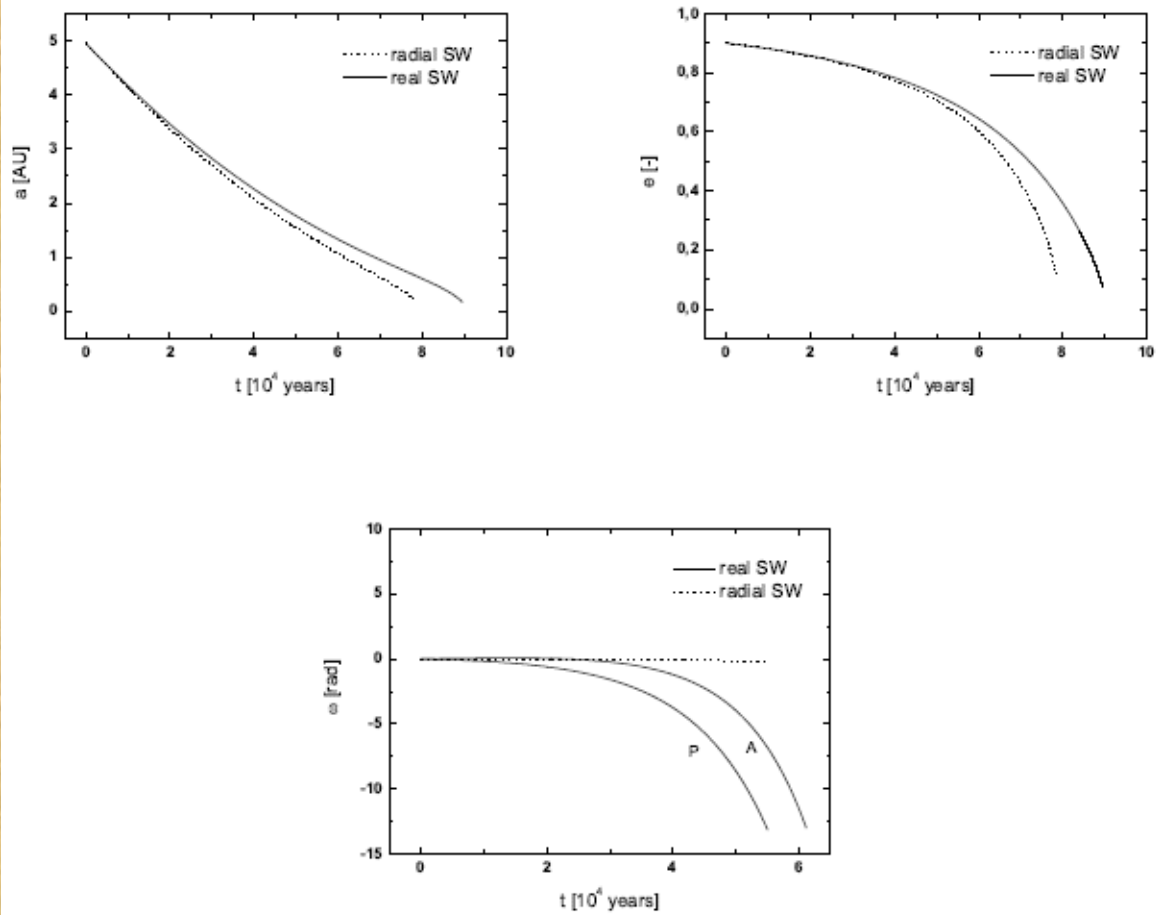
Faculty of Mathematics, Physics and Informatics, Comenius

University 2008

وبدون الدخول في التفاصيل المعقدة ملخص دراستهم بالأعمار (وحدة 10000 سنة)

Our analytical approach shows that decrease of particle due to the
solar wind

Klačka et al.: Solar wind and motion of dust grain



والمراجع لمن يريد

Abe S., 2009. Meteoroids and Meteors – Observations and Connection to Parent Bodies. In: Small Bodies in Planetary Systems, I. Mann, A. M. Nakamura and T. Mukai (eds.), Springer-Verlag, Berlin, pp. 129–166.

**Bahcall J., 2002. The Luminosity Constraint on Solar Neutrino
Fluxes. Phys. Rev. C. 65, Issue 2, id.025801.**

هذه يجب ان تطرد هذه الجسيمات في خلال 60000 بحد اقصى ويكون فضاء المجموعة
الشمسية خالي منها

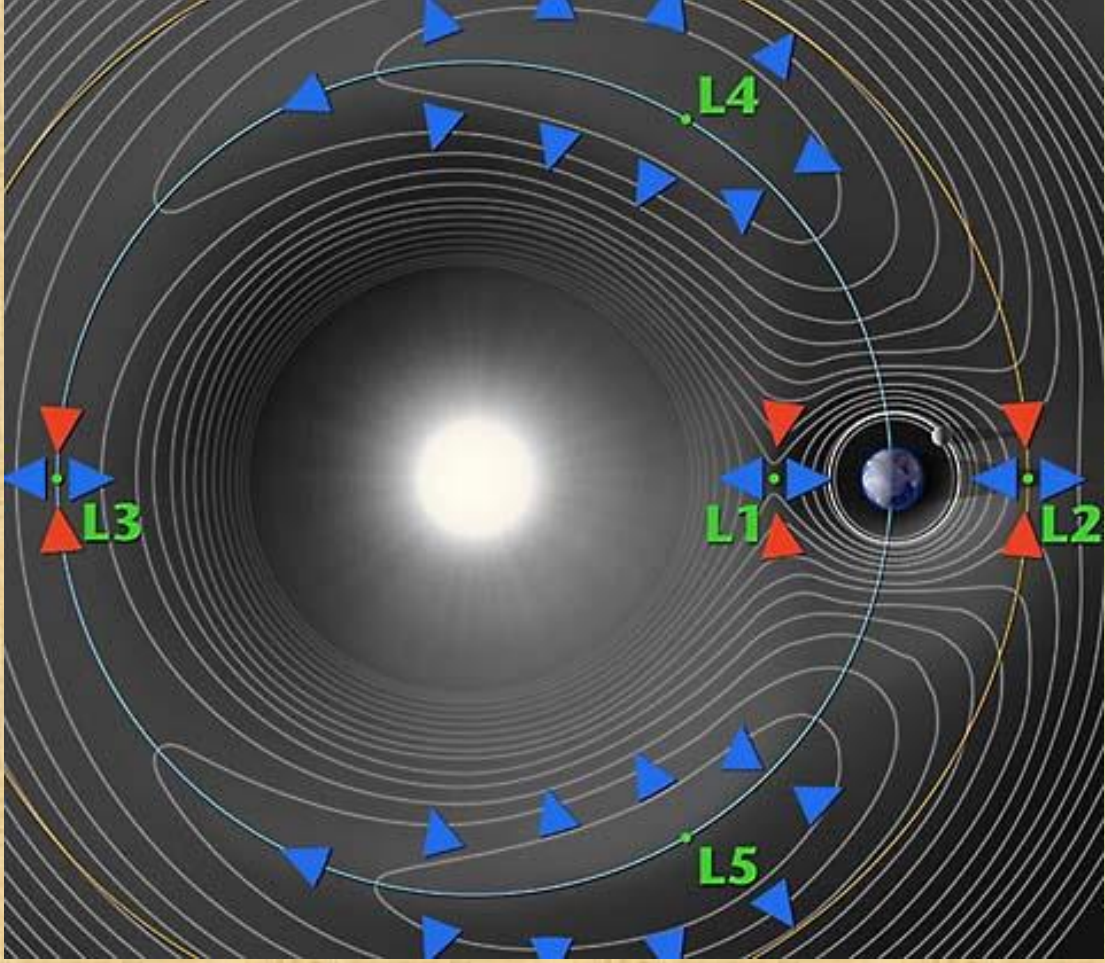
فبالطبع لو عمر المجموعة الشمسية بلايين السنين بل لو حتى مليون سنة فقط نتوقع ان كل
الجسيمات الصغيرة تكون طردت منذ زمن بعيد.

ولكن العكس هو الصحيح انه يوجد في فضاء المجموعة الشمسية الكثير جدا من هذه الجسيمات
التي تتباعد ولكن وجودها حتى الان بهذه النسبة المرتفعة يؤكد ان المجموعة صغيرة العمر جدا
بضعة الاف من السنين وبكل تأكيد اقل من 10000 سنة وبناء عليه التطور لم يحدث لانه
يحتاج مليارات السنين وبناء عليه الكائنات لم تتطور بل خلقت إذا الاحاد خطأ ويوجد خالق وهو
الرب الاله

هذا اعترض عليه علماء المؤيدين للتطور لأنه يهدم عقيدتهم ولكن لم يستطيعوا تقديم رد عليه
ف فقط اکتفوا برفضه دون تقديم أسباب ولا رد عليه.

القوة الثانية وهي

SOLAR DRAG “Poynting–Robertson Effect.



هي قوة تجذب بها الشمس بعض الاجسام الصغير من الغبار الفضائي القريب من الشمس وأيضا تعمل على تنقية الفضاء المحيط بالشمس.

قدم روبرتسون و سلاشر Robertson and Slusher بحث من 100 صفحة لمعادلات رياضية فزيائية واضحة بأدلة تؤكد ان مقياس الغبار الفضائي يؤكد ان عمر المجموعة الشمسية اقل من 10000 سنة وبها معادلات كثيرة ولكن باختصار الشمس تجذب لها 100000 طن من الغبار في اليوم وبحساب كميته الموجودة هذا يوضح ان عمر المجموعة الشمسية اقل من 10000 سنة

التفصيل

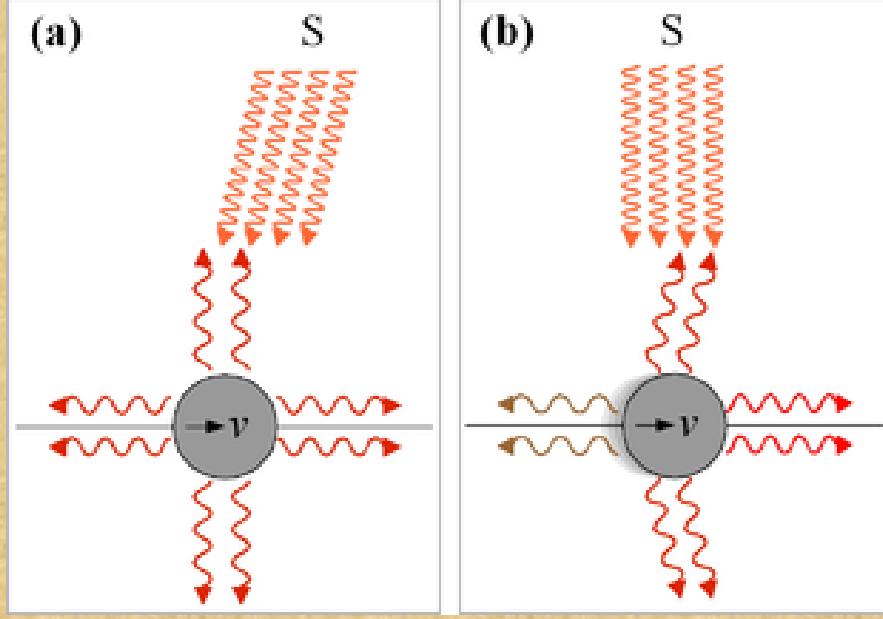
وبه الشمس تعمل مثل المكينة الكهربائية للأجسام الصغيرة جدا التي حجمها هو اقل من 0.0001 سم القريبة من الشمس على بعد يساوي او اقل من وحدة كونية وهي التي تسمى

Micrometeoroids

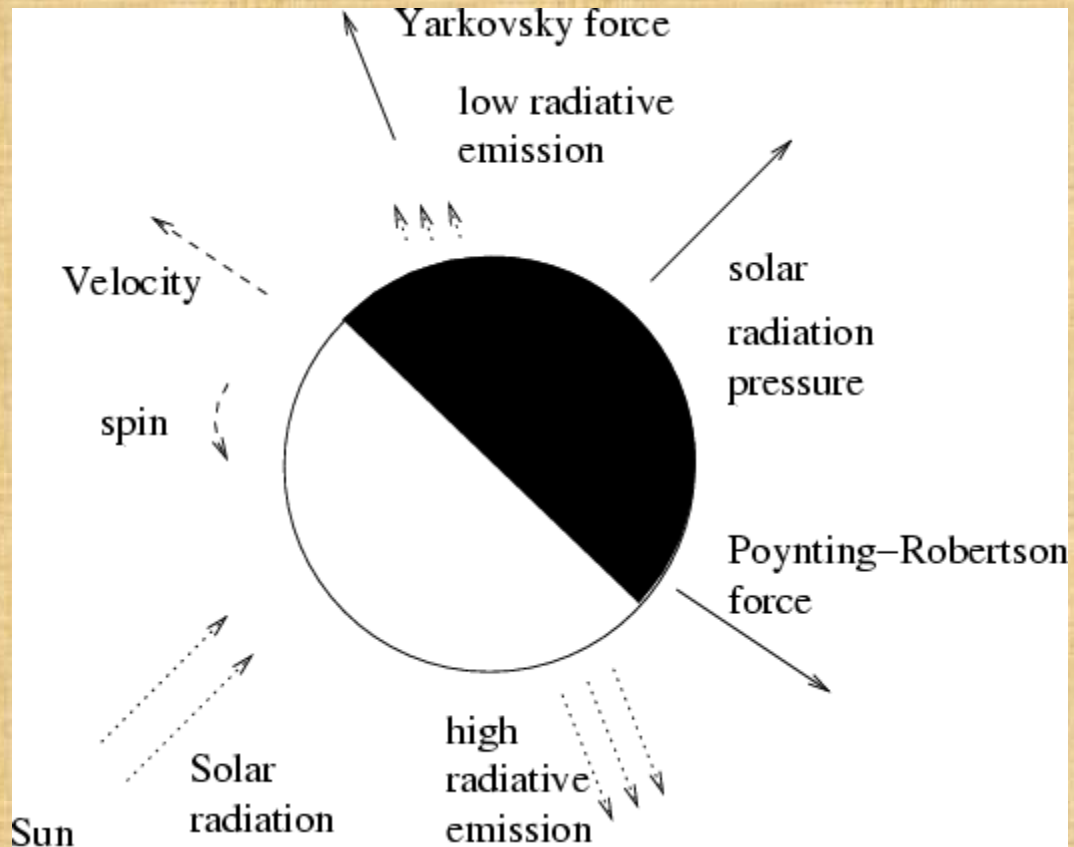
Solar drag. There are little rocks and large particles called micrometeoroids that orbit our sun. There is no renewable source for these, as each planet keeps its rocks through gravity. Each solar system also keeps its own debris due to gravity, so these rocks and particles cannot fly or drift from system to system. Many of these micrometeoroids fall into the sun as if it were a giant vacuum cleaner. (Evolution Handbook, 2005, p. 130)

هناك صخور صغيرة وجزيئات تسمى ميكرومترويد تدور حول الشمس. هذه الاجسام لا يوجد مصدر متجدد لها فلا تصدر من الكواكب لان الكواكب تحتفظ بجسيماتها بالجاذبية. هذه تتجه الي السقوط علي الشمس (ليس بسبب فقط الجاذبيه ولكن بسبب نقص السرعة)

هي ظاهرة نقص سرعة جسم صغير يدور حول الشمس وذلك نتيجة امتصاصه للأشعة الشمسية وإعادة إشعاعها في جميع الاتجاهات،

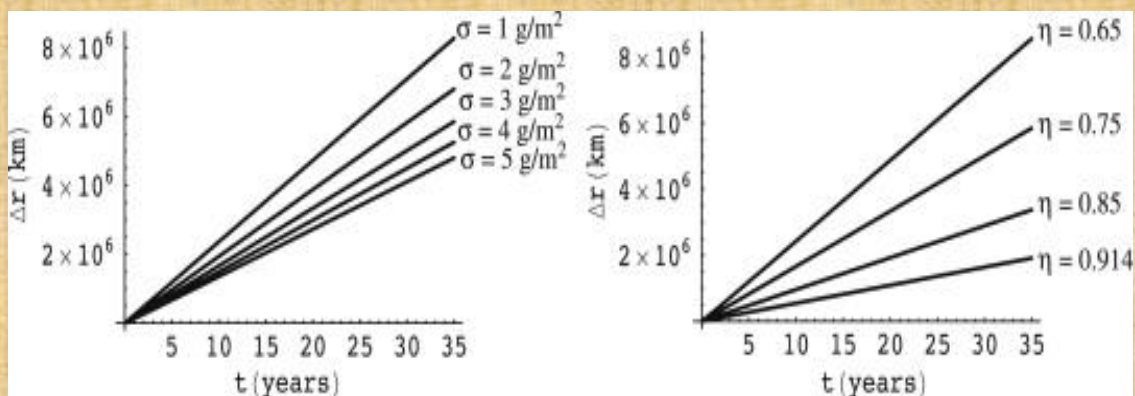


ويمكن توضيح هذه العملية كآلاتي, يمكن تمييز الكم الضوئي بكتلة تتناسب مع طاقته وقصور ذاتي متناسب مع كل من الكتلة والسرعة, وعند إعادة اشعاع الطاقة الشمسية الممتصة بواسطة الجسم فإن الكميات الضوئية تأخذ معها قصوراً ذاتياً, أي أن القصور الذاتي للجسيمات يقل, ويتناسب هذا القصور الذاتي للجسم مع سرعته وكتلته, وعلى الرغم من الاشعاع فإن كتلة الجسم لا تتغير, لأن الطاقة الخارجية قد تم قبل ذلك اكسابها من الاشعاع الشمسي, وعلى ذلك فإن نقص القصور الذاتي يؤدي إلى تقليل سرعة الجسيم, ونقص القصور الذاتي بفعل ما يتم امتصاصه من كميات أشعة الشمس الضوئية يؤثر فقط على ضغط الاشعاع الخارج من الشمس أي أنه لا يؤثر على السرعة العمودية للجسيم على هذا الاشعاع.



ويتحرك لذلك الجسم المتأثر بظاهرة روبرتسون مقترباً من الشمس في مدار حلزوني، ويتم الاقتراب من الشمس بسرعة أكثر كلما صغرت كتلة الجسم، وصف هذه الظاهرة بوننتج في عام 1903 ثم اعتلاها الشك عدة مرات وكان عليها اعتراض حتى أثبتها روبرتسون في عام 1937 بواسطة

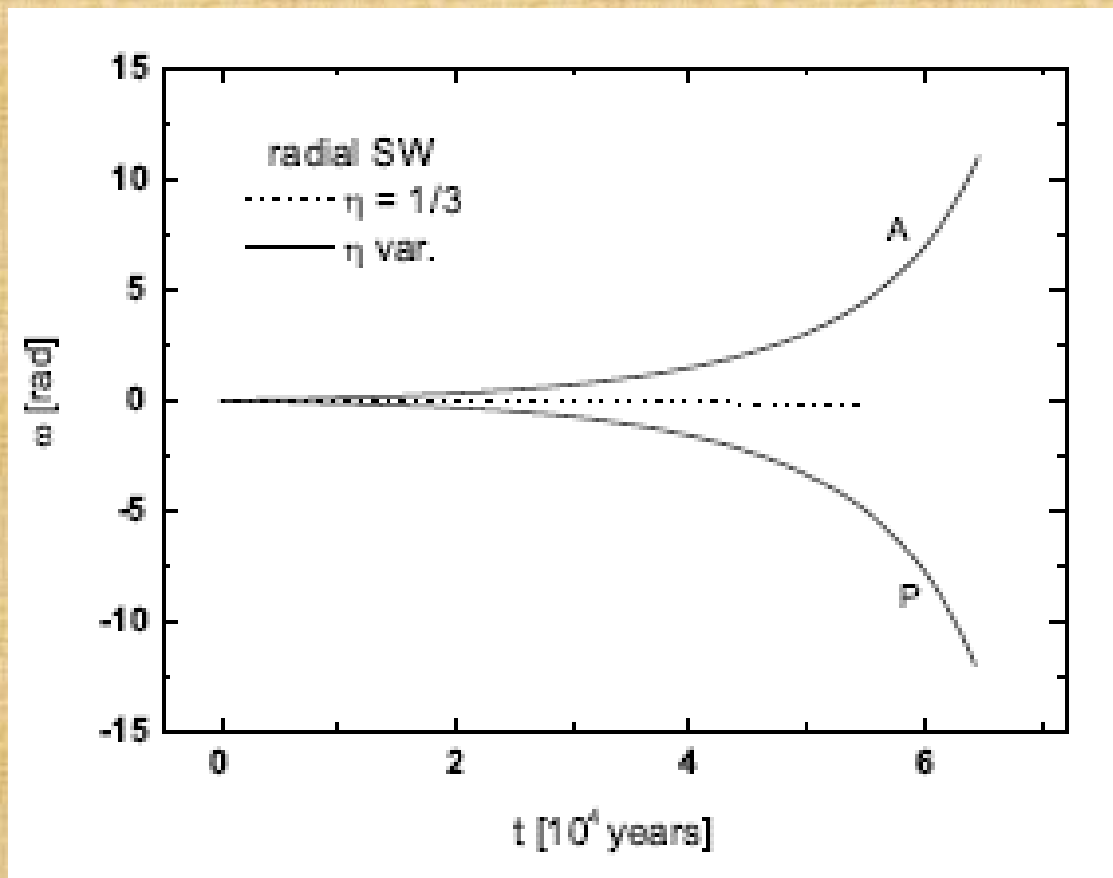
معادلات النظرية النسبية



فالشمس تجذب تقريبا ما بين 80000 الي 100000 طن في اليوم من هذه الجسيمات الصغيرة جدا. وبحسابات دقيقة حديثة وجد انه 82000 طن في اليوم.

Jewitt & Luu, 1997

وبناء على الكمية وبناء على المعدل نستطيع ان نعرف متى تختفي هذه الاجسام ومنها نرجع الي عمر المجموعة الشمسية



بناء على هذا المعدل المحسوب نجد ان الشمس يجب ان تنظف تماما فضاء المجموعة الشمسية القريب من الشمس من معظم الجسيمات الصغيرة في زمن اقل من 60000 سنة. ولكن كالعادة يواجه علماء التطور مشكلة وهي ان هذه الجسيمات الصغيرة موجودة وبكثرة ومستمرة في

التساقط الي الشمس ولا يوجد مصدر متجدد لها فهذا أيضا يؤكد ان عمر المجموعة الشمسية اقل من 10000 سنة.

The sun acts as a giant vacuum cleaner which sweeps up about 100,000 tons of micrometeoroids per day. If the solar system were just 10,000 years old, no micrometeoroids should remain since there is no significant source of replenishment. A large disk shaped cloud of these particles is orbiting the sun. Conclusion: the solar system is less than 10,000 years old.

Paul M. Steidl, The Earth, the Stars, and the Bible (Grand Rapids: Baker Book House,), pp. 60–61.

حاول مدافعي التطور الرد على هذا الامر المقاس فلم يجدوا حل في إنكاره فكان محاولة الرد الفاشلة بادعاء ان جسيمات اخري تتكون وتضاف وهي لم يجدوا لهما مصدر الا من اصطدام المذنبات. وهذا الحل الوحيد الذي وجدوه وهذا نجده في المراجع

Dutch, 1982, p.31;

Discover, Nov. 1994, page 31

Jewitt & Luu, 1997;

Dones, 1997;

Science News, May 8, 1998

ولكن بالطبع المذنبات التي تمر بالشمس لا تكفي ان تعطي حتى 1 من بليون من كمية
الجسيمات الموجودة وأيضا معظم المذنبات اذيلها هي غازات وبخار ماء وليس جسيمات فهذا
أيضا يثبت انهم يبحثوا عن أي تفسير ليغطوا كارثة هذه الجسيمات التي تثبت صغر عمر
المجموعة الشمسية

بل نفس البحث الذي قام به علماء التطور اعترف وقال انه حتى لو ثبت ادعاء ذيل المذنبات
فأقصى مدى سيكون 40000 سنة فقط

That is, the radius of the dust particles' orbits would initially shrink at
that rate. In less than 40,000 years
(*Discover*, Nov. 1994, page 31)

فكيف يكون عمر المجموعة الشمسية بأقصى حد حسب دفاعاتهم هو 40000 سنة؟
ولهذا اعترف كثير من علماء التطور ان هذا يهدم نظرية التطور

Scott Huse, the Collapse of Evolution, p. 29.

الملخص

هذا المقياس لما يوجد من غبار فضائي في فضاء المجموعة الشمسية رغم تاثير الاشعة الكهرومغناطيسية من الشمس وأيضا الجاذبية الشمسية التي يجب ان تكون افرغت فضاء المجموعة الشمسية من الغبار لو كان المجموعة الشمسية قديمة. ولكن وجود غبار كثير مقاس يؤكد بطريقة قاطعة ان عمر المجموعة الشمسية هي اقل من 10000 سنة كما قال الكتاب المقدس.

7 ادلة صغر عمر الارض واعمار المذنبات

ملخص

عمر المذنبات معروف انه قصير ولكن نري الكثير من المذنبات في المجموعة الشمسية التي نعرف انها لن تبقي كثيرا بل سرعان ما ستختفي في اقل من 10000 سنة لو كانت المجموعة الشمسية منذ 4.6 بليون سنة لكنا نتوقع ان لا نري مذنبات، فكيف يوجد مذنبات كثيرة؟ التفسير الوحيد هو ان تكون المجموعة الشمسية عمرها قصير جدا لتظل محتفظة بالكثير من النيازك حتى الان. إذا عمر المجموعة الشمسية اقل من 10000 سنة لوجود مذنبات كثيرة.

الموضوع

علماء التطور يقولوا ان المذنبات تكونت من السحابة السديمية للمجموعة الشمسية



النواة الاصلية **nucleus** هي كتلة ثلجية سمكها عدة كم مخلوطة بأترية وحولها طبقة كبيرة

متجمدة من ثلج مكون من ماء وثاني أكسيد الكربون وامونيا وميثان

ولكن هذه الاجسام بها امر مهم وهو عند اقترابها من الشمس تسخن جدا ويتبخر الثلج الذي

عليها



بخار الماء هو الذي يتبخر ونراه مثل ذيل طويل جميل المنظر



بعض المذنبات مثل هايكتاكي Hyakutake سنة 1996 م رغم صغره كان يلمع بشدة ومن هذا عرف انه في دورته الثانية فقط حول الشمس فهو صغير العمر بحد اقصى بضعة الاف وليس ملايين السنين.

ولو كان عمرها قديم كنا نتوقع ان يكون الثلج تبخر منذ زمن بعيد. فوجود تبخر حتى الان يؤكد صغر عمرها وبالتالي صغر عمر المجموعة الشمسية الي بضعة الاف من السنين.

مذنبات عمرها صغير هذا بمقاييس ناسا



NASA Photographs Young Comet

by Brian Thomas, M.S. *

وليس التبخر فقط عندما ينتهي يصبح صخرة معتمة بل ايضا الجزء الصخري من المذنب يحترق كل مره عندما يقترب من الشمس بالتاين ويتصاغر في حجمه في كل لفه حول الشمس ونتوقع بالطبع في النهاية سيصغر ويتلاشي او يتفتت ويحسب معدل تاكله وزمن دورنه حول الشمس وبناء عليه يحسب عمره من الحد الأقصى لعدد الدورات قبل ان يتلاشى.

وحسب تقريبا معدل تاكله وجد ان المذنبات تستمر اقل من 10000 سنة

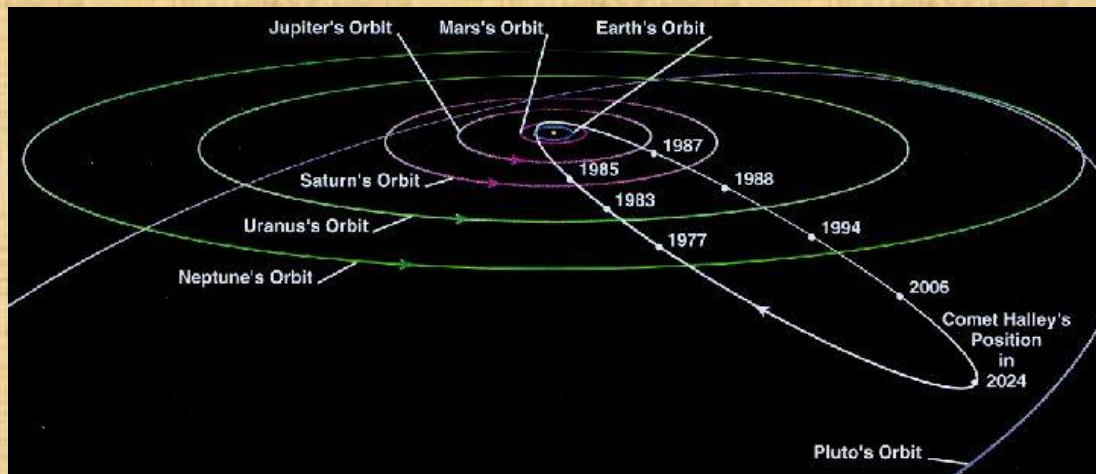
Slusher, H.S., 1980. *Age of the Cosmos*, Institute for Creation

Research, San Diego, California, pp.43–54.

وهذا رايناها بالفعل في عدة مذنبات



ايضا لان المذنبات مسارها ليس دائري حول الشمس ولكن بيضاوي منبعج بشدة يقترب كثير من الشمس ثم يبتعد بشدة



واثناء مساره في هذا المسار يعبر مسارات كثير من الكواكب ويتاثر بجاذبيتها **perturbation**
تؤثر على مساره ومن الممكن ان يتحطم المذنب لو اصطدم بالشمس او اصطدم الي كوكب مثل
شوماخر Shoemaker-Levi الذي اصطدم بالمشتري من عدة سنين وتم تصويره



وصورته حسب وكالة ناسا



وايضا من الممكن للمذنبات ان تفقد في الفضاء هذا لو كان مدارها كبير فيعرف انه سيفقد ولن يعود بحيث تخرج من مجال الجاذبية الشمسية فلا تعود مرة اخري وبهذا يقدر الحد الأعلى لمدار المذنب التي تتغير بسبب الكواكب وفقدها في الفضاء بسهولة.

هذا بالاحتمالات يجعل المذنبات بين ان تتأكل او تصطدم او تفقد في الفضاء يجعل عمرها قصير وفي تصاغر في العدد تدريجيا.

ومع التأكيد ان بناء على نظرية السحابة والتطور المذنبات تكونت منذ بلايين السنين ولا يتكون حديثا مذنبات فهي تسمى **primordial** أي أساسية ولا يكونها شيء اخر.

والمشكلة في فرضية التطور ان عمر المذنبات معروف انه قصير ولكن نري الكثير من المذنبات في المجموعة الشمسية التي نعرف انها لن تبقي كثيرا بل سرعان ما ستختفي في اقل من 10000 سنة إذا عمر المجموعة الشمسية اقل من 10000 سنة لوجود مذنبات كثيرة.

لو كانت المجموعة الشمسية منذ 4.6 بليون سنة فكيف يوجد مذنبات كثيرة؟ التفسير الوحيد هو ان تكون المجموعة الشمسية عمرها قصير جدا لتظل محتفظة بالكثير من النيازك حتى الان.

ردود علماء التطور

حاول ان يرد علماء التطور على هذا الامر بعدة طرق مثل

بالاستشهاد بعمر المذنب هالي المفترض حسب ادعائهم انه 40000 سنة وهو من ابطا
المذنبات في فقد لمعانه أي انه الأطول عمرا. ويعتبروا بهذا انهم ردوا على مشكلة المذنبات ولكن
هذا في الحقيقة استغناء منهم للقارئ

من قال ان مذنب هالي هو عمره 40000 سنة؟ (بعضهم ادعى انه ملايين السنين وبعضهم
ادعي انه منذ تكوين الأرض منذ 4.6 بليون سنة) هذا أيضا مبني على فرضية فلا يوجد أحد
استمر يصور او يسجل منذ 40000 سنة لنكون متأكدين انه منذ هذا الوقت فالمقاييس التي
نقدمها هي كما قلت مقاييس لمعدلات تآكل مقاسة وليس فرضيات.

وليس هذا فقط بل يوجد ادلة علي صغر عمره انه بضعة الاف.

حسبوا تاثره بالجاذبية للكواكب التي يمر بجوارها في كل مدار وهذا اعطاهم نتائج ان مسار هالي
يوضح انه ما بين 8000 الي 3000 سنة فقط

بل رصد هالي سنة 1986 م



وجد ان به كثير من الثلج المكون من ماء وثاني أكسيد الكربون والامونيا والغبار وهو الذي يكون ذيل المذنب وبناء عليه عمره اقل من 16000 ليكون له ذيل من هذه الغازات حتى الان لم تتلاشى.

اقتربت مركبة جيوتو The Giotto spacecraft من ذيل مذنب هالي سنة 1986 م



ووجدت ان سطحه ثلج عليه فحم يشبه كرة ثلجية كبيرة تكونت في شتاء بارد وبدا ينصهر في الصيف فيترك منظر الثلج المترب. وبناء على هذا فان هالي له عدد دورات محددة وحسب ان عمره تقريبا 2300 سنة ق م

بل حدد بعض العلماء مثل كيلر وغيره ان هالي خسر ما بين 80 الي 90% من كتلته في خلال 3000 سنة

H. U. Keller, D. Britt, B. J. Buratti, N. Thomas (2005). "In Situ Observations of Cometary Nuclei" (pdf). In M. Festou, H. U. Keller, and H. A. Weaver. Comets II. University of Arizona Press. pp. 211–222. ISBN 978-0-8165-2450-1.

فهذا يرد علميا على ادعاء قدم هالي فهو ليس بقديم كما يدعوا.

الحل الثاني هو بعض المذنبات كانوا يدعوا ان بسبب مدارها البيضاوية الشديدة ان دورتها تأخذ مئات الالاف من السنين الي ملايين السنين ولكن دراسة المدار يوضح انه ليس ملايين السنين بل ببساطة هو في طريقة الي الانطلاق في الفضاء ولن يعود لان نسبة القطر الطويل الي القصير عالية فهو سيفقد فهو ليس حل. وبخاصة انها لو تعدت 25000 وحدة فضائية ستكون انجذبت بنجوم أخرى.

بل اتضح ان هروب المذنبات هو يضيف مشكلة وليس يحلها لانه يجعل بانتهاء المذنبات في المجموعة الشمسية وبين التاكل والهروب يجب ان لا يكون هناك أي مذنب في المجموعة الشمسية لو كانت قديمة.

قدموا حل ثالث وهو اصتياد المذنبات المارة بجوار المجموعة الشمسية ولكن دراسة مداراتها نفى هذا تماما فرفض هذا الحل

Witkowski, J.M., 1972. On the problem of the origin of comets. In: *The Motion, Evolution of Orbits, and Origin of Comets*, G.A. Chebotarev, E.I. Kazimirchak–Polonskaya and B.G. Marsden (eds.), D. Reidel Publishing, Dordrecht, Holland, pp.419–425.

ادعى بعضهم ان المذنبات هي من انفجارات براكين في الكواكب ولكن وجود الثلج عليها نفى هذه الفرضية تماما

Vsekhsvyatskij, S.K., 1972. The origin and evolution of the comets and other small bodies in the solar system. *In: The Motion, Evolution of Orbits, and Origin of Comets*, G.A. Chebotarev, E.I. Kazimirchak–Polonskaya and B.G. Marsden (Des), D. Reidel Publishing, Dordrecht, Holland, pp.413–418.

قدموا حل اخر وهو ان المذنبات التي هي مستحيل ان تكون موجودة في مدارات منذ ملايين السنين هي تصنع حديثا لانه يكتشف تقريبا 12 مذنب في السنة معظمهم خافت جدا مما يوضح انه قارب على الانتهاء فيما عدا الكبيرة مثل هايكوتاكي سنة 1996 م وهالي بوب سنة 1997 م الذي يعتبر أكثر مذنبين لمعان فيما اكتشف في اخر 20 سنة

فقالوا انها اتت من وجود جسيمات خاملة خارج المجموعة الشمسية بقيت ساكنة من تكوين المجموعة الشمسية هي بعيدة عن الشمس. ولبعدها الشديد عن الشمس فافترضوا ان الصخور الثلجية الخاملة تستطيع ان تحتفظ بكتلتها ولا تذوب بسبب البرودة الشديدة.

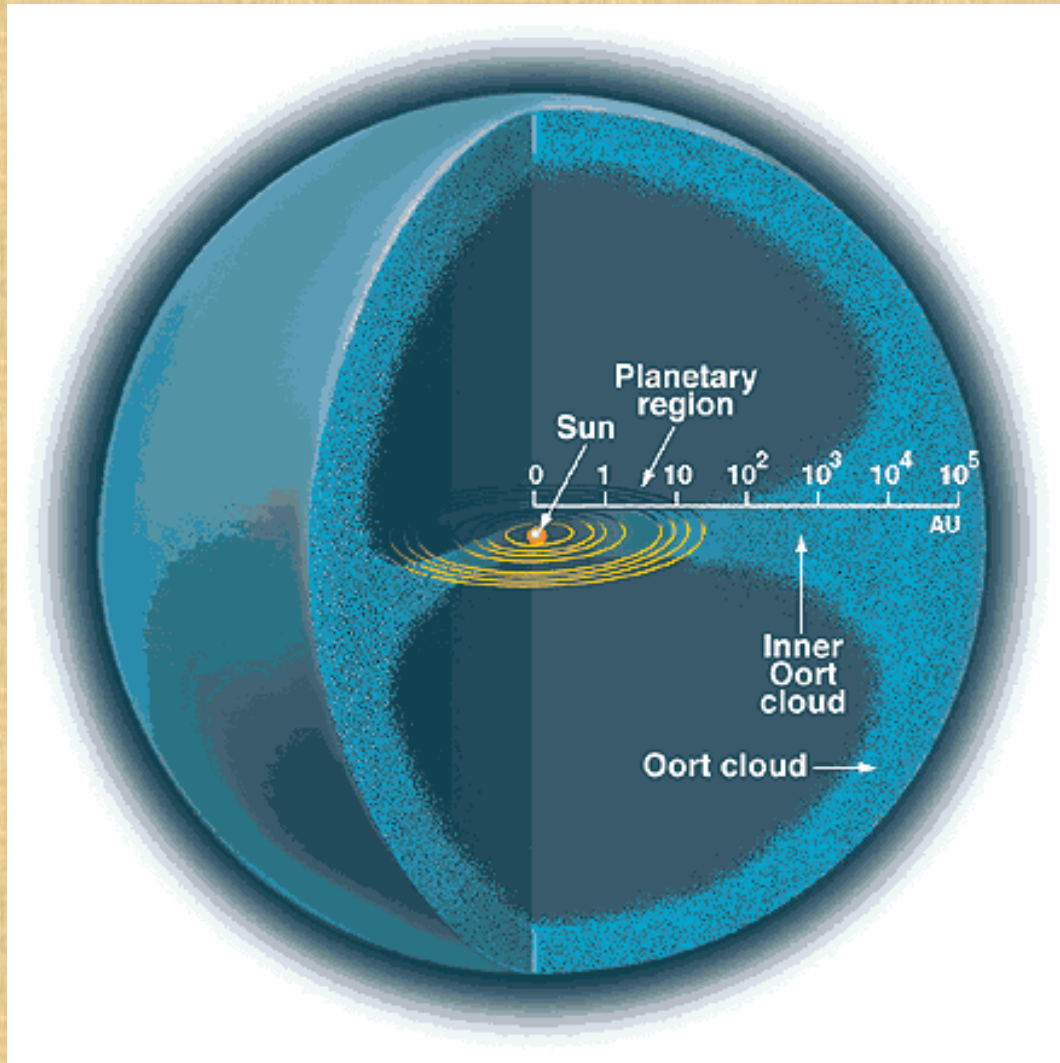
فجاء يقترب نجم من بعيد من المجموعة الشمسية فتنشط هذه الجسيمات بسبب جاذبيته وتبدأ تأخذ مدار لها حول الشمس وتبدأ في دورة السخونة والاحتراق والتآكل حتي تتلاشي (كما لو كان مخزون لا نراه)

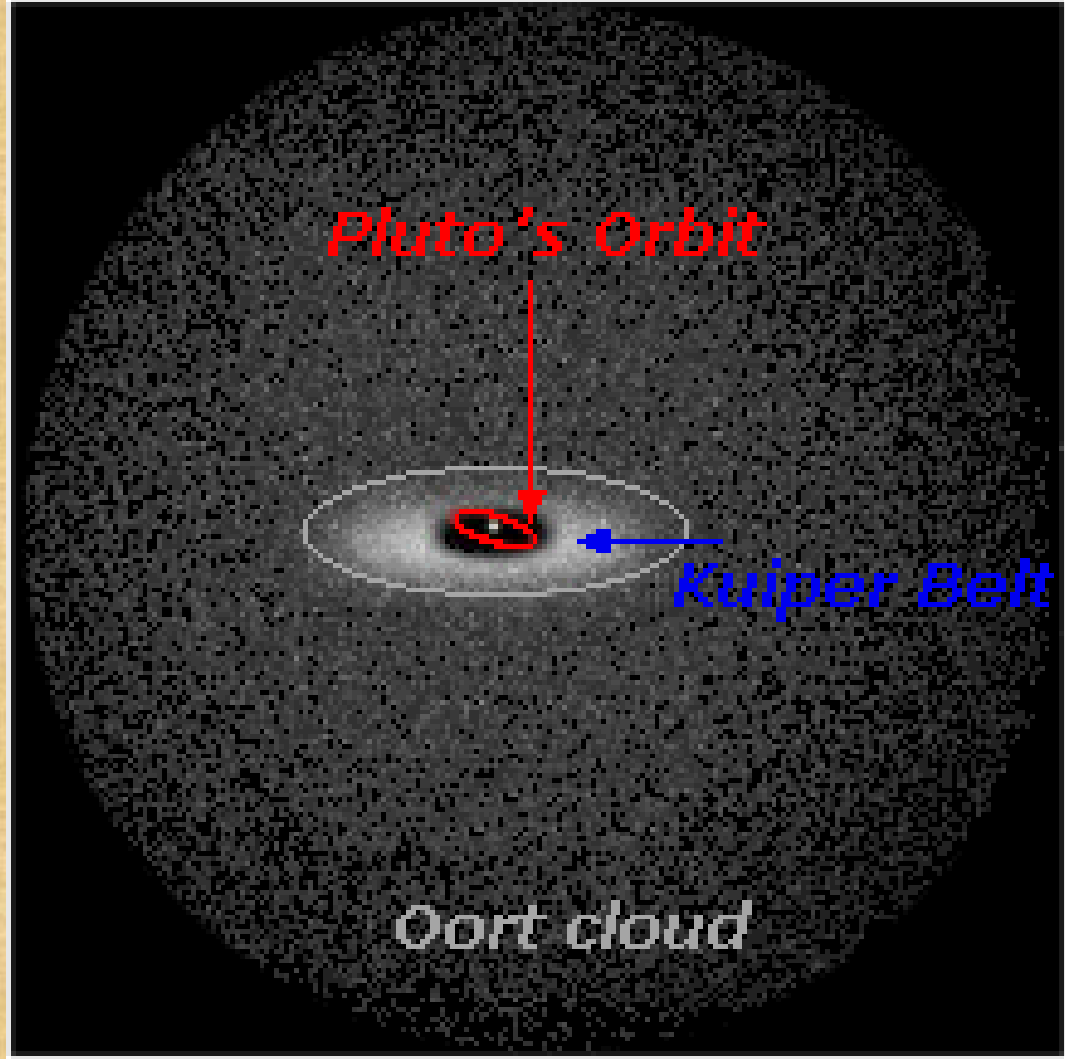
وبهذه الفرضيه اعتقدوا انهم حلوا مشكلة العمر القصير للمذنبات وعندهم مخزون كافى لىستمر

هناك مذنبات كثيرة تعوض الذى يتاكل

هم يفترضوا وجودهم فى منطقتين سحابة اورت وحزام كوبر

Oort Cloud, Kuiper belt





وهذه سندرسها في جزء التطور الفضائي بأكثر تفصيل ولكن باختصار الان

وهم ادخلوا الاثنين معا سحابة اورت وحزام كوبر لكي يكون كوبر مصدر النيازك قصيرة المدار

(اقل من 200 سنة) وسحابة اورت مصدر النيازك طويلة المدار بعد ان فشل ادعاء ان سحابة

اورت مصدر لكل النيازك لاستحالة ان تكون المذنبات قصيرة المدار منها.

Cochran, A.L., Levison, H.F., Stern, S.A. and Duncan, M.J., 1995.

The discovery of Halley sized Kuiper belt objects using the Hubble Space Telescope. *Astrophysical Journal*, 455:342–346.

بعض علماء الفضاء أنفسهم اعترضوا على معادلة اورت $1/a_0$ plot

وأیضا یوجد إشكالية من ناحية الطاقة التي تحركها وتجعلها تأخذ المدار

أیضا مرور جسم كبير يؤثر المفروض نظريا بكمية كبيرة من صغيرة المدار وكمية قليل من كبيرة المدار وهذا لا نراه في الواقع.

الأبحاث أيضا اثبتت انا لا تصلح مع افتراض قدم عمر المجموعة الشمسية بسبب المد والجزر في المجرة وغيره من العوامل

Matese, J.J., Whitman, P.G., Innanes, K.A. and Valtonen, M.J., 1995.

Periodic modulation of the Oort cloud comet flux by the adiabatically changing galactic tide. *Icarus*, 116:255–268.

ولكن الأهم عن وجودها فشلت الابحاث ان تثبت وجود اي من الاثنين

لم يراها لا هابل ولا غيره من التلسكوبات ولا يوجد دليل عليها

فاذا كنا نري بلوتو وهو 39 وحدة بوضوح فكيف لا نري هذه السحابة الضخمة؟

اختلفوا في مكانها فبعضهم قال انها علي بعد 3000 وحدة كونية واخر قال انها علي بعد 20000 وحدة كونية وبعضهم قال 50000 وحدة كونية واخر قال انها علي بعد 100000 وحدة كونية

Benningfield, 1990, p.31

اختلفوا في حجمها وكمية النيازك فيها فبعضهم قال 100 مليون نواة وبعضهم قال 3 بليون واخرين قالوا 20 ترليون وبعضهم قال أكثر من ذلك بعشرات الاضعاف

اختلفوا في شكلها فبعضهم قال حلقيه فقط وبعضهم قال كروية وبعضهم قال ان جزء الداخلي منها حلقي والجزء الخارجي مكون لكرة كاملة

Astronomy, October 1995, p.28

هل تتخيلوا كره صخرية ملئية بالصخور تصلح ان تكون نواة لنيازك بهذا الحجم الضخم ولا نراها ولا يوجد دليل عليها ونقبل بتسليم وجودها؟

فلا يوجد دليل واحد على وجودها لا نظريا ولا فعليا

ودراسة حديثة قدمها داني فولكنر Danny Faulkner وهي عن افتراضية هذه السحابة لو

كانت موجوده بالفعل منذ تكوين الأرض من 4.6 بليون سنة لكانت تحطمت منذ زمن طويل

بتصادمها معا

الذين يدافعون عن هذا الفرض بادعاء ان هابل صوره هم كاذبين.

وهذا ليس كلامي ولكن كلام أحد علماء التطور

Flam, G., 1992. COBE finds bumps in the Big

Bang. *Science*, 256:612.

وسأشرحه في جزء التطور الكوني بتفصيل أكثر

وأيضاً اعترف عالم تطور وهو كارل ساجان ان ليس لها وجود

PROBLEMS WITH THE OORT CLOUD

1. NEVER BEEN SEEN, NOR CAN WE SEE IT

"MANY SCIENTIFIC PAPERS ARE WRITTEN
EACH YEAR ABOUT THE OORT CLOUD:
ITS PROPERTIES, ITS ORIGIN, ITS EVOLUTION.
YET THERE IS NOT YET A SHRED OF DIRECT
OBSERVATIONAL EVIDENCE FOR ITS EXISTENCE."

Carl Sagan and Ann Druyan, *Comets*, 1997, p. 230

بل أيضاً رد علي اورت قديماً عالم فضاء وهو ريمون ليتيلتون وقال ان كل ما قاله هو حسابات

خطأ

No one has ever seen the Oort cloud. It is hard to see a comet
1 AU from earth.

Oort never saw the Oort cloud!

“Oort proposed a cloud of comets
surrounding the solar system based
on mathematical errors.”

See Raymond Littleton, “**The Non-existence of the Oort
Cometary Shell,**” *Astrophysics and Space Science*, Vol. 31
December 1974, pp. 385-401

وأيضاً شرح عالم فضاء وهو جويت انه لا يوجد ما يدعى وجود سحابة اورت او حزام كوبري يحمل

صخور تصلح نواة لمذنبات كما يدعوا

Luu, J.X. and Jewitt, D.C., 1996. The Kuiper belt. *Scientific*

American, 274(5):32–38.

ومجموعة علماء اخرين أكدوا بعد كل هذه الدراسات والبحث عن وجود سحابة اورت لم يجدوها

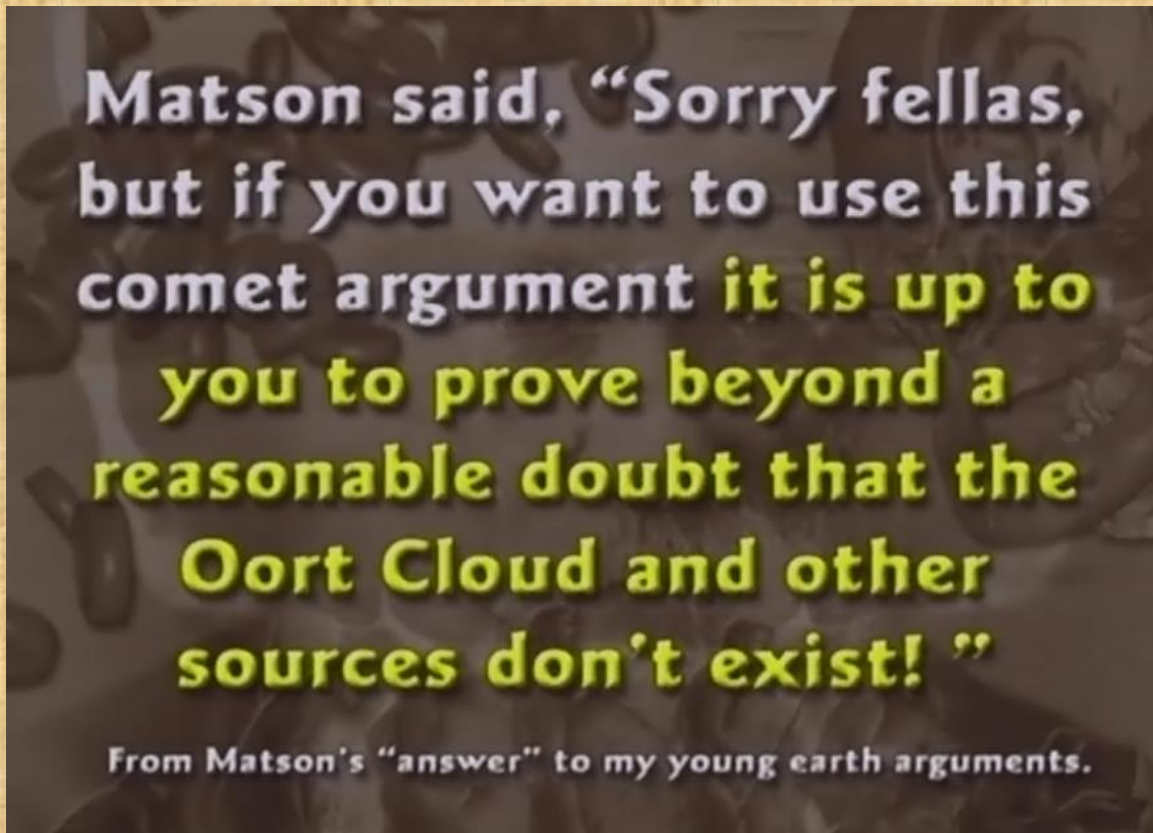
فهي ليس لها وجود

‘Many scientific papers are written each year about the Oort Cloud, its properties, its origin, its evolution. Yet there is not yet a shred of direct observational evidence for its existence.’

Sagan, C. and Druyan, A, *Comets*, Random House, New York, p 201.

ورغم كل هذا لا يزالوا يستشهدوا بها لأنهم ليس عندهم رد آخر حتى الآن ان ي اخترعوا رد اخر.

بل الأصعب من ذلك انهم يطالبونا بدليل قوي يثبت عدم وجودها



أي اخترعوا شيء ليس له وجود وحسابيا خطأ ولم يري ويريدوا منا ان نقدم دليل قوي على عدم

وجوده. أتساءل كيف تثبت عدم وجود شيء ليس له وجود أصلا بطريقة قاطعه؟

في فرضية السحابة يفترضوا ان السحابة الاولى التي تجمعت منها الشمس في المركز وتركت قرص من معادن بعضها ثقيل وبعضها خفيف الثقيل المنصهر تجمع في الكواكب الداخلية والعناصر الاخف تجمعت في الكواكب الابعد وبناء عليه يجب ان تكون المذنبات من معادن خفيفة ولكن هذا غير صحيح

دراسات لناسا عن مكونات المذنبات كانت مخيبة لأمال علماء التطور فالعناصر التي كانوا يتوقعوا انها بكثرة في المذنبات فوجئوا انها نادرة او لا توجد اصلا

وعناصر قالوا مستحيل ان توجد هناك مثل السليكا وجدوا ان بعض هذه المذنبات مكونه منها اي انها تكونت من قلب النظام الشمسي وليس من اطرافه مع بدايته

لان السليكا المفروض اختفت مع بداية تكوين الكواكب الداخلية

وأیضا المذنبات القصير تشبه المذنبات الطويلة المدار وهذا حطم ليس فقط قدم عمر الأرض 4.6 بليون سنة بل ادعاء ان المجموعة الشمسية تكونت من سحابة سديمية قديمة منذ 4.7 بليون سنة

Cowen, R., 1996. Planets martial the cometary parade. *Science News*, 150(4):60–61.

Yeoman, D.K., 1991. *Comets: A Chronological History of Observation, Science, Myth, and Folklore*, John Wiley and Sons, New York, pp. 342–344.

هذه الادلة يعرف جيدا علماء الفضاء انها تهدم تماما السحابة الاولى والتطور وتؤكد ان عمر

المجموعة الشمسية قصير اقل من 10000 سنة

وهم اعترفوا بذلك انه لا يوجد دليل علي وجود مخزون للمذنبات ليعوض الذي يحترق

"WE SEE CLEARLY FROM FIGURE 8
THAT THE THEORETICAL ESTIMATES
ARE WILDLY INCONSISTENT WITH THE
RESULTS OF OUR ACS SURVEY. THE
BEST-FIT OBSERVATIONAL ESTIMATES
FALL SHORT OF THE THEORETICAL
MODELS BY 2 TO 4 ORDERS OF MAGNITUDE."

Bernstein and Trilling et al, *The Size Distribution of Trans-Neptunian Bodies*,
as submitted to the *Astrophysical Journal*

واخر

Stillman, W.E., 1990. The lifetime and renewal of
comets. In: *Proceedings of the Second International Conference on*

Creationism, R.E. Walsh and C.L. Brooks (eds.), Creation Science Fellowship, Pittsburgh, Pennsylvania, Vol.2, pp.267–278.

وهذا بالطبع يعني انه المذنبات لا تتجدد كما كانوا يعتقدوا ولا يوجد عندهم مخزون منها



ولانها تحترق بسرعه ولا يزال هناك الكثير اذا عمر المجموعة الشمسية قصير وليس بملايين السنين

بل حسب الحد الاعلي لعمر المذنبات ووجد انه 10000 سنة كما أعلن سبيك سارس عالم الفضاء ومن معدل تناقصها أيضا يوضح قصر عمر المجموعة الشمسية وهذا بالطبع واضح انه

لو كان عمر النظام الشمسي قديم ببلايين السنين ما كنا سنري اي مذنب الان ولكن وجود مذنبات بالكثرة هذه يؤكد ان عمر النظام الشمسي هو اقل من 10000 سنة وهذا يؤكد ما قاله الكتاب

المقدس

8 - 9 مقياس اخر وهو معدل حفر النيازك ومعدل امتلاؤها على الأرض والقمر

METEOR CRATERS

باختصار

حفر النيازك هي ممكن ان تعطي مقياس للعمر عن طريقين

الأول هو من العدد فلو عرفنا معدل التصادمات وعرفنا عدد التصادمات هذا يعطينا دليل علي عمر الأرض والقمر. فلو معدل التصادم قليل وعدد الصدمات (الحفر) على السطح كثيرة جدا إذا عمره قديم ولو كان عدد الصدمات غير مرتفع ولكن معدل التصادم مرتفع هذا يشير الي صغر العمر.

الثاني ان الحفر بمرور الزمن تدفن وتترك جزء حلقي مميز باقي يسمى شبجي وبمعرفة سرعت دفنها نستطيع ان نعرف أيضا عمر سطح القمر او الأرض فهي لو تدفن بسرعة ونرى علامات لها باقية اذا عمر السطح صغير ولو تدفن ببطئ شديد اذا عمر القمر او الأرض قديم جدا

الاثنين أشاروا الي ان عمر القمر والأرض قصير يوازي بضعة الاف من السنين

التفصيل

القمر بالطبع يوجد به الكثير من اثار صدمات على سطحه لمن ينظر اليه بالتلسكوب



8 أولا معدل الحفر

حفر النيازك هي تحدث على سطح كل المجموعة الشمسية تقريبا من كواكب واقمار (فيما عدا القمر ايو IO للمشتري وهذا سآتي اليه في جزء اخر في التطور الفضائي) وهي تترك علامات واضحة في الكواكب والاقمار التي بدون غلاف جوي



وهو نراه كثيرا علي سطح القمر الذي سطحه خامل على عكس الأرض التي سطحها نشط بسبب الرياح والامطار فيمكن دراسة هذه العلامات بسهولة على القمر. ونري الاصطدامات كثيرة جدا على سطح عطارد. والمريخ مثلا نجد في بعض المناطق حفر كثيرة وفي مناطق اخري تقريبا خالية من الحفر وهو امر غريب لان القدم يجب ان نري معه تجانس في توزيع الصدمات على الزهرة ما تم رصده هو وجود نسبة قليلة من هذه الحفر على سطح الزهرة.

القمر أيضا يوجد به مناطق بها حفر تصادمات كثيرة جدا وتسمى **the highlands** او الوعرة

وبها مناطق اخري قليلة جدا لانها تغطت بحمم بركانية تسمى **the maria** او ماريا

يوجد بقع غامقه في الشمس وهي الماريا وهي نتجت من الحمم البركانية



ونلاحظ ان المنطقة التي فيها براكين هي ملساء مخالفة للمنطقة التي ليس فيها بركان





لأجل كثرة الاصطدامات كان يدعي علماء التطور الذين يؤمنون بان الحاضر مفتاح الماضي

Uniformitarians ان عمر القمر قديم لان به اصطدامات الي حد ما كثيرة بمعدل قليل

ولكن اكتشف عدة أشياء

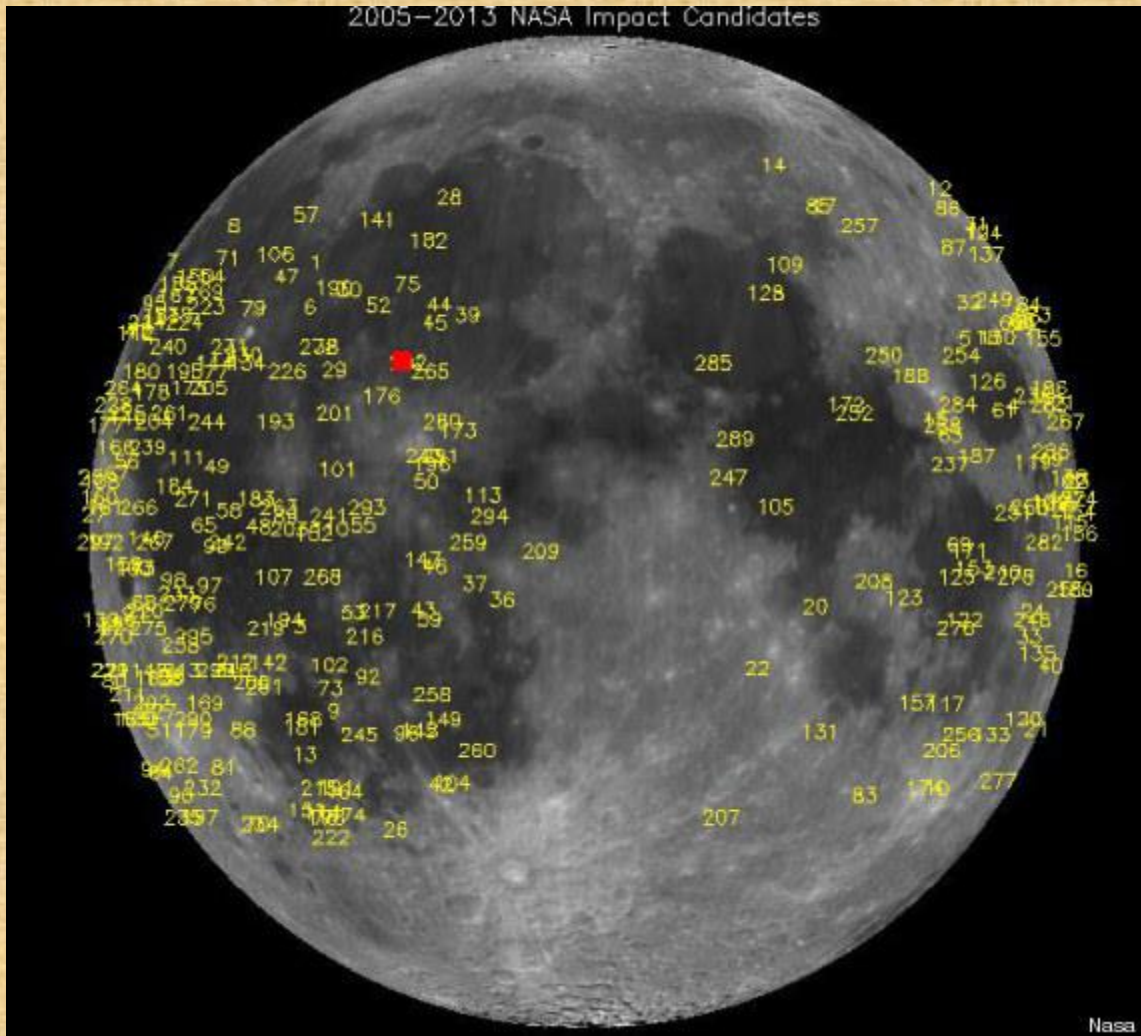
أولا ان ليس كل القمر به تصادمات بل يوجد مناطق بها تصادمات كثيرة ومناطق لا يوجد بها

تصادمات فبعد دراسة خريطة القمر اكتشف انه ليس بالكثرة التي كانوا يتمنوها

ثانيا ان معدل التصادم ليس قليل بل التصادمات التي تحدث في السنة الواحدة كثيرة على عكس

ما ادعوا انه قليل وهذه خريطة من ناسا وعدد التصادمات فقط في 8 سنين من 2005 الي

2013 تعدي 300 اصطدام كبير احدث كم ضخم من الحفر كبيرة وصغيرة



بل يوجد ما يسمى بحمام المذنبات

Meteoroids shower



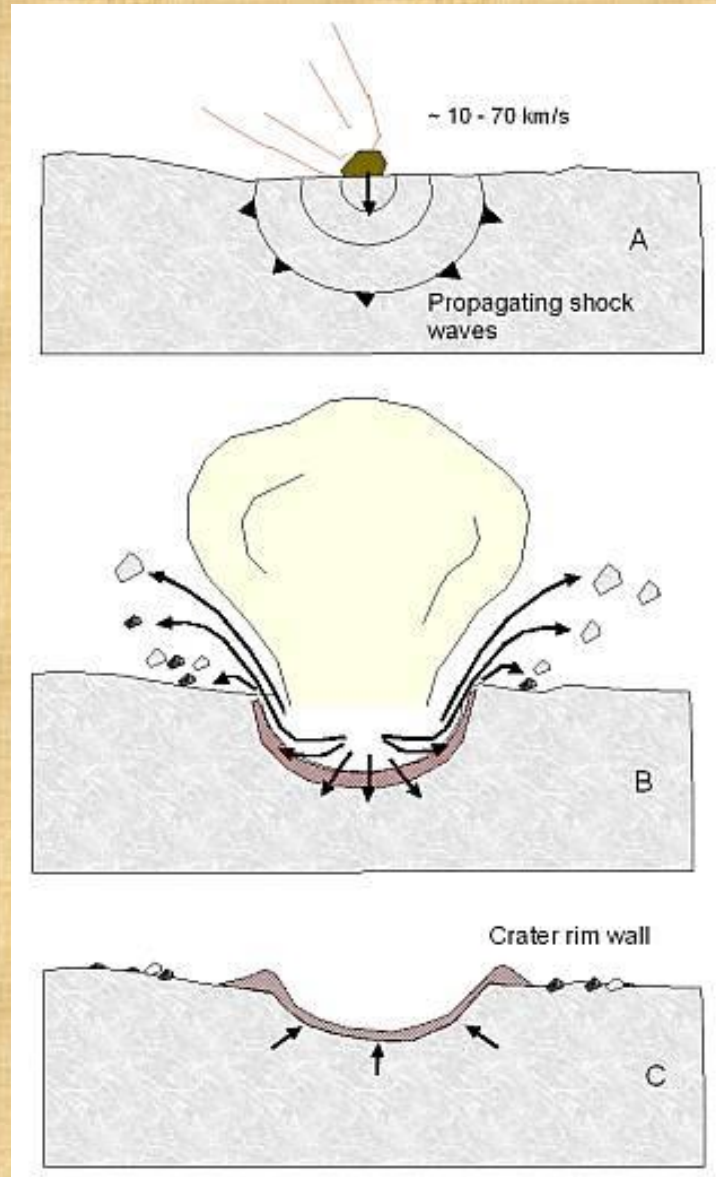
بل وجد ان ظاهرة الشاور تتكرر في مارس ولهذا وضع في الحسبان ان لا تكون هناك زيارات
للقمر في مارس

ثالثا اكتشاف ان المذنب الواحد يحدث أكثر من حفرة وهذا سأشرحه لاحقا أكثر ولكن باختصار وهو
اكتشاف ان الكثير من النيازك الثلجية هي تتفتت ولا تحدث حفرة واحدة بل حفر كثيرة جدا فهل هو
الحفرة من نيزك واحد ام نيزك تفتت وحدثت عدة حفرة مرة واحدة





وأيضاً هو يفتت صخور القمر من قوة الاصطدام والحرارة ويجعلها هي تحدث حفر كثيرة متباعدة



فاتضح بهذا ان عدد حفر القمر هي غير مناسبة بالمرّة لان يكون عمره أكثر من 500000 سنة

بل اقل من هذا بكثير

Spencer, W.R., The origin and history of the solar system,

Proceedings of the Third International Conference on Creationism,

Creation Science Fellowship, Pittsburgh, pp. 513–523, 1994

وأيضاً ما ينطبق على القمر كان يجب ان ينطبق على الأرض حسب ادعاء علماء التطور انه يجب ان يحدث على الأرض نفس معدل التصادم لكبيرة الحجم (الذي يستطيع ان يخترق المجال الجوي ويسقط على الأرض) في نفس وحدة المساحة في نفس القدر الزمني. ولكن الحفر في الأرض قليلة جداً مقارنة بمساحتها بمقابل مساحة القمر وهذا وضع ادعاء قدم عمر القمر والأرض في مازق. حاولوا تفسير قلتها على الأرض بادعاء ان القشرة الأرضية تتغير كل فترة بتحريك القشرة الأرضية وانزلاقها ولكن هذا ثبت فشله بل رفضه من يدعي بقدم عمر طبقات الأرض وأيضاً علماء الحفريات

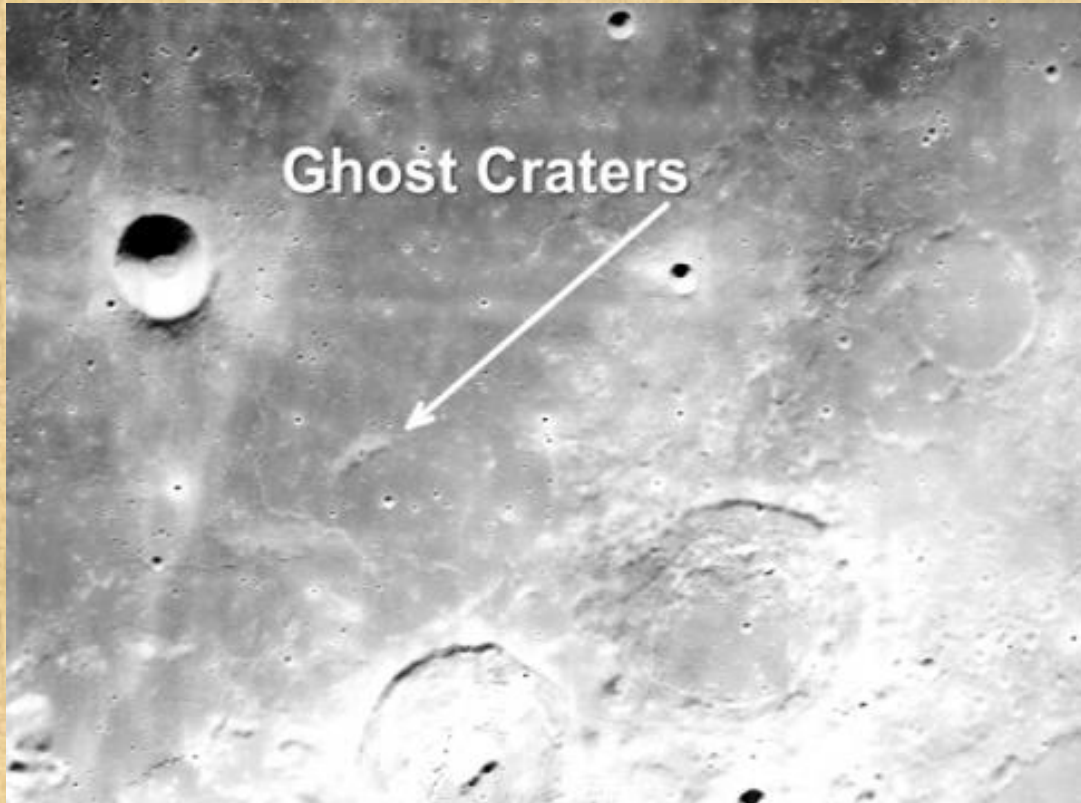
عامل مهم وهو كما درسنا سابقاً ان معدل النيازك كان كثير وهو يتصاغر فهو ليس معدل ثابت فكما وضحت بشرح تفصيلي وبأدلة ان المذنبات والنيازك عمرها اقل من عشر الاف سنة وكانت كثير في البداية والان قليلة هذا يتفق تماماً مع سطح القمر انه تعرض الي اصطدامات كثيرة ومعدل التصادمات أصبح قليل الان. وبدؤوا يستطيعوا تحديد معدلات التصادم واتضح بالفعل ان التصادمات كانت في الماضي أسرع بكثير وبدات تقل. وبتطبيق هذا علي سطح القمر وضح انه ليس 500000 سنة لان التصادمات تقل بكثير كمعدل حسب ما ظهر من القمر فيحسب معدل التصادم في السنة الواحدة وهذا يؤكد ان القمر اقل من 10000 سنة (الزهرة عليه 1000 تصادم فقط وبمعدل التصادم الذي يحدث كل خمس الي سبع سنوات يكون الزهرة عمره فقط 5000 الي 7000 سنة وهذا سآتي اليه لاحقاً في الجزء الخاص بالتطور الفضائي بالتفصيل أكثر).

ومع وضع كل هذا نجد ان حفر النيازك تثبت صغر عمر القمر والأرض بطريقة واضحة وأنها بضعة الاف من السنين فقط.

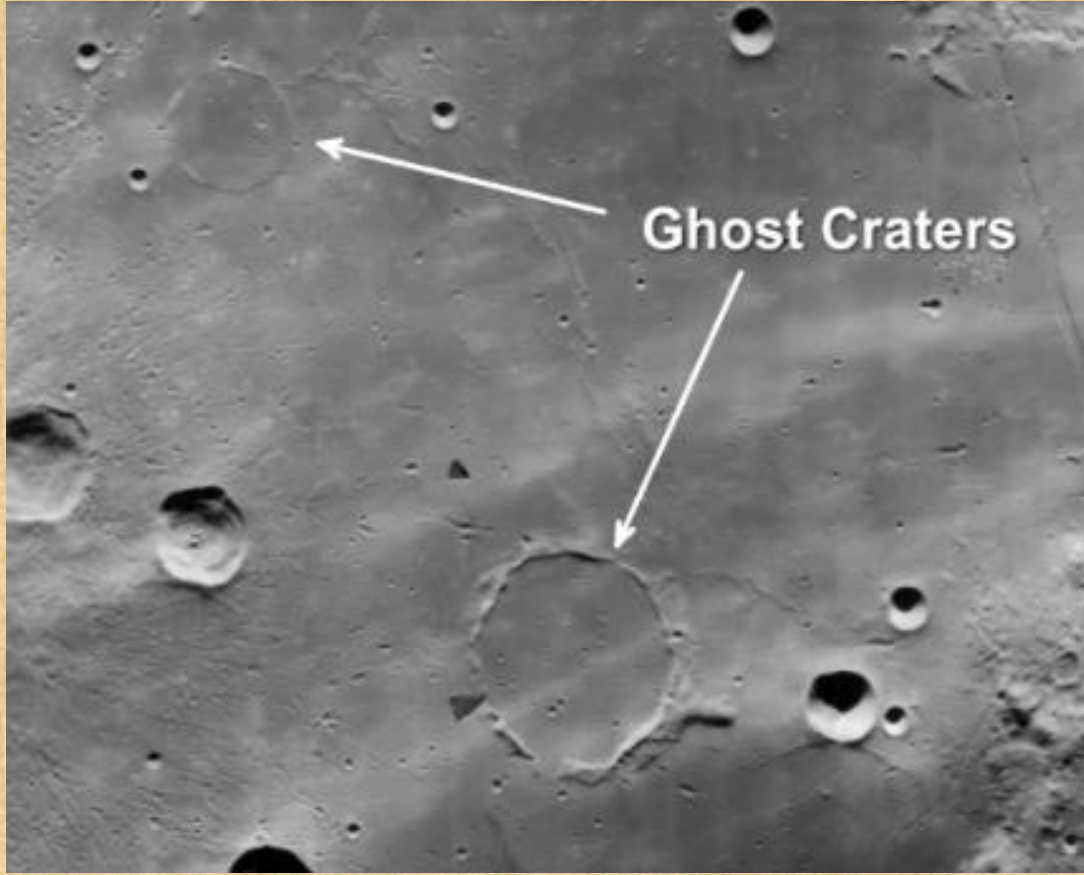
9 اما عن معدل ردم الحفر

لو ان القمر والأرض تكونوا منذ 4.6 بليون سنة وتصلبوا قبل 3 بليون سنة تقريبا بين 3 الي 3.5 بليون سنة يجب ان تكون الحفر بدأت تترك اثارها منذ هذا الوقت ولكن بمرور الوقت الحفر على القمر تتغطى بالحمم البركانية (لأنه لا يوجد رياح ولا عوامل نحر على القمر)

فيوجد ما يسمى تركيبات شبكية وهي التركيبات الناتجة من اصطدام قديم وقارب ان يختفي من الحمم البركانية



فهم يقارونوا بين بعض التجويفات التي هي واضحة وبين تجويف قديم



ويعتقدوا ان منذ 500 مليون سنة حدث اصطدام كبير للقمر اخرج حمم كثيره هي كونت منطقة

the maria الملساء . وهذه التجاويف لو هي اصطدام حديث بعد ان خرجت الحمم البركانية

وباقية فهي حديثة العمر والأخرى الشبحية هي قديمة وحدثت قبل ان تصعد الحمم البركانية التي

صعدت فيما بعد وملأتها وأصبحت شبحية كدليل على القدم.

ويوجد سؤال مهم كم مر من الوقت بين الاصطدام وبين ان يمتلئ مكان الاصطدام حمم بركانية؟



والواضح انه لا يأخذ اي وقت فقط مجرد ساعات الي ايام على حد اقصى. ولكن لان علماء التطور يبحثون عن دليل لإثبات قدم القمر يقولوا انها تمتلئ في زمن طويل جدا ما يوازي 500 مليون سنة بين وقت الاصطدام وبين خروج الحمم البركانية.

والسبب انهم ليثبتوا ان القمر قديم فيكون امتلاء هذه التجاويف اخذ زمن طويل لان حسب افتراضهم ان معدل الاصطدام قليل (وهذا ثبت فشله كما قدمت سابقا).

أولا ما هو الدليل علي انها امتلأت منذ 500 مليون سنة؟

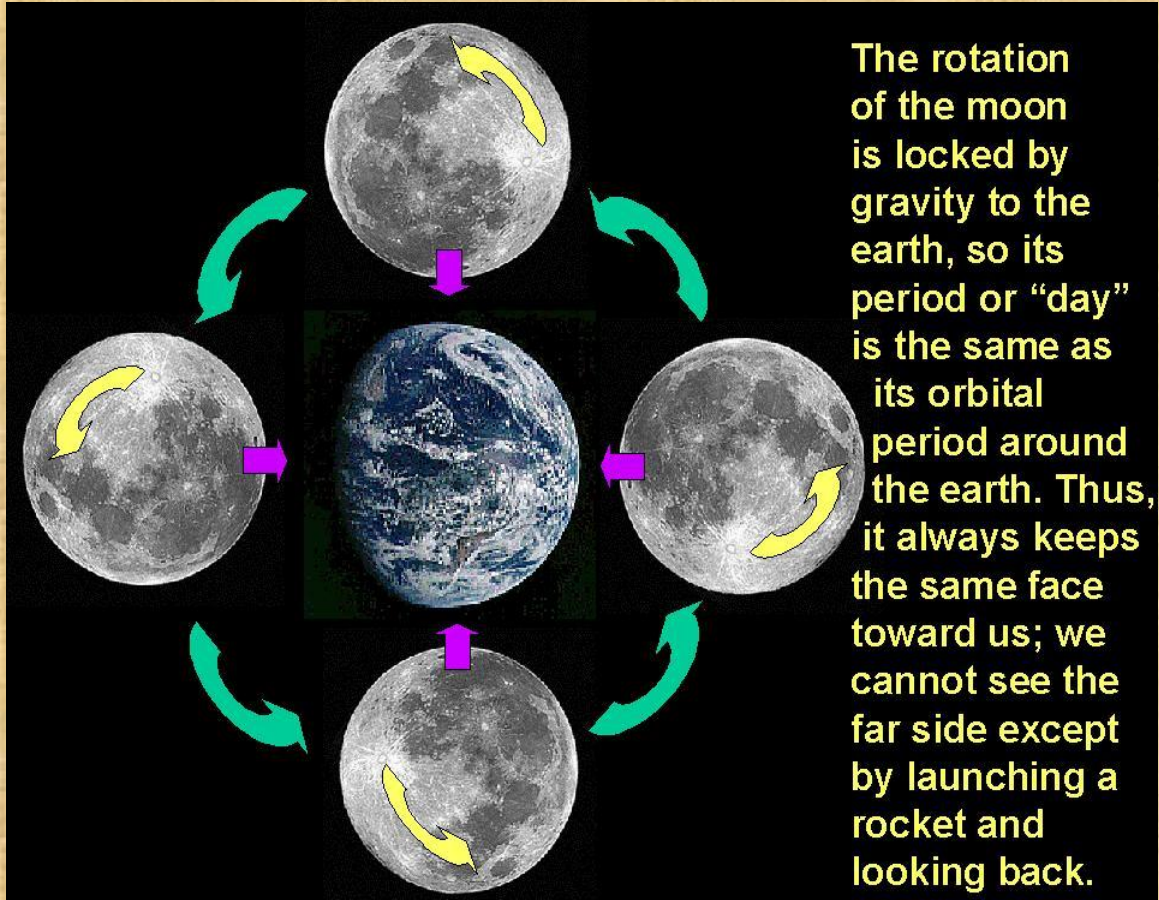
فادعاء ان هذه الحفر عمرها أقدم من 500 مليون سنة هذا ثبت انه غير صحيح فهي لم تمتلئ من 500 مليون سنة ولكن اصطدام قوي يخرج حمم بركانية تملئها مباشرة في وقت قصير. وهذا

ما أثبتته فولكنر بان تغطية كل حفرة تم من شدة اصطدام المذنب الذي حدث من وقت قصير واكد
هذا من عدد التصادمات ومن قوة التصادمات وسرعة امتلائها يوضح قصر العمر

Faulkner, D.R., The current state of creationist astronomy,
Proceedings of the Fourth International Conference on Creationism,
Creation Science Fellowship, Pittsburgh, pp. 201–216, 1998.

وهو شرح الاتي باختصار

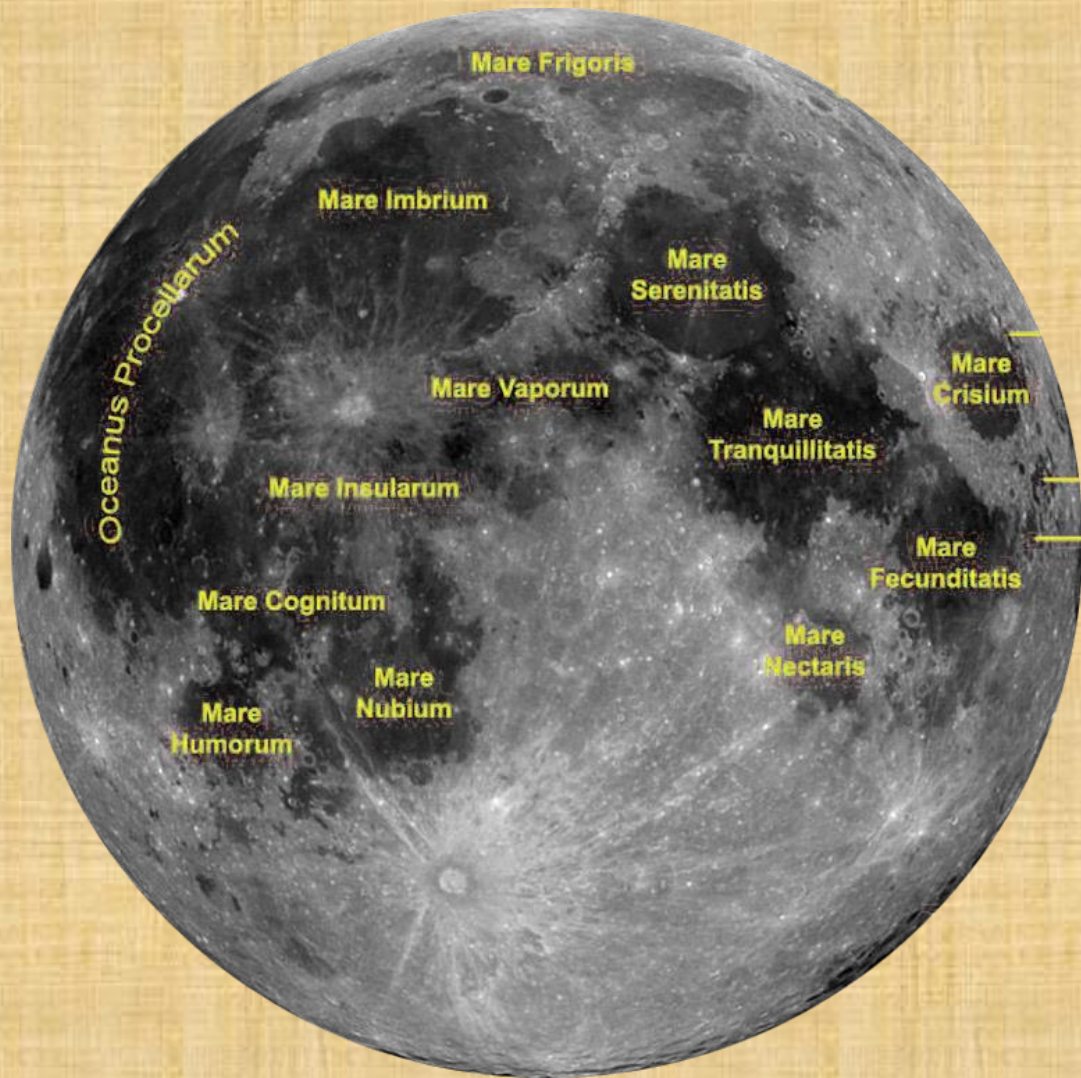
القمر يدور حول نفسه وحول الأرض بطريقة يكون الوجه المواجه للأرض مستمر، فنحن نرى فقط
وجه واحد من القمر ولا نرى الاخر على الاطلاق لأنه دائما في الجهة الأخرى.



وما نراه هو نصفه ماريا ونصفه وعبر حينما يكون الوجه الاخر الذي لا نراه 95% منه وعبر

والملاحظ بوضوح ان لو كان هذا الكلام صحيح لكن طبقة المرايا تتوزع بالتساوي ولكن هذا غير

صحيح.



بل هذا يوضح انه من سقوط مرة واحدة بكمية كبيرة وبسرعة او مرتين فقط من فترة زمنية قريبة
الفرق بينهم شهور (هذا يناسب الطوفان) وبقوة غير معتادة سبب ان تخترق القشرة القمرية
وتخرج حمم كثيرة (مثلا عمل في الأرض وسبب انفجار ينابيع الغمر) ومنه نعرف ان هذا كان من
عدة الاف من السنين.

Spencer, W.R., Catastrophic impact bombardment surrounding the
Genesis Flood, *Proceedings of the Fourth International Conference on*

Creationism, Creation Science Fellowship, Pittsburgh, pp. 553–566, 1998.

Froede, C.R., Jr. and DeYoung, D.B., Impact events within the young–earth Flood model, *Creation Res. Soc. Quarterly* 33:23–34, 1996.

Auldaney, J., Asteroids and their connection to the Flood, *Proceedings of the 1992 Twin–Cities Creation Conference*, pp. 133–136, 1992.

وهذا عمل له نموج ووجد انه حمام من نيازك سريعة جدا في زمن أيام ولان الأرض تدور حول نفسها بسرعة فهذا يجعل المذنبات تتوزع على سطح الأرض ولكن لان القمر سرعته بطيئة في دورانه حول نفسه فهذا يجعل هذه التصادمات تحدث في وجه واحد وهذا ما نراه بالفعل وهذا يفسر عدم وجود توزيع متساوي للحفر ويناسب وبشدة توزيع مناطق الماريا (غالبا في زمن الطوفان)

If this latest impact catastrophe is equated with the Biblical Flood, then it follows that the Flood on Earth was accompanied by large impacts. The time frame of the Flood constrains the period over which the impacts could have occurred to no more than a few months

less than a year. Depending upon the model adopted, the impacts may have happened over just a few days

(Faulkner, 2006).

فلهذا العلامات الشبحية هي أيضا قريبة العهد

اما عن الصدمات الفردية المغطاه فهي لا تتغطى بالتراب لانه لا يوجد رياح ولا تراب على القمر
(فقط مليمترات) ولكن فقط تتغطى من حمم.

نلاحظ ان الصدمات التي تحدث في هذه الطبقة تحدث شروخ



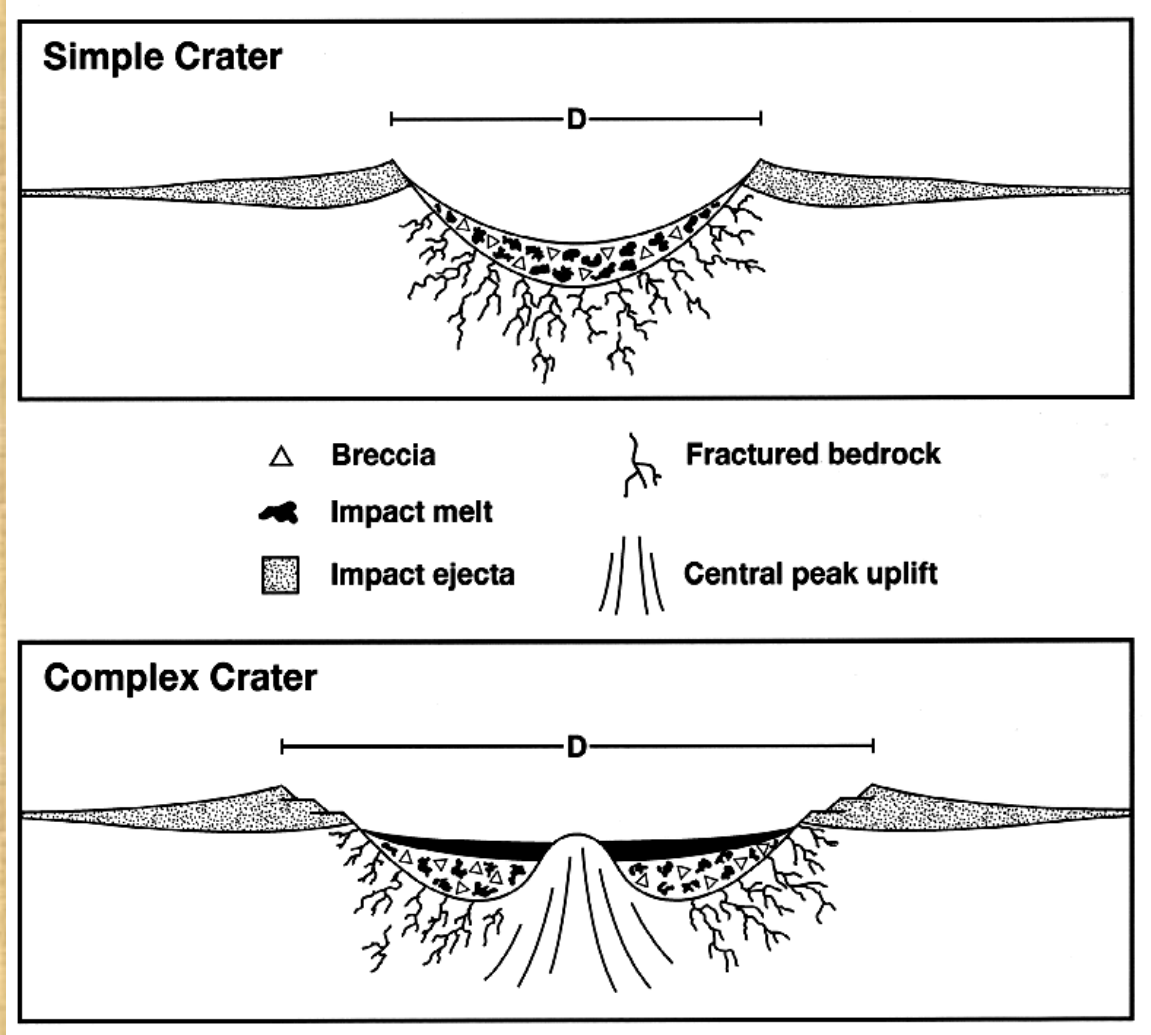
وهي من القوة انها تكسر القشرة السطحية للقمر وتسبب ان الحمم البركانية تخرج وتملاء

التجويف الذي حدث مكان الاصطدام في وقت قصير جدا



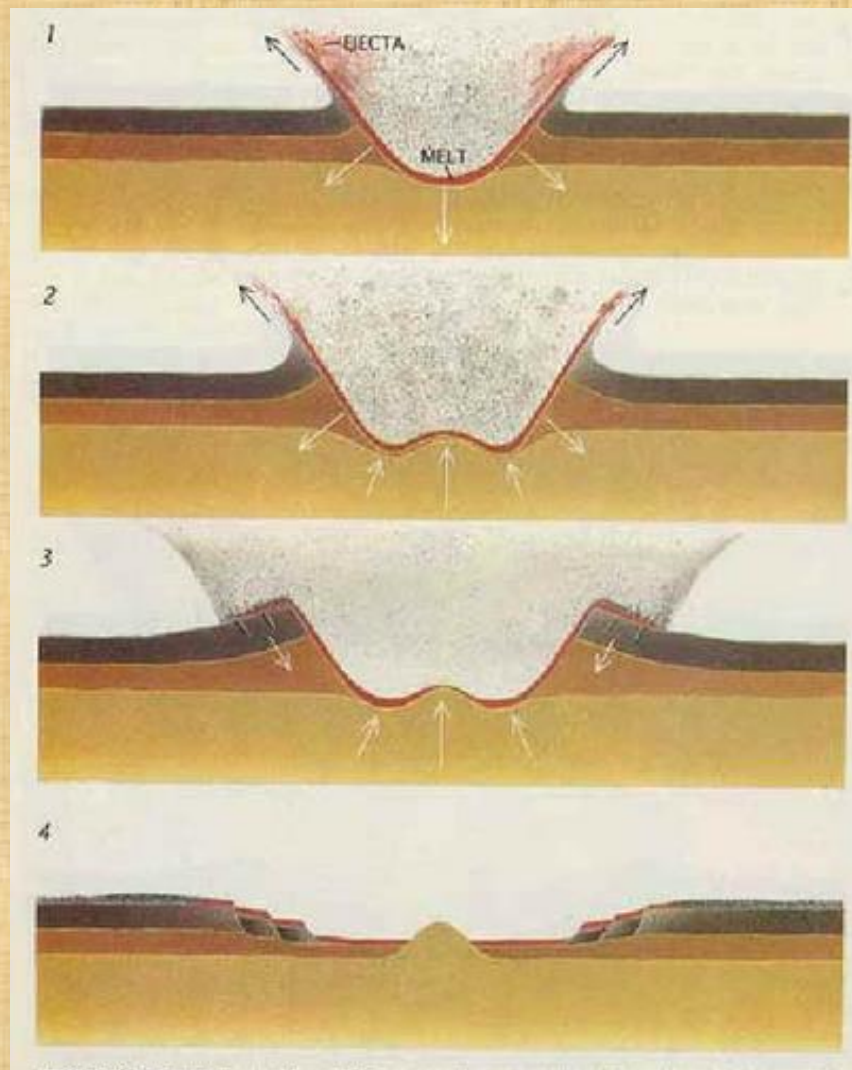
ايضا الامر الاخر وهو من الحمم البركانية ليست هي فقط التي تملأ الحفر بل يوجد أنواع من

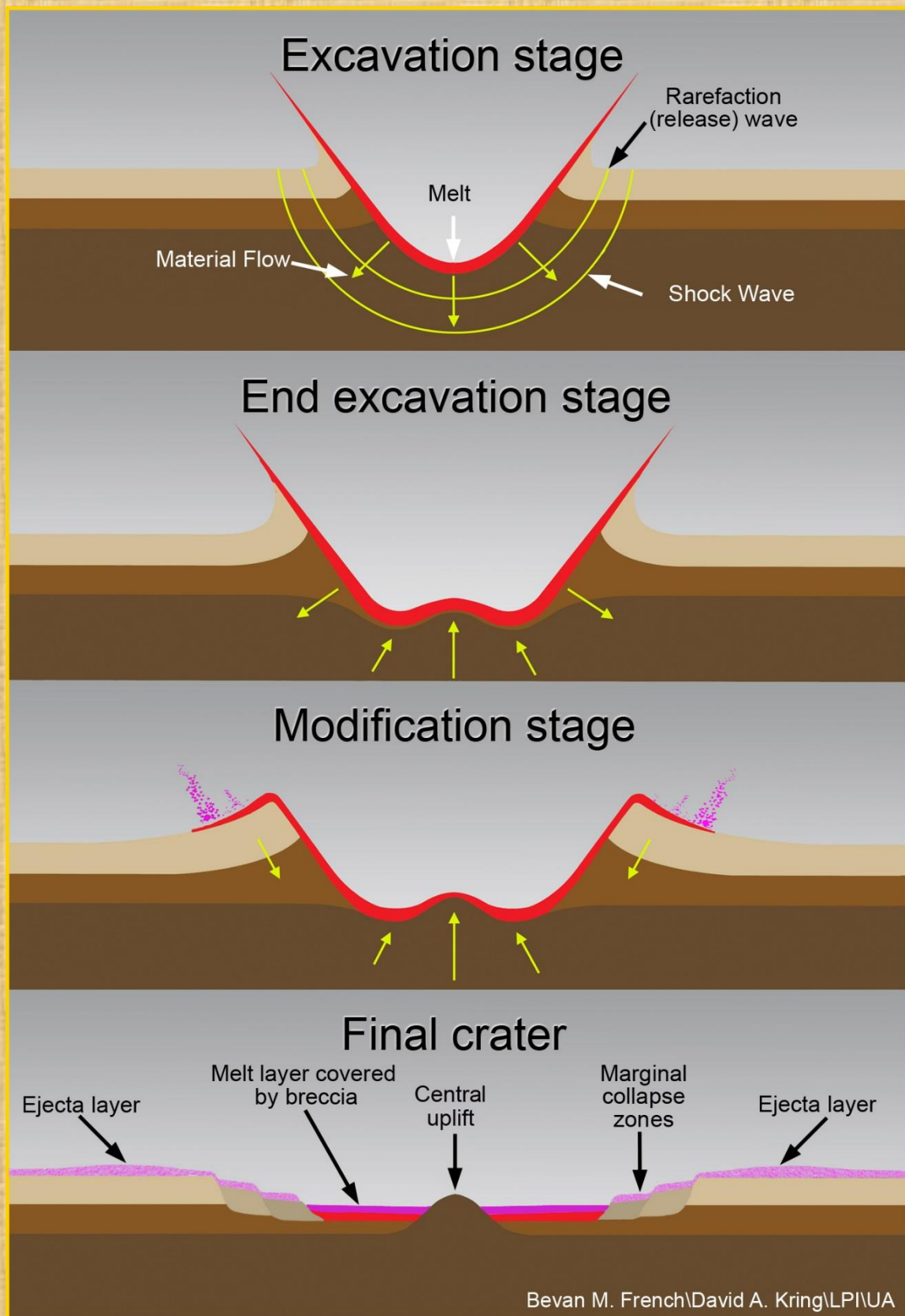
التصادمات تملأ الحفر مباشرة



حسب الحجم وقوة الاصطدام

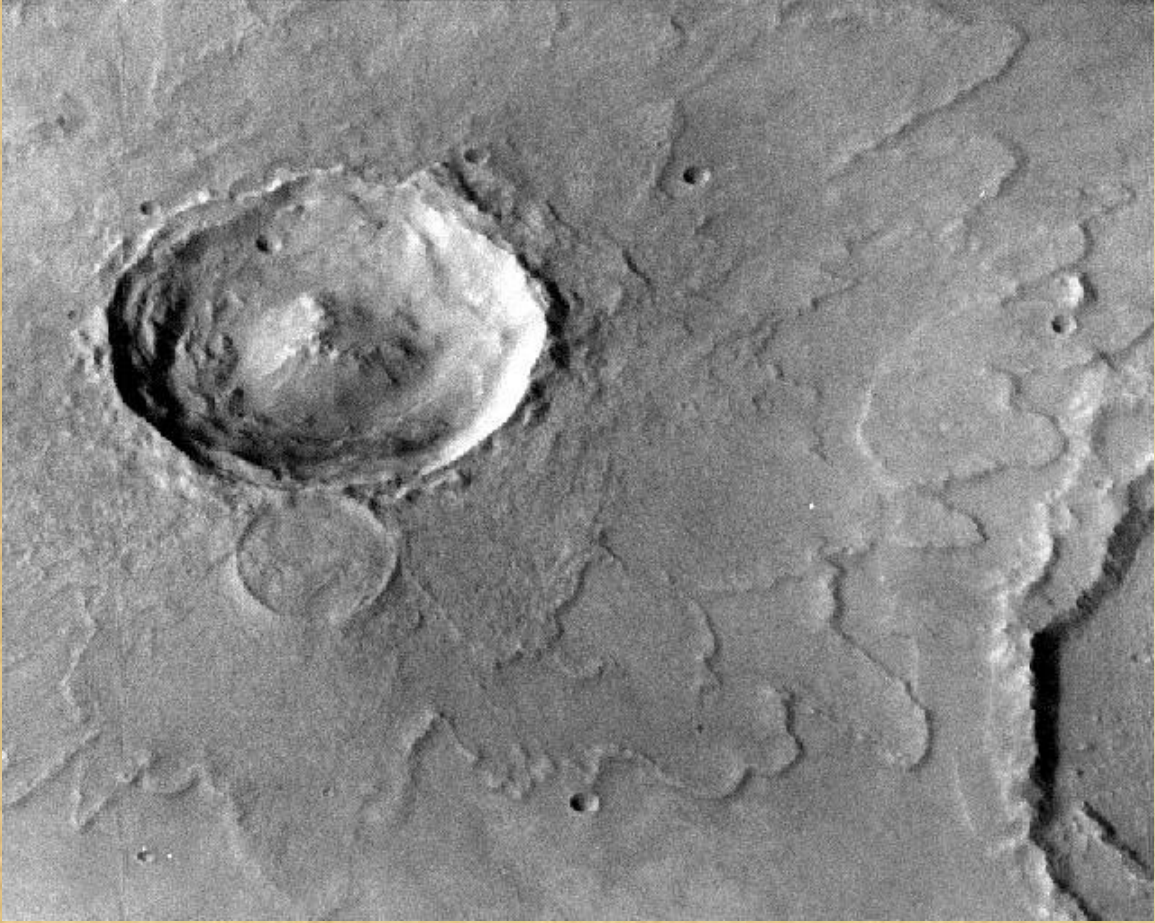
ومع معرفة ان معظم النيازك هي صخور ثلجية فهي تنصهر وتكون شكل مميز





فاتضح ان الاصطدام قد ينتج حفرة وقد ينتج أيضا تكوين شبحي من الاصطدام إذا لا يوجد زمن لكي تمتلي الحفرة. بل أيضا غالبا اصطدام قوي يكون حفرة هو يغطي اخري قريبة ويسبب تكوين

شبحي





ولا نجد ادلة علي حفر امتلات قديما بل حديثة بعد تكوين الماريا فهذا أصبح دليل انها حديثة
العمر وليس قديمة

فمن هذا أصبح من عدد ومن امتلاء حفر النيازك دليل علي صغر عمر القمر

Faulkner, D.R., The current state of creationist astronomy,

Proceedings of the Fourth International Conference on Creationism,

Creation Science Fellowship, Pittsburgh, pp. 201–216, 1998.

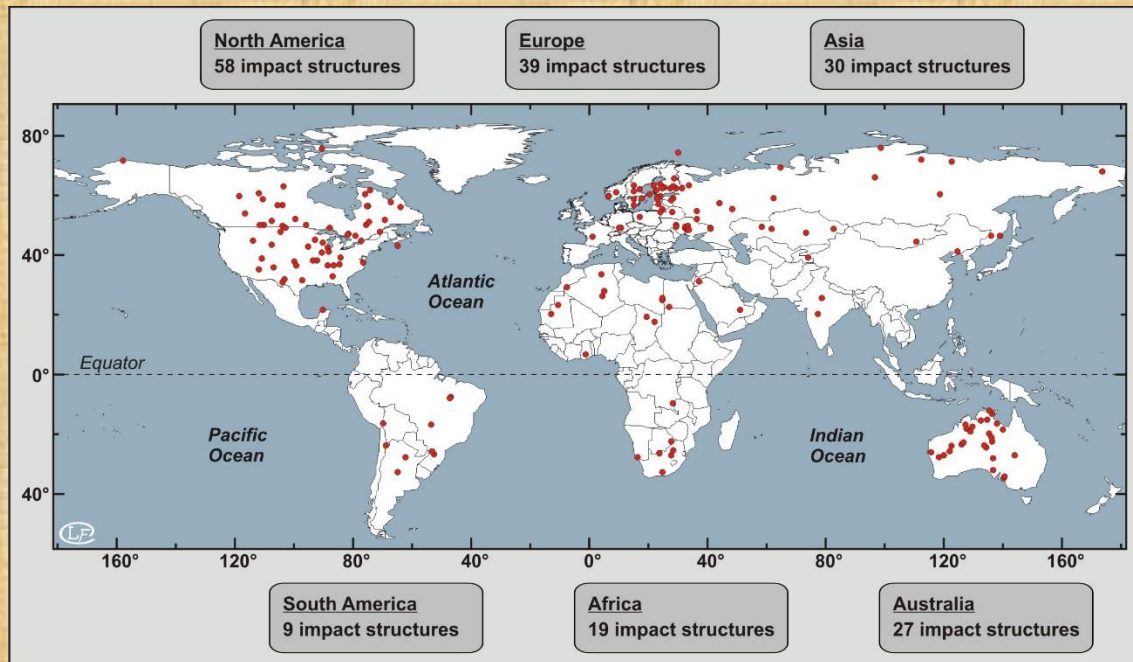
كما يحدث على الكواكب والقمر أيضا يحدث على الأرض ولكن بنسبة اقل بكثير لان الغلاف الجوي يحرق الكثير منها فقط يصدم الذي هو كبير الحجم نسبيا فلا يحترق بالكامل في الغلاف الجوي ويتمكن من الاصدام بالأرض

والان لان في الأرض تمكنا من رصد خريطة الأرض بالكامل فتوجد أماكن مثل المناطق الطينية و الجليدية وغيرها يمكن بسهولة رصد وعد مناطق اصطدام النيازك

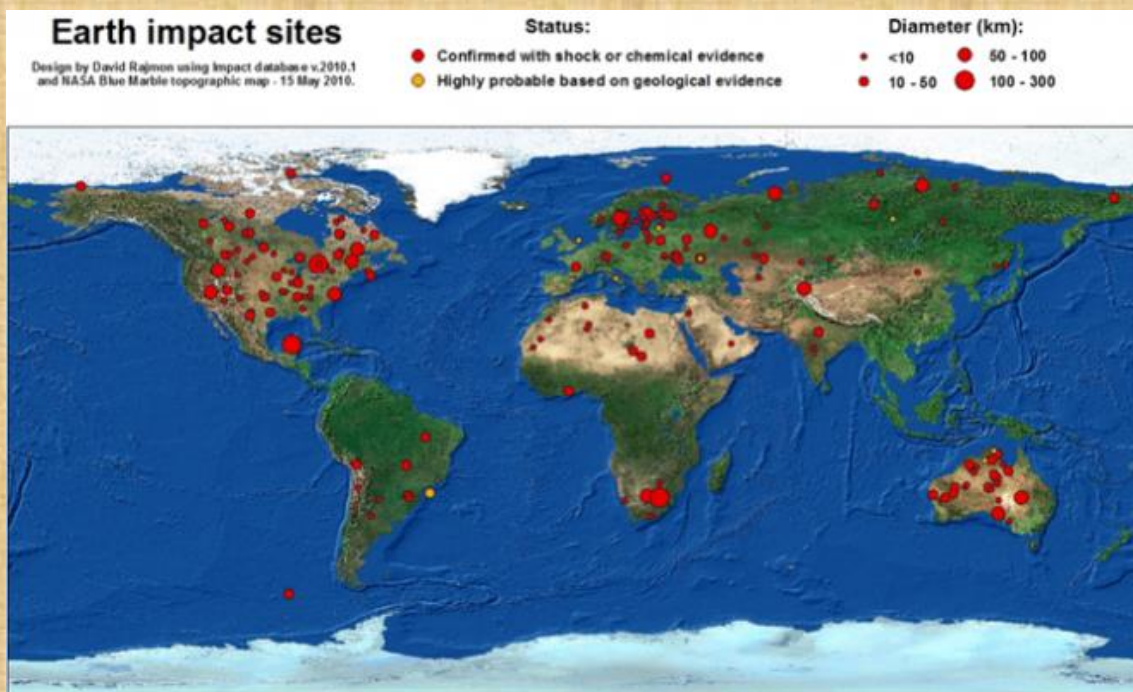




وعندنا خريطة بها



واحجامهم



وحتى التي سقطت قديما يمكن عدها لان اثارها تبقي





مع معرفة معدل الاصطدام في السنة نستطيع ان نحصي عدد السنين التي تعرضت لها الأرض
صدّات من النيازك. وكالعادة العدد لا يناسب قدم عمر الأرض بل هو فقط بعد أقصى 8000
سنة.

The Age of the Earth page 137

وأيضاً من امتلاء الحفر

دراسة قدمها دكتور ينج بناء على دراسة نيزك اريزونا وغيره ان هذا يؤكد صغر عمر الأرض

DeYoung, D.B., Age of the Arizona meteor crater, *Creation Res. Soc. Quarterly*, 31:153–158, 1994.

يوجد ما يسمى الاشكال الجوفية لاصطدام النيازك وهو ما يسمى *astroblemes* هذه الاشكال
وطريقة امتلائها بالطبقات الطميية والرسوبية التي تحملها المياه هي لا يكونها الا مياه ضخمة
فهي تؤكد أيضاً الطوفان

Spencer, W.R., Catastrophic impact bombardment surrounding the
Genesis Flood, *Proceedings of the Fourth International Conference on
Creationism*, Creation Science Fellowship, Pittsburgh, pp. 553–566,
1998.

فهي تكونت اثناء سنة الطوفان

Snelling, A., Creationist geology: Where do the 'Precambrian' strata fit? *TJ* 5(2):154–175, 1991.

الخلاصة

فمن معدل تساقط النيازك وكمية حفر النيازك عرفنا ان الأرض والقمر الاثنان اقل من 50000 سنة وبمعرفتنا ان معدل تساقط النيازك يقل نعرف ان الأرض والقمر اقل من 10000 سنة أيضا من معدل امتلاء حفر النيازك التي هي لا تمتلئ ببطء بل تمتلئ بسرعة عندما تخرج حمم بركانية هذا وضح انها ليست قديمة العمر بل هي دليل علي صغر عمر القمر والأرض أيضا.

10 دليل من نيازك التيكتايتس ووجود النيازك على سطح الأرض فقط

مقدمة

لو كانت الأرض قديمة وطبقات الجيولوجيا تتسبب ببطئ شديد في مئات الملايين وبلايين السنين وسقوط المذنبات على سطح الأرض معدل ثابت لكننا وجدنا نيازك في كل طبقات الأرض وبنفس كثرة النيازك التي توجد علي الطبقة السطحية من الأرض. ولكن الحقيقة غير ذلك فالنيازك الي حد ما كثيرة علي سطح الأرض وشبه منعدمة في طبقات الأرض. هذا يعطينا نتيجة واحدة ان اثناء تكوين طبقات الأرض لم يكن هناك نيازك. وبناء عليه طبقات الأرض لم تتكون في مئات الملايين من السنين بل تكونت في وقت قصير جدا في مدي أيام وشهور لا يسمح بان تسقط عليها نيازك

كثيرة وتكون نادرة جدا. وإذا كانت طبقات الأرض تكونت في أيام او شهور من هذا الدليل الواضح اذا لا يوجد مئات الملايين من السنين وتكون الأرض قصيرة العمر بالفعل.

التفصيل

ابدا أولا بشرح صخور التيكيتايتس

TEKTITES من كلمة يوناني تعني منصهر

Small, droplet-shaped blobs of silica-rich glass

تعريفها هي زجاج صغير علي شكل قطرات غني بالسليكا

هو نوع من النيازك الزجاجية التي عندما تدخل المجال الجوي تنصهر من الحرارة وتأخذ اشكال

مميزة



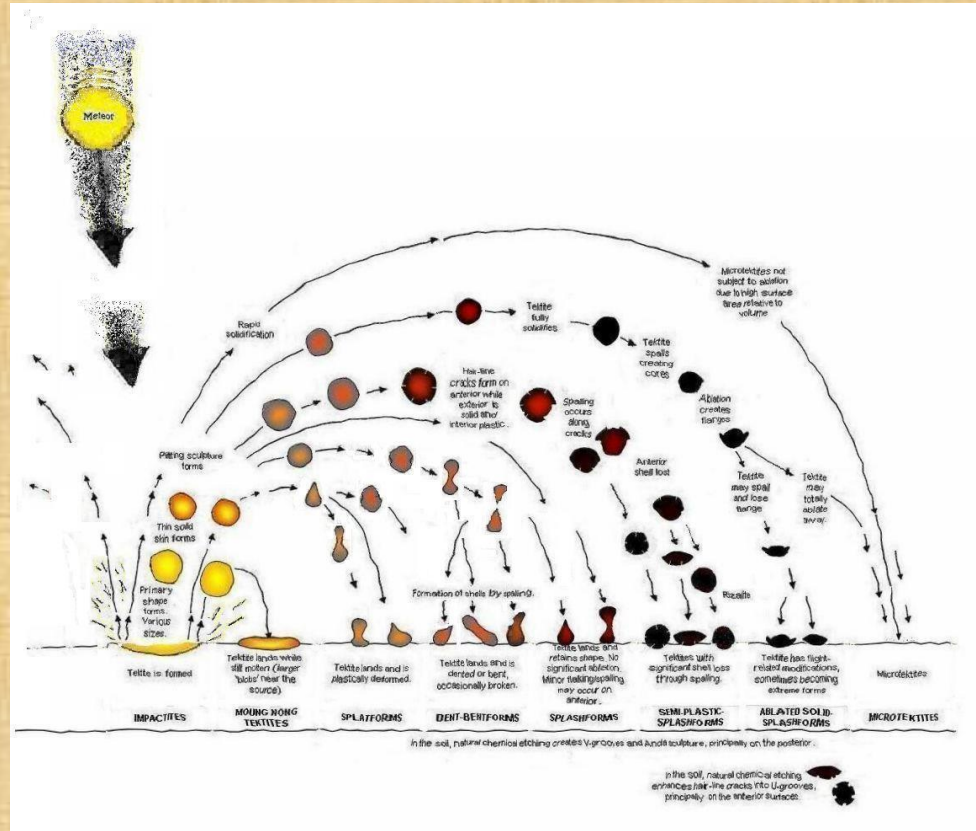
هو وجد في حقول يسمى

Strewn fields مثل تيكساس

ويوجد في ما يسمى مطر التيكيتايتس

فهو يأتي كنيزك وبسبب الاحتكاك مع الغلاف الجوي يسخن جدا ويصبح كتلة منصهرة وعندما

يستخدم بالأرض يمطر صخور منصهرة



وكل شكل يميز بعده عن مكان الاصطدام الأصلي

وهي كما يقال انصهرت ووقعت على الأرض (البعض يقول مصدرها من الأرض ولكن بسبب

اصطدام نيزك بحرارة عالية جدا جعل السليكا التي تختلط بمواد النيزك تأخذ هذا الشكل).



وهي تتميز عن السلشيا والزجاج الأرضي الطبيعي في أشياء

الأول وانها متجانسة جدا

وثانيا المحتوي المائي فيها قليل جدا اقل من الزجاج

وثالثا لا يوجد بها كرسنات المكروليتس microlites

وهو لا يوجد الا في الطبقة السطحية ولا يوجد في بقية الطبقات حتى الان وهذا ليس كلامي بل

أبحاث علماء التطور

rench, B. M. (1998) *Traces of Catastrophe: A Handbook of Shock-*

Metamorphic Effects in Terrestrial Meteorite Impact Structures. LPI

Contribution No. 954. Lunar and Planetary Institute, Houston, Texas.

120 pp.

McCall, G. J. H. (2001) *Tektites in the Geological Record: Showers of*

Glass from the Sky. The Geological Society Publishing House, Bath,

United Kingdom. 256 pp.

Montanari, A., and C. Koeberl (2000) *Impact Stratigraphy. The Italian*

Record. Lecture Notes in Earth Sciences Series no. 93. Springer-

Verlag, New York, New York. 364 pp

Faul, Henry. (1966) *Tektites are terrestrial*. Science. 152(3727):1341-

1345. doi = 10.1126/science.152.3727.1341

Koeberl, C. (1986) *Geochemistry of tektites and impact glasses*. Annual Reviews of Earth and Planetary Science. 14:323–350.

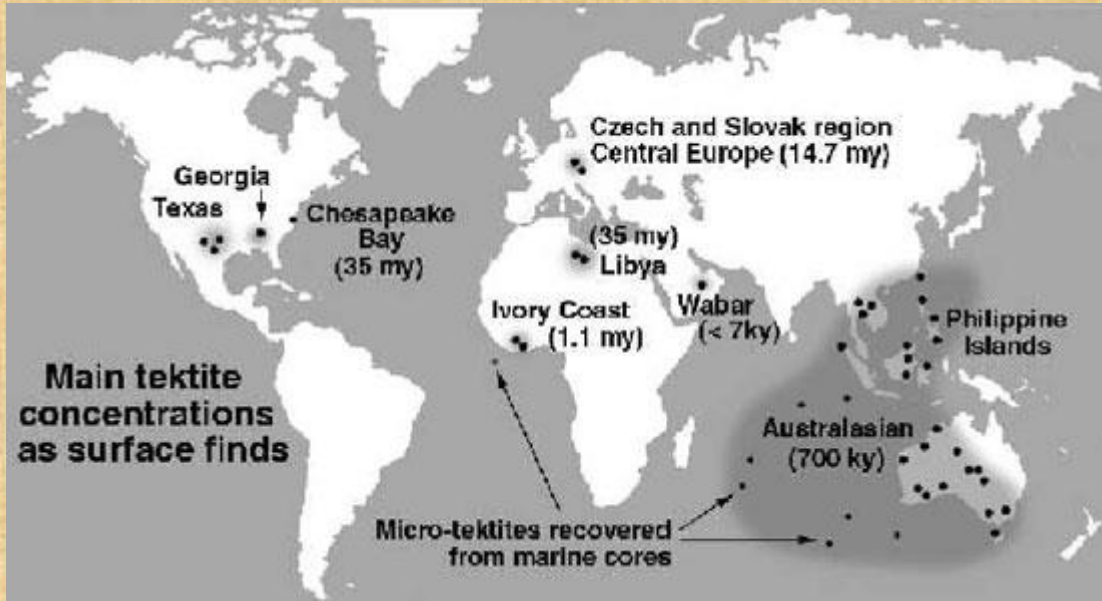
Koeberl, C. (1990) *The geochemistry of tektites: An overview*. Tectonophysics. 171:405–422. doi = 10.1016/0040–(90)90113–M

فوجودها فقط على الطبقة السطحية في أماكن مختلفة وعدم وجودها في الطبقات الداخلية هذا لا يناسب ان كل طبقة من طبقات الجيولوجيا تكونت في مئات الملايين من السنين والا كنا وجدناها متوزعه بالتساوي في هذه الطبقات. مما يدل على ان طبقات الجيولوجيا ليست قديمة ولم تتسبب في ملايين السنين بل في وقت قصير (بالطوفان)

فهي مشكلة كبرى لادعاء فرضية التطور وقدم عمر الأرض وقدم عمر طبقات الجيولوجيا وهذا ليس كلامي فقط بل اعتراف علماء التطور

Taylor. S. R. 1992. Solar Svstem Evolution. Cambridge University Press. Taylor, S. K. 1996. Tektites some unresolved problems. Meteoritics, 29. 739–744. Taylor.

رصد قلة منها وبحساب معدل ما وجد أيضا يوضح قصر عمر الأرض والجيولوجيا جدا فهي منذ
اقل من 5000 سنة أي بعد الطوفان فقط ومنتوزعة في مناطق في العالم وليس منطقة واحدة لكي
لا يقول احد انها حادثة واحدة.



وعند التركيز ليس علي هذه الصخور فقط بل على ان معدل النيازك بصفة عامة علي الارض في
الطبقات المختلفة نجد ان النيازك نادرة جدا في الطبقات المختلفة من الارض مقارنة علي كثرتها
بسطح الارض حاليا. فالنيازك أيضا يبحثوا عنها كحفريات ويصرف ميزانيات كثيرة علي هذه
الأبحاث.

Spencer, W.R., Catastrophic impact bombardment surrounding the
Genesis Flood, *Proceedings of the Fourth International Conference on
Creationism*, Creation Science Fellowship, Pittsburgh, pp. 553–566,
1998.

هذا ليس كلامي ولا كلام العلماء المؤمنين بالخلق ولكن اعترفات علماء الجيولوجيا المؤمنين بالتطور مثل ديفيد ينج وغيره

geologist Davis Young (1988, p.127)

"The chances of finding a fossil meteorite in sedimentary rocks are remote. It is not to be expected."

G. J. McCall, in *Meteorites and Their Origins* (1973, p.270),

"The lack of fossil record of true meteorites is puzzling,

Glass, Billy P. (1990) "Tektites and Microtektites: Key Facts and Inferences," in *Cryptoexplosions and Catastrophes in the Geological Record, with Special Focus on the Vredefort Structure*, Edited by L.

O. Nicolaysen and W. U. Reimold, *Tectonophysics*, Vol. 171, pp.

393–404. [Cited in Mikheeva et al. (2006).]

وهذا يعني ان

1 اولاً هذه الطبقات ليست قديمة ولم تتكون في بلايين السنين بل هي حديثة وتكونت في وقت قصير جداً ولهذا لم تتجمع فيها نيازك لأنها لو كانت قديمة وتكونت في مئات الملايين من السنين لكنا نجد في كل طبقة الاف اضعاف النيازك السطحية بناء على العمر ولكن لان لا يوجد نيازك

قديمة كثيرة ولان الطبقات ليست قديمة هذا يؤكد ان الارض ليست قديمة بل حديثة العمر وهذه الطبقات تكونت في أيام وليست في مئات الملايين من السنين

بعد محاولات البحث المضنية المكلفة التي بائت بالفشل ان تثبت ان توزيع النيازك متساوي في الطبقات المختلفة وثبات انه يوجد علي الطبقة السطحية فقط يحاول ان يرد المدافعين عن التطور بكل قوة بان الانسان العادي لا يستطيع ان يفرق بين الحجر الطبيعي والنيزك. الملحوظة نحن لا نتكلم عن انسان طبيعي ولكن عن متخصصين بمجسات للمعادن في طبقات مختلفة بميزانيات للبحث. فهذا الرد بصراحة هو استغناء للقارئ

قال بعضهم ان النيازك تتحلل بسرعة ولكن هذا استغناء اخر. فالنيازك من المعادن الغير متوفرة في الأرض او من النيكل او غيره هل تتحلل؟ الا يعتقد من يقول هذا انه يكلم ناس عقلاء؟

بعضهم يقول ان هذا امر طبيعي لأنها ليست كثيرة ولكن هذا كذب لأننا نتكلم عن نسبة وتناسب في الفترة الزمنية فكنا نتوقع ان توجد بكثرة في الطبقات العميقة طويلة العمر في الماضي وبقلة علي السطح قصير العمر ولكن العكس هو الصحيح مما يؤكد قصر عمر طبقات الجيولوجيا

لماذا هي كثيرة في الطبقة السطحية ولا يوجد شيء يشبهها في بقية الطبقات وبكثرتها؟ هذا لا يفسره الا الطوفان الذي كون طبقات الجيولوجيا بسرعه في أيام وشهور وبعد هذا بدأت تسقط النيازك علي السطح واثبت خدعة قدم الأرض وخدعة قدم طبقات الجيولوجيا.

Oard, M.J., Where is the Flood/post-Flood boundary in the rock record? *TJ* 10(2):273-274, 1996.

Holt, R., Evidence for a Late Cainozoic Flood/post-Flood boundary,
TJ 10(1):140–142, 1996

فرح مؤيدي التطور بشدة باكتشاف علماء سويديين نيزك متحجر في السويد في طبقة عميقة

Astronomy, June 1981

وادعوا ان عمره 463 مليون سنة نسبة للطبقة التريستيريال التي وجد فيها ولكن نعرف ان اعمار

الطبقات أصلا خدعة

ولكن اكتشف اخر

Österplana 1

في طبقة اوردوفيسيان وقالوا انه 5 مليون أقدم ويبعد عن الأول 300 ميل

Hansen and Bergström, p.1

ولكن هذا في الحقيقة سبب كارثة لهم لان اكتشف انه هو نفس النوع ونفس التركيب الأول وناتج

من انفجار نيزك واحد وانقسم شظايا فكيف قطع من نيزك واحد نجدهم في طبقتين مختلفتين

يدعون انهما الفرق بينهم 5 مليون سنة الا يثبت هذا كذب فرضية عمر الطبقات الأرضية؟

ثم اكتشف 12 اخرين في نفس المنطقة من نفس النيزك في طبقات مختلفة

The 12 specimens were recovered between 1992 and 1996. Ten of
the specimens were recovered from a 2-foot-thick bed of limestone

and may represent a single meteorite fall. The other three specimens were recovered from two separate levels above this layer. Seven of the specimens, collected between 1993 and 1996, are from a quarried limestone volume of no more than about 127,000 cubic feet. Most of the specimens are now on display at the Stiftelsen Paleo Geology Center in Lidköping, Sweden.

الا يثبت هذا كذب اعمار طبقات الأرض؟

التفسير الواضح له ان هذا مذنب واحد انفجر وهذا يؤكد التحليل الكيميائي وتقسم الي أجزاء وسقط في وقت الطوفان او بعده بقليل ودفن بانغراس قطعه في طبقات مختلفة من التي ترسبت بالطوفان قبل ان تتصلب طبقات الأرض قبل جفافها تماما.

وجدوا نيزك في اريزونا وادعوا انهم قديم ولكن طبقة الأرض انقلبت فاصبح سطحي. فما هو الدليل انها طبقة انقلبت وما الذي جعل طبقة ضخمة تنقلب قالوا لا نعرف لان النحر أخفى الأدلة.

ولكن المهم الذين يستشهدون بعمر الأرض لماذا لا نجد نيازك في الطبقات المختلفة في كل مكان؟ ولماذا عندما وجدنا، وجدنا مجموعة متقاربة في مكان واحد يؤكد انه واحد انفجر وانغرس قطع طبقات مختلفة تثبت خطأ عمر طبقات الأرض؟

بل المشكلة الأكبر في هذه النيازك انه كانوا يدعوا عمرها بالبوتاسيوم ارجون (الخطأ وسأقدم ادلة على هذا في جزء الجيولوجيا) انهم من مئات الملايين تقريبا 700000 سنة ولكنهم وجدوا كربون

مشع في هذه الصخور وهذا سبب الي حد ما صدمة لان الكربون المشع يتحلل في اقل من 60000 سنة فهو يتحلل بنصف عمر 5700 سنة تقريبا

وأیضا الكارثة انهم حللوا التكتيتيس التي هي في طبقة قرب سطحية واعطت نتائج أيضا 700000 سنة ولكن هذه الطبقة عمرها 7000 سنة وهذا أيضا اثبت خطأ تحديد العمر بالبوتاسيوم ارجون.

R.O. Chalmers et al. *Geological Society of America: Bulletin* Part 1

508,

فاكتشاف هذا وضع اننا نتكلم عن ان سقوط المذنبات على الأرض ليس أقدم من بضعة الاف من السنين وليس من ملايين ولا بلايين السنين.

R. S. Boekl, "Search for Carbon 14 in Tektites", *Journal of*

Geophysical Research, Vol. 77, No. 2 pp. 367-368.

فلهذا وجود النيازك في الطبقة السطحية فقط فيما عدا ذلك نادرا جدا في الأعماق ويوجد بها كربون مشع هذا أكد صغر عمر الأرض انها بضعة الاف فقط كما قال الكتاب المقدس.

امر اخر في موضوع النيازك وهو كمية المياه التي تعطيها النيازك للأرض سنويا

ولكن لا اتمسك بهذا الدليل لسببين

أولاً ان دراساته عليها خلاف شديد في ان مصدر المياه هل هو أصلاً من المذنبات والنيازك ام كيميائي ام غيره ويحتاج أبحاث أكثر بكثير منهم رغم اننا نعرف من البداية ان ما سيتوصلوا اليه بعد ان يكلفوا مراكز الأبحاث أموال طائلة ان المياه مصدرها ارضي وليس فضائي

ثانياً هو أصلاً مقياسه غير دقيق فلا يهمني ان استشهد به.

ولكن فقط اعرضه كمعلومة وليس كدليل لهذا لم اعطه رقم كدليل.

مصدر المياه على الأرض كما نعرفه من الكتاب المقدس هو خلق الله الذي خلق الأرض مغمورة بالمياه ولكن علماء التطور يقولوا ان المياه على الأرض لها عدة نظريات ولكن ما يهمني ما يأتي الي الأرض من مياه مع النيازك الثلجية و (او) المذنبات الثلجية. وهذا له دراسات كثيرة تعتمد على نسبة الهيدروجين الي ديوتيريوم

فقيس معدل المياه التي تكتسبها الأرض من النيازك الثلجية سنوياً

Lewis, John S. (1996), *Rain of Iron and Ice*, Helix Books (Addison–Wesley), p. 236,

Richard Monastersky (March 1, 1997), The Call of Catastrophes, Science News Online,

^ Clark R. Chapman & David Morrison (January 6, 1994), "Impacts on the Earth by asteroids and comets: assessing the hazard", Nature 367: 33–40,

مع معرفة ان كمية المياه في الكرة الأرضية هي 1,338,000,000 كم مكعب

هذه النسبة لو كان الأرض قديمة جدا والمحيطات منذ 3.5 بليون سنة لكانت يجب ان المحيطات

يكون ارتفاعها اضعاف كثيره لما عليه الان ولكن هذا غير صحيح وهذا أيضا دليل علي صغر

عمر الأرض.

امر مهم في نهاية دراستنا لادلة النيازك ان من وجهة نظر الخلق وليس التطور متي بدا اصطدام

النيازك بالأرض؟

غالبا هذا لم يكن له وجود قبل سقوط ادم وحواء لان علامات حفر الصدمات وبخاصة على الأرض

تعتبر كوارث وتسبب موت وقبل سقوط ادم لم يكن هناك موت

رسالة بولس الرسول الي اهل رومية 5

5: 12 من اجل ذلك كانما بانسان واحد دخلت الخطية الى العالم و بالخطية الموت و هكذا اجتاز

الموت الى جميع الناس اذ اخطا الجميع

وأيضا سفر التكوين ذكر وقال ان كل شيء كان حسن جدا

سفر التكوين 1

1: 31 و رأى الله كل ما عمله فاذا هو حسن جدا و كان مساء و كان صباح يوما سادسا

البعض يقول بسقوط ادم وحواء في الخطية وهذا ممكن ولكن هناك ادلة ان طبقة الجلد التي كانت تحمي الأرض لم تتدمر بسقوط ادم وحواء بل بالطوفان

وأيضا ينابيع الغمر التي كانت موجودة لو كان اصطدم بها نيازك بقوة لكانت انفجرت قبل الطوفان فالاحتمال الأكبر هو مع الطوفان او هو سبب الطوفان وهو ما يقول عنه الكتاب

سفر التكوين 7

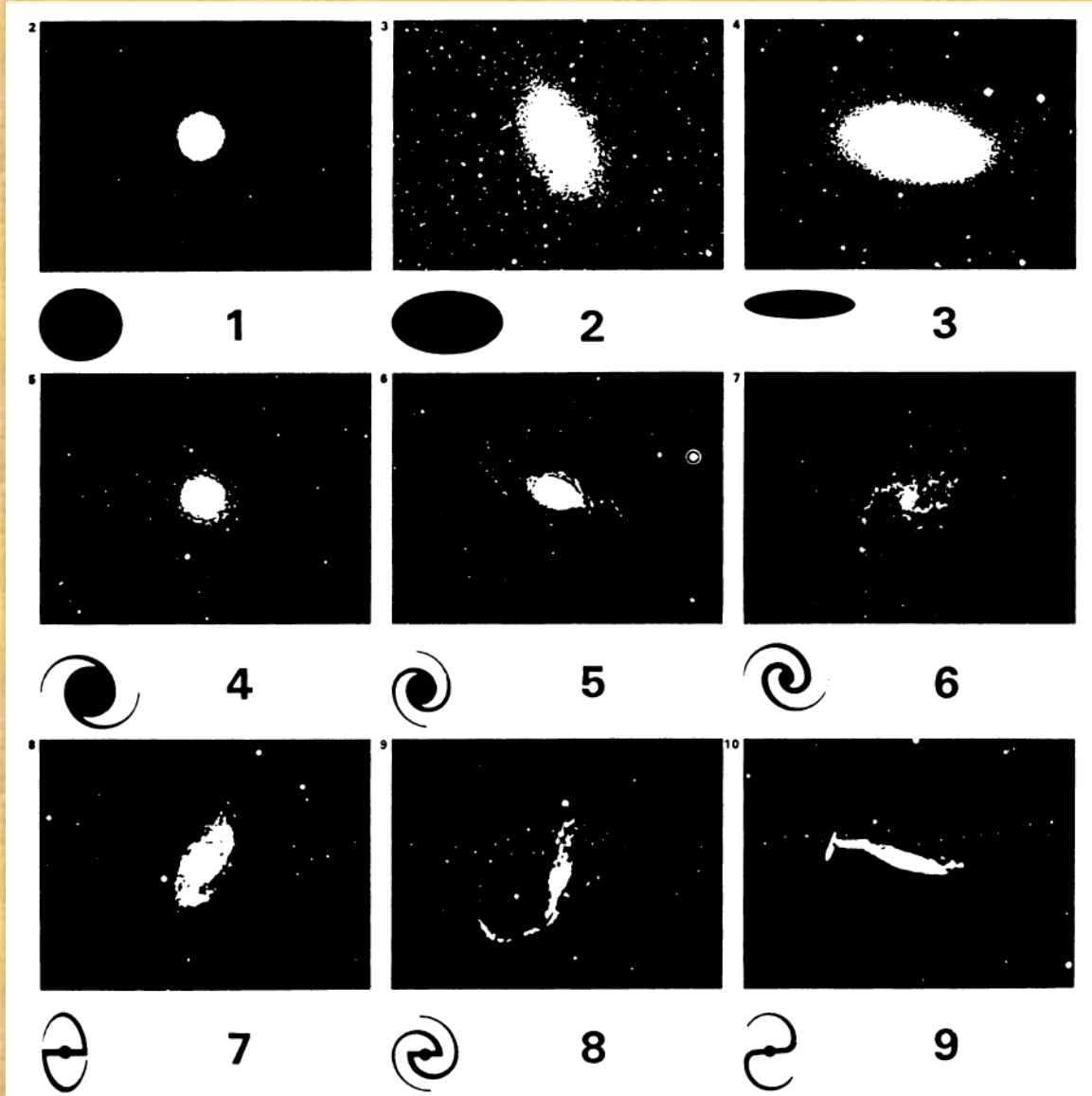
7: 11 في سنة ست مئة من حياة نوح في الشهر الثاني في اليوم السابع عشر من الشهر في ذلك اليوم انفجرت كل ينابيع الغمر العظيم وانفتحت طاقات السماء

فهذا غالبا يشير الي حدوث سقوط نيزك ثلجي متحطم وهذا اشرت اليه سابقا في أسباب الطوفان وأيضا ساعد الي مره لاحقة في الكلام عن العصر الثلجي.

أيضا اشرت الي شئ مثل هذا في يوم يشوع الطويل وهذا يشرح لنا لماذا القمر يوجد علي بعض المناطق كم ضخ من صدمات النيازك وعلي وبعض المناطق الاخرى املس لا يوجد به الا صدمات قليلة وشبه املس وهذا لا يناسب ان النيازك تأتي من كل اتجاه.

11 اذرع المجرات توضح انها ليست طويلة العمر

اشكال المجرات



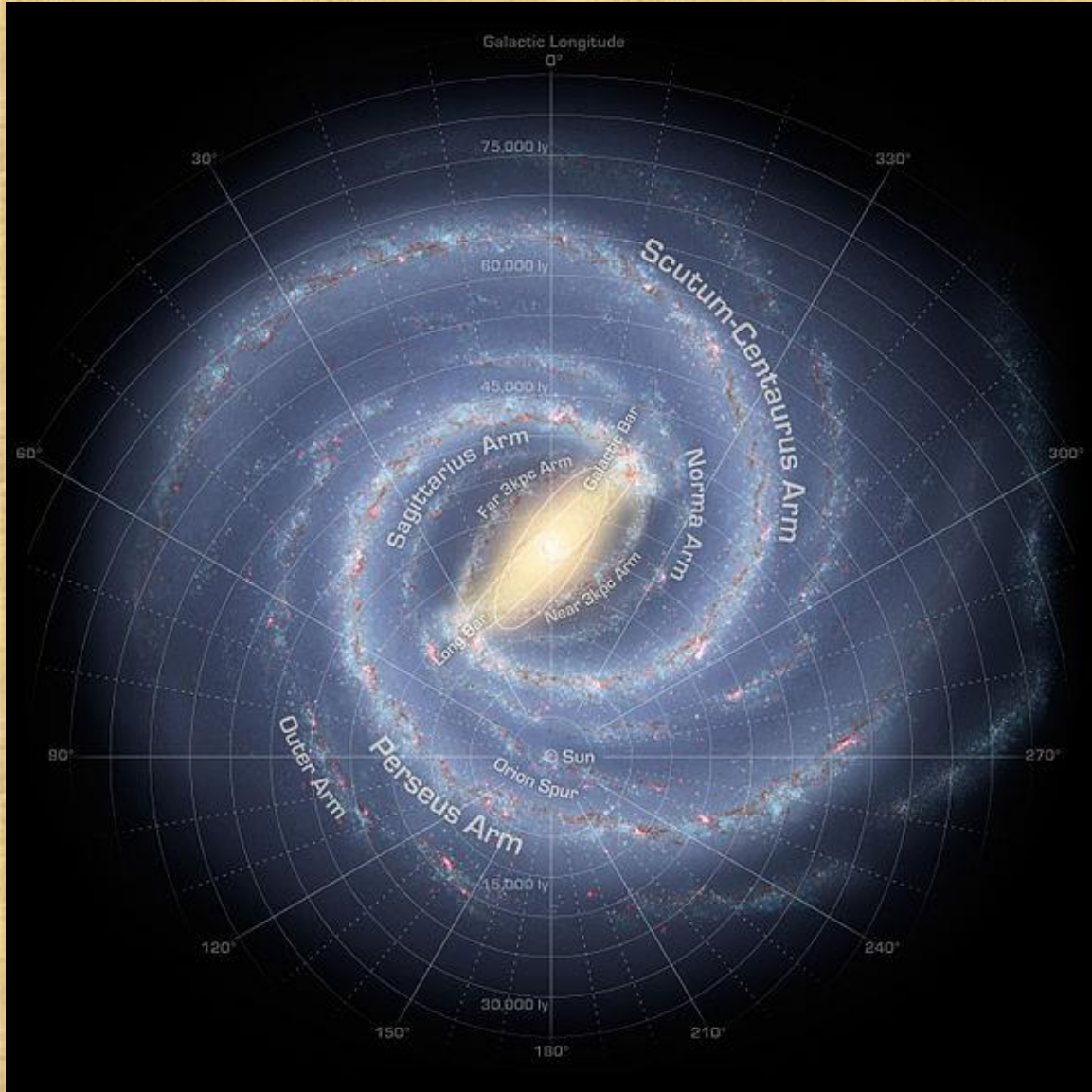
يوجد ما يسمى بالمجرات الحلزونية.

المجرة هي عبارة عن تجمع ضخم من النجوم من 100 الي 400 بليون نجم تم رصد اكثر من

170 بليون مجرة يفصل بين كل منها ما يوازي (مثل المسافة بين درب التبانة واندروميديا الأقرب

الينا) 2 مليون سنة ضوئية المجرات تأخذ اشكال اغلبها يأخذ شكل حلزوني spiral كمركز

nucleus واذرع حلزونية spiral arms



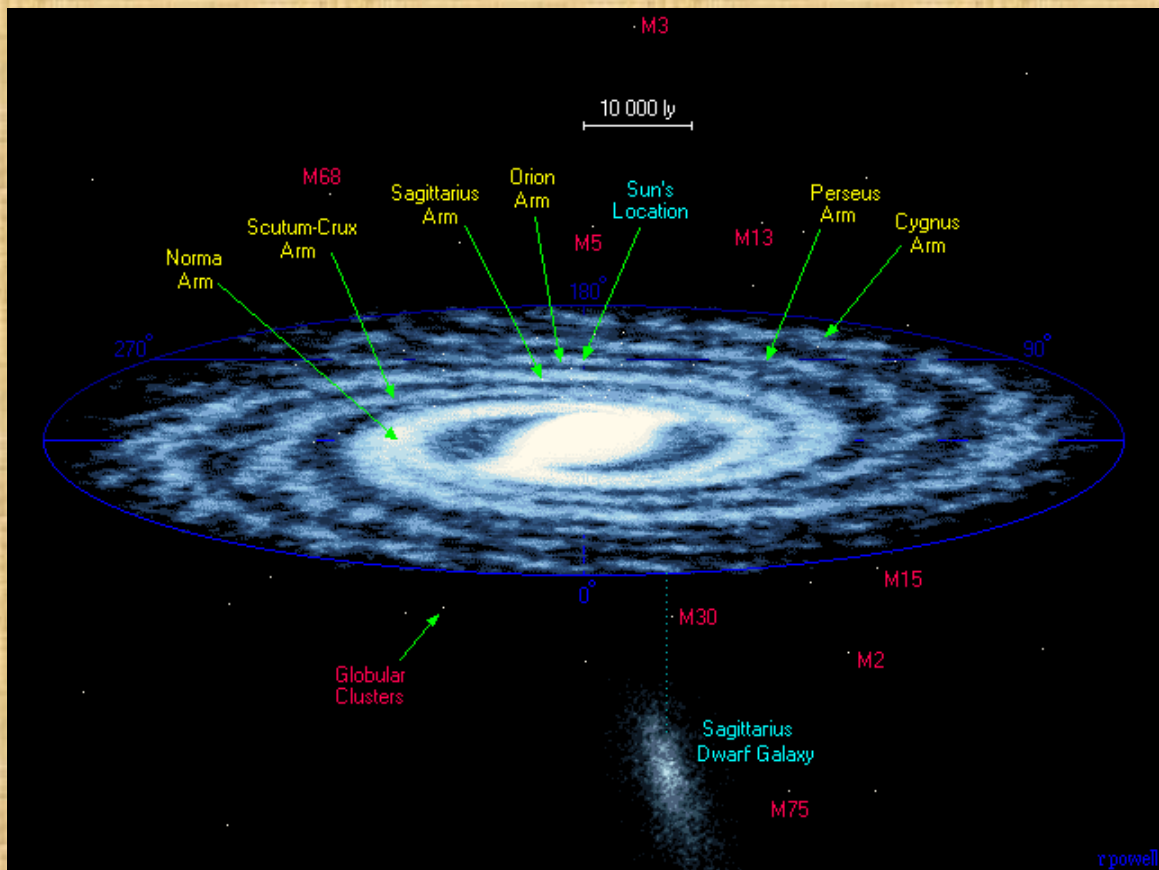
وبعضها شكله بيضاوي elliptical

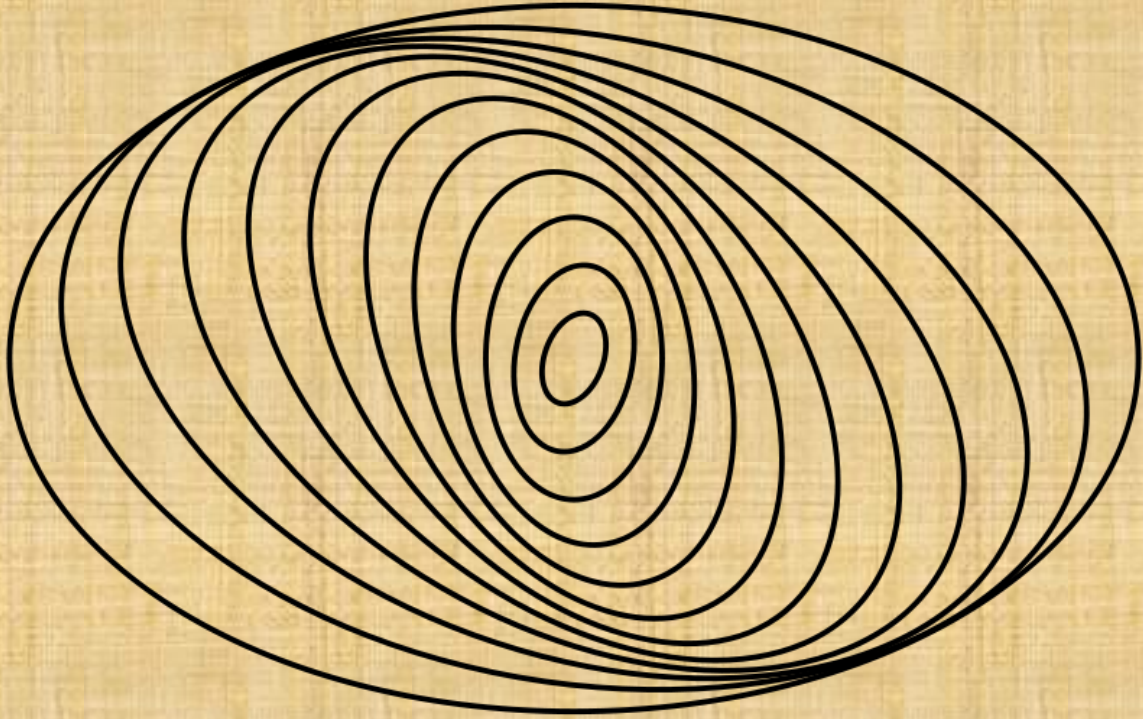
المجرة الحلزونية هي مجرة تتميز لوجود نواة مجرة بمركزها وأذرع تلتف بشكل لولبي نحو الخارج انطلاقا من التجمع المركزي أو النواة. وتعتبر المجرات الحلزونية أكثر المجرات انتشارا في الكون حيث تصل نسبتها إلى الثلثين. ويفسر الشكل الحلزوني بأن دوران قرص مجرة حلزونية حول

محوره يؤدي إلى قوة مركزية توازن الجذب الثقالي؛ حيث أن مركز المجرة يدور بسرعة أكبر من طرفها، مما يؤدي إلى تحول البنية الدائرية إلى بنية حلزونية.

السبب في ان المجرات له أذرع هو ان النجوم التي في قلب المجرة تدور حول مركز المجرة بسرعه أكثر من النجوم التي في الخارج هذا يجعل المجرة غير منتظمة ولهذا هذه الأذرع







وهذه الاندفع لو كانت المجرة قديمة العمر من ملايين السنين لكان يجب ان تكون منتظمة باشكل
اخرى من فتره طويلة بعد عدة لفات للمجرة ولكن وجود هذه الاندفع بهذه الطريقة هي مشكلة
لفرضية قدم عمر المجرات

The arm would, after a few galactic rotations, become increasingly curved and wind around the galaxy ever tighter. This is called the winding problem. Measurements showed that the orbital velocity of stars in spiral galaxies with respect to their distance from the galactic center is indeed higher than expected from Newtonian dynamics but still cannot explain the stability of the spiral structure.

الذراع بعد بداية دوران المجرة بسبب اختلاف سرعة المركز عن الطرف يصبح متعرج ومنحني وهذا ما يسمى بمشكلة التعرج وظهرت القياسات ان السرعة المدارية للنجوم في المجرات الحلزونية اعلي مما كان متوقعا من ديناميكية نيوتن ولكن لا يزال لا يمكن ان يفسر تركيب المجرة الحلزونية وبهذا ندرك انها ليست قديمة العمر كما يعتقدوا بل عدد مداراتها حول نفسها التي تمت هي دورات قليلة فقط وقد تكون اقل من دورة ولهذا نقدر ان نقول ان ثلثي المجرات المعروفة قصيرة العمر جدا

"If galaxies are billion of years old, orbital mechanics requires that the arms in spiral galaxies and the bar in barred spiral galaxies should be greatly distorted. Since they have maintained their shape, either galaxies are young or unknown physical phenomena are occurring within galaxies."

Walter T. Brown, In The Beginning (1989), p. 13.

بدات المشكلة في ثلاثينيات القرن الماضي عند رصد المجرات وتحديد اشكالها وسرعتها وبدات توضع نظريات كيفية تكون المجرات بهذا الشكل ووجد ان هذه الاشكال مع السرعات التي رصدت لا يناسبها الا ان تكون المجرات صغيرة العمر

ملحوظة النجوم ليست فقط في النواة والاذرع ولكن موجودة أيضا في المسافات الفاصلة بين الازرع ولكن الأذرع يوجد فيها تجمعات من النجوم الزرقاء الساخنة جدا ومضيئة بشده فتظهر

الاذرع منيرة وبجوارها المسافات بين الاذرع اقل اضاءة بكثي. أيضا يوجد غبار وغازات كثيرة في الاذرع وتتجمع الغبار في شكل سحب النبيولا nebulae

حديثا مع تطبيق نماذج علي الكمبيوتر اكتشف الحقيقة ان الاذرع من الممكن ان تبدأ تتكون في اقل من دوره واحدة

"Computer simulations of the motions of spiral galaxies show them to be highly unstable; they should completely change their shape in only a small fraction of the assumed evolutionary age of the universe. The simplest explanation for the existence of so many spiral galaxies, including our own Milky Way Galaxy, is that they and the universe are much younger than has been assumed. Astronomers estimate that it takes 100,000 to 200,000 years for the spiral arms of a galaxy to lose their shape."

Op. cit., p. 19.

مع معرفة ان مجرة مثل درب التبانة سرعتها تقريبا 600 كم في الثانية (552 كم في الثانية) وقطرها 100000 سنة ضوئية بمعنى انها تدور حول نفسها مره كل 200 مليون سنة خارجيا ولكن المركز اسرع من هذا بكثير جدا فكون عمرها 13.2 بليون سنة لا يناسب ذلك على الاطلاق لوجود الاذرع. ومن يريد ان يتأكد من هذا بتجربة بسيطة يحضر رمال مختلفة اللون ويضع كمية

من فاتحت اللون في وعاء عميق ثم يرش عليها طبقة خفيفة من الرمال داكنة اللون عليها ويع أي أداة تقليب مثل ملعقة كبيرة او غيره في المنتصف ويجعلها تتحرك ستجد انها تأخذ شكل حلزوني مع بداية اول نصف لفة وبعد لفتين للطبقة الخارجية تكون اختلطت واختفت. أيضا تستطيع ان تري ذلك لو هناك خلاط او مقلب عجين مركزي وتضيف لو او بدرة كاكاو او غيره وترى الاذرع تكونت مباشرة ثم اختفت وبسرعة مع اول لفات للمنتصف ومع نصف لفة للطبقة الخارجية.

محاولات الرد

ويحاول دائما علماء التطور بالرد على هذا الامر ان ضوء المجرة يقولوا عنه انه قديم وهذا سافرد له ملفات شرح بشيء من التفصيل في التطور الكوني ولكن باختصار سرعة الضوء متغيرة وأيضا بالنسبة لنا نقول ان الله خلقها بهذه الطريقة ولا يوجد فيها اشكالية ولكن بالنسبة لمن يحاولوا ان ينادوا بقدم عمر الارض رغم وجود الادلة المتعارضة فهي مشكلة لهم. وبالنسبة الي اذرع المجرات فالمجرات البعيدة جدا التي عمرها بناء علي بعدها اكثر من 12 بليون سنة كيف نجد شكلها يطابق شكل المجرات القريبة التي تبعد عنا فقط مئات السنين الضوئية ؟ الا يجعل هذا المشكلة عندهم اكثر تعقيد؟ هذا لا يناسب الا الخلق لان الله خلق كل المجرات بنورها وبشكلها الجميل معا منذ وقت قريب ولهذا القريبة والبعيدة متشابهين.

حاول أيضا علماء الفضاء بالرد على هذا الامر في الستينيات من القرن الماضي عن طريق فرضية تسمى كثافة الموجة الحلزونية **the spiral density wave theory** وهي باختصار

شديد بدون تعقيدات ان اذرع المجرات تشبه موجات الصوت ولكن هذه قوبلت بالرفض الشديد لانه مع هذه الفرضية فلا يوجد وقت لتتكون النجوم وأيضا المجرات حركة مادية وليست موجة صوتية فرضية اخري في التسعينيات وهي ان المجرات معا تعمل بطريقة تحافظ علي استمرار الاذرع ولكن أيضا هذه الفرضية قوبلت بالرفض مباشرة لان بالطبع تأثير مركز المجرة اقوى بكثير من تأثير مجرة بعيدة جدا وأيضا لو كانت صحيحة هذا لما تكونت الاذرع من الأصل وأيضا عيوب اخري كثيرة جعلتها ترفض مباشرة

في السنين الأخيرة بدأت فرضية المادة الداكنة **Dark Matter** وقالوا انها هي التي تحافظ على بقاء اذرع المجرات.

وستسمع كلام كثير عنها بين علماء التطور وجهود وابحاث ورسالات دكتوراه كثيرة لاثبات وجودها أي فرضية لشيئ ليس له وجود ليردوا علي اثبات فشل فرضيتهم ثم يبدوا يخصصوا ميزانيات بحث لاثباتها. والبعض يتخيل انه شيء معروف ولكن لو سال احد اصحاب هذه الفرضيات ما هي المادة القاتمه سيجيب انه لا يعرف ما هي فهي تخيلية



وتبدا الابحاث في تفسير افتراضية ما هي المادة القاتمه وبالطبع لانهم لا يعرفون مثلما لا يعرفون سيفسرونها بانها موجوده ولكن لا تقاس (ما اقوله بالفعل افترضه احدهم وقال انها لا تنتج ضوء ولا تنتج امواج فهي خفيه وموجوده بكم ضخم) ولو سالت عن مصدرها سيفسروه من شئ اخر يفترضوه لا يعرفوه مثل الطاقة القاتمه وهي الطاقة الخفيه الغير مرؤية ويبدؤا يبحثوا في تفسير الشئ الذي افترضوه ولا يعرفوه لكي يفسر الماده القاتمه التي افترضوها

ولهذا قال احد علماء الفضاء المؤيدين للتطور

"WE DON'T KNOW WHAT THE DARK MATTER IS, WE DON'T KNOW WHAT THE FIRST STARS ARE. IF WE BRING THESE TWO PROBLEMS TOGETHER; WHEN WE KNOW MORE ABOUT ONE, THEN WE CAN SAY SOMETHING ABOUT THE OTHER."

DR. TOM THEUNS, FROM DURHAM'S INSTITUTE FOR COMPUTATIONAL COSMOLOGY, AS QUOTED IN "DARK MATTER CLUES IN OLDEST STARS."
BBC NEWS, [NEWS.BBC.CO.UK/2/HI/SCIENCE/NATURE/6993870.STM](http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/6993870.stm),
ACCESSED 23 DECEMBER 2010

اي هم لا يعرفون المادة القاتمة

واتسائل كيف ادخلوا ماده لا يعرفوا عنها شئ بل لا يعرفوا ان كانت موجوده اصلا في نموذج علمي لتكوين اذرع المجرات.

واتسائل كيف ادخلوا ماده لا يعرفوا عنها شئ بل لا يعرفوا ان كانت موجوده اصلا في نموذج علمي لتكوين الفضاء لكي ينقروا فرضية القبضة الاولى ليثبتوا تكوين الكون القديم من نفسه بدون خالق استطيع ان اتجرا واقول هذا ليس اسلوب علمي علي الاطلاق

وبالحقيقه لو سالنا احدهم من مؤيدي التطور كيف تعرف ان المادة القاتمة موجوده سيستشهد ببقاء اذرع المجرات حتى الان رغم انها كان يجب ان تختفي من زمن بعيد ولو سالته كيف بقيت اذرع المجرات حتى الان سيستشهد بان المادة القاتمة حافظت عليها وهذا دليل دائري

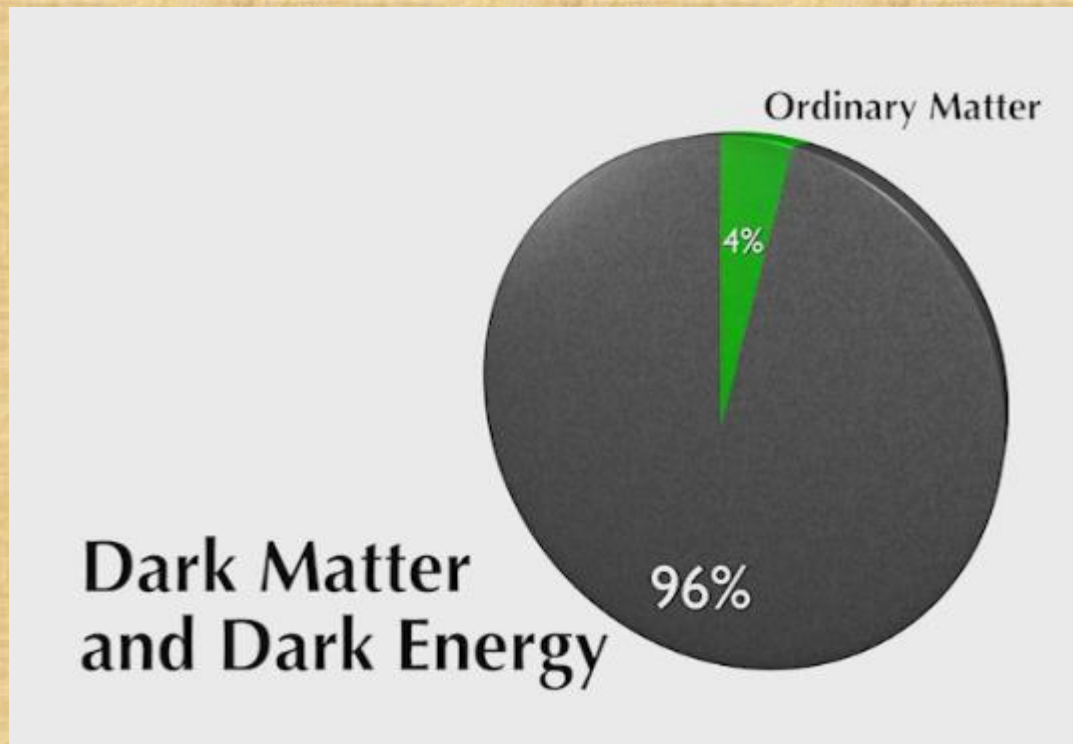
ولو اعترضنا على وجود المادة الداكنة سيطلبنا بالدليل ان المادة القاتمه لا تصنع هذا . اي

سيطلبنا بدليل علي ماده اخترعوها من العدم وهي ليس لها وجود ان نثبت عدم وجودها.

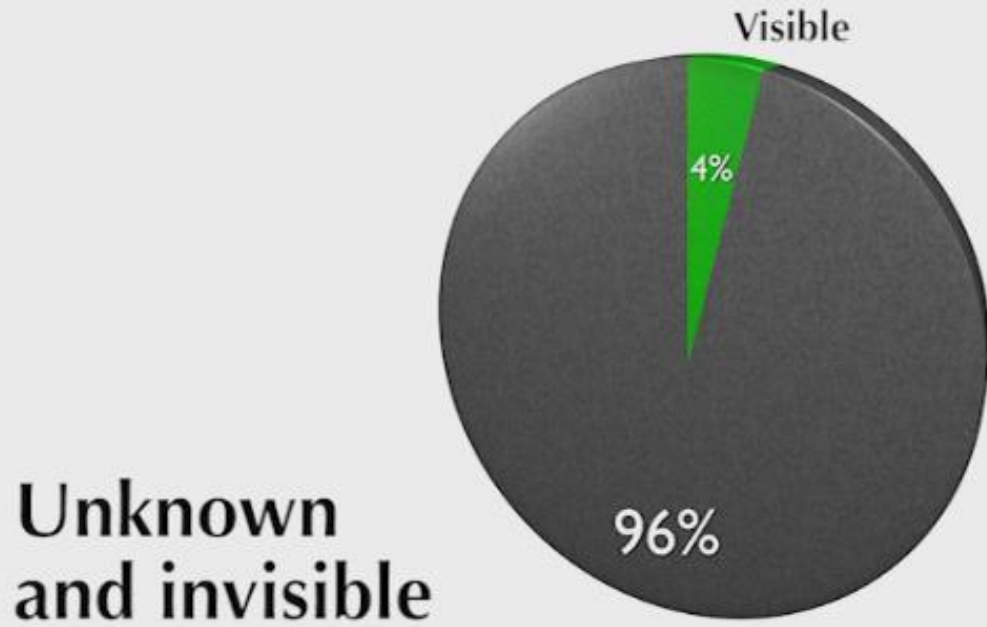
بل وصلت الابحاث الان ان المادة القاتمه والطاقه القاتمه (وهما من اختراعهم من العدم وليس

لهم وجود اصلا) قالوا انهما معا يساوا 96% من الكون والمرئيات والاشياء المقاسه هي توازي

4% فقط



وبهذا يكون الكون في تفسيرهم



وتنتشر هذه الابحاث وتجد انها بعد قليل اصبحت حقيقة مسلم بها

"WE KNOW THE TOTAL MATTER CONTENT OF THE UNIVERSE – IT'S 4 PER CENT. THAT'S THE STUFF WE RECOGNIZE AS MATTER... THE REST IS SOMETHING WE DON'T UNDERSTAND."

DR. NORMAN MURRAY, AS QUOTED IN "TORONTO ASTROPHYSICISTS PRETTY MUCH FIGURED OUT ORIGINS OF UNIVERSE," [HTTP://WWW.THEGLOBEANDMAIL.COM/NEWS/TECHNOLOGY/SCIENCE/TORONTO-ASTROPHYSICISTS-PRETTY-MUCH-FIGURED-OUT-ORIGINS-OF-UNIVERSE/ARTICLE1592812/](http://www.theglobeandmail.com/news/technology/science/toronto-astrophysicists-pretty-much-figured-out-origins-of-universe/article1592812/),
ACCESSED 4 JUNE 2010

ولو اعترضت سيقدمون مئات شهادات الدكتوراه التي قدمت فيها لشيء لم يروه أصلا وكلها تعتمد على الدليل الدائري

ولو اعترض احد مؤمن بالخلق علي هذا ستجدهم يهاجموه بشده ويصفوه بالجهل والتعصب لانه يؤمن بانه لا يري ويرفض العلم الصحيح المثبت في نظرهم.

ولكن الحقيقة ادعاء ان اذرع المجرات موجودة حتى بالمادة الداكنة هو خطأ لان درس هذا ووجد انه يؤدي أصلا لاختفاء اذرع المجرات مباشرة مع بداية تكوينها بسبب المقاومة

وبناء عليه يكون عمر المجرات قصير وعمر الكون صغير جدا ولا يوجد حل بديل الا ان يكون الله خلق الكون بمجراته هكذا ومع بداية تحركها صنعت الاذرع فقط في بضعة الاف من السنين.

بل هناك نقطة أخرى اكثر تعقيد في هذا الامر وهو اختلاف سرعة النجوم في المجرة الواحدة ليس فقط في دورانها بل أيضا في تباعدها واتجاهاتها المختلفة في المجرة الواحدة هذا لو كان عمر

الكون قديم بعدة مئات من الملايين من السنين فقط لكانت المجرات تفتت وأصبحت نجوم متباعده فقط

"Stars that are moving in the same direction at significantly different speeds frequently travel in closely spaced clusters. This would not be the case if they had been traveling for billions of years because just a slight difference in their velocities would disperse them after such great periods of time. Similar observations have been made of galaxy

and galaxy-quasar combinations that apparently have vastly different velocities but which appear to be connected."

Walter T. Brown, In The Beginning (1989), p. 19.

الخلاصة

لو كان الكون 100000 سنة لكانت اختفت اذرع المجرات اذا هذا يشير الي ان الكون بالتأكيد اقل من 100000 سنة التي يجب معها اختفاء اذرع المجرات ولاننا نري اذرع مجرات كثيرة وقصيرة اذا هو ليس اقل من 100000 بل هو اقل من 10000 سنة وهذا مقياس نراه وليس فرضية.

12 هذا الامر أيضا ينطبق علي التجمعات النجمية التي تدور بسرعة اكبر بكثير من سرعة المجرات بالطبع ولكن هذا حسب كتاب

The Evolution Cruncher

Some of these clusters—with their stars—are moving so rapidly, together, in a certain direction that it should be impossible for them to remain together if the universe were very old.

ما يسمى بالتكتلات في داخل المجرة الواحدة

Globular clusters



وهو يكون تجمع من نجوم عددها ما بين 20000 الي بليون نجم ففي مجرتنا يقدر تقريبا عدد التجمعات النجمية في داخلها بما يوازي 200 تجمع ضخم فكيف يحدث هذا داخل المجرة الواحدة بسرعة دورانهم العالية؟

والاشكالية ان هذه التجمعات التي تكون النجوم متقاربة من بعضها اكثر من المعتاد كانت النظريات تعتقد انه يتصادمون وتنهار نجوم كثيرة بناء علي قوانين الفيزياء ولكن ثبت ان هذه التجمعات وجد انها ثابتة حتي الان ولا يحدث فيها تصادمات وهذا حير علماء الفضاء الذين لم يجدوا تفسير لماذا تكتلات وتجمعات نجيمة بهذا المنظر ثابتة ولا تتصادم.

هذه التجمعات في اثناء حركتها ليس فقط لا تتصادم النجوم في داخلها بل هي لا تتصادم لا مع مجموعات اخري ولا مع نجوم اخري اثناء دورانها وهذا امر محير رغم ان كل منهم يتحرك في اتجاهات مختلفة وهم متقاربين من بعض اكثر من المعتاد في هذه التجمعات النجمية الكروية. ولكن الإشكالية الأكبر من هذا هي معدل تباعد النجوم عن بعضها في المجموعات النجمية وتوسعها بسرعة شديدة عن بعضها وعن مركز التجمع هذا يوضح بدليل قوي ان هذه المجموعات النجمية عمرها قصير فقط بضعة الاف من السنين لانها لو كانت من ملايين السنين بسرعة التباعد هذه لما كنا وجدنا هذه التجمعات حاول بعض المدافعين عن التطور ومهاجمي الخلق ادعاء ان النجوم بالفعل تتوسع وبسرعة ولكنها تعود وتنقلب وتتجمع متجهة الي الداخل مرة أخرى.

A given star moves away from the central area of a globular cluster for a time, slows down, reverses direction, and falls back through the central region of the cluster and out the other side. Thus, stars move back and forth through the center of the cluster. There is no net expansion.

Dalrymple (1991, pp.365–375)

هذا الرد أيضا كارثة كالعادة منهم لانه

1 ضد قوانين الفيزياء الفضائية

2 التباعد نرصده ولكن فرضية الانقلاب والتقارب هذا لا نرصده بل هو فرضية تتعدي العلم وتصل
للاسطورة

3 التقارب هذا أيضا ضد نظرية التطور الكوني نفسها التي تقول ان الكون بدأ بالبيج بانج او
الانفجار الكبير والكون مستمر في التباعد
فالحقيقة ردودهم تثبت الفشل اكثر فاكثر.

13 أيضا نفس المقياس ينطبق علي تجمعات المجرات



التي أيضا تدور بسرعة عالية وأيضا تتباعد بسرعة عالية جدا ولكنها رغم تباعدها بهذه السرعة
فهي لا تزال في تجمعات فهذا يوضح قصر عمرها

"Galaxies are often found in tight clusters that contain hundreds of galaxies. The velocities of individual galaxies within these clusters are so high in comparison to the calculated mass of the entire cluster that these clusters should be flying apart. However, since the galaxies within a cluster are so close together, they could not have been flying apart for very long."

Walter T. Brown, In The Beginning (1989), p. 19.

كل هذا يؤكد قصر عمر الكون والمجرات

14 معدل انكماش الشمس

مقدمة

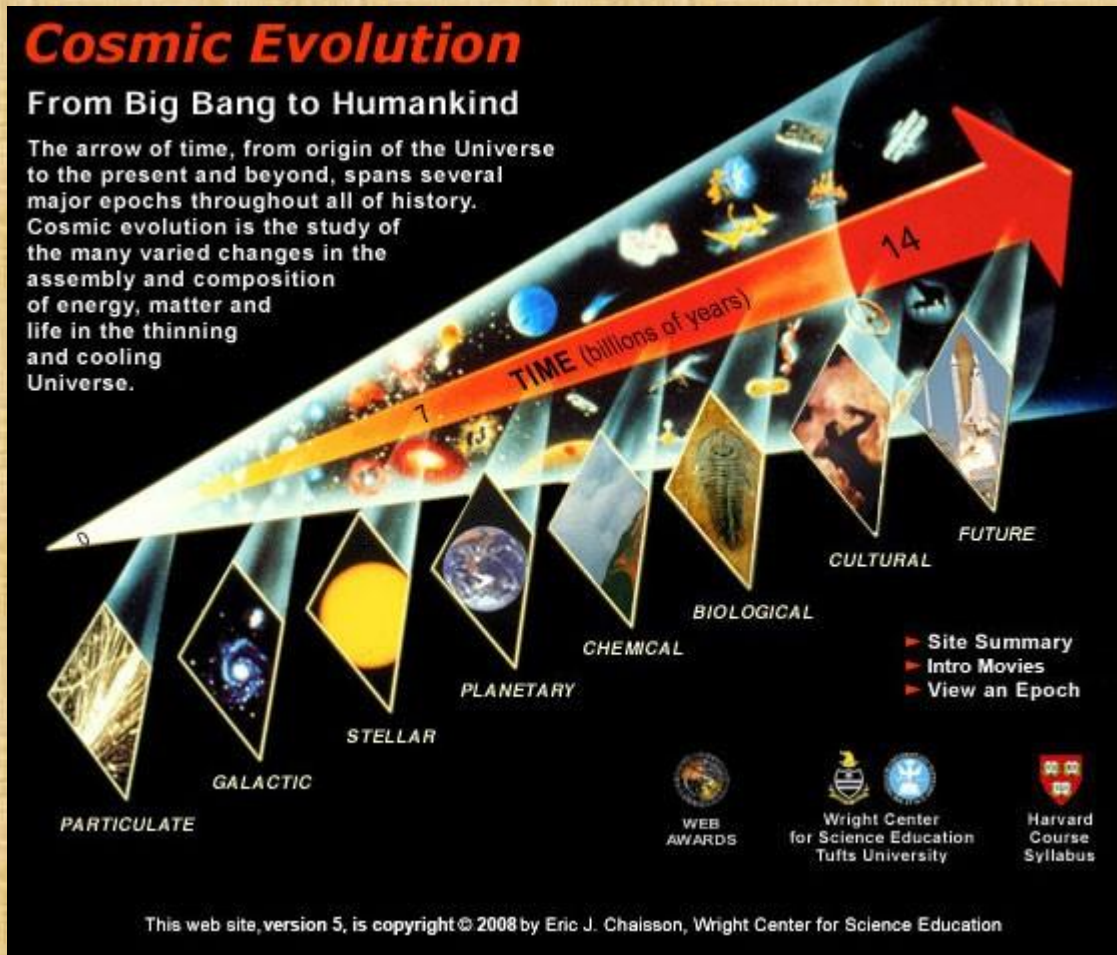
ثبت بالقياسات أن الشمس لا تتضخم بل العكس هو الحقيقة فالشمس تنكمش بمعدل 5 قدم في الساعة بمعنى أن الشمس كانت أكبر من الآن بنسبة 6% وقت الخلق تقريبا من 6000 الي 7500 سنة تقريبا فهذا لا يؤثر ولايزال مناسب للحياة ولكن ضعف ذلك أي من أكثر من 12000 سنة فقط يجعل حرارة الشمس اعلي 12 % فتكون غير مناسبة للحياة وايضا منذ 100000 سنة الشمس كانت ضعف حجمها الحالي ومعني هذا استحالة وجود حياة علي الأرض لارتفاع

درجة حرارة الأرض وهذا قاتل ومدمر تماما لفرضية التطور التي تحتاج اثبات العمر الطويل جدا
ببلايين السنين ليحدث تكوين حياة بالصدفة ويتطور بطريقة عشوائية

التفصيل

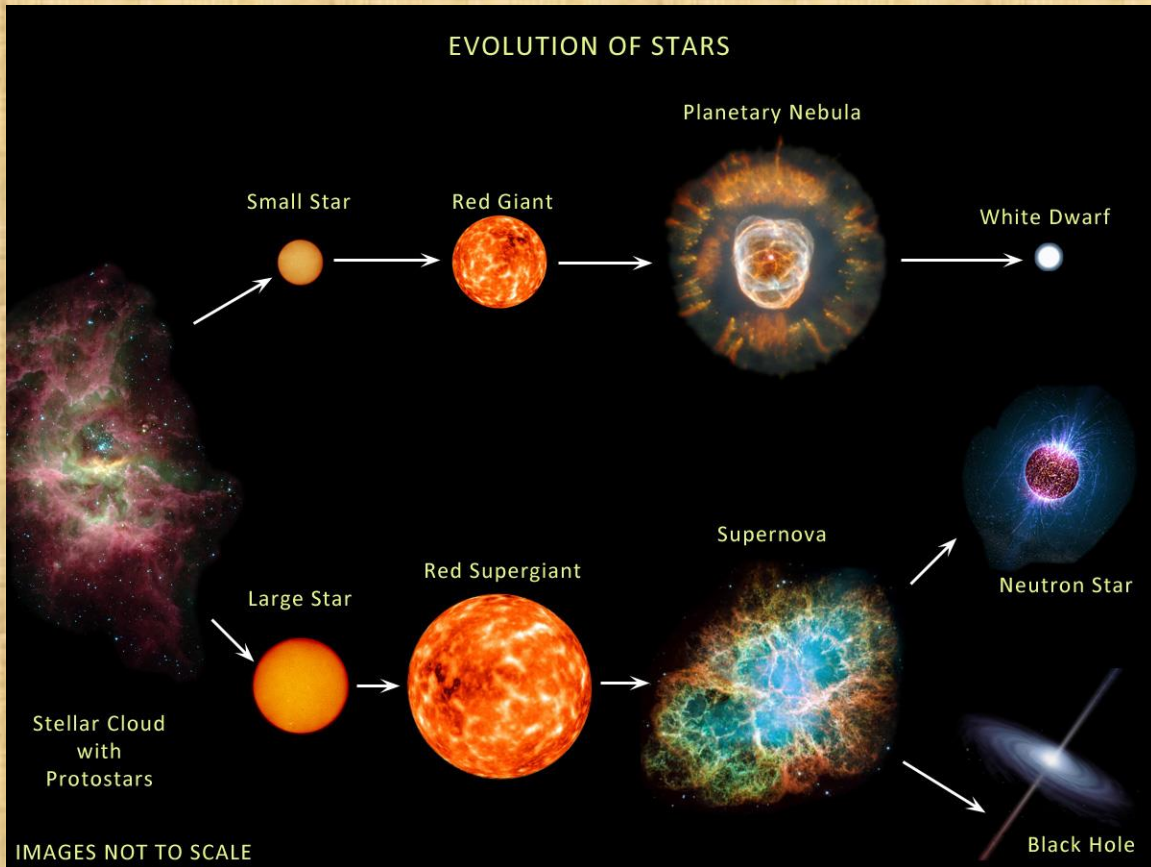
حسب فرضية التطور الكوني فان الشمس هي من نجوم الجيل الثالث فبعد البيج بانج وتكوين
المواد الاولى الالكترن والبروتون والنيوترون تكونت اول ذرة وهي الهيدروجين وهو الغالب ثم بعده
تكون الهيليوم ومنهم تكون نجوم الجيل الأول الذي كانوا فقط هيدروجين بأكثر من 75%

وهيليوم



ونجوم الجيل الأول بدأت تنفجر مكونه بعض العناصر الأخرى مثل الليثيوم وغيره وكونت نجوم

الجيل الثاني والثالث ومنها الشمس



والشمس حسب هذه الفرضية طاقتها تأتي من الاندماج أي أربع ذرات هيدروجين تندمج مكونة هيليوم منتجة طاقة وهي الطاقة الشمسية ونتيجة هذا يحدث تمدد بطيء جدا للشمس. هذا هو الذي يقتنع به الغالبية.

ولكن دراسات تمت لمدة 150 سنة علي قطر الشمس أعلن ملخصها في سنة 1979 م مثل

Scientists Eddy and Boornazian cautiously from Greenwich

Observatory in England, and the US Naval Observatory in Washington

Eddy, J.A. and Boornazian, A.A., 1979. Secular decrease in the solar diameter, 1863–1953. *Bulletin of the American Astronomical Society*, 11:437

هذه الدراسات بدأت توضح بادلة ان الشمس يتصاغر قطرها بمعدل 5 اقدام في الساعة من قطرها والسبب في هذا ان الشمس طاقتها نتيجة قوة الجاذبية Gravitational forces

Poppy, Willard J. and Wilson, Leland L., *Exploring the Physical Sciences*, Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1973, P. 324.

وهو يتفق مع قانون الجذب العام لنيوتن فقوة التجاذب بين مكونات الشمس هي التي تجعلها تنتج طاقة

وهي تنج طاقة ضخمة كما هو مرصود ولكن تجعل الشمس تنكمش سريعا كما وضحت

Eddy, J.A. and Boornazian, A.A., 1979. Secular decrease in the solar diameter. *Bulletin of the American Astronomical Society*, 11:437

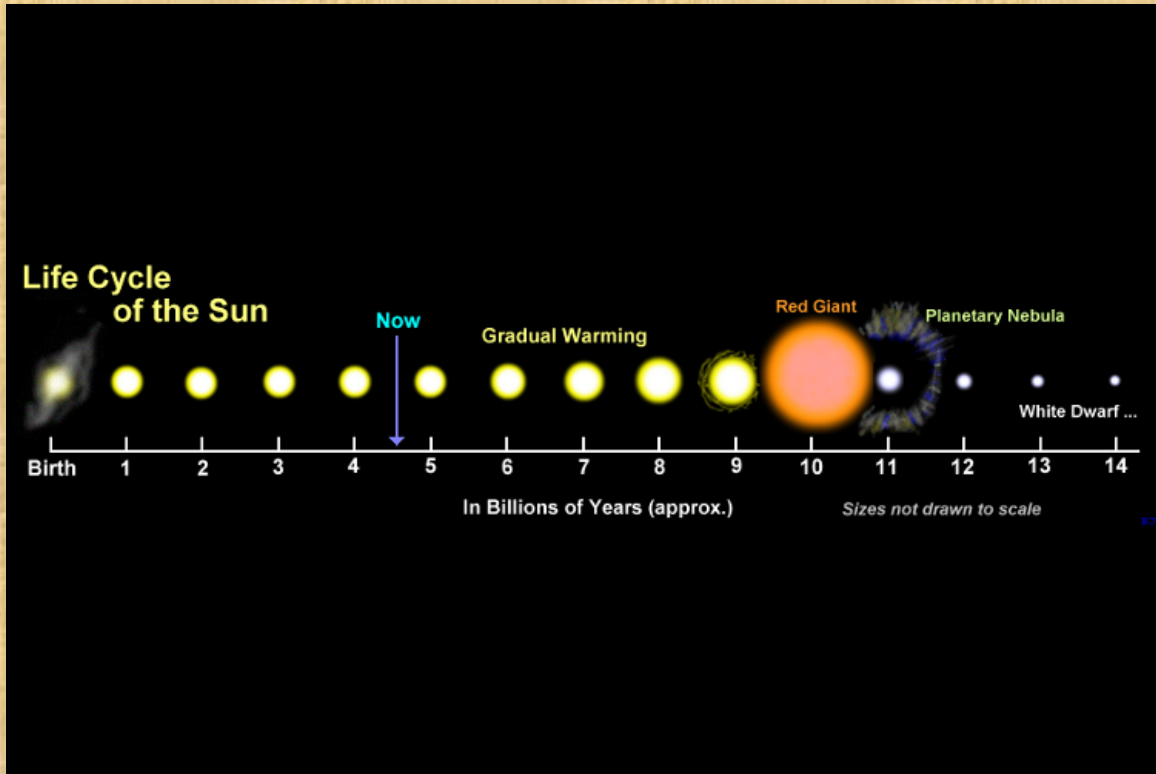
هذا الكلام كما قلت لو صحيح إذا عمر المجموعة الشمسية ليس 4.7 مليار سنة بل صغير بالفعل ولا يوجد زمن يكفي التطور المؤيد للإلحاد.

رد علماء التطور

لو لم تكن فرضية التطور موجودة لكان هذا امر علمي مقبول ولكن لأنه يهدم نظرية التطور
تماما وأيضا يهدم ادعاء تكون الشمس من السحابة السديمية كنجم من نجوم الجيل الثالث فهذا
الامر في البداية قوبل بالرفض الشديد والهجوم لأنه سيغير الفكرة عن كيفية تكوين المجموعة
الشمسية وعمرها ويثبت خطأ فرضية التطور وهذا يدمر فرضية قدم الحياة على الارض ولهذا
هاجمها بشدة علماء التطور وقدموا ابحاث تثبت ان العكس هو صحيح. وما قدموه يبدو صحيح
نظريا ولكن لا دليل عليه عملي فهو يقول ان الشمس تزداد ولا تقل ولكن بمعدل بطيئ جدا
ليناسب التطور



وهذا هو المفترض عن عمر الشمس



فمقياس للشمس لتكون قديمة لتكون مناسبة للتطور وهو حديث يعتمد على إضاءة الشمس نووي وليس انضغاط بمعنى الشمس تنتج طاقتها من تفاعلات اندماج هيدروجين الي هيليوم. هذه الطاقة تنبعث وبالطبع تجعل الشمس أكثر حرارة. (في البداية ان لا انفي انه يوجد بعض تفاعلات نوية في الشمس ولكن لا اعتقد كل طاقتها من هذا) المعادلات الكيميائية والفيزيائية تستطيع ان توضح ذلك أكثر ولكن باختصار الشمس ليست مثل الشعلة بمرور الزمن تنطفئ ولكن الشمس بمرور الزمن تزداد حرارتها هذه الفرضية تناسب ان الشمس عمرها قديم 4.7 بليون سنة وتستمر 10 بلايين سنة اخري. فهذا النموذج هو الوحيد الذي يناسب فرضية التطور وادعاء قدم عمر الكون

وهذا لا يستمر الي الابد بل المفروض حسب اعمار النجوم انها بعد عدد معين من مليارات السنين ستتهار الشمس وتنفجر هذا في البداية كان رد جيدا وانتشر وأصبح هو السائد ولكن بالتدقيق هذا ايضا أصبح ضدهم تماما وسنعرف بعد قليل لماذا

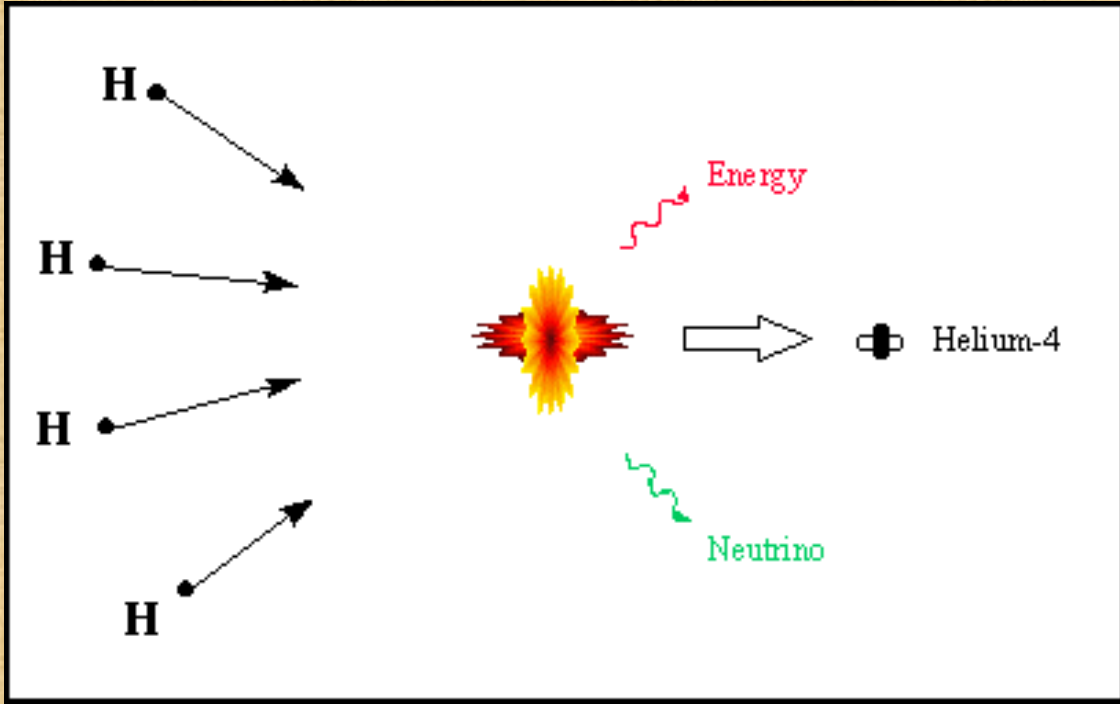
ولكن كما قلت ما يقدموه نظريا يبدو صحيح لو كانت طاقة الشمس تنتج من الاندماج أي أربع جزيئات هيدروجين يتحدوا الي هيليوم هذه فرضها هانز بيث وكارل فون ويزاسكر في ثلاثينيات القرن الماضي

Hans Bethe and *Carl von Weizsacker

ولكن علماء الفضاء بدؤا يكتشفوا ما يوضح خطأها بوضوح مثل

W.R. Corliss, Stars, Galaxies, Cosmos p. 40

فهناك مشكلة كبرى لديهم وهو ان اندماج أربعة هيدروجين خلال ثلاث خطوات مكون هيليوم ينتج أيضا نيوترينو neutrino فكل تفاعل ينتج هيليوم ينتج نيوترينو أيضا فاين هذه الكمية الضخمة من النيترونات التي تنتج من الشمس؟؟؟؟؟؟؟؟



هي ليس لها وجود بالقدر الكافي (كمية قليلة جدا تأتي لاتناسب طاقة الشمس) أي انه لا يحدث تفاعل نووي باندماج هيدروجين الي هيليوم لان لو طاقة الشمس كانت من الاندماج منتجة نيترينو هي يجب ان تنتج نيترينو في كل تفاعل لجزء واحد وبحساب طاقة الشمس التي تستهلك 5 بليون كجم ذرات هيدروجين في الثانية لتعطي الحرارة الكافية كما هو مقاس هذا يجب ان ينتج نيوتريونات يصطدم منها بسطح الارض بمعدل ترليون نيترينو في كل بوصة مربعة في الثانية.

Sun history, nasa. EP, 177

Haxton, W.C.. "The Solar Neutrino Problem"

Schlattl, H. (2001). "Three-flavor oscillation solutions for the solar neutrino problem"

وهذا بالطبع لا يحدث وهذه المشكلة المعروفة باسم مشكلة النيوترينو.

حاول علماء الفضاء ان يجدوه ويقيسوه وهم وضعوا حساسات لقياس النيتريو ولكن النتيجة

كانت مخيبة للآمال جدا فلا وجود للنيوترينو بالقدر الكافي.

مشكلة النيتريو لا تؤثر فقط على الشمس وعمر الشمس والمجموعة الشمسية وفرضية التطور

بل ممكن تؤثر على نظرية البيج بانج كلها لتفسير عمر الكون وتكوين العناصر ولهذا حاليا تقام

دراسات ضخمة باموال كثيرة للبحث عن حل لمشكلة عدم وجود النيوترينو لكي يحافظوا على

فرضية التطور التي هي الحل الوحيد حتى الان لكي يبرروا الالحاد.

حاول علماء التطور الرد على هذه المشكلة بأجراء تجارب كثيرة جدا على النيتريو بانه موجود

في مكان ما ولكن كل التجارب بائت بالفشل وأثبتت عدم وجود هذه الكمية الضخمة من النيوترينو

التي تهدم عمر الشمس القديم.

علق على خطورة هذه المشكلة جون باكال قائلا

"At least one part of the theory of stellar interiors is probably wrong, although there is yet no observational evidence that the basic ideas of stellar evolution and nuclear fusion in stars are incorrect. We of course do not know which part of the theory is wrong, but it seems likely that the solution of the solar neutrino problem may affect other applications of the theory of stellar interiors."

على الأقل جزء من النظرية النجمية خطأ فبالرغم من عدم وجود أي ملاحظة لدليل للفكرة الأساسية في تطور النجوم والتفاعل النووي في النجوم هو غير صحيح. فنحن بالطبع لا نعرف أي جزء هو خطأ ولكن يبدو ان حل مشكلة النيوتريو قد يؤثر على تطبيقات اخرى في نظرية تكوين النجوم

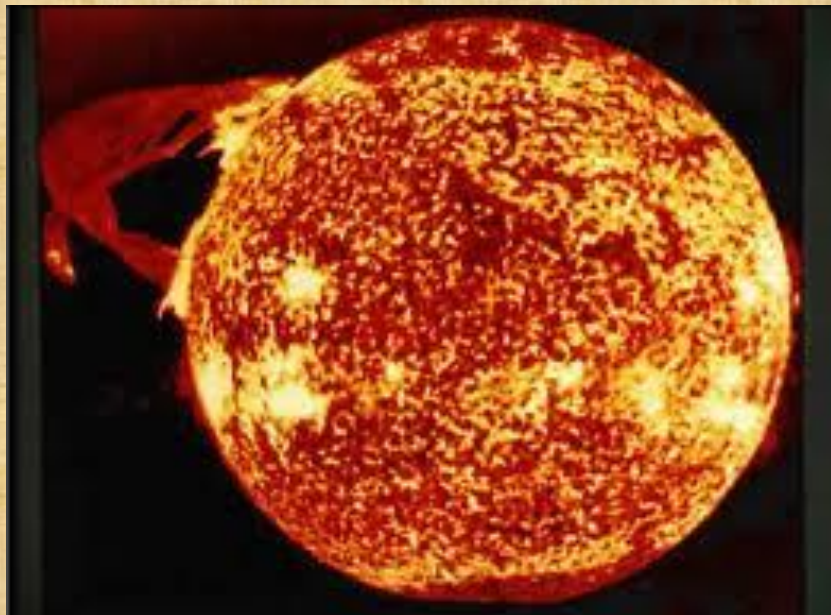
John N. Bahcall, "Some Unsolved Problems in Astrophysics,"

Astronomical Journal, 76:283.

(يدعي البعض حلها بان النيوتريو يتحول الي جسيم اخر غير مقاس غير معروف وما نقيسه هو الثلث وفي هذا الامر تعقيدات كثيرة لن اخوض فيها ولكن الحل الذي يقدموه هو يشبه من لم يجد شيئاً كافي فيغير كل قوانين الفيزياء النووية لتناسب القدر القليل الذي وجدته)

وهذه ليست المشكلة الوحيدة ولكن أيضا مشكلة تسخين الكرونا **Coronal heating**

problem علي سطح الشمس





فسطح الشمس حرارته 6000 فهرنهايت ويرتفع فوقه أحيانا كورونا يصل حرارتها مليون الي 2
مليون



وحرارتها هذه تشير انها سخنت عن طريق اخر وليس طاقة الاندماج وحلها الوحيد وهو طاقة التجاذب

Erdélyi, R.; Ballai, I. (2007). "Heating of the solar and stellar coronae: a review". *Astron. Nachr.* 328 (8): 726–733

Russell, C. T. (2001). "Solar wind and interplanetary magnetic field: A tutorial". In Song, Paul; Singer, Howard J. and Siscoe, George L. *Space Weather (Geophysical Monograph)*. American Geophysical Union. pp. 73–88

Alfvén, H.. "Magneto–hydrodynamic waves, and the heating of the
"solar corona

Parker, E.N. "Nanoflares and the solar X–ray corona". *Astrophysical
.Journal* 330 (1): 474

Sturrock, P.A.; Uchida, Y. "Coronal heating by stochastic magnetic
pumping". *Astrophysical Journal* 246

مشكلة ثالثة من مشاكل كثيرة وهي كيفية التحكم في طاقة الاندماج؟ فالمفاعلات النووية التي يحدث فيها اندماج في الأرض تكون تحت اشراف دقيق جدا وتحكم بتبريد وغيره فائق الدقة وحتى الان لم ننجح في انشاء مفاعل اندماج بسبب مشكلة الهروب وغيره واي خطأ صغير قد ينتج كارثة انفجار فالسؤال كيف طاقة الاندماج في الشمس هي منظمة بهذه الطريقة؟ بدل من ان تتفاعل الذرات وبسرعة بسلسلة تفاعلات سريعة وتصبح الشمس قنبلة هيدروجينية عملاقة؟ فالقنبلة الهيدروجينية تنتج طاقة العديد من الميجاطن وينتهي التفاعل كله في ثانية فلماذا لا يحدث نفس الامر في اندماج الشمس؟

ام اخر وهو نسبة الهيدروجين للهيليوم فالشمس تستهلك 5 بليون كجم ذرات هيدروجين في الثانية لتعطي الحرارة الكافية كما هو مقاس فكيف لم تستخدم كل الهيدروجين حتى الان ولماذا لاتزال نسبة الهيليوم تقريبا الربع فقط؟

فهذه النظرية يوجد بها الكثير من المشاكل تجعلنا لا نقتنع ان الشمس طاقتها فقط من الاندماج

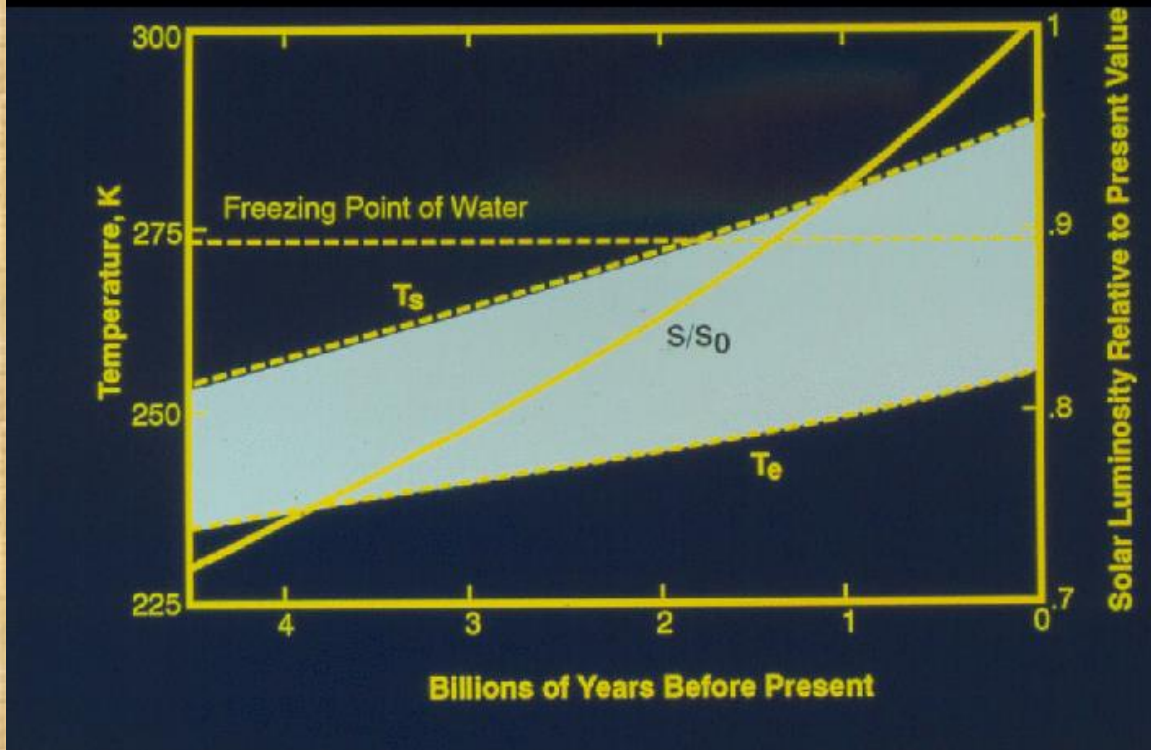
المهم في هذه النقطة رغم انها نظرية الا انها حتى لو تماشينا معها وقبلناها بكل مشاكلها حسب ما يقدموه لنا أيضا نجدها تحولت ضد ادعاء قدم العمر والسبب هو انه لان الاندماج يتم بنفس الطريقة التي نعرفها فانه في الماضي الشمس ومعدل تمددها الذي يدعوه وهو غير مقاس فان طاقتها واضائتها اقل في الماضي وعند 3 بليون سنة مضت فان الشمس كانت طاقتها واضائتها اقل بما يوازي 25% الي 30% تقريبا

Sagan, C. and Chyba, C., “The early faint Sun paradox: organic shielding of ultraviolet–labile greenhouse gases,” *Science* 276:1217–1221, 1997.

Jonathan I. Lunine., *Earth: Evolution of a Habitable World*, Cambridge University Press, 1999, p. 38.

وهذه مشكلة معروفة باسم Faint young Sun problem

The Faint Young Sun Problem



Theoretical models of the Sun's development suggest that 3.8 to 2.5 billion years ago, during the Archean period, the Sun was only about 75% as bright as it is today. Such a weak star would not have been able to sustain liquid water on the Earth's surface, and thus life should not have been able to develop. However, the geological record demonstrates that the Earth has remained at a fairly constant temperature throughout its history, and that the young Earth was somewhat warmer than it is today

Sagan, C.; Mullen, G. "Earth and Mars: Evolution of Atmospheres and Surface Temperatures". *Science* 177

وبهذا تكون الشمس أبرد واقل إضاءة مما يكفي للحياة وبخاصة النباتية بل المياه تكون كلها متجمد ايضا وتستحيل معه الحياة المائية التي هي مفترض انها أصلا مصدر الحياة بدأت من المياه

Mojzsis SJ, Harrison TM, Pidgeon RT, "Oxygen–isotope evidence from ancient zircons for liquid water at the Earth’s surface 4,300 Myr ago," *Nature* 409:178–181, 2001

وهذا يهدم ادعاء التطور العضوي الذي فيه المفترض ان المياه كانت ساخنة وكونت مواد عضوية انبثق منها اول كائن حي وحيد الخلية ولكن لو كانت المياه متجمدة لبلايين السنين فلا يوجد تطور أصلا. بل يوجد نقطة في تكوين الجليد لو كانت الشمس باردة ان الثلج يعكس الحرارة اكثر فتستمر الأرض متجمدة لفترة طويلة جدا



ولهذا عندما اجتهد علماء التطور لأثبات عكس ان الشمس تنكمش بادعاء انها تتمدد وبسبب

طاقة الاندماج انها تتضخم ليدعوا قدم العمر هذا ايضا هدم فرضية التطور واثبت صغر عمر

الكائنات على الارض واستحالة قدمها

فأي تغيير في الماضي في الشمس في اي شيء سواء الإضاءة والحرارة او المدار او الذبذبات او

معدل التفاعلات او غيره يوضح استحالة قدم الحياة على الأرض

اعترافات علماء التطور

رغم وضوح المشكلة والتي تبين ان طاقة الشمس ليست من تفاعل اندماج الهيدروجين وهذا سيقود الي ان حرارة الشمس ليست من الاندماج ولكن من الانكماش self-gravitational attraction هذا يجعل المجموعة الشمسية عمرها قصير وهذا خطير للتطور بالكامل فهم لن يعترفوا بان نظرية حرارة الشمس من اندماج الهيدروجين خطأ التي تعطيهم بلايين السنين لأنهم ليس عندهم حل بديل. هذا ليس كلامي ولكن كلام لارسون وهو من علماء الفضاء المؤيدين للتطور

"The mere fact that the hydrogen conversion process can be seriously threatened by a marginal experiment of this kind emphasizes the precarious status of a hypothesis that rests almost entirely on the current absence of any superior alternative."

مجرد حقيقة ان تحول الهيدروجين ممكن تهدد بخطورة أي تجربة هامشية من هذا النوع وهذا يؤكد على حالة غير مستقرة لوضع الفرضية ويمكن ان تقع بشكل كامل تقريبا على غياب حاليا أي حل بديل أفضل

**Dewey B. Larson, Universe in Motion p. 11.*

واعترافات اخري لعلماء التطور انهم سيظلون يقولوا ان حرارة الشمس من الاندماج لكيلا يثبت

خطا التطور

“Astronomers were startled, and laymen amazed, when in 1979 Jack Eddy, of the High Altitude Observatory in Boulder, Colorado, claimed that the sun was shrinking at such a rate that, if the decline did not reverse, our local star would disappear within a hundred million years.”

**John Gribbin, “The Curious Case of the Shrinking Sun,” New Scientist, March 3, 1983.*

“Geological evidence, however, indicates that the terrestrial crust [our earth’s rock strata] has an age of several billion years, and it is surely to be expected that the sun is at least as old as the earth . . . We must conclude that . . . another source must be responsible for most of the energy output of a star.”

**Eva Novotny, Introduction to Stellar Atmospheres and Interiors (1973), p. 248.*

وسيفضل الطلبة في المدارس والمعاهد والناس البسطاء يسمعون في البرامج العلمية والكتب
والمجلات العلمية المؤيدة للتطور ان عمر الشمس طويل جدا لان طاقتها بالاندماج النووي رغم
ثبات خطؤه من سبعينيات القرن الماضي.

الشمس بالفعل تنكمش

ما قدم عن ان الشمس تنكمش ليس نظريا فقط بل شيء مقاس على مدار يقرب من 200 سنة
تقريبا بمقاييس مختلفة بأشخاص مختلفة

هذه دراسة بدأت منذ 1836 م

“Since 1836, more than one hundred different observers at the Royal Greenwich Observatory and the U.S. Naval Observatory have made **direct, visual measurements that suggest that the sun’s diameter is shrinking at a rate of about 0.1% each century or about five feet per hour.**

John A. Eddy and Aram A. Boornazian, “Secular Decrease in the Solar Diameter, 1863-1953,” **Bulletin of the American Astronomical Society**, Vol. 11, No.2, 1979, p. 437

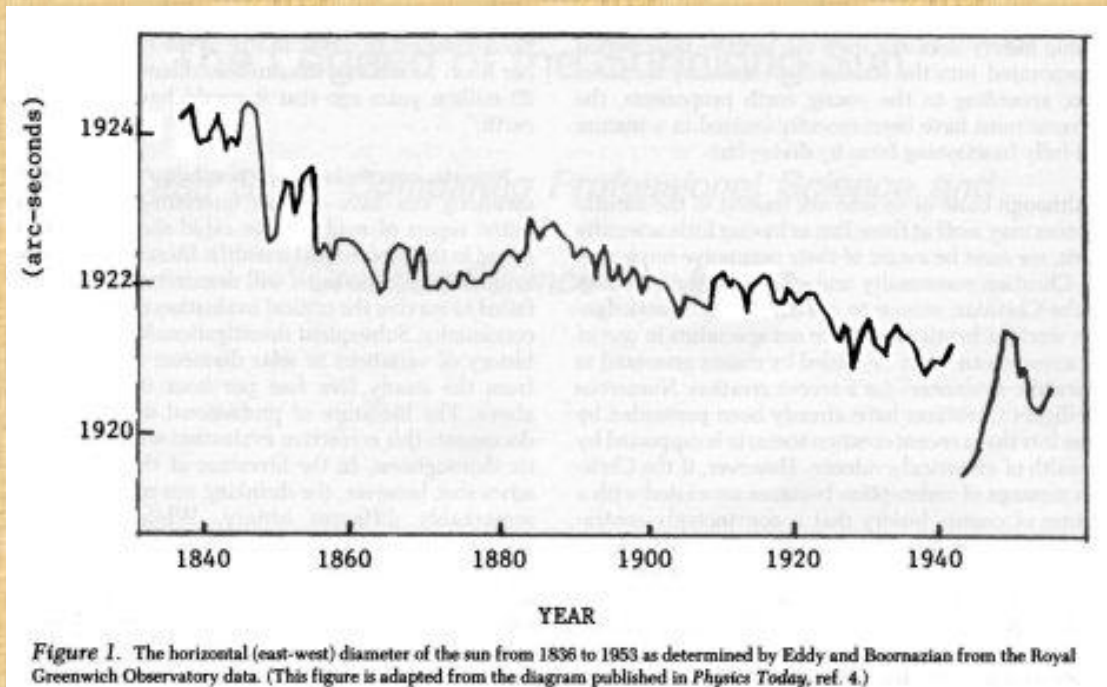
دراسات كثيرة في هذا الامر

“Several *indirect* techniques also confirm that the sun is shrinking, although these inferred collapse are only about 1/7th as much.”

(The Sun would have been touching the Earth about 158,272,358 years ago.)

David W. Dunham, “Observations of a Probable Change in the Solar Radius between 1715 and 1979,” *Science*, Vol. 210, 12 December 1980, pp. 1243-1245

وهذا ملخص للقياسات الكثيرة جدا لحجم الشمس



والخدعة التي يقوم بها الكثيرون من مدافعي نظرية التطور انهم يصنادوا جزء صغير في الدراسة يمثل خمس سنين ويقولوا انها فعلا تنكمش ثم تتمدد فهذا خدعة لان بالفعل يحدث تغير ولكن المحصلة هي في النهاية الانكماش بمعدل 0.1% في القرن وهو 5 قدم في الساعة

In June, 1979, a paper entitled "Secular Decrease in the Solar Diameter, 1836-1953" was presented at a meeting of the American Astronomical Society. In this report, John Eddy, a respected solar astronomer, and his colleague Aram Boornazian presented an analysis of solar meridian transit data from the Royal Greenwich Observatory which suggested that during the specified time period the sun's angular diameter had been contracting at a rate of more

than two are seconds per century, equivalent to a linear shrinkage rate of five feet per hour.

J. A. Eddy and A. A. Boornazian, "Secular Decrease in the Solar Diameter, 1836–1953," *Bull. Am. Astron. Soc.* 11, 437 (1979). Note: This is only an abstract. The full text was never published.

فالشمس يتغير ابعادها ولكن المحصلة هي انها تنكمش تقريبا بمعدل 5 قدم في الساعة وهو ما يوازي 0.1% في القرن من القطر

“The sun has been contracting about 0.1% per century .
corresponding to a shrinkage rate of about 5 feet per hour [15.24 dm].”

**G.B. Lublihn, Physics Today, Vol. 32, No. 17.*

بقية ردود علماء التطور كانت غريبة في هذا الامر

فبعضهم قال انكماش الشمس الان المقاس كيف نستنتج منه انها مستمرة في الانكماش؟

هذا الإشكالية انه لو أصروا عليه يهدم القاعدة التي قالها تشارلز لايل وجعلوه مبدأ مبني عليه فرضيات التطور بجميع أنواعها وهو مبدأ الحاضر مفتاح الماضي. فاذا ردوا بهذه الطريقة وقالوا ان انكماش الشمس المستمر حاليا ليس بدليل يفسر انها كانت تنكمش في الماضي فاسئلهم

بنفس المبدأ من قال ان العناصر المشعة تتحلل بنفس المعدل في الماضي فهذا يهدم القدم. من قال ان ترسيب الطبقات هو بنفس المعدل في الماضي؟ بل أي شيء سيقدموه علي قدم الأرض بمعدل بنفس اسلوبهم ساتسائل ما هو الدليل ان نفس المعدل في الماضي؟

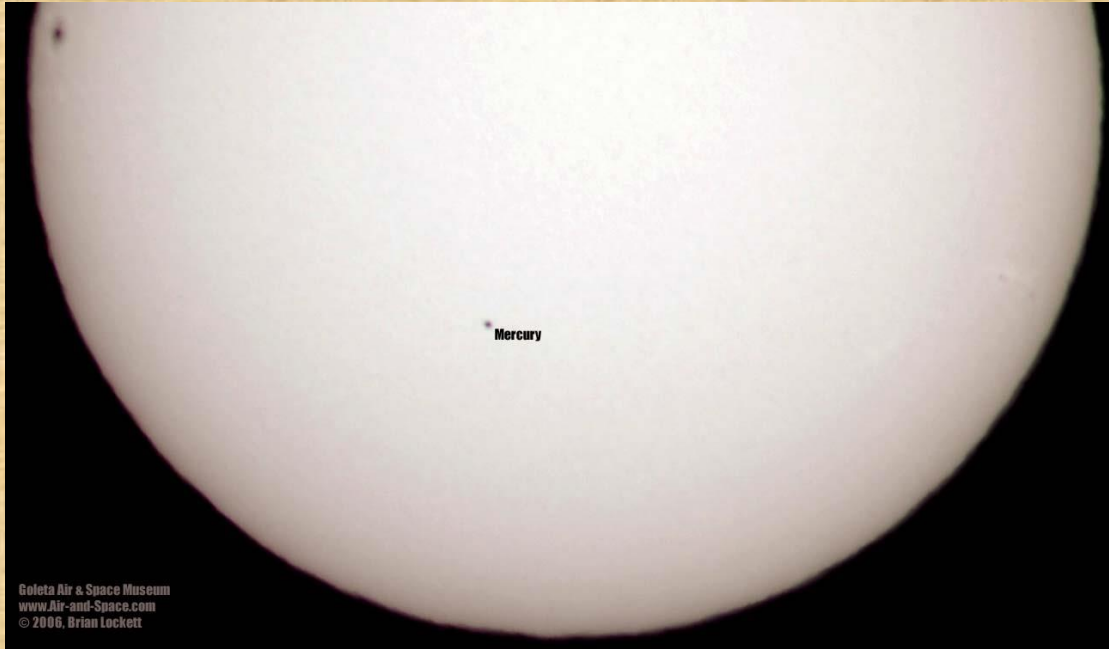
ولكن الرد العلمي على اعتراضهم على ما هو الدليل ان الشمس تنكمش بنفس المعدل في الماضي هو القوانين الفيزيائية التي تجعل الشمس تغير من حالتها بالانكماش ورغم هذا الحقيقة المقاسة ان الشمس تنكمش اذا فهي ليست من تفاعل اندماج الهيدروجين وأيضا ليست قديمة. فانكماش الشمس امر مقاس والتشكيك فيه بدون دليل هو مجادلة غبية وليست مناقشة علمية. واتهامنا بالجهل بسبب استشهادنا بانكماش الشمس بانه دليل علي قصر عمر المجموعة الشمسية ليس هو الحل الأمثل هو في الحقيقة يشهد على عدم حيادهم ويزيح عنهم الهالة العلمية التي يستتروا ورائها وهي ليست علمية على الاطلاق لانهم يدافعوا عن علوم كاذبة وفرضيات خطأ بل هو عقيدة الحادية يحاولوا يدافعوا عنها باتهام من يتكلم بعلم صحيح انه جاهل حاول اخرين الرد بان الشمس تمر بدورة 80 يوم انكماش ثم تمدد بدون أي دليل

Indeed, some scientists believe there may be an 80-day cycle of slight shrinking and expanding.

Dave E. Matson

ولكن واضح ان الذي قال هذا واتهم المؤمنين بالخلق ويستشهدوا بانكماش الشمس انهم جهلة
في الحقيقة هو الذي يجهل ان القياسات للانكماش المستمر ليست لمدة 80 يوم بل قياسات
دقيقة اكثر من 150 سنة مستمرة

محاولة أخرى للرد قام بها شابيرو **Shapiro** وهي دراسة قطر الشمس عن طريق قياسه بمرور
عطارد امام الشمس



وهل يتغير زمن عبور عطارد الشمس ام لا وقال ان محصلة دراسة 23 مرور عطارد ما بين
1736 الي 1973 م يوضح انه لا يوجد انكماش

Shapiro, I.I., 1980. Is the Sun Shrinking? *Science*, 208:51–53.

وفرّح الكثيرين بهذا الرد ولكن عندما بدأوا يدققوا في نتائج أبحاثه وجدوا أنه وضع معدل للخطأ مرتفع لتصبح النتيجة لا يوجد تغير. وبتقليل معدل الخطأ يتضح أن الشمس تقل بمعدل 0.2 ثانية قوسية في القرن

Dunham, D.W., Sophia S., Fiala, A.D., Herald, D. and Muller, P.M.,
1980. Observations of a probable change in the solar radius
between 1715 and 1979. *Science*, 210:1243–1245.

وأخر دقق أكثر وجد أنه 0.5 ثانية قوسية وهو يعادل تقريباً 5 قدم في الساعة

Frazier, K., 1982. *Our Turbulent Sun*, Prentice–Hall, Englewood
Cliffs, New Jersey, p. 80.

أي أن هذه القياسات أكدت الأمر أكثر

كثير من علماء التطور لقوة أدلة انكماش الشمس فاضطروا يقبلوا انكماشها ويعترفوا بهذا

Lubkin, Gloria B., *Physics Today*, V. 32, No. 9,

Stephenson, F.R., Historical eclipses. *Scientific
American*, 247(4):154–163.

Sofia, S., Dunham, D.W., Dunham, J.B. and Fiala, A.D., Solar radius change between 1925 and 1979. *Nature*, 304:522–526.

ولكن بعضهم أيضا جادلوا في هذه القراءات وقالوا انها تساوي فقط 0.02% في القرن وليست 0.1% أي انها تتكمش ولكن بمعدل اقل من المقاس أي 1 قدم في الساعة)

three English scientists, Parkinson, Morrison and Stephenson also looked at the Greenwich data and their own set of Mercury transit data as well as the solar eclipse data, and they too came to the conclusion that there was no detectable shrinkage of the sun during the past 250 years. However, they suggested that there is some evidence for the occurrence of periodic changes in the sun's diameter of about 0.02% on a time-scale of 80 years

Parkinson, J.H., Morrison, L.V. and Stephenson, F.R., 1980. The constancy of the solar diameter over the past 250 years. *Nature*, 288:548–551

Subsequently, in a valiant effort to decisively resolve this debate over whether the sun is shrinking or not, Ronald Gilliland undertook a

comprehensive reassessment of all the five data sets of apparent solar diameter measurements published by the authors participating in the debate. His results and conclusions were published in *The Astrophysical Journal* of the American Astronomical Society in September 1981. In his summary, Gilliland reported that his analysis of the five different data sets, including the meridian circle (Greenwich and Washington) observations, the timings of transits of Mercury, and the durations of total solar eclipses, consistently suggested the presence of a 76-year modulation (cycle of variation) of the solar radius. He further suggested that the last solar radius maximum occurred in 1911, and that the half-amplitude of variation (half the change in radius between the minimum and maximum of the cycle) is approximately 0.2 second of arc per century or 0.02% of the solar radius.

Gilliland was also bold enough to admit that since stellar evolution theory predicts that the sun should increase in size with increasing age (i.e. the sun's diameter should be increasing), any decrease is quite significant.

Gilliland, R.L., 1981. Solar radius variations over the past 265 years.

The Astrophysical Journal, 248:1144–1155

فالمهم الكثيرين اعترفوا بانكماش الشمس وهذه ضربة قوية لادعاء التطور

تأثير هذا على فرضية التطور

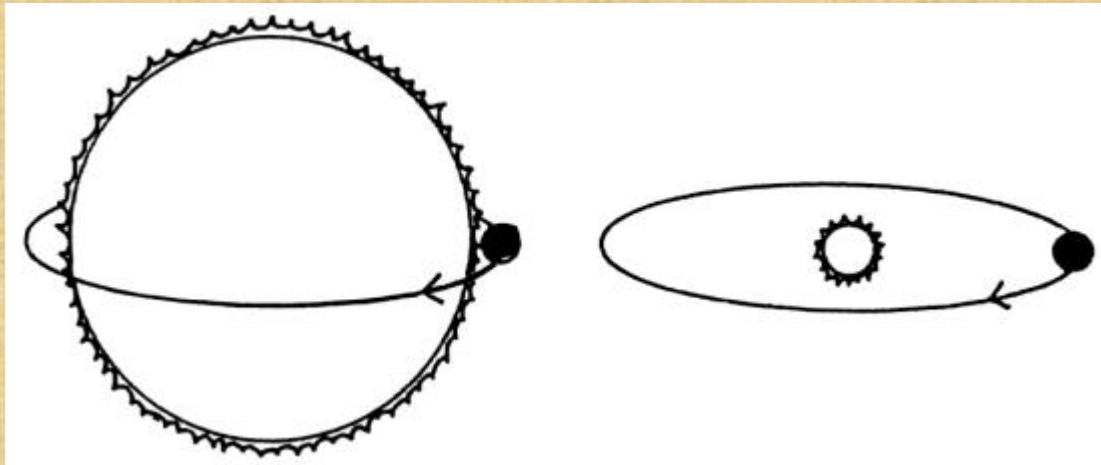
هذا واضح انه يهدم فرضية التطور لعدم وجود وقت أصلا لحدوثه بمعنى ان الشمس كانت أكبر من الان بنسبة 6% وقت الخلق تقريبا من 6000 الي 7500 سنة تقريبا فهذا لا يؤثر ولكن اكثر من 10000 سنة يكون سطح الأرض ساخن من حرارة الشمس المرتفعه وبعدا هذا لا يصلح للحياة بل منذ 100000 سنة الشمس كانت ضعف حجمها الحالي (قطر الشمس حاليا تقريبا 1400000 كم تقريبا) وضعف حرارتها ومعني هذا استحالة وجود حياة علي الأرض لارتفاع درجة حرارة الأرض وهذا قاتل ومدمر تماما لفرضية التطور لان اقل من 100000 سنة لا تصلح للتطور علي الاطلاق التي تحتاج اثبات العمر الطويل جدا ببلايين السنين ليحدث تكوين حياة بالصدفة ويتطور بطريقة عشوائية بالصدفة وهذا ليس كلامي فقط بل اعتراف من علماء التطور

Ordway, Richard J., *Earth Science and the Environment*, New York:

D. Van Nostrand, p. 130. Fig. 5 – 23 on this page gives a good

illustration of the accepted evolutionary time scale.

ولو عدنا لما هو أقدم من ذلك ستكون الشمس أكبر بطريقة تجذب اليه عطارذ والزهرة بل والأرض أيضا لأنه كلما كبر حجمها كلما ازدادت جاذبيتها التي تصل لمرحلة لجذب الكواكب هذه اليها وتفتنيها بما يعني 5 مليون سنة (وليس بليون) لن يكون أصلا أرض فوجود عطارذ والزهره والأرض يدل على ان الشمس خلقت حديثا بهذا المعدل من الانكماش والكون ليس قديم بل هو اقل من 8000 سنة لتكون حرارتها مناسبة للحياة بل يصل الامر في الماضي من 20 مليون سنة ان الشمس من الكبر بحيث تلامس سطح الأرض لان المسافة بين الأرض والشمس 93 مليون ميل (او 140000000 كم تقريبا) والميل 5280 قدم والشمس بالراجع كل ساعة اكبر 5 اقدام



وبالطبع ستكون جذبتها اليها قبل ذلك بكثير

$$t = \frac{(93,000,000 \text{ miles})}{(5,280 \text{ ft/mile})}$$

(5 ft/hr) (24 hr/da) (365 day/yr)

وهذا لا يناسب التطور

cientific American, V. 239, No. 3, All articles in this edition list the various evolutionary time scales.

حتى لو قللنا المعدل الي ما يجادلوا عليه وهو بدل من 0.1% في القرن الي 0.02% في القرن أي الخمس فالأرض منذ 50 مليون سنة كانت تلامس الشمس. فاي انكماش للشمس هو يهدم فرضية التطور أصلا.

وطبعا نعرف ان التطور يحتاج بفرضية مؤيدي التطور الي 3 الي 4.5 بليون سنة أي 55000 ضعف هذا الزمان.

بل ويكون الأرض منذ 20000 سنة حرارتها مرتفعة لدرجة تبخير كل المياه واستحالة الحياة وهذا يؤكد ان الأرض والشمس والحياة حتى لو قبلنا مقياسهم اقل من 50000 سنة بكثير جدا.

هذا لن يؤثر فقط على الشمس بل هذا يجعل كل النجوم حتى لو تكونت بالانفجار الاولي هذا يجعل عمرها اقل من عشرات الملايين من السنين فقط وليست منذ بلايين السنين فهذا يدمر التطور بكل انواعه ويثبت انه لم يحدث شئ اسمه الانفجار الاولي منذ 13.7 بليون سنة بل الكون أقصر من هذا بكثير جدا وخلق هكذا.

الشمس تحترق بتفاعلات الانجذاب self-gravitational attraction تصدر طاقة (ليست بالأكسجين لأنه لا يوجد أكسجين فلا أعنى الاحتراق بمفهومه البسيط ولكن اقصد طاقة) وتفقد جزء من كتلتها تقريبا 5 مليون طن في الثانية فبسبب الجاذبية تنكمش وتصدر طاقتها بمعادلة الي حد ما معقدة

The gravitational potential energy of two masses m and M a distance r apart is $U = - GmM/r$, where $G = 6.6 \times 10^{-11} \text{ Jm} / \text{kg}^2$. The gravitational potential energy of the sun's mass M_s interacting with its own mass M_s is $U = - Gm_s^2/R$, where R is the radius of the sun. The solar power produced as the sun shrinks at the rate of $v = R/t$ is⁵ $P = U/t = (Gm_s^2/R^2) \cdot (R/t) = GM_s^2v/R^2$. The mass of the sun is $2 \times 10^{30} \text{ kg}$, the radius of the sun is $7 \times 10^8 \text{ m}$, and the 2.5 feet/hour rate of shrinkage in the radius of the sun is $2 \times 10^{-4} \text{ m/sec}$. in metric units. The power formula gives a potential solar power of $1 \times 10^{29} \text{ watts}$. This potential gravitational power is hundreds of times *more* than the $4 \times 10^{26} \text{ watts}$ of power actually produced by the sun. This figure is an overestimate because the sun is actually far from uniform. The massive interior of the sun is protected by the outer layers of the sun. Only those low density outer layers are thought to contract.

Halliday, David and Resnick, Robert, *Fundamentals of Physics*, New York; Wiley, Chapter 14.

وبهذا نجد ان معدل طاقة الشمس بالفعل يناسب معدل انكماشها فهذا امر ليس فرضية بل قياس وهو مدمر تماما لفرضية التطور ولهذا أبحاث التي تثبت تصاغر الشمس ترفض تماما ولا ينشر منها شيء رغم ان ادلتها اقوى من ادلة الاندماج. ولكن الأبحاث تركز على اثبات ان طاقة الشمس من الاندماج وابحاث حل مشكلة عدم وجود نيترينو لإثبات قدم عمر الشمس ليناسب فرضية التطور وهذا ليس حيادية في البحث العلمي

المخلص

إذا الشمس التي تنكمش بمعدل 5 قدم في الساعة تكون حرارتها منذ 6000 الي 7000 سنة اعلي بقليل أي 6% وهذا مناسب لوجود حياة ولكن أكثر من هذا أي أكثر من 10000 سنة تكون الأرض حارة غير مريحة للحياة وتكون ضربة الشمس تتم بسهولة وتميت كثير من الكائنات ولو عدنا الي 100000 سنة وهو شيء لا يذكر في عمر التطور نجد ان الحياة على الأرض تكون مستحيلة لان الشمس قطرها يكون ضعف القطر الحالي وهذا يبخر كل المياه على الأرض ويؤكد عدم وجود حياة وهذا مدمر للتطور تماما

أيضا حتى لو تماشنا مع الفرضيات التي تقول ان الشمس طاقتها من الاندماج النووي وتتمدد بسبب ذلك رغم ان هذا يكذبه عدم وجود نيوترينو وأيضا حرارة الكرونا وغيرها ولكن اكرر لو

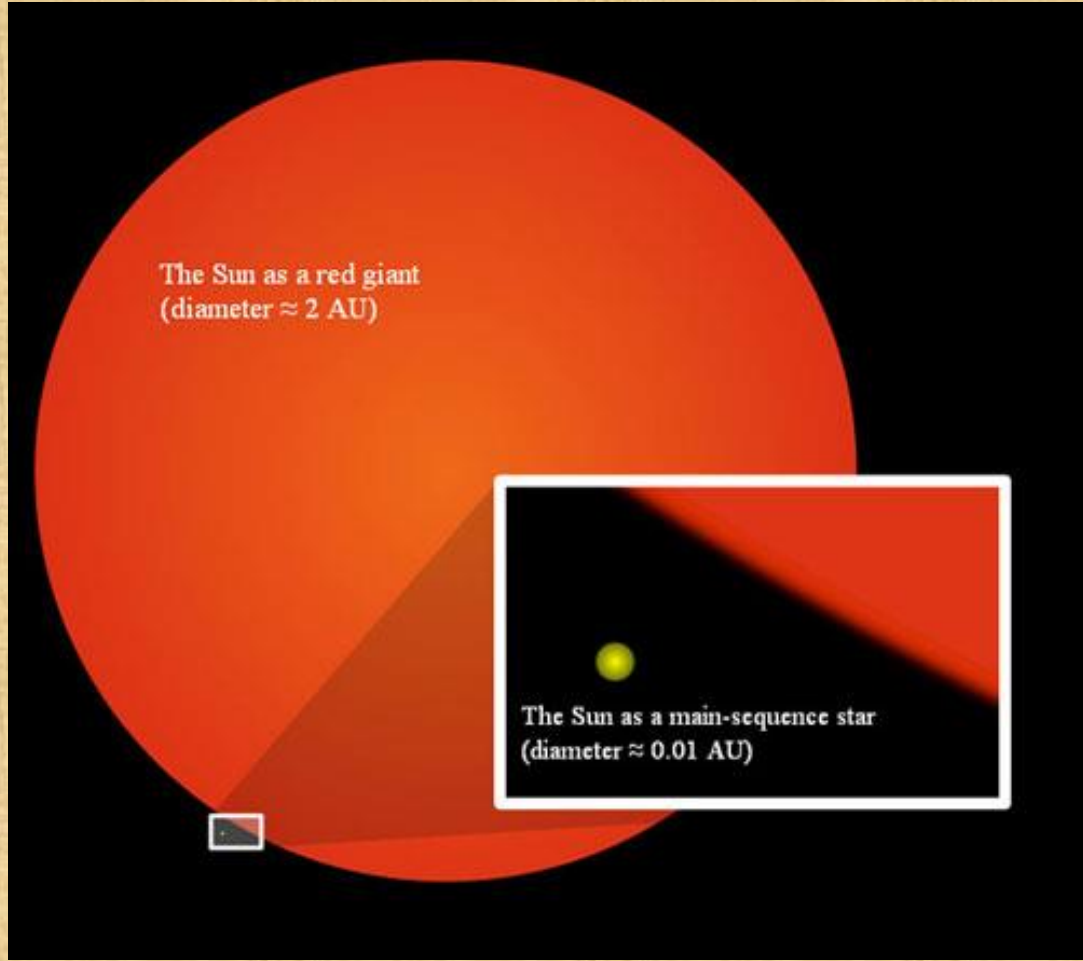
تماشنا معه جدلا أي ان منذ 3 بليون سنة تكون طاقة الشمس اقل 25% وهذا يجعل أيضا المياه متجمدة واستحالة تكوين الشربة العضوية التي ظهر منها الكائن الاولي وتطور الي عديد الخلايا الي اسماك الي الي برمائيات الي زواحف الي ثدييات الي انسان لان من مرحلة الشربة العضوية والكائن الاولي حتى الي الأسماك كله متجمد.

15 نفس الامر ينطبق على نجوم اخري بل بطريقة أكثر صعوبة لعلماء التطور لان هناك نجوم أكبر من الشمس وتشع حرارة أكثر من الشمس بمعدل من 100000 الي مليون مرة قدر الشمس هذه لو كان عمرها ليس بلايين السنين بل ملايين فقط وأيضا طاقتها بالانكماش هذا يعني ان حجمها كان يساوي حجم المجرات وهذا حسب الفيزياء الفضائية غير مقبول فيكون الحل المقابل ان عمرها صغير جدا

(للشرح فقط اوضحه بمثل تخيل كرة بها ثقب صغير تخرج هواء بمقدار 1سم مكعب في الدقيقة فهي لو حجمها 10 سم مكعب بعد عشر دقائق ستكون فرغت ولكن لو افترضت انها تخرج هواء منذ سنة وليس منذ عشر دقائق هذا يعني ان حجمها لم يكن 10 سم3 بل كان حجمها 5.25 مليون سم3 أي أضخم من الأبراج ولكن لا يوجد عندنا مكان لهذه الكرة الضخمة جدا إذا هذا ينفي انها كانت منذ سنة بل هي من عشر دقائق فقط)

مثال علي هذا الكثير من نجوم مرتبة بي و او مثل ولف

O and B class stars, the Wolf-Rayfert stars, and the P Cygni stars.



فهم المفترض انهم منذ بلايين السنين ولكن هذا لا يناسب معدل الحرارة ولا الانكماش.

ما يؤكد هذا أيضا انه حتى لو افترضنا ان حرارتهم هي من اندماج الهيدروجين فسنجد ان حجمهم

لا يصلح ان يحتوي على هيدروجين يكفي معدل حراري فقط 50000 سنة بعد أقصى أي انهم

اقل من ذلك وهذا أيضا يهدم عمر الكون القديم المفترض ويناسب ما قاله الكتاب المقدس.

16 أيضا امر اخر وهو حسب كلام فريد هويل وهو نسبة الهيدروجين. فلو احتراق النجوم هو من

اندماج الهيدروجين الي هيليوم بالفعل من وقت البيج بانج الي الان منذ 13.7 بليون سنة لكان

يجب ان نجد في الكون نسبة قليلة جدا من الهيدروجين الذي مستمر في الاندماج ونجد نسبة كبيرة من الهيليوم الناتج وبقية العناصر ولكن الحقيقة هذا غير صحيح فنسبة الهيدروجين مرتفعة جدا (اجمالي ذرة الهيدروجين في الكون تقريبا 10^{80} ذرة) وهذا أيضا يثبت ان عمر الكون صغير جدا

Fred Hoyle,

if the universe were little hydrogen in it. It would all have been transformed into helium by now. Yet stellar spectra reveal an abundance of hydrogen in the stars, therefore the universe must be youthful.

فالشمس تستهلك 5 بليون كجم ذرات هيدروجين في الثانية تقريبا لتعطي الحرارة الكافية كما هو مقاس

تحدث سلسلة البروتون - بروتون ضمن نواة الشمس كل 9.2×10^{37} مرة في الثانية الواحدة.

بما أن هذا التفاعل يستخدم أربع بروتونات حرة (نوى الهيدروجين) فإنه يحول 3.7×10^{38}

بروتون إلى جسيم ألفا (نوى هيليوم) خلال الثانية الواحدة أي مايعادل حوالي 6.2×10^{11}

كيلوجرام في الثانية.^[41] ونظراً لأن اندماج الهيدروجين وتحوله إلى هيليوم يحرر حوالي 0.7%

من الكتلة المنصهرة إلى طاقة،^[42] فيبلغ مجمل الكتلة المتحولة إلى طاقة حوالي 4.26 مليون

طن/الثانية أو الطاقة الناتجة عن تحول هذه الكتلة تساوي 384.6×10^{26} واط^[1] وهو مايعادل

الطاقة الناتجة عن انفجار 9.192×10^{10} كيلو غرام من التي إن تي في الثانية الواحدة. وتتحول المادة إلى طاقة وتشع كطاقة إشعاعية طبقا لقانون تكافؤ المادة والطاقة الذي صاغه أينشتاين في النظرية النسبية.

والشمس هي تعتبر نجم صغير مقارنة بالكثير من النجوم العملاقة والعدد الضخم من النجوم في المجرات فيوجد ما بين مئة بليون الي ترليون نجم في مجرتنا ويوجد تقريبا ترليون مجرة فعدد النجوم 10^{24} نجم حاليا ونقوقع اضعافها بكثير لم يرصد بعد بالإضافة الي نجوم الجيل الأول فمن اين أتوا بكل الهيدروجين الذي يتسخدموه كطاقة ؟

فالشمس وهي من نجوم الجيل الثالث حتى الان بها هيدروجين بنسبة كبيرة

مكونات	
هيدروجين	73.46%
هيليوم	24.85%
أوكسجين	0.77%
كربون	0.29%
حديد	0.16%

نيون	0.12%
نيتروجين	0.09%
سيلكون	0.07%
مغنسيوم	0.05%
كبريت	0.04%

وبخاصة اننا نعرف ان نظرية تطور العناصر تنادي بان الانفجار الاول كون العناصر البسيطة المستمرة في الاندماج وليس العكس. فمن كمية الهيدروجين الموجود حتى الان وهو يقترب من ثلاث أربع ذرات الكون مثل ما تفترض معادلات البيج بانج ان نسبته في البداية هو ثلاث اربع عدد الذرات إذا الكون قصير العمر لأنه لم يستهلك الهيدروجين

17 معدل تباعد القمر

المقدمة

القمر يتباعد عن سطح الارض زيادة مداره بمقدار 3.8 سم كل سنة وهذا يقاس بالليزر كل سنة.

فهو امر حقيقي مقاس وليس نظرية. هذا بالرجوع الي الماضي نجد ان القمر كل سنة في

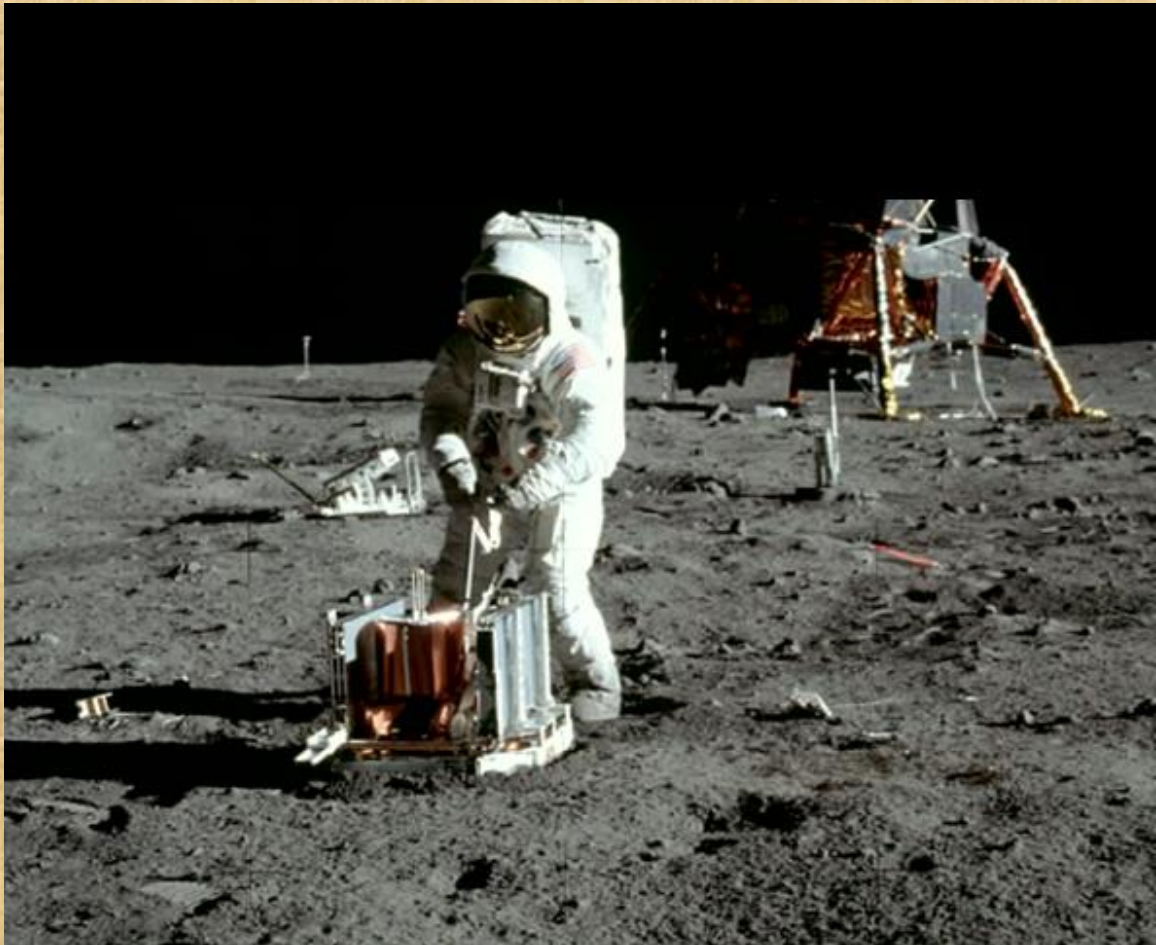
الماضي كان اقرب الي الأرض هذا لا يعطينا عمر طويل لمنظومة الأرض والقمر بل يثبت ان عمر الأرض والقمر قصير جدا ولا يكفي للتطور لانه لو لو كل سنة في الماضي كان القمر اقرب 3.8 سم هذا يعني ان القمر كان يلامس الأرض من 1.6 بليون سنة وهذا مستحيل.

التفاصيل

في الرحلة الي القمر اخذوا معها ادوات تجارب كثيرة منها واحده تسمى

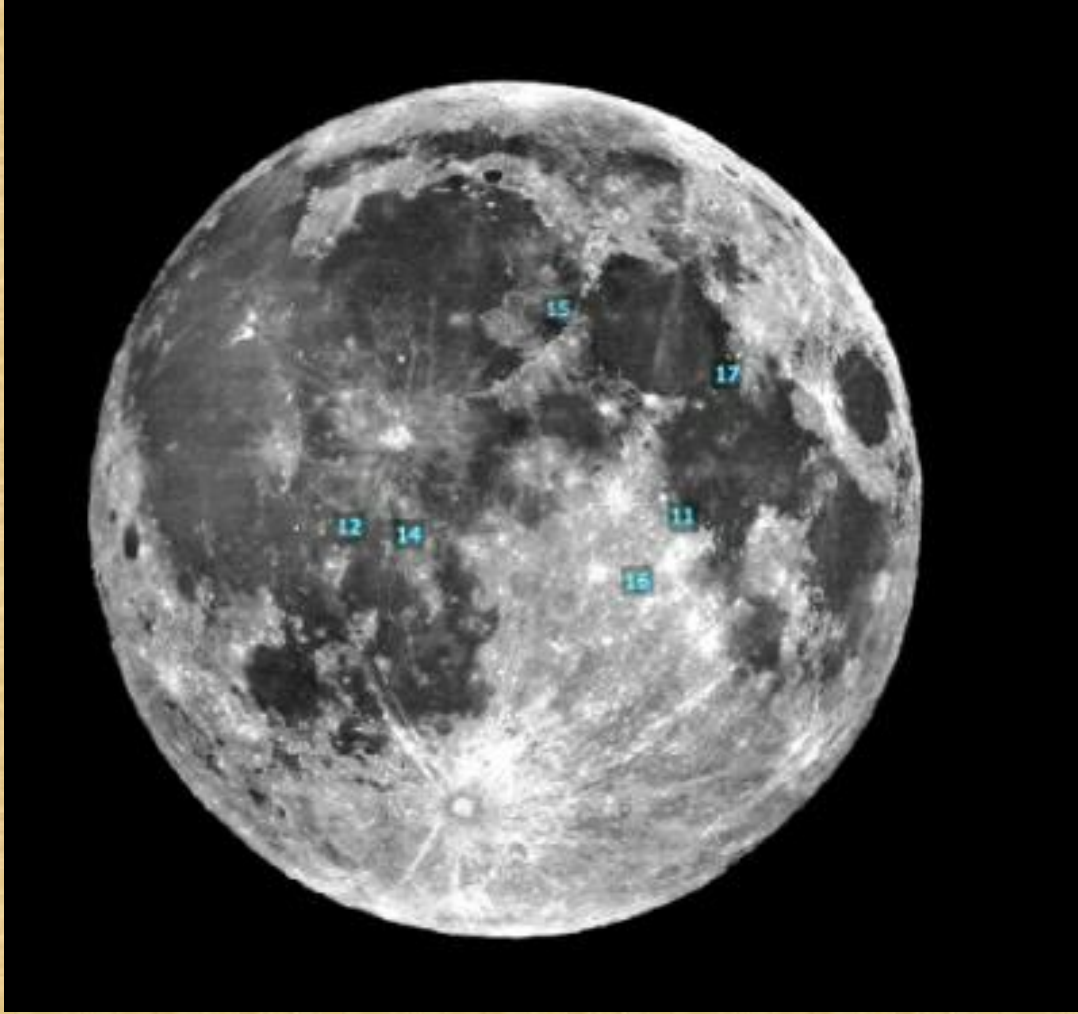
LLR= lunar laser ranging

اي عواكس لاشعة الليزر





وهذه هي اماكن هذه العواكس لشعاع الليزر



وهي في اماكن رحلات ابولو حيث تركوا هذه العواكس. فمن الارض يطلقون شعاع الليزر يصتدم

بالعواكس وترده ثانيه الي الارض



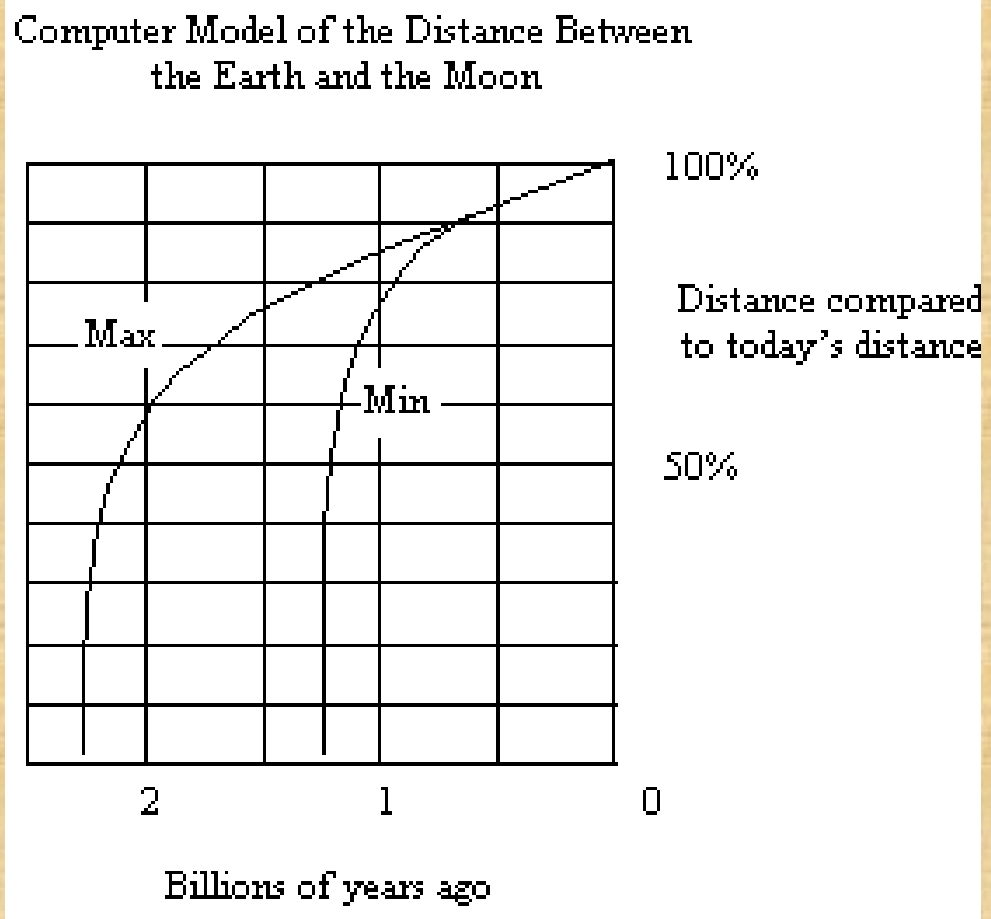
وبناء علي زمن انعكاسه يحسبون المسافه بدقه بين الارض والقمر واكتشفوا من قياسات تعدت 20 سنة وتاكدوا ان القمر يتباعد كل سنه عن الارض وهو 3.8 سم في السنة (او مداره يتسع فيتباعد بهذا المقدار)

Moon Slipping Away from Earth", *Geo*, Vol.3 (July 1981) p. 137

الحقيقة بداننا نشعر بذلك قبل حتى رحلة ابولوا 11 لان الرادار بدا يكشف ان القمر يتباعد فقط مقياس الليزر اكد ذلك وقاسه بدقه

وبناء علي انه يتباعد اذا في الماضي هو كان اقرب للارض

وبناء عليه بعملية حسابية وجد انه القمر بهذا المعدل كان متلامس مع الارض منذ 1.6 بليون سنة



رغم يقولوا حتى الان ان عمر القمر 4.36 بليون سنة

المشكلة ليس في ان 1.6 بليون سنة لا يكفي التطور لانه حتى 1.6 بليون سنة ليس لها وجود

بل من 1.2 بليون سنة كان القمر يدور قرب الغلاف الجوي وهذا مستحيل علميا. (مع اعتبار

العجلة الأرضية)

Moon's Orbit

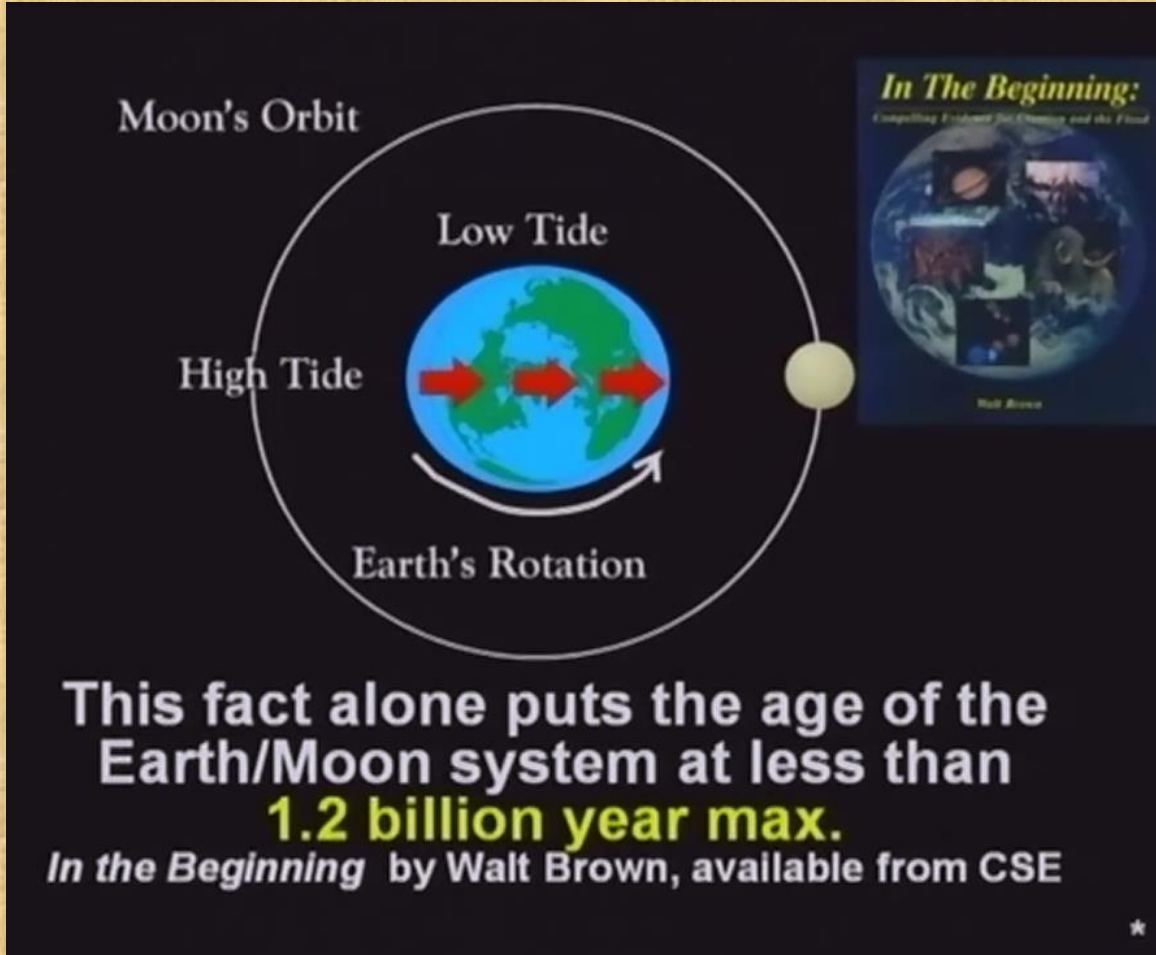
Low Tide

High Tide

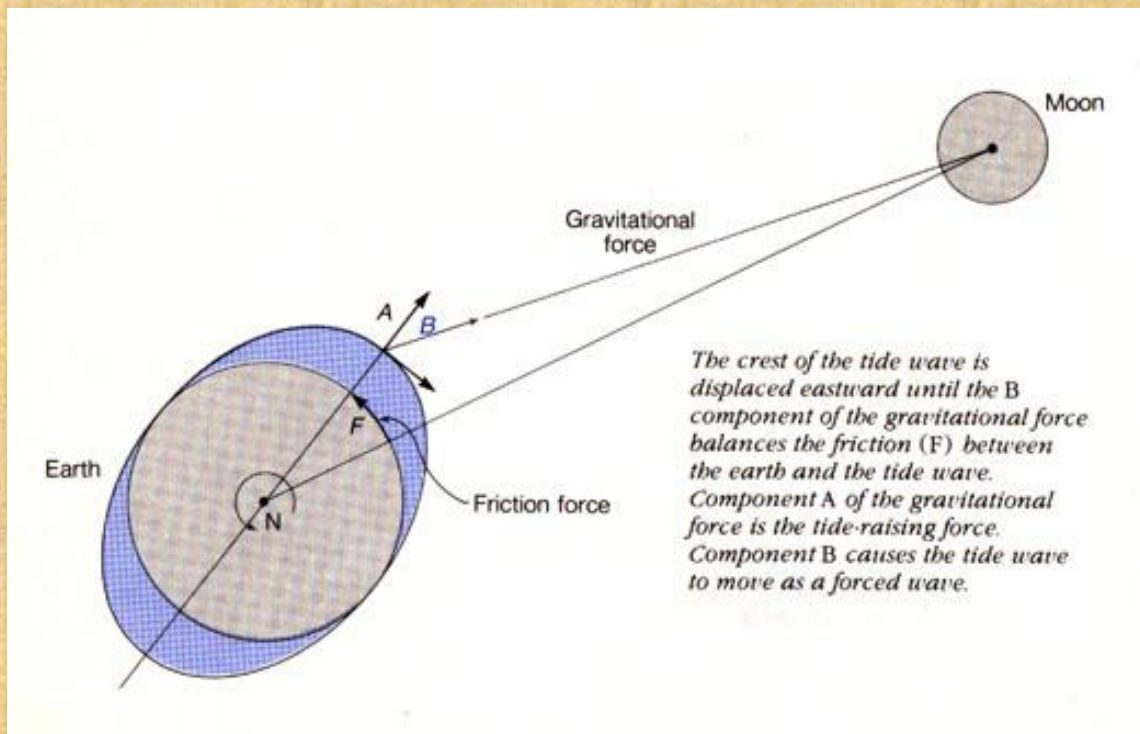
Earth's Rotation

This fact alone puts the age of the Earth/Moon system at less than 1.2 billion year max.

***In the Beginning* by Walt Brown, available from CSE**

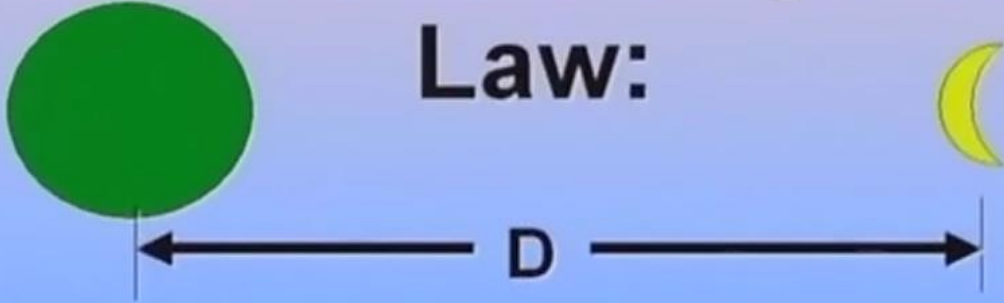


العامل الاخر وهو ان هذا التأثير الذي يجعل القمر يتباعد بمعدل 3.8 سم حاليا (هو تأثير زاوية المد بطريقة معينة تدفع القمر ان يتباعد) هو في الماضي كان اقوي فيجعل القمر يتباعد في الماضي اكثر اذا معدل تباعد القمر عن الارض في الماضي كان اكثر من 3.8 سم في السنة اي ان بكل تاكيد نظام الارض والقمر اقل بكثير من 1.6 بليون سنة بل اقل من 12 مليون سنة حتي الان نتكلم عن منظومة الأرض والقمر ولكن مستحيل ان يكون القمر متلامس مع سطح الأرض لان الجاذبية



وهي نسبة عكسية لمربع المسافة

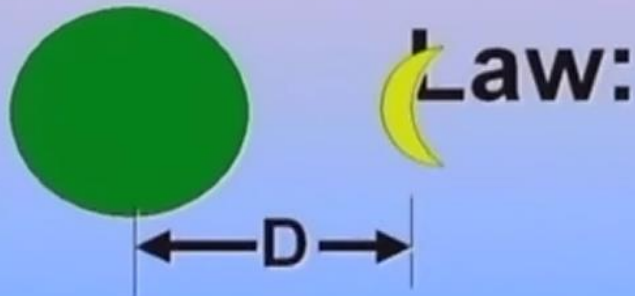
The Inverse Square Law:



The force of attraction between two objects is inversely proportional to the square of the distance between them.

فلو قللت المسافه للثلث تتضاعف الجاذبيه 9 مرات

The Inverse Square



Law:

If the distance is 1/3 the force of attraction between two objects is 9 times greater.

1/3 inverted is 3/1. $3^2 = 9$

بعد القمر عن الأرض حاليا هو 238857 ميل تقريبا او 384403 كم تقريبا كمتوسط

وتأثير الجاذبية حسب معادلة نيوتن

$$F_g = Gm_1m_2 / R^2$$

قوة التجاذب = الكتلة الاولى في الثانية علي مربع المسافة. وكتلة الارض والقمر ثابتة فالمتغير

هو المسافة فكلما صغرت المسافة كلما زادة قوة التجاذب بمقدار مربع هذا النقص

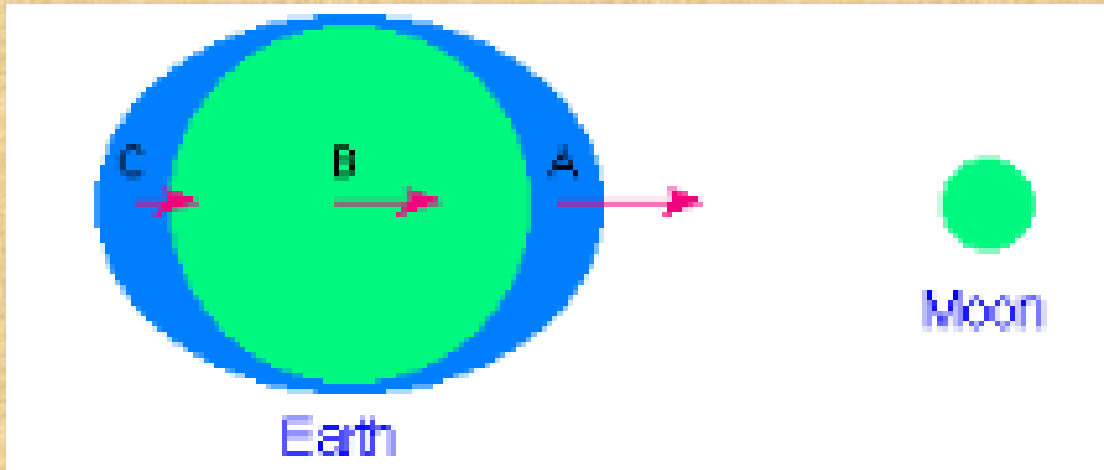
ولهذا لا نتوقع ان القمر في الماضي بدا يتباعد من انه متلامس للارض ولكن مستحيل ان يكون

القمر مقترب من الارض لاقل من ثلثين مسافته الحالية (150000) ميل (اي منذ 500 مليون

سنة) وقتها بالجاذبية سيسقط علي الارض فلا بد ان القمر عندما بدا كان ابعد من 150000 ميل
اي انه بدا منذ اقل من 500 مليون سنة وهذا غير مناسب للتطور

وعامل المد والجزر

هو يجعل الجاذبية اعلي



تتحول المعادلة

$$DF / DR = 2Gm_1m_2 / R^3$$

حيث الفرق في قوة الجاذبية علي الفرق في المسافة هي ضعف الكتل علي مكعب المسافة وبهذا
نجد ان فرق القوة يزيد جدا اي قوة التجاذب تزيد وبشدة كثيره مع اي تناقص صغير في المسافة
هذا يجعل 500 مليون بسبب المياه تقل الي اقل من العشر اي المنظومة القمر والارض ليكون
القمر لا يسقط علي الارض تقل الي 50 مليون سنة

بل عامل اخر مهم وهو ان معدل التباعد ليس ثابت بل يتناقص أي انه في الماضي كان اكبر من 3.8 سم في السنة

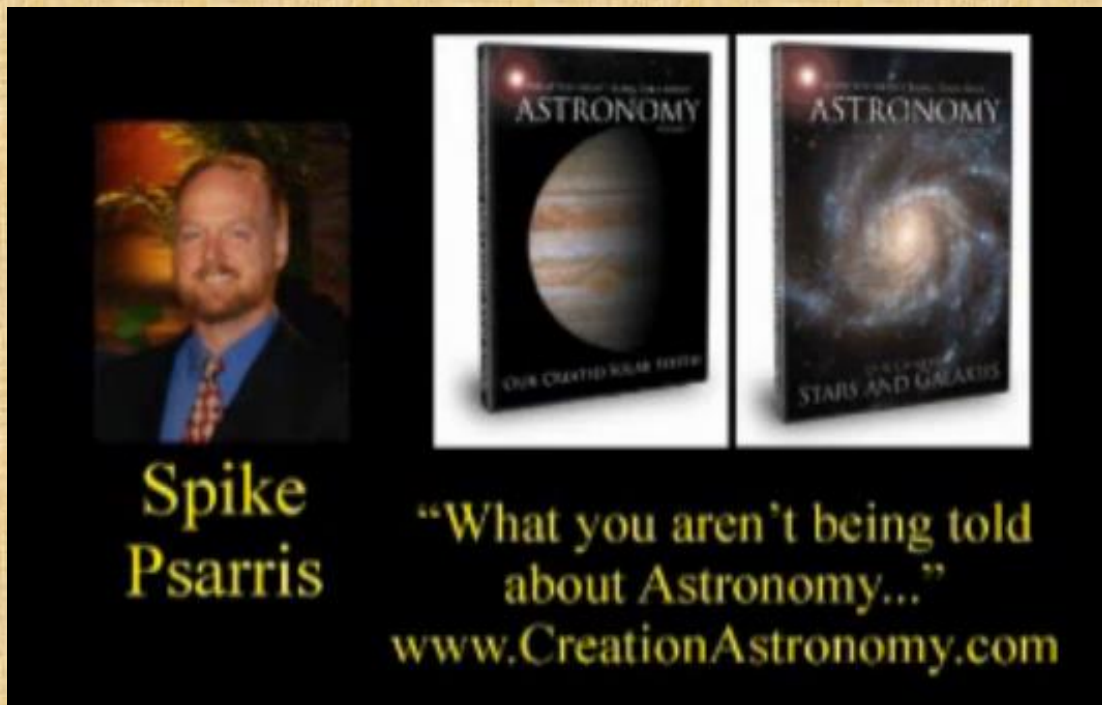
وبوضع الفرق في القراءات التي تقل اي في الماضي كانت اسرع في التباعد

an astronomical estimate of 5.6 cm/year (*Stacey, 1977, page 99*).

Lambeck gives 4.5 cm/year (*Lambeck, 1980, page 298*).

هذا يقلل الرقم الي 12 مليون سنة

بل عوامل اخري ليكون مناسب للحياة وغيره من العوامل التي قدمها العالم سبيك ساريس



Spike Psarris

“What you aren’t being told about Astronomy...”

www.CreationAstronomy.com

ينتج ان النظام الارض والقمر المعروف اقل من عشرة الاف سنة.

هذا بالطبع كارثة لفرضية التطور التي تحتاج الي وقت طويل الي 4.5 بليون سنة لكي تبرد الارض وتبدأ من 3.5 بليون سنة تكوين الشربة العضوية التي ظهر فيها اول كائن من 3 بليون سنة ليكون هناك وقت كافي لهذا الكائن البسيط وحيد الخلية من 3 بليون سنة ليتطور الي الانسان حاليا لو لا يوجد وقت لا يوجد تطور ويكون البديل هو الخلق.

ولكن في الحقيقة لو ادخلنا تاثير اقتراب القمر قليلا وما يؤدي من عوامل مختلفة مثل المد والجزر

وغيرها فالقمر مهم للحياة علي الأرض واهمية القمر لهذه المنظومة ان القمر هو يؤثر بالجاذبية علي الارض ويساعد في التحكم في طول اليوم والنهار والليل ولو كان الليل والنهار مختلفين علي الارض هذا مدمر للتطور لانه يجعل المكان المواجه للشمس يسخن جدا بطريقة قاتلة والغير مواجه للشمس يتجمد وايضا جاذبية القمر تؤثر بالثبات علي الارض وبدون هذا ممكن يحدث للارض تذبذب مدمر جدا لان الارض مائلة بمقدار 23.5 درجة بدون القمر الارض تتذبذب بطريقة مدمرة وايضا يؤثر بالمد والجزر وهذا يحرك المياه ويجعل دورة المياه الارضية تستمر وبدونه يوجد اشكالية في نمو النباتات وايضا المد والجزر مرتبط به دورة حيات كائنات كثيرة بل بدون هذه الحركة مستحيل حسب فرضية التطور ان يكون ظهر الكائن الاولي وحيد الخلية لانه بدون القمر لا يوجد تقليب للمياه وبالطبع بدون الكائن الاولي لا يوجد تطور وايضا يؤثر علي الرياح وهذه لها اهمية كبرى ايضا في تغيير وتجديد الجو باستمرار وايضا جعل الحرارة جيدة وبدونها تسخن جدا او تبرد جدا مناطق علي سطح الارض وايضا القمر اضائته بالليل مهمة لكثير

من النباتات والحيوانات الليلية وغيره من العوامل الكثيرة. لهذا باختصار يقول العلماء بدون القمر لما كان هناك حياة علي الارض ولما استمرت الحياة.

فالمدة والجزر لوحدة لو عدنا بالماضي الي بليون سنة حسب ادعائهم الاعمار يكون المد والجزر اقوي من الان بمليون مرة ويكون القمر يدور حول الارض ليس مرة في اليوم بل يدور 3.7 مرة في اليوم فتخيل معي اي كائنات سواء حيوانات او نباتات تعيش في سونامي يحدث عدت مرات يوميا بقوة اعلي من الان مليون مرة ؟ بالطبع هذا مستحيل

the Moon would have been 24,000 miles away from the Earth,
orbiting the Earth 3.7 times per day, causing tides 1 million times
higher than those we see today.

Do-While Jones

ولكن لو كان بالمقاييس الفيزيائية ان منظومة الارض والقمر قصيرة العمر هذا يؤكد عدم حدوث التطور بالقياسات وليس فرضيات.

ردود علماء التطور

حاول بعض علماء التطور ان يقولوا العكس أي ان تباعد القمر عن الارض في الماضي كان ابطأ بكثير ولكن البحث والمعادلات الرياضية ثبت عكس ما يحاولوا ان يدعوا لانه وجد ان سرعة تباعد القمر عن الارض تتباطأ اي انها كانت اسرع في الماضي وهذا يتدخل فيه عدة عوامل مثلا لكي

يهرب القمر من السقوط في جاذبية الارض ويصدم بها كان بالفعل يحتاج الي سرعة تباعد اسرع
هذا بالاضافة الي تاثرة بجذب المياه له الذي هو اعلي من الان لان كلما اقترب القمر من الارض
سيكون التجاذب بينه وبين كتلة المياه علي الارض اعلي فيحتاج لسرعة تباعد اكثر ليهرب منها



ولو كان يتباعد في الماضي بطريقة اسرع فهو بالفعل اقل بكثير من ما يدعوا انه بلايين السنين.
بل الحياة علي الأرض وجدت منذ الاف فقط وهذا يؤكد ان الخالق هو الذي خلق القمر كما خلق
الأرض هكذا



محاولة ثانية للخروج من هذا المأزق كانت بواسطة هانسن و فينش

The present rate of tidal dissipation is anomalously high because the tidal force is close to a resonance in the response function of the oceans; a more realistic calculation shows that dissipation must have been much smaller in the past and that 4.5 billion years ago the moon was well outside the Roche limit, at a distance of at least thirty-eight earth radii

المعدل الحالي للتبديد لالمد والجزر هو ارتفاع مفاجئ لأن قوة المد والجزر بالقرب من تردد من عمل التردد للمحيطات؛ يظهر عملية حسابية أكثر واقعية وتبديد يجب أن يكون أقل من ذلك بكثير في الماضي، وأنه قبل 4.5 مليار سنة كان القمر كذلك خارج حدود روش، على مسافة ثمانية وثلاثين على الأقل أنصاف أقطار الأرض

فقالوا بناء علي ذلك انه لم يكن اقرب من 151000 ميل وهذا يجعل المشكلة تختفي

Hansen 1982;

Finch 1982

Brush, 1983, p.78

واخري مشابهة قالت انه 155000 ميل

Chaisson and McMillan, 1993, p.173

هذا أيضا خدعة وكارثة كارثة لانه تردد المحيطات يجعله يتباعد اسرع أي ان يثبت ان معدل تباعده في الماضي كان اسرع من الان فهو دليل ضدهم ولو حسب هذه الحسابات ان القمر مستحيل ان يكون اقرب من 155000 ميل هذا يعني أيضا انه من المستحيل ان يكون اقدم من مليون سنة وهذا ما قلناه فدليلهم هو يؤيد كلامنا وليس العكس.

ثانيا لو كان القمر ثابت علي هذه المسافة ما الذي دفعه فجأه ان يبدا يتباعد رغم انه ثابت؟

فهذه المحاولة هي كارثة لهم.

محاولة اخري لاثبات ان سرعت تباعده كانت ابطا بكثير وهي ترسيبات في قيعان بعض البحيرات التي يدعوا انها ترسب طبقة كل سنة وادعوا من سمك الطبقات ان تاثير القمر كان اقوي في المد والجزر *tidally laminated sediments* ولكنهم يستطيعوا ان يقولوا الفروق بين هذه القوي توضح ان تباعد القمر كان اقل ولكن كل فرضياتهم فشلت عندما درس عالمين تاثير المد والجزر علي هذه الترسيبات

Tidal rhythmites and their implications

Mazumder & Arima

Earth-Science Reviews, 69 (2005) 79-95

[http://www.mantleplumes.org/WebDocuments/](http://www.mantleplumes.org/WebDocuments/MazumderESR2004.pdf)

MazumderESR2004.pdf

اثبتت ان هذه الطبقات لم تكن ترسيبات ملايين السنين بمعدل طبقة في السنة ولكنهم كلهم ترسبوا بسرعه في خلال أيام من طوفان مائي (طوفان نوح بالطبع ولكنهم يصروا علي رفضه) ثانيا دراستهم اثبتت ان الترسيبات تختلف سمكها ولا يوجد لها ترتيب واحد بمعني ترسيب سميك فاقل فاقل ولكن مختلف. بل أيضا دراستهم وضحت لو استخدم هذا المقياس سيكون هو دليل علي قصر عمر الترسيبات وهذا يعني قصر عمر الأرض والقمر. فهذا ايضا اصبح دليل ضدهم ولهذا بعض العلماء بدا يعترف ان هذا كارثة للتطور

This poses a serious problem for the evolutionists' time scale.

Moon Slipping Away from Earth", *Geo*, Vol.3 (July 1981) p. 137

ولهذا يعترفوا ان علماء اكثر بدؤا يؤمنوا بان الله هو الذي خلق القمر من وقت قريب ووضعه في
هذا المدار

Some scientists believe God created the Moon and placed it in orbit.

by Do-While Jones Feature Article – November 1997

**Barnes, Thomas G. Young Age for the Moon and Earth, *Impact* 110,
August 1982**

Brown, Walter

In the Beginning: Compelling Evidence for Creation and the Flood

Darwin, G.H.

On the influence of geological changes on the Earth's axis of rotation

الخلاصة

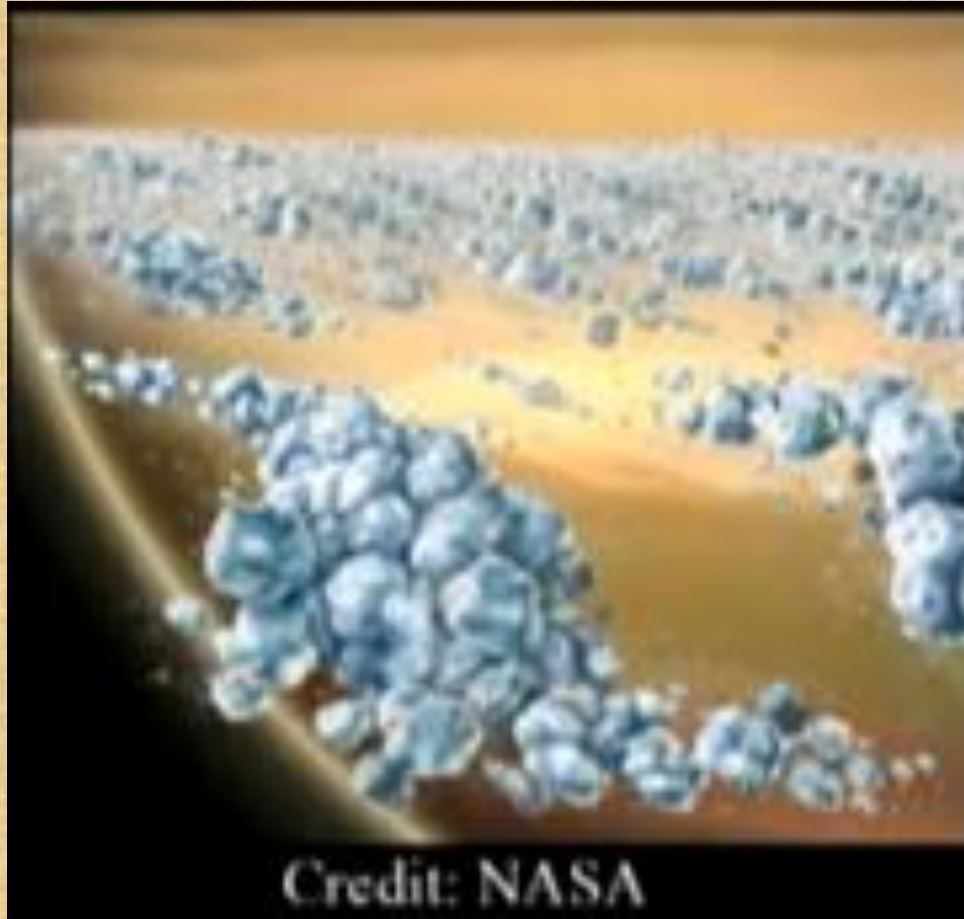
القمر يتباعد بمعدل 3.8 سم في السنة وهذا يتناقض اي انه كان في الماضي اسرع في تباعده ووبالعودة الي الماضي فكل سنة كان القمر اقرب بحيث يتلامث مع الارض منذ 1.5 بليون سنة ولكن هذا مستحيل بسبب جاذبية الارض ولو وضعنا في الحسبان الجاذبية التي تتناسب عكسيا مع مربع المسافة وايضا والمد والجذر يؤكد ان منظومة الارض والقمر لاتصلح ان تكون اكثر من 12 مليون سنة ولو وضعنا حسابات الظروف المناسبة للحياة مثل سرعة الرياح وسرعة الدوران وقوة المد والجذر وغيره نجد ان القمر كان اقرب بكثير الي الارض بطريقة مدمرة للحياة لانه القمر له تاثيرات علي الارض مثل تاثيرات علي المياه والرياح وتاثيرات القمر المهمة مثل المد والجزر علي الحياة نجد ان الحياة علي الارض لا تصلح ان تكون اكثر من بضعة الاف من السنين وهذا يؤكد الخلق وليس التطور.

18 أيضا ادلة كثيرة جدا فضائية مثل حلقات زحل واورانوس وهذه ساشرحها بالتفصيل في ملفات

التطور الكوني ولكن باختصار

الابحاث التي تدور حول حلقة زحل تؤكد انها قصيرة العمر وليست من عمر طويل هي تعتبر غبار فضائي للكوكب حجمها كبير. بل ما يثير الدهشة وهو سرعة تجمع هذه الذرات المتجمدة معا

واتخاذها اشكال



وهي مختلفة الأحجام وفي مرحلة التجمع لأنها من زمن قصير. وبسرعة التجمع هي بالتأكيد أقل من 10000 سنة ولا كانت الآن كلها حجمها كبير شبه متساوي.

بدأ اكتشاف هذا عن طريق مركبة فوياجير 1 Voyager في سنة 1980 م

Voyager 1 showed that the rings are highly structured and probably young

Burns, J., Hamilton, D. and Showalter, M., Bejeweled worlds,

Scientific American 286(2):64–73, 2002; p. 73

Saturn's rings were acknowledged to be rapidly changing and possibly dissipating.

Pollack and Cuzzi, ref. 2, p. 129.

Today, space probes have rediscovered rapid ring change and dissipation, as is evident from statements by many astronomers. For Jupiter, ring 'particles should last only a very short time—perhaps only a few thousand years'

Fix, J., *Astronomy*, WCB/McGraw-Hill, Boston, pp. 270, 275, 1999

it now appears that the length of time for planetary rings to dissipate is relatively short.

Eberhart, J., Saturn's 'ring rain', *Science News* 130(6):84, 1986.

so it should slow down very tiny dust particles and cause them to sink into the inner atmosphere in a few thousand years or less ...

Collisions between ring particles ... slowly [make] the ring wider

Esposito, L., The changing shape of planetary rings, *Astronomy*

15(9):6–17, 1987; p. 15

Their small mass suggests that the rings could ‘empty out’ fairly quickly.

Williams, D., Asteroid fact sheet,

<nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/factsheet/asteroidfact.html>, 31

January 2006.

بل احد علماء ناسا يقول انهم يحتاجوا يبتدعوا نظرية تفسر قصر عمر الحلقات لكي يحافظوا

علي نظرية قدم عمر المجموعة الشمسية

‘The theory that explained how Saturn’s rings could persist through

4.6 billion years of solar system evolution also explained why Saturn

was the only planet that could have a ring. Then those theories had to

be revised to account for the rings of Uranus. The revisions implied that Jupiter would not have a ring. Now Jupiter has been found to have a ring and we have to invent a theory to explain it.

Tippets, M., Voyager scientists on dilemma's horns, *CRSQ* 16(3):185,

كل هذا يؤكد ان حلقات زحل هي قصيرة العمر اقل من 10000 سنة وفلو كان المجموعة الشمسية 4.6 بليون سنة فكيف توجد الحلقات حتى الان؟ هذا الحلقات سندرس لاحقا في جزء التطور الكوني ان احتمالية تكوينها بالصدفة تتعدى الاستحالة فكون انها حديثة بالمقاييس والمعدلات هذا يشهد على صغر عمر المجموعة الشمسية وأنها خلقت هكذا من اقل من 10000 سنة ولم تتطور من سحابة من 4.7 بليون سنة. وان الله هو الذي خلق كوكب زحل بهذا المنظر الجميل لحلقاته ليشهد علي عظمة الخالق.

19 ايضا حجارة الحلقة الثلجية هي نظيفة بطريقة تؤكد انه لم يمضي زمن طويل اي بلايين السنين لتجمع هذه الصخور الثلجية تراب من الفضاء ويتغير لونها وهذا سندرسه لاحقا في قسم التطور الكوني بشيء من التفصيل.

20 امر اخر توجد دراسات تشير اليه وتقدم ادلة علي ذلك وهي ان نسبة مرتفعة من هذه الصخور هي ليست من ثلج فقط بل من امونيا متجمدة أيضا وهذه دراسة قدمها كوبر

G.P Kuiper

ولكن في هذا أيضا إشكالية وهي ان صخور الامونيا الثلجية هي تتبخر بسرعة اعلي بكثير من الثلج المائي وهذا يعني ان عمرها قصير جدا فكيف تكون لها وجود حتي الان علي شكل صخور لو كان عمره بلايين السنين بل هي غالبا بضعة الاف من السنين لتستمر حتي الان.

21 امر اخر أيضا وهو ان هذه الحلقات مساحتها واسعة في شكل اسطواني وهي مثل بقية الكواكب تتعرض الي صدمات النيازك والشهب المستمرة. لو حسبنا معدل التصادمات مثل القمر وغيره لوجدنا ان هذه التصادمات كان يجب ان تدمر حلقات زحل تماما في زمن قدره 200000 سنة. ولكن هذا لم يحدث ولا تزال الحلقات موجوده مما يعني ان حلقات زحل عمرها اقل من هذا بكثير بل لانتظامها هذا يوضح انها اقل من 10000 سنة.

بل تصادمات النيازك بها ليس فقط تدمر معظمها بل هي تجعل جزء اخر يدور في اتجاهات مختلفة خارج الحلقات وهذا لا يحدث.

22 امر اخر في هذه الحلقات انه حسب مجلة الاكتشافات ثبت انها تتباعد

Recent study suggests that the rings are not older than 100 million years.

ولا تتباعد فقط بل المسافة الفاصلة بينها وبين سطح زحل في قياسات لمدة 100 سنة تثبت انها تتسع

an increase in the widths of the rings and in the width of the gap between the planet and the inner edge of the B ring.

Strahler, 1987, pp.145-146

وهذا يضاف الي كل كم الأدلة الاخر عن هذه الحلقات التي تؤكد صغر عمر المجموعة الشمسية بما يناسب الكتاب المقدس.

حاولوا يردوا علي هذا بان القياسات القديمة غير دقيقة ولكن ردهم خطأ لان أيضا القياسات الحديثة تؤكد نفس الامر.

23 معدل تباطؤ الارض

مقدمة

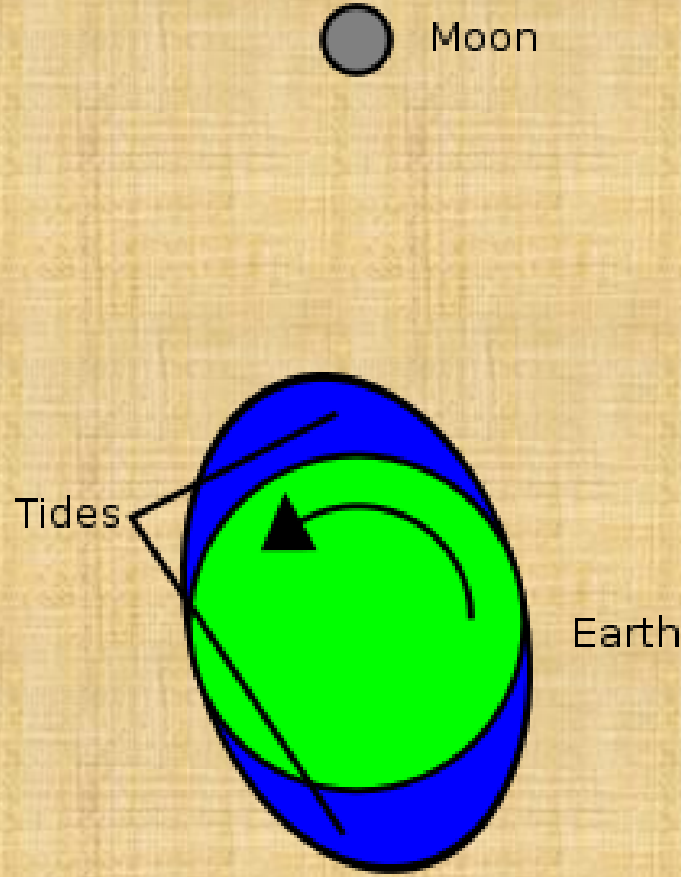
اكتشفنا أن الارض سرعت دورانها يتباطأ بمعدل تقريبا 62.4 ثانية في القرن بمعنى ان الارض كانت أسرع في الماضي ولكن سرعة الارض مرتبط بها اشياء مهمة وهي طول الليل والنهار والمد

والجزر وسرعة الرياح وغيرها الكثير من العوامل المثرة وبقوة على وجود حياة علي الأرض وكل هذه العوامل لو كانت مختلفة عن الان تجعل الحياة غير مناسبة بل عند حد معين تكون مستحيلة وبهذا تأكد ايضا من قياس معدل تباطؤ سرعة الارض ان الحياة على الارض قصيرة.

التفصيل

سرعة الأرض حول نفسها وهي تقريبا 1670 كم في الساعة او تقريبا 1040 ميل في الساعة ولكنه يتباطأ (هذا غير سرعتها حول الشمس التي هي 108000 كم في الساعة)

السبب في ذلك عدة عوامل اهمهم باختصار هو ان الجاذبية المتبادلة بين القمر والأرض تحدث ظاهرة المد والجزر ولكن بسبب دوران الأرض حول نفسها يكون المد اتجاهه ليس عمودي علي القمر ولكن مائل عنه بزاوية صغيره



هذا يجعل هناك قوة اضافيه **Angular momentum** لها تاثيرين

الأول هي انها تجعل القمر يتسارع قليلا سرعة او عجلة الهروب فيزداد مداره ويتباعد وهذا بالفعل

مقاس وتكلمت عنه سابقا ان القمر يتباعد بمعدل 3.8 سم في السنة

التاثير الثاني هو مقاومة لسرعة دوران الأرض مثل الفرمله فيجعلها تتباطئ. بسبب تباطؤ الأرض

البسيط هذا يطيل اليوم بمقدار لا نشعر به كل سنه ولكنه مقاس زمنيا وعندما يكون مؤثر وجمع

زمن يوازي 1 ثانية فرق في مقياس الوقت يضطروا ان يدخلوا ثانية في نهاية 30 يونيه قبل 1

يوليه او في نهاية 31 ديسمبر قبل بداية 1 يناير حسب كمية الزمن ولكن هذا لا نسمع عنه
باستمرار لانه غير مؤثر في حياتنا اليومية.

بدؤا يدركوا هذا الامر في سنة 1972 م ففي هذه السنة اضافوا ثانية بعد يوم 30 يونيه وبعد يوم
31 ديسمبر في نفس السنة لكي تنضبط مقاييس الوقت

Thomas G. Barnes, "Physics: A Challenge to 'Geologic Times,' "

Impact

**Pensacola
News
Journal,
12/6/1990**

Give 1990 one last tick before ushering in 1991

WASHINGTON — When you count off the final seconds of 1990, wait just an instant before cheering in 1991.

By international agreement, an extra tick will be placed between 1990 and 1991 to keep regular clocks in line with atomic clocks.

Atomic clocks are tuned to a particular quiver of the cesium atom and are accurate to a billionth of a second a day. But regular clocks use days as a measure, which are growing longer by a thousandth of a second or more daily as Earth's rotation slows.

Left unadjusted, the two systems could drift apart by almost a minute in a lifetime, making life difficult for astronomers, pilots, navigators and anyone trying to point an earth dish at a satellite.

فالارض سرعتها تتباطأ وهذا امر مقاس علميا بمقدار اقل من 0.002 ثانية في اليوم وهو يساوي

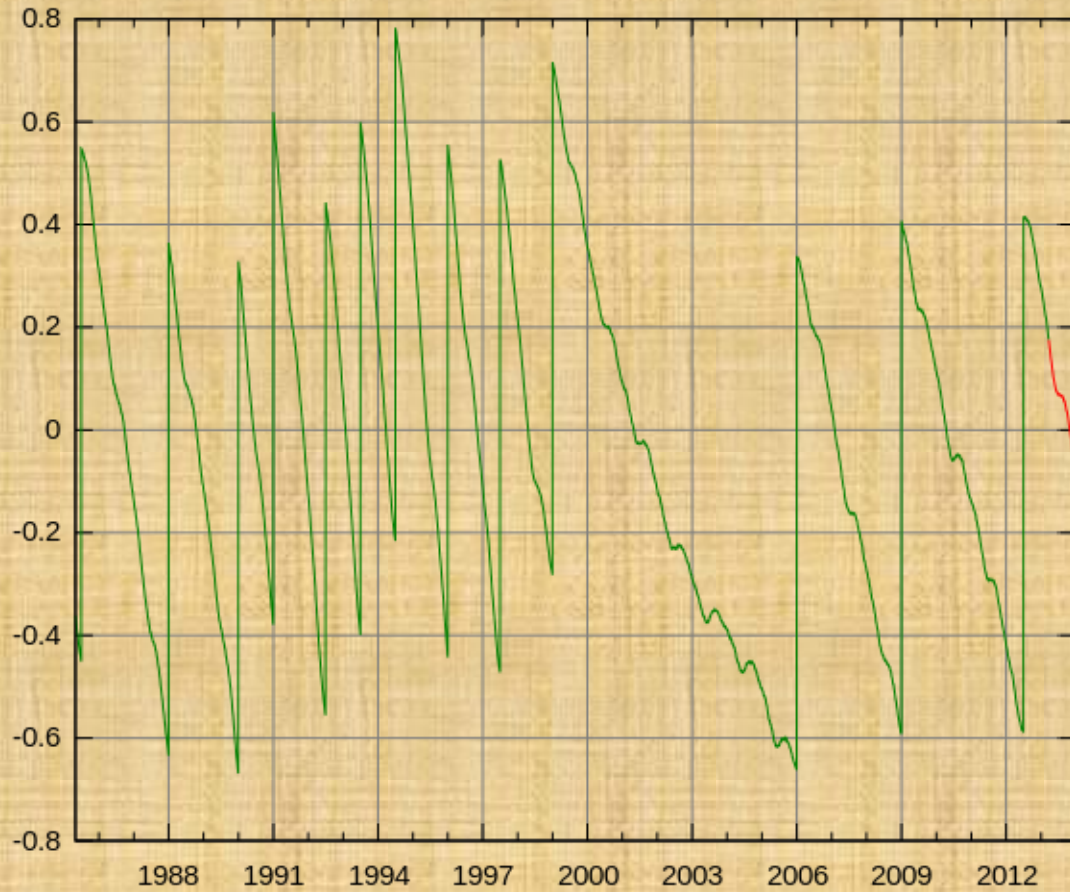
62.4 ثانية في القرن.

Time to Kill

“Earth’s Rotation is slowing down. To compensate for this lagging motion, June will be one second longer than normal. This ‘Leap Second’ announced by the International Earth Rotation Service in February, will keep calendar time in close alignment with international time.”

—*Astronomy Magazine*, June 1992, p 24

وهم بناء عليه يضيفوا ثانية كل سنة او سنة ونصف ولها حسابات



Graph showing the difference between UT1 Universal Time and UTC Coordinated Universal Time. Vertical segments correspond to leap seconds

ولاحظ ان المعدل ليس ثابت ولكن يقل وهذه ملحوظة مهمة فيما بعد

Past leap seconds:

- Jan. 1973
- Jan. 1974
- Jan. 1975
- Jan. 1976
- Jan. 1977
- Jan. 1978
- Jan. 1979
- Jan. 1980
- July 1981
- July 1982
- July 1983
- July 1985
- Jan. 1988
- Jan. 1990
- Jan. 1991
- July 1992
- July 1993
- July 1994
- Jan. 1996

**International Earth
Rotation Service**

Earth in Line for Time Tune-up

The International Earth Rotation Service has announced that an extra second will be added to the month of June. A leap second, first introduced in 1972, can be applied twice a year to keep universal time (UT) synchronized with international atomic time (IAT). IAT is based upon vibrational frequencies found in atoms and molecules employed by various atomic clocks around the world.

Atomic clocks have an accuracy of around one part in a billion, while UT, based upon the daily motion of stars over Greenwich, England, lacks comparable accuracy due to variations in Earth's rotation.

Pull up a chair and tune into the event by listening to U.S. National Bureau of Standards time signal station WWV, located at 2.5, 5, 10, 15, and 20 MHz on your shortwave radio. Canadian listeners can tune into CHU Canada at 3.330, 7.335, and 14.670 MHz.

Festivities commence at one second to midnight (UT) June 30, that's 7:59:59 p.m. EDT. No radio, you say? Call the U.S. Naval Observatory master clock at (202) 653-1800.

20 ASTRONOMY

Astronomy
June, 1994

1996 will start a little later

By RANDOLPH E. SCHMID
Associated Press Writer

WASHINGTON (AP) — 1996 will be delayed briefly.

The nation's official clocks will add a "leap second" at the end of the year, the National Institute of Standards and Technology says.

Leap seconds are added periodically to keep the highly accurate atomic clocks in tune with the Earth.

The Earth isn't as regular as the clocks. It can speed up or slow down, the result of friction from the oceans sloshing around, perhaps from the atmosphere and maybe other factors that scientists don't fully

الارض تدور في الفراغ وتتأثر بجاذبية الشمس وايضا تتأثر بدوران القمر حولها

والارض في خارجها قشرة ارضية ولكن في داخلها معادن منصهرة وهذه المعادن بينها وبين القشرة

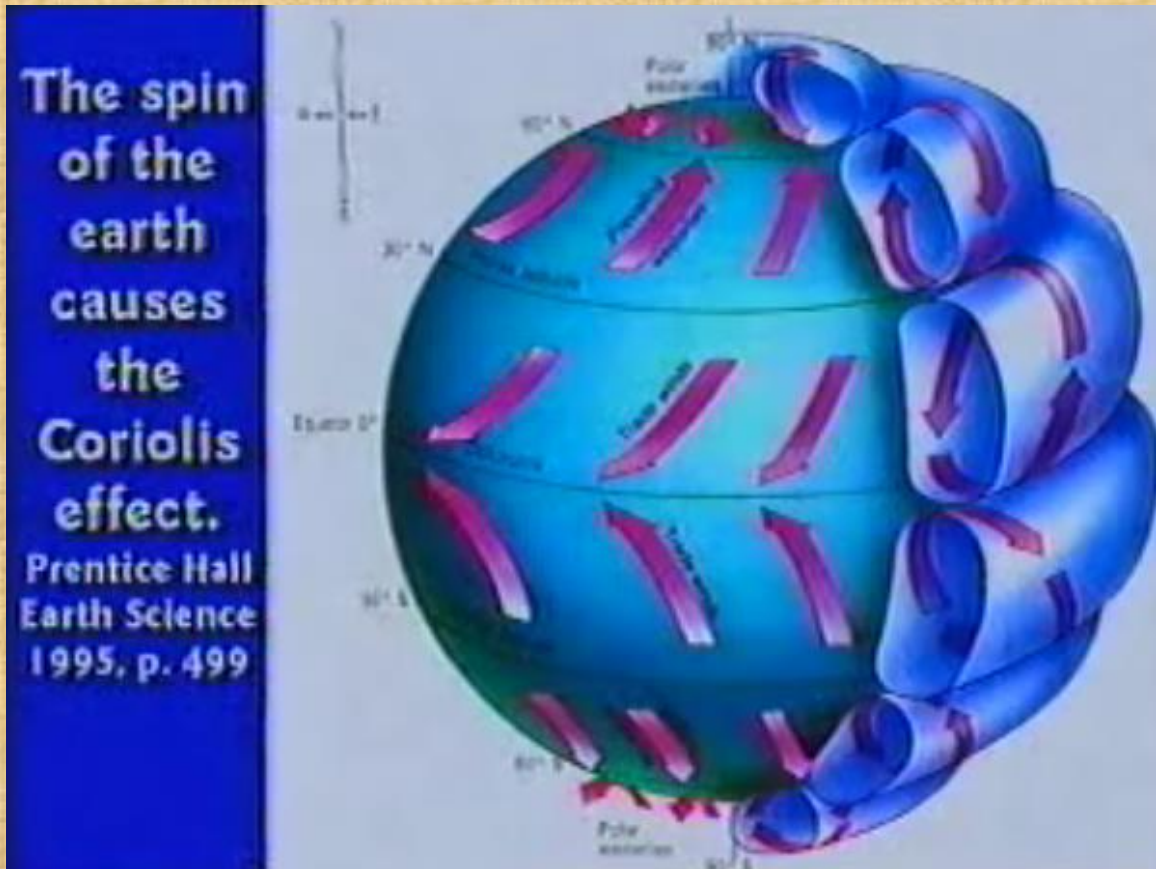
احتكاك اثناء الدوران.

وايضا المياه بسبب المد والجزر تسبب تاثير علي حركة الأرض بفرملة وتسمي

Tidal brake

وهذا ايضا يؤثر علي سرعة الارض

والعامل الثالث هو تسخين الشمس للهواء الذي يصعد الي اعلي وينزل مكانه الهواء البارد مسببا حركة الرياح وحركت الرياح هذه رغم تاثيرها الضعيف ولكنها ايضا تسبب مقاومة للارض ويسبب الكوراليس ايضا



والنقطة المهمة هنا

لو كانت الارض تبطئ فهي في الماضي كانت أسرع في دورانها حول نفسها في الماضي القريب وأسرع في الماضي البعيد.

لاحظنا من القياسات انه غالبا في الماضي كان معدل التباطؤ أسرع أي كل سنة يضاف ثانية وحاليا كل سنة ونصف يضاف ثانية ولكن سترك هذا الامر كما قلت لاحقا.

يتسائل البعض لماذا لا نشعر به ولا نغير ساعاتنا ولا الكمبيوتر يتأثر؟

الإشكالية في هذا اننا لا نشعر به لان تعريف الثانية هو وحدة من اليوم أي 1\86400 (

1\24*60*60) وهذا مقياس الثانية الذرية فاذا سرعة الأرض قلت شيء بسيط جدا بمقدار اقل

من 2 علي الف من الثانية في اليوم او اكثر قليل وطالت السنة بمقدار ثانية او اقل هذا يجعل

اليوم يطول بشيء بسيط جدا لا نشعر به ولكن مقياس الثانية رغم انه تغير UT1 ولكن UTC

لايزال ثابت فهو لا يزال 1\86400 من اليوم الذي طال قليلا جدا.

بدون تعقيدات أكثر ما يهمنا في هذا الامر الاطالة لا تغير في مقياسنا ولكن تغير في مقاييس

علمية.

اليوم 86400 ثانية والسنة تقريبا 31557600 ثانية وبمعدل 25 ثانية في 40 سنة أي 62.4

في القرن اقل او بمعنى 0.624 ثانية في السنة وهذا مقاس

This was done 22 times in the 30 year period from 1970 to 1999; the process has continued to the present time

"NIST time scale data archive," National Institute of Standards and Technology,"

وهذا إشكالية التي لا يدركها الكثيرون حتى الان لان الصورة لم تظهر ولكن الإشكالية انها تجعل

الحياه مستحيلة منذ ملايين السنين لانه ستكون الأرض تدور بسرعة خرافية واليوم لا يوجد فيه

وقت كافي منذ 60 مليون سنة فقط

السنة بها 31,557,600 ثانية ولكن تنقص كل سنة 0.624 ثانية فمنذ 6000 سنة يكون

اليوم اقصر 10 ثواني وهذا لا شيء ولكن منذ 50 مليون تكون اليوم قصير جدا

($0.624 * 50000000 = 31,200,000$) فكانت السنة اقصر 31.2 مليون ثانية ولكن

السنة هي 31.5 مليون سنة أي السنة منذ 50 مليون سنة فقط 357600 أي اليوم كان 16

دقيقة فقط ولا نستطيع ان نعود الي اكثر من 60 مليون يكون اليوم لا شيء)

وهذا يعني منذ اكثر من 50 مليون سنة مستحيل وجود حياة علي الأرض لسرعتها الرهيبة.

هذا كله لو معدل التناقص ثابت وهو 62.4 ثانية في القرن ولكن مع اقتراب القمر من الأرض

يكون المد والجزر اقوي وتأثير فرامل المد tidal brake اقوي فسرعة تباطؤ الأرض يكون اعلي

أي الأرض تتباطئ بعجلة وليس سرعة ثابتة أي كل قرن كان اقرب فيه القمر كان تباطؤ الأرض

يتضاعف عن 62.4 ثانية في القرن بمعدل هندسي وليس حسابي هذا يعني ان 50 مليون ليس

صحيح بل منذ 1000000 سنة الأرض كانت سرعتها 12 مره واليوم اقصر 12\1 من الان

وهذا يعني ايضا الرياح كانت أسرع بكثير 12 مره (سرعة الرياح حاليا التي تصل الي 50 ميل

تكون مدمرة فتخيل لو كانت أكثر من هذا 12 مرة منذ مليون سنة او اقل هذا يعني استحالة

وجود حيوانات ونباتات علي سطح الارض من قوة الرياح فقط منذ مليون سنة) وهذين العاملين

معا هذا يجعل الحياة علي الارض منذ ليس بلايين او ملايين السنين بل من مئات الألوف اصعب

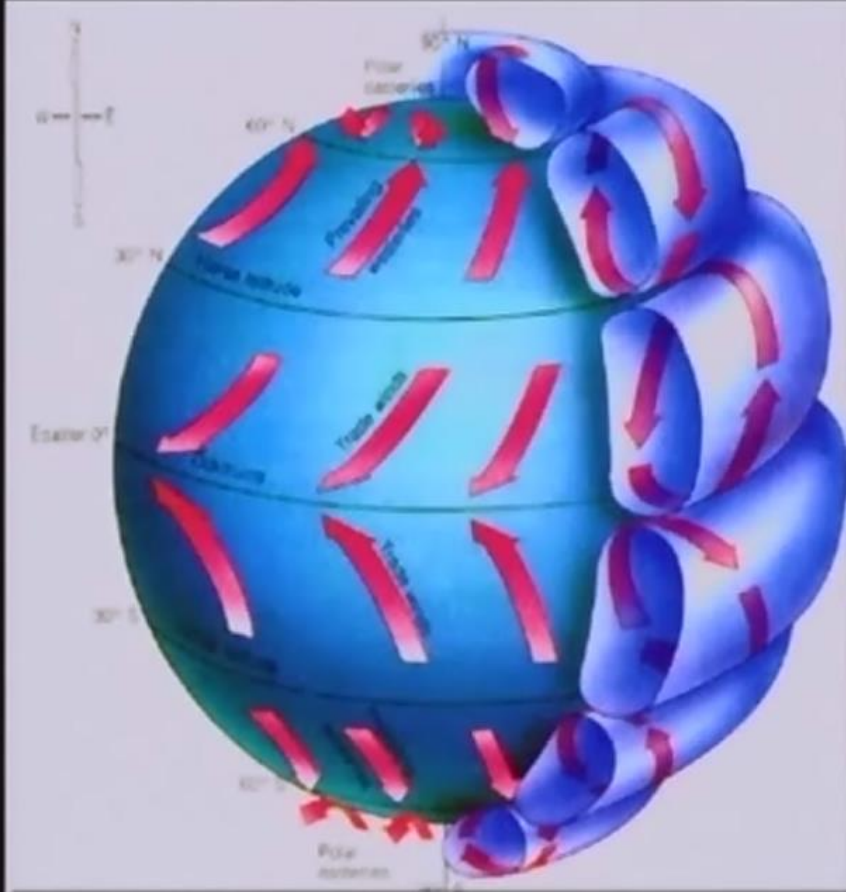
بكثير



فالرياح ستتعدى 5000 ميل في الساعة وهي سرعة رهيبة (السرعة الان لو تعدت 60 ميل في الساعة تعتبر خطر وينصح بعدم السواقه وبعد هذا تحدث إعصار) هذه سرعة ليست تقضي علي أي حياة أرضية حيوانية ونباتية بل تنحر الجبال في وقت قليل وتفرغ مياه البحار من قوة الرياح التي ستحمل المياه معها أي أيضا لا يوجد حياة بحرية فتخيل بحر او بحيرة تتعرض لرياح سرعتها 5000 ميل رغم ان اقل من عشر ذلك يحمل طائرة فبالتاكيد ستفرغ البحيرة او البحر في وقت قليل وبالطبع لن يوجد حياة بحرية. هذا فقط من اقل من مليون سنة.

**The spin
of the
earth
causes
the
Coriolis
effect.**

**Prentice Hall
Earth Science
1995, p. 499**



فكيف عاشت الأشجار و الديناصورات والحيوانات والمراحل الاولى من تطور الانسان والكائنات

البحرية في مثل هذا الرياح ؟

وليس الرياح فقط بل الليل والنهار سيكون قصير جدا بمعنى منذ 1000000 سنة اليوم هو

ساعتين فقط ساعه ليل وساعه نهار وهذا يجعل الحياة النباتية والحيوانية أيضا مستحيلة

وأيضا سرعة الدوران ترفع حرارة الأرض جدا بسبب هذه الطاقة للرياح في بعض المناطق وتجعل

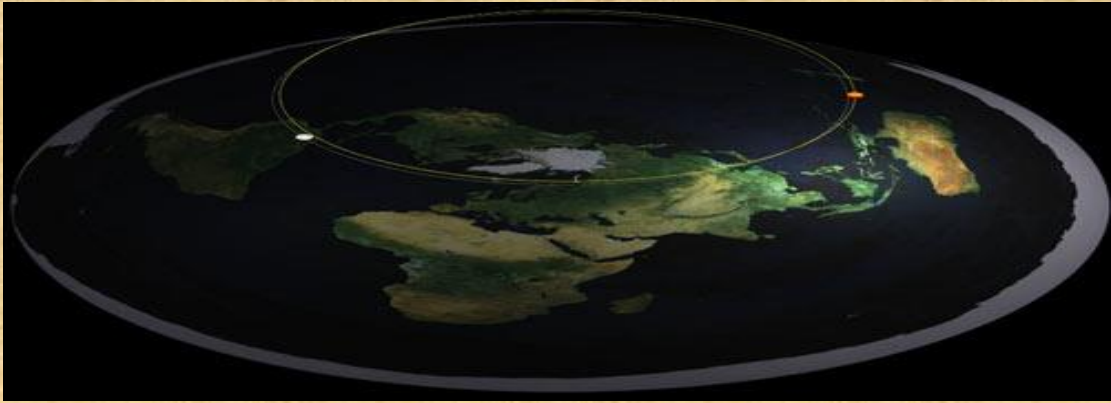
الحياه مستحيلة عليها مؤكدا انه حتي لو كانت الأرض 1000000 سنة فقط فهذا يجعلها ساخنة

جدا في بعض المناطق.

اذا بهذا المقياس وأكرر مقياس وليس فرض مستحيل الحياة علي الأرض في اقل من مليون سنة بل لو حسبنا سرعة الرياح المناسبة والمد والجزر وغيره سنجد انه اقل من 10000 سنة.

ايضا مقياس فيزيائي اخر وهو ان الارض لو كانت تدور بسرعة شديدة في الماضي هذا يعني انبعاج الارض سيكون كبير جدا لسرعة دوران الاستواء وبطيء دوران القطبين وكان في هذه

الحالة الارض يكون شكلها بيضاوي اكثر بكثير من الان



بل يقترب من القرص وبخاصه لو كان يحدث هذا الامر والقشرة الارضية لم تتكون بعد ولا زالت منصهره. ففرق القطرين الذي هو 20 ميل هو يوضح ان الارض لم تكن بهذا القدم بخاصه مع وضع في الحسبان تباطؤها اي سرعتها في الماضي

بل هذا أصلا يؤكد ان الأرض ليست فقط غير قديمة بل هي لم تبدأ ككتلة منصهرة

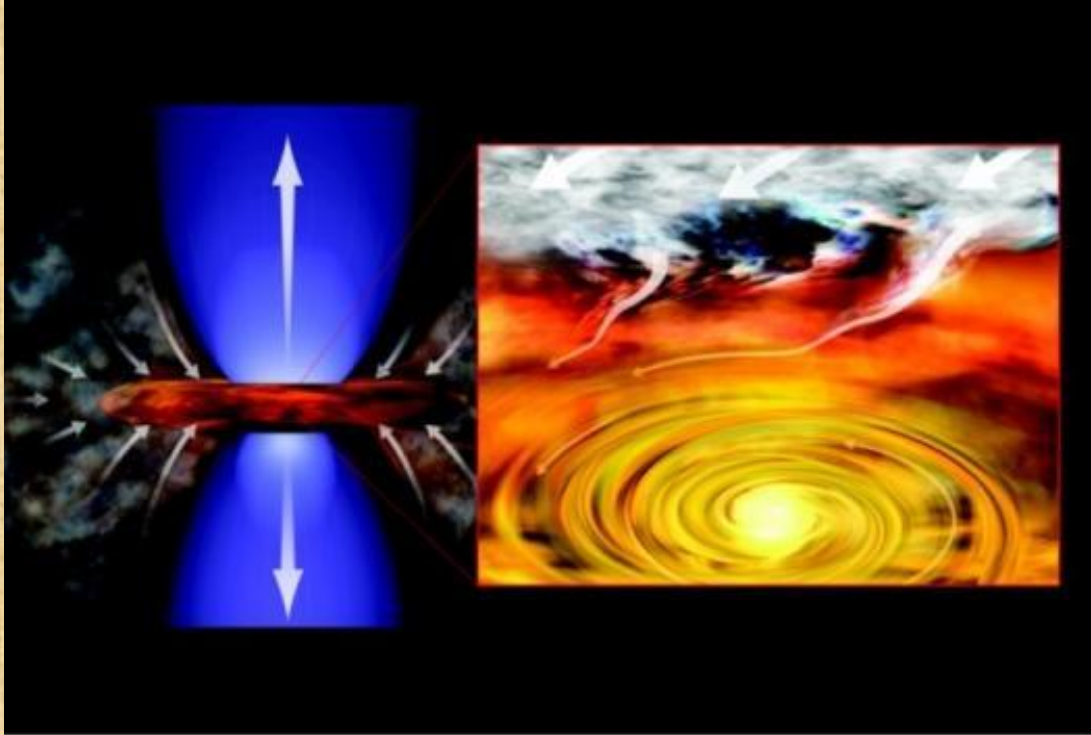


لأنها لو كانت تكونت من كرة منصهرة في البداية تدور حول نفسها بسرعة لكانت كونت شكل

قرص وليس كرة



ومن يريد ان يتأكد من ذلك يحضر قطعة عجينة ويمد فيها خيط ويجعلها تدور بسرعة سيجدها تحولت من كرة الى قرص.



حاول علماء التطور يقولوا ان هذا غير صحيح وان معدل تباطؤ الأرض كان في الماضي 5 ملي ثانية في السنة ثم شعروا انه كثير فقللوه مره اخري الي 1.7 ملي ثانية (1\1000 ثانية) في القرن (وهذا الرقم الذي ستجدوه في المواقع العلمية) ورغم ابسط دليل علي هذا انه خطأ هو زيادة السنة بمقدار 25 ثانية في 35 سنة وهذا مقاس ومعلن وليس فرضية أي بمعدل 71.4 ثانية في القرن

Announced leap seconds to date

Year	Jun 30	Dec 31
1972	+1	+1
1973	0	+1

1974	0	+1
1975	0	+1
1976	0	+1
1977	0	+1
1978	0	+1
1979	0	+1
1980	0	0
1981	+1	0
1982	+1	0
1983	+1	0
1984	0	0
1985	+1	0
1986	0	0
1987	0	+1
1988	0	0
1989	0	+1
1990	0	+1

1991	0	0
1992	+1	0
1993	+1	0
1994	+1	0
1995	0	+1
1996	0	0
1997	+1	0
1998	0	+1
1999	0	0
2000	0	0
2001	0	0
2002	0	0
2003	0	0
2004	0	0
2005	0	+1
2006	0	0
2007	0	0

2008	0	+1
2009	0	0
2010	0	0
2011	0	0
2012	+1	0
2013	0	
Year	Jun 30	Dec 31
	10	15
Total		25

Current TAI – UTC

35

والمعدل يقل

الفرق بين المعدلين المقاس والذي يدعوه هو 1: 42000

فكيف رغم انه في اخر 40 سنة مقاسه اضفنا 25 ثانية من 35 ثانية اضفناهم حديثا ويفترضوا في الماضي كان فقط 1.7 ملي ثانية في القرن ؟ هذا يعني في القرن يجب ان نضيف 0.0017 ثانية رغم اننا نضيف في القرن فعليا 62.4 ثانية فكيف نقبل معدلهم ؟

اعتبر هذا استغناء لمن يقولوا له هذا الكلام

فهل الأرض فجاء قررت ان سرعة تباطؤها يزداد بمعدل 42000 مرة من 1.7 ملي ثانية في

القرن الي 62.4 ثانية في القرن؟

ايضا مقياس 62.4 ثانية في القرن يناسب المعادلات الفيزيائية لتباعد القمر بسرعة 3.8 سم في السنة المقاس.

بل الدراسة البسيطة توضع ان تأثير المد والجزر في الماضي كان أقوى لقرب القمر فمعدل تباطؤ الأرض في الماضي كان أقوى بسبب فرملة المد والجزر الأقوى. اي الارض كانت سرعتها اعلي بكثير ويقل سرعتها بمعدل أكثر بكثير من الان.

هذا أيضا يقف عقبة قوية امام فرضية التطور الخطأ بالقياسات العلمية وليس الفرضيات.

وأیضا رغم كل هذا ووضوح خطأ مقياسهم ولكن لو تماشنا معهم جدلا فسنجد يقول علماء

الفضاء وعلماء التطور ان الارض كانت منذ 620 مليون اليوم فقط 21 ساعة وكانت 13.1

شهر في السنة وكان 401 يوم في السنة. هذا كلامهم

Williams, George E. (2000). "Geological constraints on the

Precambrian history of Earth's rotation and the Moon's orbit". *Reviews of Geophysics* 38 (1): 37–60.

مع ملاحظة لو قبلنا هذا لكيلا نختلف مع مؤيدي التطور سنجد ان منذ 620 مليون سنة كانت

قوة الرياح والمد والجزر مدمرة لا تصلح للحياة على اليابسة سواء حيوانات والنباتات فكيف يتفق

هذا مع فرضية التطور

ولكن هذا أيضا يعتمد فقط على المعدل الحالي كما لو كان ثابت بمقياسهم ولو وضعنا في الماضي عامل ان القمر كان اقرب فكان معدل تباطؤ الأرض كان اسرع في الماضي اي ان الأرض كانت اسرع بكثير في الماضي بسبب تاثير القمر الاقرب.

ولكن حسة بالحقيقة معقده هنا

<http://www.creation-answers.com/slowing.htm>

ولكن ساقبل مقياسهم وان سرعة التباطؤ هي فقط 1.7 ملي ثانية في القرن وأيضا ساقبل ادعاء انه ثابت.

بمعني انه منذ 2000 ق م كان اليوم أقصر 0.07 ثانية من اليوم الان

هذا يجعل سرعة دوران الأرض اعلي بنفس المقدار

لو عدنا الي 4.6 بليون سنة مضت عندما كانت الأرض كتله ساخنه منصهره تدور بسرعة فيها السنة أقصر من الان بمقدار 78000 ثانية أي تدور الأرض حول نفسها بمعدل أعلي من الان هذا يجعل الأرض يجب ان تأخذ شكل أكثر انبعاج بكثير

هذا مكن بعض علماء الفيزياء بافتراض ان الأرض بدأت كروية ومن حساب شكل الأرض الحالي انه ينتج مما هو اقل من 24 مليون سنة وهذا رغم انه بمقياسهم الا انه غير مناسب للتطور ولا يكفي

ولهذا بعض علماء التطور اعترف بان بالفعل هذا يثبت ان عمر الأرض صغير

Wysong, "*Age of the Earth*," (1981 ?), Page 21.

هذا لو تماشيننا معهم في كل هذه الفرضيات المغلوطة بوضوح ولكن كما قلت المقاس هو تناقص
بمعدل 62.4 ثانية في القرن وكان اعلي في الماضي هذا ليكون طول اليوم والليل والنهار
والرياح والمد والجزر يجعل عمر الحياة على الارض أقصر بكثير مما يدعى الامر المقاس جعل
كثيرين لا يقدرّون ان ينكروه

و مقالة لسكوت هوس يذكر المعدلين ويوضح انه حتى بالمعدل البطئي غير مناسب للتطور
فيقول

This averages about 0.7 seconds per year or in excess of 2
milliseconds per day. This may not seem like much. But it amounts
to over 20 milliseconds difference in the length of a day per decade,
0.2 seconds per century, 20 seconds per 10,000 years. If this rate
were constant, the loss would be over 9 million seconds per day over
the 4.5 billion years that scientists believe the earth has
existed. Since there are only 86,400 seconds in the day, that is
clearly impossible.

Still, If the earth's rate of deceleration has extended throughout the
life of the earth at even a fraction of the present rate, then:

معدل 0.7 ثانية في السنة او حتى معدل 2 ملي ثانية في اليوم هذا قد يبدو للبعض ليس بكثير ولكن فرق 20 ملي ثانية في عشر سنين او 0.2 ثانية في القرن او 20 ثانية في 10000 سنة لو هذا المعدل ثابت (بالدراسة كما قدم هو أكثر ولكن تماشنا مع كلامهم انه ثابت) فيكون الفرق 9 مليون ثانية في اليوم في 4.5 مليار سنة التي يؤمن بها العلماء لوجود الارض. ولكن لان هناك فقط 86400 ثانية في اليوم فقط فهذا بوضوح مستحيل

ويظل لو معدل تباطؤ الارض لو مستمر طول تاريخ الارض او حتى اقل منه فيكون

1 If the earth's rotational speed had started off at a reasonable value 4.5 billion years ago, as supporters of evolution claimed, it would have essentially stopped turning by now. That clearly has not happened.

2 Since the earth's speed at the equator is currently about 1,609 kph (1,000 mph), its rotational speed would have been extremely high 4.5 billion years ago. The earth would have flattened into the shape of a pancake long ago. That clearly did not happen either.

1 لو دوران الارض بدا منذ 4.5 بليون سنة كما يقول التطور فلا بد ان تكون الارض توقفت عن

الدوران الان (منذ فتره طويلة) ولكن هذا واضح انه لم يحدث

2 ولان سرعة الارض 1609 كم في الساعة يكون سرعة الارض عالية الي ابعد الحدود منذ 4.5

بليون سنة فيجب ان تكون الارض تسطحت لشكل قرص من وقت طويل جدا ولكن هذا ايضا لم

يحدث

Thus, they conclude, the age of the earth must be a very small

fraction of 4.5 billion years that these observations, along with other

indicators, points to an earth of less than 10,000 years of age. If this

is true, then evolution could not possibly have happened. There

simply would not have been sufficient time for the present diversity of

life forms on earth to have evolved. The species must have been

specially created recently.

ولهذا هذا يقود ان عمر الارض صغير جدا فهو كسر صغير من 4.5 بليون حسب ما هو ملاحظ

هذا مع ادلة اخرى يشير الي ان عمر الارض اقل من 10000 سنة فلو كان هذا صحيح إذا

التطور مستحيل ان يكون حدث وهذا ببساطة لأنه لا يوجد وقت كافي لحدوث تطور التنوع في

اشكال الحياة على الارض. إذا الاجناس لابد ان تكون خلقت بطريقة خاصة حديثا.

Scott Huse, *"The Collapse Of Evolution,"* (1996), Page 25.

انتهي كلامه

وأیضا قال شيء مشابه أستاذ الفيزياء بارنيز

Barnes, T. G. 1974. Physics: A challenge to “geologic time.

The rate of rotation of the earth has been slowing down as a result of tidal friction and other factors, including some less known effects such as that of the solar wind drag on the earth's magnetic field. (2)

Thermal energy within the earth has been decaying through the process of conduction to the surface of the earth and radiation out into space from the surface of the earth. (3) Magnetic energy associated with the earth's dipole magnet has been decaying, causing a growing diminution of the magnetic field that shields the earth from cosmic and solar radiation hazards.

The measured decay rates associated with each of these decay processes, together with reasonable constraints on their initial state, enable physicists to find limits to the possible age of the earth. Kelvin used the first two decay processes to establish limits of: (1) less than a billion years; (2) less than 24 million years; respectively, on the earth's age. Of course the shorter limit is the controlling one and Kelvin held to less than 24 million years for the earth's age. More recently, the author has taken some clues from theoretical work by

Sir Horace Lamb, some extensive observational data, assumed a reasonable constraint on the upper limit of the earth's magnetic field, and the laws of electromagnetism to arrive at an age of the earth's magnet of less than 10,000 years. Since there is no known geophysical means for starting up such a huge magnet in the earth within that period, one also concludes that the age of the earth itself is less than 10,000 years.

وهذه ليست المشكلة الوحيدة ولكن اين هي اثار سرعة دوران الأرض الاعلي كخطوط تجعلها

مناسبة لسرعة الدوران الاعلي من الان ؟ لا يوجد

هذا يؤكد ان الأرض هي بالفعل اقل من 10000 سنة ولم تبدأ منصهره وبردت تدريجيا بل بدأت

علي هذا الشكل

Kelvin noted that, even if the earth had been molten and consolidated *at some time appreciably less than a billion years ago*, it would still have evidences of that centrifugal effect and its *continents would run east and west around the equator rather than the present configuration of continents running more or less north and south.*

Today there is evidence that the earth's rate of rotation is slowing even more than the value used by Kelvin. Hence his physical

argument is even stronger today. No one has ever really challenged his physics. Geologists just chose to ignore it. Nevertheless the actual configurations of the continents and seas refute "historical geology's" claim of a 4.6 billion year age for the earth. The continents stand as testimony to a recent creation of the earth, at the maximum of, not more than, say, about 500 million years old by this evidence alone.

هذا لو تماشنا معهم في كل هذه الفرضيات المغلوطة بوضوح ولكن كما قلت المقاس هو تناقص بمعدل 62.4 ثانية في القرن وكان اعلي في الماضي هذا ليكون طول اليوم والليل والنهار والرياح والمد والجزر يجعل عمر الحياة على الارض أقصر بكثير مما يدعى الامر المقاس جعل كثيرين لا يقدرّون ان ينكروه

الخلاصة

سرعة تباطؤ الارض وهو 62.4 ثانية في القرن هذا يوضح ان سرعة الارض في الماضي كانت اعلي وسرعة الارض تؤثر على سرعة الرياح والسخونة الرهيبة وغيرها وهذا يجعل الحياة مستحيلة أكثر من مليون سنة بل لو وضعنا فيها تأثير القمر الذي كان اقرب كل سنة يزيد المعدل هذا

يوضح ان الحياة علي الارض بما يناسب سرعة الارض في الماضي هي قصيرة اقل من عشرات الالوف وليس من مليارات من السنين وهذا يناسب ان تكون الارض خلقت هكذا منذ اقل من 10000 سنة كما قال الكتاب المقدس.

24 أيضا الأدلة الضخمة التي تؤكد صغر عمر المجموعة الشمسية من معدل برودة المشتري (المشتري يشع حرارة ضعف التي يكتسبها من الشمس) وزحل (زحل يشع حرارة ثلاث اضعاف التي يكتسبها من الشمس)

وايضا الأقمار المختلفة والتي معدلات البراكين المرتفع جدا ومجالاتها المغناطيسية وغيره تؤكد قصر عمر المجموعة الشمسية بادلة ضخمة وهذه سأتكلم عنها بالتفصيل في ملفات التطور

الكوني

كل هذا يؤكد صغر المجموعة الشمسية بما يناسب ما قاله الكتاب المقدس وليس ادعاء علماء التطور. وبسبب عدم وجود وقت طويل اذا التطور مستحيل ان يكون حدث وهذا ببساطة لانه لا يوجد وقت كافى لحدوث تطور التنوع في اشكال الحياة علي الارض. اذا الاجناس لابد ان تكون خلقت بطريقة خاصة حديثا. اذا ما قاله الكتاب المقدس عن ان الرب الاله خلق الارض منذ اقل من 10000 سنة وخلق عليها كل الكائنات هو الصحيح بالمقاييس العلمية (بالطبع نؤمن بهذا ولكن لمن لا يؤمن ايضا العلم الحقيقي بالمقاييس وليس الفرضيات يشهد علي عمل الله)

25 مقياس اخر له نفس العلاقه وهو معدل برودة سطح الأرض

لو كانت الأرض بدأت فعلا ساخنة منصهره وبدأت تبرد تدريجيا الإشكالية في هذا ان القشرة الأرضية موصل رديئ للحرارة فعندما يبرد القشره الخارجية بمعدل قدم هذا يقلل نفاذ الحرارة جدا مع اعتبار ان الان حرارة سطح الأرض في حالة شبه ثبات فما تكتسبه الأرض من حراره بسبب الشمس وبسبب الدوران وبسبب الاحتكاك ونسبه ضئله جدا من باطن الأرض تقريبا تساوي ما تفقده الي الفضاء يوميا. بوضع هذه العوامل معا في برنامج للكمبيوتر قام به كيلفين خرج بنتيجة ان الأرض لو بدأت منصهره فهي اقل من 24 مليون سنة وهذا لا يناسب عمر التطور.

Kelvin was able to compute the *temperature gradient near the surface of the earth as a function of time lapsed from its initial state*. He then assembled enough data on the earth's temperature gradient to evaluate the time lapsed since the assumed initial state. His best value for the earth's age limit, found by this method, was 24 million years.

لكن لو الأرض بدأت بالفعل مغطاه بالمياه باردة السطح هذا يناسب تماما 7000 سنة كما قال

الكتاب المقدس

<http://www.icr.org/index.php?module=articles&action=view&ID=63>

26 دليل اخر وهو بعض العناصر المشعة في القمر

U-236 Uranium

Th-230 Thorium

أولا اليورانيوم 236

نصف عمر اليورانيوم 236 هو 2.348×10^7 أي من 23 مليون سنة ونصف

هذه العناصر نصف عمرها قصير فيجب ان تكون اختفت من القمر منذ زمن بعيد لو كان القمر

منذ بلايين السنين ولكن وجودها يوضح قصر عمر الارض

حاول بعض مؤيدي التطور الرد علي ذلك بالسخرية كالعادة من المؤمنين بالخلق واتهامهم

بالجهل وانهم لا يعرفون فقالوا ا

Both Th-230 and U-236 can be generated through radioactive decay

of U-238 -- and U-238 is *not* short-lived. In point of fact, the half-

life of U-238 is a bit less than 4.5 billion years! Th-230 is part of the

normal sequence of decay products generated by U-238; as for U-

236, it's produced by uranium ore whenever there's enough slow

neutrons in the neighborhood.

Thus, the Th-230 and U-236 we see on the Moon are of recent origin, *not* part of the Moon's primordial supply, and therefore do not constitute evidence for a young Earth.

اي انهم ينتجوا من تحلل يورانيوم 238 وعمر اليورانيوم هو اقل من 4.5 بليون سنة ولهذا وجودهم امر طبيعي

ولكن الحقيقه ما يقوله مؤيدي التطور هو الغير علمي ولا دقيق

اولا العناصر التي تتحلل الي يورانيوم 236 هم

^{236}Pa
^{236}Np
^{240}Pu

وليس اليورانيوم 238 فما يقولوه هو كذب كالعاده. ويستطيع أي احد ان يبحث عن

مصادر اليورانيوم 236 parent isotopes

والبلوتونيوم 240 نصف عمره 6563 سنة (واباؤه قصيري العمر ليس لهم اباء) والنيبتونيوم 236

نصف عمره 154 الف سنة (واباؤه قصير العمر ليس له اب) والبروتاكتينيوم 236 نصف عمره

9 دقائق

أي يجب ان يكون من اباؤه تحللوا بسرعة اليه وهو في 23 مليون سنة يكون اختفي تماما

وامر اخر انه عندما يتحلل اليورانيوم 236 هو يتحلل الي ثوريوم

Th 232

ونصف عمره كما يقول علماء التطور هو 14,050,000,000 سنة أي اكثر من 14 بليون سنة أي اكثر من عمر الكون كله حسب فرضيتهم (رغم رفضي لهذا ولكن هنا اقبله مجازا كنفس مقياسهم) اذا لو عناصر قصيرة تتحلل الي يورانيوم قصير العمر وهو 236 وهو يتحلل الي عنصر طويل العمر جدا لنتوقع ان نجد يورانيوم 236 نادر جدا او لا يوجد علي الاطلاق ونجد ثوريم 232 باقي وبكثرة ولكن هذا عكس ما وجد فقصور العمر نجده بكثرة وطويل العمر الذي يجب ان يتراكم نجده قليل جدا وهذا يوضح قصر عمر القمر بامر مقاس من العناصر المشعة

ثانيا الثوريم 230

أيضا نفس المقياس علي Th-230 بل بطريقة اصعب لان نصف عمره قصير ولكنه يتحلل الي راديوم 226 الذي نصف عمره 16 بليون سنة وأيضا نجد نفس الامر ان الثوريم كثير والراديوم قليل جدا

من هذا يتضح بقليل من التفكير ان القمر لم يعبر عليه بليون سنة لانه لو كان عمره بليون سنة او اكثر لما وجدنا هذه العناصر الا نادرا جدا ووجدنا أبناء هذه العناصر طويلة العمر كثيرة جدا جدا ولكن لوجود هذه العناصر بكثرة فنحن نتكلم عن عمر القمر هو بضعة الاف من السنين.

فلهذا ارجوا من علماء التطور يفكروا قليلا ويراجعوا ما يقولون قبل ان يتهمونا بالجهل ويظهر
العكس هو الصحيح.

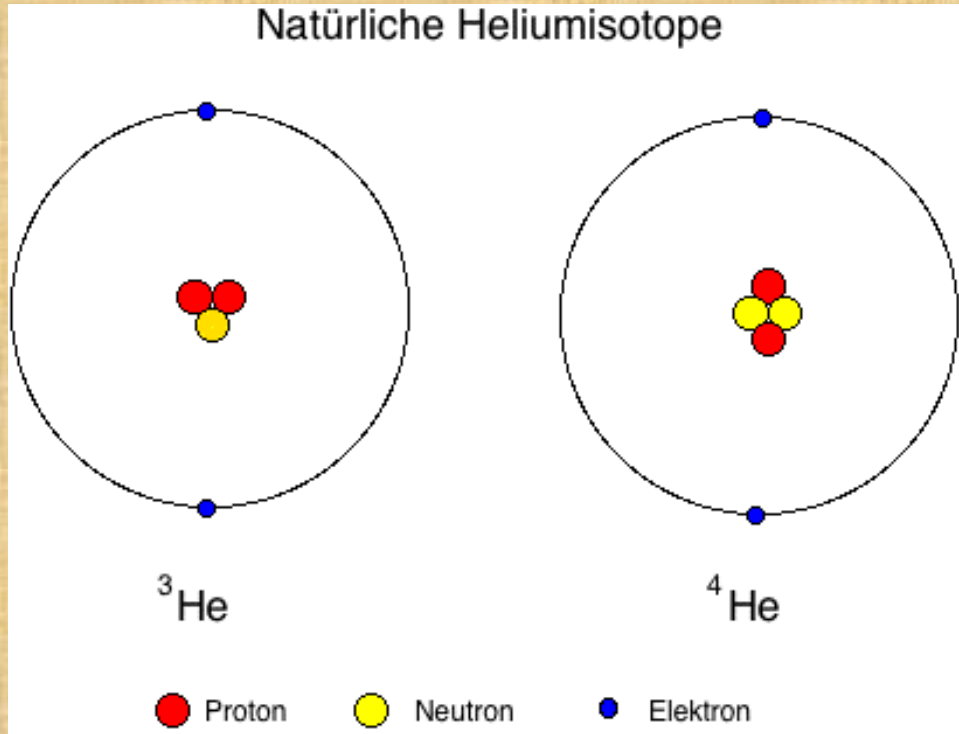
27 مقياس الهيليوم 4

مقدمة

بعض العازات تهرب من الغلاف الجوي لعدة أسباب مثل الهيدروجين والهيليوم 2 لأنهم يستطيعوا
ان يصلوا لسرعة الهروب من الكجال المغناطيسي ولكن الهيليوم 4 لا يهرب بسهولة من الغلاف
الجوي وهو ينتج من تحلل عناصر مشعة ويحسب معدل تكوينه ومقدار وجوده في الغلاف الجوي
وجد ان الكمية قليلة جدا هذا يوضح ان عمر الارض صغير بل لو وضعنا عامل اخر وهو اكتساب
الهيليوم هذا وضح ان عمر الارض اقل من 10000 سنة

التفصيل

Helium-4



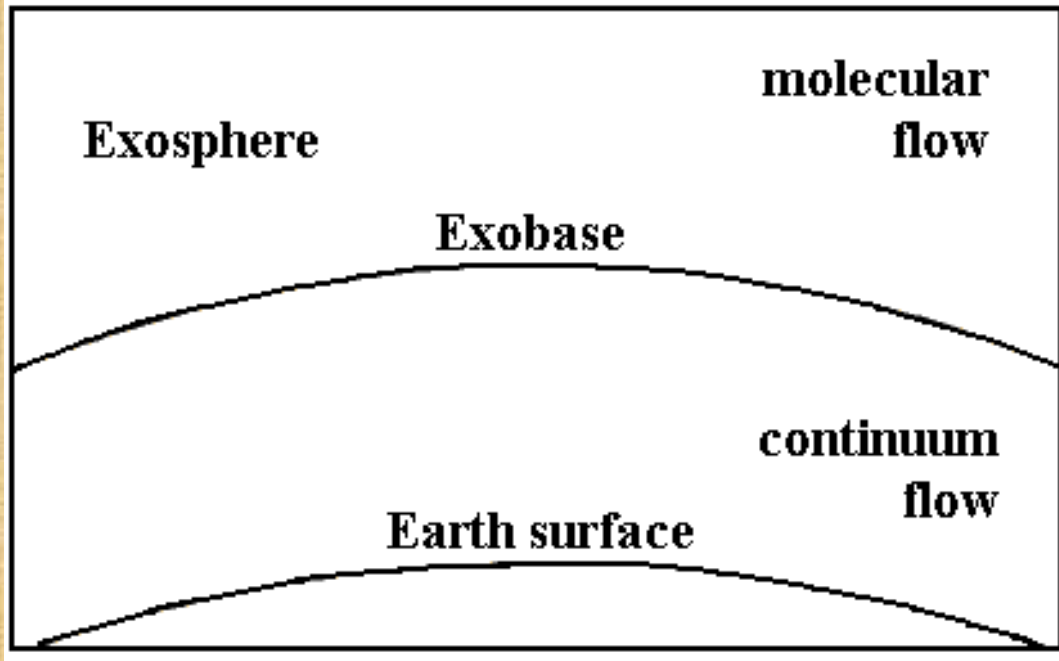
مقياس الهيليوم 4 وهو مميز في الغلاف الجوي الذي ينتج من يورانيوم 238 اثناء تحللهم الي

رصاص هذا بالاضافة الي مصدره من الشمس وايضا وجوده في الفضاء

${}^{206}\text{Pb}$ from ${}^{238}\text{U}$ and ${}^{207}\text{Pb}$ from ${}^{235}\text{U}$

هذا غاز خفيف ولكنه أثقل من الهيليوم 2 يصعد الي طبقات الهواء العليا وافترض ان له معدل

يهرب به من جاذبية الارض يسمى معدل الهروب.



اول من تكلم عنها هو ميلفين كوك Melvin A. Cook المرشح لجائزة نوبيل

Cook, M. A.. Where is the Earth's radiogenic helium? *Nature* 179:213

الكمية الموجودة في الهواء هي ما تسمى الكمية الحرجة

بناء على حسابات دقيقة ولكن معقد يدخل فيها كتلة ذرة الهيليوم 4 وايضا الجاذبية الارضية

والسرعة المطلوبة من الجاذبية الأرضية وهي 11000 ماث يستطيعوا ان يحسبوا معدل سرعة

هروب الهيليوم 4. ومن معدل انتاجه من اليورانيوم الذي هو أكثر من معدل هروبه على مدي تاريخ

الارض من بعد برودة قشرتها كما يدعوا كانوا يتوقعوا ان تكون نسبته 1.4 جزء في المليون في

سم3 ولكن اتضح انه 2.1 جزء في 10 بليون او اقل من 0.04%

Larry Vardiman, *The Age of the Earth's Atmosphere: A Study of the Helium Flux through the Atmosphere* (San Diego, CA: Institute for Creation Research, 1990), p. 28.

لو بدانا بهواء جوي بدون هيليم ليجمع هذه الكمية يكون عمر الارض 2 مليون سنة فقط ولكن بالطبع كان هناك هيليم 4 في الهواء من البداية فيكون عمر الارض اصغر من 700000 سنة فقط تقريبا لو لم نكن بدانا بصفر. وهو سبب مشكلة كبري لعلماء التطور الذين يدعوا قدم عمر الأرض ليكون مناسب للتطور وليس الخلق. فهم كانوا يتمنوا ان يكون اكثر من هذا بكثير ليناسب بلايين السنين المفترضة لعمر الارض ولكن نسبته القليلة التي اثبتت صغر الأرض احزنتهم جدا

“There ought to be about a thousand times as much helium in the atmosphere as there is.”

“What Happened to the Earth’s Helium?” *New Scientist*, 24, December 3.

محاولات رد علماء التطور

هذا المقياس لاقى اعتراضات كثيرة وحاولوا الرد عليها بطرق مختلفة منها ان هذا الحساب خاطئ لانه لا يضع في اعتباره هروب الهيليم الي الفضاء

Smith, K., 1986. Where is the Earth's radiogenic helium? *In*:

Creationism: An Australian Perspective, M. Bridgstock and K. Smith

(eds), The Australian Skeptics, Melbourne, pp. 20–21.

وقالوا بناء عليه ان عمر الارض اكبر من هذا بكثير لو وضعنا في اعتبارنا هذا العامل

ولكن وجد ان سرعة الهيليم هي اقل من السرعة المطلوبة ضد الجاذبيه لكي يهرب من الغلاف

الجوي فهو لا يهرب بسهولة من الغلاف الجوي ليس كما تمنوا

ICR Impact series, No.143, May 1986

وايضا

Walker, J. C. G. *Evolution of the Atmosphere* (Macmillan Publishing

Co., Inc., New York).

وباختصار يوجد عامل مهم وهو معدل التصادم بين الذرات هذه تعطي طاقة ولكن ليست كلها

طاقة هروب فبها معدلات حسب طبقات الغلاف الجوي

وله معادلة معروفة لحسابه وهي

$$v_e = \sqrt{\frac{2GM}{r}} \quad (1)$$

Szebehely, V. G. 1989. *Adventures in Celestial Mechanics* (University

of Texas Press), pp. 59,65

فالسرعة = جذر قسمة 2 * الجاذبية * الكتلة \ نصف القطر

ولو وضع فيه معدل الارتفاع الذي ياثّر علي الجاذبية تصبح

$$v_e = \sqrt{\frac{2GM}{r+Z}} \quad (2)$$

Vardiman, L. 1990. *The Age of the Earth's Atmosphere* (Institute for Creation Research, San Diego). p. 13

ومنها ممكن يحسب سرعة الهروب في الطبقات المختلفة

Height Z Escape Speed		
	(km)	(km/sec)
فهو اقل من سرعة الهروب		
وحتى مع اعتبار حرارة مرتفعه عن المعدل الطبيعي سنجد	0	11.18
سرعة الهروب في ارتفاع 500 كم لا تكفي لهروب ذرة الهيليوم	100	11.09
4 التي تحتاج ان تتحرك بسرعة 11 كم في الثانية	200	11.01
	300	10.93
Walker, J. C. G. 1977. <i>Evolution of the</i>		
	400	10.84
<i>Atmosphere</i> (Macmillan Publishing Co., Inc.,		
	500	10.75
New York), p. 155		

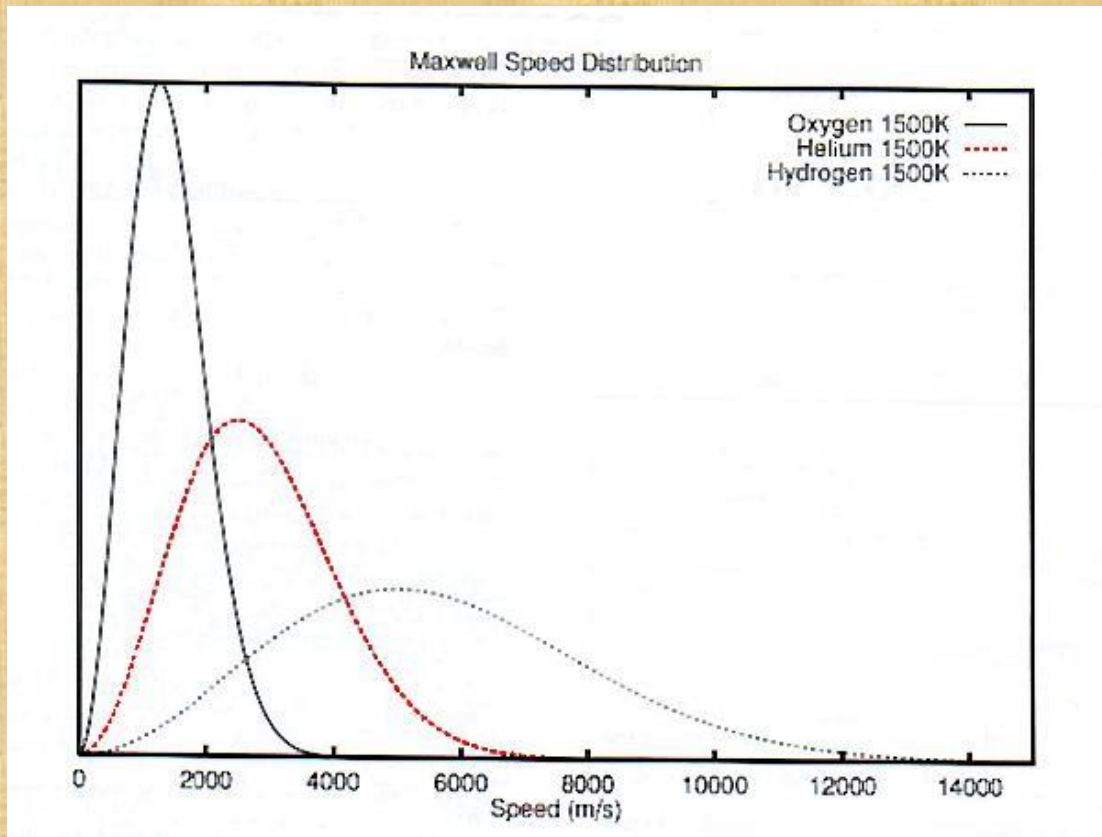
وتأكيد ان الهيليوم 4 لا يصل لهذه السرعة بمعادلة ماكسويل

$$f(v) dv = 4\pi v^2 \left(\frac{m}{2\pi kT} \right)^{\frac{3}{2}} e^{-\frac{mv^2}{2kT}} dv \quad (3)$$

بتطبيقها علي الهيليوم 4 نجدة لا يتمكن من الهروب

Riedi, P. C. 1988. *Thermal Physics* (Oxford Uni. Press). p. 177

فمقارنة بين الهيدروجين والهيليوم والاكسوجين



COSPAR, 1988. COSPAR International Reference Atmosphere: 1986,

Part I: Thermosphere Models (Pergamon Press, Great Britain), p. 153

فالسرعة المحتملة

$$v_{mp} = \sqrt{\frac{2kT}{m}} \quad (4)$$

فيكون سرعات الذرات

Molecule	Density (m ⁻³)	Molecular Weight (m)	v _{mp} at 1500 K
Atomic Hydrogen (H)	8 x 10 ¹⁰	1	5 km/sec
Helium (He)	2.5 x 10 ¹²	4	2.5 km/sec
Atomic Oxygen (O)	2.7 x 10 ¹³	16	1.25 km/sec
Atomic Nitrogen (N)	8 x 10 ¹¹		
Nitrogen (N ₂)	4.4 x 10 ¹¹		
Oxygen (O ₂)	8 x 10 ⁹		
Argon (Ar)	1 x 10 ⁷		

Table 2. Molecular densities and most probable speeds at the
exobase

فهذا وضح بالفعل ان هروب الهيليوم 4 قليل فهو اقل من 30% من المفترض

“A slight overestimate does result from the assumption that the Maxwellian distribution is fully populated in the region from which escape occurs. ... The effect has been extensively studied (Hays and Liu, 1965; Chamberlain and Campbell, 1967; Chamberlain, 1969; Brinkmann, 1970, 1971; Chamberlain and Smith, 1971), and it appears that corrections to the expression for the escape flux derived above are generally smaller than 30%.”

Walker, J. C. G. 1977. *Evolution of the Atmosphere* (Macmillan Publishing Co., Inc., New York), p. 153

هذا مع اعتبار الحد الاقصى في حرارة اعلي من المعتاد ولكن في معدل الحرارة طبيعي يكون معدل هروبه من 10 الي 20% من المفترض.

“Fahr and Shizgal imply that the rate of actual thermal escape is probably 70–80% of Jeans escape, although some calculations have been made that indicate the actual flux to be as little as 10–20% of the rate of Jeans escape. ... In any case, Jeans escape is likely to be an upper limit to the thermal flux.”

Fahr, H.J. and B. Shizgal 1983. Modern exospheric theories and their observational relevance. *Reviews of Geophysics and Space Physics*, 21, 75–124. p. 118

Vardiman, L. 1990. *The Age of the Earth's Atmosphere* (Institute for Creation Research, San Diego), p. 23

فالذي يهرب هو الهيدروجين وليس الهيليوم 4

Hydrogen, in fact, escapes into space almost as soon as it reaches the level from which escape is possible. The rate of loss of hydrogen is therefore limited to the rate at which hydrogen and its compounds are transported upwards from lower levels.”

Walker, J. C. G. 1977. *Evolution of the Atmosphere* (Macmillan Publishing Co., Inc., New York), p. 145

بل حسب عدد السنين بناء علي هروبه

تقريبا 60 مليون سنة

Walker, J. C. G. 1977. *Evolution of the Atmosphere* (Macmillan Publishing Co., Inc., New York), p. 171

او بحد اقصي 70 مليون سنة

Vardiman, L. 1990. *The Age of the Earth's Atmosphere* (Institute for Creation Research, San Diego), p. 23

ولكن اكتشف ان معدل التكسير العناصر المشعة اكثر فيقل الرقم الي 2 مليون سنة فقط

$2 \times 10^6 \text{ cm}^{-2} \text{ sec}^{-1}$. By dividing this flux into the column density of helium in the atmosphere ($1.1 \times 10^{20} \text{ cm}^{-2}$) we obtain a residence time for helium of 2 million years,

MacDonald, G. J. F. The escape of helium from the earth's atmosphere. *Reviews of Geophysics and Space Physics* 1:305–349.

MacDonald, G. J. F. The escape of helium from the earth's atmosphere. In P. J. Brancazio and A. G. W. Cameron, eds., *The Origins and Evolution of Atmospheres and Oceans*, (John Wiley and Sons, New York), pp. 127–182.

Turekian, K. K. Degassing of argon and helium from the earth. *In* P. J. Brancazio and A. G. W. Cameron, eds., *The Origin and Evolution of Atmospheres and Oceans* (John Wiley and Sons, New York), pp. 74–85.

Axford, W. I. The polar wind and the terrestrial helium budget. *Journal of Geophysical Research* 73:

Craig, H. and W. B. Clarke. Oceanic ^3He : Contribution from cosmogenic tritium. *Earth and Planetary Science Letters* 10:289–296.

وايضا

There appears to be a problem with the helium budget of the atmosphere.”

Walker, J. C. G. *Evolution of the Atmosphere* (Macmillan Publishing Co., Inc., New York), p. 171

(ملحوظة والكر هو من مؤيدي التطور ولا يؤمن بالخلق)

اعتراض اخر قدمه علماء التطور على هذا المقياس وهو هروب الهيليوم من القطبين أكثر

Photoionization of helium by the polar wind

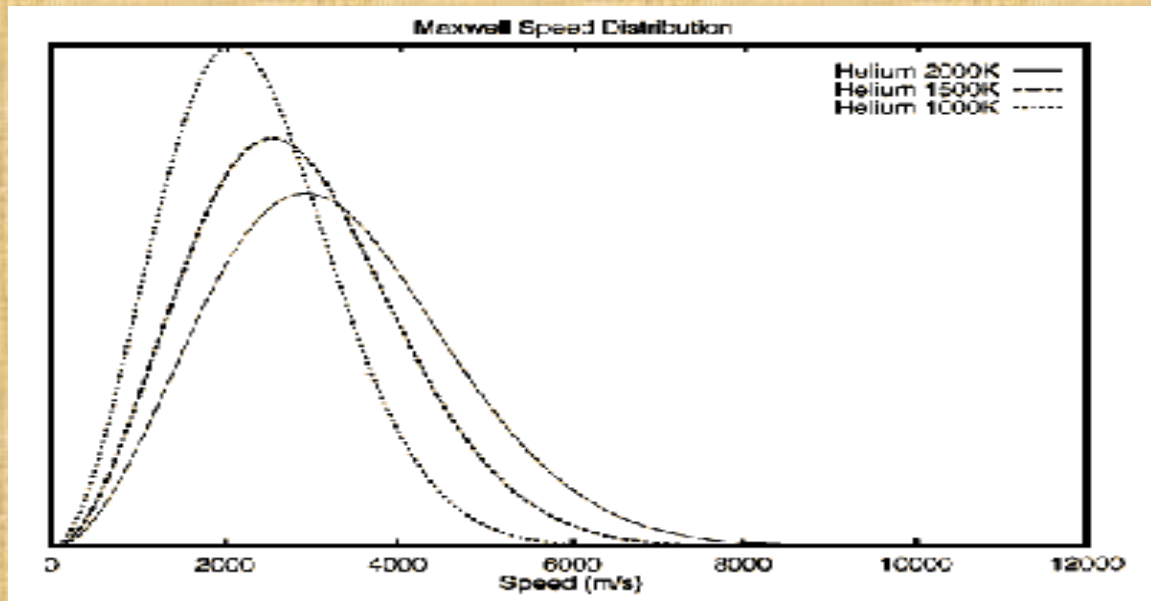
بدا هذا من بانكس وهولزر Banks and Holzer وحاولوا يقولوا انه يهرب من القطبين بمعدل $10^6 * 4-2$ ذرة في سم2 ولان معدل انتاجه هو $10^6 * 2.5$ ذرة في سم2 فبهذا يعتقدوا انهم حلوا المشكلة.

D.M. Hunten, *Icarus*, v.85, pp.1-20 (1990)

وهذا صرف عليه كثيرا لاجاث لتثبت ان الهيليوم يهرب من القطبين ولكن كانت مخيبة للامال مؤيدي التطور فكلها اثبتت انه يهرب من القطبين بمعدل بطيء جدا ولكن ثبت ان معدل تكوينه من تحلل اليورانيوم والثوريوم اكثر بكثير جدا مما ادعوا كما وضحت سابقا ولهذا ستجدوا في مواقع الدفاع عن التطور ستذكر هذا الرد ولكن لن تذكر معدل تكوينه المقاس.

محاولة اخرى كالعادة تدعى شيء جديد

قال مكدونالد ان هناك 11 سنة دورة للنشاط الشمسي فيكون معدل الهروب متغير واعتمد ان تاثير الحرارة مختلفة



ولكن حتى مع تطبيق الحرارة التي ذكرها وجد انها حتى لا تصل الي نسبة 30% التي ذكرها والكر
 ولكن متوسط الحرارة هو

“The average global exospheric temperature is 1037 K for average
 solar flux and magnetically quiet conditions.”

COSPAR, 1988. COSPAR International Reference Atmosphere: 1986,
 Part I: Thermosphere Models (Pergamon Press, Great Britain), p11

ولسبب كل هذا الفشل في اثبات هروبه قال بعضهم انه يهرب ولا نعرف كيف ولكنه يهرب (حتى
 وان لم نستطيع ان نثبت ذلك !!!!!!!!!!!)

Dr. Dalrymple

"...it is clear that helium can and does escape from the atmosphere in amounts sufficient to balance production." (1984, p.113)

فلو كان عمر الارض 4.5 بليون سنة كان يجب ان يكون الهيليوم ملايين ضعف ما يوجد في الغلاف الجوي حاليا وتم التاكيد انه لا يهرب من الغلاف الجوي بتجارب عديدة وهذا ايضا يثبت صغر عمر الارض

لهذا اعترف علماء مثل

Chamberlain and Hunten

ان مقياس الهيليوم هو مشكله كبير في عمر الارض بل قالوا انها مشكلة لن تمضي وستبقي بدون حل

"Will not go away, and it is unsolved."

Chamberlain, J. W. and D. M. Hunten 1987. *Theory of Planetary Atmospheres*, 2nd Ed. (Academic Press), p. 372

وايضا قال والكر ان هذا مشكلة للتطور

Walker, J. C. G. 1977. *Evolution of the Atmosphere* (Macmillan Publishing Co., Inc., New York), p. 172

وايضا يتسائل ميلفين اين نظير الهيليوم

Melvin A. Cook, "Where is the earth's radiogenic helium?" *Nature*,
179:213, 1957.

الا يكون الحل السهل بدل من كل هذه الخلافات والمحاولات الفاشله هي الاعتراف بان عمر
الارض ليس 4.6 بليون سنة ولكن اقل من 10000 سنة مثلما قال الكتاب المقدس؟

بل المشكلة لم تقف عن هذا الحد بل اكتشف حديثا ان الأرض ليست لا تفقد الهيليوم فقط
بل هي في الحقيقة تكتسب هيليوم 4 بسبب الرياح الشمسية والفضاء وحتى الذي يهرب تجذبه او
بعضه الارض مرة ثانية

(Melvin A. Cook, "Where is the Earth's Radiogenic Helium?" *Nature*
179).

هذا جعل معادلة معدل عمر الأرض بمقياس الهيليوم هي لا تتعدى 10000 سنة بالفعل

وأیضا هذا باعتراف علماء التطور أنفسهم مثل لاري فارديمان

Larry Vardiman, *The Age of the Earth's Atmosphere:*

A Study of the Helium Flux through the Atmosphere (1990),

الخلاصة

مقياس الهيليم 4 الذي يتكون بمعدل أكبر مما يهرب من الأرض لو بدانا بصفر هذا يؤكد ان الأرض اقل من 2 مليون سنة ولكن لو كان هناك كمية في البداية يكون اقل من هذا بكثير جدا بل عندما بدا يحسب معدل اكتساب الأرض من الهيليم 4 وجد ان الأرض اقل من 10000 سنة كما قال الكتاب المقدس. هذا غير مناسب لاعمار التطور فالتطور يحتاج بلايين السنين لكي يحدث وان لم يكن هناك هذه البلايين إذا الكائنات الحية لم توجد بالتطور فوجودها يشهد على انها خلقت إذا فهناك خالق لها والاحاد عقيدة خطأ فكريا وعلميا.

28 مقياس الهيليم في كرسنالات الزركون

مقدمة

يكتشفوا كرسنالات الزركون في الاعماق المختلفة بها يورانيوم يتحلل مكون هيليم ووجد ان الهيليم يستطيع الهروب من داخلها بنسبه قليله فلو عمر الارض قديم جدا حتى لو فقط منذ 1.5 بليون سنة كان يتوقع ان لا يوجد فيها الا اشياء لا تذكر من ذرات الهيليم ولكن النتيجة للقياسات كانت العكس فوجد نسبة الهيليم مرتفعة في هذه الكرسنالات هذه النسبة محسوبة بمعدل ثابت بناء عليه وجد ان الهيليم المتبقي فيها بما يوازي عمر 6000 سنه.

التفصيل

مشروع سمي باسم مشروع المعدل

"Radioisotopes and the Age of The Earth," RATE project

عمر الارض بالنظائر المشعة

وهم مجموعة من العلماء المختلفين التخصصات. لدراسة عمر الارض القديم وغيرها من ادلة قدم

الارض

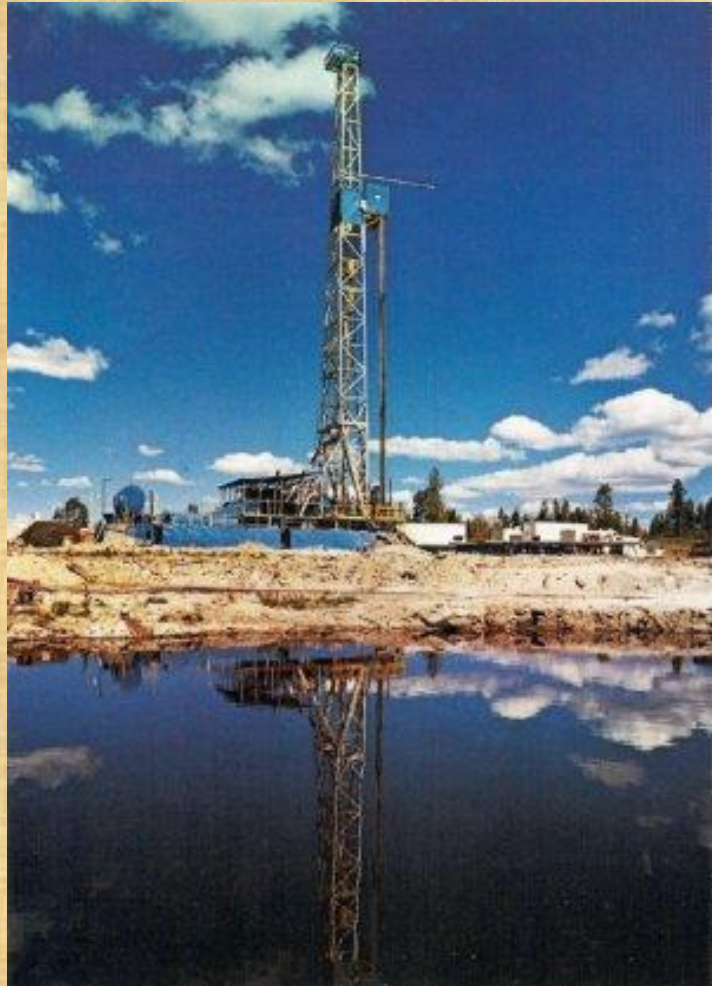
وبعض ابحاثهم سببت مشكلة لفرضية التطور فمثلا وجد هيليم في كرسنات الزركون في طبقات

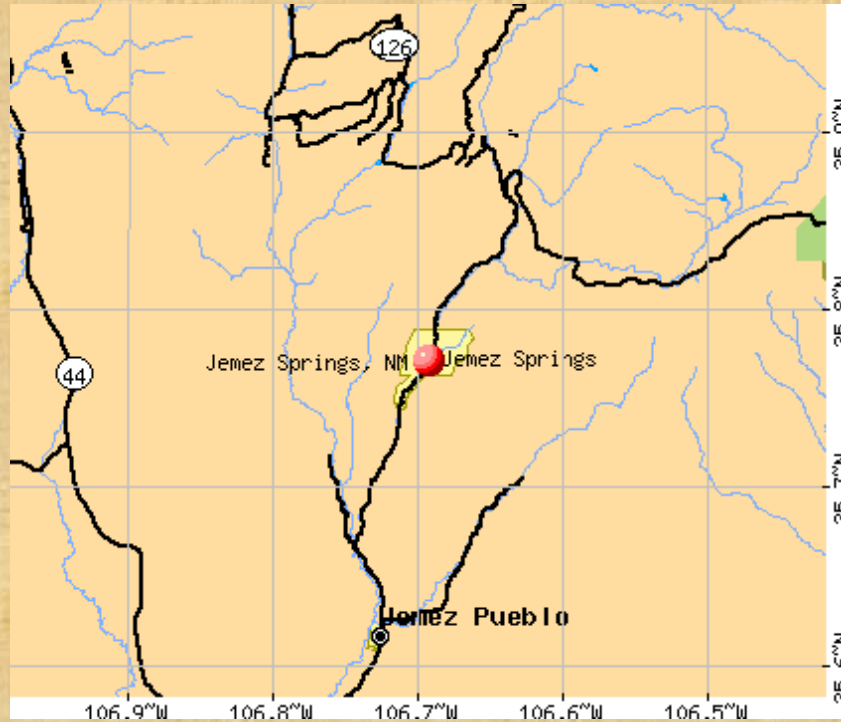
يفترض انها قديمة جدا في الارض الذي يفترض ان عمرها بلايين السنين علي الأقل 1.5 بليون

سنة.

القصة بدات من عينات من جبل جيميز في نيومكسيكو

Fenton Hill in the Jemez Mountains of New Mexico





في اواخر القرن الماضي من منطقة بركانية يقول عنها علماء التطور ان عمرها 1.5 بليون سنة
بناء علي عمر الطبقات.

هذه دراسه اشترك فيها العديد من العلماء لمدة 8 سنين

ذرة اليورانيوم تتحلل منتجة 8 ذرات هيليم اثناء تحليلها حتي تصل الي رصاص مميز من التحلل

الذري radiogenic Pb

والهيليم صغير جدا فيستطيع ان يهرب من الكرسنالات بسرعة وله سرعة محسوبة كسرعة هروب
من الكرسنالات لها علاقة بالحرارة

نتائج هذه الدراسة وضحت ان عمر هذه الكرسنالات وبناء عليه عمر الأرض ما بين 4000 الي

14000 سنة فقط

Recent experiments commissioned by the RATE project indicate that "1.5 billion years" worth of nuclear decay took place in one or more short episodes between 4,000 and 14,000 years ago.

RATE stands for "Radioisotopes and the Age of The Earth," a research initiative launched in 1997 jointly by the Institute for Creation Research, the Creation Research Society, and Answers in Genesis. See book in Reference 8, and numerous pages about the RATE project at (www.icr.org).

قام روبرت جينتري وهو مؤمن بالخلق وهو عالم فيزياء هو ومجموعته من الباحثين باستخراج

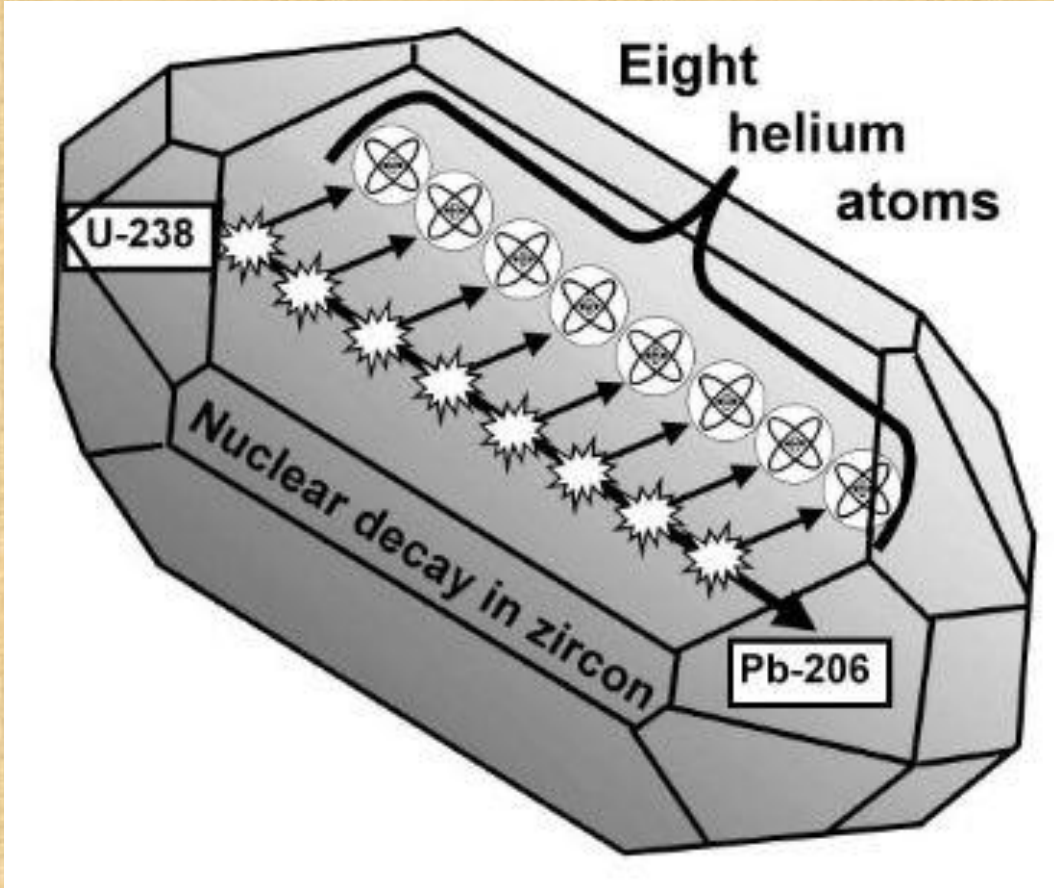
كرستلات الزركون



والتي معروف ان كرسنات الزركون يكون بها يورانيوم وثوريوم تصل الي 4% المستخرجة من

الميكال

$ZrSiO_4$ crystals



ووضح دكتور همفري شينين

Dr. Russell Humphreys.

كانوا يستغلوا هذه الصخور في ادعاء قدم العمر عن طريق تحليل نسبة الرصاص الي اليورانيوم

ويدعوا ان نصف عمر اليورانيوم طويل جدا فيكون من كمية الرصاص اذا عمرها 1.5 بليون سنة

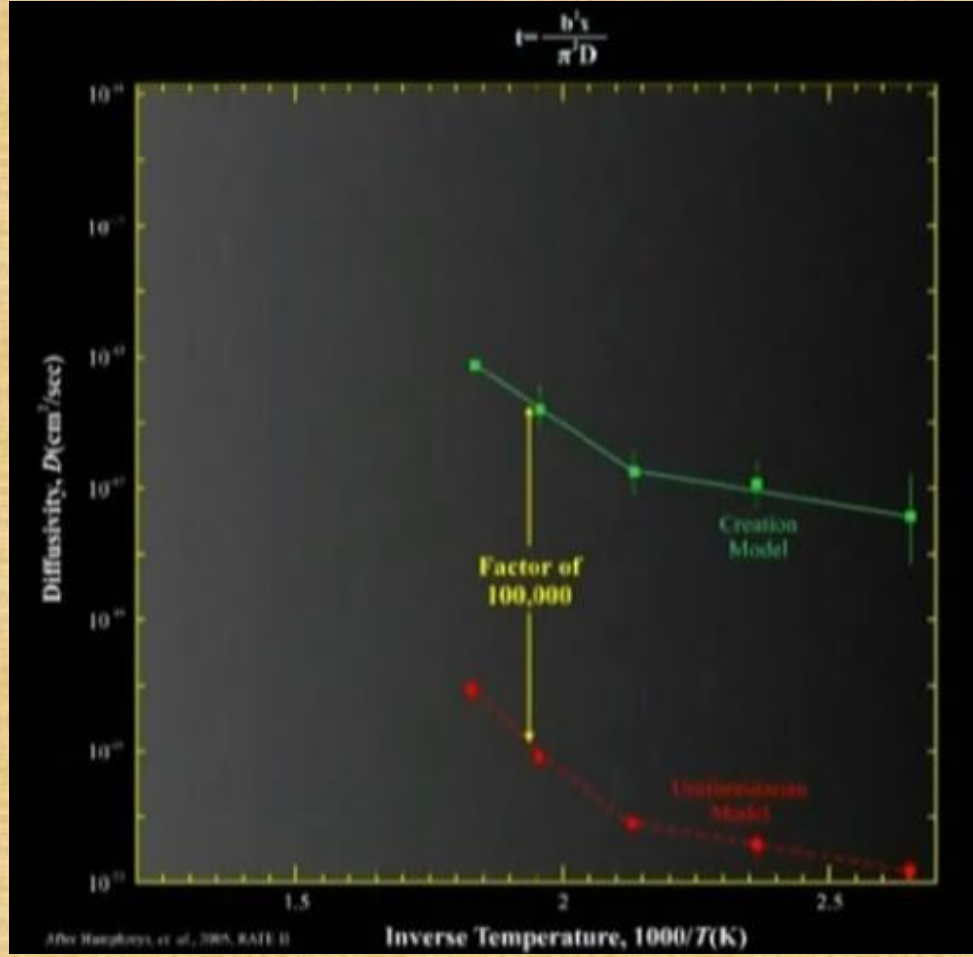
ولكن مقياس عدد ذرات الرصاص المتبقية من تحلل اليورانيوم يحسب بناء علي عمليات كيميائية نستطيع ان نحدد كمية الهيليوم التي انتجت داخل هذه الصخرة من خلال عمرها بناء علي قياس الهيليوم فيها لان اليورانيوم يتحلل الي رصاص في عدة خطوات منتج 8 هيلم 4 يبدأ يهرب منها بمعدل فبعد عمر معين يكون هرب بالكامل من الكرسطات. ولكن وجد فيها هيلم بنسبة اعلي بكثير جدا من المتوقع ووضع احتماليتين:

الأول قد يفسر بان الهيلم يخرج من هذه الكرسطات بسرعة بطيئة جدا جدا كما ادعوا ليبقي في داخلها بعد كل هذا العمر

الثاني ان عمرها صغير جدا وبهذا يكون عمر طبقات الارض وعمر الارض صغير جدا

وهنا افترض ان معدل هروب الهيلم قليل جدا يناسب 1.5 بليون سنة ووضع له مقدار في رسم بياني بمعدل الاعمار

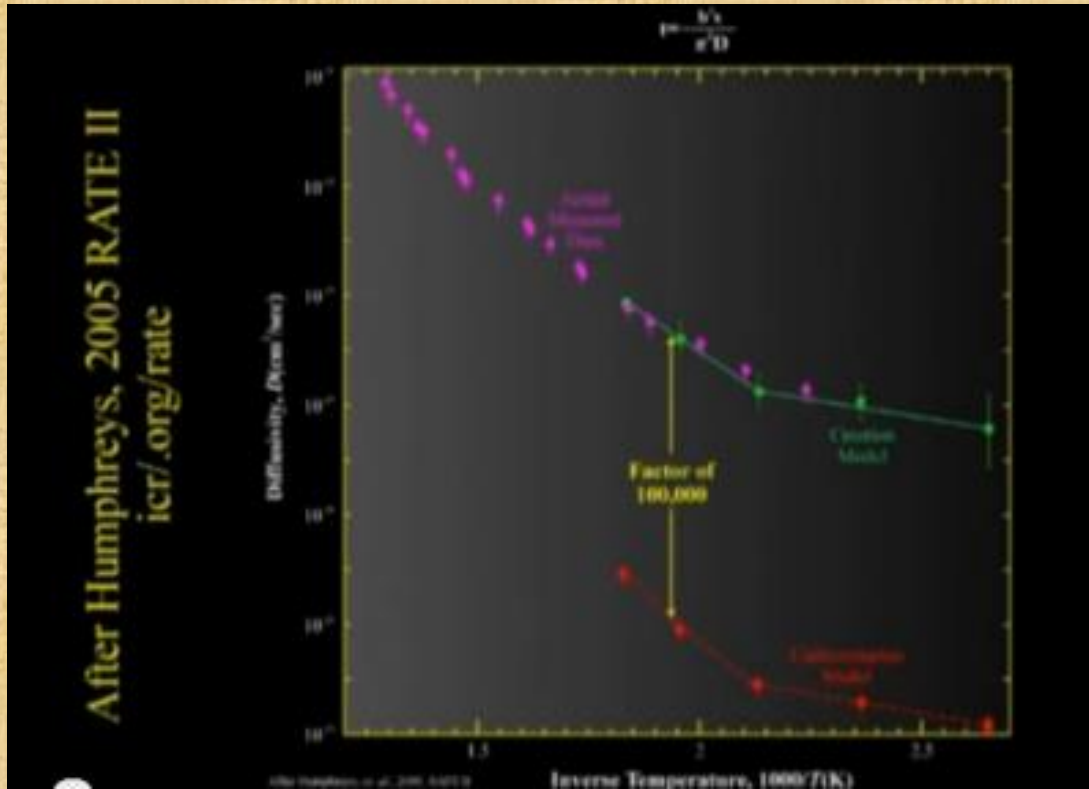
والافتراض الثاني هو ان معدلها يناسب 6 الاف سنة



والفرق بينهم كبير فلو ستة الاف يكون هروب الهيليوم مئة الف مرة اسرع من 2 بليون سنة او
بمعني اخر لو كان عمرها 2 بليون سنة كون معدل هروب الهيليوم 1\100000 من المعدل الذي
يعرفوه العلماء ومقاس

وارسل الكريستالات الي عدة معامل عينات مختلفة كل معمل متخصص في هذا الامر ليدرس معدل
هروب الهيليوم من الكريستالات لان معدل هروب الهيليوم يقاس بكم ذرة هيليوم تخرج في زمن محدد
بأجهزة دقيقة

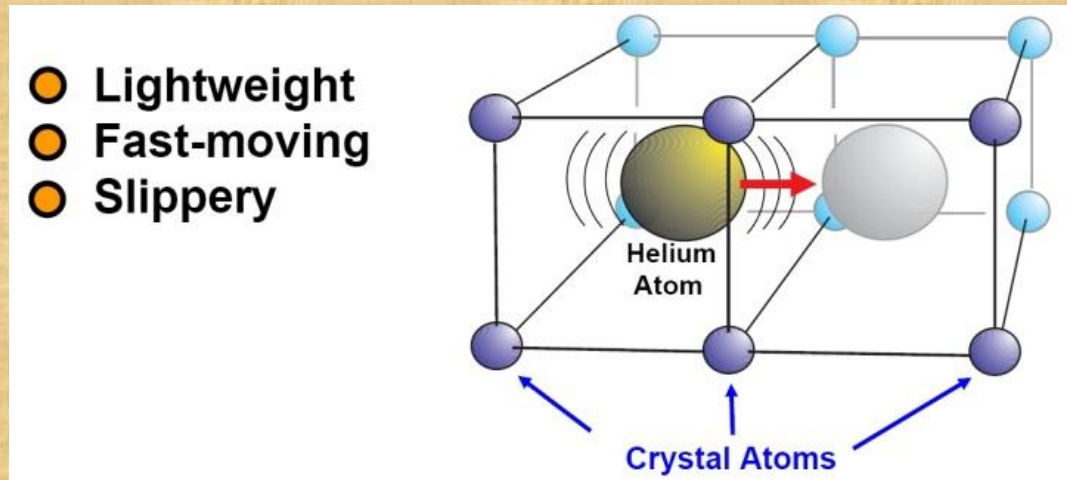
والمفاجئة



وجد ان محتوى الهيليوم ومعدل خروج يناسب بالفعل ستة الاف سنة فقط اي ان عمر هذه الصخور التي يفترض انها من اقدم صخور الارض في المراحل الاولى لتكوين الارض هو فقط 6000 سنة ويناسب ما قاله الكتاب المقدس.

مع ملاحظة ان هذا الامر لا يقبل للجدل لانه مقاس وبدقة وعينات كثيرة ومعامل كثيرة متخصصة.

عندما يتحلل اليورانيوم في داخل كرسنات الزركون ينتج جزئيات هيليوم وينتهي التحلل الي الرصاص وذرة يورانيوم تستمر في التحلل حتي تصل الي رصاص منتجة 8 ذرات هيليوم. (جزئيء الفا يجمع 2 الكترون يكون هيليوم) والهيليوم ثابت لا يتحلل ولكنه يتمكن من ان يتحرك وينزلق من خلال تركيبة الكرسنات وذراته



ويهرب من المسام الصغيرة جدا فيه وهذا ممكن ان يرصد عن طريق طرمبات شفط معدة لهذا الامر وأيضا أجهزة اخري دقيقة ويقاس بمعادلة.

$$\frac{\partial C}{\partial t} = DV^2C \quad (1a)$$

$$V^2 = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2} \quad (1b)$$

لمن يريد ان يدرس اكثر يعود الي كتاب

Atomic Migration in Crystals, written for nonexperts (Girifalco).

رغم بطئ خروجه الا انه مقارنة بادعاء عمر الارض الطويل يجب ان يكون شبه فارغ من الهيليوم.

ولكن نسبته في الذرات فوجد انه تقريبا 58% من الهيليوم لم يهرب بعد من الزركون وهذه نسبة

مرتفعة جدا مع اعتبار انه بدا ساخن جدا وفقد كثير من الهليوم وبرد بعدها ولم يستطيع ان يهرب
وهذا يؤكد قصر عمر الارض.

R. V. Gentry, G. J. Glish, and E. H. McBay, "Differential helium
retention in zircons: implications for nuclear waste management,"
Geophysical Research Letters 9(10):1129–1130, October 1982

هذا تم تجريبه لأكثر من 2000 قياس

Sh. A. Magomedov, "Migration of radiogenic products in zircon,"
Geokhimiya, 1970, No. 2, pp. 263–267 (in Russian). English abstract
in *Geochemistry International* 7(1):203, 1970. English translation
available from D. R. Humphreys.

وهذا وضع في نموذجين مختلفين الاول وهو 1.5 بليون سنة والثاني هو 6000 سنة

وبالطبع المقياس المناسب انطبق علي 6000 سنة

D. R. Humphreys, "Accelerated nuclear decay: A viable hypothesis?"
in *Radioisotopes and the Age of the Earth: A Young–Earth Creationist
Research Initiative*, L. Vardiman, A. Snelling, and E. Chaffin, editors

(San Diego, CA: Institute for Creation Research and the Creation Research Society, 2000), p. 348.

المعدل كان اعلي من مقياس علماء التطور الذي تمنوه بمقدار 100000 تقريبا ولكنه كان يناسب اقل من 10000 وهو في عدة قياسات بين 4000 الي 14000 واخر 6000 + _ 2000 سنة والأخير الادق هو 6000 سنة

Drs. Steven A. Austin, John R. Baumgardner, and Andrew A. Snelling. Fifth International Conference on Creationism, Pittsburgh, PA., in process

هذا علي ليس الزركون فقط بل غيره من الكرسنات مثل البيوتيت biotite ايضا مع الزركون

P. W. Reiners, K. A. Farley, and H. J. Hickes, "He diffusion and (U-Th)/He thermochronometry of zircon: Initial results from Fish Canyon Tuff and Gold Butte, Nevada," *Tectonophysics* 349(1-4):297-308, 2002.

محاولات رد علماء التطور

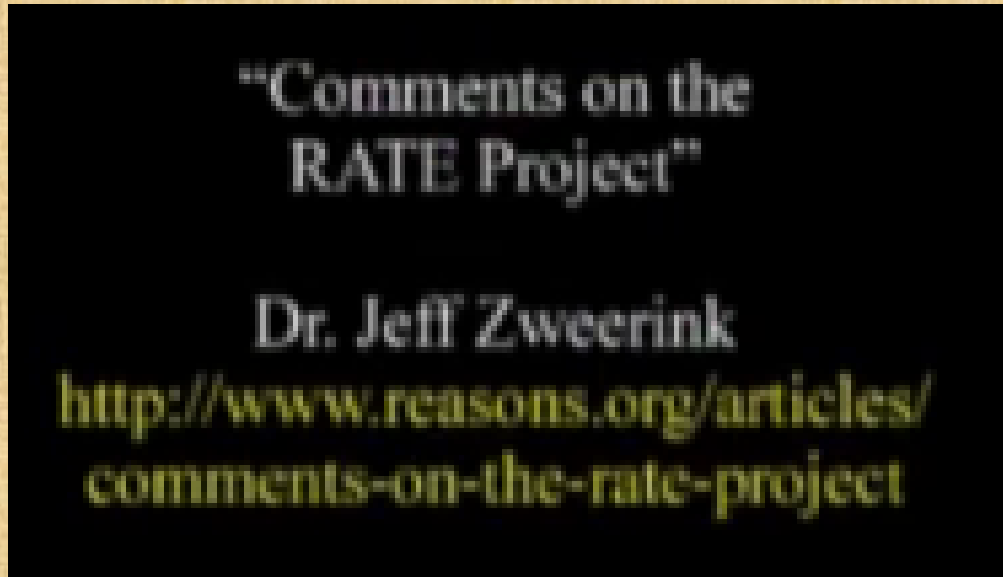
حاول ان يجادل وبشدة مؤيدي التطور لان هذا الامر أيضا يدمر ادعاء قدم عمر الأرض بمقياس واضح يستطيع أي معمل متخصص ان يثبتته وأيضا يدمر كل ادلة القدم التي تعتمد علي كذبة العناصر المشعة فقالوا ان الهيليم يخرج بنسبة اقل بكثير مما يعتقد الباحثين

ولكن أجريت تجارب علي خروج الهيليم في حرارات مختلفة من التجمد حتي حرارة 197 (386.6

ف) اكدت ان مقياس خروج الهيليم صحيح وبماء عليه يكون عمر الزركون المفروض انه منذ

بلايين السنين هو منذ 6000 الي 7000 سنة فقط

دكتور جيفري كان له تعليق وهو من مؤيدي التطور ويرفض تماما مبدأ الخلق



قال ان ما تم التوصل اليه هو نتيجة خطأ وهاجم نتائج عينة واحدة (من 2000 عينة) وافترض

انه في الماضي كان ابطاً لان الصخور كانت ابرد اي معدل هروب الهيليم اقل بكثير.

هذا الموضوع نشر في

Dr. Gary Loechele's paper:
[http://www.reasons.org/articles/
helium-diffusion-in-zircon-flaws-in-a-young-
earth-argument-part-1-of-2](http://www.reasons.org/articles/helium-diffusion-in-zircon-flaws-in-a-young-earth-argument-part-1-of-2)

Dr. Russ Humphrey's response:
<http://creation.com/argon-diffusion-age>

ولكن خاب رجاؤه لانه ثبت ان بقرب منجم هذه الصخور كان يوجد بركان اي انها لم تكن باردة بل العكس.

هذه المعادله لم تحسب عمر الارض فقط القصير بل ايضا اكدت ان معدل تحليل العناصر المشعه اسرع بكثير مما يفترض ونصف العمر اقل بكثير

Gentry, R. V., G. L. Glish, and E. H. McBay, Differential helium retention in zircons: implications for nuclear waste containment, *Geophysical Research Letters* 9(10):1129–1130 (October 1982).

Humphreys, D. R, et al., Helium diffusion age of 6,000 years supports accelerated nuclear decay, *Creation Research Society Quarterly*

41(1):1–16 (June 2004). See archived article on following page of the CRS website:

(خدعة اعمار العناصر المشعة سندرسها معا تفصيلا في الجيولوجيا)

الكارثة الأخرى ان أبحاث حديثة جدا على تركيب كرسلات الزركون وليس فقط محتوى الهيليوم هذه الدراسة توضح ظروف تكوين هذه الكرسلات في بدايتها وهي توضح أيضا ظروف الأرض في بداية تكوين الصخور الأصلية التي تحتوي هذه الكرسلات مختلفة عما يدعوا رغم ان مجموعة العلماء الذين قاموا بهذه الدراسة هم من علماء التطور ومن الذين يؤمنون بقدم عمر الأرض ولا يؤمنوا بالخلق. فالمفترض ان الأرض بدأت من مجموعة معادن ساخنة جدا من السحابة الاولى وأيضا تكون القمر من اصطدام كوكب صغير بالأرض فكون القمر. المهم ان دائما الكلام عن بداية الأرض الساخنة ثم بدأت تدريجيا. ولكن دراسة هذه الكرسلات بدأت تثبت العكس وهو دراسة بدأت تثير أمور كثيرة في الأوساط العلمية وأيضا بدأت تقلق كثيرين من مؤيدي التطور لانها اثبتت ان الأرض لم تتكون من معادن منصهرة وبردت تدريجيا ولكن بدأت باردة من بدايتها والقارات مغمورة بالمياه او موجودة من البداية باردة.

ولكن هذا ساجله لاحقا.

الخلاصة

تأكد من تحليل كرسطالات الزركون في الأعماق المختلفة التي يتحلل بها يورانيوم الي رصاص مكون هيليم 4 ووجد ان الهيليم يستطيع الهروب من داخلها بنسبه قليله فلو عمر الارض قديم جدا حتى لو فقط منذ 1.5 بليون سنة كان يتوقع ان لا يوجد فيها الا اشياء لا تذكر من ذرات الهيليم ولكن النتيجة للقياسات كانت العكس فوجد نسبة الهيليم مرتفعة في هذه الكرسطالات هذه النسبة محسوبة بمعدل ثابت بناء عليه وجد ان الهيليم المتبقي فيها بما يوازي عمر 6000 سنه. هذا غير مناسب لاعمار التطور فالتطور يحتاج بلايين السنين لكي يحدث وان لم يكن هناك هذه البلايين إذا الكائنات الحية لم توجد بالتطور فوجودها يشهد على انها خلقت إذا فهناك خالق لها والاحاد عقيدة خطأ فكريا وعلميا.

29 مقياس الرصاص في الزركون

أيضا في كرسطالات الزركون مقياس اخر علي قصر عمر الأرض وهو نسبة نظائر الرصاص وهو يسمى

U – Th/LEAD RATIOS in ZIRCON

فياخذ عينات من مستويات مختلفة بداية من قرب السطح الي ما يصل الي 15000 قدم للزركون $ZrSiO_4$ والبادلايت baddeleyite (ZrO_2) و التيتانيت titanite ($CaTiSiO_5$) و ايضا المونازيت monazite ($ThPO_4$) فتأخذ الكرسطالات وتطحن وياخذ الزركون ويفصل عن بقية المعادن عن طريق فصل المعادن بالسوائل الثقيلة وبعد فصلها يتم تحليله بواسطة جهاز

SHRIMP (Sensitive High Mass Resolution Ion MicroProbe)

الذي يمرر شعاع ايوني رفيع على الحبيبات وبناء عليه مقياس الكتلة **mass spectrometers** يقيس النسب ويعرف اعمار الصخور وبخاصة في البريكامبريان التي هي من بلايين السنين حسب اعمار الصخور التي يفترضوها

الزركون عندما كون كرسنلات كان بدون رصاص اشعاعي ولكنه تكون من اليورانيوم والثوريوم ولكن هذا الرصاص له معدل انتشار في الكرسنلات ويتاثر هذا بالحرارة بداية من 50 مئوية

G.R. Tilton, "Volume Diffusion as a Mechanism for Discordant Lead Ages," *Journal of Geophysical Research*, 65 (1960): pp. 2933–2945.

ايضا نيكولاسين كون رسم بياني للتحليل

L.O. Nicolaysen, "Solid Diffusion in Radioactive Minerals and the Measurement of Absolute Age," *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 11 (1957): pp. 41–59.

ومن انشا ويثيريل مقياس عمر

G.W. Wetherill, "Discordant Uranium–Lead Ages 2. "Discordant Ages Resulting from Diffusion of Lead and Uranium," *Journal of Geophysical Research*, 68 (1963): pp. 2957–2965.

بل وجد ان هذا المعدل يقل بسبب ان البداية يتاثر المعدل بالنشاط الاشعاعي ويقل بقلّة النشاط الاشعاعي وهذا قدمه كل من وسيربيرج

G.J. Wasserburg, "Diffusion Processes in Lead–Uranium Systems,"
Journal of Geophysical Research, 68 (1963): pp. 4823–4846.

وايضا مجموعة اخري وهم

A. Meldrum, L.A. Boatner, W.J. Weber and R.C. Ewing, "Radiation
Damage in Zircon and Monazite," *Geochimica et Cosmochimica Acta*,
62 (1998): pp. 2509–2520.

J.K.W. Lee, I.S. Williams and D.J. Ellis, "Determination of Pb, U and
Th Diffusion Rates in Zircon," in *Research School of Earth Sciences
Annual Report 1996* (1997, Canberra, Australia, Australian National
University), pp. 121–122.

وبالطبع هذا يتاثر بالحرارة فالمعدل في البداية كان اعلي بسبب نشاط البركاني

G.L. Davis, S.R. Hart and G.R. Tilton, "Some Effects of Contact
Metamorphism on Zircon Ages," *Earth and Planetary Science Letters*,
5 (1968): pp. 27–34.

ونشر النتائج في كتاب

R.V. Gentry

Nature's Tiny Mystery

ووجد النسبت تشير الي شيئين مهمين جدا

الأول وهو ان نسبة الرصاص الي الزركون اثبتت قصر عمر الأرض

الثاني وهو ان نفس النسبة في الطبقات المختلفة هذا اكد ان اعمار طبقات الأرض هو واحد

قصير وليس طبقات مختلفة الاعمار

Zircon crystals were taken in core samples from five levels of a 15,000-foot (45,720 dm) shaft in New Mexico, with temperatures always above 313 °C (595.4 °F). The sea-level boiling point of water is, of course, defined at 100 °C.

Radiogenic lead gradually diffuses out of zircon crystals, and does so more rapidly at increased temperatures. But careful examination revealed that essentially none of the radiogenic lead had diffused out of the examined zircon samples.

30 وبنفس المقياس نظائر الغازات النبيلة في صخور القمر

وجدوا بعض نظائر غازات نبيلة في صخور القمر مثل

الارجون 36

Argon36

هو نظير ثابت لا يتحلل فليس له نصف عمر وهو لا يهرب بسهولة

الكريبتون 84

Krypton 84

هو نظير ثابت لا يتحلل فليس له نصف عمر وهو ثقيل لا يهرب بسهولة لكبر حجمه الذري

ويقول علماء الفضاء ان مصدر هذه الغازات هي من الرياح الشمسية. ولان سطح القمر لا يوجد

عليه غلاف جوي فهو لا يقاوم وصول هذه الغازات. بعضها يهرب وبعضها يترسب على القمر

بنسبة ضعيفة محسوبة بناء على تناثر الغازات وأيضا على جاذبية القمر وسرعة هروب الغازات

وغيرها. وأيضا محسوب نسبة ترسيبها في السنة.

تجمع هذه الغازات تستطيع ان عمر القمر من كمية الغازات ووجد ان الكمية هي تكفر لعمر ما

بين 6000 بحد ادني الي 10000 سنة بحد أقصى

31 مقياس تكوين الاكسوجين في الارض

Abundance of Oxygen in the Atmosphere

يقول مؤيدي التطور ان الارض لم يكن فيها اكسوجين لان الاكسوجين هو حائل مهم ضد تكوين المواد العضوية فاي مواد عضوية تتاكسد في وجوده ولهذا فرضية التطور العضوي فاشلة تماما في وجود اكسوجين فيفترضوا انه لم يكن موجود لتتكون الشربة العضوية التي تكون منها اول كائن حي بالصدفة وبعد هذا بدات الطحالب ثم النباتات تنتج اكسوجين بالبناء الضوئي تدريجيا منذ 3 بليون سنة. بدات بعض الدراسات لتقدر معدل انتاج النباتات للاكسوجين في السنة حتي نصل الي نسبة 21% ووضع فيها عوامل مختلفة مثل معدل تطور الحيوانات واستهلاكها للاكسوجين والحرائق وغيره كثيرة وجد ان الاكسوجين الحالي يكون انتج من 5000 سنة فقط لو بدانا بصفر وهذا اضاف كارثة اخري لادعاء التطور

حاول مؤيدي التطور بالرد بان معدل انتاج الاكسوجين بالنباتات يساوي معدل استهلاكه

بالحيوانات اذا فلا يصلح كمقياس ولكن هذا غير صحيح لعدة اسباب

اولا النباتات حاليا اقل بكثير جدا من نباتات الماضي القريب والبعيد وهذا بدراسة مناجم الفحم ومعدل التصحر وغيره.

ثانيا التطور يفترض ان الاكسوجين بدا صفر ويزداد رغم ان البلورات القديمة مثل الصمغ وغيره

تكشف انه في الماضي يتعدي 35%

ولكن كل هذه العوامل وضعت في الحسبان في الدراسة التي اثبتت 5000 سنة

وغيره من العوامل هذا وضح ان الاكسوجين لم يبدأ يزيد منذ 3 بليون سنة بل اقل من هذا بكثير

وان عمر الارض ليس بلايين السنين بل بضعة الاف فقط

معدل هروب هيدروجين الغلاف الجوي الغلاف الجوي

سرعة الهروب من الغلاف الجوي هو 11000 ماثانية

32 مقياس الكربون المشع في الغلاف الجوي

في هذا الجزء لن أتكلم عن مشاكل مقياس الكربون المشع واثبات انه يدل علي صغر كل الكائنات

الحية بل فقط ساتكام عن تشبع الغلاف الجوي بالكربون المشع الذي يوضح عمر الغلاف الجوي

وعمر الأرض.

ملخص

الكربون المشع ينتج من اشعة الشمس باستمرار ويتكسر بنصف عمر 5730 سنة فهو يجب ان

يصل الي معدل التشبع او الاتزان أي الذي يتكون يساوي الذي يتكسر في مقدار 30000 سنة

ولكن جو الارض لم يتشبع بعد بالكربون المشع فنسبته الذي يتكون هو اعلي من تحلل الكربون المشع الي نيتروجين 14 مره ثانيه بنسبة عالية بل بدقة أكثر يتكون كربون مشع بنسبة 28 الي 37% اعلي من معدل تكسيره وهذا يوضح ان عمر الغلاف الجوي اقل من 8000 سنة

بعض التفصيل

الغلاف الجوي 100 ميل. ايفرست تقريبا 5 ميل.

الغلاف الجوي 78% نيتروجين و21% اكسوجين و0.06% ثاني اكسيد الكربون و0.0000765% كربون مشع اي كربون 14 متوزع بين الكربون العادي 12 في ثاني اكسيد الكربون وتقريبا هو 1 في المليون.

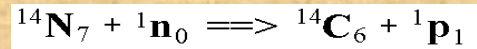
تاريخ استخدامه

Carbon-14

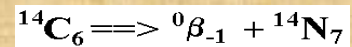
ويلارد لبيي سنة 1949 وزملاؤه بدؤوا يحللوا الكربون المشع في عينات جمعت من من 1940 م وبدؤوا يحددوا نصف العمر لتحلله ومع بداية 1950 بدا استخدام مقياس الكربون المشع كتحديد اعمار زمنية للحفريات البيلوجية حسب نسبته في الكائنات فكيف يتكون.

كيفية تكوينه

عندما اشعة الشمس تصتدم بالغلاف الجوي تكون نيوترون هذا يصتدم بالنيتروجين 14 في غلاف
الجو الاعلي يكتسب نيوترون وتحوله الي كربون 14 مشع



هذا يتحلل بمرور الزمن مره ثانيه عن طريق تحلل بيتا الي نيتروجين



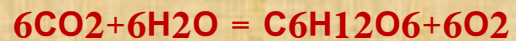
هذا له نصف عمر 5730 سنة تقريبا (5730+ _40) بمعنى انه لو يوجد شيء به جرام كربون

مشع سيتحلل خلال الزمن فبعد 5730 سنة سيكون المتبقي نصف جرام وبعد 5730 سنة

النصف جرام سيكون تحلل الي ربع جرام وبعد 5730 سنة سيتكون الربع تحلل الي ثمن وهكذا

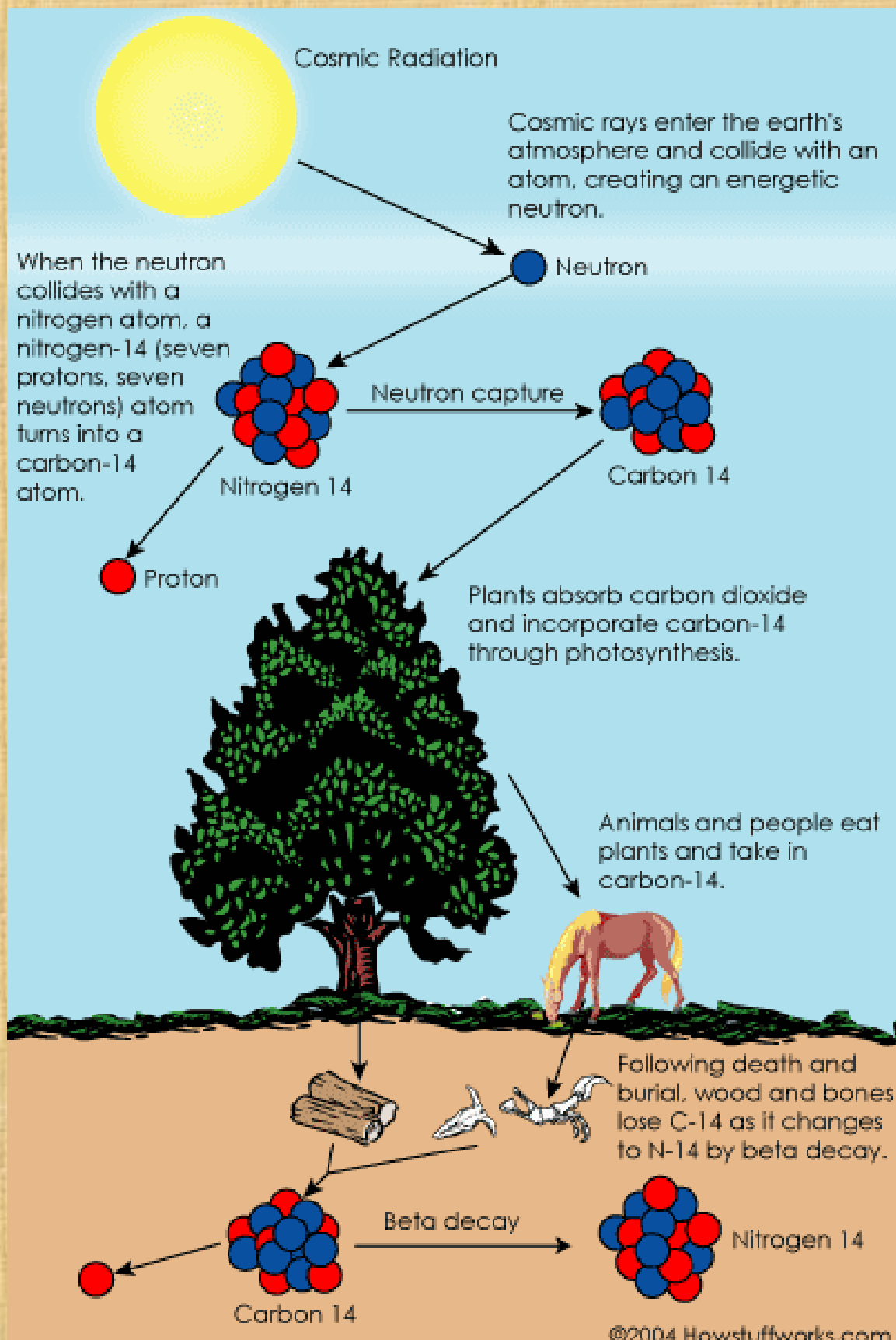
اسلوب تخزين الكربون المشع في الكائنات الحية هو يبدأ من النبات الذي يمتص الكربون في

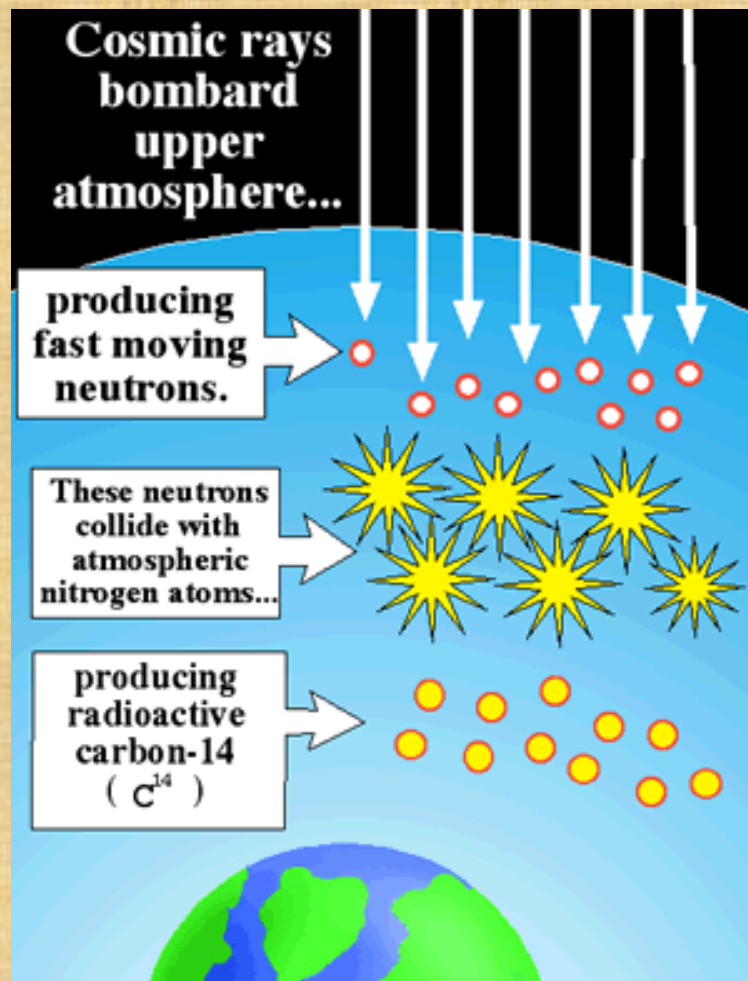
البناء الضوئي



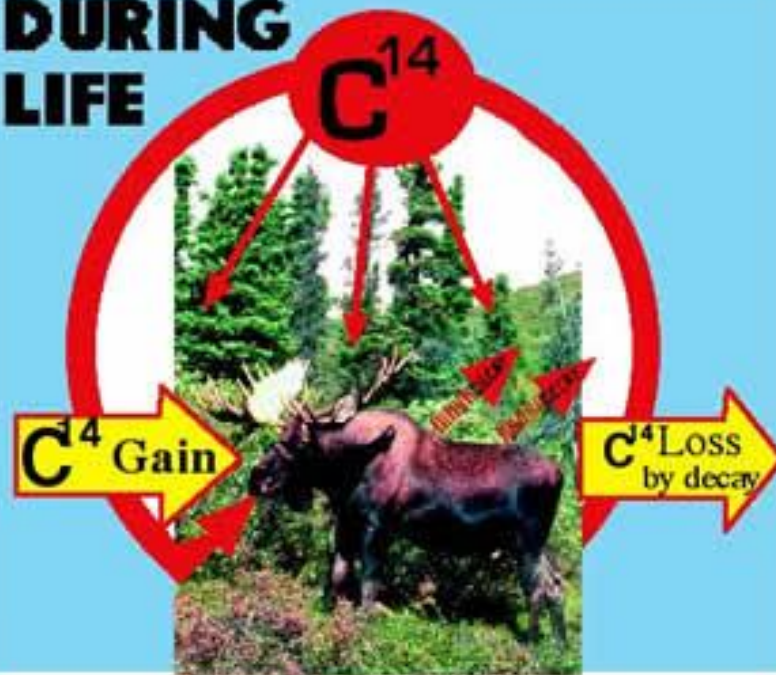
وبه كربون مشع ويخزنه في اوراقه ثم ياكلها حيوان ويخزن الكربون المشع في جسده ثم ياكله

حيوان اخر او انسان ويخزن الكربون المشع في جسمه ايضا





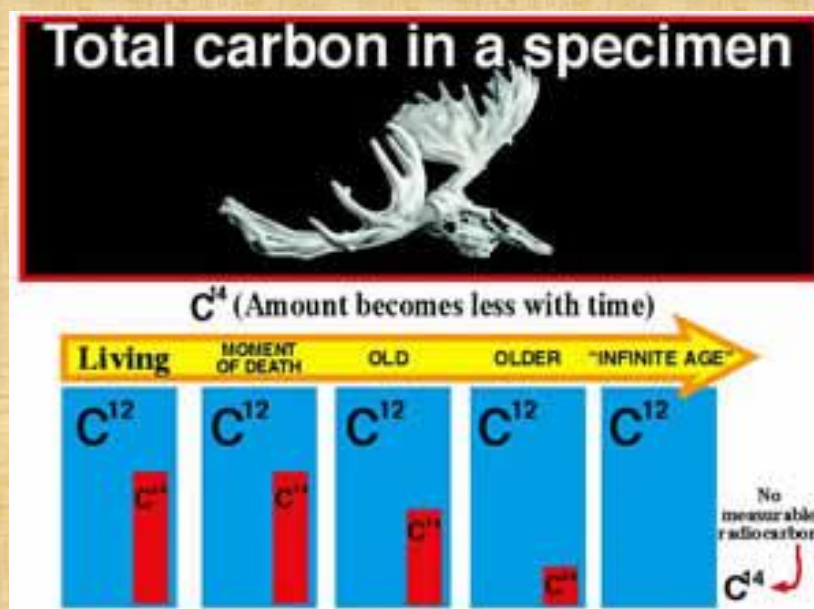
**DURING
LIFE**



DEATH



Total carbon in a specimen



ثم يموت الحيوان ويتوقف اختزانه للكربون المشع ولكن يبدأ يتحلل الكربون المشع فقط فيستخدم كمقياس للكمية المتبقية

اما الغلاف الجوي الذي هو تقريبا 100 ميل هو ومحمي بالاوزون والمجال المغناطيسي المخزن الأساسي للكربون المشع واشعة الشمس تكون كمية قليلة الي كربون مشع نشط ونسبته الان من

كربون الغلاف الجوي هو 0.0000756% وله حسابات مثل حسابات Richard

Lingenfelter

يوجد ما يسمى بمعدل التشيع او الاتزان بمعنى معدل تكوين الكربون المشع يصل الي معدل يساوي تحلل الكربون المشع هذا يعتمد علي نسبة الكربون المشع التي تتكون كل سنة وايضا نصف عمر الكربون المشع وبناء عليه الكمية التي تتحلل كل سنة.

اول من تكلم عنه هو ميلفين كوك Melvin Cook سنة 1968 م وقدم حسابات انه مستحيل

تكون الارض اكثر من 10000 ثم دكتور روبرت وايتلو Robert L. Whitelaw الذي ايضا

حساباته وضحت ان الغلاف الجوي تقريبا 5000 سنة ثم دكتور هنري موريس Henry

Morris سنة 1974

كيفية حساب هذا

مثال للتوضيح تخيل برميل به عدة ثقوب في ارتفاعات مختلفة بنسبة منتظمة وتبدأ بخرطوم مياه

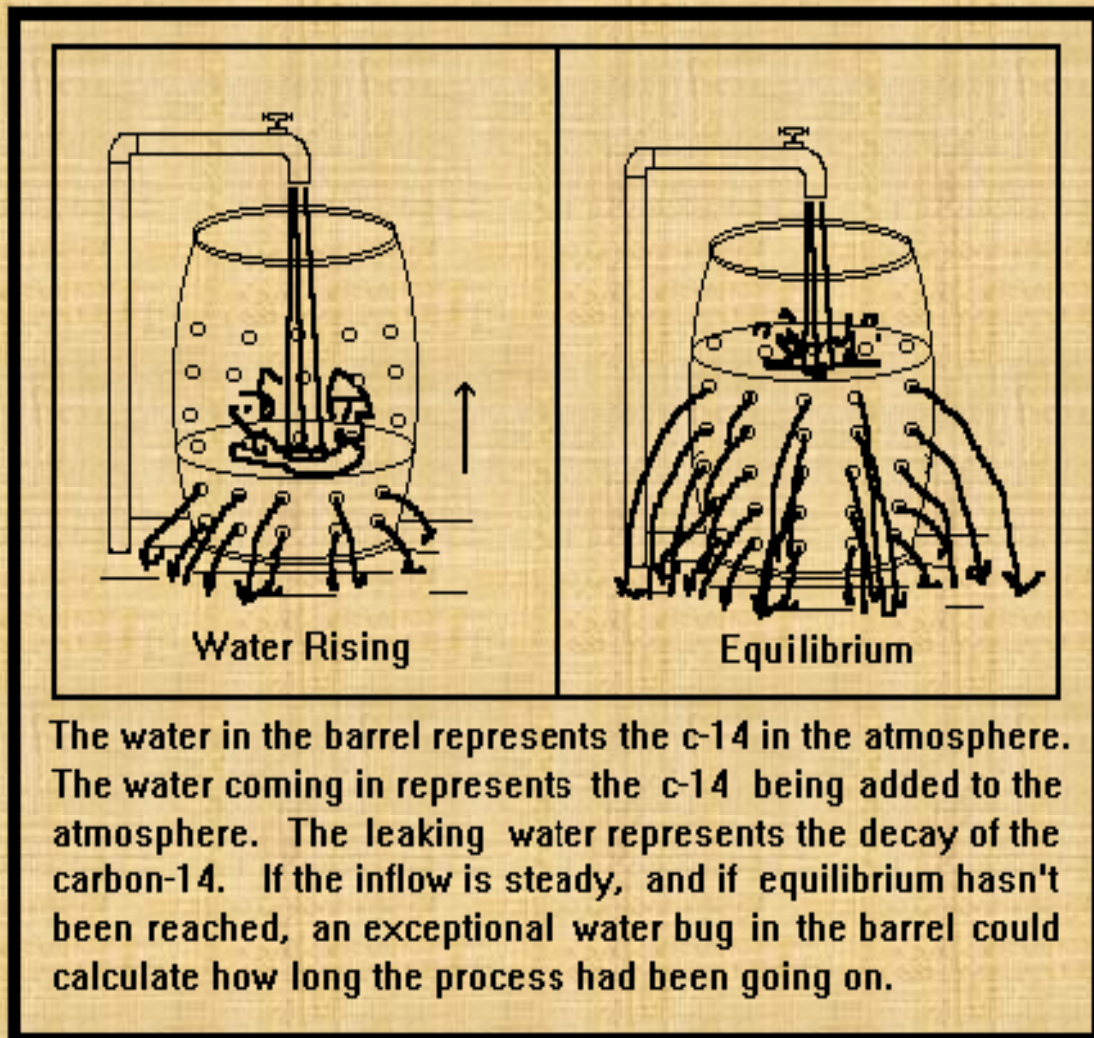
تملؤه بالمياه. في البداية المياه ترتفع بسرعه حتى تصل الي الثقب الاول ويبدأ يخرج قليل من

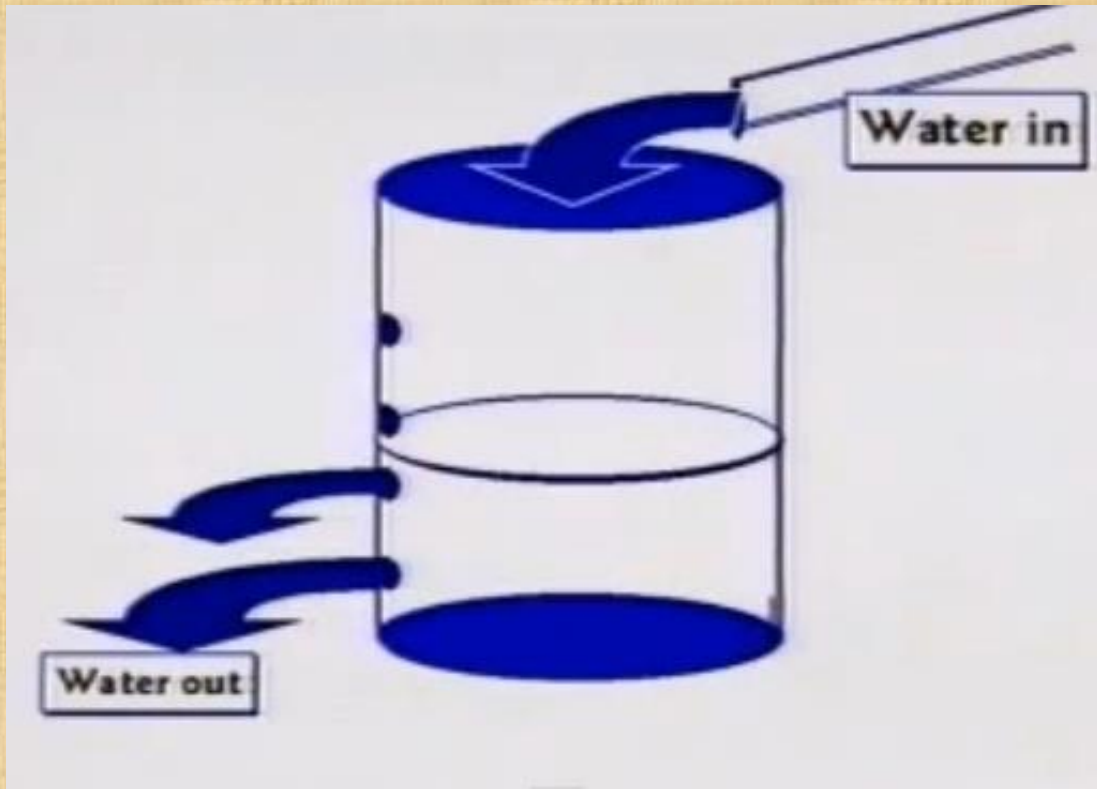
الماء فيبدأ معدل ارتفاع المياه يقل ولكنه يستمر في الارتفاع حتي يصل الي ثقب ثاني فيقل معدل

ارتفاعه حتي يصل الي ثقب ثالث وهكذا حتي يصل الي ان معدل الماء المفقود من الثقوب يساوي

معدل الماء الذي يملأ به الاناء وهنا يتوقف المياه عن الارتفاع ويستمر ثابت مستواه ويستمر

معدل الماء الاتي من الصنبور يساوي معدل الماء الخارج من الخروم الصغيرة





فيستمر ملي الماء ويستمر خروج الماء بطريقة متساوية ولكن لا يرتفع الماء لان المعدل اصبح واحد. هذا الامر ينطبق على الكربون المشع متي يصل معدل تصنيعه لمعدل يساوي تحلله يثبت نسبته في الغلاف الجوي.

متى يصل الي الاتزان

اضرب مثال للتكوين فقط بتبسيط بعض الارقام

مثلا يتكون ألف جزئ كل سنة في 5000 سنة سيتكون 5000000 ولكن خلال 5000

سيتكسر نصفه اي سيبقي 2500000

يستمر التكوين في 5000 سنة 5000000 اخرين مع الاوليين يساوي 7500000 ولكن

تكسير النصف يساوي 3750000

يستمر التكوين في 5000 سنة 5000000 اخرين مع الاوليين يساوي 8750000 والتكسير

يساوي 4375000

يستمر التكوين في 5000 سنة 5000000 اخرين مع الاوليين يساوي 9375000 وتكسير

النصف يساوي 4687500

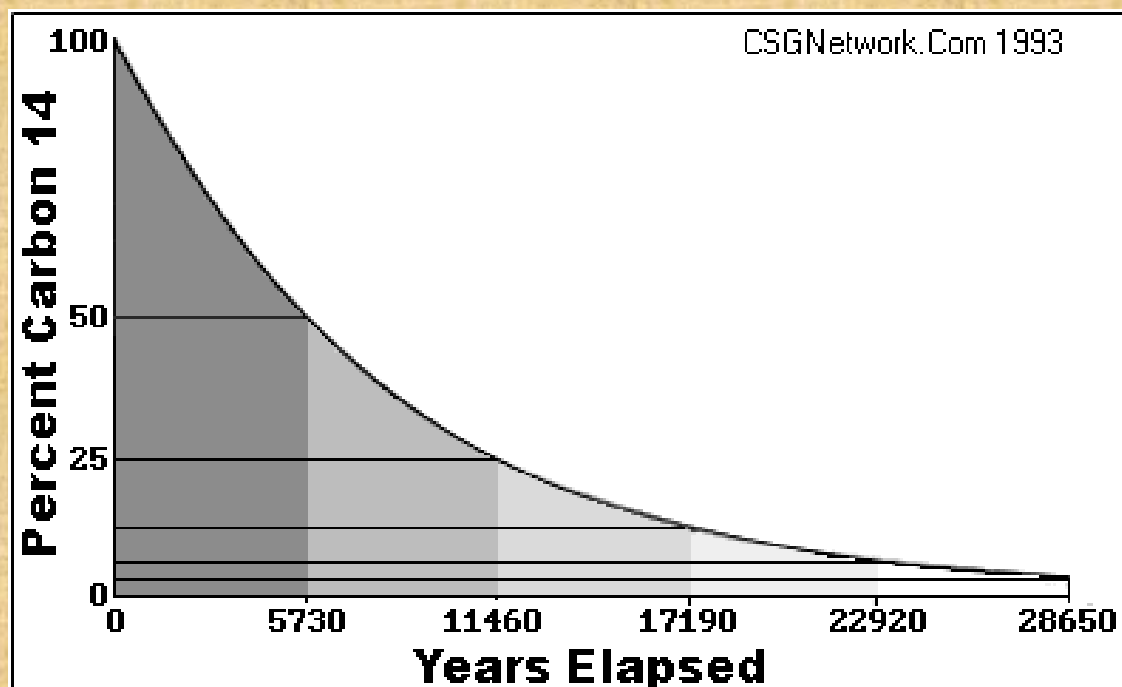
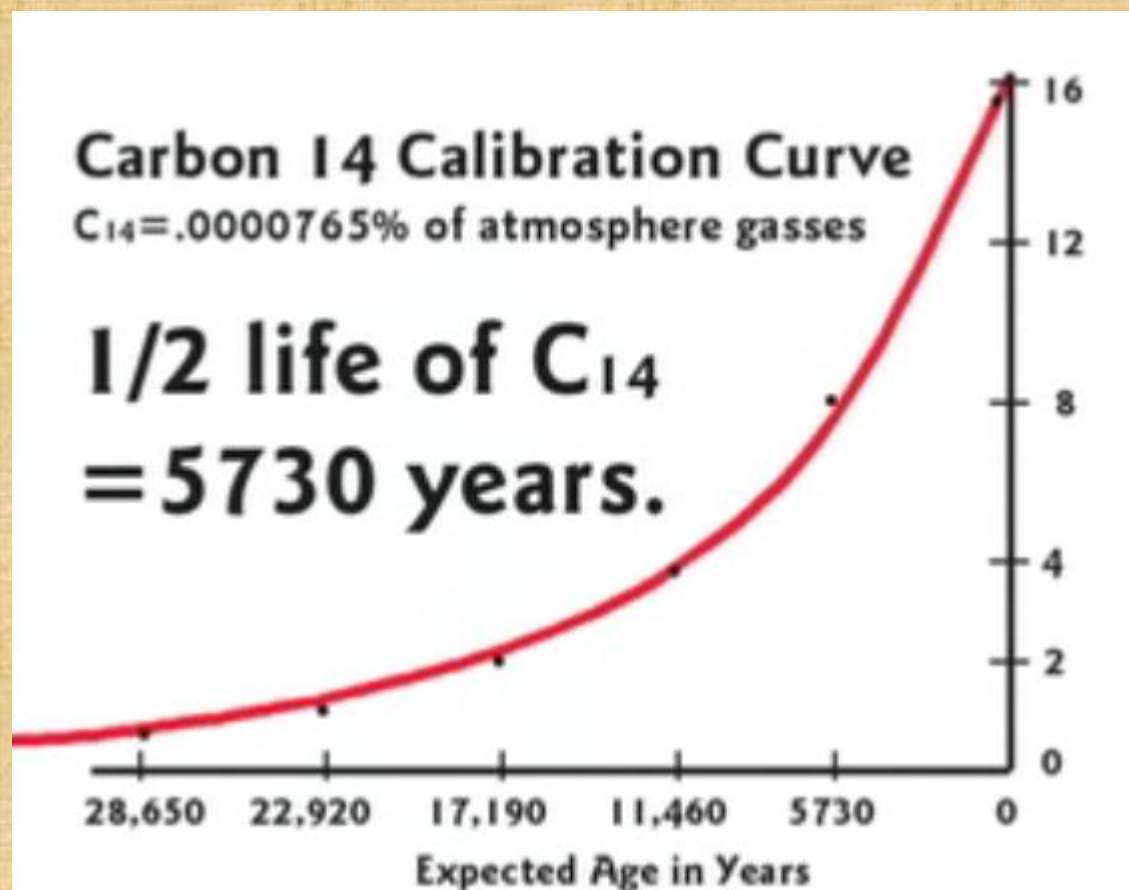
نصف عمر خامس يتكون 5000000 مع السابق 9687500 ويتكسر 4843750

نصف عمر سادس 9843750 ويتكسر 4921875 وهو اقرب من نسبة التكوين 5000000

وتقريبا اقتربت نسبة التكسير جدا الي نسبت التكوين وهذا يسمى حالة اتزان في خلال 30000

سنة وبعده يتكون كل 5000 سنة 5000000 ويتكسر أيضا مثلهم فيستمر مقداره ثابت

وبالطبع الكربون 14 يمكن قياسه وقياس تركيزه وقياس معدل تحلله



وجد بالمعادلات الرياضية انه يجب ان يصل الي مستوى التشبع (اي التعادل بين البناء والتحلل في الغلاف الجوي) في زمن قدره 30000 سنة فقط وبناء علي عمر الارض القديم وزمن تكوين الغلاف الجوي يجب ان يكون وصل الي التشبع منذ بلايين السنين ولكن اكتشف ان معدل جو الارض لم يتشبع بعد بالكربون المشع فنسبته الان اعلي من عشر سنوات مضت وهي اعلي من عشر سنوات مضت وهذا يعني ان كربون 14 الذي يتكون هو اعلي من تحلل الكربون المشع الي نيتروجين 14 مره ثانيه بنسبة عالية بل بدقة أكثر يتكون كربون مشع بنسبة 28 الي 37% اعلي من معدل تكسيره

Lingenfelter's paper was written in 1963, the rate of C-14 production

وهذا يجعل الأرض عمرها ليس بلايين السنين ولا حتى 30000 سنة بل اقل من هذا بكثير. لا يفسر هذا الا لو كان الغلاف الجوي اقل بكثير من 30000 سنه لو بدانا بغلاف جوي الكربون المشع نسبته صفر. بحساب النسبه الموجوده الان قبل الوصول الي التعادل نجد معدل نموها يصل الي 0.000226 في السنة اي انه في 5730 سنة تقريبا 1.3 اي اننا نقرب من نسبة بعد اول نصف عمر الذي فيه يتكون بمعدل 5000000 ويتكسر بمعدل 2500000 الذي شرحته سابقا فهو تقريبا 7500 سنة.

هذا لو بدانا اصلا بجو لا يوجد به اي كربون مشع على الاطلاق ولكن لو كانت به اي نسبه فهذا يعني ان عمر الكربون المشع وبناء عليه عمر الغلاف الجوي اقل من 6000 سنة

المهم في هذا ان القياسات تؤكد ان الغلاف الجوي اقل من 10000 سنة كما قال الكتاب المقدس

أيضا حسابات مستقلة تماما مثل حساب دكتور روبرت وايت

Robert Whitelaw chapter 6

هو ان الأرض اقل من 8000 سنة بناء على نسبة الكربون المشع في الغلاف الجوي

رد علماء التطور على الكربون المشع

حاول منذ الثمانينات ان يرد علماء التطور على هذا الامر بعدة طرق

اولا قالوا ان معدل تكوين الكربون المشع ليس منتظم ولكنه مختلف اي يزيد وينقص.

Arthur Strahler *Science and Earth History* p.158

ورغم ان هذا الرد في بدايته يكسر قاعدة هامة جدا هي اساس الاعداد التي بنى عليها تشارلز لايل قدم عمر الارض وهو الحاضر مفتاح الماضي اي المعدل الذي نقيسه في الحاضر يجب ان نفترض انه هو ثابت في الماضي بنفس المقياس. واهم من هذا ما الدليل علي انه في الماضي لم يكن نفس معدل الحاضر؟

وقالوا ان دكتور ريتشارد لينجينفيلتير وضح انه يتاثر بالمجال المغناطيسي الذي يختلف احيانا بدليل ان الكربون المشع في حلقات الاشجار يختلف من حلقة لاخري ايضا لو كان هذا صحيح

نجد انه بتناقص المجال المغناطيسي الذي نصف عمره 1400 سنة يكون التكوين أكثر من التفسير هذا يعني الذي يتكون في السنة ليس 1000 في 5000 سنة فيكون 5000000 بل هذا في الماضي ويتكسر ولكن يتكون ضعفه فيجب ان نجد ان الفرق بين تكوينه وتكسيه رقم ضخم بل يجب ان نجد بعد فتره لا تتعدى المليون سنة كل الكربون تحول الي كربون مشع. حلقات الاشجار وهذه ساتي اليها في موضوع اخر بالتفصيل لا تعبر عن السنين في اغلب الحالات بل تعبر عن مواسم الرطوبة والمطر قصرت او طالت والسنة الواحدة قد تنتج عدة حلقات وهذا ساقدم عليه ادلة كثيرة عندما اتكلم عن هذا الموضوع فالاعتماد عليه هو محاولة تضليلية ولكن الملاحظة الخطيرة في موضوع حلقات الاشجار انها تثبت انه يزيد باستمرار مؤكدا انه لم يصل للاتزان بعد

Strahler, Arthur N. 1987. Science and Earth History Prometheus

Books, 59 John Glenn Drive, Amherst, New York 14228-2197 page

157

فهذا دليل ضدهم وليس معهم ويثبت ما قلته والاهم من هذا نحن نتكلم عن متوسط وليس عن اختلافات سنوية فحلقات الاشجار هذه تمثل اقل من 6000 سنة بل بالحقيقة تقريبا 4500 سنة وهذا عامل قليل جدا بالنسبة الي عمر الغلاف الجوي المفترض بناء على فرضية التطور الذي هو أكثر من 3 بليون سنة ويجب ان يكون وصل للتشبع من هذا الزمن ويكون اي اختلاف حالي بسيط لا يؤثر على حالة الاتزان فهو مثال البرميل

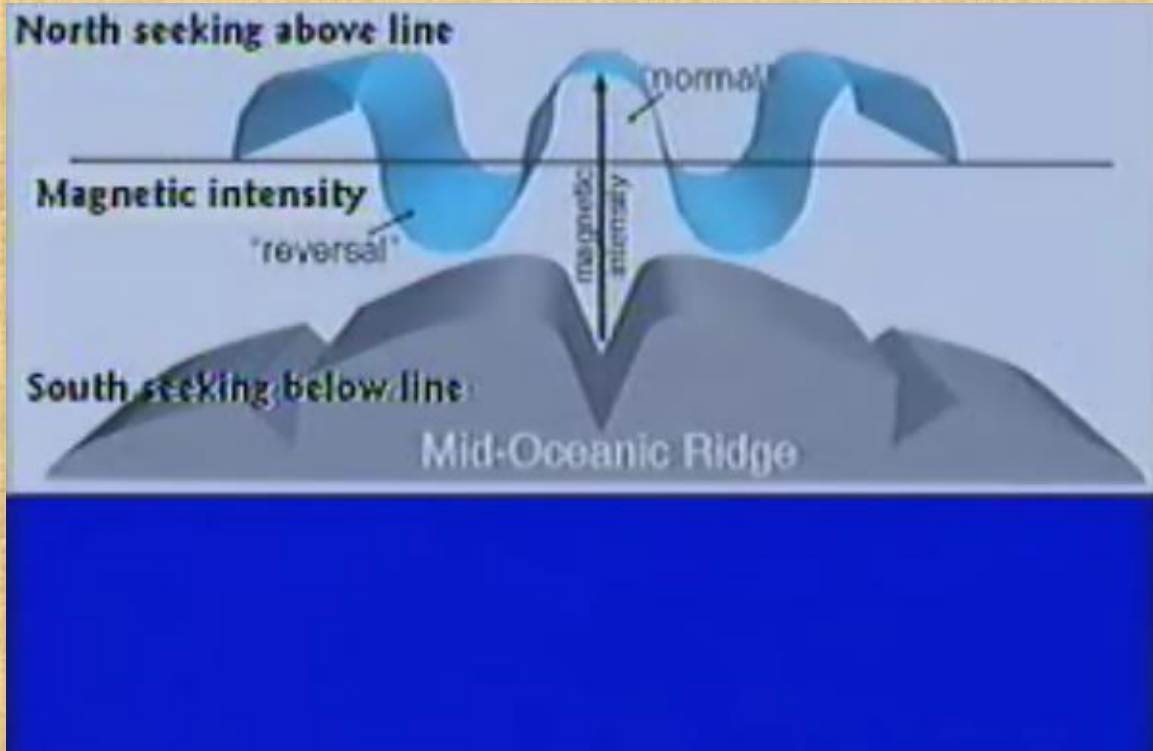
الذي يترك المجال كل الامر والسطح الثابت لكل عين تنظر ويجادل في نقطة مياه واحده او جزء من نقطة تزيد وتقل ومتوسطها ثابت فهو يعرف ان زيادة هذه النقطة لن تؤثر في مقياس البرميل ايضا قالوا يتاثر بامتصاص المحيطات والعصر الثلجي ولكن العصر الثلجي ايضا حسب ادعائهم هو منذ 80000 سنة اي قرب ثلاث اضعاف عمر وصول الكربون المشع للاتزان فهذا لن يؤثر عليه.

قالوا ايضا يتاثر بالنشاط الشمسي والبقع الشمسية ولكن هذا ايضا غير دقيق فالنشاط الشمسي دورته هي من 8 الي 11 سنة وهذا عامل لا يؤثر في مقياس يتزايد باستمرار حتى يصل للتشبع في 30000 سنة ولكنه لم يصل اليها بعد بل بعيد عنها جدا.

بل نفس صاحب الرد وهو ديفيد ماتسون هو نفسه اعترف ان هذه العوامل مجتمعه تؤثر بنسبة 10-15% فقط اي يجب ان تعلي وتنخفض بأقل من هذه الحدود ولكن هذا لا يحدث الان من قراءات كثيرة جدا فنجدته يرتفع فقط ولم يصل الي حالة التشبع.

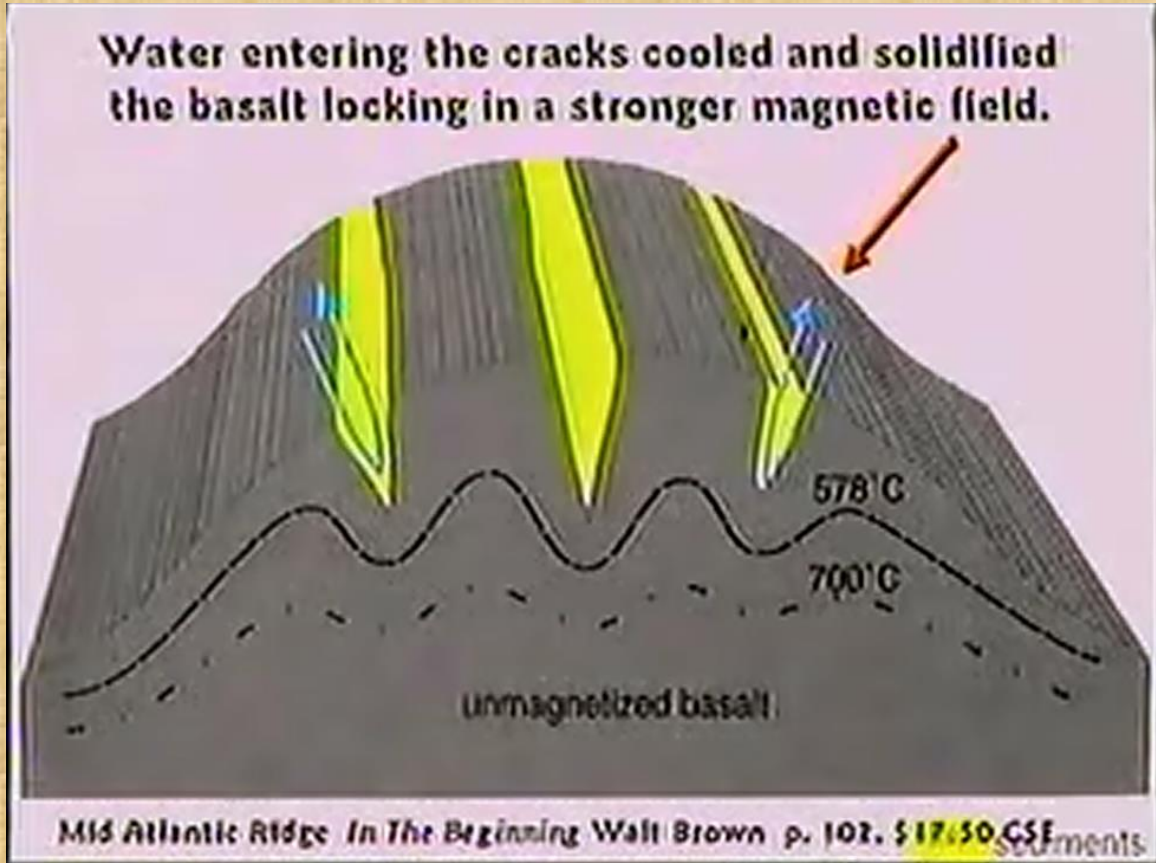
الرد الثاني وهو كالعادة ادعاء ان الكربون المشع يمر بدورات من التكوين ودورات من التكسير والسبب هو دورة المجال المغناطيسي التي درسناها سابقا في محاولتهم الرد علي تناقص المجال المغناطيسي بادعاء الدورات بانه يتناقص يحتي وقت معين ثم ينقلب ويبدأ يتزايد ولان اختراق الاشعة الكونية يتاثر بالمجال المغناطيسي فالكربون المشع يتزايد مع تناقص المجال المغناطيسي وعندما ينقلب ويبدأ يتزايد المجال المغناطيسي يبدأ يتناقص الكربون المشع

ولكن ايضا درسنا معا كذب هذا ادعاء انقلاب المجال المغناطيسي سبب هذه الفرضية انهم كانوا يقيسوا المجال المغناطيسي من خلال عينات ومقاييس في قاع المحيطات ووجدوا انها مناطق أقوى ومناطق أضعف



فرغم انه معروف ان المجال المغناطيسي هو متوسط القراءات الا انهم استغلوا هذا كمخرج وهنا تأتي الفرضية انه أحد رسم خط وقال اي شيء أسفل هذا الخط ينقلب وهنا الاشكالية لان الذي أسفل هذا الخط هو لا ينقلب ولكنه اقل من المعدل بمعنى اخر ان المجال المغناطيسي هو متوسط كل هذه النقاط (وهذا المتوسط هو الذي نصف عمره 1400 سنة) وليس الأعلى هو الثابت والأدنى ينقلب فالأعلى اعلي من المعدل والاسفل اقل من المعدل. بمعنى لو قلت ان متوسط طول البشر 175 سم هل يعني هذا ان من هم اقل من 175 سم منقلبين ام اقل من المعدل؟

بل تفسيرها نراه مناسب الي تشققات قاع المحيطات (مكان انفجار ينابيع الغمر في الطوفان) فهذه المياه بردت صخور ساخنه بسرعه جعلتها تفقد مجالها المغناطيسي أسرع في البداية فالباسلت عندما يبرد يفقد جزء من مجاله المغناطيسي لان دوران الذرات يتأثر بهذا. واحتفظت بهذا الفرق الي الان



فما قاسوه هو مكان الشروخ وبالفعل يتطابق تماما القراءات مع التصدعات. ولا يوجد أي انقلاب في القوة ولا غيره من كلامهم الغريب.

وأيضا اختلاف القياسات وادلة انقلاب الاتجاه هو بسبب الطوفان وليس من ملايين السنين بل من 4500 سنة تقريبا فقط

ولأنها فرضية فهم اختلفوا وبشده كعادتهم في متي يحدث الانقلاب فمن مره كل عدة ملايين سنة الي مرة كل 500000 سنة وارقام اخري كثيرة جدا بينهم واهمهم ما يقتنعوا به واكثرهم شهرة ان اخر انقلاب هو منذ 780000 سنة (بناء على قياسات في صخور يدعوا انها منذ هذا التاريخ رغم انها من تاريخ الطوفان) رغم انه لا يوجد دليل واحد على صدق اي منهم. فهي فرضية لمن يدرس علم الحساب يعرف انها خطأ والسبب الوحيد في تمريرها هي انها تفترض شيء يفيد الي قدم عمر الارض لأنهم بدونها عاجزين عن تفسير كيف توجد حياة علي الارض في الماضي مع المجال المغناطيسي القوي. ملحوظه دائما علماء التطور للخروج من مازق يقدموا فرضيات يحاولوا ان تكون معقده ليتوه فيها البسطاء بدون دليل او يربطوا فرضية مع أمر اخر مقاس ليدعوا أن كلامهم علمي صحيح ثم يكرروها ويصدقوها حتى تصبح شيء مثبت لا خلاف عليه.

فحتي لو تماشيت مع الانقلاب الذي يدعوه وبناء على الفرق القراءات حددوا انه منذ 780000 سنة فهذا لا يرد على ان الأرض مجالها المغناطيسي نصف عمره 1400 سنة ولو لم يكن هناك انقلاب منذ 25000 سنة هذا تعني ان الأرض لم تكن كوكب ولكن نجم مغناطيسي مستحيل الحياة عليه. فحتي هذه البدعة لم ترد على نصف العمر المقاس.

وايضا بالطبع لا يرد على ان الكربون المشع يصل الي الاتزان في الغلاف الجوى كل 30000 سنة فحتي لو كان اخر انقلاب هو منذ 780000 سنة لابد ان يكون وصل الكربون المشع للاتزان منذ 777000 سنة مضت ويستمر حتى الانقلاب التالي.

بل أيضا لماذا القمر لا يوجد به مجال مغناطيسي الان رغم ان كان به مجال مغناطيسي من عهد

قريب؟ ولماذا لم يحدث به هذا الانقلاب الذي يدعوه؟ فلماذا نفترض ان هذا الانقلاب المزعوم

يحدث في الأرض رغم انه لم يحدث في القمر ولا في غيرها من الكواكب والاقمار؟

فهم ليس عندهم دليل يؤيد هذا الزعم بل أيضا عندنا ادله كثيره توضح خطؤه

بل أقدم رد علماء التطور أنفسهم ان هذا الكلام غير حقيقي

**"It is clear that the simple
model of uniformly
magnetized crustal blocks
of alternating polarity
does not represent
reality."**

Hall, J. M., and P. T. Robinson, "Deep Crustal
Drilling in the North Atlantic Ocean," *Science*, vol.
204 (May 11, 1979), p p 578

انه واضح ان النموذج البسيط من انتظام انقلاب الكرسلات المغناطيسية للاقطاب لا يمثل

الحقيقة.

أي انقلاب المجال المغناطيسي غير حقيقي وليس له أصل من الصحة إذا هذا رد لا يصلح للرد على عدم الوصول للاتزان الكربون المشع في الغلاف الجوي.

دراسة قدمها أحد علماء التطور وهو ستويفر عن مقياس تركيز الكربون المشع آخر 22000 سنة بسبب انه يستشهد بترسيبات سنعرف لاحقا في قسم الجيولوجيا ان تمت بسرعة وليس في 22000 سنة ولكن المهم انها تثبت استمرارية ارتفاعه

Stuiver, Minze. "First Miami conference on isotope climatology and paleoclimatology" *EOS*, vol.57, no.1, pp.835

أيضا فهو دليل ضدهم وعندما ندرس هذه الترسبات سنعرف ان عمرها بضعت الاف من السنين سنأكد انها أيضا تؤكد على قصر عمر الأرض أيضا

ملحوظة مهمة هم للرد على موضوع المجال المغناطيسي ادعوا فرضية خيالية وهي انه يضعف ثم يزيد بدون دليل ثم بنوا عليه الرد على مقياس تشبع الغلاف الجوي بالكربون المشع ولو سالت فيما بعد الدليل علي المجال المغناطيسي ستجد انهم يردوا بدليل الكربون المشع ولو سالت علي دليل الكربون المشع الذي لم يصل بعد للتشبع سيستشهدوا بانقلاب المجال المغناطيسي وهذا دائما عادتهم في الأدلة الدائرية

ونفس الامر في الترسبات دليلها هو الكربون المشع ودليل الكربون المشع من الترسبات وأيضا دليل دائري اخر.

الكلام عن موضوع عدم الاتزان حتى الان يشهد على قصر عمر الارض يوجد في مراجع كثيرة منها

Dalrymple, G. Brent. 1984. "How Old is the Earth? A Reply to Scientific Creationism" *Proceedings of the 63rd Annual Meeting of the Pacific Division, American Association for the Advancement of Science*, Volume 1, Part 3, edited by Frank Awbrey and William Thwaites, April 30, 1984, page 88

Slusher, Harold S. 1981. Critique of Radiometric Dating ICR Technical Monograph #2 (2nd edition) Institute for Creation Research p.22, 49

Brush, Stephen G. 1982. "Finding the age of the earth: By physics or by faith?" *Journal of Geological Education*, vol.30, pp.52

DeYoung, D. B. 1976. "The precision of nuclear decay rates" *Creation Research Society Quarterly*, vol.13, pp. 41

هذا يؤكد بطريقة واضحة ان الكربون المشع في الغلاف الجوي لم يصل الي حالة الاتزان الذي يجب

ان يصل اليه في خلا 30000 سنة فالغلاف الجوي وبناء عليه عمر الارض اقل من 30000

سنة وبناء على معدل الزيادة هذا يوضح انه اقل من 8000 سنة كما قال الكتاب المقدس.

هذا الامر ايضا يعطي معني اخر مهم جدا وهو ان كان بوضوح وبالقيااس الكربون المشع الذي

يتراكم الان أكثر من الذي كان يتكون في الماضي لانه لم يصل للتشبع بعد حتى لو فرضته ثابت

فهو يضاف الي كمية أكثر باقية الان من الماضي اي بعد نصف عمر واحد

2500000

ولكن بعد ثلاث انصاف اعمار

4375000

اي النباتات في الماضي تخزن كمية اقل بكثير من الذي تخزمه حاليا إذا لو نبات منذ 5000

سنة يكون خزن نصف او ربع او اقل من معدله الان الذي يتكون. اي الديناصورات منذ 5000

سنة كانت تخزن كربون مشع يقرب من نصف او ربع او ثمن ما نخزنه الان في جسمنا إذا لو

حللت الديناصورات ووجدت بها كربون مشع ربع ما في جسمي هذا لا يعني انها عبر عليها 2

نصف عمر اي منذ 11000 سنة ولكن هي فقط من 5700 سنة او اقل لان نسبة الكربون

المشع الذي ماتت به هو نصف الان فهو يلغي اصلا ما يقرب من 5700 سنة ولو كان ربعه

وقت فحم او عظام كربون او جمجمة بشر ووجد بها كربون مشع ربع الان هذا لا يعني انه عبر

عليه 17000 سنة بل فقط 5700 فقط. هذه نقطة هامة جدا وخطيرة ارجوا ان تتذكروها لأننا سنحتاجها لاحقا.

هذا لو اعتبرت هذا هو العامل الوحيد ولكن لو اضفت اليه عوامل اخري مثل ما نتعرض اليه الان من انشطة اشعاعية تجعل ما بدا به الديناصورات اقل من الثمن هذا يعني انه لو التحليل أصدر 25000 سنة فهو فقط 5000 سنة او اقل

ولو اضفت جو الارض الذي كان به الجلد الذي يحمي الارض من الاشعة الفوق بنفسجية اي نسبة الكربون المشع الذي بدا به الديناصورات اقل بكثير جدا مما نحوي الان.

الكائن الذي يموت الان يعطي 16 دقة للجرام في عداد جيجر في الدقيقة لو وجدوا به 8 دقائق في الجرام في الدقيقة يقولوا انه مات منذ 5700 سنة مضت لو كان 4 دقائق يكون مات منذ 11460 سنة لو دقتين يكون 17190 سنة وهكذا

ولكن هذا لو كان بدأ 16 دقة في الدقيقة وليس اقل من ذلك بكثير.

الكربون المشع له بعد اخر كبير كمقياس وهذا سافرد له ملف تفصيلي عند الكلام عن عمر الحفريات بالكربون المشع ولكن فقط باختصار شديد.

لأن عمر النصف للكربون-14 هو 5730 سنة فإن الكربون-14 يستخدم لتقدير عمر كائنات لا يزيد عمرها عن 50000 سنة لانه يختفي تماما قبل 60000 سنة لانه في اي كائن ميت يكون الكربون المشع تحلل تماما بدون اي باقي له في خلال 60000 سنة أقصى حد لاستخدامه كمقياس للعمر او اقل.

واتعجب كيف يقول أحدهم ان عمر جمجمه مليون ونصف ومقياسه لا يزيد عن ستين ألف سنه
هذا فقط يوضح انه يجادل عن دون معرفة.

ولكن الامر المهم انه اي عينة بيلوجية او حفريه عضوية بعد 60000 سنة لن نجد بها اي اثار
للكربون المشع فوجود كربون مشع في أي عينة بيلوجية ولو لا يذكر يؤكد انها اقل من 60000
سنة ولو بنسبه واضحة قد تكون اقل من 5700 سنة وللعلم بالشيء ان كل عينات الديناصورات
والفحم وغيره من العينات البيلوجية التي قيست بالكربون المشع وجد انها تحتوي على كربون مشع
وبنسبة واضحة بدون استثناء وأؤكد بدون استثناء ولهذا معامل علماء التطور ترفض قياس الكربون
المشع في عظام الديناصورات التي المفروض انقرضت قبل 68 مليون سنة لان هذا كارثة لفرضية
التطور الكاذبة.

33 مقياس الكربون المشع في الماس

في سنة 1997 م بدا مشروع سمي باسم مشروع المعدل الذي تكلمت عنه في موضوع نسبة
الهيليوم في كرستلات الزركون

Rate project

عن عمر الارض بالمواد المشعة. ومجموعة من العلماء وهم

■ Larry Vardiman, PhD Atmospheric Science

■ Russell Humphreys, PhD Physics

■ Eugene Chaffin, PhD Physics

■ John Baumgardner, PhD Geophysics

■ Donald DeYoung, PhD Physics

■ Steven Austin, PhD Geology

■ Andrew Snelling, PhD Geology

■ Steven Boyd, PhD Hebraic and Cognate Studies

وهم مجموعة من العلماء المختلفين التخصصات. لدراسة عمر الارض القديم وغيرها من ادلة قدم

الأرض. واحد من اهم المقاييس في دراستهم كان الكربون 14 المشع في صخور الارض

وبعض ابحاثهم سببت مشكلة لفرضية التطور فمثلا عينات الحفريات التي بها كربون سواء

عضوية او كرسنالات كربون التي يتراوح عمرها حسب اعمار طبقات الارض من 40 الي 250

مليون سنة كلها بها كربون مشع بنسبة مرتفعة

A.A. Snelling, Radioactive “dating” in conflict! Fossil wood in ancient

lava flow yields radiocarbon, *Creation Ex Nihilo* 20(1):24–27, 1997.

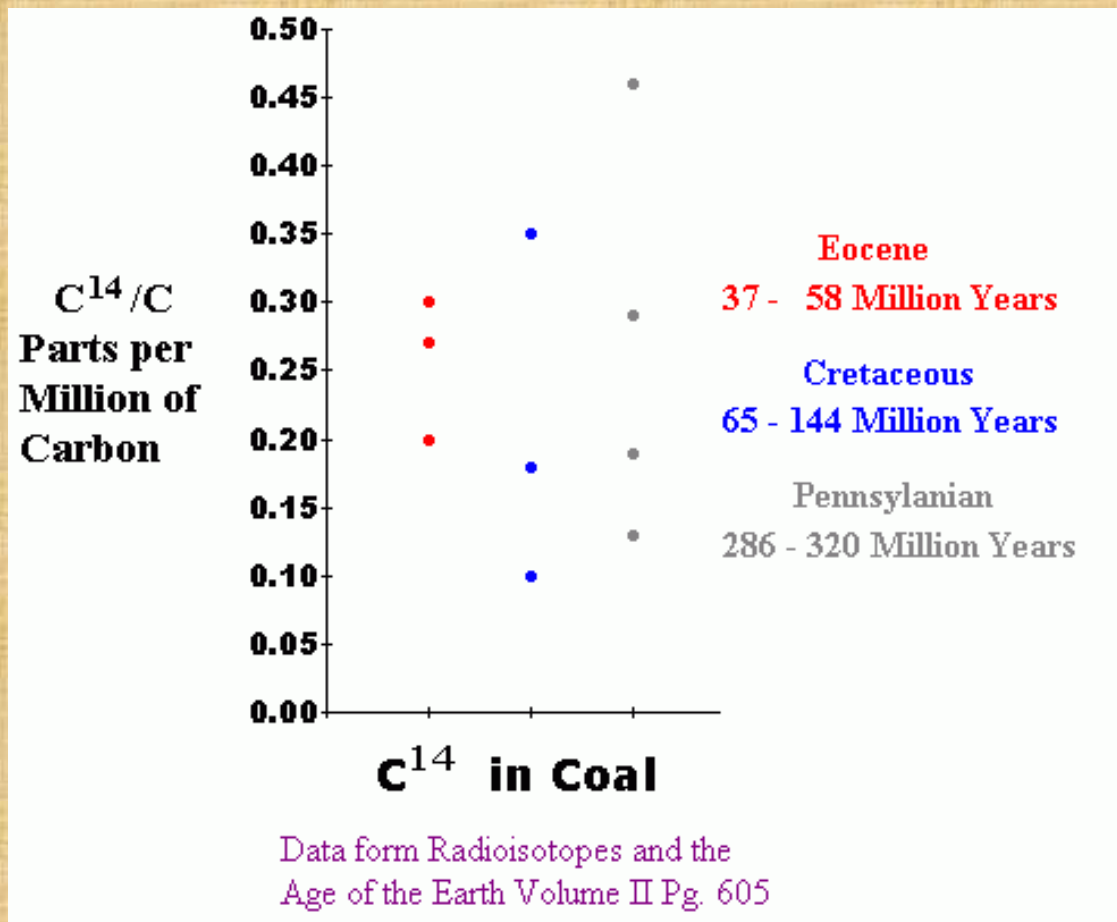
A.A. Snelling, Stumping old-age dogma: Radiocarbon in an “ancient”

fossil tree stump casts doubt on traditional rock/fossil dating,
Creation Ex Nihilo 20(4):48–51, 1998. A.A. Snelling, Dating dilemma:
Fossil wood in ancient sandstone: *Creation Ex Nihilo* 21(3):39–41,
1992. A.A. Snelling, Geological conflict: Young radiocarbon date for
ancient fossil wood challenges fossil dating, *Creation Ex Nihilo*
22(2):44–47, 2000. A.A. Snelling, Conflicting “ages” of Tertiary
basalt and contained fossilized wood, Crinum, central Queensland,
Australia, *Creation Ex Nihilo Technical Journal* 14(2):99–122, 2000.

الحفريات تعدت 40 عينة من طبقات مختلفة

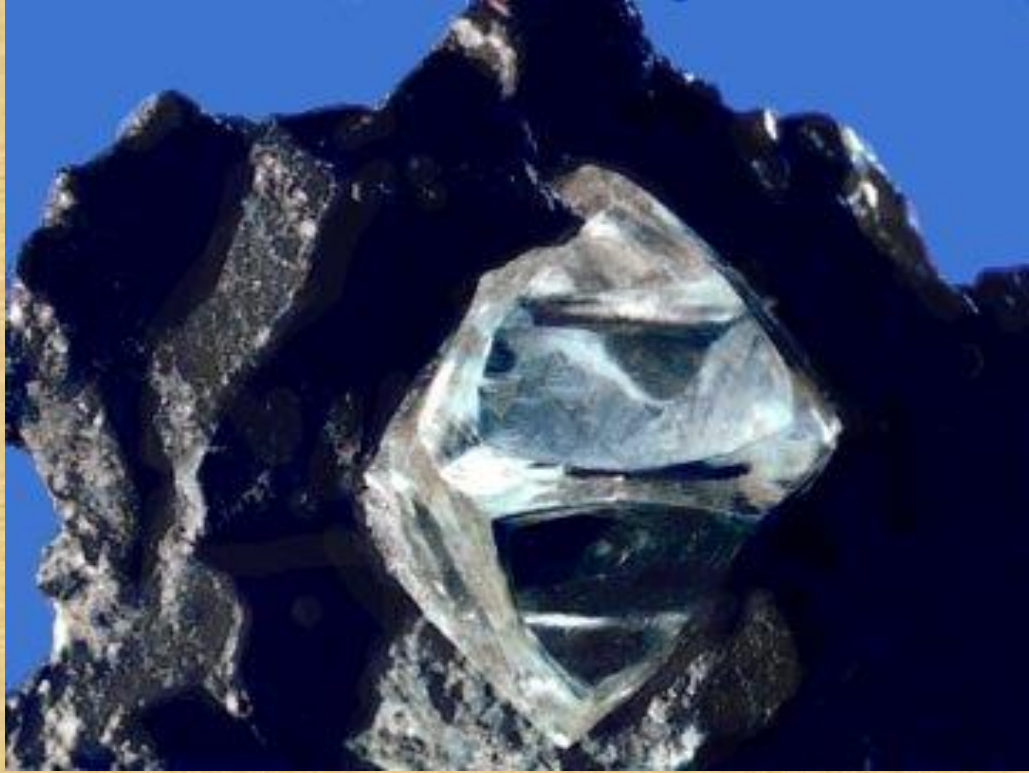
P, Gien, Carbon-14 content of fossil carbon, *Origins* 51:6–30, 2001.

وايضا من عشر طبقات مختلفة من الفحم من Cenozoic, Mesozoic, and Paleozoic
في منطقة مختلفة في الولايات المتحدة التي المفروض اعمارهم تتراوح من 200 مليون الي 100
مليون ووجد اعمارهم في نطاق 5000 سنة.



وليس فقط عينات الكائنات بل الاخطر هو وجد كربون مشع في الماس في طبقات يفترض انها

قديمة جدا في الارض الذي يفترض ان عمره مئات ملايين السنين الي بلايين



وقيست بمقياس الكتلة الطيفي AMS [Accelerator Mass Spectrometer]
measurements

Ibid., page 587

رغم انه بسبب سرعة معدل تحلل الكربون المشع (5730 سنة) كان يتوقع ان لا يوجد فيها أي
كربون مشع على الإطلاق لان الكربون المشع لا يبقى اكثر من 60 الف سنة.

الماس وهو من كرسنات الكربون واثناء تكوينه ايضا يكون بعض ذرات الكربون هي كربون 14
اي كربون مشع. ويبدأ يتحلل الكربون المشع بنصف عمر 5700 سنة تقريبا فلو كان الماس كما
هو مفترض انواع اقله من اقدم من 2 بليون سنة او بعضه عمره من عمر الارض اي 4.6
بليون سنة

Diamond". Mindat. Retrieved 2009-07-07

بل يدعوا ان الماس ينمو بالضغط 45 الي 60 كيلوبار والحرارة اعلي من 900 مئوي في زمن قدره من 1 بليون الي 3.3 بليون سنة

Erlich, E.I.; Dan Hausel, W. (2002). Diamond Deposits. Society for Mining, Metallurgy, and Exploration. pp. 74-94.

ولو زاد الضغط يقل الاحتياج الي حرارة عالية وأيضا في زمن اقل
فالمفروض لقدم العمر اننا لا نجد فيه اي ذرات كربون مشع علي الاطلاق ولكن الحقيقة عكس
ذلك وهي ان به كربون مشع وبكثرة يوضح ان عمر الارض حديث جدا فقط بضعة الاف من
السنين

M. Riddle, Does radiometric dating prove the earth is old?, in K.A.
Ham (Ed.), *The New Answers Book*, Master Books, Green Forest,
Arkansas, pp. 113-124, 2006

هذا اكد بطريقة قاطعة قصر عمر طبقات الارض وصخورها وقصر عمر الارض الي بضعة الاف
من السنين

R.E. Taylor, and J. Southon, Use of natural diamonds to monitor ^{14}C AMS instrument backgrounds, *Nuclear Instruments and Methods in Physics Research B* 259:282–287, 2007.

بل ملخص هذه الابحاث يؤكد خطأ ما قاله تشارلز لايل واتباعه عن قدم عمر الارض ويؤكد ان عمر الارض قصير بضعة الاف وطبقات الارض هي تكونت بسرعة بالطوفان وضغطه الشديد

وملخص كلام علماء رات كما قدم دكتور يانج

The RATE scientists are convinced that the popular idea attributed to geologist Charles Lyell from nearly two centuries ago, “The present is the key to the past,” is simply not valid for an earth history of millions or billions of years. An alternative interpretation of the carbon-14 data is that the earth experienced a global flood catastrophe which laid down most of the rock strata and fossils....

Whatever the source of the carbon-14, its presence in nearly every sample tested worldwide is a strong challenge to an ancient age.

Carbon-14 data is now firmly on the side of the young-earth view of history.

العلماء مقتنعين ان الفكرة الشائعة لعالم الجيولوجيا تشارلز لايل التي تقترب من قرنين من الزمن "الحاضر مفتاح الماضي" هي غير صحيحة في تاريخ الأرض المقترض انه ملايين او بلايين السنين. التفسير البديل بناء علي معلومات الكربون 14 هو ان الأرض تعرضت الي كارثة طوفان عالمي الذي رسب معظم الطبقات الرسوبية والحفريات.... مهما كان مصدر الكربون 14 هو موجود في تقريبا كل عينة تختبر في كل مكان في العالم وهو تحدي قوي لادعاء قدم العمر. الكربون المشع بكل تأكيد الان هو في جانب وجهة نظر قصر عمر الأرض

14.D. DeYoung, Thousands ... Not Billions, Master Books, Green Forest, Arkansas, 2005, 61.

محاولات رد علماء التطور

رد قام به كيرك اعتراض علي الكربون المشع في الماس وايضا الفحم

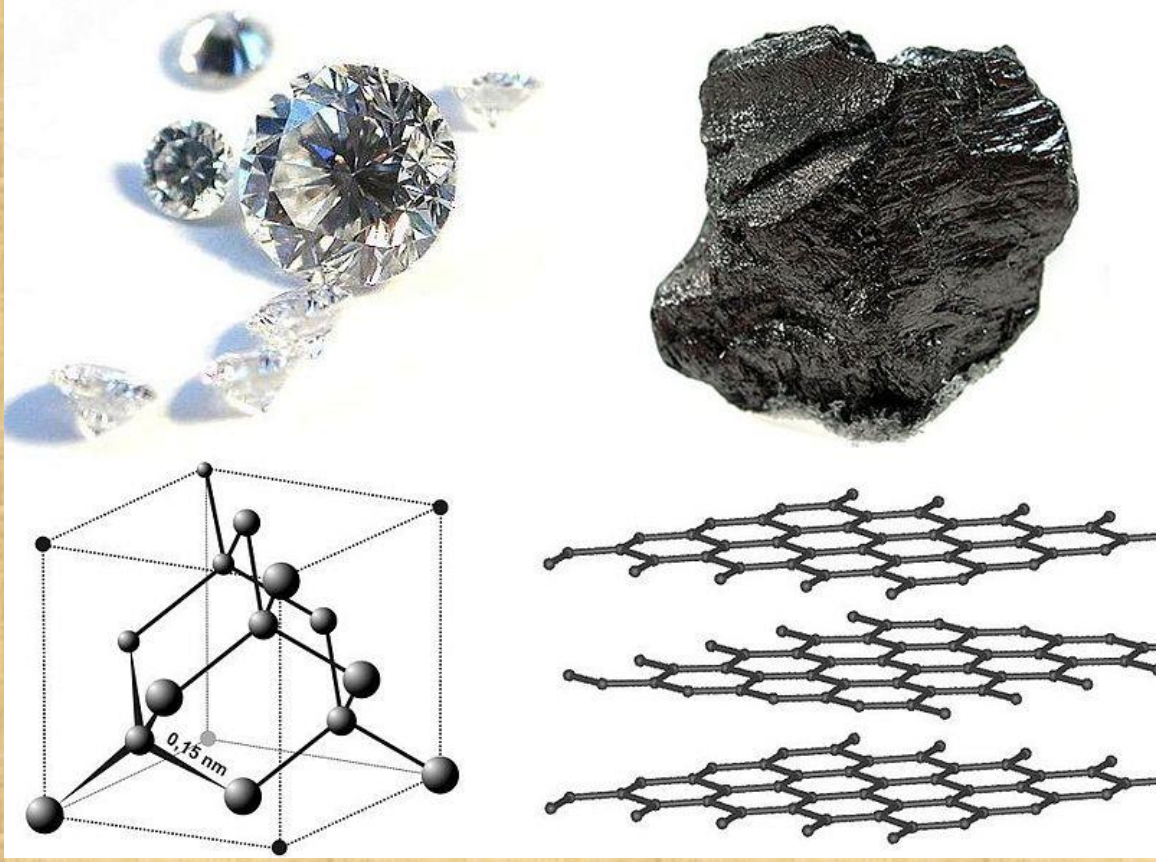
Kirk Bertsche's critique of C14
in diamonds and coal:
[http://www.reasons.org/articles/
rate-s-radiocarbon-intrinsic-or-contamination](http://www.reasons.org/articles/rate-s-radiocarbon-intrinsic-or-contamination)

John Baumgardner's response:
[http://www.answersingenesis.org/articles/2007/
11/30/feedback-rate-contamination](http://www.answersingenesis.org/articles/2007/11/30/feedback-rate-contamination)

وقال ان الكربون المشع في داخل الماس هو ملوث من الكربون المشع الحالي.

ولكن ما يقوله هذا كارثة لمقاييس الحفريات بالكربون المشع كلها لان ان كان الماس الغاية في

الصلابة والنقاء والثبات ولا يتاثر بالمواد الكيميائية في الطبيعة يتلوث بالكربون المشع



الحالي!!!!. فكيف لا يقولون نفس الشيء عن الجماجم وحفريات عظام الانسان الذي يقولوا

عنه الانسان القديم او المراحل الوسيطة ؟

لكن تم الرد علي هؤلاء تفصيلا من قبل كل من John Baumgardner, Andrew

,Snelling, Russell Humphreys, and Steven Austin

بتوضيح دقة اخذ العينات وحفظها في صناديق نيتروجين معزولة ولا تخلط بعناصر مشعة.

محاولة اخرى علي أبحاث دكتور جون بومجاردنر قالوا ان الماس والفحم ياخذ بروتون من الراديم

او اليورانيوم ويحول النيتروجين الي كربون 14 المشع في داخل الماس.

ولكن كلامهم بالطبع خطأ لأن معدل تحليل الراديم ابطأ بكثير من الكربون المشع. فلن يحصل النيتروجين نيترون من اليورانيوم ولو حدث فسيحتل اسرع بكثير من اليورانيوم الابطأ منه وأيضا لا يوجد به غاز الرادون او الرصاص الذي يتحلل منه.

الامر الأخطر هو كمية الكربون المشع في ماس ليس بجوار عناصر مشعة الامر الاخر وهو ان كمية ذرات الكربون المشع اكثر بكثير جدا من ذرات اليورانيوم وهذا يؤكد ان مصدر الكربون المشع ليس من العناصر المشعة.

هذا يؤكد ان عمر الماس الذي هو من عمر الأرض هو فقط بضعة الاف من السنين ويبقى حتى الان مشكلة الكربون المشع في الماس مشكلة محيرة جدا بالنسبة لمؤيدي فرضية التطور ولكن هي دليل علمي يتفق تماما مع ما قاله الكتاب المقدس عن عمر الارض وانه بضعة الاف من السنين فقط

امر اخر مهم وهو ابحاث جديدة عن كربون الماس هل هو غير عضوي ام عضوي عن طريق

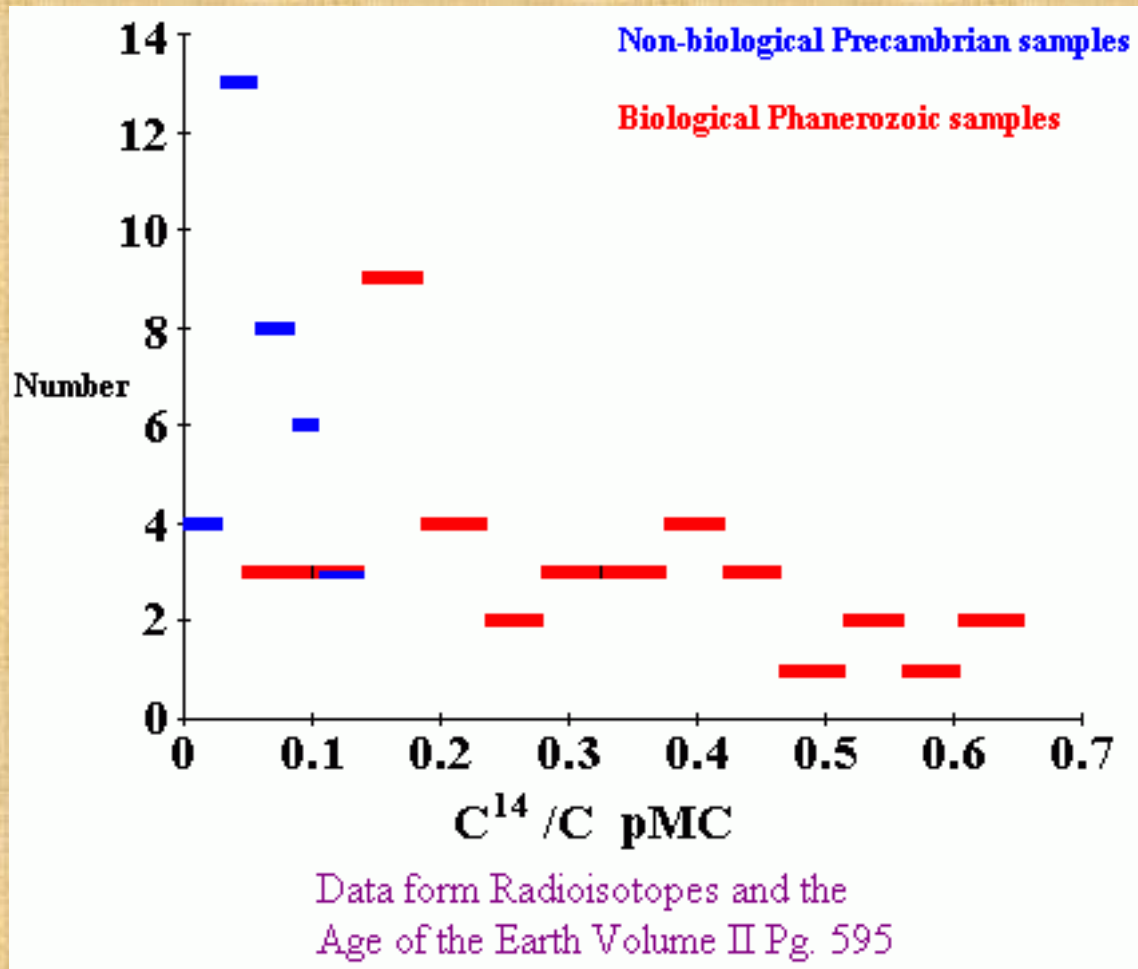
نظير الكربون 13

فالماس نوع هارزبورجيتيك harzburgitic هو من كربون غير عضوي المفترض انه يوجد في اعماق الارض ويصعد الماس علي السطح بالحمل البركانية وهو المفترض اقدم وبعضه هو من عمر تكوين الأرض.

وماس من نوع ايكولوجيتيك **eclogitic** هو من كربون عضوي اتي من كائنات سطح الارض ودفن

تحت ضغط وحرارة (الطوفان) وهو مفترض احدث

والاثنين بهما كربون مشع.



In rocks alleged to be too old to have remaining C^{14}

Dated < 600 Mya. average a C^{14} level of 0.292 pMC.

Dated > 600 Mya. average a C^{14} level of 0.062 pMC.

كل هذا اكد صغر عمر الارض الذي لا يتعدى بضعة الاف من السنين كما قال الكتاب المقدس

<https://www.youtube.com/watch?v=xZmoGJC4YA4>

34 الكربون المشع في النيازك

تكلت سابقا عن عمر النيازك الذي هو مؤكد انه اقل من 10000 سنة كما قدمت تفصيلا سابقا بناء على سرعة تاكلها وغيره وأيضا في هذا الموضوع وضحت انهم وجدوا كربون مشع في هذه النيازك التي وجدوها وهذا سبب الي حد ما صدمة لان الكربون المشع يتحلل في اقل من 60000 سنة ولا يصلح لقياس ما هو مفترض أقدم من 50000 سنة فهو يتحلل بنصف عمر 5700 سنة تقريبا

هذا في نيازك كثيرة

The Henbury craters are apparently $\leq 7,000$

and the Odessa craters $\geq 10,000$ years old.

Cosmogenic Carbon-14 in Meteorites and Terrestrial Ages of "Finds"

and Craters. Science. 136(3519):

ايضا من ضمن أنشطة مجموعة RATE عن تحليل عمر الأرض بعينات الصخور من هذه الدراسات كان الكربون المشع في النيازك. هذا المشروع توقف في سنة 2005 م

في ربيع 2008 تم شراء نيزك



الذي وجد في الصحراء الكبرى سنة 1998 م. دكتور اندرو Dr. Andrew Snelling من مجموعة رات تولي هذا وقام باخذ عينات منه اولا لتحديد نوع الصخور وايضا أرسلوا عينات كثيرة لمعامل مختلفة لتحديد عمره بالعناصر المشعة. دكتور جون باومجاردنير Dr. John Baumgardner أشرف علي تحليل الكربون المشع وايضا كانت توضح انه اقل من 6000

سنة نتيجة

وغيره من النيازك



**This small meteorite is
from the NWA 869 strewn
field, near Tindouf, Algeria.
Currently classified as a
L5 COMMON CHONDRITE
it shows brecciation and
even carbon inclusions!**

وأیضا الكارثة انهم حللوا التكتيتيس



التي هي في طبقة قرب سطحية واعطت نتائج أيضا 700000 سنة بالبوتاسيوم ارجون ولكن هذه الطبقة عمرها 7000 سنة وايضا وجد فيها كربون مشع بكثرة وهذا أيضا اثبت خطأ تحديد العمر بالبوتاسيوم ارجون ووجد ايضا بها كربون مشع.

R.O. Chalmers et al. *Geological Society of America: Bulletin* Part 1
508,

هذا يؤكد قصر عمر الارض وخطأ مقياس العناصر المشعة التي يستخدموها لتحديد اعمار طبقات الارض.

35 دليل اخر وهو مقياس تكوين دلتا الانهار

مقدمة

دلتا الانهار هي جزء يتكون بمرور الزمن بسبب نهر وتدل علي عمر النهر والانهار المختلفة متوسط عمرها من عمر تكوين مناخ الارض فبمعرفة عمر تكوين الدلتا يدل علي عمر النهر وعمر ومناخ الارض وعمر القشرية الارضية ايضا

يوجد رأيين

الاول ان الأرض بدأت منذ 4.6 بليون سنة وبردت تدريجيا وتكون مناخ الارض منذ أكثر من 3.5 بليون سنة من بداية المحيطات والامطار تكون الأنهار التي تحفر وتكون مجري النهر الذي في نهايته يكون دلتا ولهذا عمر ترسيب الدلتا يجب ان تعبر عن هذا العمر اي متوسط 3 بليون سنة او على الأقل مئات الملايين من السنين.

الثاني الارض منذ 6000 الي 7500 سنة مغلقة بالجلد منذ اليوم الثاني الذي لم يكن يحدث امطار ولكن كله تغير منذ الطوفان منذ 4500 سنة تقريبا الذي محى وجه الارض وايضا مناخ جديد وامطار وكون وجه جديد للارض بانهاره وتضاريسه ومتوسط عمر ترسيب الدلتا يجب ان يعبر عن متوسط 4500 سنة.

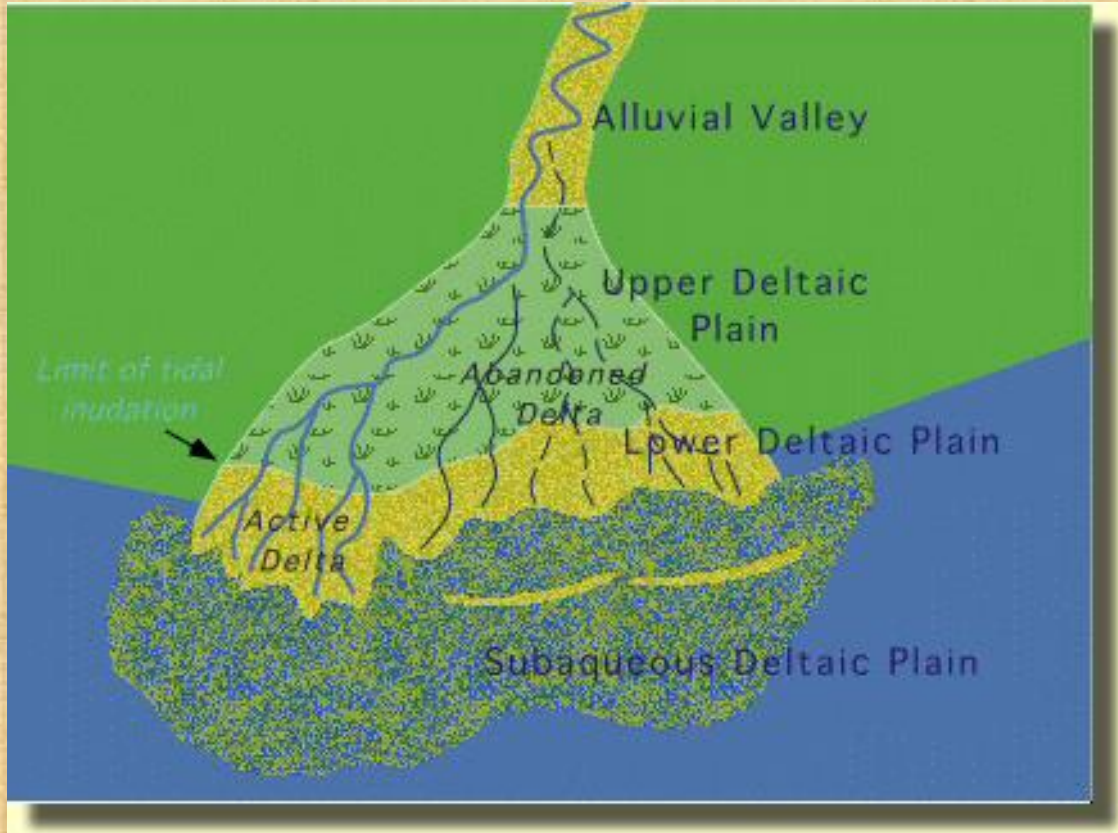
بدراسة عمر الدلتا اتضح انها متوسطها تقريبا منذ زمن 4500 سنة تقريبا وهذا مقياس اكد صغر عمر الأرض والطوفان وما قاله الكتاب المقدس

بعض التفصيل.

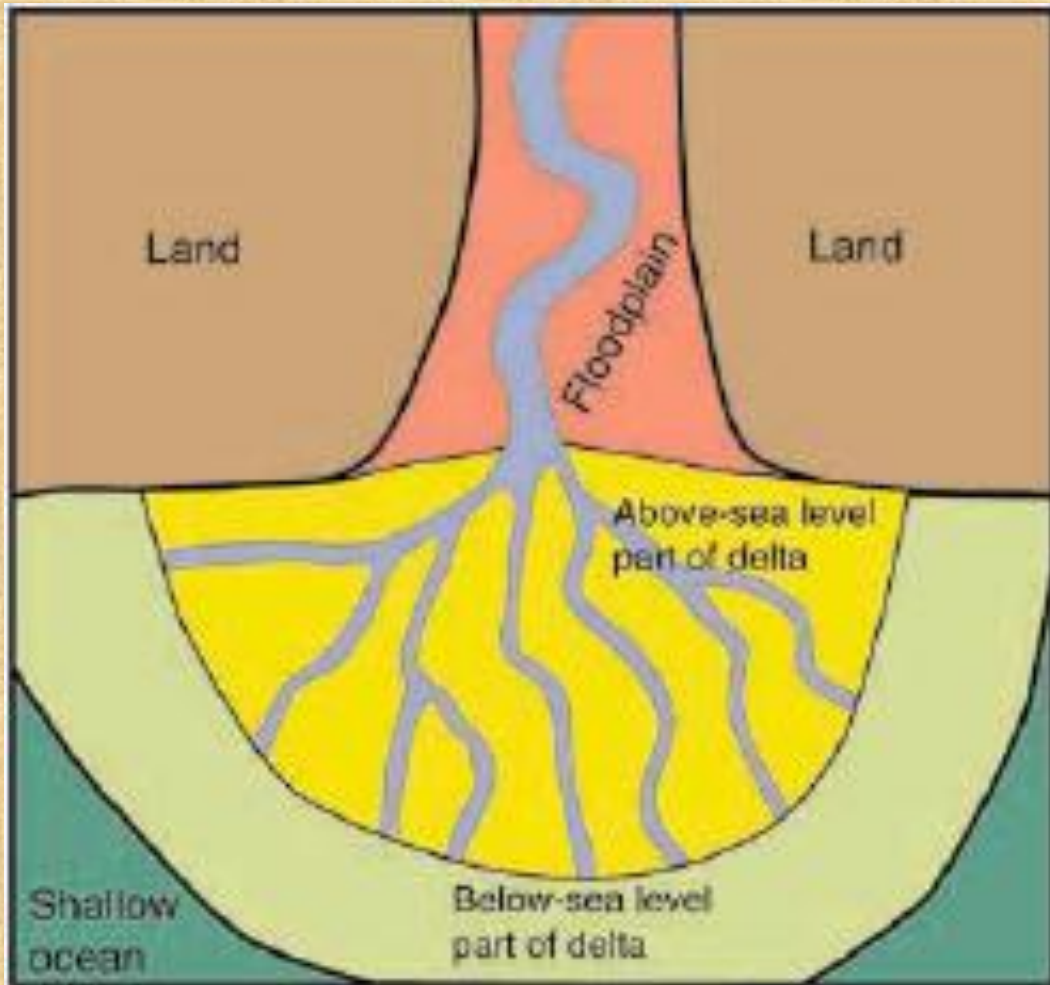
الدلتا هي تكوين أرضي مثلثي الشكل عند مصب النهر وتوقف سرعته بسبب حائل والذي قد يكون إما محيطاً أو بحراً أو بحيرة أو صحراء . تتكون الدلتا حين يصل النهر إلى مصبه حيث يلقي النهر بما يحمله من مواد عالقة نتيجة اختلاف طبيعة التيار وسرعته في هذه المنطقة مما يؤدي إلى تراكم ترسبات النهر مع الزمن . وأخذ اسم دلتا من الحرف الرابع للأبجدية اليونانية Δ والذي ينطق دلتا . وهو عادة يمثل شكلها .

نعرف ان الانهار قبل ان تلتقي بالبحار ترسب ما فيها من طمي وترسيبات اخري تسبب بداية

تكوين دلتا



تتكون الدلتا عادة من ان نهر سريع يحمل اثناء تحركة طمي ورمل وغيره من المواد الرسوبية فعند سقوط الامطار تنحر التربة وأيضا مع بداية انحدار النهر ينحر الأرض في جريانه ويستمر الماء يحمله طالما مستمر في التحرك بسرعة في ممر النهر. عندما يحدث فجأه ان هذا المياه يتوقف او تبطؤ سرعته مثل اصطدامه بمياه بحر فيتوقف او ينتهي في ارض منبسطة فتبطأ سرعته. في هذه الحالة يبدأ ان يرسب ما يحمل من مواد رسوبية وهذا يكون دلتا.



يمكن من هذا ان يحسب عمر الدلتا عن طريق حساب شيئين الاول كمية الترسيب الكلية في الدلتا والثاني حساب معدل الترسيب وبقسم الكمية الاجمالية على المعدل نستطيع ان نعرف عمر الدلتا من بداية تكوينها وهذا يوضح عمر النهر.

فمثلا نهر المسيسيبي في امريكا وهو اوضح الامثلة لكثرة الدراسات التي تمت عليه بدقة





يرسب طمي مقداره 80000 طن في الساعة والكمية الكلية تقريبا 229 مليون متر مكعب طمي

في خليج المكسيك

النهر السريع يستطيع ان يحمل طمي كثير وعندما يقف فجاءه ويبطئ سرعته جدا يسقط هذا

الطمي كترسيبات ولهذا نري ترسيبات في اماكن انحناء الانهار لانها ترسب بعض الطمي او

الرمال في المكان الذي تنخفض فيه سرعة المياه

السبب في انه ياخذ معه طمي كثير من الاماكن التي يبدا فيها ويسير فيها رغم انه يسير ببطئ

فهو ينحدر بمعدل 8 بوصات كل ميل وهو 920 ميل من الشمال الي الجنوب كخط مستقيم بدون

الفروع وعندما يصل الي نهايته يسقط الطمي في هذه المنطقة كترسيبات في الدلتا



ولهذا ولاية لويزيانا تستمر في الكبر في المساحة



وهو يرسب في دلتا نيو أورلانس ويجعلها بهذه الطريقة تكبر أكثر وتمتد

فنهر المسيسيبي يحاول ان يغير مساره ولكن هم يعملوا ان لا يتم هذا النحر

لو كان نهر المسيسيبي قديم جدا كما يدعوا لكن ترسيباته بهذا المعدل طمرت كل خليج المكسيك

بالكامل من فتره فهو يستطيع ان يطمر كل خليج المكسيك في فترة حسبوها فوجدت 10 مليون

سنة لنهر المسيسيبي لوحدده ولو حسبت معه بقية الانهار الصغيرة التي تصب في الخليج فلا بد ان

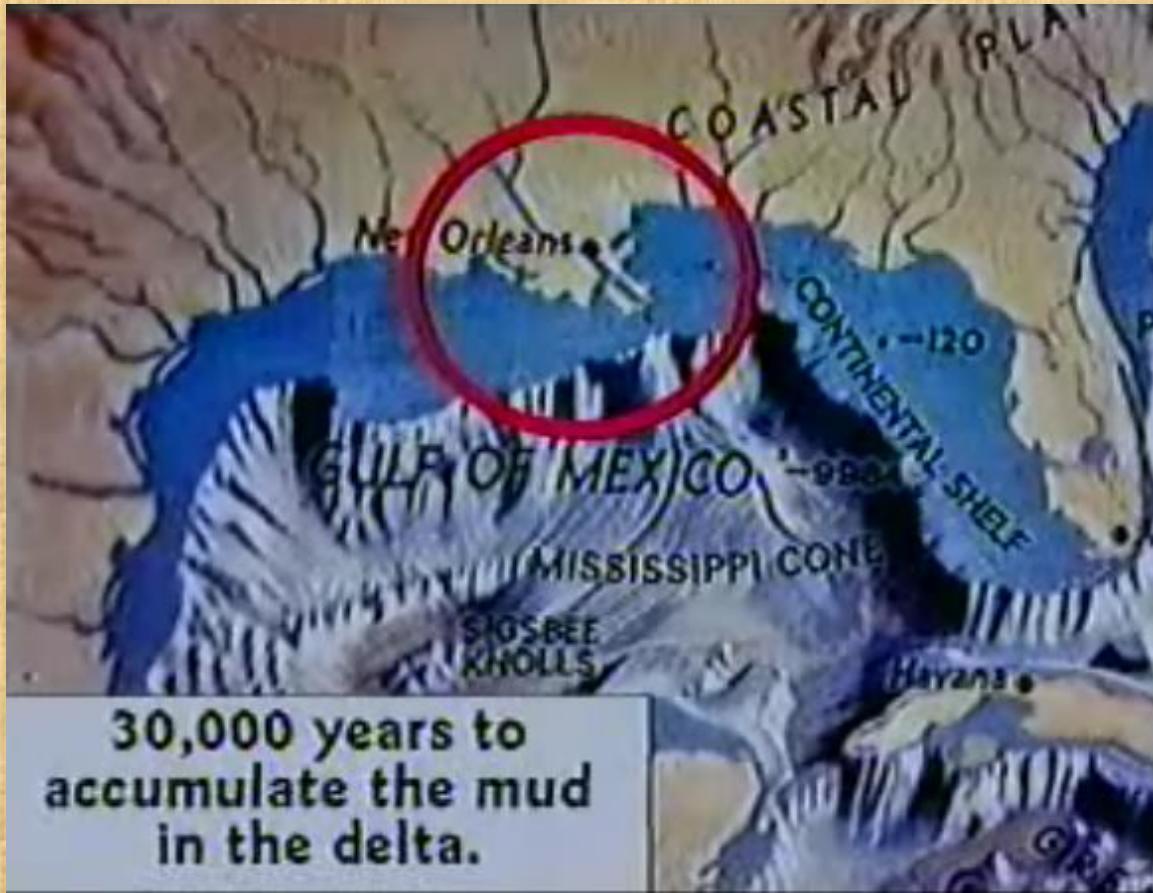
يكون امتلاء في زمن اقل من هذا



في البداية قال تشارلز لايل الكاذب ان عمر هذه الدلتا هي 60000 سنة لكي يثبت خطأ الكتاب

المقدس

بعد هذا أدركوا ان هذا الرقم مغالا فيه جدا فبدؤا يقولوا في منتصف التسعينيات انها 30000 سنة



Hayward, 1985, p.83

وعلماء التطور بدل من ان يجيبوا على ان هذا يهدم قدم عمر الارض وايضا بدل من ان يجيبوا

على كذب تشارلز لايل يردوا ويقولوا هذا ايضا يثبت ان الكتاب أخطأ لانه 30000 سنة.

ولكن الحقيقة رقم 30000 هو ايضا فرضية مبنية على ادعاء قديم ان سمك الدلتا هو 7 ميل

وهذا كارثة وادعاء كاذب لان سمك القشرة المحيطية كلها بجميع طبقاتها من البزلات والجرانيت هو

10 ميل فقط فهل كان النهر بدا يرسب فوق الحمم التي في باطن الارض ليكون عمقها 7 ميل؟

هذا مخالف لكل علم.

ولأنه رقم خطأ لكل انسان يقرأ في هذا الامر بدأوا يقللوا من هذا الرقم وقالوا ان عمر هذه الدلتا من 10000 الي 30000 سنة. ولكن هذه الارقام بها اخطاء

ولكن بحسابات دقيقة لمعدل ترسيب الطمي هنا وجد ان بكمية 229 مليون متر مكعب تكون عمر هذه الدلتا بالأرقام هي ما بين 4500 الي 4000 سنة

درس دكتور همفري هذه الدلتا ووجد ان عمقها 528 قدم من الطمي الأسمر وبعد هذا يوجد فاصل من التربة الزرقاء التي هي طبقة من خليج المكسيك الواضحة وبناء عليه حجم الدلتا كلها يكون ترسب في 4500 سنة تقريبا وهو يناسب زمن الطوفان

أيضا دراسة مستقلة عن الدلتا وشكل واسلوب ترسيبها وشكل انتشار وتوزيع الطمي بناء على كمية المياه وسرعتها نشر في

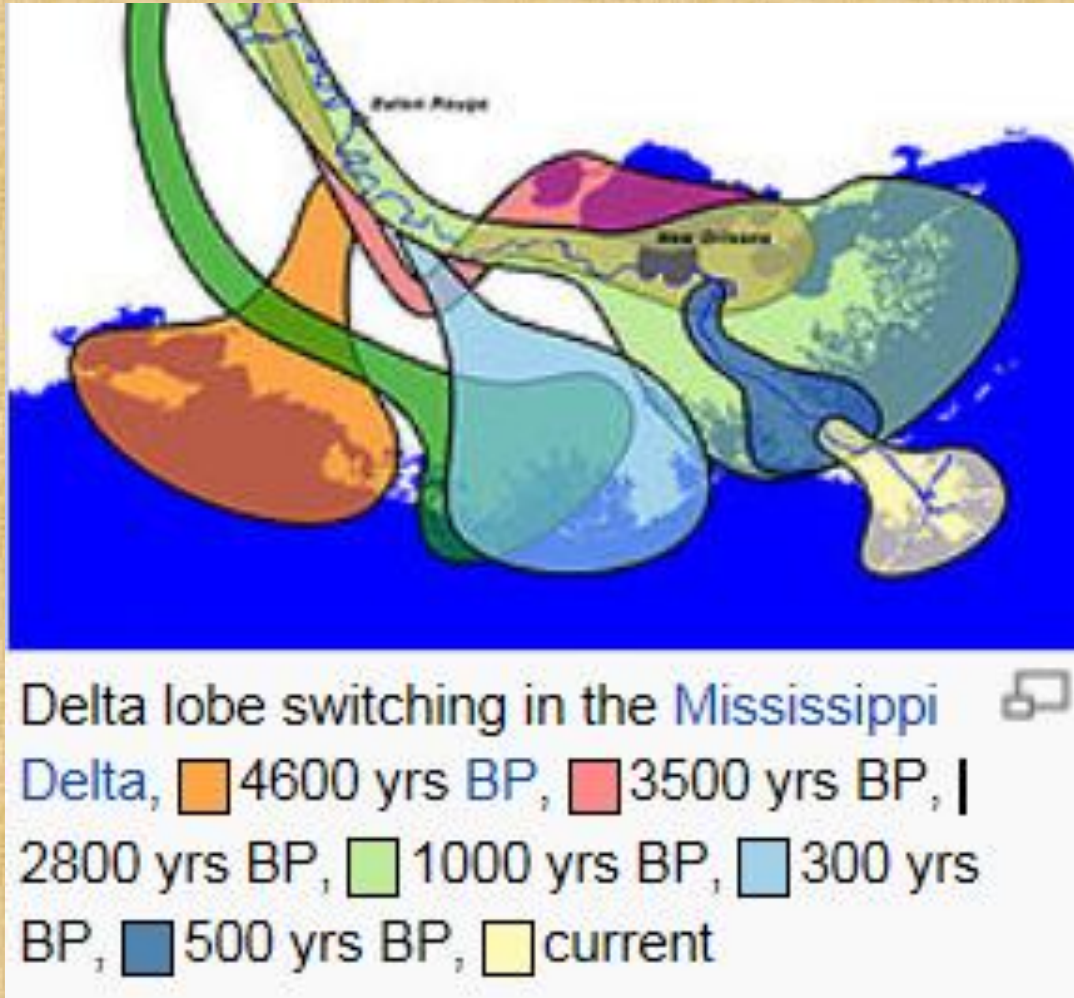
Bulletin of Deluge Geology and Related Sciences (v. 2, no. 2, p. 37–

62)

عمر انهيار الارض بناء علي معدل ترسيب الطمي في دلتا الانهار المختلفة هو أقل من 5000 سنة ، قام بهذه الدراسة مجموعه من العلماء مثل بنيامين الان وغيره دراسه علي بعض دلتا الانهار مثل

دلتا نهر المسيسيبي ووجد ان سمك الطبقة المترسبه هي 528 قدم وبناء عليه يكون عمر دلتا نهر المسيسيبي هي اقل من 4600 سنه

وهذه الدراسة وضحت شكل واسلوب ومعدل الترسيب



(منشورة في الوكيبيديا)

طبق الرقم علي دلتا انهار اخري كثيره ووجد ان الرقم يتكرر لهم كلهم اي ان الانهار كونت هذه

الدلتا ما بين 4500 سنه الي 5000 سنة

رد مؤيدي التطور

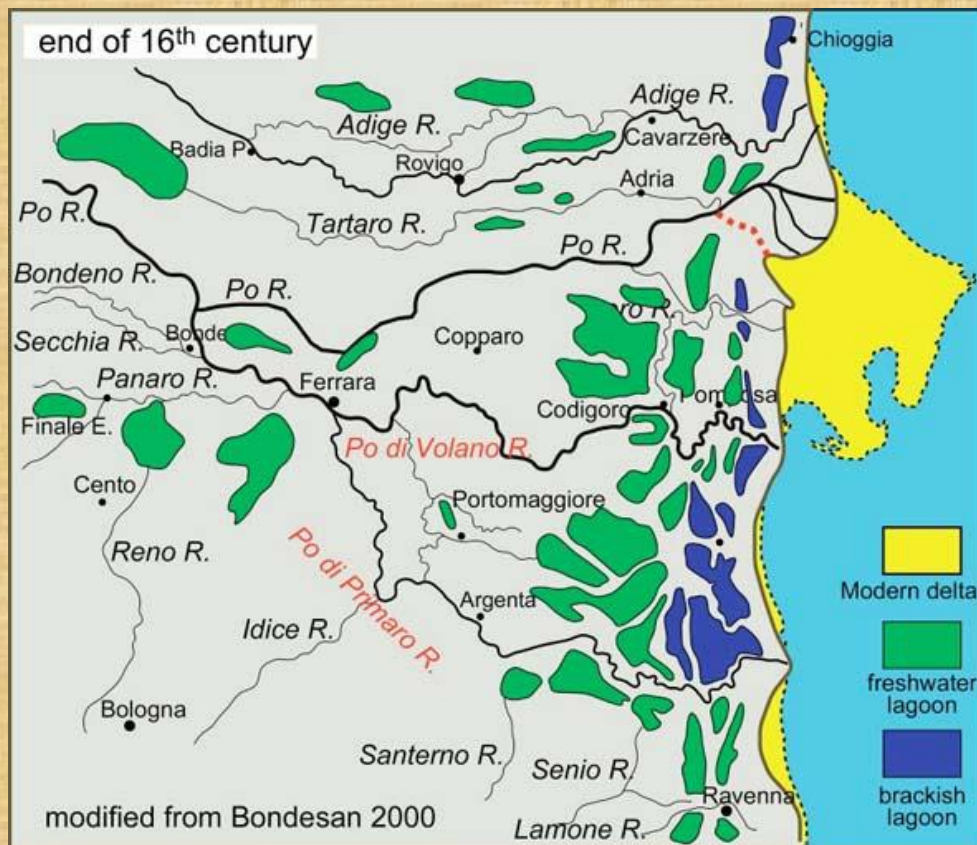
بالإضافة الي تمسكهم بالرقم الخطأ لدلتا المسيسيبي التي ثبت خطأها أيضا يقولوا ان هذا ليس دليل وهذا الامر العجيب كلما تثبت دراسته على دلتا يقول الرافضين ان هذا لو صحيح لا يثبت ان عمر الارض صغير فقد يكون النهر صغير رغم ان نفس النهر يقولوا عنه انه حفر في طبقات عمرها مئات الملايين من السنين واستغرق وقت طويل مئات الملايين من السنين.

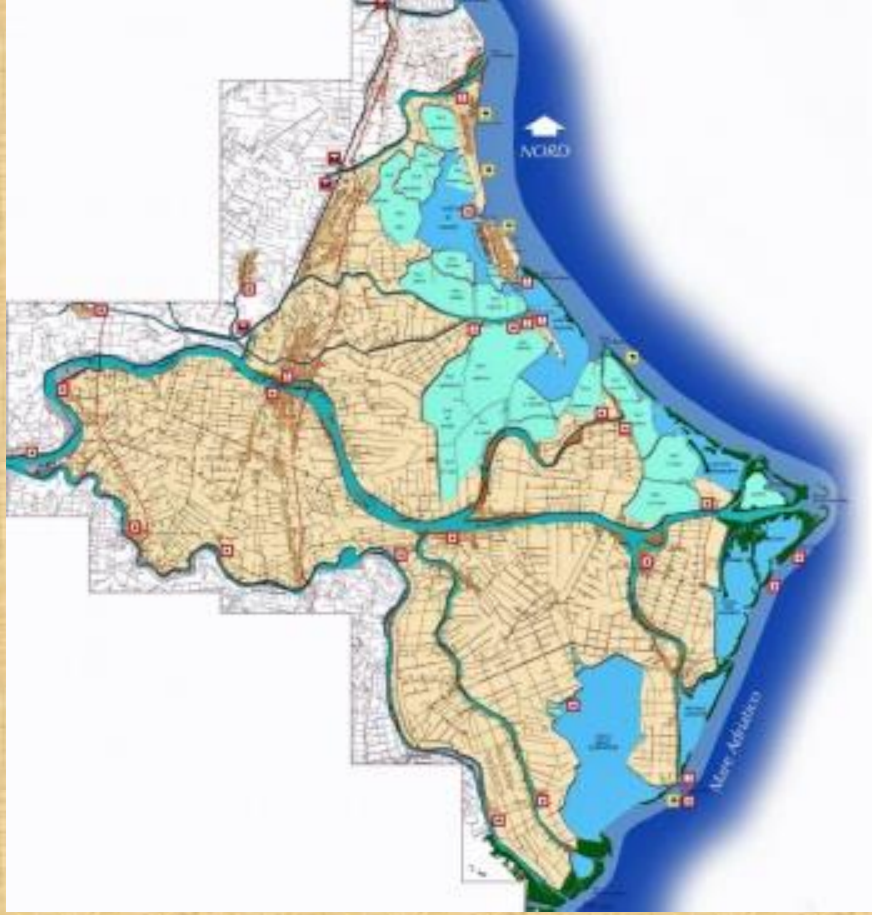
فلو كان نهر او اثنين مقبول ولكن كيف يفسرون ان هذا الرقم يتكرر باستمرار؟

الا يناسب هذا ان عمر الارض الصغير؟

يتكرر هذا الامر في كثير من الدلتا (نهر الامازون قوة امواج الاطلنطي تزيح اي ترسيبات يرسبها النهر)

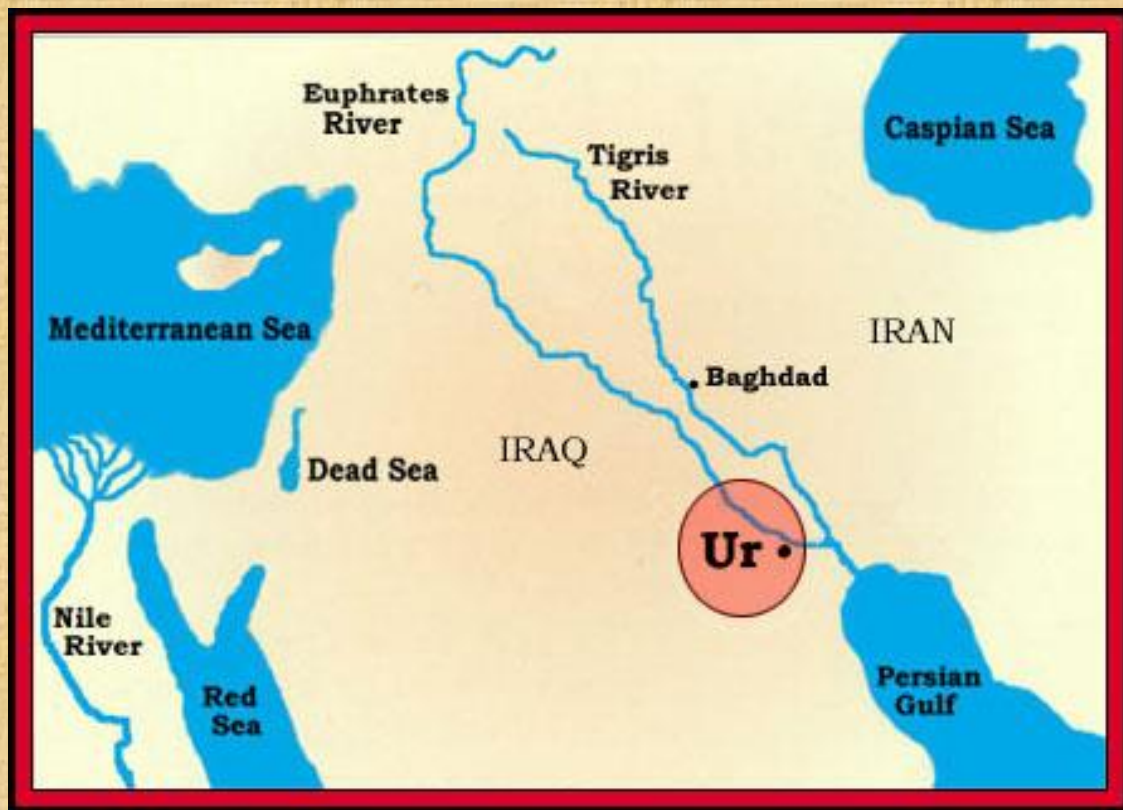
دلتا نهر بو في ايطاليا نفس الامر



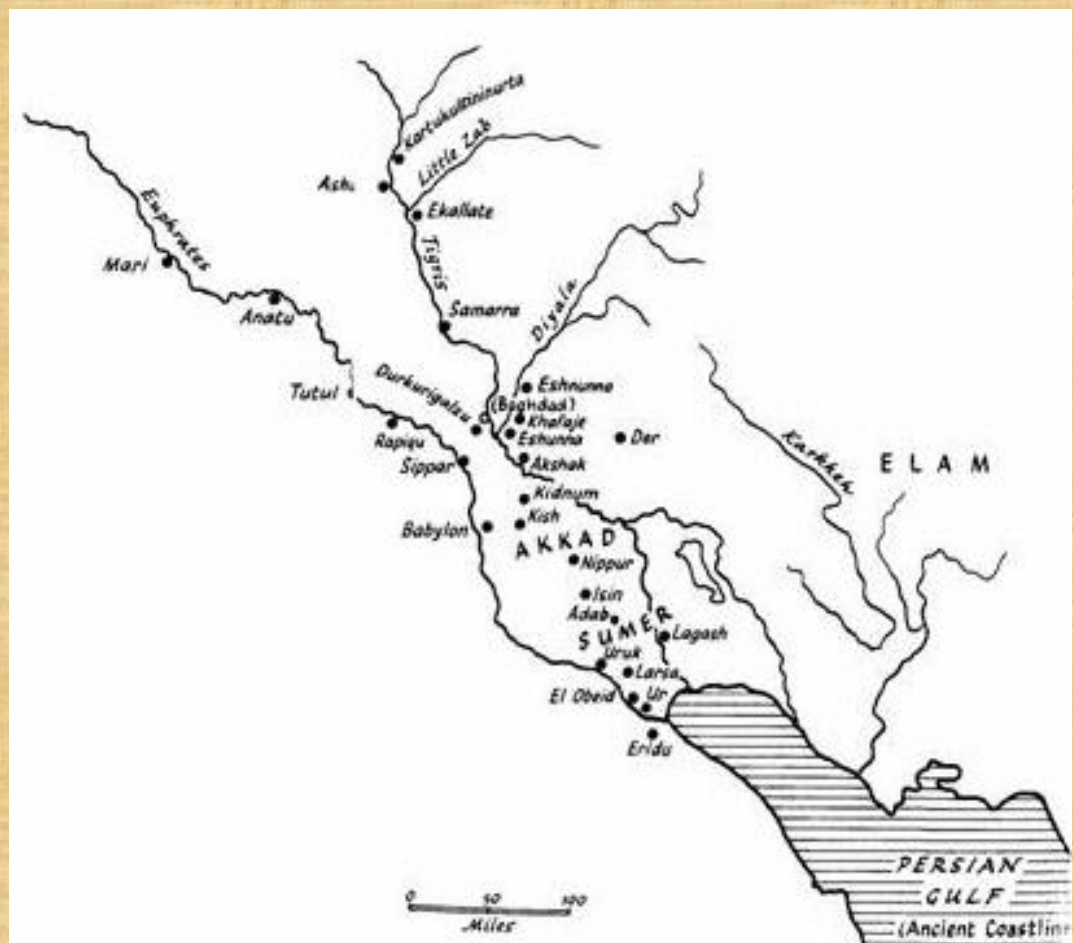


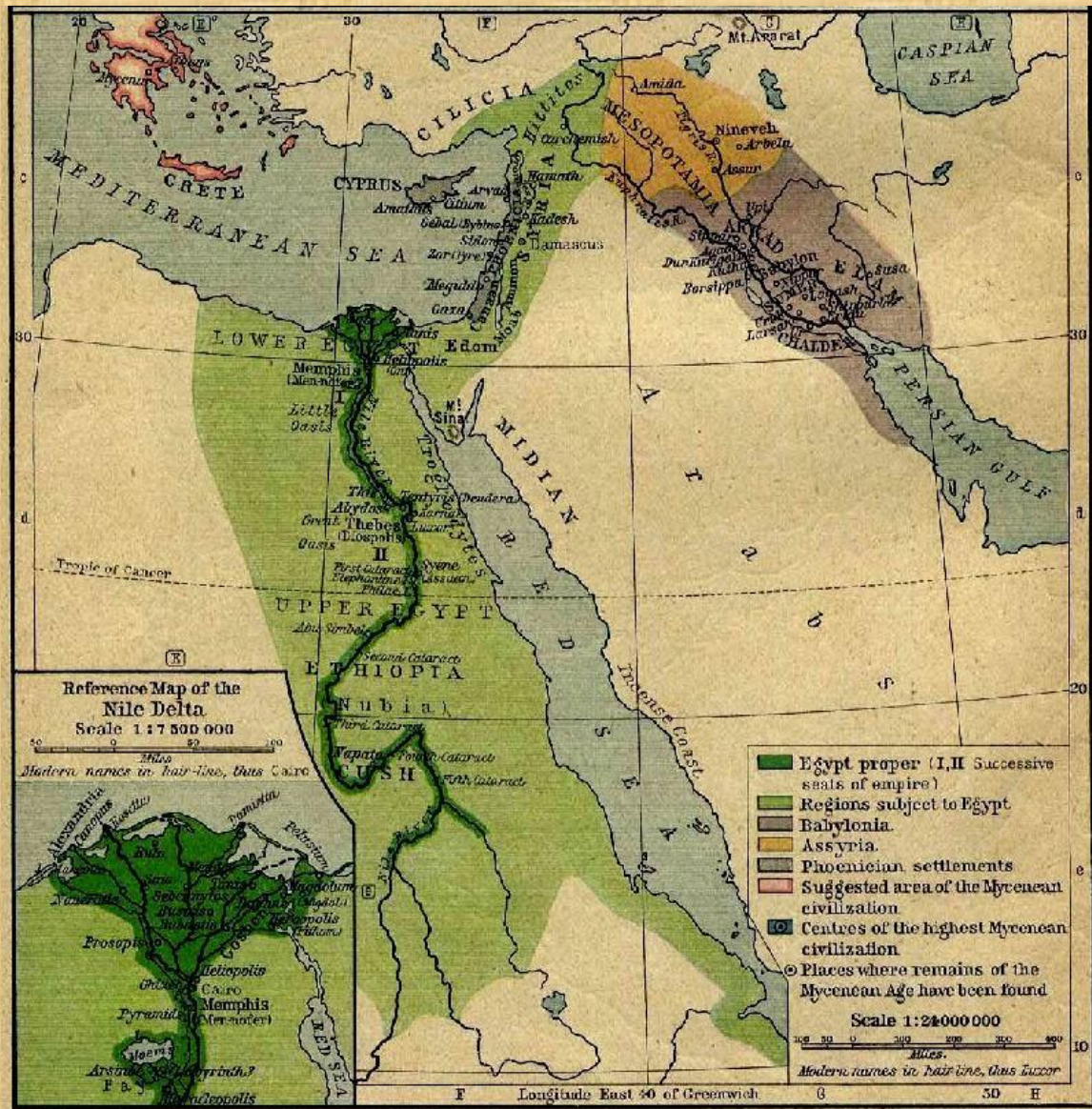
بناء على معدل الترسيب هي ايضا اقل من 4000 سنة.

مثال اخر وهو دلتا اور الكلدانيين



ولكن في الماضي كانت





Public domain / copyright expired

فهي 322 كم من خليج فارس بين دجلة والفرات ووجدوا ان معدلها تقريبا 56 كم كل 1000 سنة فهي تقريبا 5500 سنة ولكن مع مراعات ان الترسيب كان في البداية اكثر لان نهر الفرات في تصاغر فهو في الماضي كان اكبر واسرع وكان يرسب اكثر نجد ان ينخفض العمر الي 4500 سنة او اقل.

لو كانت هذه الدلتا حسب ادعاء علماء التطور عمرها 80000 سنة لكانت هذه الدلتا ردمت

نصف الخليج كله



البعض قد يتساءل علي دلتا نهر النيل

الحقيقة في دلتا نهر النيل لا نقدر ان نحسبها الان بسبب السد العالي الذي يمنع الطمي الان ان

ياتي من الجنوب ويرسب في الدلتا فلا يوجد معدل لكي نقسم عليه الكمية الكلية

ولكن يوجد نقاط تاريخية نستطيع ان نتوقع بناء عليها بتقريب.

في العهد القديم يقول

سفر الخروج 1: 11

فَجَعَلُوا عَلَيْهِمْ رُؤُوسَاءَ تَسْخِيرٍ لِكَيْ يُذِلُّوهُمْ بِأَثْقَالِهِمْ، فَبَنَوْا لِفِرْعَوْنَ مَدِينَتَيْ مَخَازِنَ: فِيثُومَ،
وَرَعْمَسِيْسَ.

ولماذا يبنون مدينة مخازن في فيثوم ورعمسيس؟

لاتبني مخازن في وسط أراضي زراعية ولكن بناهما لانهما قريبتان من ميناء فتكون فيهم
البضائع الاتية من البحر وأيضا البضائع التي تجهز الي ان ترسل الي بلاد اخري. هذا ما يقوله
كثير من المؤرخين (نعرف ان الاسكندرية حتى الارض بناها الاسكندر الاكبر عن طريق ردم البحر
امام قرية راكتوس في القرن الرابع ق م)

اين هي رعمسيس الان؟



إذا مدينة رعمسيس التي بنيت تقريبا 1500 قبل الميلاد هي كانت في نهاية الثلث الاول من الدلتا ولو كانت هي المدينة الساحلية تكون ثلثي الدلتا تكونت منذ هذا الوقت الي وقت بناء القناطر الخيرية التي قللت من سرعة المياه ثم سد الروسريس وسد سينار و خزان اسوان ثم السد العالي وغيره من المنشآت التي تقلل سرعة النيل ومنعت الطمي. إذا ثلث هذه الدلتا او بدايتها تكونت في فتره قليله ألف سنة وكانت سرعة الترسيب أكثر بكثير وبهذا تكون كل الدلتا تناسب عمر 4500 سنة تقريبا.

الخلاصة

إذا كلما درس دلتا نهر من الانهار الكبيرة نجد انها بدا تكوينها منذ 4500 سنة تقريبا وهذا يؤكد شيئين اولاً ان كل دلتا الانهار بدأت بعد انتهاء الطوفان مباشرة بعد انتهاء تراجع المياه سريعاً

وتركت اثار تصلح كمجرى للأنهار هذه الانتهاء مع بدايتها بدات تكون دلتا الأنهار من هذا الوقت
فهذا دليل يثبت الطوفان وبقوة

ثانيا يهدم ادعاء قدم الارض لان لو كانت الارض قديمة جدا والأنهار قديمة حفرت هذه المجاري
المائية للأنهار والاختايد منذ عشرات ومئات الملايين من السنين لكانت الدلتا ضخمة الناتجة مما
حفره النهر في طريقة قبل ان يكون الدلتا ورسبه طول هذا العمر الطويل.

36 مقاييس اخر وهو مقياس التصحر

مقدمة

معظم الصحراء كبيرة الحجم في العالم تنمو بمعدل محسوب بسبب الرياح الساخنة التي تساعد
على تاكل الأراضي الزراعية في أطرافها وعندما يحسب حجمها ومعدل نموها نجد ان معظم هذه
الصحاري بدات من او اقل من 4000 سنة هذا يدل على حدوث الطوفان وتاكيد صغر عمر
الارض.

بعض التفصيل

التصحّر هو تعرّض الأرض للتدهور بسبب الرياح الساخنة والرمال في المناطق القاحلة وشبه القاحلة والجافة وشبه الرطبة، مما يؤدي إلى فقدان الحياة النباتية والتنوع الحيوي بها، ويؤدي ذلك إلى فقدان التربة الفوقية ثم فقدان قدرة الأرض على الإنتاج الزراعي ودعم الحياة الحيوانية والبشرية. ويؤثر التصحر تأثيراً مفاجئاً على الحالة الاقتصادية للبلاد، حيث يؤدي إلى خسارة تصل إلى 40 مليار دولار سنوياً في المحاصيل الزراعية وزيادة أسعارها.

يخلق التصحر جواً ملائماً لتكثيف حرائق الغابات وإثارة الرياح، مما يزيد من الضغوط الواقعة على أكثر موارد الأرض أهمية ألا وهو الماء. وحسب تقرير الصندوق العالمي للطبيعة

World Wide Fund for Nature

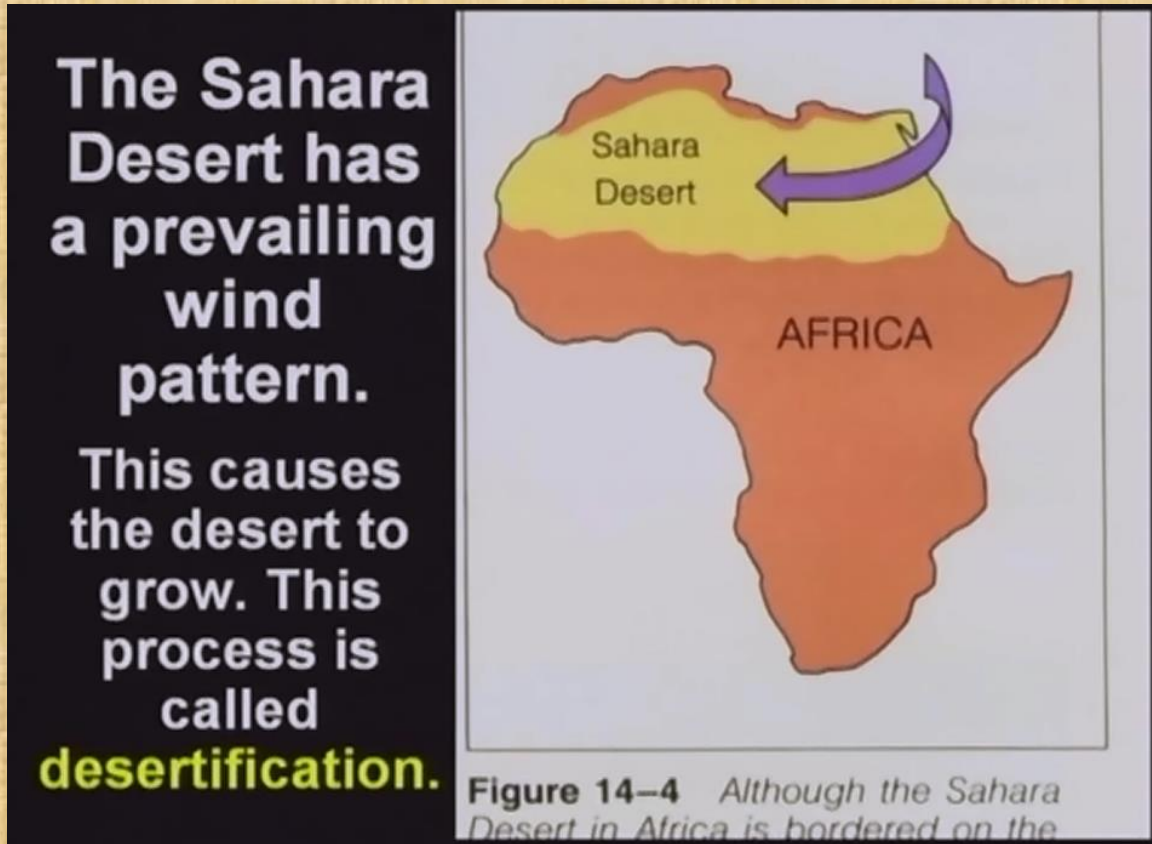
فقدت الأرض حوالي 30% من مواردها الطبيعية حتى الان. حيث تثير الرياح الأتربة في الصحراء والأراضي الجافة وتدفعها حتى تصل إلى الكثير من مدن العالم، وتصل الأتربة من صحاري أفريقيا إلى أوروبا من خلال رياح الباسات حتى أنها تصل إلى أراضي الولايات المتحدة الأمريكية، ويتم استنشاق تلك الأتربة التي قد ثبت أنها تزيد من معدلات المرض والوفاة.

تغطي الصحاري ما يقرب من خمس المساحة الكلية للكرة الأرضية، وهذه الصحاري باتساع مساحتها وزحفها والتهاهما مساحات واسعة من الأراضي الزراعية، تشكل تهديداً للبيئة البرية. وتدل الإحصائيات على أن العالم يفقد سنوياً ما يزيد على ستة ملايين هكتار من الأراضي الصالحة للزراعة، وتصل المساحات المتصحرة في العالم إلى ما يقرب من خمسين مليون كيلو متر مربع، ويصل عدد الأفراد الذين يتضررون من الجفاف والتصحر إلى ما يقارب من 150

مليون وتقدر كمية الأراضي الزراعية التي تدهورت في العالم في الفترة الأخيرة بفعل التصحر بأكثر من 23% من الأراضي الزراعية.

ونبدأ ندرس عمر الصحراء من معدل التصحر

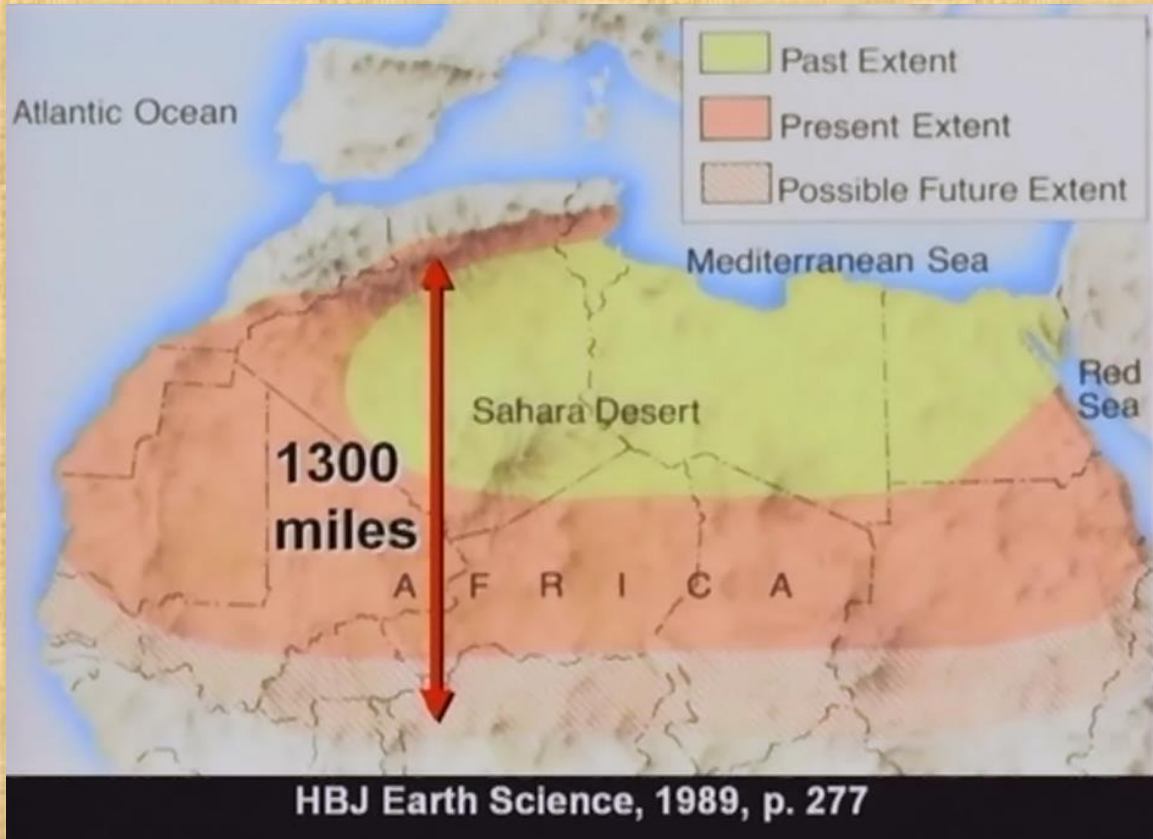
اول مثال الصحراء الكبرى الافريقية



الرياح في نهاية الصحراء تكون ساخنة وعنيفة وتقتل النباتات والاشجار على طرف الصحراء

وبهذا تجعلها صحراء وبهذا تمتد الصحراء أكثر فهي لها معدل في النمو

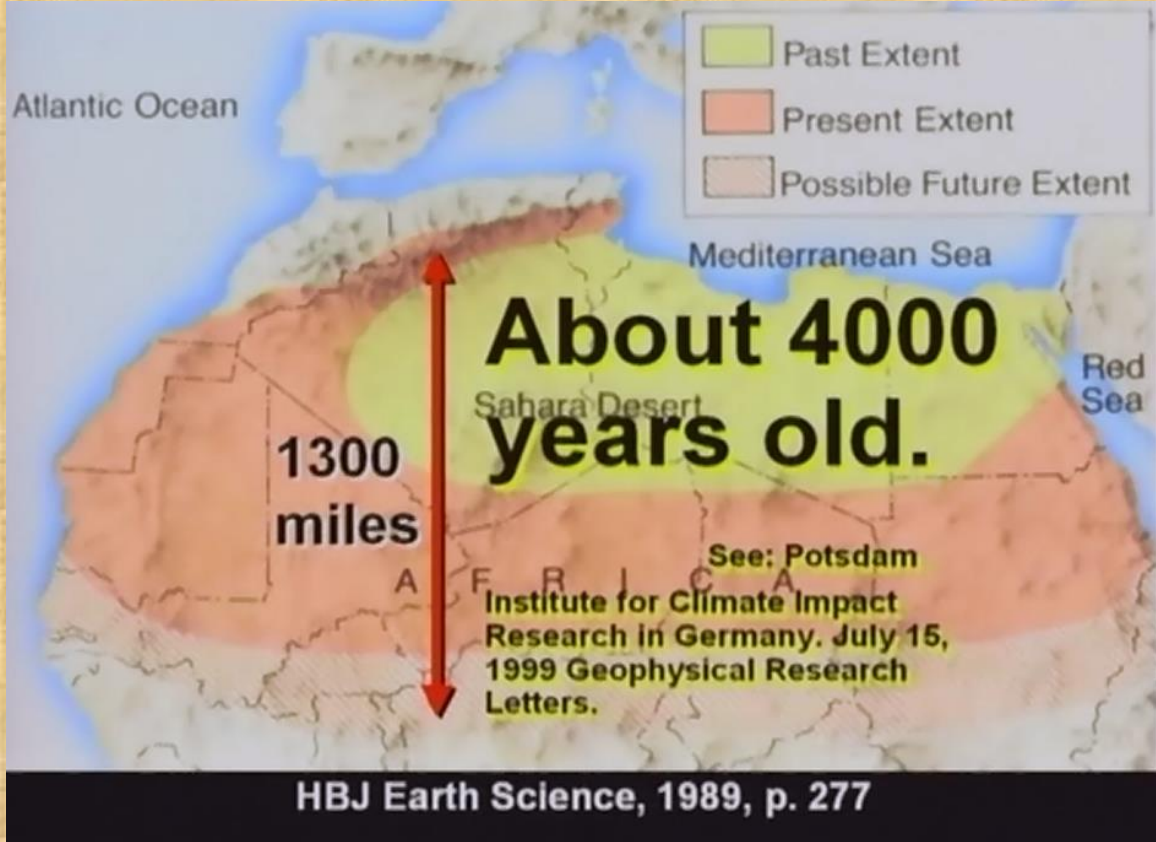
الصحراء في افريقيا هي 1300 ميل في العرض



فهي في كبر مستمر بمعدل 4 ميل في السنة

الصحراء الافريقية هي تنمو بمعدل 4 ميل في السنة مع اعتبار كل العوامل بداية قليلة وتزيد

بسرعة حتي بدون البشر وجدوا ان عمر هذه الصحراء هو اقل من 4000 سنة



الا يدل هذا علي صغر عمر الارض؟

لو كانت الارض قديمة جدا والمناخ لم يتغير من ملايين السنين او على اقل تقدير من اكثر من

750000 سنة فكيف حجم الصحراء يناسب 4000 سنة فقط؟

ولو كانت هذه الظاهرة واضحة ومقاسة وتحدث بسبب شيء معروف من البداية وهو الرياح

الساخنة لماذا لا توجد صحراء كبيرة في الارض لو كان عمر الارض بلايين السنين؟

بل لو طبقنا نمو أي صحراء سواء في الامريكيتين او اسيا مثل الصين او غيرهم سنجد كلهم معدل

نموهم يؤكد ان عمر الأرض صغير بنفس الطريقة

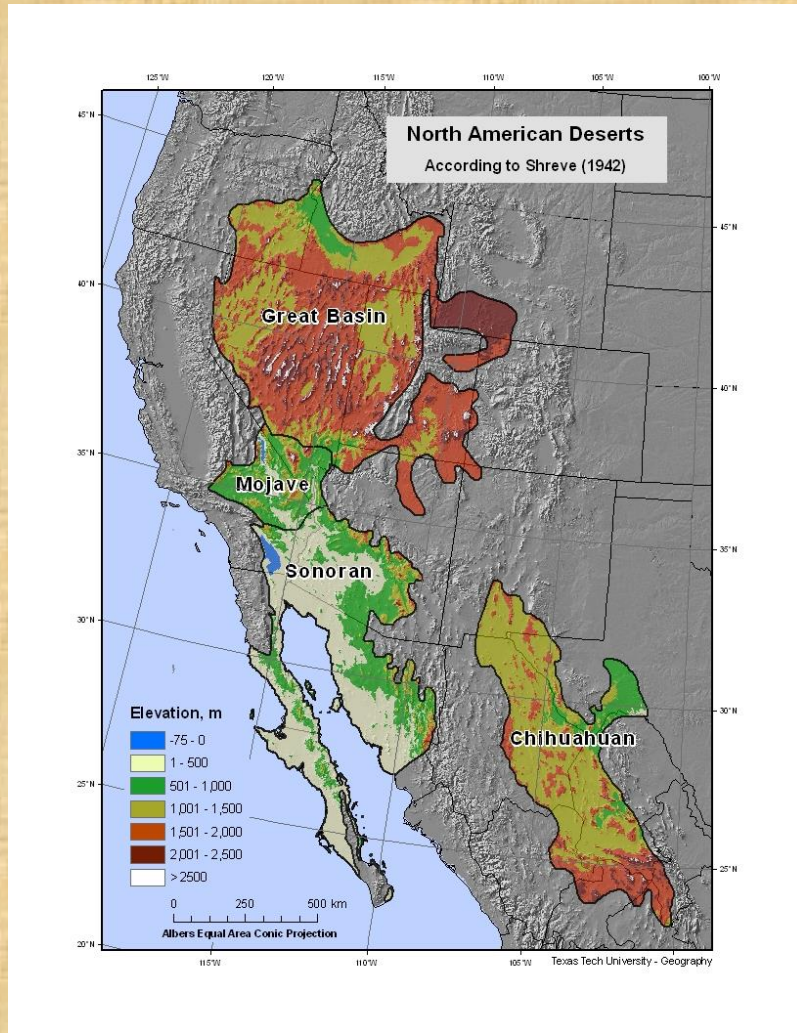
فمثلا صحراء الصين (جوبي)



التي تنمو بمعدل 360 كم مربع في السنة وهي مساحتها 1,300,000 كم مربع

فنجذ ان عمرها قصير اقل من 4000 سنة أيضا وهذا يؤكد نفس الامر

أيضا الصحراء الامريكية تزداد بمعدل 5 % كل 30 سنة



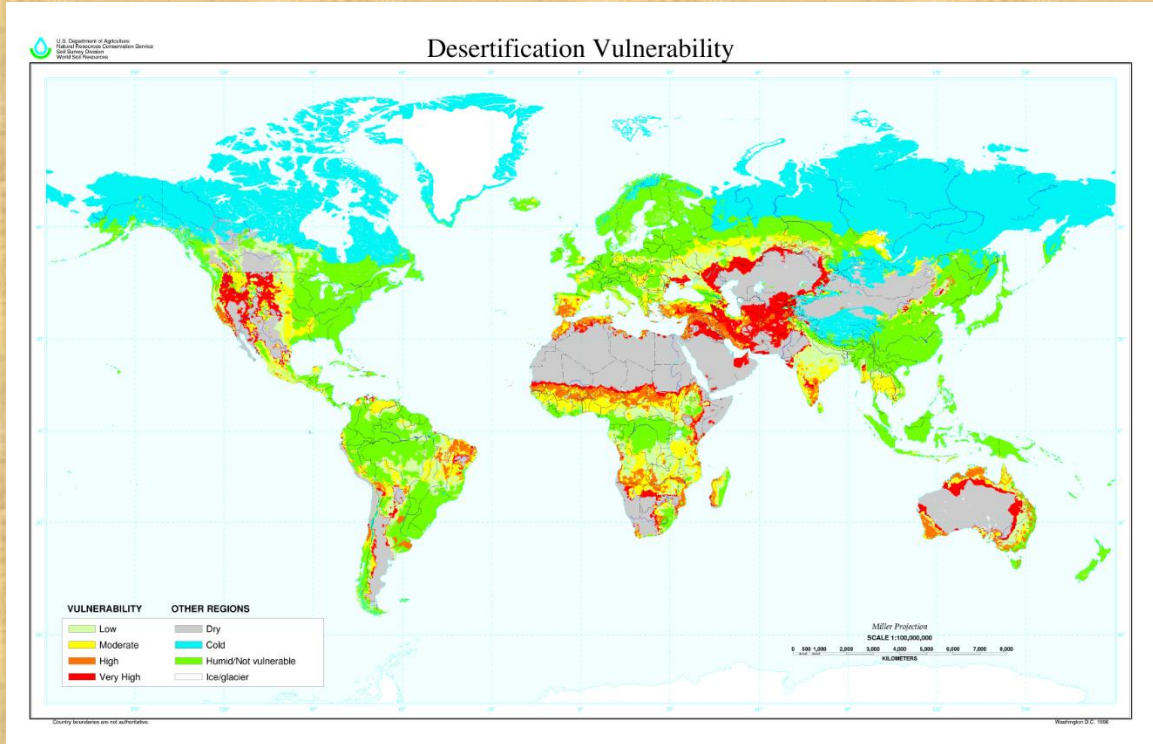
Becky Oskin, LiveScience Staff Writer | May 31, 2013

أيضا صحراء استراليا بنفس المعدل تقريبا



**Graham Lloyd, Environment editor From: The Australian July 04,
2013**

**بل لو اخذنا المعدلات المعلنة ان التصحر العالمي يزداد بمعدل 691 كم مربع من الأراضي الزراعية
وبنسبة 100 ألف كم مربع كل سنة ومساحة الصحراء هي 46 مليون كم مربع**



هذه لو عمر الارض قصير يكون مناسب جدا بل يتفق مع الطوفان الذي بعده تغير مناخ الارض منذ اقل من 4500 سنة ولهذا كل الصحراء عمرها لا يتعدى 4000 سنة ولكن لو عمر الارض 4,600,000,000 وبدا التصحر من بلايين السنين لكانت الارض كلها صحراء منذ بلايين السنين. بل لو كانت الارض فقط من 80000 سنة فقط كان يجب ان تكون الصحراء الان أكبر من كل اليابسة ب 55 مرة وطبعا هذا لا يمكن فتكون الارض قصيرة العمر هذا حقيقي.

هذا معدل التصحر يشير الي ان الارض ليست قديمة جدا والحياة النباتية والحيوانية ليست بهذا القدم بل هي أحدث مما نتخيل بكثير فهي لا تتعدي بهذا المقياس 5000 سنة فقط

(وهذا ايضا يناسب تماما حدوث الطوفان من 4500 سنة الذي قبله لم يكن هناك صحراء وهو منع التصحر فترة وغير وجه الأرض تماما وبعده بفتره من انتهاءه وتغير مناخ الارض بدأت ظاهرة التصحر)

المعدلات المذكورة هنا نقلا عن

World Wide Fund for Nature

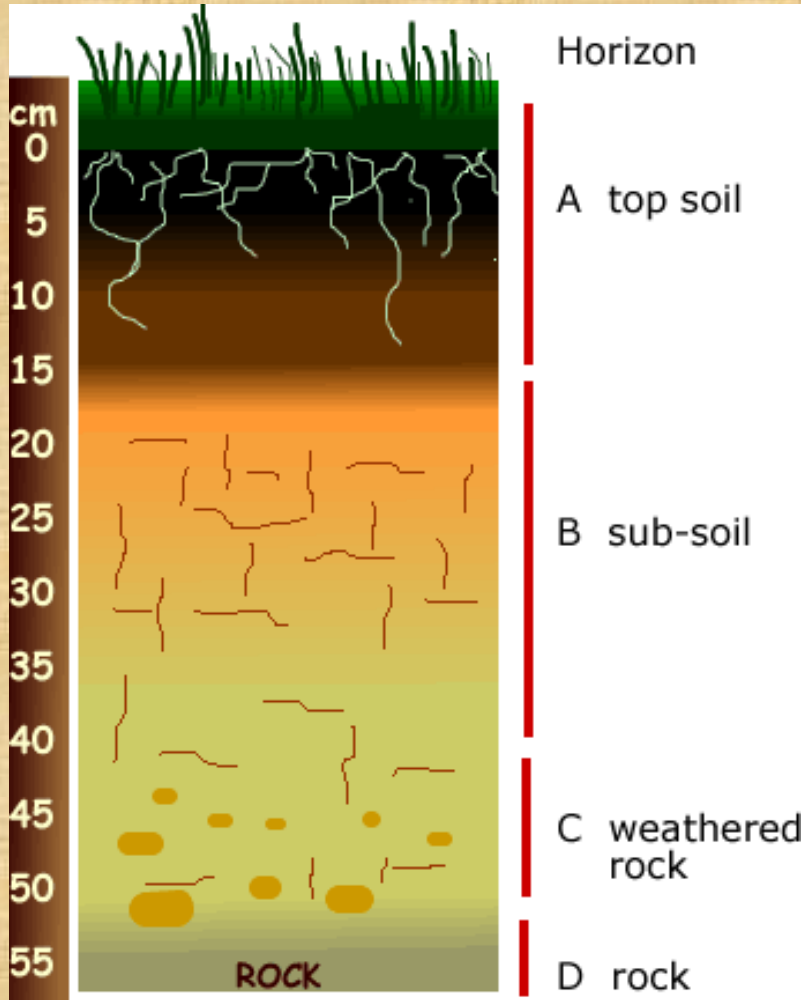
Wikipedia

WHO

وغيرهم

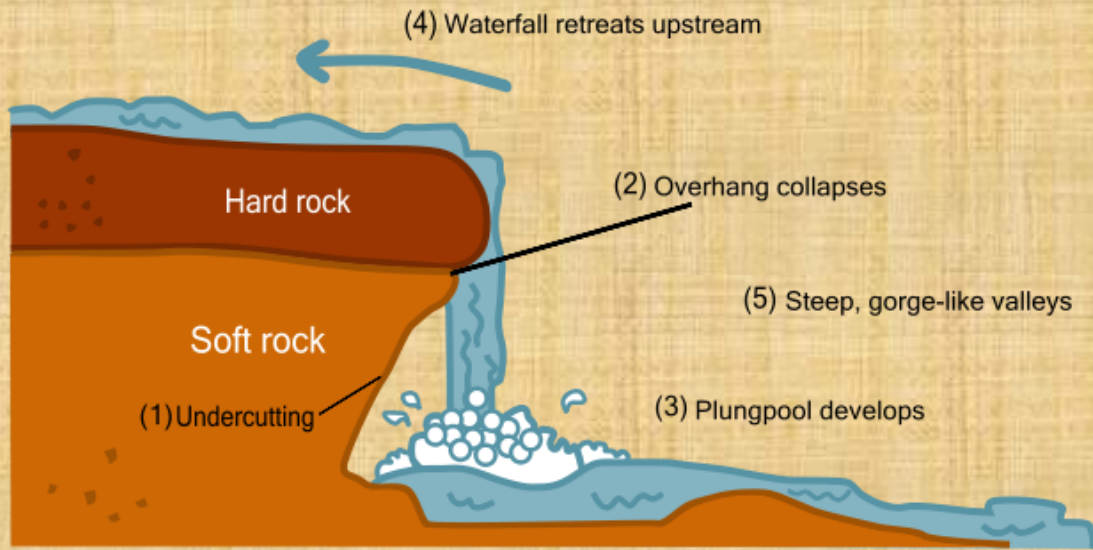
ملحوظة بحثت كثيرا ولم أجد محاولة واحدة للرد من مؤيدي التطور على هذا الامر حتى الان حسب معلومات ضعفي.

37 أيضا مقياس اخر وهو التربة السطحية



متوسط التربة السطحية في العالم هو 8 بوصات او ما يوازي 20 سم بالطبع يزيد في مناطق
ويقل في مناطق أخرى وهذه التربة الهشة قليلة التماسك هي السهل نحرها لو لم يوجد فيها نباتات
وبخاصه اعشاب تجعلها متماسكة ويتدرب عليها وتضاف الي هذه التربة. وجد ان هذه التربة
التي فيها اعشاب معدل بنائها في المناطق الخضراء بمعدل 2.5 سم في 300 الي 1000 سنة.
بناء عليه يكون عمر الأرض بضعة الاف من السنين.

الشلالات او المساقط المائية مثل شلال نياجرا (الذي ناقشت عمره في ملف مستقل) وغيره من الشلالات التي تشير الي ان عمر الأرض بضعة الاف فالشلالات وهي عبارة عن سقوط مياه الأنهار من مكان مرتفع على صخور صلبة مثل (الحجر الجيري) وأخرى رخوة مثل (حجر الطفل) فيحدث تآكل للصخور الرخوة بمعدل أكبر من الصخور الصلبة فيتكون جرف شديد الانحدار هو الشلال ولكن لو اسفله طبقة اقل صلابة تبدأ تتآكل فتسقط الطبقة الصلبة ويتراجع الشلال.



وبدراسة بداية منطقة تاكل الأرض بسبب الشلال وبدراسة معدل تاكل الأرض في السنة نستطيع ان نعرف عمر الشلال. فالشلالات الكبيرة مثل شلالات ايجيوزو وشلالات فيكتوريا وشلالات بنف وشلالات نياجرا بحسابات دقيقة توضح صغر عمر الأرض بل وأنها تكونت بعد الطوفان.

يحاول بعض مهاجمين الخلق الرد على هذا بوسيلتين

الأولى انه حتى لو كانت عمر الشلالات قصيرة فهو لا يدل على قصر عمر الأرض وهذا قد يبدو من الوهلة الاولى صحيح ولكن يجب ان لا ينسوا ان من أوائل من تكلم عن قدم عمر الأرض وهو تشارلز لايل استشهد بشلالات نياجرا كدليل على خطأ الكتاب المقدس وقدم عمر الأرض فعندما ثبت خطؤه وكذبه وأصبحت الشلالات دليل علي صغر عمر الأرض. التراجع عن هذا الدليل يثبت ان أصلا ما بني عليه فرضية قدم عمر الأرض من بدايته هو خطأ

ثانيا انها لو عمرها قصير هي من العصر الجليدي الأخير كما يدعوا

وهذا أيضا خطأ لان العصر الجليدي الأخير حسب كلامهم هو العصر البليستوسيني الذي بدأ منذ مليوني سنة وانتهى منذ حوالي 80000 سنة كما يدعوا. ورغم ان هذا فيه ما فيه ولكن ليس هو محور كلامي الان المهم ان عمر الشلالات اقل من خمس الاف سنة والعصر الجليدي انتهى منذ 80000 فهل بقت المياه 75000 سنة لا تحدث اي تاكل على الاطلاق في اي شلال؟

وسنعرف لاحقا ادلة وجود الجليد القديمة هي دليل علي الطوفان

39 ايضا معدل تعرية ونحر التربة

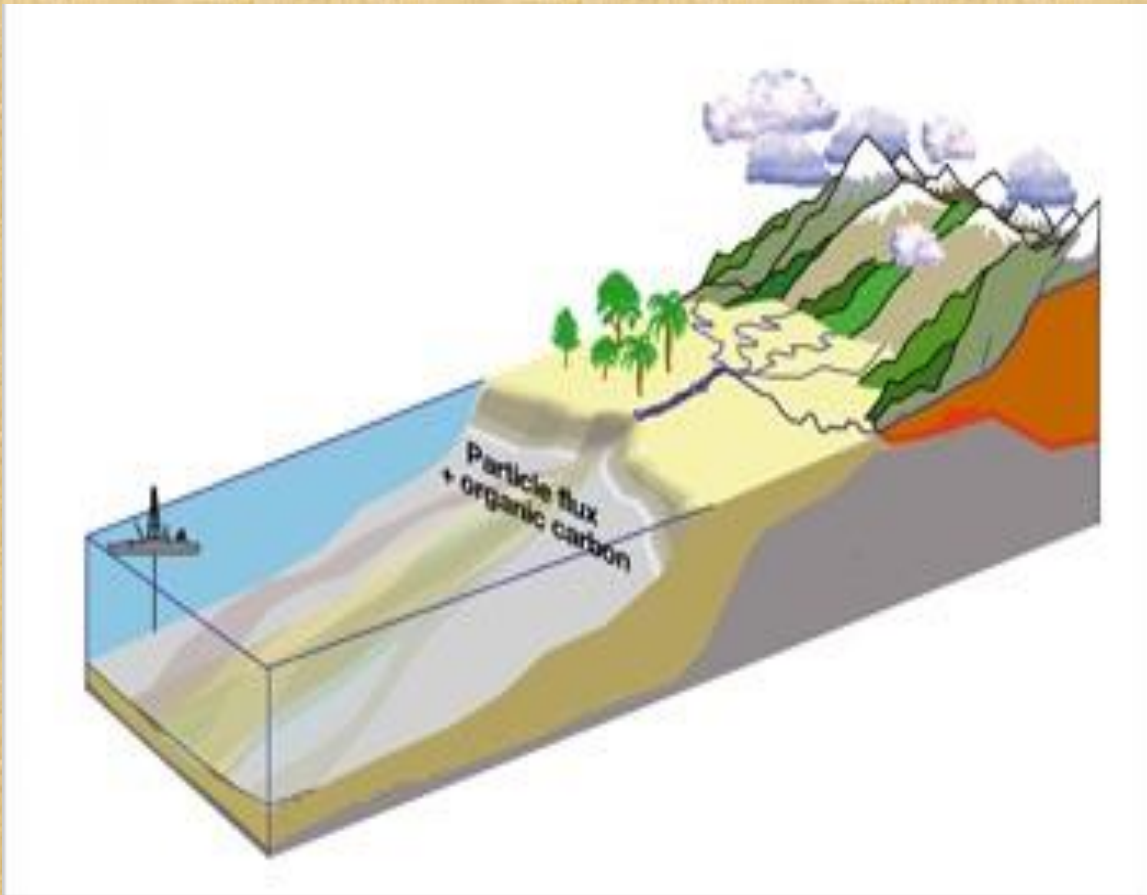
مقدمة

اليابسة التي هي اعلي من سطح البحر تتعرض الي تعرية وتاكل باستمرار بسبب الرياح والمطر والاعاصير وغيره من العوامل وتلقي هذا في المحيطات. هذا له معدل حسب وهو 27.5 بليون

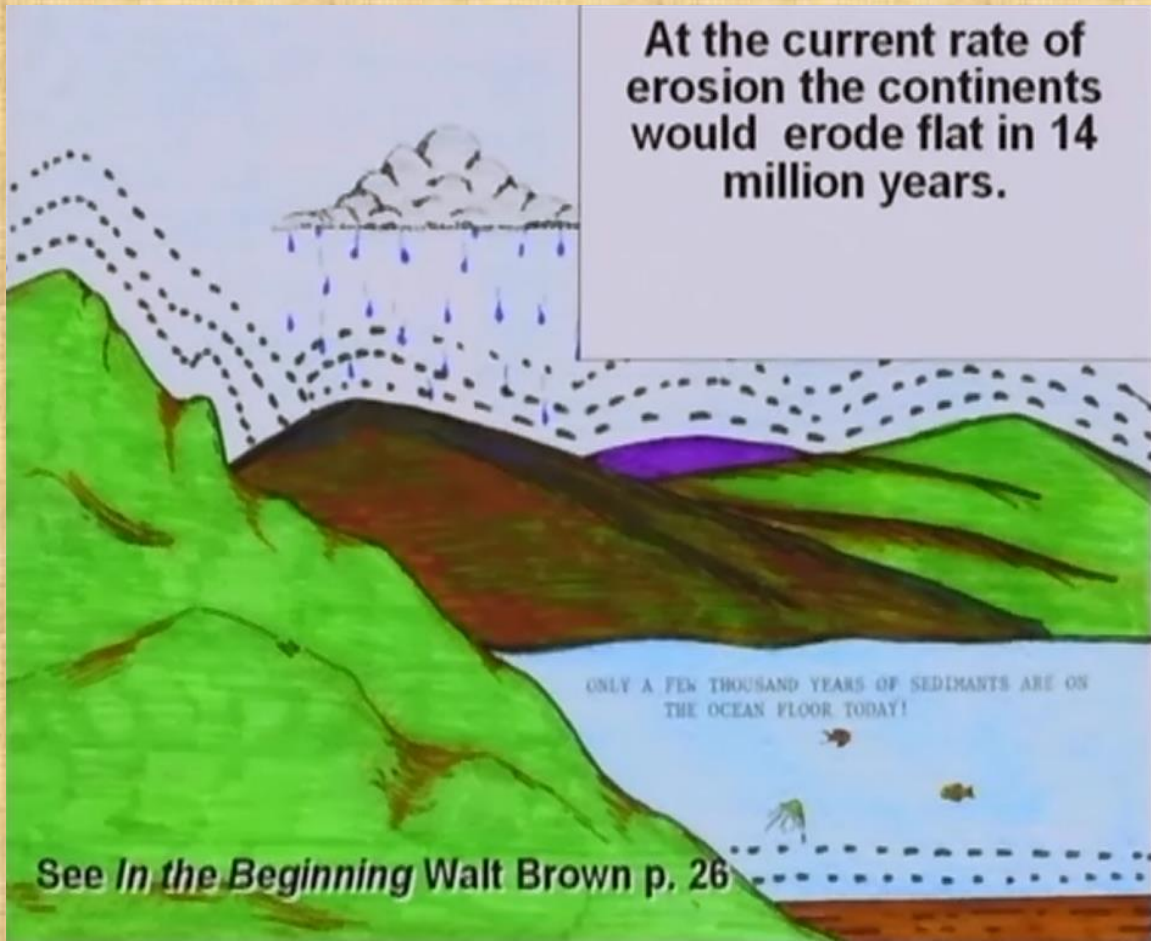
طن في السنة ووجد ان كتلة اليابسة الان كلها في اقل من 14 مليون سنة تكون تاكلت تماما ولكن الذي تاكل مت اليابسة كميته قليله جدا هذا يؤكد صغر عمر الارض وانها لم يمر عليها 14 مليون سنة بل اقل من هذا بكثير.

بعض التفاصيل

التعرية Erosion وهي عملية طبيعية تؤدي الي تاكل سطح الارض باستمرار بسبب عدة عوامل والتربة من الطمي والرمال التي تحملها الامطار والرياح وغيره من العوامل تتحرك من مكان الي اخر ونهايته تلقيه في المياه مثل البحار والمحيطات.

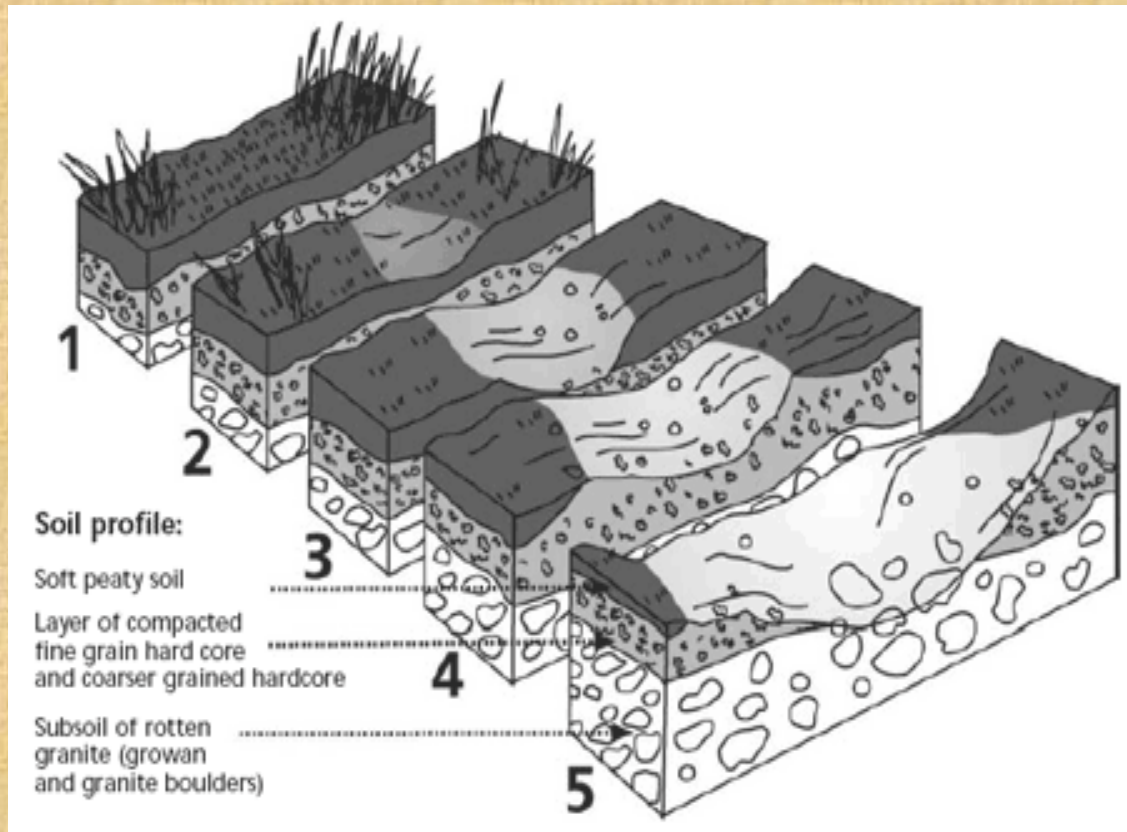


هذا الامر حسب كمعدل سنوي ووجد ان اليابسة التي هي اعلي من مستوى البحر فقط يستغرق 14 مليون ويساوي الأرض بمستوي البحر وتصبح الارض مغطاه بالمياه كلها

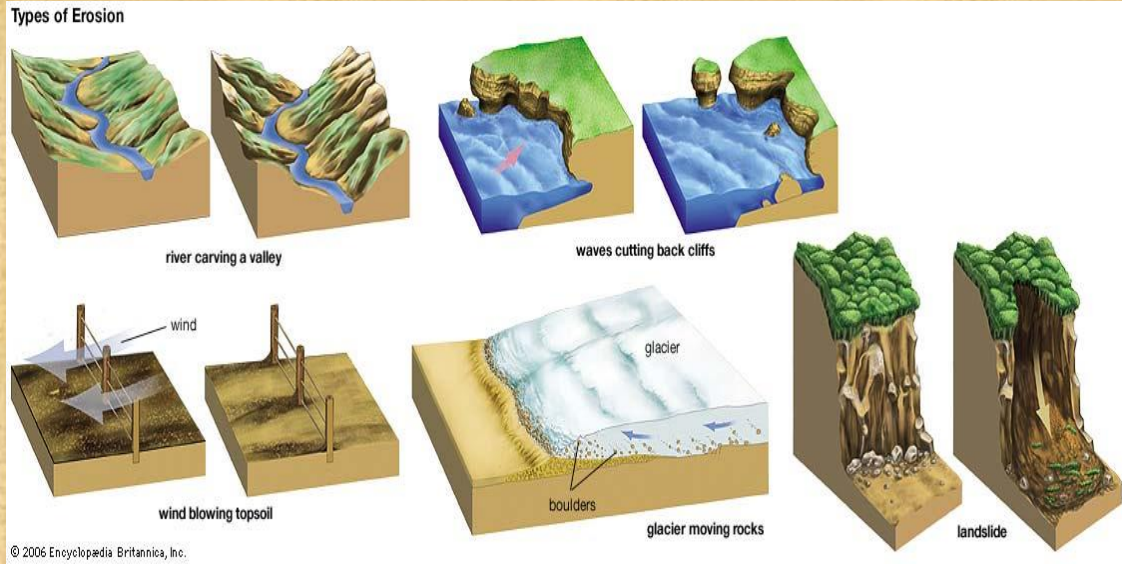


الرياح والاعاصير والمطر والزلازل والامواج وتزحلق الطمي وغيرها الكثير تنحدر وتزيل اليابسة وتضاريسها وترمي هذا الطمي في المحيطات. وهذا لا يعود لليابسة مرة ثانية فمقره الاخير هو المحيطات

وحتى بتكوين حمم جديدة من البراكين لا توازي النحر



وله اشكال مختلفة



يوجد مشكلة في فرضية ان الارض قديمة جدا لان معدل النحر هو بالفعل رقم عالي فهو يساوي

27.5 بليون طن في السنة اي 27,500,000,000

ولو حسبنا مقدار اليابسة ما هو فوق سطح البحر وهو يساوي

383×10^{15} tons

هذا يقودنا الي ان النحر للارض يجعلها مسطحة ولا يوجد عليها تضاريس في خلال 14 مليون

سنة فقط ويصبح سطح اليابسة املس ويساوي سطح البحر ويغطي المياه سطح الارض

Continents are eroding at a rate which would bring them to sea level

in less than 14 million years. Inasmuch as the continents are anything

but flat, the earth cannot be billions of years old. (27.5×10^9 tons

sediment/year are lost to the oceans by erosion; the present mass of

the continents above sea level is 383×10^{15} tons.)

Dave E. Matson *Young-earth* 2002

وايضا

Stuart E. Nevins the ICR *Impact* series (No.8) in 1973

فكيف يدعوا ان الجبال عمرها اكثر من 80 مليون سنة ؟

فكيف يعودوا بالماضي ويقولوا ان الطبقات الارضية ترسبت منذ اكثر من 550 مليون سنة بدل

من ان تزال رغم اننا نعرف بالمقاييس ان هذه الطبقات ستزال في خلال 14 مليون سنة بمعدل

النحر ؟ فهل في الماضي منذ 550 مليون سنة حتى اخر 8000 سنة لم يكن هناك تاكل للتربة

وهذا يعني ان الماضي لم يكن هناك رياح ولا اعاصير ولا امطار لكي لا يحدث نحر للتربة فهل

هذا مقبول؟

حسب الان منتجو مري

Alan Montgomery

استاذ الرياضيات.

ان كل الحفريات بهذه الطريقة منذ 20 مليون سنة يجب ان تكون ازيلت تماما بمعدل النحر فكيف

يتكلمون عن حفريات من مئات الملايين من السنين ؟

وكيف يتكلمون علي الترسيب البطيئ وليس النحر ؟

محاولات رد مؤيدي التطور

كالعادة رد مهاجمي الخلق وادلتهم باننا نجهل علوم الجيولوجيا (الجيولوجيا التي يؤمنوا بها اخترعها شخص وظيفته محامي وليس متخصص وهو تشارلز لايل لكي يهاجم الكتاب المقدس وتكلمت عن هذا سابقا)

وقالوا ان معدل البراكين التي تخرج حمم بركانية يعادل هذا ولكن هذا كذب فهم بأنفسهم في دفاعهم عن البراكين قالوا ان البراكين هو معدلة 10 كم مكعب في السنة فقط

Morris and Parker [1982]

so that it seems reasonable to assume that at least 10 cubic kilometers of new igneous rocks are formed each year by flows from the earth's mantle.

(Morris, H. M. 1974a. Scientific creationism (Public School Edition).

Creation-Life Publ., San Diego, Calif. 217 pp,p. 157)

ولو افترضنا انه حديد لتكون كثافة مرتفعة أي 1000 طن

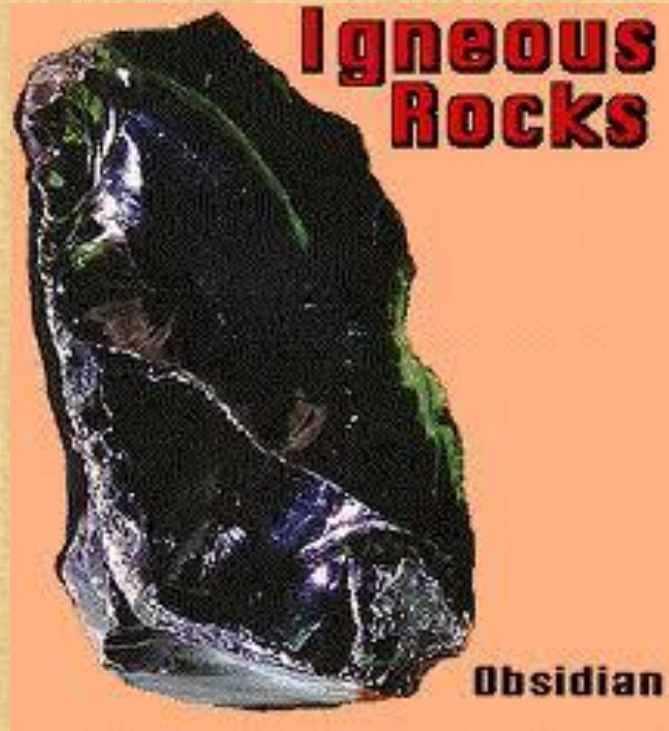
فهل 10000 طن في السنة يعادل 27500000000 طن في السنة؟

هل يخدعونا الي هذه الدرجة؟

الامر المهم جدا لو كان بالفعل هذا يستبدل بالحمم البركانية. الذي ينحدر طمي ورمل ولكن الحمم

البركانية تكون معادن صلبة جدا معظمها حديد وتكون التشكيلات المميزة للحمم البركانية هذه

تكون صخور صلبة جدا Igneous rock اي الصخور النارية



هذه كما قلت صلبة جدا لا تتفتت بسهولة وتبقى زمن طويل ولهذا هي تستخدم في ردم المناطق

التي يريد ان يحموها من التاكل مثل نهر سريع يجرف ويقترب من طريق فحموا الحافة بهذه

الصخور التي لا تتاكل.

فلو كان بالفعل النحر من الطمي والرمل يستبدل بالبراكين رغم انه كمقياس ثبت خطؤه ولكن حتى

لو تنازلنا وقبلنا هذا جدلا لكنا وجدنا الان معظم الارض هي من هذه الصخور فقط ولا يوجد لا

طمي ولا رمل ولا غيره فهذا يؤكد كذب هذا الادعاء

وايضا البراكين ليست في كل مكان ولكن النحر في كل مكان تربة متفككة غير محمي بمصدات للرياح فكيف الحمم البركانية تستبدل كل ما يؤكل من النحر؟

قال اخر في محاولة للرد ان معدل النحر الان اكثر بسبب الطبوغرافيا ولكن لم يقدم دليل علي هذا

the rates of erosion at present are relatively high because of the topography of the continents.

(Young, 1988, p.131)

ولكن حتي رده هذا خطأ لأننا نتكلم عن معدل في 14 مليون سنة فقط يزيل اليابسة. فما هو

العامل الذي غير طبغرافيا الارض اخر بضعة الاف من السنين حسب ادعائاتهم؟

هذا المقياس يوضح صغر عمر القارات والارض بطريقة واضحة مقاسة

الامر ليس فقط في معدل النحر في الارض كلها المقاس بل ايضا حتى في المناطق الصغيرة

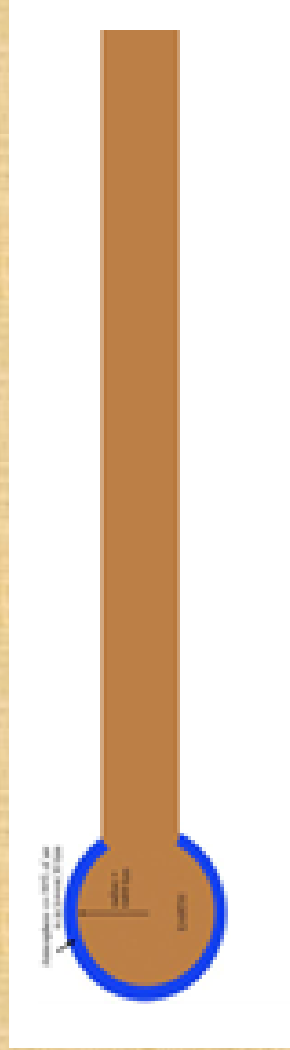
المحددة فمثلا شاطيء سانت جون في نيوبرانزويك في كندا وهي منطقة كبيرة بجوار المحيط

الاطلنطي.



هذه المنطقة لا يوجد فيها براكين لتبني مكان اي تاكل

معدل تاكلها رغم انها منطقة صخرية الا انه يساوي سمك من 3 الي 6 سم سمك في السنة هذا
من اربع الاف سنة يساوي ارتفاع 100 متر وهو رقم مقبول جدا ولكن لو من مليون سنة فقط
يساوي 30,000 كم سمك هذا رقم لا يصدق بالطبع لان الكرة الارضية كلها نصف قطرها هو
6400 كم اي الشاطئ هذا لو عمره مليون سنة فقط وهو شيء لا يذكر بناء علي ادعاء عمر
الارض لمؤيدي التطور الذي هو 4.6 بليون سنة فهو لو من مليون سنة يكون ارتفاعه اكبر من
قطر الارض كلها خمس مرات



بل هو اعلي من سمك الغلاف الجوي بكل طبقاته حتي الارورا (400كم) بالف مرة

بل اين ذهب التراب والرمل الضخم المتاكل؟

ايضا اوضحه بمعدل نتخيله

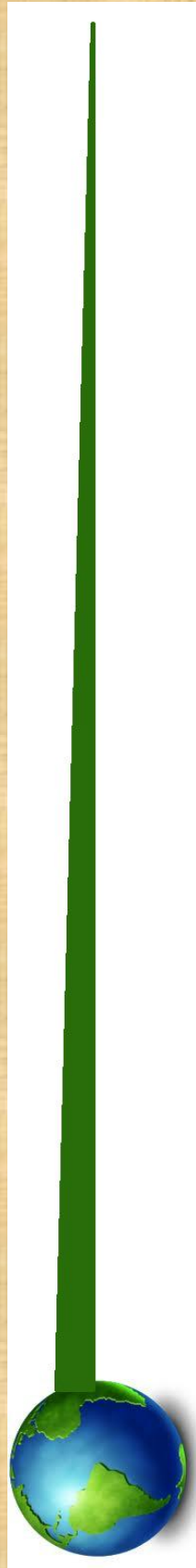
اثيوبيا الامطار تنحر الارض وترسبه في دلتا مصر في القديم

حسب معدل نحر تربة بعض مناطق اثيوبيا عند منابع النيل في السنة وهو 1.5 بليون طن في السنة

Soil Erosion Studies in Northern Ethiopia 2008, pp 73–100

هذا بالفعل يكون دلتا النيل في 4000 سنة ويساوي 2 ترليون طن ولكنه هذا في مليون سنة

كان نحر رقم خرافي 1.5 * 10¹⁵ طن وهذا يجعل مرتفعات اثيوبيا



هذا الامر طبقة علي اي مكان تسكن فيه ويحدث فيه تاكل واحسبه في مليون سنة فقط وستعرف بنفسك ان ادعاء قدم الارض المطلوب ليحدث التطور هو مجرد كذبة كبيرة رغم ان المقاييس العلمية تؤكد خطؤه.

معدل التعرية والنحر له ابعاد مهمة

الامر الاول

نري تاكل الصخور ونحر التربة وانزلاق الطمي بوضوح. ولكن لا نري تكوين الصخور ببطء شديد كما يدعوا. والفيصل في هذا المعدل الواضح للتاكل الذي قدمته. فنفترض كائن كبير مثل ثور مات نري ان النحر يفتت وينثر العظام ولكن لا نري ان عظمه يندفن تدريجيا وسط تراب يترسب عليه ويحجره كهيكلم متكامل هذا لا نراه. ولهذا ادعاء ان الحفريات قديمة منذ مئات الملايين من السنين لا يصلح لانه قبل ان يترسب سيكون تم نحره مباشرة. اذا تكوين الحفريات الكثيرة معا لا يمكن ان يكون ببطء بل يكون عامل اخر ضخم سريع يحمل الطبقات الرسوبية وهو بالطبع الطوفان ولكن هذا سندرسه اكثر في الجيولوجيا.

الامر الثاني

معدل النحر لم يعطينا مقياس لعمر الارض دقيق لاننا لا نستطيع ان ندعي كتلة القشرية السطحية فوق المياه كانت كام (لكن بالطبع لن تتعدي رقم مقبول مثل من 1 الي 3% من كتلة كل الارض) هو فقط وضح صغر عمر الارض لان هذه القشرة تتاكل بسرعة فاكد انها ليست

بلايين ولا حتى عشرات الملايين ولكن السبب اننا لا نعرف كمية اليابسة عندما بدأت الارض ولكن لا نستطيع ان نقول انها ليست كثيرة لان كمية الطبقات الرسوبية في اليابسة قليل فهو لا يصلح ان يكون بدا منذ 100000 سنة لان يجب ان يكون نحر مقدار $27.5 * 10^{14}$ اي يجب ان يكون اليابسة في الماضي اكثر من الان بهذا المقدار $14 * 10^{14}$ لتنحرف في 50000 سنة فقط وهذا رقم ضخمة يجعل الجبال مرتفعة بطريقة ضخمة والهضاب عملاقة وهذا لا يصلح لا مع الحفريات اصلا المدفونه في طبقات صغيره ولا يناسب كثير جدا من العوامل والارتفاعات فهذا يرجح الي انه اقل من عشر ذلك فهذا يوضح ان النحر بحد اقصى بدأ من اقل من 5000 سنة بعد الطوفان.

ويبقى معدل النحر كارثة لعلماء التطور لا يعرفوا يجيبوا عنها حتي الان فمعدل النحر كمقياس واضح يؤكد ان عمر الارض لا يتعدى بضعة الاف من السنين

<http://www.youtube.com/watch?v=OCR6-nH3WMA>

40 كمية الطمي في قاع المحيطات

Mud on the seafloor

مقدمة

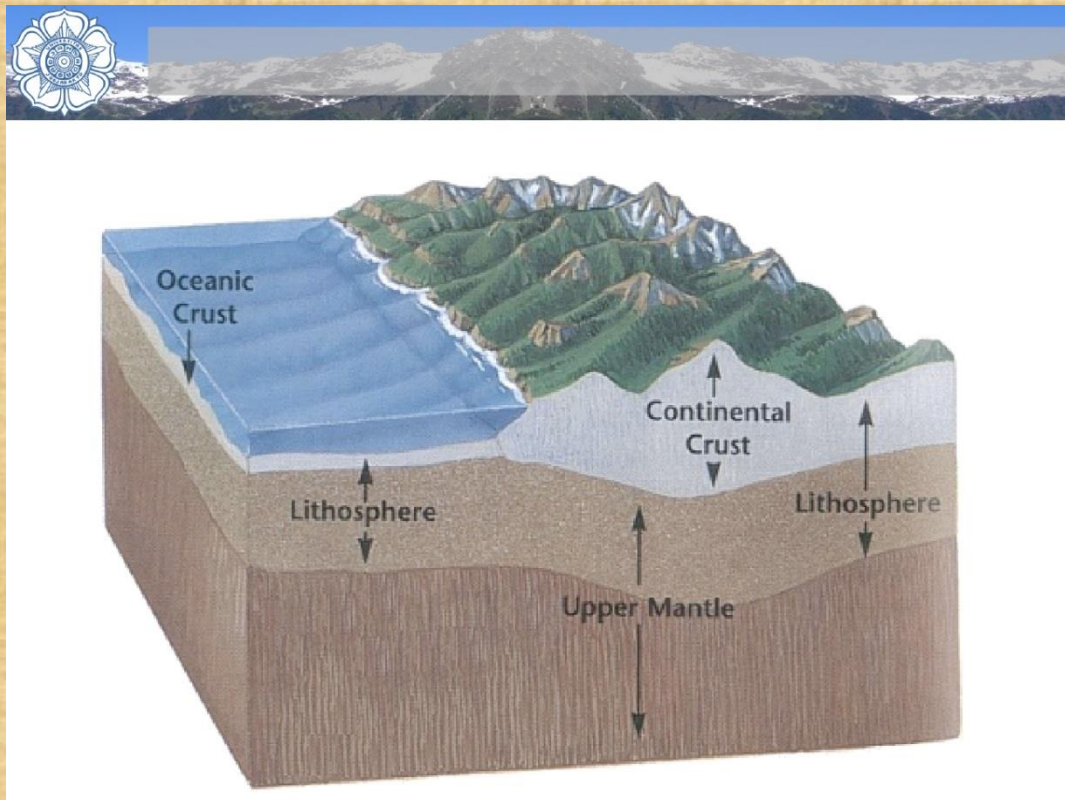
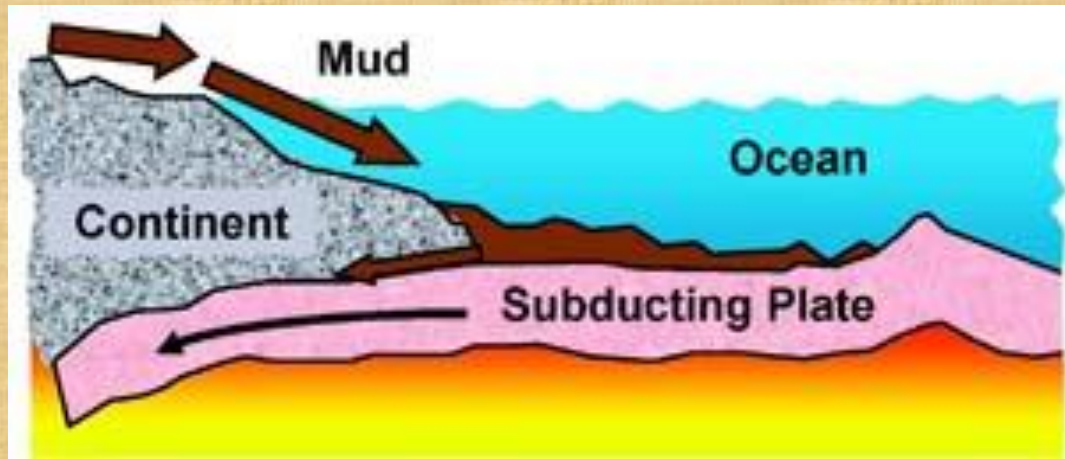
كل سنة يجرف المطر والرياح وغيره كمية طمي الي البحار والمحيطات كميتهـا 27 بليون طن في السنة ودرسناها بادلة في الموضوع الماضي. هذه الكمية تنتهي الي المحيطات وتتجمع فوق طبقة البزلت والجرانيت التي هي في قاع المحيطات علي شكل طمي. بحساب كمية هذا الطمي وجد انه يؤكد صغر عمر الارض انها بضعة الالف من السنين

التفاصيل

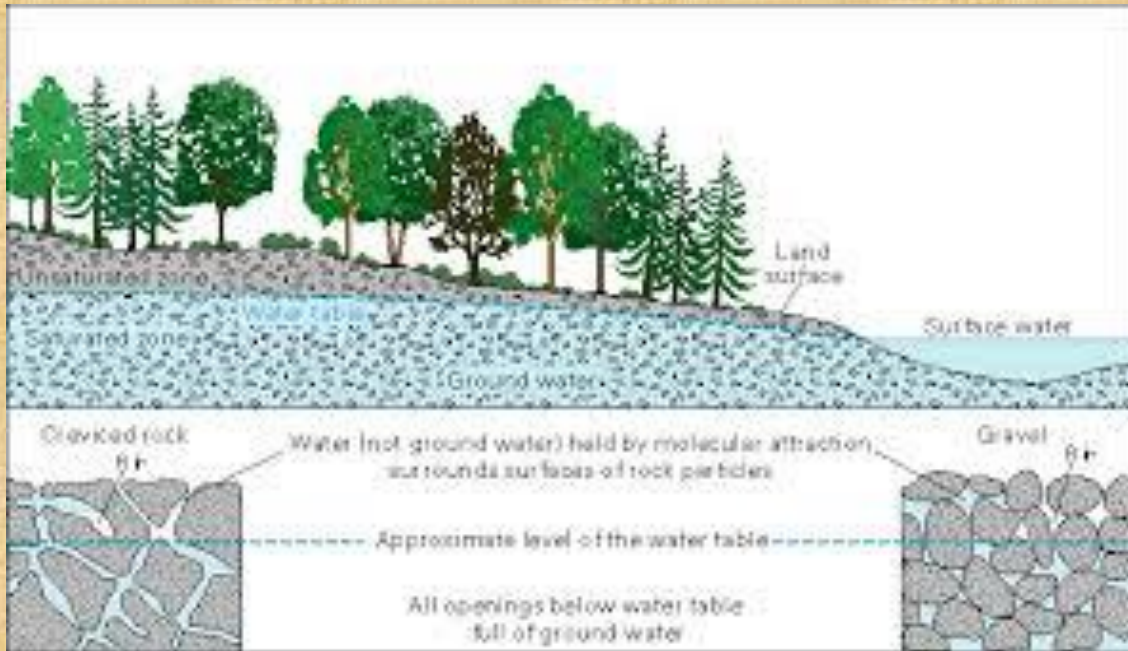
سطح القشرة الارضية في قاع البحار مكون من جرانيت ويعتبر الطبقة الساسية ومرتسب فوقه

طمي





هذا الطمي ياتي من اليابسة.



كل سنه بمعدل محسوب ومعروف تحمل المياه سواء انهار او غيرها وايضا الرياح كمية اكثر من 27 بليون طن (27.5 * 10 لقوة 9 طن) من التراب الي المحيطات

Nevins, S.E. (Austin, S.A), Evolution: the oceans say NO! *Impact* 8,

وايضا

Gordeyev, V.V. et al, 'The average chemical composition of suspensions in the world's rivers and the supply of sediments to the ocean by streams', *Dokl. Akad. Nauk. SSSR* 238 (1980), p. 150.

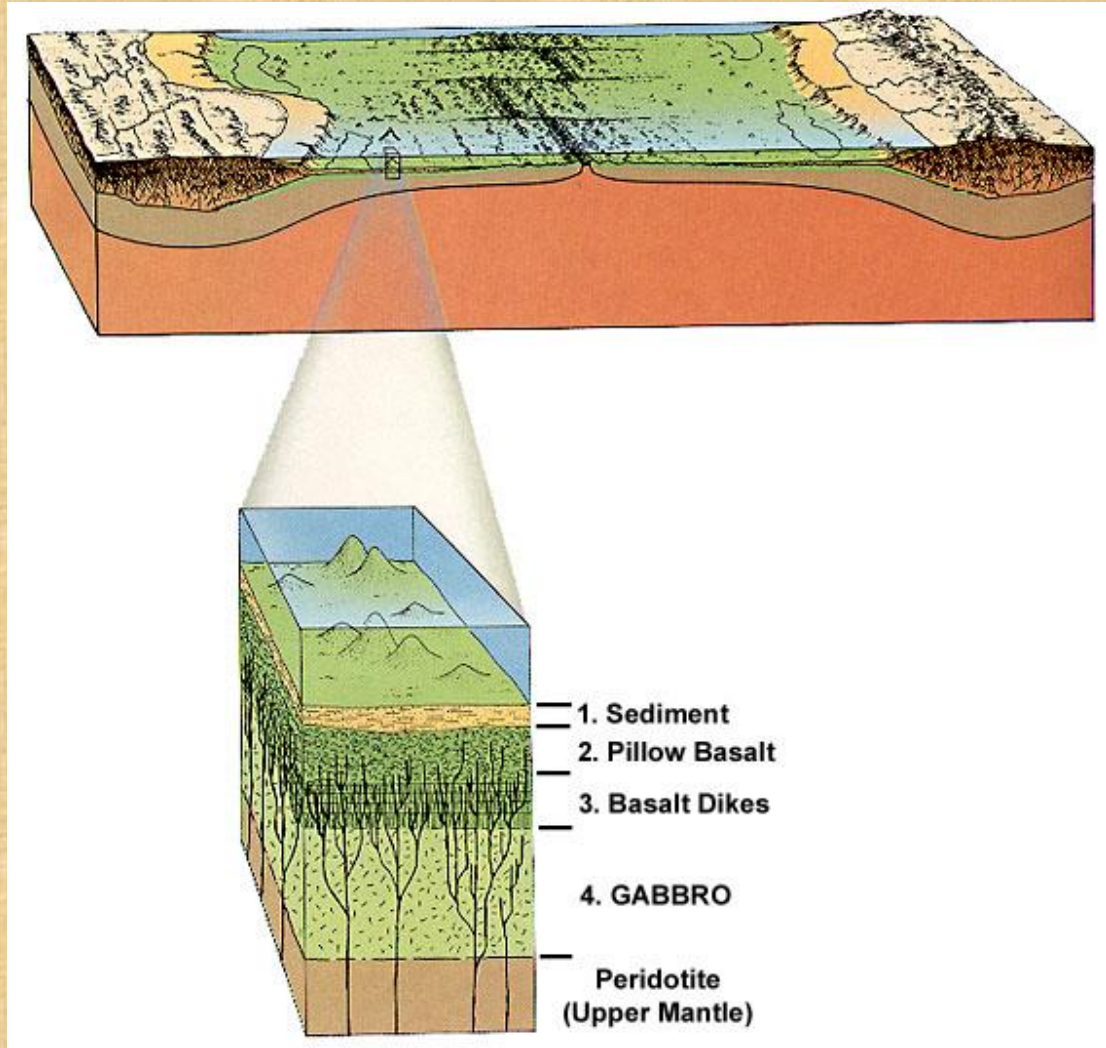
وايضا

Milliman, J. and Syvitski, J., Geomorphic/tectonic control of sediment discharge to the ocean: the importance of small mountainous rivers, *The Journal of Geology* 100(5):525–544, 1992

وايضا

Humphreys, R., Evidence for a young world, *Impact* 384, June 2005;

هذه تترسب في قاع المحيطات مكونه طمي في قاع المحيط هي تبقي طمي طري لانها في المياه فوق القشرة الصخرية في قاع المحيطات من الجرانيت والباسلت واحيانا تكون طبقة مضغوطة من الصخر الرملي سريع التففت.



هذه الطبقة تحسب بسهولة عندما تترسب فوق منطقة صخرية من الجرانيت فتكون واضحة .

ولكن المشكله ان كل الطبقة من الطمي في قاع المحيطات اقل من 400 متر ومناطق اخري

امتار قليلة

Hay, W.W., et al, 'Mass/age distribution and composition of
sediments on the ocean floor and the global rate of subduction',

Journal of Geophysical Research, 93, No. B12 (10 December 1988),
pp. 14,933–14,940.

وبعض المناطق لا يوجد فيها طمي اصلا او اشياء لا تذكر

Rea, C., *et al.*, Broad region of no sediment in the southwest Pacific
Basin, *Geology* 34(10):873–876, 2006

هذا لو حسبنا قاع المحيطات بدون اي طمي من البدايه علي الاطلاق واخذنا اسمك طبقة وهي
400 متر تترسب هذه الطبقة في اقل من 12 مليون سنة ولكن لو بدانا بطمي كثير بالفعل
وبخاصة بسبب نهاية الطوفان وتراجع المياه ومعه بالطبع طمي كثير فيكون عمر الارض بالفعل
بضعة الاف من السنين وهذا يؤيد ما قاله الكتاب المقدس وهو امر مقاس.

ولكن لو عمر الأرض 4.6 بليون سنة والمحيطات بدأت منذ 4 بليون سنة لكان يجب ان نجد
طبقة طمي في كل المحيطات تعدي سمكه 960 كم .

المقياس ايضا بطريقه اخري حسب ان الطمي يرسب قرب الشواطئ بمعدل 2.4 سم كل 100
سنة ودراسات اخري وجدت انه 30 سم كل 1000 سنة

وايضا بناء عليه لو عمر المحيطات 4 بليون سنة كان يجب ان يكون ارتفاع الطمي من 960 كم
الي 1800 كم وطبعا لا يوجد فهو لا يتعدي 400 متر في اكثر المناطق سمك.

بل امر مقاس وهو ان سمكة طبقة الطمي تختلف من مكان الي اخر فمثلا قرب مركز المحيطات

فمثلا المحيط الاطلنطي قرب الشق الطولي الترسيبات قليلة جدا ولكن قرب سواحل المحيط

الاطلنطي الترسيبات الطمية هي اعلي بكثير



وهذا يؤكد ان المياه تحمل الطمي من اليابسة وتلقيه في المحيطات وتسبب هذا الامر. وايضا هذا

يوضح ان الترسيب صغير وهذا ايضا يؤكد صغر عمر الارض فهي لم يمر عليها ملايين السنين

ليتوزع هذا الطمي بالتساوي بفعل الامواج ولكن لصغر عمر الارض فالطمي لا يزال قرب السواحل

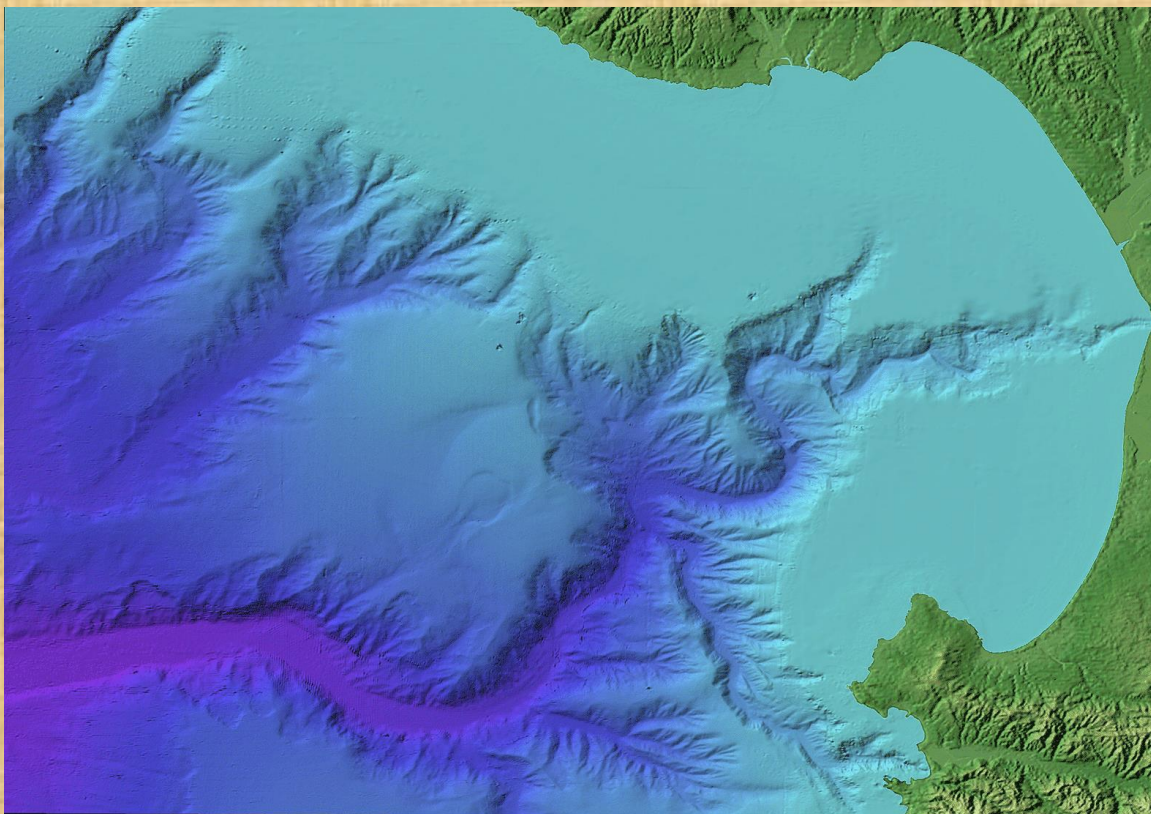
ولم يصل بكثرة الي المركز بعد. الذي اكد ذلك ايضا مقياس توزع الطمي من الاطراف الي المركز

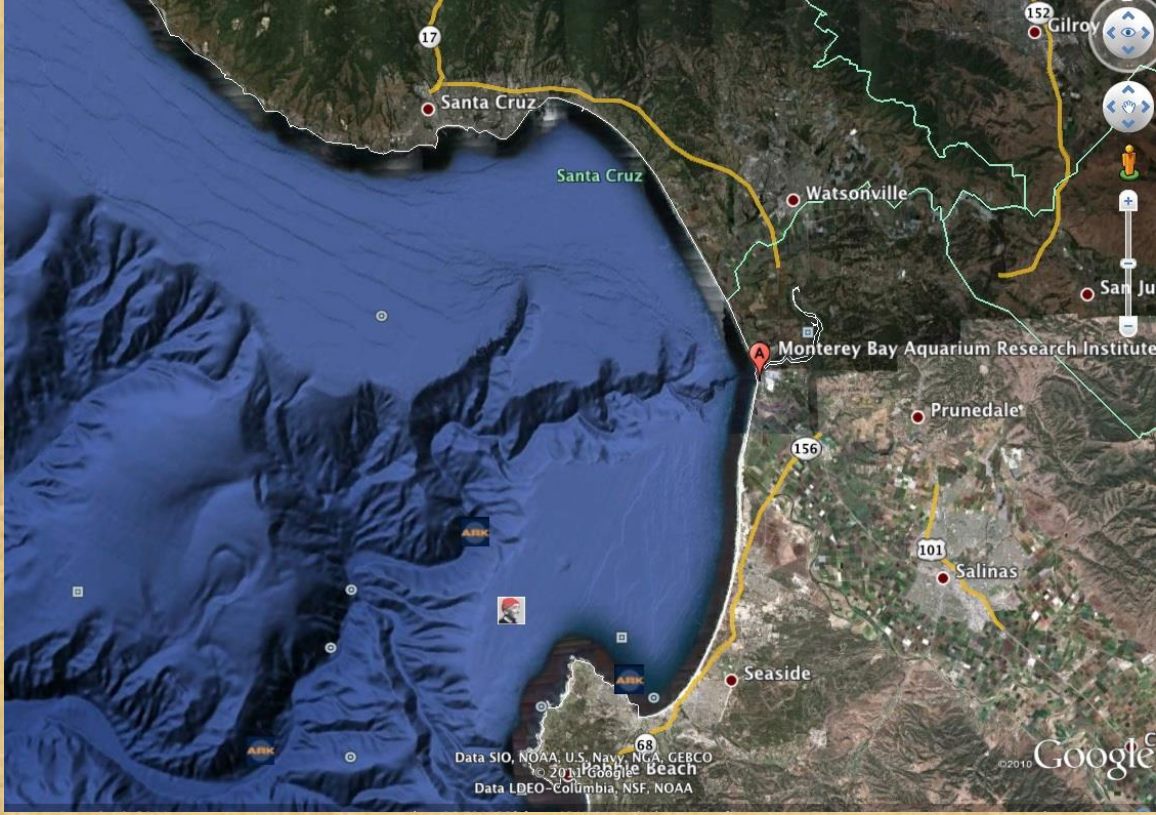
الذي اثبت انه مناسب بضعة الالف من السنين.

**“Between Monterey Tides,” National Geographic, February 1990, pp.*

2-43

وذكر مثال رائع وهو شقوق امام سواحل كاليفورنيا لماذا لم تمتلئ بالطمي





وايضا يؤكد ان الطوفان هو الذي دفع معظم هذه الكميات في مراحله الاخيره من التراجع وبعد هذا ببضعة الاف من السنين استمر بمعدل 27.5 بليون طن سنويا.

محاولات رد علماء التطور

حاول البعض من علماء التطور ادعاء ان مقاييس العناصر المشعة تؤكد انه 150 مليون سنة ولكن في ملف مقياس العناصر المشعة أقدم بوضوح خطأ اعمار العناصر المشعة والمقياس الاشعاعي الذي الفوه ليناسب التطور وكل مجموعة من السنين يغيروه ليناسب تغير اعمار فرضية التطور. فهو دليل دائري .

اعتراض ثاني وهو ادعاء ان الطمي والرمل يتحجر الي حجر طفلي وحجر رملي sandstone, shale ولكن هذا ادعاء رغم انه صحيح ولكن ليس رد لان طبقة الطمي والرمل تقاس من البزلات والجرانيت وليس من اقرب صخر رملي كما وضحت سابقا.

اعتراض اخر ان تحرك الطبقات subduction فوق بعضها يبلع بعض من هذا الطمي وادعوا ان هذا يفسر كميته القليلة. وقامت دراسات كثيرة لحساب هذا ووجد ان تحرك الطبقات يبتلع في السنة بحد اقصي 1 بليون طن فقط

ويبقى 26 بليون طن في السنة تترسب وتتجمع وبهذا تكون الطمي الموجود في المحيطات اقل من 12 مليون سنة لو بدانا بصفر طمي في المحيطات.

Hay, W.W., et al, 'Mass/age distribution and composition of sediments on the ocean floor and the global rate of subduction', *Journal of Geophysical Research*, 93, No. B12 (10 December 1988), pp. 14,933–14,940.

بالطبع لو وضعنا في حساباتنا ان المحيطات كان فيها طمي من البدايه نجد ان هذا الرقم يقل جدا الي كسر صغير من هذا العمر.

(كل هذا نتكلم عن الطبقة التي عمقها 400 متر رغم ان مناطق كثيرة سمك الطكي او الرمل هو اقل من هذا بكثير)

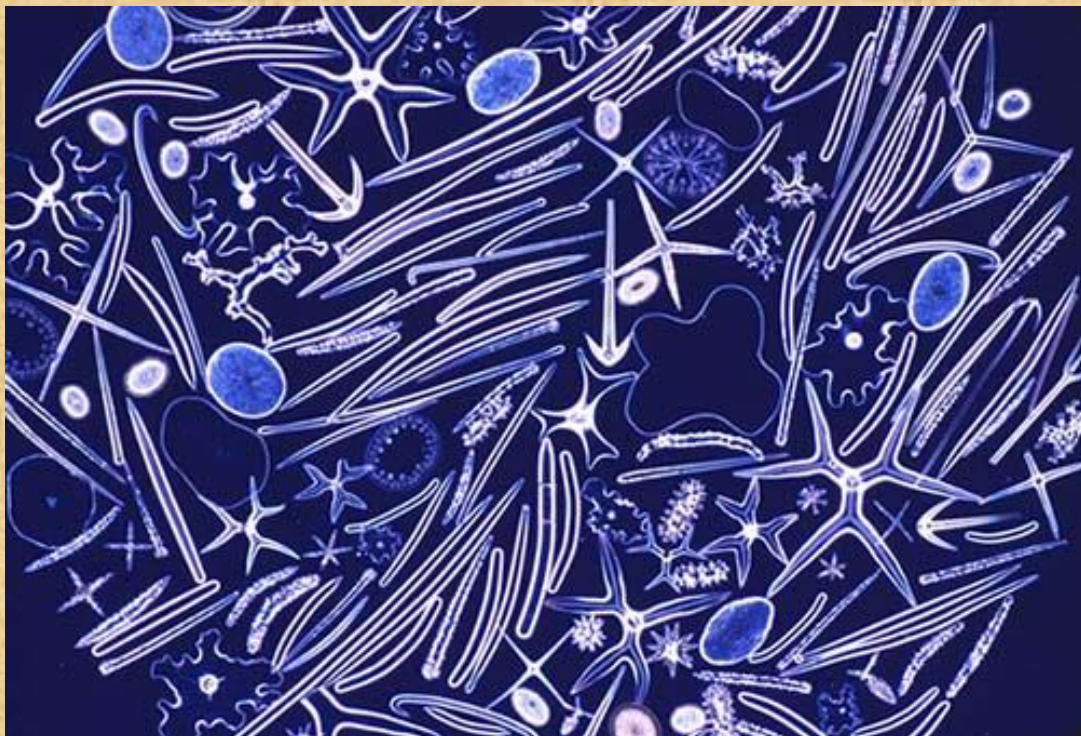
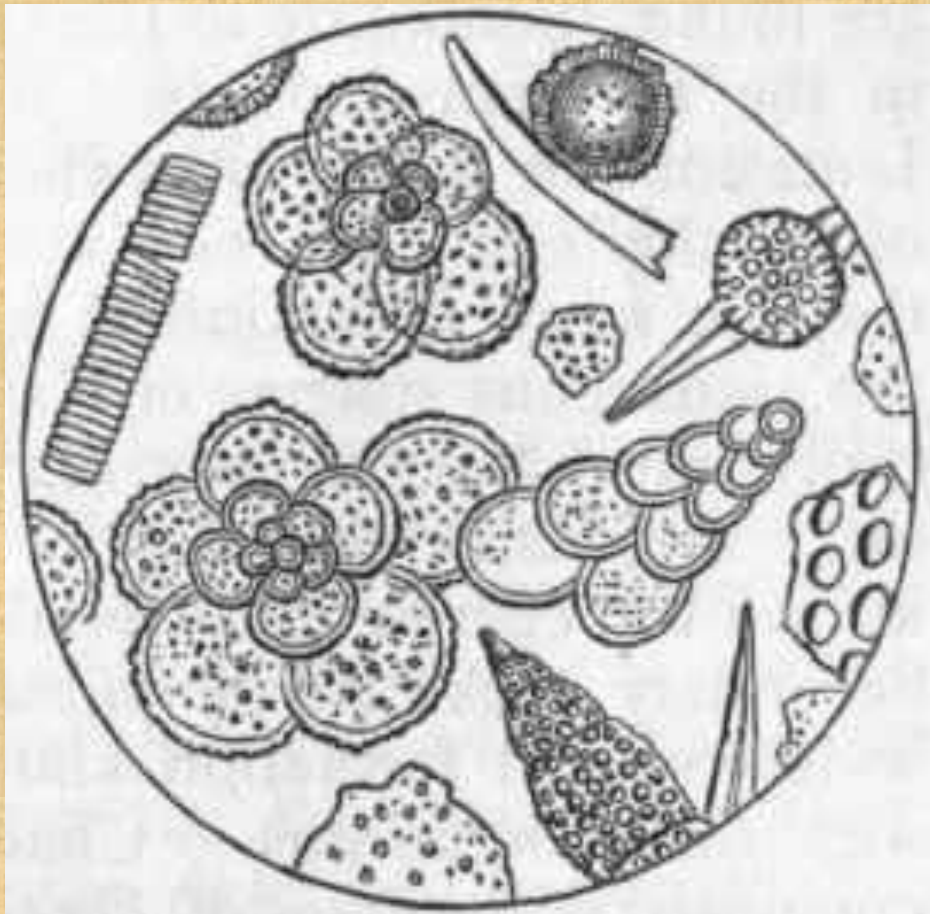
ولو وضعنا في حساباتنا ايضا ان المعدل النحر في البدايه كان اسهل واسرع بكثير من الان لان التربه التي هي اثر تفكك كانت تزال اكثر في البدايه وتترك الطبقات التي تقاوم عوامل التعرية الي حد ما اي ان المعدل كان اضعاف 20 بليون طن في البداية نجد اننا نتكلم عن عمر الارض والمحيطات بما هو الاف السنين فقط وليس ملايين. وايضا لو وضعنا في حسابنا الطوفان لان الطوفان بامواجه الضخمه بالفعل في تراجعه هو الذي ازاح هذا الكم الضخم من الطمي الي المياه منذ 4500 سنة واستمر المعدل بعده من المطر 27 بليون طن في السنة نجد ان معدل الطمي يناسب تماما كلام الكتاب المقدس عن عمر الارض القصير والطوفان منذ اقل من 4500 سنة.

41 مقياس اخر وهو نوع من الترسيبات في بعض مناطق البحار

Influx of Calcareous Ooze into the Ocean

كائنات حية صغيرة هذه تكون مواد كلسية باشكل معينه عندما تموت تكون طبقة اسمها

SEA OOZE =Pelagic sediment



هي كما قلت من الكائنات الميتة فتكون طبقة رقيقة

وهي نوعين

الاول من ترسيبات كالسيوم

Calcareous ooze is ooze that is composed of at least 30% of the calcareous microscopic shells—also known as tests—of foraminifera, coccolithophores, and pteropods. This is the most common pelagic sediment by area, covering 48% of the world ocean's floor. This type of ooze accumulates on the ocean floor at depths above the carbonate compensation depth.

التكوين الكالسي هو يكون 30% من تركيب قشرة الكائنات الميكروسكوبيةالقشرة

الميكروسكوبية الكلسية هي تغطي 48% من قاع محيطات العالم

درس معدل الترسيب لهذه الكائنات فوجد انه من 2.5 الي 5 سم كل 1000 سنة

Rothwell, R.G., (2005) Deep Ocean Pelagic Oozes, Vol. 5. of Selley,

Richard C., L. Robin McCocks, and Ian R. Plimer, Encyclopedia of

Geology, Oxford: Elsevier Limited. ISBN 0-12-636380-3

HüNeke, H., and T. Mulder (2011) Deep–Sea Sediments.

Developments in Sedimentology, vol. 63. Elsevier, New York. 849 pp.

ISBN 978-0-444-53000-4

وبناء علي سمك هذه الطبقة في المياه الهادئة وجد ان سمكها يساوي بحد اقصي 40 سم

ومناطق اخرى اقل من هذا بكثير فهو يساوي 6000 الي 8000 سنة

النوع الثاني وهو سليكون

Siliceous ooze is ooze that is composed of at least 30% of the siliceous microscopic "shells" of plankton, such as diatoms and radiolaria. Siliceous oozes often contain lesser proportions of either sponge spicules, silicoflagellates or both. This type of ooze accumulates on the ocean floor at depths below the carbonate compensation depth.

ومقياسها 0.2 الي 1 سم في 1000 سنة وسمكها الان الذي هو لا يتعدى 5 سم واقل من هذا

وأیضا اعطانا نفس المعدل تقريبا

وتم عدة دراسات علي الطبقة هذه ووجد انها دائما تشير الي قصر عمر المحيطات

M. Talwani (*Geological Society of America Bulletin*, v.75, no.1,

pp.17–36

حاولوا يقولوا انه في الماضي كان اقل بكثير ولكن لا يوجد دليل علي هذا بل يوجد دليل عكسي وهو ان المحيطات في الماضي منذ بضعة الاف كانت ادفاً وسندرس هذا لاحقاً وهذا يساعد هذه الكائنات علي النمو اسرع فكان معدلها في الماضي اكثر وهذا اكد انها تناسب قصر عمر الارض اكثر.

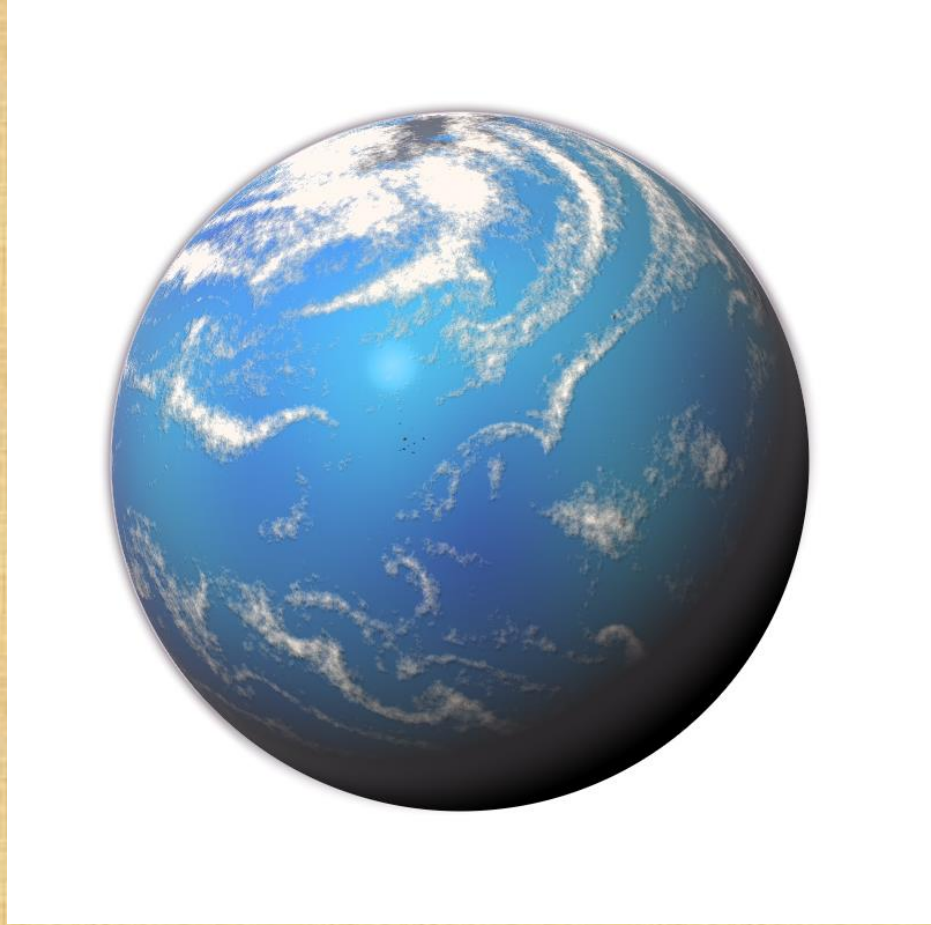
فهذا ايضا اكد قصر عمر الارض.

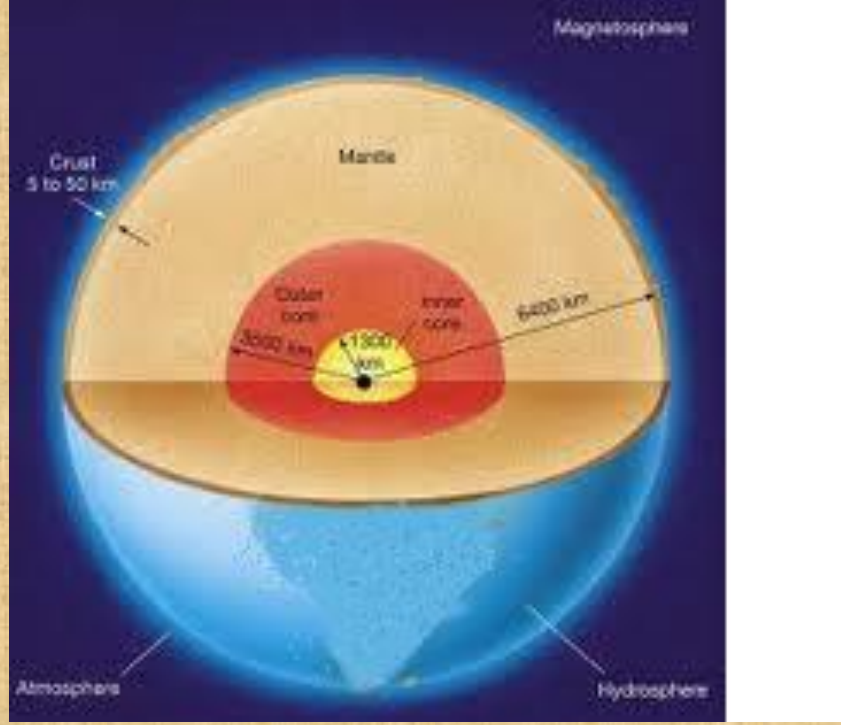
42 أيضا مقياس اخر وهو نسبة المياه في طبقات الأرض.

دراسة عن المياه في طبقات الأرض والتربة وبخاصة المعزولة في طبقة صماء وهذه التربة التي لا تزال مشبعة بالمياه رغم انها ليس بها تيارات جوفية اي طبقة معزولة بداخل الطبقات الصلبة مثل الجرانيت والبريلات التي هروب المياه منها له معدل محسوب وكمية المياه فيه توضح صغر العمر. هذه الدراسة وضحت انه لو كانت الأرض قديمة ساخنة وبردت تدريجيا لما كان نتوقع ان نجد تربة مشبعة بالمياه حتي الان فوجودها بهذا المنظر يوضح أولا قصر عمر الأرض وأيضا حدوث الطوفان الذي غمر العالم وأيضا ان الأرض لم تبدأ ملتهبة وبردت تدريجيا

43 مقياس اخر وهو برودة المحيطات

بالطبع ثلثي الارض مغطي بمياه المحيطات التي تصل اعماقها 35000 قدم في بعض المناطق
وكميتها الضخمة التي تكفي ان تغطي ارتفاع 8000 قدم او تقريبا 1.5 كم سمك كل اليابسة لو
كان سطح الارض أملس بدون تضاريس





بالطبع جو الارض مناسب ان يبغي المياه سائله معظمها لانه لو كان جور الارض مثل بقية

الكواكب أحر او أبرد كانت المياه تبخرت او تجمدت

محتوي المياه في المحيطات هو 2500 مره أكبر من الذي في الغلاف الجوي ومحتواه الحراري 4

مرات أكثر ولهذا المحيطات بها 10000 مره طاقة أكثر من الغلاف الجوي ومعني هذا طاقة

ديناميكيه اعلي

حرارة مياه المحيطات ليست ثابتة ولكن هناك الكثير من الادله ان المحيطات كانت درجتها اعلي

في الماضي

اولا المقاييس الحديثه تؤكد بالفعل ان المحيطات تبرد تدريجيا.

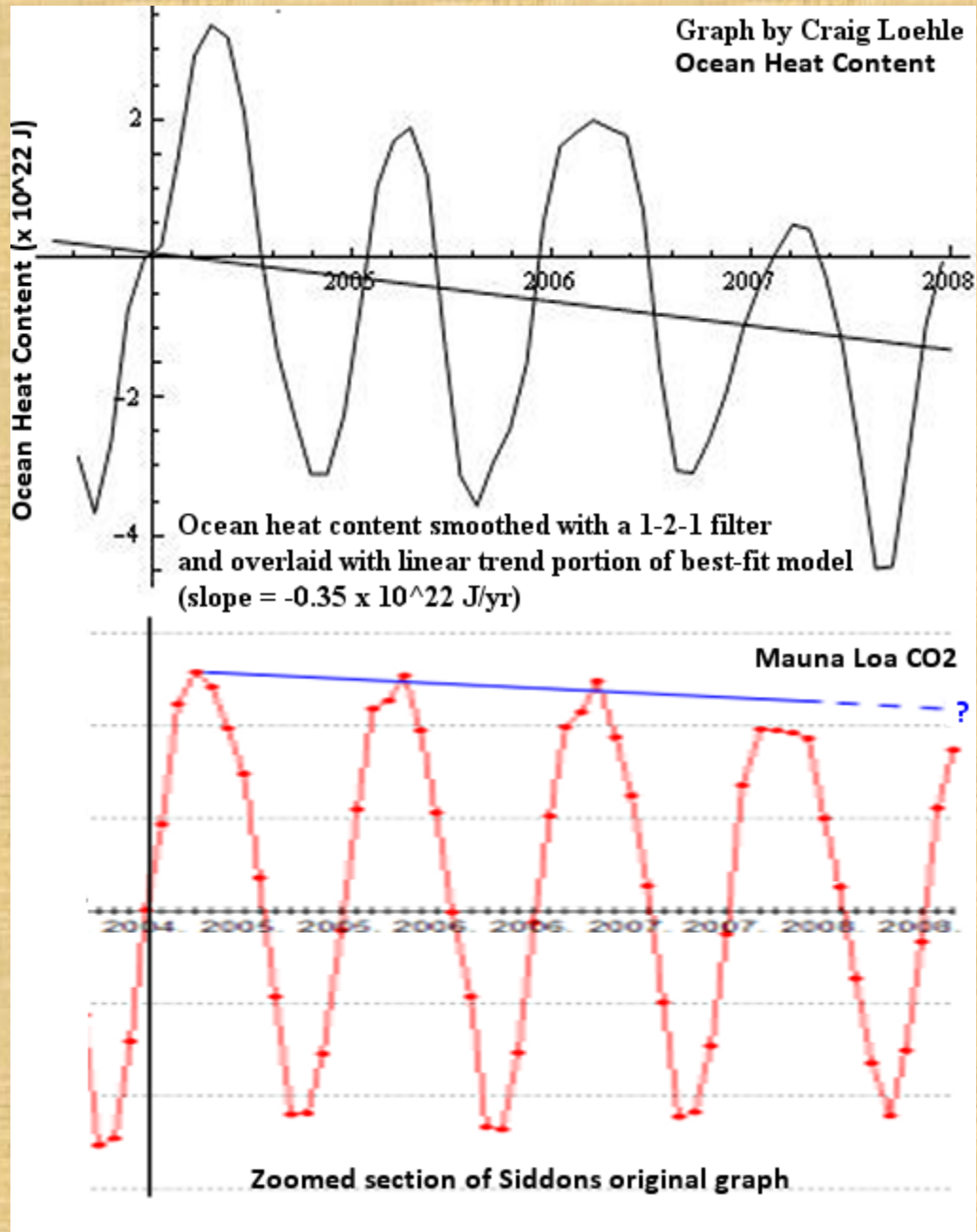
دراسة باسم

The Ocean Really is Cooling, Jennifer, March 21st, 2009

وهي محصلة دراسة لعدة علماء مثل كريج منذ سنة 2003 الي 2008 ونشرت ايضا في

Journal *Energy and Environment* March, 2009

وملخصها هو في هذا الرسم البياني



فهذا الخط البياني الثابت هو لا يتيح الينا اكثر من 5000 او 6000 سنة والا اصبحت المياه

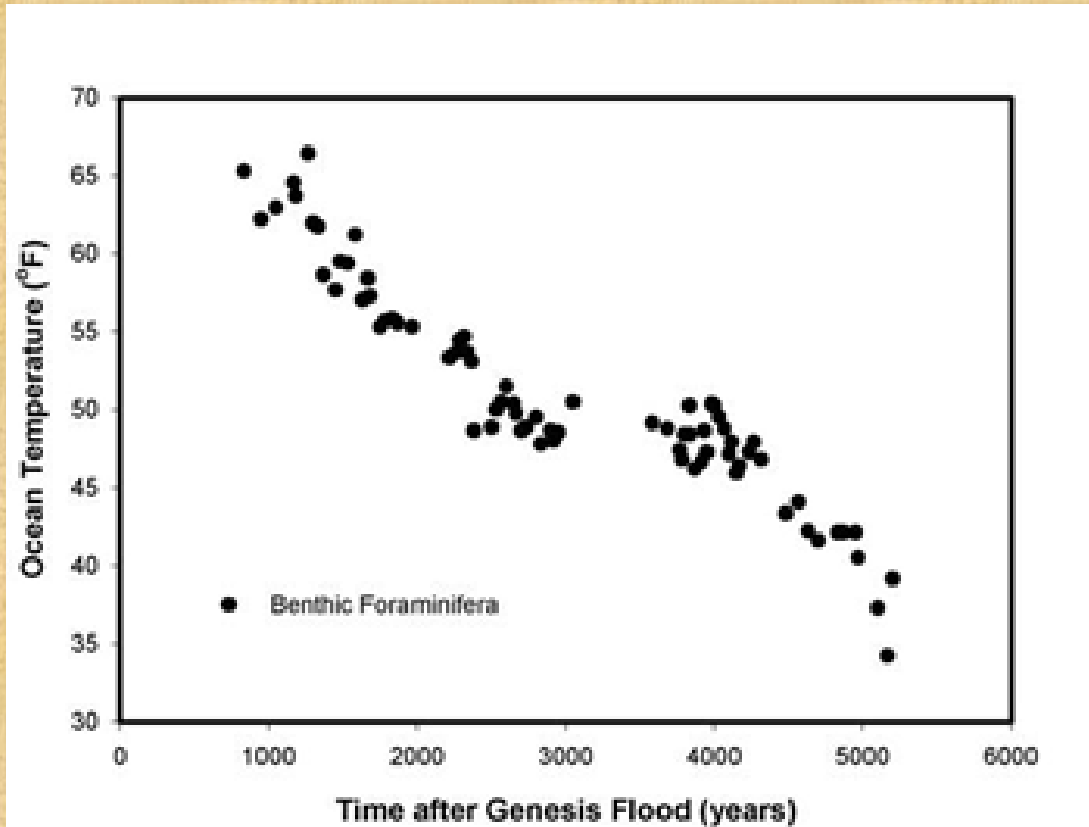
محتواها الحراري اعلى من ان تكون مناسبة لالكائنات البحرية

ولكن الحقيقة هذه الدراسات حتى لو سيعترض عليها البعض ويقول ان هذا 7 سنوات فقط فهي ليست الوحيدة. يوجد دراسات تساعد في معرفة حرارة المحيطات في الماضي البعيد وليس فقط اخر بضعة سنين.

في الطبقات الطمي في قاع المحيطات التي سمكها يصل الي 1000 قدم او 330 متر يوجد كائنات ميكروسكوبية ميتة *foraminifera* هذه الكائنات لها ميزة في اثناء حياتها انها تخزن اكسوجين في قشورها وهذا الاكسوجين يتناسب كميته مع درجة الحرارة التي كان يعيش فيها هذه الكائنات. واجرية عدة تجارب على هذا فهو يعطي من كمية الاكسوجين مقياس واضح لدرجة الحرارة

فيحصلوا على عينة من المستويات المختلفة في الطبقة التي سمكها 330 متر وقيسوا نسبة الاكسوجين المختلفة في قشور هذه الكائنات التي تعطي حرارة المياه في فترة تكوين هذه القشور وترسيب هذه الطبقات في الازمنة المختلفة.

والمحيطات تفقد تقريبا 8 درجه فهرنهايت كل ألف سنة ولكن كل ما يبرد أكثر معدل برودته تقل. بهذا الشكل البياني



Temperature decrease with time

لو اعلي درجه وصل لها المحيطات سنجد ان حرارة المحيطات كانت 100 فهرنهايت وبمعدله بسيطه بمعدل الفقد وهو 8 درجة كل الف سنه نجد ان عمر الارض لا يتعدى 6000 سنه والا اكثر من ذلك لا تصلح لوجود كائنات بحرية هذا مناسب للطوفان الذي تكلم عن الكتاب المقدس ولكن لا يناسب ادعاء قدم الارض والمحيطات.

في الماضي القريب بسبب البراكين (من زمن الطوفان) كانت المياه أدفأ ومن هذا الوقت بدأت تبرد تدريجيا وهذا يناسب جدا معدل البرودة وهذا نشر بتفصيل اكثر في

Oard, M.J. 1990. *An Ice Age Caused by the Genesis Flood*. Institute for Creation Research Monograph. San Diego, CA. 243 pp.

وايضا بالطبع لو تكلمنا من اين اتت كل هذه الحرارة كمحتوي حراري في المحيطات لترفعها الي 100 فهرنهايت من فتره قصيره لن نجد لها تفسير الا من انفجار ينابيع الغمر بالمياه الساخنه جدا في الطوفان كما ذكر الكتاب المقدس ولا يوجد لها تفسير اخر لمن يرفض الكتاب المقدس حتى الان.

الحقيقة هذا البحث بدأه كنيث Kennett et al هو ومجموعته في تحليل نسب الاكسوجين في قشور كائنات الطبقات المختلفة وهو بالطبع كان يؤمن وقتها كما تعلم ان هذه الطبقة من كيراتيشتيس Cretaceous من أكثر من 65 مليون سنة وعندما بدا هو ومجموعته قال ان في زمن الكيراتيشتيوس حرارتها كانت أدفأ من الان ولكن بعد هذا تم ملاحظة ان هذا لا يناسب معدل الانخفاض فوجد ان المعدل ينطبق أكثر بكثير على ان عمرها اقل من 5000 سنة وليس 65 مليون سنة فهذا وضع شيئين الاول ان عمر حارة المحيطات هو من 5000 سنة تقريبا وثانيا وضع خطأ ادعاء اعمار طبقات قيعان المحيطات وان عمرها ليس بملايين السنين بل بضعة الاف من السنين.

وهذا ايضا اكده فارديمان

Vardiman, L. 1996. *Sea-Flood Sediment and the Age of the Earth*.

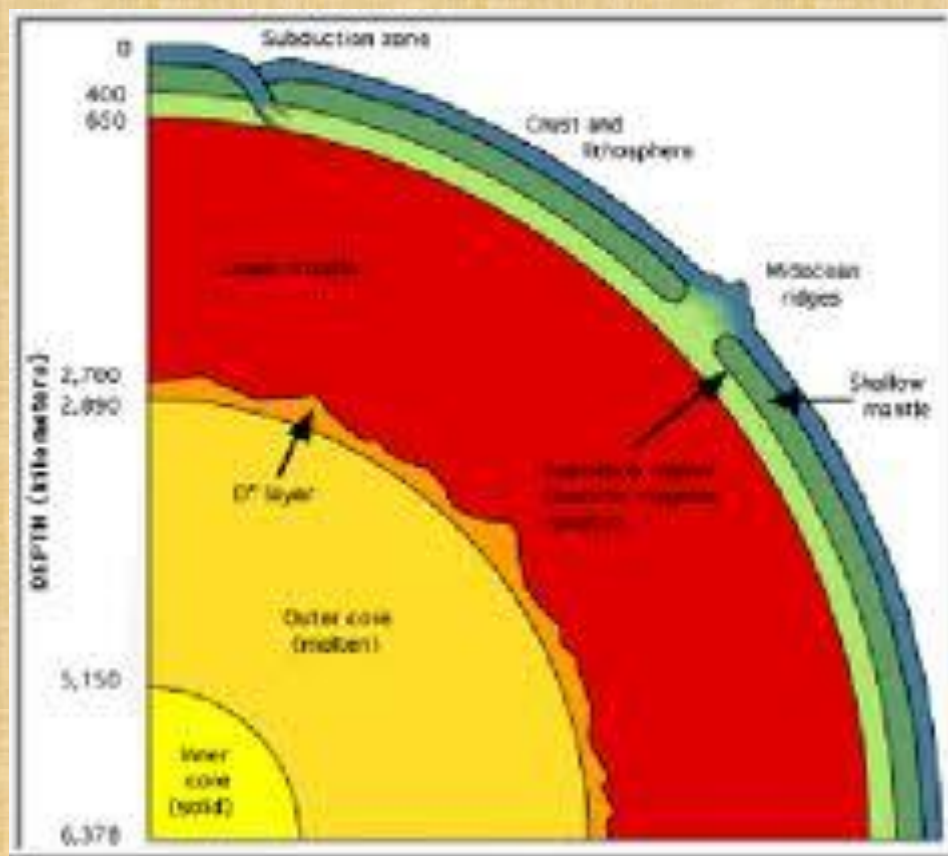
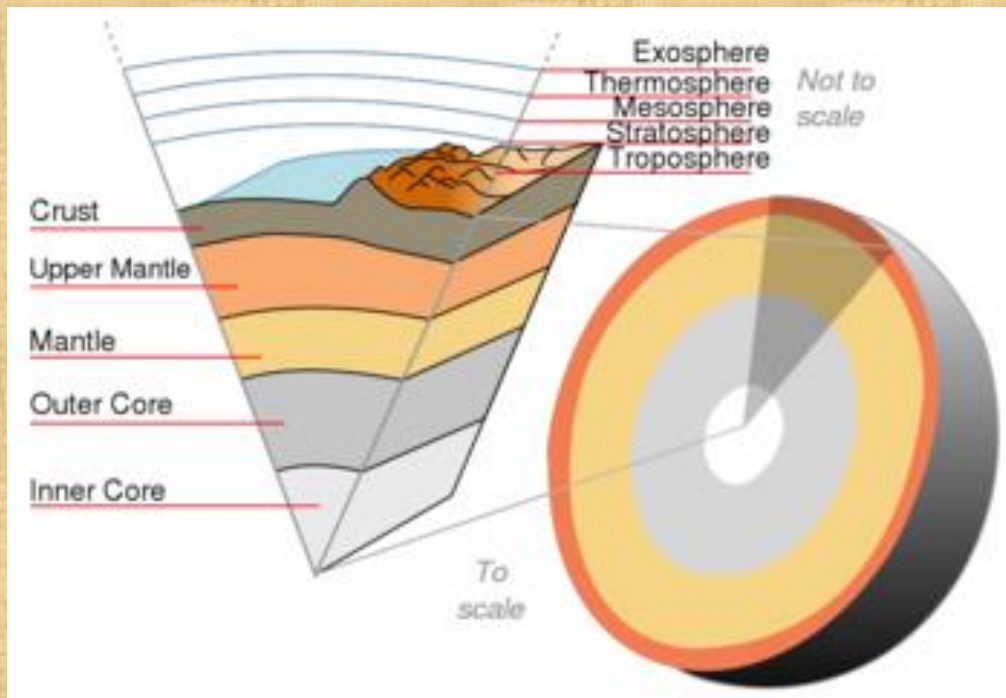
Institute for Creation Research Monograph. San Diego, CA. 94 pp.

بل بالمعادلات الفيزيائية شهدة ان معدل البرودة من 4500 او 5000 سنة هو الذي يتفق مع حجم المياه ومعدل فقد الحرارة للوسط المحيط. كل هذا اكد من معدل برودة المحيطات انها قصيرة العمر واكد علي حدوث الطوفان.

[/http://www.icr.org/article/cooling-ocean-after-flood](http://www.icr.org/article/cooling-ocean-after-flood)

44 مقياس ومعدل الحمم البركانية

حجم القشرة الارضيه هي 5,000,000,000 كيلومتر مكعب او 5 بليون كيلومتر مكعب وهي تساوي $5.9 * 10^{19}$ طن منها $383 * 10^{15}$ طن فوق سطح البحر والباقي هو القشرة المحيطية وايضا الطبقة القارية تحت منسوب البحر

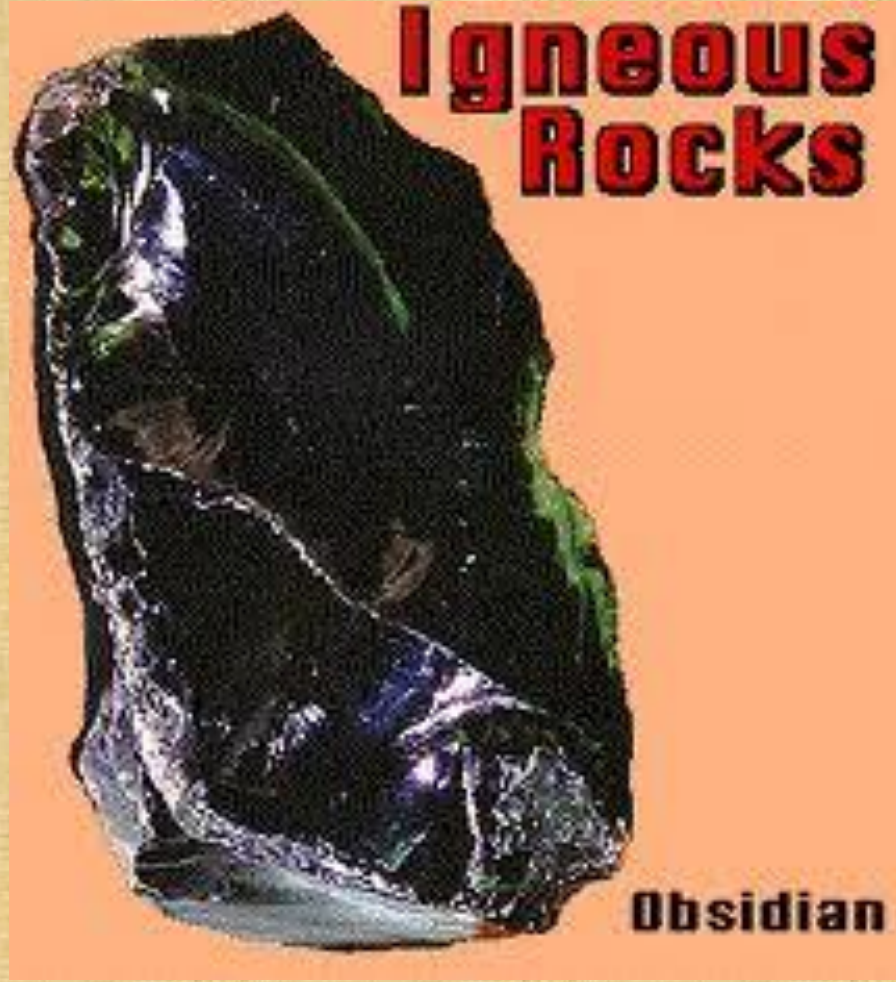


البركان نعرف انه ينتج حمم بركانية

الحمم البركانية أو اللابة هي كتل سائلة تخرج من البراكين، كما تطفح من الشقوق على جوانب
البركان، والتي نشأت من خلال الانفجارات الحادثة. تتكون من مجموعة من المعادن والصخور
المنصهرة. تكون درجة حرارتها بين 1000 و 1200 درجة مئوية.
عندما تجف تصبح حرة، والحررة هي الأرض البركانية السوداء الصلبة.



الحمم البركانية تكون معادن صلبة جدا معظمها حديد ومغنيسيوم وغيره من المعادن الصلبة
وتكون التشكيلات المميزة للحمم البركانية هذه تكون صخور صلبة جدا Igneous rock اي
الصخور النارية



هذه كما قلت صلبة جدا لا تتفتت بسهولة وتبقى زمن طويل ولهذا هي تستخدم في ردم المناطق التي يريد ان يحموها من التاكل مثل نهر سريع يجرف ويقترّب من طريق فحموا الحافة بهذه الصخور التي لا تتاكل.

ونوع اخر يكون أيضا صخور صلبة جدا من السيليكا والألومنيوم والبوتاسيوم والصوديوم والكالسيوم، مما يؤدي إلى تشكيل سائل مبلمر غني بكل من الفلسبار وتكون صخور الكوارتز (الرماد البركاني هو الذي يساعد علي خصوبة الأرض الزراعية وليس الحمم البركانية)

يختلف بركان لآخر في معدل انتاج الحمم البركانية فمثلا بعض البراكين مثل اوجستين سجلت في

1976 م حمم تصل الي 11.6 متر مكعب في الثانية



متوسط انتاج البركان الواحد هو تقريبا 27500 كم مكعب في ألف سنه او ما يوازي 27.5 كم مكعب في السنة (مع اعتبار ان المعدل بالطبع يختلف من سنه الي اخري وفي الماضي كان أسرع بكثير جدا وهو يقل باستمرار)

ايضا وجد ان 4.5 بليون سنة من انتاج 4 براكين فقط هو يعطينا مقدار حمم بركانية يساوي حجم القشرة الارضية فماذا عن بقية البراكين الذين يتعدوا 10000 بركان نعرفهم الان مع معرفة ان في الماضي كان هناك اضعافهم؟ اين ذهبت حممهم البراكانية التي تصلبت في اشكال مميزة؟





ليس لها حل الا ان يكون عمر الارض اقل من 2 مليون سنة ولو حسبنا ان عدد البراكين في البداية اضعاف وسرعة برودة الارض أسرع يكون عمر الارض اقل من هذا بكثير جدا ويكون بالفعل الاف وليس ملايين.

Scientific Creationism, Santee, CA: Master Books

هذا يناسب جدا ان يكون هناك براكين كثيرة وقت الطوفان من اقل من 5000 سنة وهذا بداية خروج الحمم والمعدل بدا يقل من هذا الوقت يكون مناسب تماما لما نقيسه الان.

محاولات الرد

ساتنازل عن هذه الحسابات وأقدم ما قدمه بعض علماء الجيولوجيين

Morris and Parker [1982]

فهو رغم انه حاول ان يقلل معد البراكين جدا ليطيّل من عمر الارض فاستشهد ببركان بريكيوتين في المكسيك سنة 1940 واخذه كمعدل وهو 0.2 كم مكعب في السنة فقط. فقدم ان معدل الحمم البركانية في السنة هو 10 كم مكعب في السنة فيكون حجم القشرة الارضية وهي 50000000000 كم مكعب تكون في فترة زمنية وهي 500 مليون سنة. اي هو فقط زمن طبقة الكامبريان واعترف بهذه الاشكالية

وهذا نص كلامه

هو يبدو من المعقول أن نفترض أن لا يقل عن 10 كيلومتر مكعب من الصخور النارية تتكون كل سنة من تدفق حمم الارض.

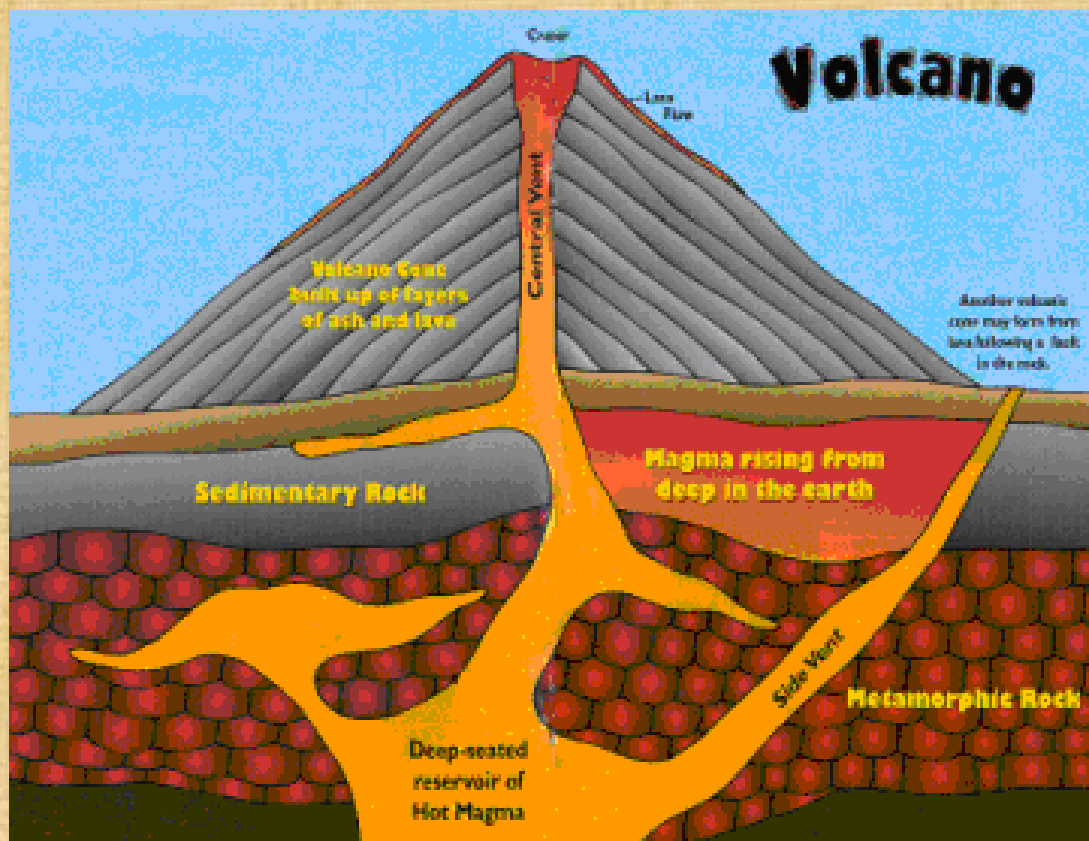
الحجم الكلي للقشرة الارضية هو 5×10^9 كيلومتر مكعب فيكون كل القشرة تكونت من البراكين بمعدل الحاضر في زمن قدره 500 مليون سنة وهو يعود بما فقط الي زمن الكامبريان (ويجب ان يكون كل طبقات الارض ليست رسوبية بل صخور نارية وهذا لا نراه) ولكن كل الجيولوجيين متاكدين ان قشرة الارض تكونت منذ بلايين السنين قبل هذا. مؤيدي مبدا الحاضر مفتاح الماضي يؤدي الي مشكلة وتناقض خطير.

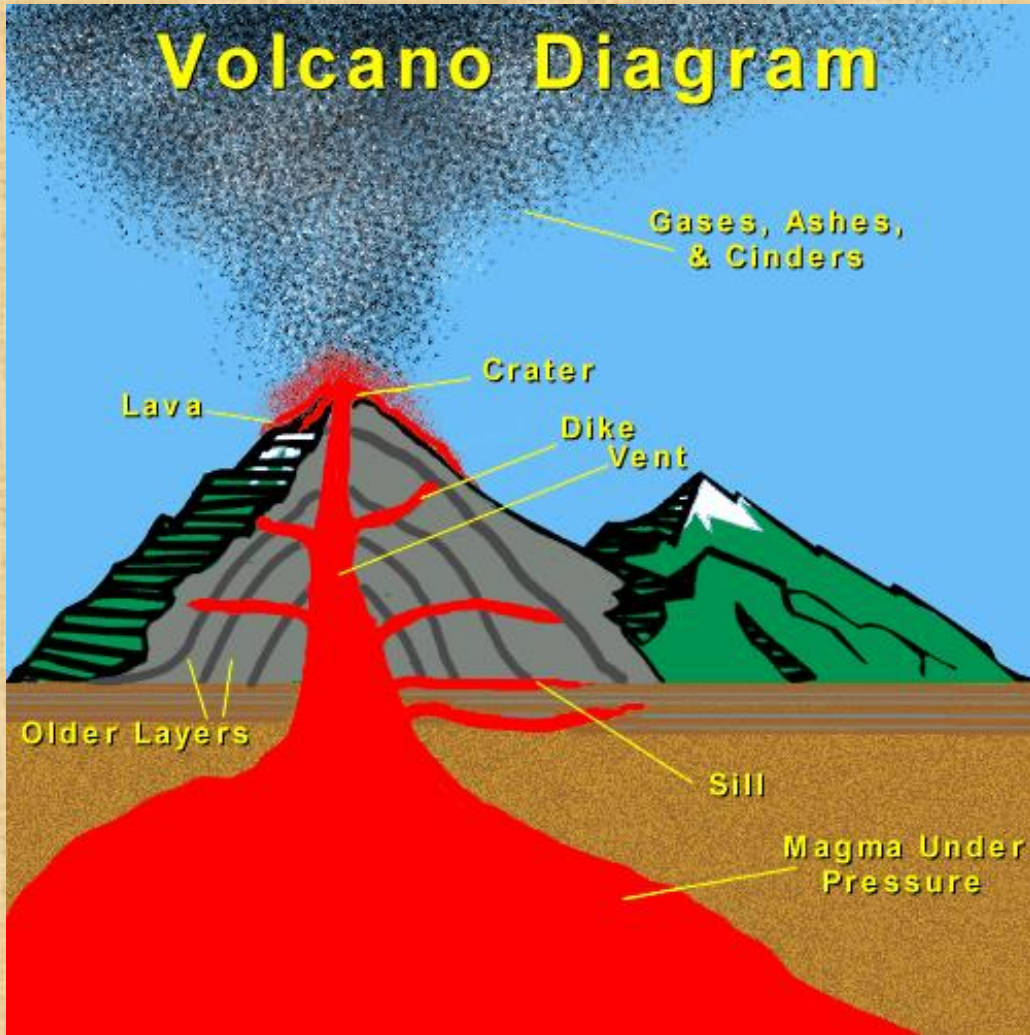
that it seems reasonable to assume that at least 10 cubic kilometers of new igneous rocks are formed each year by flows from the earth's mantle.

The total volume of the earth's crust is about 5×10^9 cubic kilometers. Thus, the entire crust could have been formed by volcanic activity at present rates in only 500 million years, which would only take us back into the Cambrian period. On the other hand, all geologists would surely agree that practically all the earth's crust had been formed billions of years before that time. The uniformitarian model once again leads to a serious problem and contradiction. (Morris, H. M. 1974a. Scientific creationism (Public School Edition). Creation-Life Publ., San Diego, Calif. 217 pp, p. 157)

واكرر مرة ثانية لو الكل من حمم بركانية كان عمر الارض 500 مليون سنة فقط ولوجدنا كل القشرة الارضية هي صخور نارية وليست تربة طمي ورمل. وايضا لكنا وجدنا كل الحفريات هي مدفونة في حمم متصلبة وليست في صخر كالسي او رملي او طفلي اذا فهو لا ينفي فقط 4.6 بليون سنة بل ايضا ينفي 500 مليون سنة وقيمة الصخور النارية هو يناسبة بضعة الاف من السني. وهذا يخطئ ادعاء قدم عمر الارض بمقياس حمم البراكين.

مع ملاحظة انه تكلم فقط عن خروج الحمم البركانية من فوهة البركان ولم يتكلم عن التشققات التي تخرج منها كثير وايضا حقن الحمم في القشره الارضيه بدون انفجارات

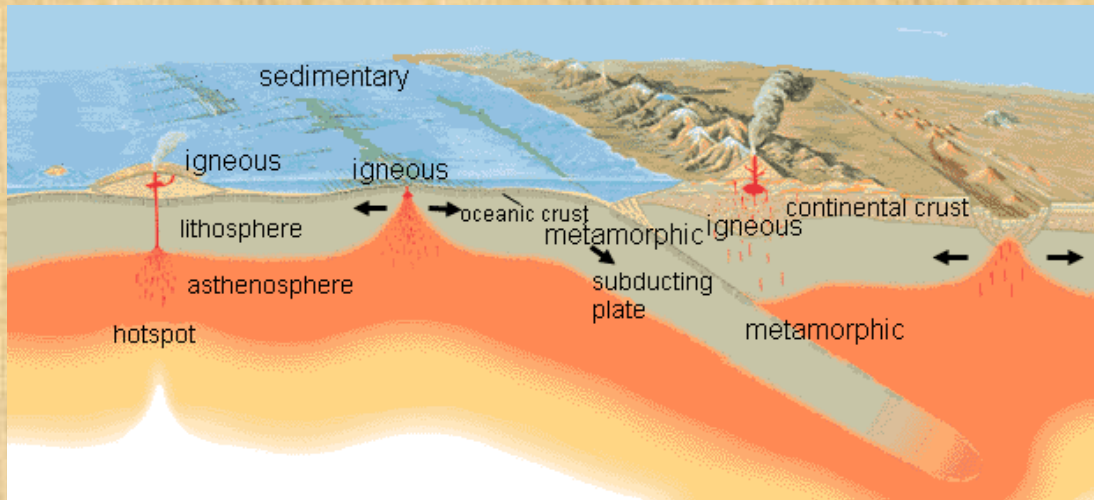
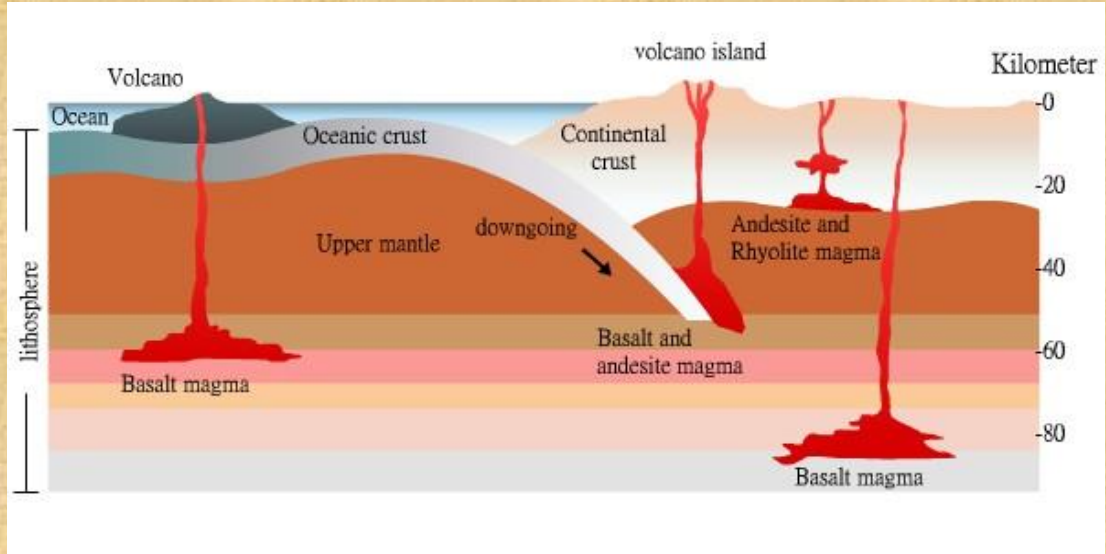




وغيرها الكثير من العوامل التي تؤكد حتى بمقياسه ان الارض أقل بكثير من 500 مليون سنة

هذا يؤكد وبقوة عمر الارض الصغير حتى بمقاييس علماء التطور المبالغ فيها

حاول اخرين من علماء التطور بالرد على هذا بموضوع دوران جزء من القشرة الأرضية



ولكن هذه الكمية قليلة لا تساوي الكمية التي تصدر من الحمم البركانية كل سنة وشرحناها سابقا في معدل التآكل.

وهي اقل من الحقن البركانية من انتاج البراكين. وهذه الكمية لا تفسر ان المعدل حسب النموذج الذي يقدموه انه كان في الماضي اعلي لان الأرض حسب فرضيتهم هي كانت كتلة من الحمم الساخنة وبدأت تبرد أي الحمم كانت في الماضي أكثر بكثير.

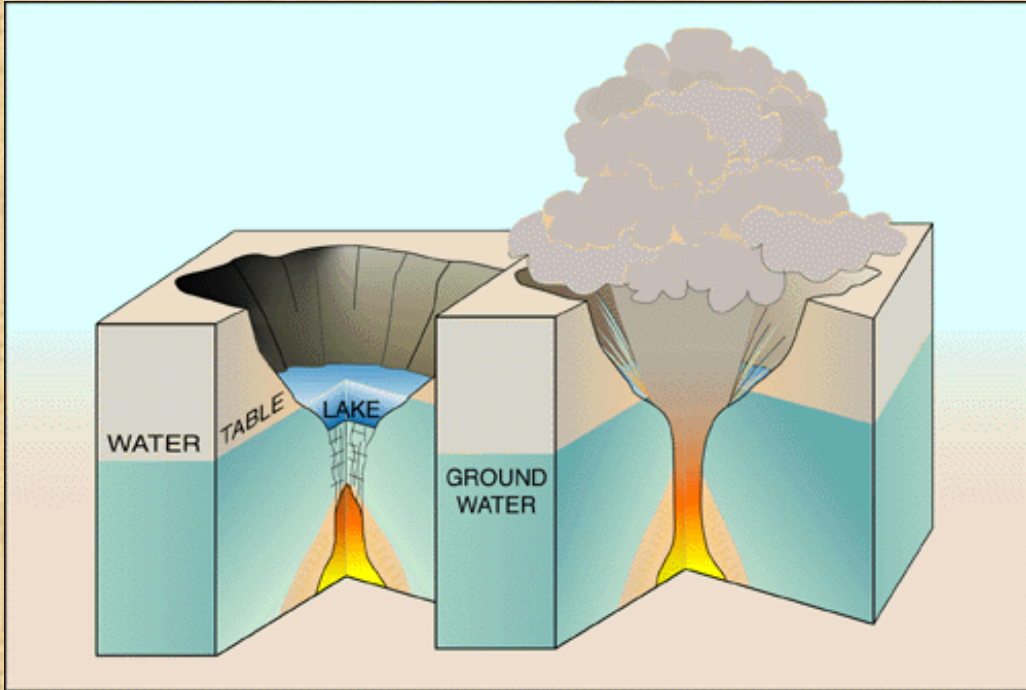
فتظل هذه إشكالية أيضا كبري لادعاء قدم عمر الأرض.

سيجد الكثيرون خدعة مؤيدي التطور بأنهم يستشهدون بالتآكل للرد على معدل البراكين وبمعدل البراكين للرد على معدل النحر والتآكل رغم ان البراكين تكون الصخور النارية الصلبة والنحر ينحدر في الغالب التربة المتفككة والرمل والصخور الرملية الضعيفة.

فبقياس معدل النحر من التربة المتفككة تكون الأرض قصيرة العمر وبقياس معدل البراكين التي تبني أيضا تكون الأرض قصيرة العمر وهذا ليس له حل الا ان الأرض خلقت هكذا والنحر والبراكين منذ اقل من 5000 سنة فقط تغير وجه الأرض بالطوفان وبدا النحر بعدها بالتدريج وهذا ما نراه ونقيسه علميا.

45 معدل تكوين المياه من البراكين

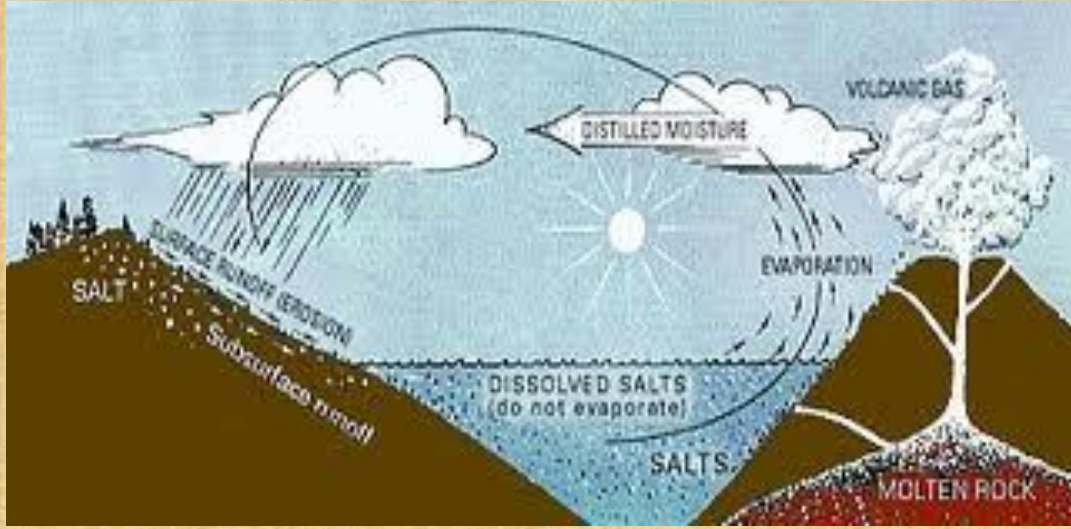
البراكين بها دورة للمياه الجوفية ولكنها ايضا تنتج مياه جديدة



المياه تتكون من البراكين بسبب التفاعلات التي تحدث في البراكين يخرج اكسوجين وهيدروجين
بسبب ظروف البركان وايضا بسبب التفاعلات الكيميائية يكونوا بخار مياه هذه تتكسف في المياه

التي نعرفها وايضا البراكين تسخن المياه الموجوده في طبقات الارض السفلي الكثيره وتخرج في شكل بخار ومياه ساخنه وحيثما تكون كمية الغاز كبيرة يفور الماء على شكل ينابيع حارة وهي التي منها ينطلق الماء في بعض الأماكن على شكل ينابيع ونوافير تسمى فوارات المياه الساخنة (العيون الساخنة)، وهي كثيره جدا في العالم مثل تلك التي في يلوستون بالولايات المتحدة الأمريكية ومنطقة بانف في كندا وايضا في مصر، وروترروا في نيوزيلنדה. ويوجد في منتزه يلستون ما يقرب من 10000 ينبوع حار. تكون فوهات البراكين بحيرات مياه قد يزيد قطرها على 3 كيلومترات،





لها دورة معينة ولكن البراكين دائما تضيف اليها كمية جديدة محسوبة بمتوسط 4.3 مليون طن مياه في عمر البركان الطويل. فبركان المكسيك **Mexico's Paricutin** ينتج بمعدل 0.001 ميل مكعب في السنة. ويفترضوا عمره اكثر من 4 بليون سنة. نعرف ان هناك 600 بركان نشط حاليا يخرج مياه وفي الماضي كان يوجد ما يزيد علي 10000 بركان ما بين اخر 3000 سنة

ونعرف ان متوسط البركان الواحد ينتج تقريبا 4.3 مليون طن مياه

وجد ان المياه التي تخرج من 70 بركان من 4 بليون سنه هي تكفي لانتاج كل مياه المحيطات وهي $1.35 * 10^{21}$ كجم

هذا من سبعين بركان فقط فماذا عن بقية البراكين التي تتعدى 10000 بركان؟ هذا يعطينا 28 مليون سنة فقط عمر القشرة الارضية ولو عرفنا من دراست البراكين انها في الماضي كانت اقوي (بخاصة في زمن الطوفان) هذا يجعل هذا الرقم ينزل الي مئات الالوف فقط هذا لو بدانا بعدم وجود اي مياه في المحيطات. ولكن لاننا نعرف كما قال الكتاب وايضا بالادلة العلمية التي عرضت بعضها مثل الهيليوم في الزركون وايضا معدل برودة سطح الارض والمياه التي في الصخور

الصماء وايضا ساعرض دليل اخر مثل الهيلو ان سطح الارض كان بارد من البداية وبه مياه كثيرة فهذا يعني اننا لا نبدا من الصفر فهذا يجعل ان مياه البراكين مناسب ان تكون منذ 5000 سنة او اقل.

هذا بمقياس 70 بركان من 10000 بركان بمقياس اخر

600 بركان حسب معدل المياه لهم وجدوا انهم يكونوا كل مياه المحيطات في 500 مليون سنة فقط. هذا مع افتراض ان الأرض بدأت بدون أي مياه في المحيطات ولكن لو قبلنا كلام الانجيل ان المياه كانت موجودة منذ البداية فيقل هذا الرقم الي بضعة الاف من السنين.

اين ذهبت المياه التي انتجوها في 4 بليون سنة؟ لا يوجد الا حلين الاول هو ان لا يكون هناك براكين في الماضي وهذا حل بالطبع مرفوض لان يوجد الاف الادله تثبت خطؤه وعكس ذلك

الثاني هو قصر عمر الارض بما لا يزيد عن 7000 سنة فقط وكمية المياه التي اخرجتها البراكين تناسب المعدل الذي نراه من تراكم المياه من بعد الطوفان.

ملحوظه المياه المخزونه في طبقات الارض وتخرج مع الحمم البركانيه التي لم تخرج بعد هي 12 مره ضعف حجم المحيطات كلها وتصلح ان تغرق معظم الارض.

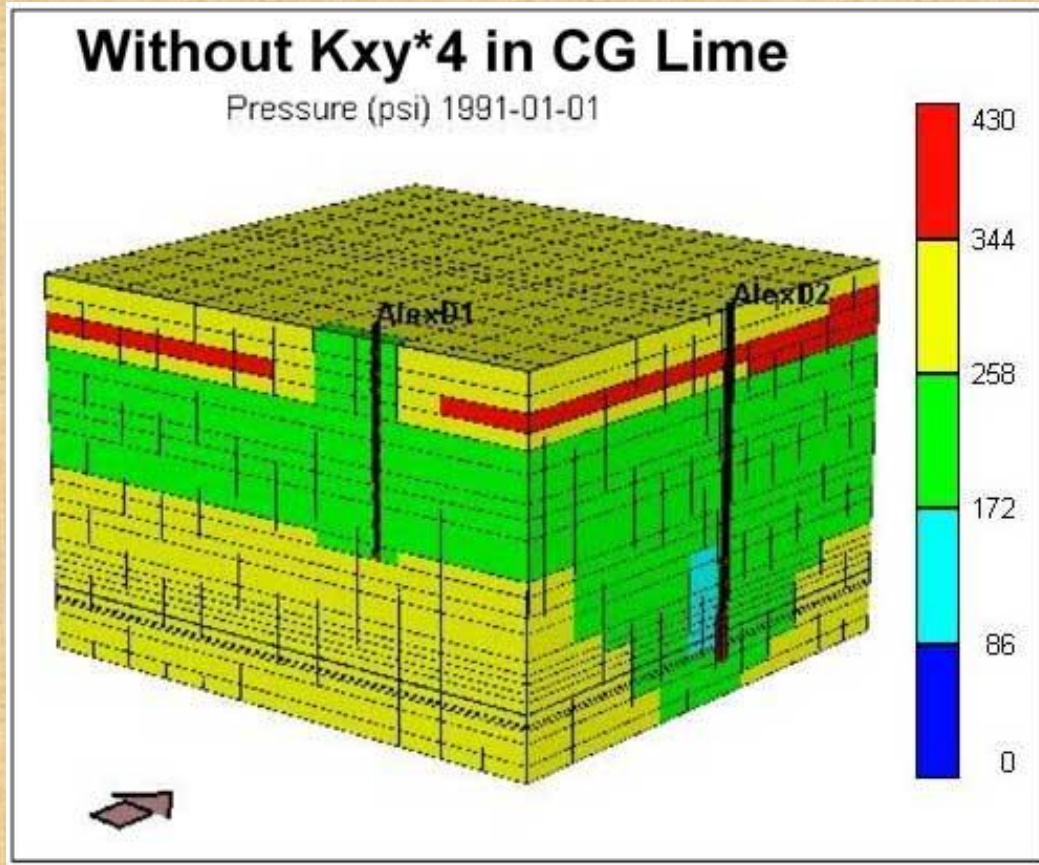
25E21kg (Hutchinson G E, 1957),

عمر الارض الطويل لا يصلح للكميه الصغيره التي خرجت من المياه وهذا يؤكد صغر عمر الارض.

46 امر اخر وهو ضغط الزيت في الارض

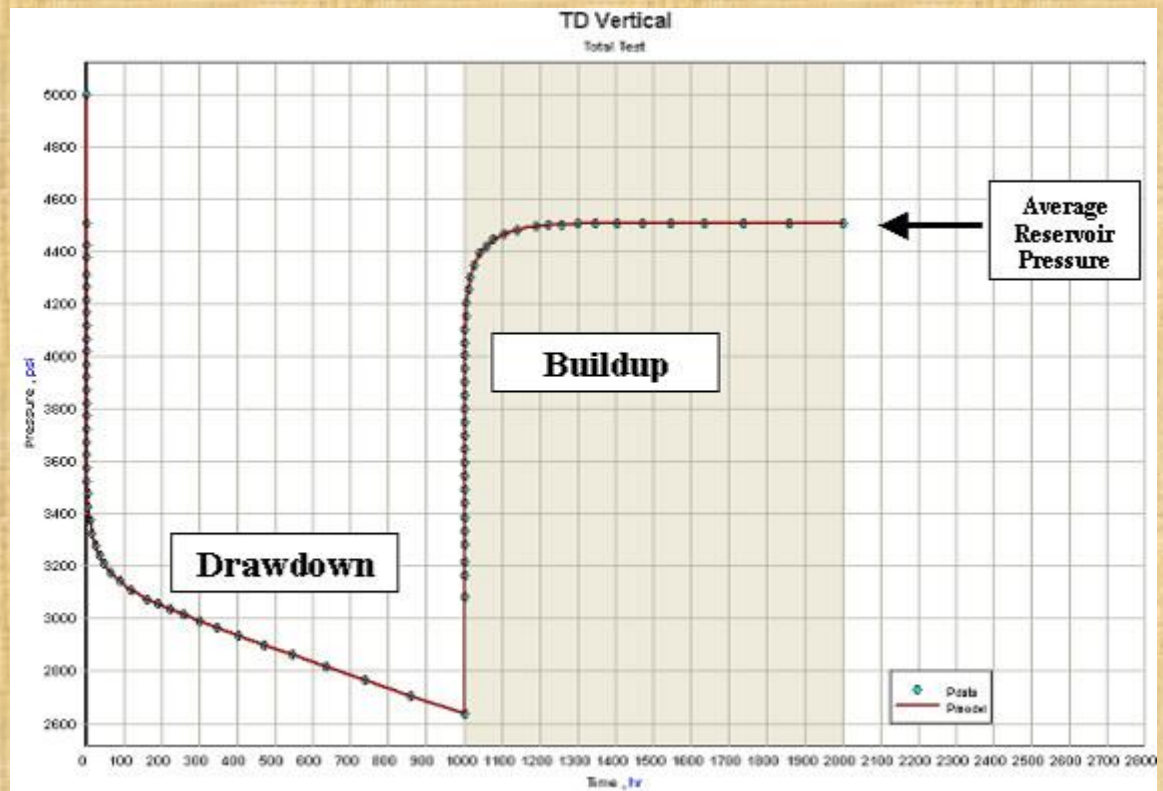
PR Average Reservoir Pressure

هو مقياس لقياس ضغط البترول تحت القشرة الأرضية.



هذه عمليات حسابية وفيزيائية لضغط الزيت تستخدم لحساب عمر الابار والكميه المتبقيه وغيره

من التطبيقات الكثيره الهامة في استخراج البترول



ضغط الزيت المعتاد الذي يجده هو 5000 رطل علي البوصه المربعة لعمق 10000 قدم واعلي

الضغوط التي وجدوها هي 20000 بوند في البوصة المربعة



هم يحفروا علي عمق 1000 قدم ثم يضعون قطعه معدنية مستديرة كبيره سميكه تتحمل الضغط

لتمنع انفجار القشرة الارضية

ويحفروا فيها الي ان يصلوا الي البئر وهذا ليمنعوا انفجار قمة البئر وتوسع الحفرة الي حد لا

يستطيعوا ان يتحكموا فيه

والضغط

For oil and water the MBE is defined as the relationship between the original fluid in place, initial pressure (p_i), cumulative fluid production, total system compressibility (c_t), and current average

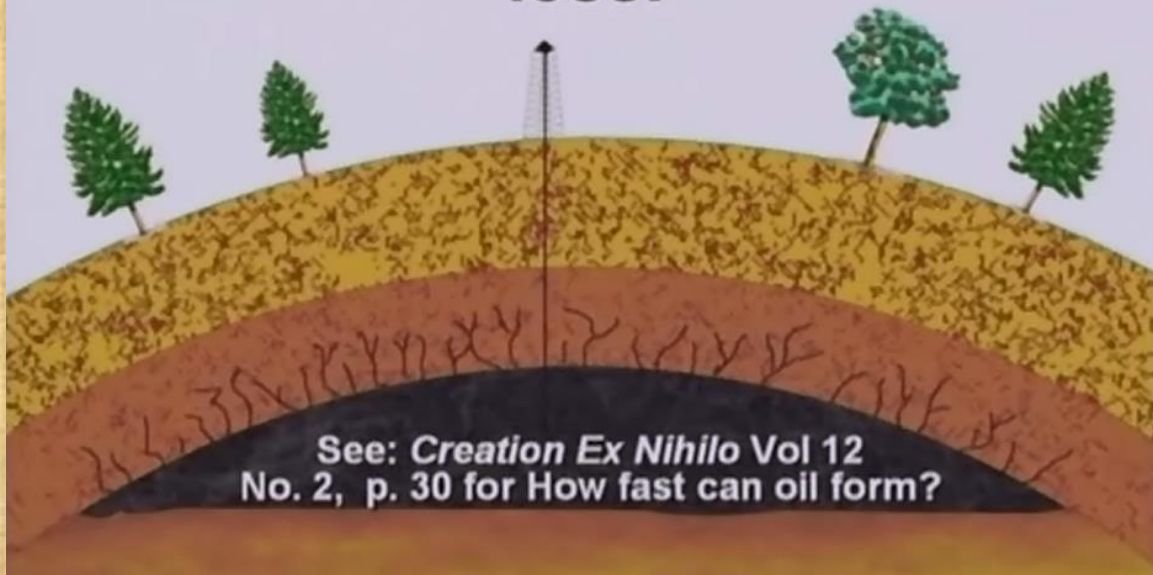
reservoir pressure. The following equation for liquid flow is based on the definition of total compressibility (ct) at a given time. This equation considers the selected fluid (oil or water) as the only mobile phase in the presence of residual fluid saturations, if present, in a compressible formation.

P.A. Dickey et al, *Science*, v.160, pp.609–615

درسوا احتمال الصخور لهذا الضغط وايضا تزايد ضغط الزيت بمرور الزمن وما هو الزمن الذي بعده يكون تحمل القشرة الارضية غير كافي للضغط المتزايد

حسب بمعادلات بالحقيقه معقده بين احتمال القشره الارضيه ومعدل تراكم الزيت وازدياد ضغط الزيت المتزايد وغيرها من العوامل فوجد ان قشرة الارض لا تستطيع ان تحتل ضغط الزيت لعشرة الالاف من السنين وبناء عليه عمر تجمع الزيت بحد اقصى 10000 سنه (ممكن يصل الي 15000 سنة في بعض الطبقات الصلبة جدا) وبعده سيكون انفجر ولكنه لم ينفجر فبكل تأكيد ان عمر حقول البترول اقل من 10000 سنة

The rock can only hold that pressure for 10,000 years or less.



وأيضا مرجع اخر

Pressure in oil / gas wells indicate the recent origin of the oil and gas. If they were many millions of years old we would expect the pressures to equilibrate, even in low permeability rocks. "Experts in petroleum prospecting note the impossibility of creating an effective model given long and slow oil generation over millions of years (Petukhov, 2004). In their opinion, if models demand the standard

multimillion–years geochronological scale, the best exploration strategy is to drill wells on a random grid.”

Lalomov, A.V., 2007. Mineral deposits as an example of geological rates. *CRSQ* 44(1):64–66.

والسؤال المعتاد كيف نفسر ذلك ؟

فعمر الارض مستحيل ان يكون اكثر من ذلك والا كانت كل ابار البترول انفجرت منذ زمن بعيد جدا ولكنها لا تزال حتي الان لم تنفجر والضغط الموجود يناسب ما هو اقل من 5000 سنة.

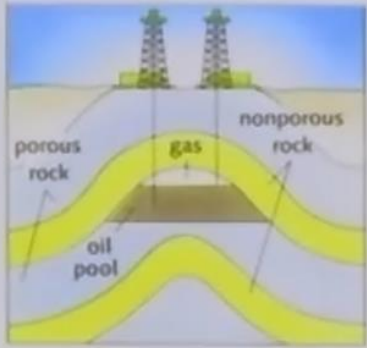
James Perloff, Tornado in a Junkyard (1999), p. 136.

ايضا يقوموا بعملية اخري وهي عند انتهاء البئر يرفعوا المضخة ويسكبوا فيه نيتروجين سائل ويصبوا الفتحة كلها بمسح والنيتروجين السائل يتحول الي غاز بالسخونة ويتمدد جدا وينفجر من شقوق كثيرة بعضها شقوق تفتح على جيوب اخري بها بترول فيبدأ يتسرب الي البئر ويبدو ان يضخوا مرة اخري. ولكن هذا يثبت ان صخور الارض لا تستطيع ان تحتل ضغط معين فكيف تحملت بترول منذ بلايين السنين؟ هذا يثبت انه ليس بهذا القدم وهذا مقياس اخر يوضح صغر عمر الارض

قبل ان انتقل من هذه النقطة اريد توضيح ان مصدر البترول هو مختلف عليه ولكن اغلب الادلة تشير الي انه تكون من كائنات حية معا انحبست في وقت واحد وبسرعة تحت ضغط عالي وتم

تسخينها بفعل باطن الارض وغيرها من العوامل فمثلا تستطيع ان تحول قمامة من الطعام او مواد عضوية عليها بكتيريا وفطريات الي بترول في وقت قصير بضغط عالي وحرارة

be drilled to bring them up from the layers deep below



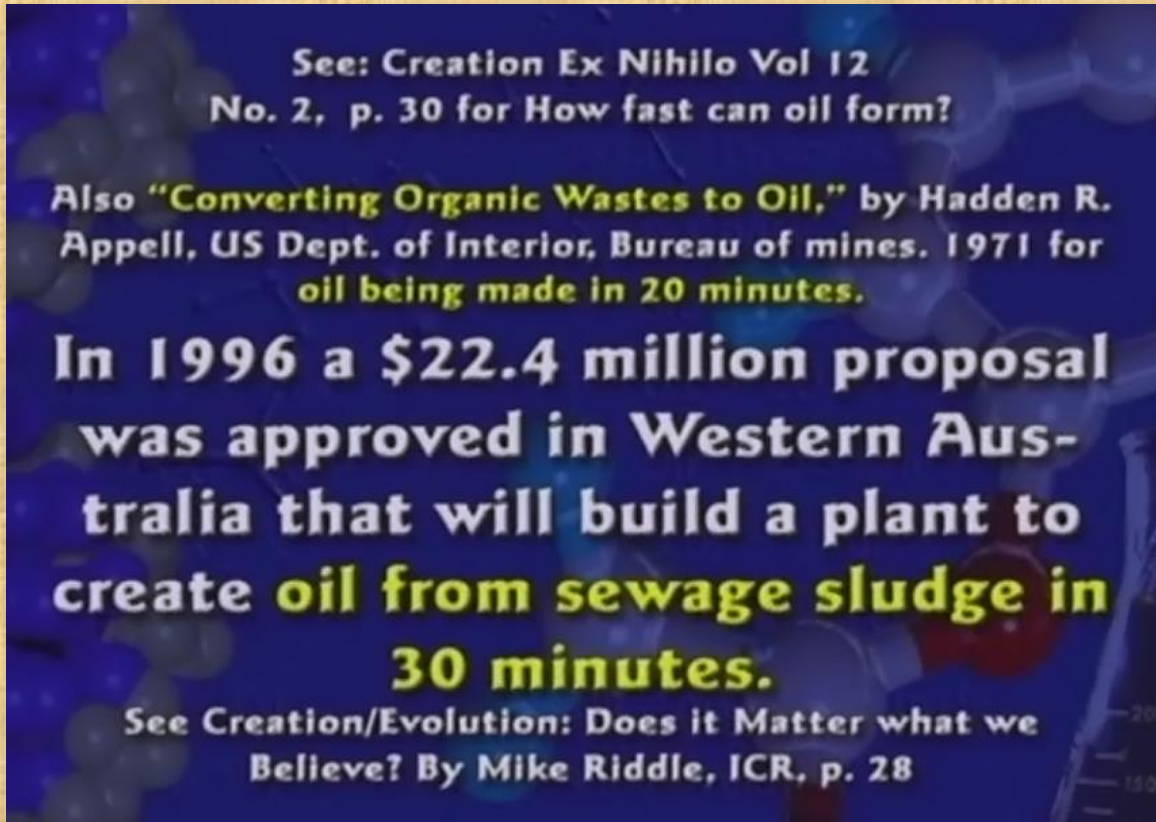
Oil and gas The other two major fossil fuels are petroleum and natural gas. The formation of these two fuels is not yet fully understood. Both are thought to form from the decay of organisms that once lived in the sea. The remains of these organisms settled to the sea floor and were gradually covered by sediments. After millions of years, the remains were slowly changed by heat and pressure into a substance made mostly of hydrogen and carbon. Such substances are called hydrocarbons. Petroleum, which is often called oil, and natural gas are mixtures of many different hydrocarbons.

294 ♦ UNIT 2 ♦ How Does Energy Affect Matter

Oil and gas are from “organisms that once lived in the sea. ...changed by heat and pressure”... into oil.

Holt General Science, 1988, p. 294. See also *Journal of Petroleum Geology* Leigh Price 1983 p. 32 for oil in 1000-10,000 years! And *How Fast can Oil Form* by Andrew Snelling 1990, *Creation Ex Nihilo*, 12(2):30; and *Impact* #155

وبالفعل جربوا تحويل بعض المواد العضوية الي بترول في المعمل وفعلوا ذلك في زمن قدره 20 دقيقة فقط ولكنها مكلفة جدا. بسبب الاحتياج الي ضغط عالي جدا



وهذا دمر ادعاء ان البترول يحتاج ان يتكون في ملايين السنين فهو لا يحتاج هذا الوقت بل

يحتاج الي ضغط عالي وهذا لا توفره ملايين السنين ولكن يوفره الطوفان.

وأیضا تجربة اخري.

يقول الكاتب.

هناك امل كبير في نظام تم تطويره بواسطة علماء الحكومة لتحويل المواد العضوية الي بترول

وغاز طبيعي بواسطة معالجتها بأول أكسيد الكربون ومياه تحت ضغط عالي وحرارة (وهو ظروف

الطوفان بالضبط). باستخدام وسيلة تحول النفايات الي زيت ممكن انتاج 1.1 بليون برميل

(131 بليون لتر) من الزيت ينتج من 880 مليون طن من النفايات العضوية المناسبة للتحويل
كل سنة.

“There is great promise in a system being developed by government
scientists that converts organic material to oil and gas by treating it
with carbon monoxide and water at high temperature and pressure . .
By using the waste-to-oil process, 1.1 billion barrels [131 billion
liters] of oil could be gleaned from the 880 million tons [798 mt] of
organic wastes suitable for conversion [each year].”

*L.L. Anderson, “Oil from Garbage,” in Science Digest, July 1973, p.
77.*

ونفس الامر انطبق على الفحم فدفن خشب ثم ضغطه بقوة وبسرعة تحت مياه ورمل يحوله الي
فحم

“Petzoldt (1882) describes very remarkable observations which he
made during the construction of a railway bridge at Alt-Breisach, near
Freiburg. The wooden piles, which had been rammed into the
ground, were compressed by overriding blocks. An examination of
these compressed piles showed that in the center of the compressed

piles was a black, coal-like substance. In continuous succession from center to surface was blackened, dark-brown, light-brown and finally yellow-colored wood. The coal-like substance corresponded, in its chemical composition, to anthracite [hard coal], and the blackened wood resembled brown coal.”

Otto Stutzer,

Geology of Coal (1940), pp. 105–106.

بل أيضا دراسة ايمور اثبتت ان التحويل الي فحم هو ممكن في وقت قصير جدا لو الظروف مناسبة (الضغط العالي)

“From all available evidence it would appear that coal may form in a very short time, geologically speaking if conditions are favorable.”

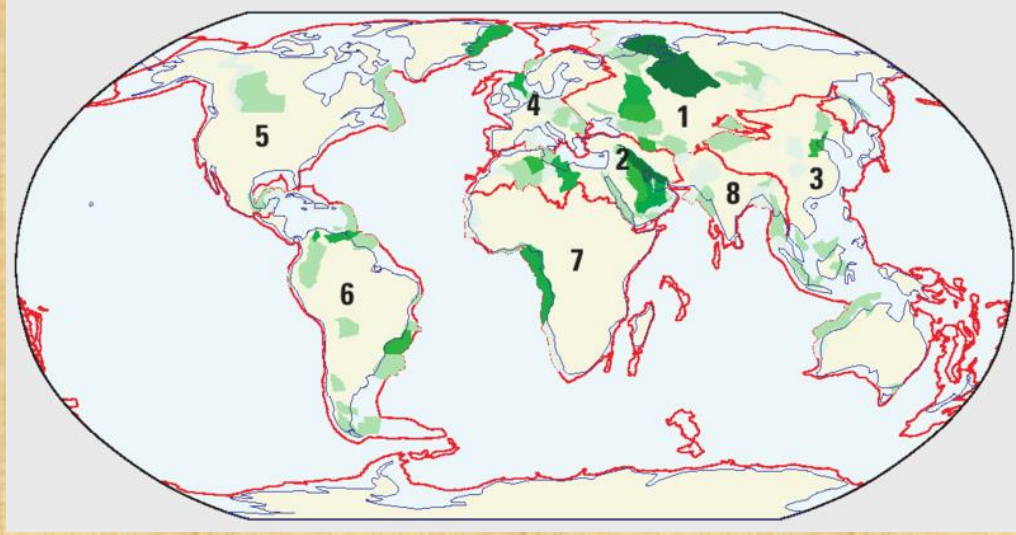
** E.S. Moore, p. 143.*

ما هو الظروف المناسبة التي فحمت غابات ضخمة الا طوفان ضخم دفنهم كلهم في وقت واحد بطبقة رسوبية عملاقة وانضغط بارتفاع المياه الرهيب ويقولوا ان البترول تكون من الكائنات الحية في البحر (او الارض) انحبست تحت ضغط وحرارة وكونت بترول

ولكن ما الذي حبس هذه الكائنات معا بهذه الضخامة؟



تخيل معى احجام حقول البترول التي تصل بعضها الي اضعاف حجم مدينة القاهرة الكبرى هذه
كانت مليئة بالكائنات ودفنت كلها مرة واحدة فكيف وما هي القوة الرهيبة التي دفنتها بهذه الاحجام
العلاقة؟



هذا ليس له تفسير الا الطوفان

فالبتترول لا يوجد في كل الطبقات بالتساوي ليدل انه تكون ببطء بل البترول يوجد متجمع في مناطق تؤكد ان البترول تكون من ان طبقة رسوبية ضخمة حملتها مياه عملاقة دفنت الكائنات الحية مره واحده وضغطتها بشدة وحولتها الي بترول في وقت قصير.

الامر الثاني البترول لا يتكون حاليا فهو تكون فقط في هذه الطبقات الرسوبية ولا يتكون بعد ذلك فلماذا؟ الا يؤكد ذلك انه تكون بسبب الطوفان؟

لهذا لا نوجد بترول الا في الطبقات الرسوبية ولا يوجد اي بترول في احدث طبقة التي تكونت بعد الطوفان او بتراجع المياه.

فيقول كتاب عن تكوينات الجيولوجيا وتحول المواد العضوية الي بترول.

البترول يوجد في طبقات من الكامبريان حتى البليوسين ولكن لا يوجد دليل واحد ليثبت ان هناك أي بترول يتكون بعد البليوسين (التي هي مفترض حسب ادعائهم عمرها ما بين 5.3 مليون سنة

الي 3.6 مليون سنة) رغم ان ترسيب البليستوسين (احدث طبقة وعمرها اصغر من 3.6 مليون سنة حسب ادعاء الاعمار) وسمكه هو مثل البليوسين التي يوجد فيها بترول

“Petroleum occurs in rocks of all ages from the Cambrian to the Pliocene inclusive, but no evidence has been found to prove that any petroleum has been formed since the Pliocene, although sedimentation patterns and thicknesses in Pleistocene and recent sediments are similar to those in the Pliocene where petroleum has formed.”

Ben B. Cox, “Transformation of Organic Material into Petroleum under Geological Conditions,”

Bulletin of the American Association of Petroleum Geologists, May 1946, p. 647.

أيضا: مرجع اخر يتكلم عن إشكالية الغياب الواضح لأي تكوينات بترولية بعد البليوسين

“The apparent absence of formation of petroleum subsequent to the Pliocene must be explained in any study of the transformation of organic material into petroleum.”—*

Ibid.

فرغم كثرة الكائنات الا انه لا يتكون أي بترول الان وهذا يؤكد ان في الماضي تكون بسبب حادثة واحدة كوينة لم تتكرر.

العالم مليئ بالكائنات الحيوانية والاشجار وحتى البشر وجاء الطوفان وغطاهم بطبقات رسوبية ففي المناطق التي كانت فيها تجمعات انحبست معا كميات كبيره من الكائنات العضوية مختلفة الاحجام وتحت ضغط الطوفان الرهيب وحرارة من الارض وايضا الضغط هذا استمر لمدة قرب سنة بسبب الطوفان تكون البترول

حاول مهاجمي الخلق بالرد على هذا بان الزيت يرحل في التربة من مكان الي اخر الي ان ينحبس في مكان وهذا كما يقولوا ان بئر الزيت هذا ليس مكانه منذ ملايين السنين.

اذكر القائلين بهذا اننا لا نتكلم عن ملايين السنين بل نتكلم عن قشرة أرضية لا تتحمل الضغط

أكثر من 10000 سنة فقط من وقت تكوينه او انحباسه. وأيضا اسئله متي كان اخر تحرك

للقشرة الأرضية كلها ليحبس كل ابار البترول في مكانها ويجعلها لا تتحرك؟

فالتحرك الذي يفترضوه عنه لا ينفي الضغط ولا حداثة العمر ويبقي ضغط الزيت مشكلة كبرى

للمؤيدي التطور وقدم عمر الأرض.

وعلى نفس المقياس لو كانت الأرض قديمة لماذا لم نجد اثار أي انفجار او بئر فارغ منذ القديم؟

حتى الابار التي يحدث فيها تسرب بسبب زلزال او غيره تؤكد انها لم تبدأ من زمن بعيد بل قريبا

ولاتزال ممتلئة

47 أيضا معدل اخر وهو معدل هروب الغاز الطبيعي

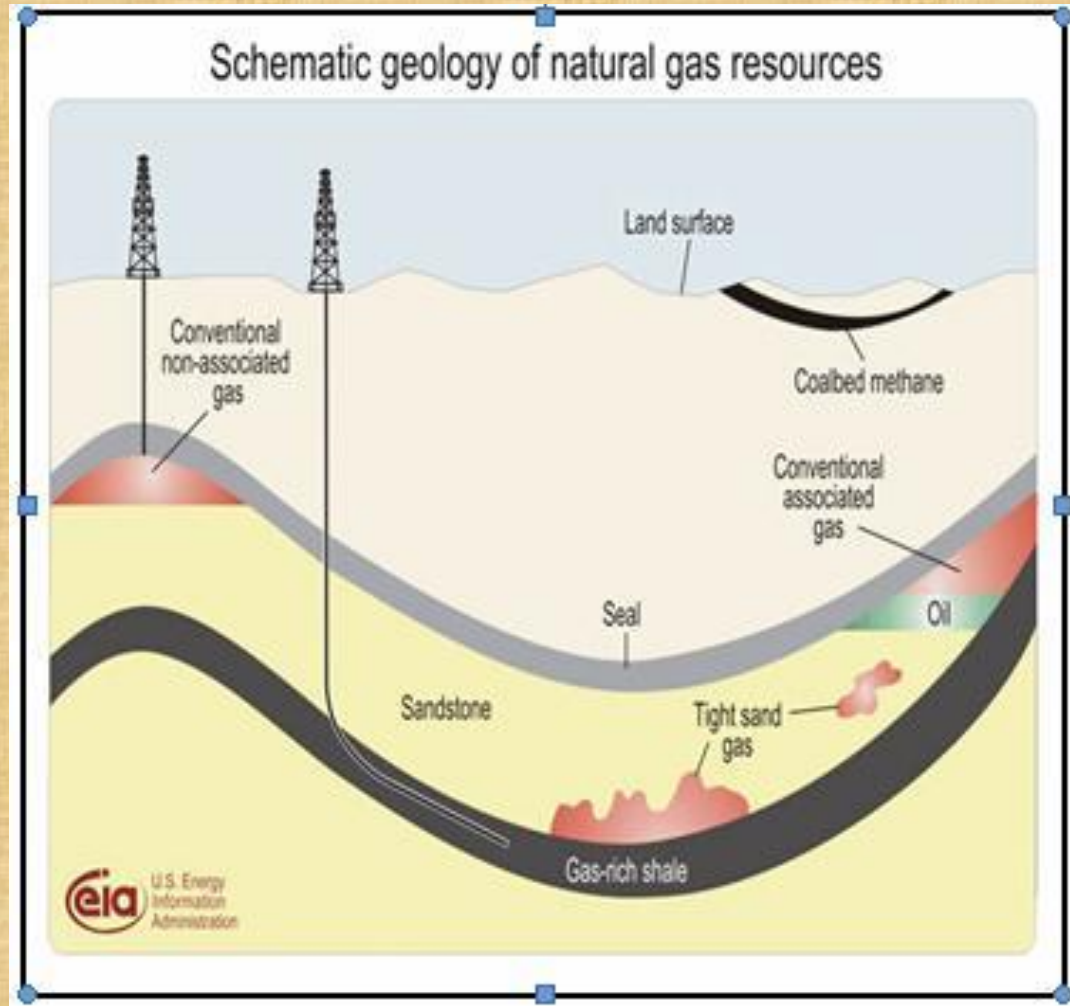
الغاز الطبيعي يوجد في طبقة مسامية سواء كلسية او رملية ومسامها مغلقة بمواد سواء صخرية

او اسمنتية او غيرة وهو الذي يكون القبعة التي تحبسه

الزيت بالفعل يحبس بسهولة لثقله وكثافته ولكن الغاز الطبيعي هو بالطبع أخف بكثير وحتى لو

في طبقة غير مسامية فهو أيضا له القدرة على الهروب لانه غاز محبوس مضغوط وضغطه

يتزايد



بدأت بعض الدراسات تحسب معدل هروب الغاز الطبيعي ووجد انه أسرع مما كانوا يتخيلوا فمعدله لا يناسب قدم عمر الأرض ولا فرضية التطور لانه لو كانت الأرض قديمة جدا والغاز الطبيعي محبوس من عشرات ومئات الملايين من السنين لكان تسرب منذ زمن بعيد جدا ولكن وجوده حتى الان يشهد بان الأرض قصيرة العمر وانه تكون منذ بضعة الاف من السنين فقط ويهرب ولكن لقصر عمر الأرض لايزال اغلبه محبوس. أي كما نقول انه تكون بسبب الطوفان الذي ردم وضغط الكائنات العضوية بسرعة وبقوة فتكون البترول والغاز الطبيعي ومن وقتها بدأ يتسرب ببطء مع تزايد ضغطه في الاف السنين.

محاولات رد مؤيدي التطور

كانت ردودهم كالاتي

A young gas reservoir does not mean the earth is young.

بمعني ان حسابات التي تؤكد صغر عمر مخازن الغاز الطبيعي كبضعة الاف من السنين لا تعني صغر عمر الأرض.

هذا الرد في الحقيقة غير علمي لان الغاز الطبيعي الذي حسب ادعائهم تكون من كائنات عضوية قديمة جدا وتحول بملايين السنين بسبب الضغط والحرارة الي بترول وغاز طبيعي. فاذا وجدنا معدل هروبه يؤكد صغر العمر إذا فرضية قدم عمر الكائنات التي كونته خطأ

أيضا هو محبوس أسفل طبقات رسوبية يدعوا ان عمرها مئات الملايين من السنين فاذا كان عمره بالقياس وليس الفرضيات بضعة الاف من السنين هذا يؤكد ان عمر الطبقات الرسوبية هي أيضا من الكامبريان وما بعده هي أيضا بضعة الاف من السنين اذا مئات الملايين من السنين المفترضة لسطح الأرض ليس لها وجود وطبقات الأرض بما فيها وعليها من كائنات هي بضعة الاف من السنين فقط. لهذا الهروب بادعاء انه حتى لو كانت اباره صغيرة العمر لا يثبت صغر الارض الحقيقة هو العكس فهو يثبت صغر عمر الارض.

رد اخر يقول

There is no way of telling how long ago the reservoir filled

لا يوجد طريقة نحدد بها متى امتلأ الخزان

أيضا هذا رد غير مقبول والسبب أنه بحساب حجم الخزان ومعدل هروب الغاز منه وكمية الغاز المتبقية (وهذه كلها اشياء تقيسها شركات البترول لانه مهم في التكلفة والربح) نجد ان بدايته من بضعة الاف من السنين فالرد باننا لا نعرف متى امتلاء هو رد غير مقبول لان المعادلة تبدأ من ممتلئ لو كان نصف ممتلئ يكون عمره أصغر. أيضا الغاز يتجه للهروب من المنطقة الأعلى تركيز الي الأقل تركيز فهو لن يتجه الي ان ينضغط أكثر في الخزان ليملاؤه بل سيتجه فقط للهروب منه وهذا ما نراه الان. وأيضا الغاز يتجه للهروب من أسفل الي اعلي فمن الغباء ان نعتقد ان الغاز الطبيعي اتجه من كائنات حديثة اعلى الي ان ينحبس في طبقات الأرض الرسوبية السفلي ليملاء حقول الغاز الطبيعي.

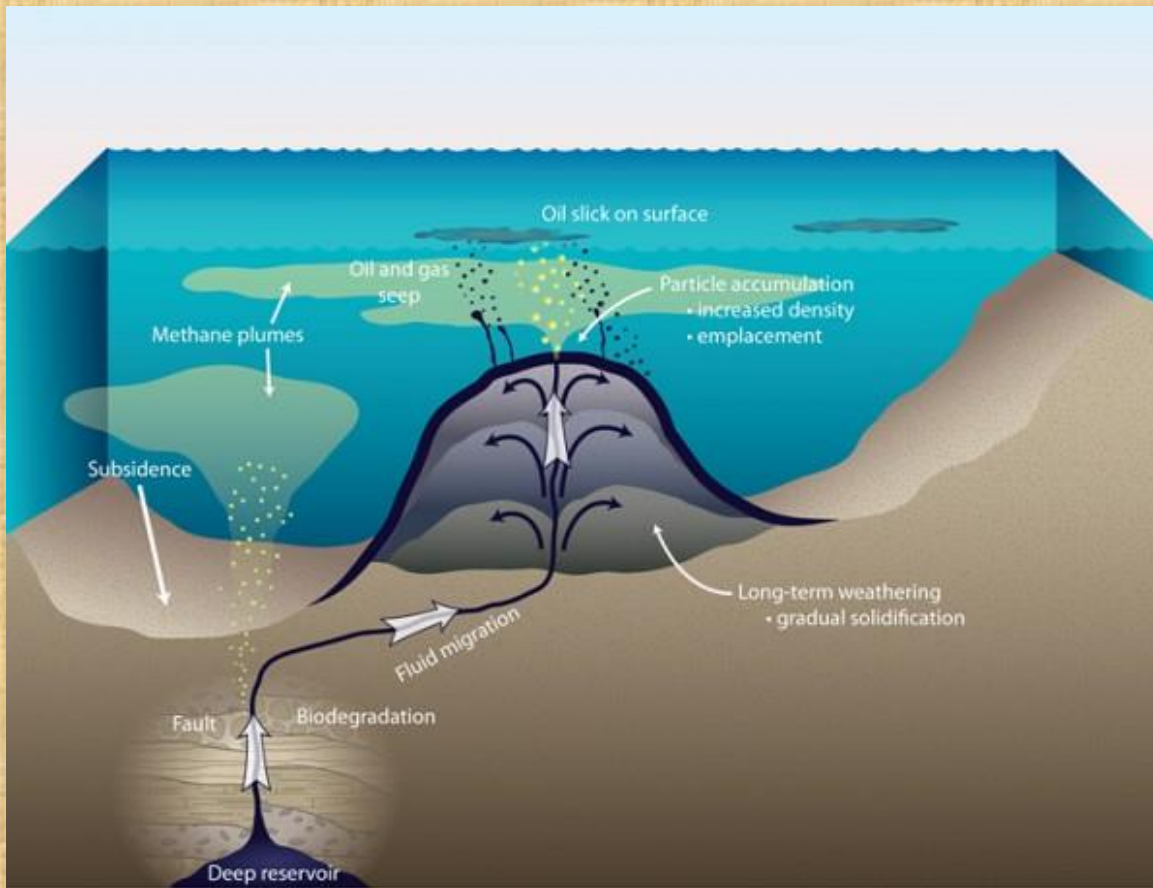
ويستمر معدل هروب الغاز الطبيعي كدليل على صغر عمر الأرض

48 مقياس تسرب البترول في المحيطات

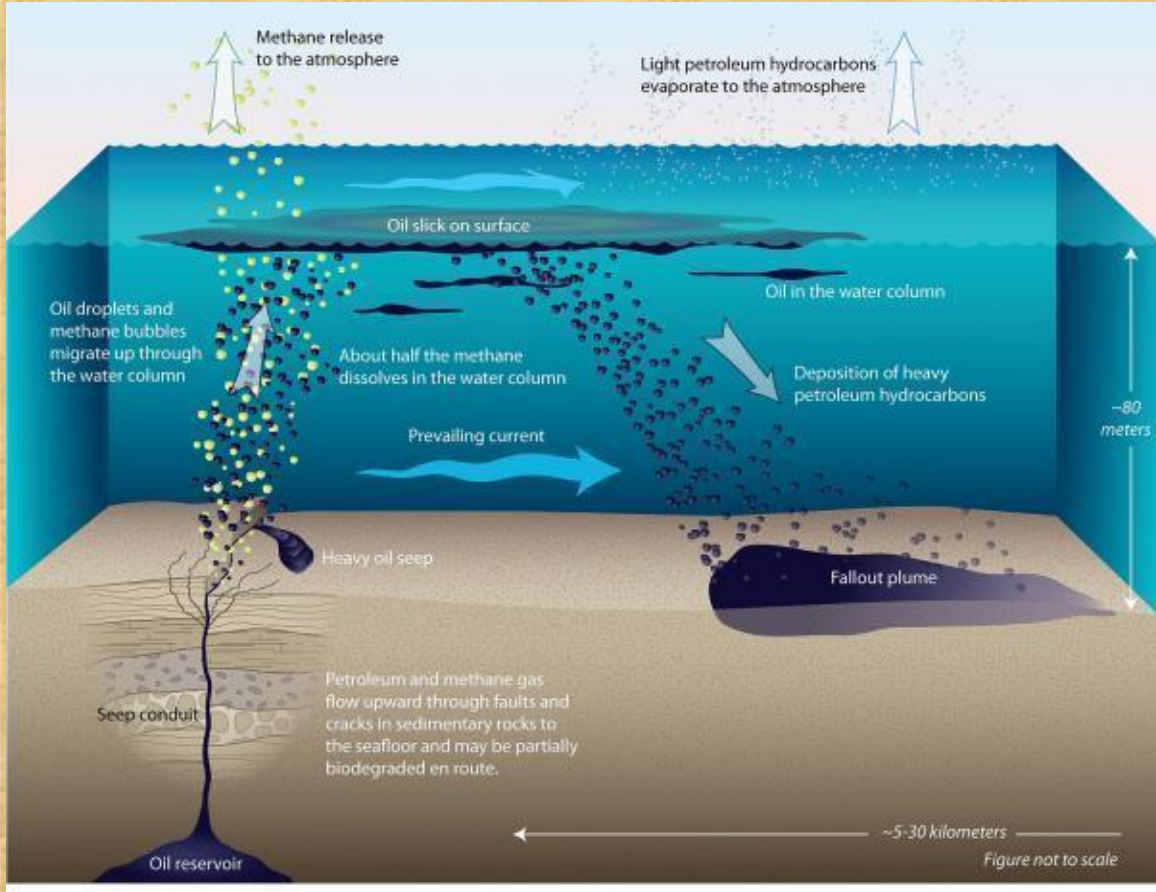
OIL SEEPAGE

وهو تسرب زيت البترول من مخازنه في القشرة المحيطية الي قاع البحار والمحيطات بسبب

ضغطه اسفل المياه



او زلزال



في دراسة قام بها ماكس بلمر

Max Blumer, (*“Submarine Seeps: Are They a Major Source of Open Ocean Oil Pollution?” in *Science*, Vol. 176, p. 1257)

وهو وجد ان معدل تسرب الزيت للمحيطات مع الكمية التي تسربت حتى الان تؤكد ان عمر القشرة الأرضية في قاع المحيطات صغير فمعدل تسربه يجعل كل كميته تتسرب في 20000 سنة فهو بالتأكيد اقل من 20000 سنة بكثير لانه لو كان عمره 20000 سنة لكان الزيت تسرب معظمه الي المحيطات بالفعل والكمية الموجودة حاليا تساوي اقل من 5000 سنة

وهذا نص كلامه

if that much had been regularly seeping out of the ocean floor, all the oil in offshore wells would be gone long ago if the earth were older than 20,000 years.

إذا كان الكثير قد تسرب بشكل منتظم للخروج من قاع المحيط كان كل النفط في الابار البحرية قد انتهى منذ فترة طويلة إذا كانت الأرض أقدم من 20000 سنة

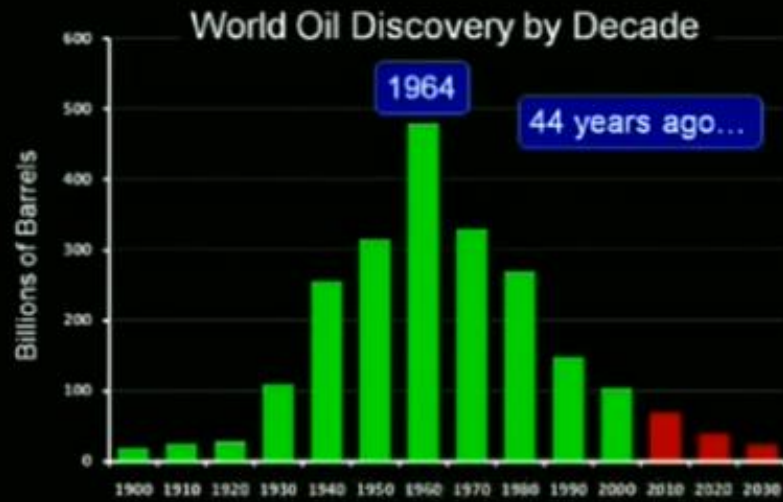
فشركات البترول اكتشفت حتى الان 630 بليون برميل في المياه او ما يوازي 100 بليون طن ابار بترول تحت المحيطات ويتسرب 5 مليون طن في السنة بمقياس محسوب دقيق فكل البترول المحيطي يكون تسرب في 20000 سنة فالارض اصغر من هذا بكثير ولكن لو كان الأرض أقدم من 20000 سنة لما كان هناك بترول تحت سطح المياه.

Morris, H. M. and G. E. Parker, Science

حاول علماء التطور ان يقولوا ان الكمية الاجمالية للبترول في المحيطات غير معروفة وان كان هذا فيه قدر من الصحة ولكن يجب ان نلاحظ ان رغم التطور الخطير في أساليب الاكتشاف من سونارات واقمار صناعية وغيره الا ان معدل الاكتشاف في انخفاض شديد مستمر يؤكد ان معظمه تم اكتشافه

معدل اكتشاف البترول بدا يقل لمستوى خطير رغم تطور أساليب الاكتشاف بل وصلنا الي حد حرج في معدل الاكتشاف

A Discovery Peak



(معدل الاكتشاف غير معدل الاستخراج فالاستخراج معدله ثابت ولكن الاكتشاف للمستقبل هو الذي يقل بمعدل خطير) لذا الذي نتكلم عنه عامل $+3\%$ فقط مع ملاحظة اننا نتكلم عن انه في 20000 سنة فقط يكون كله تسرب ولكن الكمية الموجودة تؤكد ان عمر الأرض اقل من هذا بكثير جدا فهو اقل من 5000 سنة. ايضا الخزانات الضخمة المكتشفه بمعدل التسريب يجب ان تكون فرغت لو الارض عمرها 20000 سنة فحجة عدم اكتشاف جديد هو ضد ادعاء قدم عمر الارض وليس رد علي هذا المقياس.

49 الكربون المشع في البترول والغاز الطبيعي

كل البترول المكتشف والغازي الطبيعي والفحم غني بالكربون المشع. واي تحليل دائما يعطي نسبة مرتفعة من الكربون المشع

Robert L. Whitelaw, "Time, Life, and History in the Light of 15,000 Radiocarbon Dates," *Creation Research Society Quarterly* 7, no. 1 (1970): 56–71.

فدراسة ما بين سنة 1984 الي 1998 علي 70 عينة من فحم وبتروول وغاز طبيعي يتراوح اعمارهم حسب ادعائهم ما بين 350 مليون الي 32 مليون كلهم كان بهم كربون مشع بنسبة مرتفعة لاعمار اقل من 20000 سنة

Paul Giam, "Carbon-14 Content of Fossil Carbon," *Origins* 51 (2001): 6–30

John R. Baumgardner, et al., "Measurable ^{14}C in Fossilized Organic Materials: Confirming the Young Earth Creation-Flood Model," in *Proceedings of the Fifth International Conference on Creationism*, R. L. Ivey, Jr., ed. (Pittsburgh, PA: Creation Science Fellowship, 2003), pp. 127–142

Don B. DeYoung, *Thousands . . . Not Billions* (Green Forest, AR: Master Books, 2005), pp. 45–62.

Andrew A. Snelling, “Carbon-14 in Fossils and Diamonds—an Evolution Dilemma” *Answers* 6, no. 1 (Jan.–Mar. 2011): 72–75.

ونعرف ان الكربون المشع يختفي بعد 50000 الي 60000 سنة في المواد العضوية فوجوده بنسبة مرتفعه هذا يؤكد صغر عمر طبقات الارض وليس حسب ادعائهم. دائما ردهم الاول هو التلوث رغم ان هذا لا يصلح معه الادعاء المعتقد وهو التلوث لان بئر بترولتي ضخخ كيف يكون كله متلوث رغم انه محبوس في صخور صماء معزول.

وايضا العينات بالاضافة الي انها اخذت في اناء معزول ولكن ايضا بعض العينات عالجوها بالاحماض لازالة اي ملوثات علي سطحها واعطت نفس القياس وايضا تمت التجربة بدون عينة والجهاز اعطي قياس صفر هذا اكد علي دقة النتائج وكذب ادعاء التلوث المعتقد

Andrew A. Snelling, “Radiocarbon Ages for Fossil Ammonites and Wood in Cretaceous Strata near Redding, California,” *Answers Research Journal* 1 (2008): 123–144.

ردهم الثاني المعتقد قالوا ان الماس والفحم ياخذ بروتون من الراديم او اليورانيوم ويحول النيتروجين الي كربون 14 المشع في داخل البترول والغاز الطبيعي.

ولكن كلامهم بالطبع خطأ لأن معدل تحليل الراديوم ابطأ بكثير من الكربون المشع فعشر ذرات يورانيوم التي حسب ادعائهم نصف عمرها 4.4 بليون سنة حتى لو تحللوا لن يكونوا 10 كربون مشع بل نظريا فقط واحده او اثنين وكرر نظريا وستحلل الكربون في 5700 سنة . فلن يحصل النيتروجين نيترون من اليورانيوم ولو حدث فسيتحلل اسرع بكثير من اليورانيوم الابطأ منه وأيضا لا يوجد به غاز الرادون او الرصاص الذي يتحلل منه الذي يثبت انه كان هناك راديوم وتحلل.

بل بالتجربة احضر قطعة فحم مقاس فيها الكربون المشع بمقياس الكتلة الطيفي **Accelerator mass spectrometry** وضعها بقرب ذرة يورانيوم لفترة ثم حللها مرة اخرى ستجد ان كمية الكربون المشع مستمرة في التناقص وليس التزايد. فهذه المحاولة الفاشلة للرد المتمسكين بها هي فعلا استهزاء بالعقل.

الامر الأخطر هو كمية الكربون المشع في البترول ليس بجوار عناصر مشعة فلو كان هناك يورانيوم او راديوم في البترول لكان العلماء اهتموا جدا باستخلاصها لغلو ثمنه. هذا الرد دائما استخفاف بعقولنا

الامر الآخر وهو ان كمية ذرات الكربون المشع اكثر بكثير جدا من ذرات اليورانيوم وهذا يؤكد ان مصدر الكربون المشع ليس من العناصر المشعة فنحن نتكلم عن كمية مرتفعة من الكربون المشع في الجرام الواحد.

Baumgardner, 2005, pp. 614–616.

هذا لا يفسره الا شيء واحد وهو قصر عمر تكوين البترول والغاز الطبيعي والفحم وهذا يشهد على الطوفان الذي كون البترول والفحم والغاز الطبيعي وهذا أيضا يوضح ان لا يوجد مئات الملايين من السنين المدعاه لطبقات الأرض ويؤكد قصر عمر القشرة الأرضية.

وردهم الثالث دائما هو: ان كان يشهد بخطأ التطور فهو يشهد ايضا بخطأ الكتاب المقدس لان بعض المقاييس تعطي 20000 و 30000 سنة ولكن كما وضحت سابقا الكربون المشع لم يصل الي مستوى الاتزان بعد في الغلاف الجوي فهو لا يزال في ازدياد وهذا ما يصروا علي تجاهله رغم انه مقاس بوضوح ولا خلاف في قياسه لانه لوحده يشهد بخطأ ادعاء قدم عمر الأرض كما وضحت سابقا. اذا الذي تعرضت اليه الكائنات منذ 5000 سنة اقل بكثير مما نتعرض اليه الان ولهذا عندما يقيسوا عمر العينة بمقياس محتواه الان في جسمنا فهو يعطي دائما نتائج اكبر من الحقيقي لان البداية أصلا اقل بكثير ولهذا فهو لا يشهد علي خطأ الكتاب المقدس بل يشهد علي صحته.

فضغط البترول وضغط الغاز الطبيعي وتسرب البترول من المحيطات وايضا الكربون المشع فيهما كل هذا يؤكد صغر عمر طبقات الارض الي بضعة الاف من السنين وكلهم معا ادلة تغلق أي باب لاي احد ان يجادل في هذا الامر لانه مجموعة ادلة معا تتفق علي شيء واحد وهو صغر عمر الأرض الي بضعة الاف من السنين وهذا يتفق تماما مع الكتاب المقدس والطوفان.

وايضا ليس في البترول والغازي الطبيعي فقط يوجد بهم كربون مشع بل في كل حفريات الاخشاب القديمة والفحم يوجد بها كربون مشع وبنسبة مرتفعة

فحتى عينات الخشب المتحجر الذي هو مع حفريات الديناصورات المفترض انها اندثرت منذ 65 مليون سنة يوجد فيه كربون مشع



رغم انه لهذا العمر كان يجب ان لا يكون به اي كربون مشع لو فرضيتهم صحيحة

50 معدل اليورانيوم في المحيطات

اليورانيوم

Uranium

هو أحد العناصر الكيميائية المشعة الموجودة في الجدول الدوري،

اليورانيوم عن طريق الانهار والمياه الجارية يذوب فيها او يحمل بها وتحمله في النهاية الي

مجمعات المياه مثل البحار والمحيطات وله معدلات مدروسة

قدم موريس وبيكر دراسته في مركز جيولوجيا اوكلهاما بها حسابات كثيرة عن معدل ذوبان اليورانيوم في مياه المحيطات. كمية اليورانيوم في المحيطات الذي قيس وهو 3.64×10^{15} لقوة 15 جم ولكن حاليا معدل تزايد اليورانيوم في المحيطات في السنة هو 1.92×10^{15} لقوة 10 جم في السنة

بقسم الاول علي الثاني ينتج ان الارض بحد أقصى عمرها 189000 سنة هذا لو اعتبرنا ان المحيطات بدأت بدون يورانيوم تماما أي تركيزه فيها 0. ولكن لو بدانا بالطبع بكمية من اليورانيوم في المحيطات يكون عدد السنين اقل من هذا بكثير وحسبوه بنفس النسبة فيكون اقل من 100000 سنة. بل وايضا لو اضفنا عامل اخر وهو ان الانهار والمياه التي تصب في المحيطات لتكونها كانت اكثر في الماضي وهذا لا خلاف عليه بين مؤيدي التطور واثاره واضحة يكون اليورانيوم يترسب في الماضي اكثر بكثير ويكون عمر الارض اقل من هذا الرقم بكثير فنحن نتكلم عن اقل من 10000 سنة بحد اقصى بناء علي معدل تجمع اليورانيوم في المحيطات.

ونص كلامه

Dividing the first number by the second gives about 189,000 years as the maximum age of the ocean, even with the, very unlikely assumptions that the ocean contained no uranium when it was formed and the river influx was no greater in the past than at present (actually, all the world's rivers give abundant evidence of carrying

much greater flows in the earlier years of their history). The true age would most likely be much smaller than this.

Morris, H. M. & G. E. Parker. 1982. What is creation science?

Creation-Life Publ., San Diego, Calif. 306 pp.p. 249

حاولوا هؤلاء العلماء وغيرهم تفسير ذلك بافتراضيات كلها غريبه تصل الي حد الاساطير منها ان اليورانيوم كان يسحب من مياه المحيطات بطريقه غير معروفه وان اليورانيوم قد يهرب بطريقه ايضا غير معروفه وغيرها ولكنها كلها فرضيات غير علميه لانه لا يوجد دليل عليها ولا يحدث حاليا ولا يوجد معادلة واحدة تثبت هذه الادعائات.

هذا المقياس من المقاييس الذي يؤكد ان عمر الارض صغير

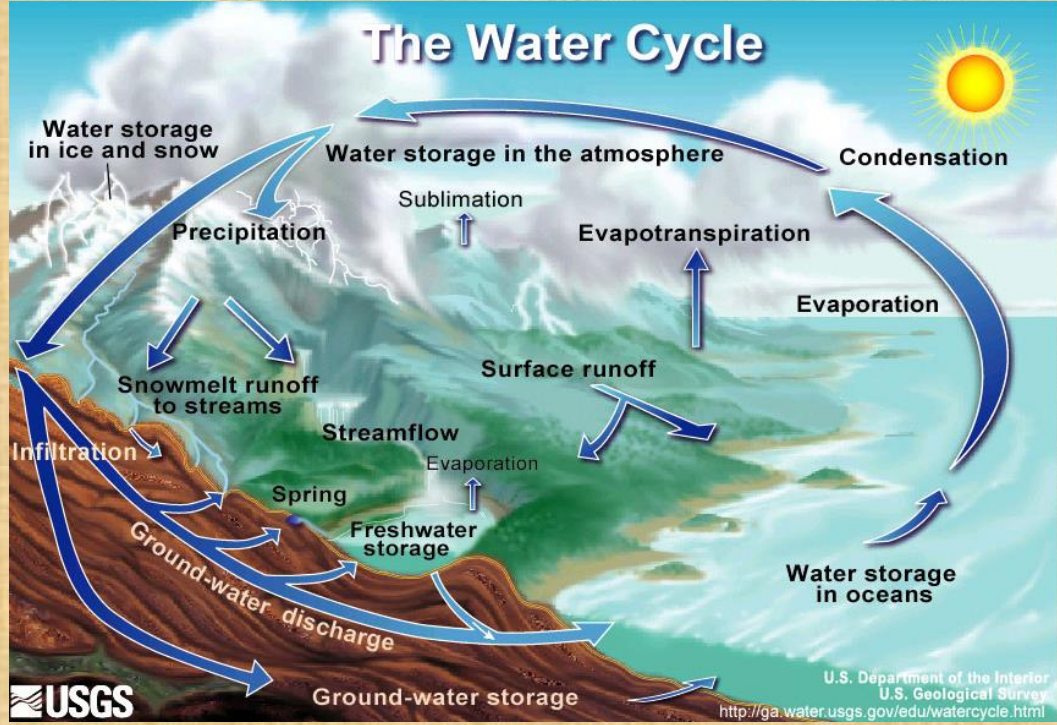
51 معدل الملح في البحار والمحيطات

هذا الدليل لوحده هو 30 دليل في مجموعة واحدة

كوكب الارض هو حتى الان المكان الوحيد في الكون كله الذي نعرف ان به مياه سائلة فبقية الكواكب او المذنبات وغيرها هي اما لا يوجد بها اي مياه او توجد في شكل ثلج شديد البرودة او قلة من بخار مياه مع غازات اخري

وايضا بدراسة اطياف العناصر نجد ان كوكب الارض هو المكان الوحيد المعروف حتى الان الذي الماء التي فيه صالحة للكائنات العضوية فغيره حتى لو وجد به اثار ثلج فهو غالبا به مواد اخرى تجعله غير صالح للكائنات العضوية ليس فقط لانه ثلج بل ايضا بسبب المكونات الاخرى.

المحيطات والبحار وهي نسبتها 71% من سطح الارض وبها مياه تكفي ان تغطي الارض كلها بعمق 1.7 ميل لو كان سطح الارض املس بدون تضاريس وكميتها الاجمالية 1370 مليون كم³ . بالطبع مياه المحيطات نعلم بها املاح كلوريد الصوديوم Na Cl نسبتها تقريبا 3.5% ولكن هذه النسبة في ازدياد تدريجي والسبب ان الاملاح الأرضية يضخ كل سنة الي المياه ولكن الملح لا يخرج من المياه مره ثانيه بسهولة, فالملوحة تنتج من ان طريق الانهار التي تجرف الصخور التي بها املاح وايضا عن طريق الامطار التي تهبط وتأخذ معها املاح من الارض وتدفعها الي البحار والمحيطات



ونلاحظ ان المياه تتبخر نقيه لا يوجد بها املاح ثم تتكثف في السحب التي تسقط الامطار في منابع الانهار وغيرها ولكن بعد هذا المياه هذه تذيب الاملاح او تحملها معها في طريقها الي ان تلقيها في النهاية في البحار والمحيطات فيزداد تركيز هذه الاملاح ثم تتبخر المياه تاركة الاملاح في المحيطات وتسقط علي شكر امطار تحمل املاح اخري وتلقيها في المحيطات فيزداد تركيز الاملاح اكثر فاكثر

اول من تكلم عن امكانية حساب عمر المحيطات هو سير ايدموند هالي في 1715م (زميل

اسحاق نيوتن) ووضح انها تناسب الكتاب المقدس

E. Halley, 'A short account of the cause of the saltness [*sic*] of the ocean, and of the several lakes that emit no rivers; with a proposal, by help thereof, to discover the age of the world', *Philosophical*

Transactions of the Royal Society of London, 29:296–300, 1715;

cited in Ref. 4

ولكن في بداية القرن العشرين سير جون راي قال ان عمر المحيطات هو من 80 الي 90 مليون سنة رغم انه رقم غير كافي للتطور الذي يحتاج بلايين السنين.

ولكن حديثا مجموعة من العلماء منهم دكتور ستيف اوستن والفيزيائي دكتور رسيل همفري قاسوا عمر المحيطات بناء علي تراكم الاملاح فيه

S.A. Austin and D.R. Humphreys, The sea's missing salt: a dilemma for evolutionists, Proceedings of the Second International Conference on Creationism, Vol. II, pp. 17–33, 1990.

فكل كيلوجرام مياه محيطات به 10.8 جرام صديوم فاجمالي الصديوم هو 14.7 10^{15} طن في المحيطات وهو يساوي 49 10^{15} طن كلوريد الصوديوم.

الصديوم فقط معدل زيادته في السنة هي 457 مليون طن في السنة وملح الصديوم كلوريد

NaCl ومعدل زيادته الذي قيس هو 2 مليار طن في السنة من الملح يدفع الي البحار

والمحيطات وهذين الرقمين لا يوجد عليهم خلاف كثير في الاوساط العلمية فهم مقاسين وبدقة

فاقل رقم قيل عن الصديوم هو 356 مليون طن في السنة بعد حساب الفقد.

W.S. Moore, 'Large groundwater inputs to coastal waters revealed by

^{226}Ra enrichments', *Nature*, 380(6575):612–614, 18 April 1996;

perspective by T.M. Church, 'An underground route for the water cycle', same issue, pp.579–580.

M.T. Church, Ref. 5, p. 580, comments: '*The conclusion that large quantities of SGWD are entering the coastal ocean has the potential to radically alter our understanding of oceanic chemical mass balance.*

مع ملاحظة

1 ان الكلور لا يدخل تقريبا في اي دورة بيئية هذا درسه الان منتجمري وتكلم هو وغيره الكثير

من العلماء عن هذا المقياس

2 هذه لم يوضع فيها المياه الجوفية التي تصب مباشرة الي قاع المحيطات وتزيد نسبة الملح

اكثر والتي هي من 30 الي 40%

3 كمية الصديوم الخارج مثل الذي يسبب صدأ المعادن في المناطق الساحلية بسبب زاز المياه

من البحر وايضا الذي يحدث له تبادل ايوني مع الطمي (تبديل الصوديوم بالكالسيوم من الطمي)

والزيولايتس والالبيت ($NaAlSi_3O_8$) (التي تتكون في مركز قاع المحيطات بالتيارات

الحارة ثم تذوب بالتيارات البرودة ثانية) هو نسبة اقل من 122 مليون طن وهذه اقل من مصدر

المياه الجوفية.

وحسب انه حتى لو بدانا بمياه عذبة تماما ووصلنا الان الي الصديوم هو 14.7×10^{15} طن او كلوريد الصديوم 49×10^{15} طن ملح وهذا يسمح ان يكون عمر الارض اقل من 25 مليون سنة فقط فكيف يقولوا انها بلايين السنين؟ بل لو وضعنا في حساباتنا ان المياه بدأت بها املاح حتى فقط نسبة الايزوتونك وهو 0.9% او اكثر بقليل ليكون مناسب للكائنات الحية البسيطة (فالله لن يخلق المياه مقطرة لانها ستميت الكائنات البحرية) هذا يناسب اقل من 6 مليون سنة (نسبة الملوحة الان 3.5 %) مع ملاحظة انه لو نسبة الملوحة في الصخور قبل نحر المياه سواء الانهار او المطر اعلي يكون معدل ضخ الملح في البحار اعلي بكثير في البداية من الان هذا يجعل عمر الارض أصغر من هذا بكثير ويناسب عشرات الالاف. وايضا لان معدل الامطار وحجم الانهار في الماضي اكثر هذا يجعل المقياس يناسب بضعة الاف من السنين.

هذا الامر يؤكد بوضوح خطأ قدم الاعداد وبخاصة المحيطات وبالطبع التطور الذي يحتاج الي زمن طويل ببلايين السنين وايضا مياه يكون خطأ لانه ببساطة لم يحدث لعدم وجود لا وقت ولا مياه له.

حاول البعض من مؤيدي التطور ان يهاجم هذا الدليل ويدعي ان بعض الاملاح الأخرى تثبت الخطأ مثل املاح الالومينيوم التي تضح الي المحيطات توضح ان عمر المحيطات 100 سنة فقط. ورغم ان هذا الهجوم هو لا يخدم مؤيدي التطور فهو لا يثبت القدم ولكن امر يجب ان نفهمه عن الالومينيوم يختلف عن املاح صوديوم كلوريد وهو اكتشف حديثا ان الالومينيوم تمتصها الكائنات الميكروسكوبية مثل الدياتوم ولهذا يستخدم بدرة الدياتوم الان لعلاج البشر الذين يجدوا نسبة الألومنيوم كثيرة في جسمهم لكيلا يحدث لهم. تسمم اذا الدياتوم هو الذي جعل نسبته

صغيرة فلو وضعنا في حسابنا كميات الألومنيوم التي تمتص وتنزع من المياه نجد انها تعوض الفرق في السنين وتجعل عمر الأرض ليس 100 سنة بل الف سنة. امر اخر وهو نسبة املاح الالومينيوم التي تستخدم في الصناعة الحديثة أكثر وهذا ما يجعل الألومنيوم يضح بنسبة اكثر بكثير جدا هذه الأيام الي المحيطات وهذه لها تاثير وجعله معدل عالي فالكمية الاجمالية بهذه الطريقة لا تناسب 100 سنة بل تناسب بضعة الاف من السنين

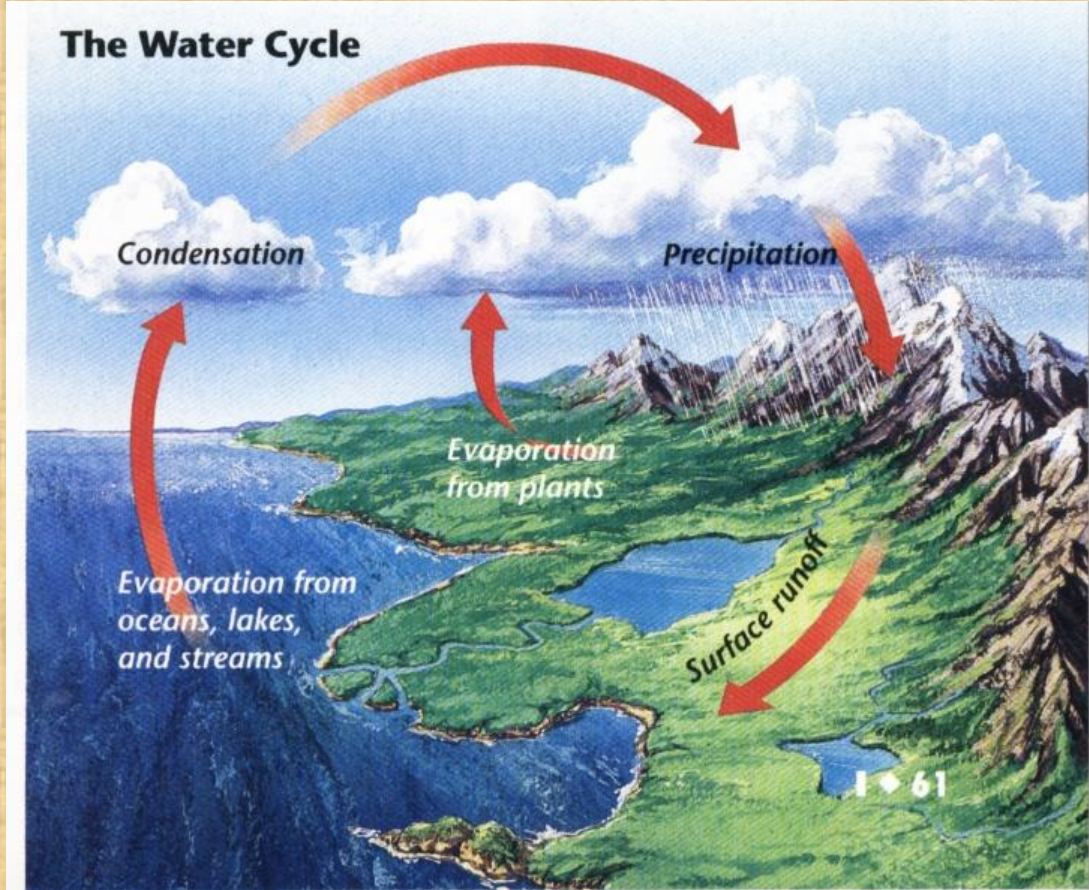
وعندما فشل ادعاء الاملاح القصيرة استشهدوا باملاح اخري من الصديوم وقالوا ان مؤشرها 260 مليون سنة ولكن هذا أيضا غير دقيق لانهم يبدوا من صفر في المياه ولكن لو هذه الاملاح موجودة بنسبة في المياه من البداية هذا يلغي 260 مليون سنة ويجعله بضعة الاف. ولكن حتي لو بدأنا من الصفر لنتماشي معهم في خطاهم سنجد ان 260 مليون سنة لا تكفيهم فالتطور لا يكفيهم هذا الرقم بل يحتاج ان تكون المحيطات منذ 4 بليون وليس مليون سنة أي يحتاجوا اكثر من الف ضعف هذه المدة

اخرين من مهاجمين ادلة الخلق وصغر عمر الأرض كالعادة اتهمونا بالجهل واننا لا نفهم شيئ في الكيمياء الجيولوجية لمياه البحر.

The geochemistry of seawater

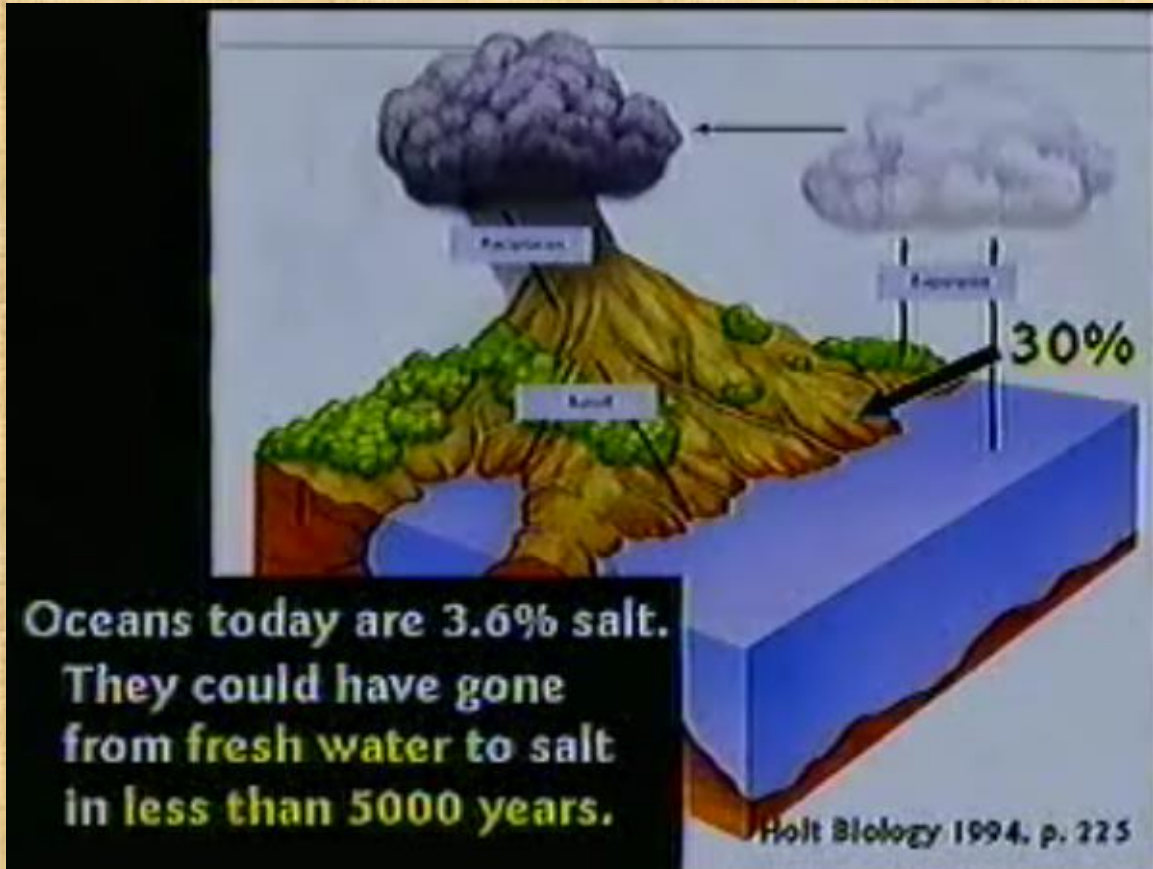
(Dalrymple, 1984, p.116)

وقالوا ان علماء الخلق يتجاهلوا او يجهلوا التعادل. فاسئلهم ما هو الدليل علي التعادل الذي تدعونه؟ نعرف القوة التي تأخذ الاملاح من التربة وتضخها الي مياه البحر فما هي القوة التي تأخذ الاملاح المختلفة من مياه البحر وتضخها الي التربة ثانية مع ملاحظة ان دورة المياه تتم بالبحر الذي نعرف بالتجربة والقياس انه لا يحمل املاح بل يركزها.



وبالادلة تركيز الملح في البحار في ازدياد وهذا امر مقاس وواضح. وأيضا من هو الجاهل او يتجاهل الأدلة ؟ الا تقول الأدلة بالمقاييس السنوية ان الاملاح نسبتها في تزايد في مياه البحر؟ بل هذه النسبة مقاسة بوضوح ومعدلات وهم قدموا بعض هذه المعدلات اذا اين هو التعادل التدليسي الذي ادعوه؟

ولكن الاملاح التي تستخدم هي تتعدي الثلاثين ملح ووجدوا ان مقاييس الملح كلها تقريبا مع وضع العوامل المختلفة الخاصة بكل ملح توضح انها في فترة اقل من 5000 سنة



فالتى تظهر ان المحيطات عشرات الالف هي بدايتها غير صحيحة لانها تعني انها ليست بدأت بنسبة صفر في المياه بمعنى ان من البداية المحيطات بها نسب من هذه الاملاح وتزايدت اما التى تظهر عمر قصير اقل من 5000 سنة هي الصحيحة والسبب انها تقيس من الصفر ولا يوجد اقل من الصفر لتبدأ به فبهذا المقياس الصغير ادق

فوجد ان الادلة التي لها مصداقية وتقاس وتعد ومسجلة وعليها شهود عيان ولا يختلف عليها احد
هي تشهد علي عمر الارض القصير

اقدم ادلة من املاح اخري فمثلا

النيترات مقياسها لو بدانا من صفر هي 13000 سنة فعمر الأرض اقل بكثير من 13000 سنة
ولو بدانا بكمية من البداية يكون أيضا عمر الأرض بضعة الاف من السنين

ايضا املاح الكربونات التي بمقياس ما يلقي في المحيطات كل سنة والكمية الكلية نجد ان عمرها
لو بدانا بصفر يكون عمر المحيطات بناء عليه 100000 سنة

ولكن ايضا لو طبقنا انه في البداية معدل حمل الكربونات كان اكثر يكون المقياس العشر اي
10000 سنة

وايضا لو لم نبدا من الصفر وبدأنا بمياه المحيطات بها كربون يكون عمر المحيطات وعمر
الارض اقل من 10000 سنة

مقياس رابع وهام جدا وهو النيكل

النيكل مميز وواضح ولا يوجد مصدر يجعله يتاكل ويختفي او يبنيه فهو معدل ثابت وقوي وايضا
يمكن التوقع ان المياه لم تبدأ بنسبة مرتفعة لان نسبته قليلة علي الارض بل يمكن ان نعتبرها
بدأت قرب الصفر ولكن نجد ان معدل تحمله بتيارات المياه والقاؤه الي مياح المحيطات هو يناسب
اقل من 9000 سنة فقط

ولو فقط معدل المياه كان اكثر قليل يكون ينطبق مقياسه علي ما قاله الكتاب المقدس بالتفصيل
بمعدل لا يمكن الفصل والمجادله فيه.

معدن خامس وهو الزئبق

هو من العناصر الثقيلة وثابت

لو بدانا بصفر تركيز بمعدل ثابت يكون عمر المحيطات 42000 سنة فقط
ولكن لو كان هناك نسبة قليلة في المياه من البداية يكون عمر المحيطات اقل من 10000 سنة
وايضا لان معدل ما تحمله المياه في البداية كان اكثر يكون عمر المحيطات هو تقريبا 6000
سنة فقط ويؤكد وبقوة ما قاله الكتاب المقدس

معدن سادس وهو املاح النحاس

بمعدله الحالي وبدانا صفر يكون مياه المحيطات عمرها تقريبا 50000 سنة ولكن ايضا بوضع العاملين الاخرين وهو انه بدا من كمية ليست صفر وايضا المعدل في البداية اكبر نجد انه يتفق مع ما قاله الكتاب المقدس عن عمر الارض والخلقة

وملخص لبعض الاملاح مع اعتبار البداية صفر لكن لو كانت المحيطات بها نسبة فالاعمار اقل من ذلك بكثير

Uniformitarian Estimates—Age of the Earth

(Unless otherwise noted, based on standard assumptions of closed systems, constant rates, and no initial daughter components.)

Process	Indicated age of the Earth (years)
Influx of carbonate to the ocean	100,000
Influx of sulfate to the ocean	10,000,000
Influx of chlorine to the ocean	164,000,000
Influx of calcium to the ocean	1,000,000

Influx of uranium to the ocean	1,260,000
Influx of sodium to the ocean via rivers	260,000,000
Influx of nickel to the ocean via rivers	9,000
Influx of magnesium to the ocean via rivers	45,000,000
Influx of silicon to the ocean via rivers	8,000
Influx of potassium to the ocean via rivers	11,000,000
Influx of copper to the ocean via rivers	50,000
Influx of gold to the ocean via rivers	560,000
Influx of silver to the ocean via rivers	2,100,000
Influx of mercury to the ocean via rivers	42,000
Influx of lead to the ocean via rivers	2,000
Influx of tin to the ocean via rivers	100,000

Influx of aluminum to the ocean via rivers	100
Influx of lithium to the ocean via rivers	20,000,000
Influx of titanium to the ocean via rivers	160
Influx of chromium to the ocean via rivers	350
Influx of manganese to the ocean via rivers	1,400
Influx of iron to the ocean via rivers	140
Influx of cobalt to the ocean via rivers	18,000
Influx of zinc to the ocean via rivers	180,000
Influx of rubidium to the ocean via rivers	270,000
Influx of strontium to the ocean via rivers	19,000,000
Influx of bismuth to the ocean via rivers	45,000
Influx of thorium to the ocean via rivers	350

Influx of antimony to the ocean via rivers	350,000
Influx of tungsten to the ocean via rivers	1,000
Influx of barium to the ocean via rivers	84,000
Influx of molybdenum to the ocean via rivers	500,000

1. Henry M. Morris (Ed.), **Scientific Creationism for Public Schools** (San Diego, Institute for Creation Research, 1974).
2. Dudley J. Whitney, **The Face of the Deep** (New York, Vantage Press, 1955).
3. Stuart E. Nevins, "Evolution: The Ocean Says No.", **Impact Series, ICR Acts and Facts, Vol. 2, No. 8., October 1973.**
4. Thomas G. Barnes, **Origin and Destiny of the Earth's Magnetic Field** (San Diego, Institute for Creation Research, 1973).
5. Melvin A. Cook, **Prehistory and Earth Models** (London, Max Parrish, 1966).

6. Harold S. Slusher, Critique of Radiometric Dating (San Diego, Institute for Creation Research, 1973).
7. John C. Whitcomb, Jr., and Henry M. Morris, The Genesis Flood (Philadelphia, Presbyterian and Reformed, 1961).
8. Benjamin F. Allen, "The Geologic Age of the Mississippi River", Creation Research Society Quarterly, Vol. 9 (September 1972), pp. 96–114.
9. R. D. Wilson et al., "Natural Marine Oil Seepage", Science (Vol. 184), May 24, 1974, pp. 857–865.
10. "Natural Plutonium", Chemical and Engineering News, September 20, 1971.
11. Halton Arp, "Observational Paradoxes in Extragalactic Astronomy", Science, Vol. 174 (December 17, 1971), pp. 1189–1200.
12. V. A. Hughes and D. Routledge, "An Expanding Ring of Interstellar Gas with Center Close to the Sun", Astronomical Journal, Vol. 77. No. 3, pp. 210–214.

13. R. S. Boekl, "Search for Carbon 14 in Tektites", *Journal of Geophysical Research*, Vol. 77, No. 2 (1972), pp. 367–368.

14. Harold S. Slusher, "Some Astronomical Evidences for a Youthful Solar System", *Creation Research Society Quarterly*, Vol. 8 (June 1971), pp. 55–57.

15. Harold S. Slusher, "Age of the Earth from some Astronomical Indicators", Unpublished manuscript.

16. Thomas G. Barnes, "Physics, A Challenge to Geologic Time", *Impact Series 16, ICR Acts and Facts*, Institute for Creation Research, July 1974.

17. Maurice Ewing, J. I. Ewing & M. Talwan, "Sediment Distribution in the Oceans–Mid–Atlantic Ridge", *Bulletin of the Geological Society of America*, Vol. 75 (January 1964), pp. 17–36.

18. *Chemical Oceanography*, Ed. by J. P. Riley and G. Skirrow (New York, Academic Press, Vol. 1, 1965), p. 164. See also Harold Camping, "Let the Oceans Speak", *Creation Research Society Quarterly*, Vol. 11, (June 1974), pp. 39–45.

19. Stuart E. Nevins, "How Old is the Ocean?", Unpublished manuscript.

20. George Mulfinger, "Critique of Stellar Evolution", Creation Research Society Quarterly, Vol. 7 (June 1970), pp. 7–24.

21. Henry M. Morris, Unpublished calculations.

52 مقياس الملح في البحيرات القديمة

هذا المقياس يشبه السابق وهو ايضا تستطيع ان تقيس عمر البحيرات القديمة بناء علي زيادة نسبة الملح الذي فيها. وهذه البحيرات عندما يتفق معظمها علي بضعة الالف من السنين ما يناسب الطوفان فمثلا قاس العلماء ازدياد نسبة الاملاح في بحيرة ايري في جنوب استراليا وهي اكبر بحيرة في استراليا وتابعوا هذا حتى سنة 1991 وهي بمعدل فيضان كل 8 سنين ووجدوا انهم لو بدؤوا من صفر يكون عمر هذه البحيرة بكل الطبقات التي هي فيها اقل من 12000 سنة ولكن بدراسة نسبة الامطار التي كانت في الماضي اعلي من الان هذا يجعل عمر البحيرة يعود بنا الي اقل من 4500 سنة فقط.

Parkabout, National Parks and Wildlife Service of South Australia,

Vol.1 No.6, Winter 1991.

مؤيدي التطور كانوا يدعوا انها أقدم من 65 مليون سنة فلو كان هذا حقيقي يكون أكثر من 99.99% من الاملاح مختفية ولهذا العلماء الذين اشتركوا في هذه الدراسة ظلوا متحيرين اين ذهبت الاملاح رغم ان التفسير واضح جدا وهو ان عمر هذه البحيرة هو من طوفان نوح فقط وان عمر هذه الطبقات فقط من الطوفان وليست من عشرات الملايين هذا خطأ ملحوظة بنفس الطريقة لو حسب زيادة ملوحة البحر الميت التي وصلت الان الي 30% ومع تناقص مياهه المستمر نجد انه يعود الي زمن سدوم وعمورة بالفعل.

53 معدل ترسيب المعادن في قاع البحار والمحيطات.

دراسة عن معدل ترسيب المعادن سواء المترسبة في قاع البحار والمحيطات او المترسبة على المواد الصلبة الساقطة في قاع البحار والمحيطات وجد انها تؤكد صغر عمر الارض عن طريق ان يقاس معدل تراكمها وحجمها الكلي فنعرف العمر ووجد أن العمر يناسب فقط بضعة الاف من السنين.

فالحديد والمنجنيز والذهب والبلاتينوم وتيتانيوم وغيره كلهم عناصر تترسب وكلهم أكدوا هذا الامر

فمثلا في ساحل تشان بي Chaun Bay وهي منطقة ضحلة والمفروض انها منذ الميوسين اي منذ 25 مليون سنة وحسب ترسيبات التيتانيوم فوجد انه يناسب تقريبا 4000 الي 4500 سنة وليس 25 مليون سنة

Lalomov and Tabolitch, 2004

إذا الطبقات الرسوبية كانت منذ الطوفان وليست من ملايين السنين

ايضا الحديد والمنجنيز يكونوا شكل مميز جدا في قاع المحيطات من اكسيد الحديد والمنجنيز

عندما يترسب على شيء مثل محار او تريلوبيت (المفترض انه من الكامبريان أي منذ 550

مليون سنة) او قذيفة معدنية او اي شيء ساقط من السفن او سنة قرش او غيره وتكون شكل

دائري معين يستمر في النمو.

هذا الاكتشاف كان هام اقتصاديا لأنهم يعتبروه مصدر جديد للحديد هام سيستطيعوا ان يستخرجوا

الحديد والمنجنيز منه ولهذا كان يهمهم حساب معدل تكوينه وسمي باسم

Iron Manganese Nodules (IMN)





كالعادة مؤيدي التطور ادعوا ان معدل ترسيبه بطيئ جدا يشهد على ملايين السنين ولكن العكس هو الصحيح

مجموعة باحثين روسين سنة 2005 م فمثلا وجدوا نسبة الترسيب على قذائف للسفن البحرية التي استخدمت في الحرب العالمية الاولى والثانية وغيرها من المعارك الحربية المعروفة العمر وايضا على زجاج وبقايا انية بيرة وكحوليات معروف تاريخها. ووجدوا ان معدل النمو هو ما بين 1.7 ملي في السنة الي 5 ملي في السنة، يعتمد على تركيز المعادن والحرارة وغيرها من العوامل ولان اطولها كان 30 سم ف عمرها 60 سنة وهذا مقاس بوضوح

Tscherbov and Strakhovenko 2006

ولكن الكارثة انه اطول ترسيبات لا تتعدي مجموعة عشرات السنتيمترات الي أمتار في السمك أي يتراوح من مئات لبضعة الاف من السنين بحد اقصى. حتى علي البقايا للحفريات من الكائنات البحرية القديمة التي يدعوا انها انقرض منذ مئات الملايين من السنين مثل اسنان سمك القرش الميجالون والتريلوبيت وغيره وبخاصة الاجناس المفترض انها مميزة لازمنة معينة فقط. هذا رد واكد ان عمر هذه الحفريات المفترض انها من مئات الملايين من السنين هي بضعة الاف من السنين فقط وهذا أيضا أضاف تأكيد ان اعمار طبقات الجيولوجيا خدعة وليست منذ مئات الملايين من السنين وترسبت ببطء بل هي منذ بضعة الاف من السنين وترسبت كلها بسرعة أي بالطوفان.

الكارثة الثانية وهي انه في البداية قيس بعض العينات بمقياس العناصر المشعة مثل الراديوم 224 وادعوا ان عمره 25 مليون سنة وينمو بمعدل 0.01 ملي في الف سنة ولكن هذا ثبت خطؤه بطريقة قاطعة فهو مترسب علي اشياء من صنع انسان مثل قذائف سفن او اغطية زجاجات مكتوب عليها تاريخ انتاجها وهذا اثبت ايضا خطأ مقياس العناصر المشعة الكاذبة كالعادة التي دائما تعطي ملايين السنين.

Berthault, G. 2002. Analysis of the main principles of stratigraphy on the basis of experimental data. *Lithology and Mineral Resources* (Journal of Russian Academy of Science) 37(5):509–515.

Lalomov, A.V. 2003. Sedimentation rate and the actual sedimentation time. *Proceedings of Third All-Russia Lithological Conference*, pp. 111–113. Moscow State University, Moscow (in Russian).

Lalomov A.V., and S.E. Tabolitch. 2004. Dating of the Val’kumei Coastal-Marine Placer (East Siberian Sea). *Lithology and Mineral Resources* (Journal of Russian Academy of Science) 39(4):317–321.

Mero, J.L. 1967. *Mineral Resources of the Sea*. Elsevier Publishing Company, Amsterdam.

Petukhov, S.B. 2004. *Geological Paradox*. Anthology “Sotvorenie,” volume 2. Palomnik Publishers, Moscow (in Russian).

Shcherbov B.L., and V.D. Strakhovenko. 2006. Nodules in sediments of an artificial reservoir in the Altai territory. *Lithology and Mineral Resources* (Journal of Russian Academy of Science) 1:51–60.

اكتشاف اخشاب في طبقات ما قبل العصر الكامبري المفترض انه أقدم عصر رسوبي وبه فقط كائنات بحرية أولية فقط فالأشجار موجودة قبل التطور يؤكد أولا خطأ اعمار الجيولوجيا وأيضا خطأ فرضية التطور وهذا يؤكد ان التطور لم يحدث وعمر الأرض هو فقط بضعة الاف من السنين.

بعض التفصيل

اخشاب ما قبل الكامبري.

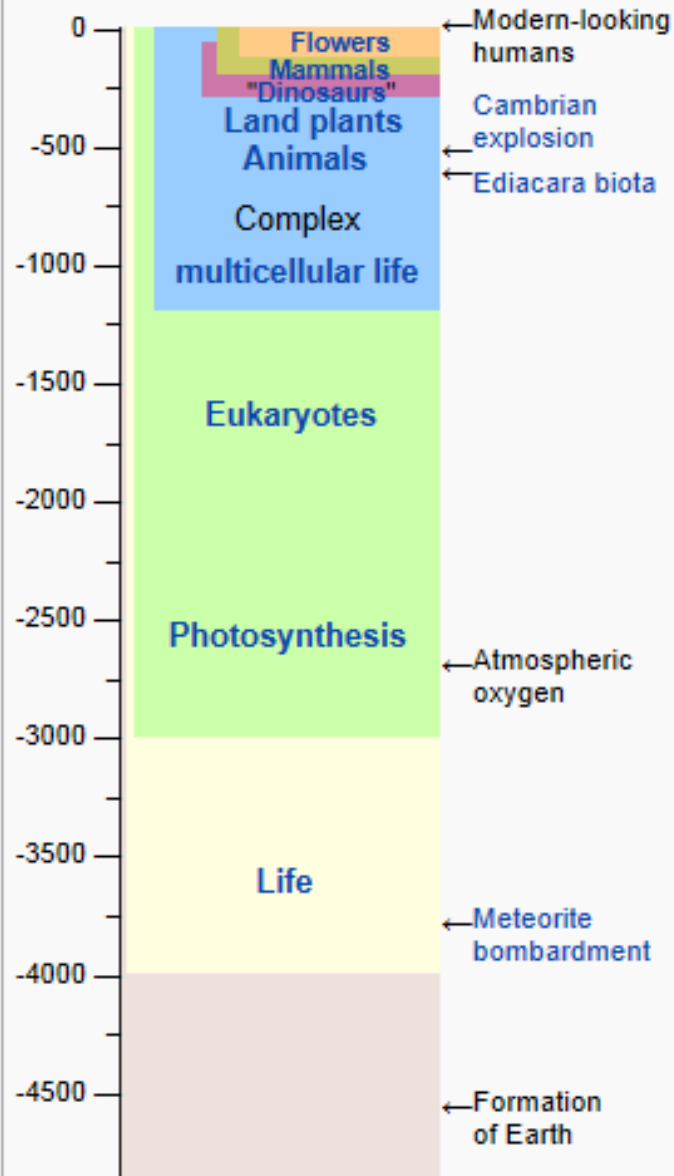
Precambrian wood

شجرة التطور حسب ادعاء مؤيدي التطور هي تبدأ من الكائنات البسيطة وحيدة الخلية منذ 3 الي

3.5 مليار سنة

Life on Earth

[view](#) • [discuss](#) • [edit](#) 



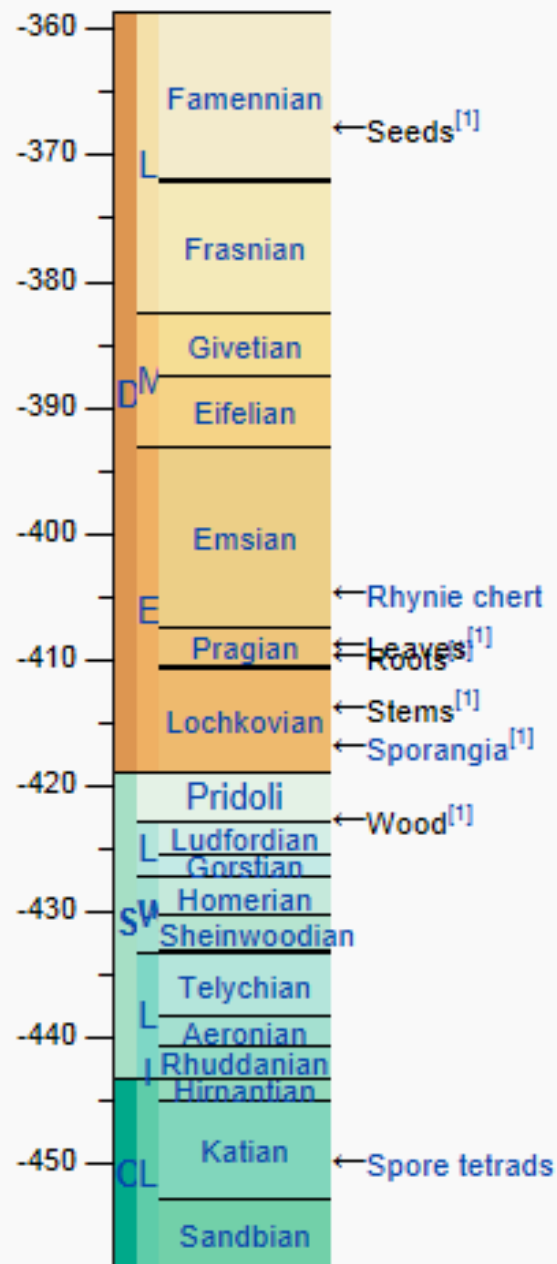
Axis scale: millions of years ago.

Dates prior to 1000 million years ago are speculative.

وعديدات الخلايا البحرية بدأت منذ مليار سنة والانفجار الكامبري الذي ظهرت في الكائنات البحرية البسيطة منذ 550 مليون سنة وبعد هذا باكثر من مئة مليون سنة بدأت السرخسيات تظهر على سطح اليابسة من المياه في زمن اوردوفيشيان **Ordovician** اي من 480 مليون سنة وتتطور حتى ظهرت اول نباتات بها خلايا خشبية منذ 420 مليون سنة في زمن الديفونيان **Devonian** وكانت بضعة سنتيمترات فقط ثم بدأت تظهر الشجيرات منذ 390 مليون سنة حتى ظهرت الاشجار ذات البذور منذ 360 مليون سنة وهي زمن الكاربونيافيروس **Carboniferous**

Key innovations in early plant evolution

[view](#) • [discuss](#) • [edit](#) 



Axis scale: millions of years ago.

طبقة الكامبريان هي الطبقة التي تعتبر اول طبقة ترسيبية على سطح الأرض وحسب ادعائهم يعود عمرها من 550 الي 500 مليون سنة وهي التي يفترض ظهرت فيها القشريات البحرية فقط ولم يكن هناك لا حيوانات برية ولا اشجار ولا غيره فقط بعض الكائنات البحرية البسيطة البدائية.

وما قبلها يسمى بريكامبريان وهو ما هو أقدم من 600 مليون سنة الذي هو المفترض انه حسب فرضية التطور طبقات أساسية من الأرض وهو بالطبع قبل الاشجار باكثر من 300 مليون سنة المفاجئة

اكتشاف اخشاب متحجرة في طبقة بريكامبريان اي السابقة للكامبريان التي تعتبر اول طبقة رسوبية في صخور يقدروا عمرها حسب علماء التطور بانها صخور 1,300,000,000 سنة



Precambrian wood is the fossilized remains of wood and/or wood-by-products which is found in early to mid-Proterozoic strata (c 1,300,000,000 years ago).

هذا غريب لان المفروض حسب هذا التاريخ ان الشجر لم يكن تطور بعد بل النباتات حتى البدائية منها كلها لم تكن ظهرت بعد على اليابسة فهذا قبل ادعاء التطور عن تطور الاشجار بمليار سنة.

According to well-established antidisuniformitarianism presumptions, Precambrian wood could not possibly have evolved, so do not even think about it. Vast forests of Precambrian trees once spanned the entire supercontinents of Pangaea 1-b (modern Quebec) and Gondwanaland Junior (modern Tasmania)

هذا مدمر للتطور تماما فكيف يكون الاشجار موجودة في طبقات المفروض انها أقدم من اي جد للاشجار بمليار سنة؟ كيف الحفيد يكون موجود قبل جده بمليار سنة؟

الحل الوحيد ان التطور هذا ليس له وجود والاعمار القديمة هذه ليس لها وجود وكلها فرضيات خطأ والاشجار مثلها مثل بقية الكائنات البحرية والبرية خلقت معا في وقت واحد في أسبوع الخلق وتوجد قبل الطوفان وموجودة قبل كل الطبقات الرسوبية التي تكونت بالطوفان ولهذا هي موجودة قبل الكامبريات الذي هو يعتبر اول طبقة رسبها الطوفان في بدايته.

ولكن هذا ليس المفاجئة الوحيدة فالمفاجئة الأخرى هي انه بتحليل عمر الحفريات بالكربون المشع وجد انه 2403 ق م +1.5 سنة وهذا صنع مشكلة كبرى جديدة لعلماء التطور فكيف يكون فيها كربون مشع أصلا رغم ان أقصى حد للكربون المشع هو من 60000 الي 70000 سنة وبعدها يكون كله تحلل بالكامل. هذا ايضا يؤكد انها موجودة من قبل الطوفان الذي دفنها وكون الطبقات الرسوبية. وهذا أيضا دمر ادعاء دقة المقياس الاشعاعي لان العناصر المشعة الأخرى أعطت كالعادة مليار و300 مليون سنة وأحيانا أكثر.

كالعادة رغم انهم لم يستطيعوا ان يردوا على انه في طبقة المفروض ان الاشجار لم تكن تطورت بعد بل امامها مليار سنة لتظهر لكن الرد على عمرها بالكربون المشع انه ملوث بالكربون المشع الحالي ولكن درسنا معا سابقا خدعة ادعاء التلوث المعتاد للكربون المشع التي يستشهدوا بها كل مرة في عينة بيلوجية.

ولكن الامر لم يقف عند هذا الحد من المفاجئات فحديثا تمكنوا من استخراج انسجة طرية من هذا الخشب المتحجر

**Against all expectations, the freshly exposed innards revealed soft
papery tissue inside,**

وطبعا وجود انسجة طرية حتى الان يؤكد ان عمرها قصير بضعة الاف من السنين والتحجر بدا
من الخارج ولم يصل للانسجة الداخلية بعد

هذا أكد ان عمر هذه الصخور هو بضعة الاف من السنين وليس كما يدعوا انها 1.3 بليون سنة وهذا يؤكد قصر عمر الأرض والكائنات التي عليها التي خلقت مرة واحدة وان التطور هو خدعة ليس لها اي أصل من الصحة وان عمر الطبقات هو من الطوفان فقط

Cook, Dr Melvin A., Ph.D. etc., Prehistory and Earth Models p 137.

Morris, Dr Henry M., Ph.D. etc., Decay of C-14 in pre-Cambrian

wood, The Scientific Case for Creation p 56.

ملاحظة هامة

المفروض ان الاشجار العملاقة ظهرت منذ كاربونيبيروس اي منذ 360 مليون سنة والمفروض انها استمرت حتى الان اي بمعنى ان كل هذه السنين توجد اشجار وكل طبقة رسوبية من الطبقات الرسوبية التي تكونت من الكاربونيبيروس الذي منذ 360 مليون سنة وحتى البليستوسيني الحديث نتوقع ان نجد حفريات للاشجار سواء فحم او متحجرة مستمرة وبدون انقطاع في كل الطبقات. ولكن العكس هو الصحيح فنجد ان الاشجار سواء متحجرة او فحم متجمعة في طبقات قليلة فقط مثل بعض طبقات الكريتاشيوس. فلماذا الأشجار متفحمة بكثرة في طبقة واحدة او اثنين وشبه مختفية تماما في بقية الطبقات؟ هذا لا يناسب الترسيب البطيء المستمر ولكن يناسب كارثة أرضية واحدة دفنت الأشجار في طبقة او اثنين فقط وتفحموا او تحجروا.

الغريب ايضا ان كثير من الطبقات التي تختفي فيها الاشجار تماما هي مليئة بحفريات حيوانات اكلة للنباتات مثل طبقات كثيرة من الجوراسيك.

Origins 21(1):51–56.

هذا أيضا لا يتفق تماما مع ادعاء القدم والتدرج والتكوين البطيئ للحفريات وللطبقات الرسوبية ولكن يفسر بسهولة بحدوث كارثة ارضية مائية دفنت الاشجار في عدة طبقات فقط حسب الكثافة والحجم والارتباط بالأرض وهو الطوفان الذي كون الطبقات الرسوبية في ايام وليس في مئات الملايين من السنين.

55 مقياس هام وهو معدل تحلل الاحماض الامينية

قام العالم المشهور فيليب ابيلسون

Philip Abelson



في سنة 1965م بوضع مقياس جديد وهو مقياس تحديد العمر عن طريق معدل تحلل الاحماض

الامينية في البداية افترض أنها ثابتة جدا وتستمر ملايين السنين ولكن أكتشف حديثا انها لا

تستمر لفترة طويلة. فالأحماض الامينية هي وحدة بناء البروتينات وعند موت الكائن تبدأ

الاحماض الامينية في التحلل بمعدلات مختلفة مميزة. فالعشرين حمض اميني كل منهم له معدل تحلل بعضهم أسرع من الآخرين حتى يتبقى الأكثر ثبات (مثل الانين الذي يستمر ملايين السنين) ومنها حسب المرحلة التي فيها يستطيع اخصاء الطب الجنائي تحديد متى توفي الكائن الحي. أيضا كل كائن حي له نسب متميزة من الاحماض الامينية وهذا أيضا يساعد في التعرف علي نوع العينة وأيضاً يحدد عمر العينة البيولوجية. وبدون الدخول في تفاصيل معقد الاحماض الامينية لها نصف عمر وبعدها تكون تحللت، عندما نجللها نجد فيها الكثير جدا من الاحماض الامينية ثابتة لم تتحلل بعد فكيف يكون عمرها مئات الملايين من السنين؟ هذا أيضا أكد كذب ادعاء قدم اعمار الطبقات والكائنات التي فيها.

Thomas E Creighton (1993). "Chapter 10 – Degradation". *Proteins: Structures and Molecular Properties* (2nd ed.). W H Freeman and Company. pp. 463–473

ولكن وجود احماض امينية ثابتة بكثرة لم تتحلل بعد في عظام حفريات قديمة يفترضوا انها من مئات الملايين او كائنات مثل الديناصورات المفترض انها من 100 مليون سنة او أكثر هذا يثبت ان اعمارها خطأ فوجود احماض امينية بهم يوضح ان عمرهم بضعة الاف من السنين على حد اقصى. بل كما اتضح انه لا يوجد حفرية تقريبا قديمة الا ما وجدوا فيها كثير من الاحماض امينية لاتزال موجودة بها وليس الثابتة فقط مثل الالانين

Traces of amino acid still exist all through the fossil strata! This means that none of the fossils is ancient!

56 ايضا يوجد مقياس اخر وهو ان الاحماض الامينية تتحول الي ما يسمى راسمي

racemization of amino acids in fossils اي يساري يتحول يميني ويصبح نسبتهم

50:50 الاحماض الامينية في الخلايا الحية كلها يسارية (الا في اشياء قليلة يمينية مثل سم

الثعبان) ولكن الاحماض الامينية لو لم توجد في خلية حية او بعد موت الخلية تتجه الي التعادل

بين اليساري واليميني. هذا يحدث في زمن قصير ولكن مؤيدي التطور قالوا انه 20 مليون سنة

حسب قياساتهم وسنتماشى معهم

L. Helmick, 'Origins and Maintenance of Optical Activity', *Creation*

Research Society Quarterly, Vol. 12, December 1975, pp. 156–164.

ولكن هذا لا نجده حدث بعد في كثير من حفريات الكائنات فحتى الكائنات الأولية المفترض انها

من مليار سنة وما بعدها لا نجدها وصلت بعد الي المستوى التعادل الراسمي رغم انها حسب

مقياس مؤيدي التطور القديم انها يجب ان تكون وصلت له في زمن اقل من 20 مليون سنة

Krenvolden, *et al*, 'Racemization of Amino Acids in Sediments from

Saranich Inlet, British Columbia', *Science*, Vol. 169, September 1970,

pp. 1079–1082.

هذا يؤكد ايضا انها ليست من مئات الالوف او ملايين بل صغيرة العمر وايضا يؤكد صغر عمر طبقات الارض.

فالطبقات التي يدعوا انها منذ مليار سنة لاتزال احماضها الامينية لم تصل بعد الي الراسمي هذا يعني حتى بمقياسهم الذي تماشنا معه انها ليست منذ مليار ولكن اقل بكثير جدا من 20 مليون سنة إذا من المليار سنة هذا ليس له وجود بل فقط خدعة وإذا كان طبقات الأرض ليست من هذا العمر إذا الأرض قصيرة العمر وليست بالملايين بل بالالوف

L. Helmick, Ref. 1.

أيضا هذه الطبقات كانوا يدعوا قدم عمرها بالعناصر المشعة التي تعطي مليار وأكثر اذا أيضا مقياس العناصر المشعة خطأ وبادلة واضحة من الكيمياء الحيوية.

57 معدل تحلل الذي ان ايه

نصف عمر الذي ان ايه في أفضل الظروف كجفاف وعدم تعرض للشمس مباشر هو تقريبا 400 سنة (يوجد بعض الانواع نصف العمر اقل مثل دي ان ايه الميتوكوندريا) يوجد عوامل كثيرة تقلل من نصف العمر ولكن المهم انه مئات السنين وليس الاف او ملايين.

فعندما نجد بكتيريا متحجرة في صخور مفترض ان عمرها 425 مليون سنة ونجد بها بقايا من الذي ان ايه ونقيس معدل تحلله ونجد انه 4500 سنة هذا يؤكد ان هذه الصخور ليست 425 مليون سنة بل فقط الاف السنين فقط

هذا نشر بعنوان

Another ‘ancient’ DNA find, much harder to refute, should logically be death–knell of ‘millions of years’.

وهذه عليها دراسات كثيرة

1. Wieland, C., DNA dating: fascinating evidence that the fossils are young, Creation 14(3):43, 1992. Return to text.

2. Reviving ancient germs? Creation 18(1):9, 1996. Return to text.

3. Oard, M.J., Aren’t 250 million year old live bacteria a bit much?, 27 June 2002. Return to text.

وايضا تمكنوا من الحصول على بقايا دي ان ايه من عظام ديناصورات. وانسجة ديناصورات وكرات دم ايضا وسندرس معا هذا الامر بأكثر تفصيل في قسم تطور الحيوانات والانسجة الطرية المكتشفة في عظام الديناصورات.

ايضا عظام الديناصورات الكثيرة الغير متحجرة تؤكد صغر عمر طبقات الارض وصغر عمر الكائنات وهذا ساعود اليه بالتفصيل لاحقا في الكلام عن اعمار وحقب الديناصورات

ملحوظة هامة: اي مقياس جنائي لتحديد عمر جثة قتيل وبخاصة جثة قديمة شيء ماء

Forensic anthropology مثل معدل التحلل والتغيرات الكيميائية التي تحدث بمعدلات

وتستخدم في القضاء لو طبقناها على الديناصورات او الحفريات القديمة سنجد انها تعطينا بضعة

الاف ولكنهم يرفضوا استخدام الالدة الجينائية التي تثبت خطأ التطور ويفضلوا مكان هذا استخدام
عمر طبقات الجيولوجيا الخدعه التي ابتكرها تشارلز لايل او خدعة عمر العناصر المشعة التي
الفوها لتناسب ادعاء قدم عمر طبقات الارض.

58 مقياس معدل نمو البشر

Population growth rate

هو معدل يعتمد على قياس معدل نمو البشر الذي نقدر به نحدد قدم عمر البشر وعندما درس
هذا وجد ان الانسان يعود بدايته فقط الي 4500 وبعد اقصى 8000 سنة فقط.

مقاييس معدل النمو وكيف تحصل عليها بمعادلات رياضية صحيحة اظهر مشكلة خطيرة وهي
مشكلة قلة تعداد السكان بناء على اعمار فرضية التطور ولكن تعداد السكان مناسب لما قاله
الكتاب المقدس من خلق الارض وعمرها القصير والطوفان. الارقام المقدمة متحفظة جدا لكيلا
تتعرض للهجوم فمعدل النمو السكاني المعلن هو أكثر من 1% في السنة فنجد اننا نعود باقصى
حد لزمان الطوفان منذ 4500 سنة فقط.

هذا دليل مهم علي عمر البشر علي الارض هو المعدل البشري في النمو

بعض التفاصيل

عدد البشر

يوجد علم وهو احصائي دقيق يتكلم على عدد البشر الذين عاشوا على سطح الارض ومعدل نموهم وهو يعتمد على احصاء بياني ومعدل الانجاب ومعدل الاعمار وايضا يضع في حسبانته الحروب وموتي الاوبئة والكوارث الطبيعية وغيره الكثير جدا من العوامل التي تؤثر على معدل نمو البشر

معدل النمو السكاني المعطن للبشر هو أكثر من 1% والبعض يحددة بمعدل 1.7%

2. Encyclopædia Britannica CD 2000, Trends in world population.

هذا الرقم الذي قدمته المراجع هو مع اعتبار الاوبئة والحروب وغيرها من عوامل الطبيعة ولكن ساقدم حسابات بمعدلات اقل من هذا بكثير رغم ان المناطق البدائية التي بها اوبئة وحروب ومجاعات وكوارث بيئية حاليا وفي الماضي أيضا بها معدلات تصل الي 3% مثل مناطق في افريقيا واسيا وامريكا اللاتينية والمناطق الصناعية الاكثر رقي معدل النمو فيها هو من 0.5 الي 1%

بل بعض المناطق كان أكثر من 3% هذا قبل اكتشاف المضادات الحيوية والجراحة المعقمة والتطعيمات وغيره

Louis Pasteur (1822–1895), Creation 14(1):16–19).

Joseph Lister: father of modern surgery, Creation 14(2):48–51).

وبعض المناطق مثل امريكا الشمالية بعد 1759 كان معدل النمو 4%

5. Armstrong, H.L., More on growth of a population, Creation Research Society Quarterly 22(1):47, 1985, citing Lower, A.R.M., Canadians in the Making, Longmans, Green and Co., Toronto, p. 113, 1958. There was little immigration in this period.

فلا يستطيع أحد ان يعترض على المعدل بسبب الامراض فمعدلات قبل الامراض مرتفعة ولا الحروب فالمعدلات حتى اثناء وبعد الحروب مرتفعة.

في نهاية 1999 الي بداية 2000 وصل البشر الي 6 بليون وفي اكتوبر 2011 وصل عدد البشر 7 بليون. لو عدنا الي الماضي بمعدل اقل من 0.5% سنجد اننا لا نعود الا الي اقل من 4500 سنة فقط

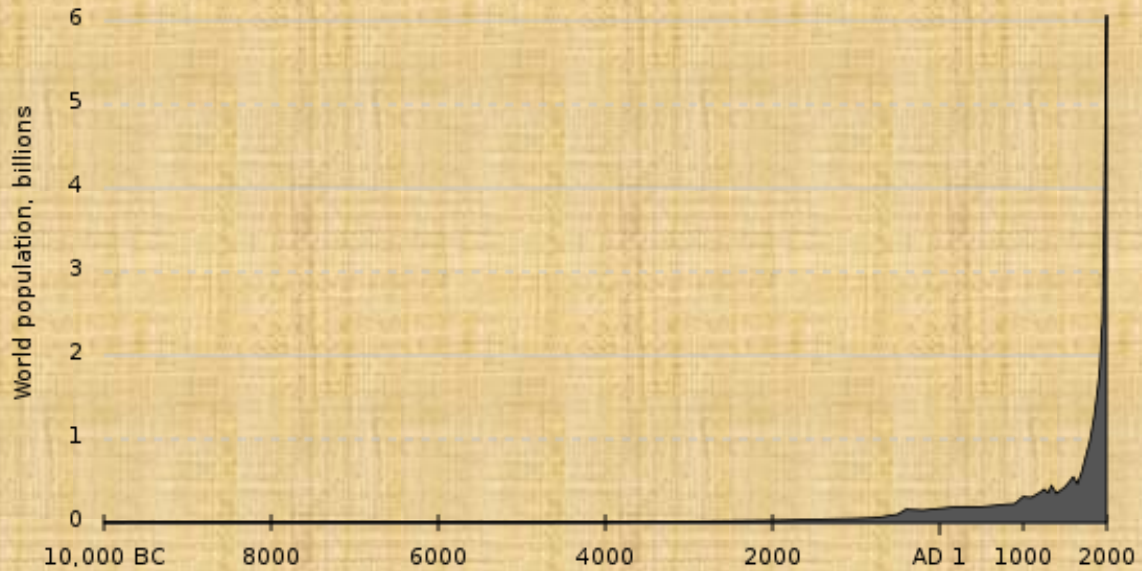
وهذه هي المعادلة المستخدمة

If $r = \% \text{ rate of growth per year}$, and the number of years of growth = n , then after n years, the population produced by the eight survivors of the Flood = $8(1+r/100)^n$. For a more comprehensive formula that takes into account longevity, number of children born and generation time,

Morris, H.M., World population and Bible chronology, *Creation*

Research Society Quarterly 3(3):7-10.

وحسب ما تقول دراسات عدد البشرية ان عدد من عاش علي وجه الارض هم 107 بليون
شخص في مدار اقل من 5000 سنه وبكل تأكيد اقل من 8000 سنة منهم 7 بليون في جيل
واحد الان فقبل جيلنا هذا عاش 100 بليون شخص في 120 جيل تقريبا وساضع لكم شكل
بياني يوضح تسلسل نمو عدد البشر



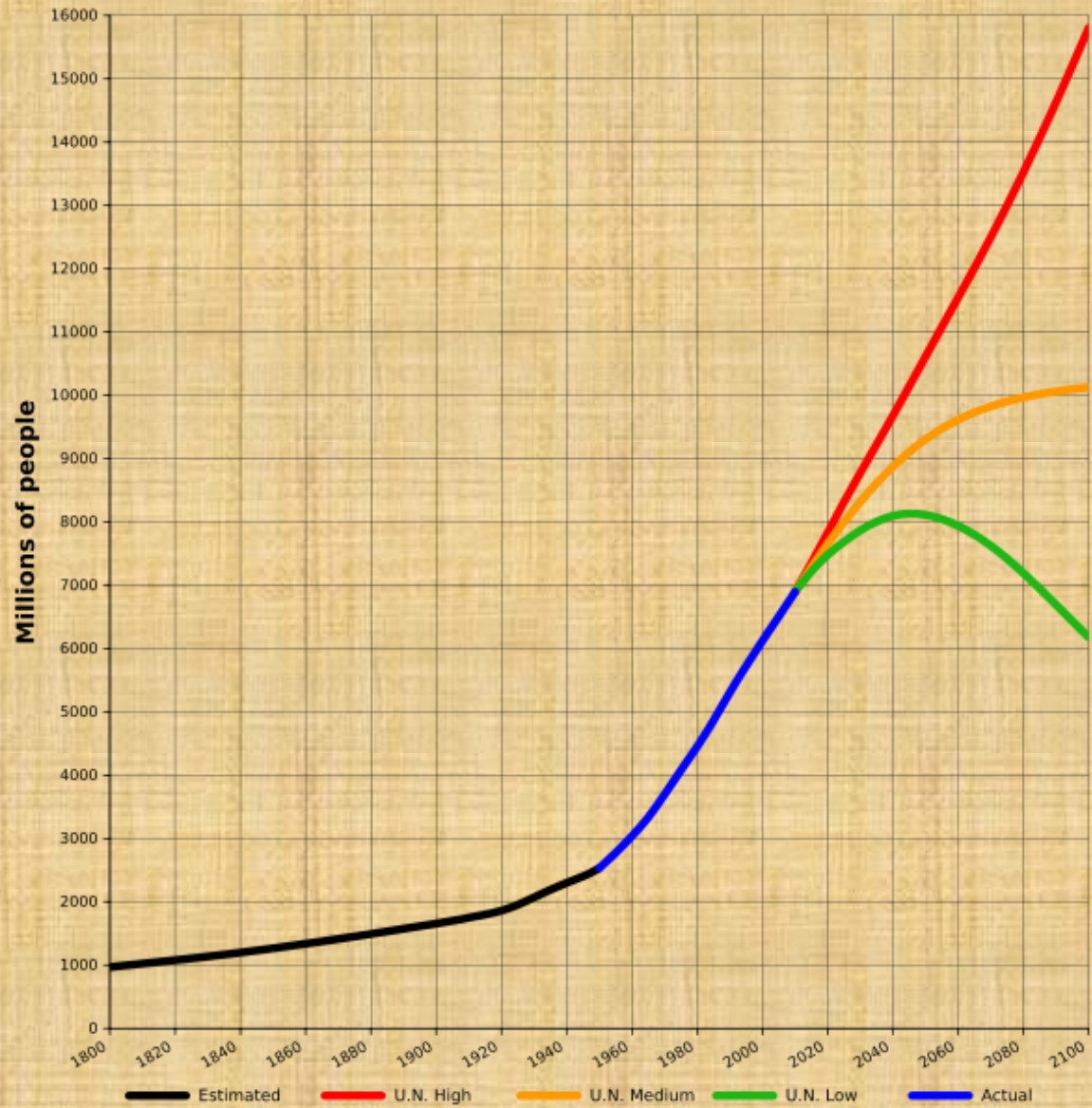
$$P(n) = P(1 + r)^n$$

وهذا منشور في دراسات كثيرة وموسوعات علمية ومنها الوكيبيديا.

ويتوقعوا الازدياد بتحفظ

World population milestones (USCB estimates)

Population (in billions)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Year	1804	1927	1960	1974	1987	1999	2012	<i>2027</i>	<i>2046</i>
Years elapsed									
between	–	123	33	14	13	12	13	<i>15</i>	<i>19</i>
milestones									



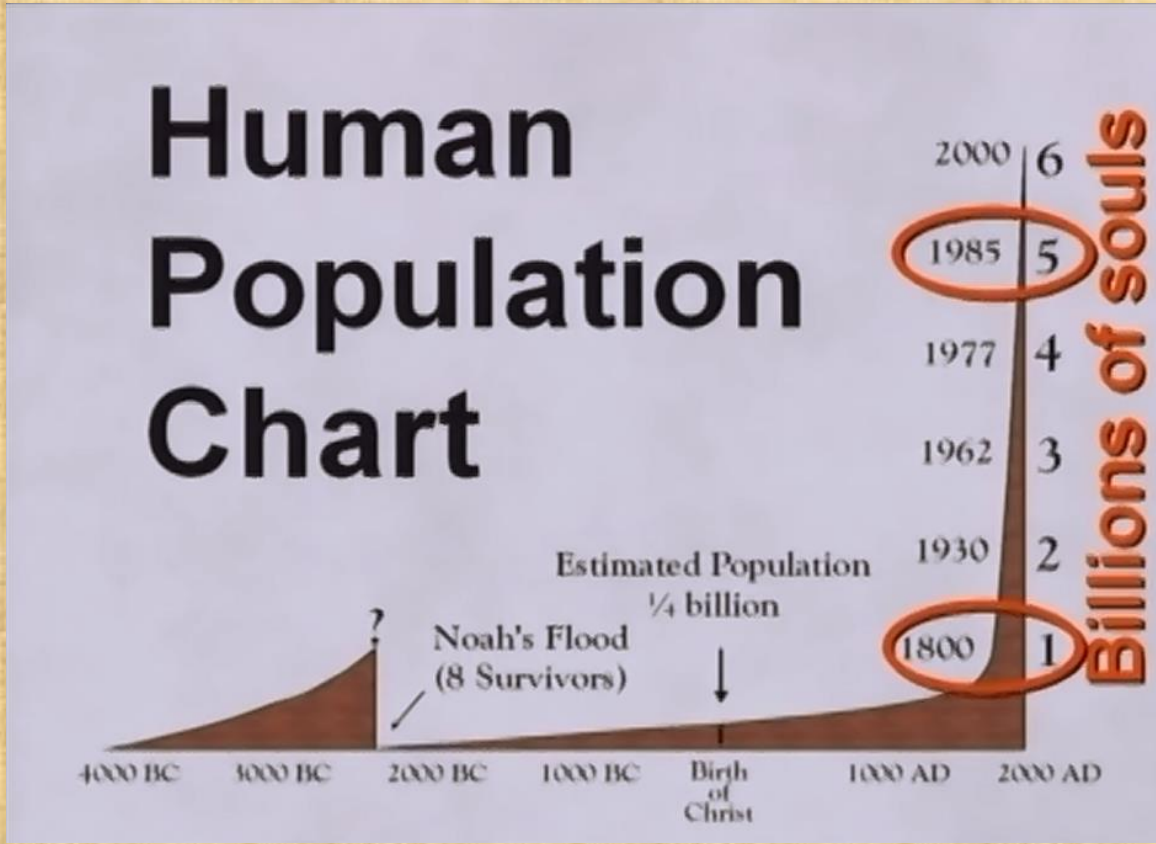
والشيء العجيب ان بحسابات مختلفه وجد انه صعب ان يكون انسان عاش قبل 6000 سنه

فظهر الانسان حسب هذه الدراسات الضخمه بين 6000 او 4000 قبل الميلاد

ولو كان الانسان ظهر قبل 6000 سنه مثل من 8000 او 10000 سنه قبل الميلاد لكان عدد

البشر حاليا اضعاف اضعاف 7 بليون

ثانيا لايفسر هذا العلم زيادة البشر ثم اختفائهم فجاء من بين 4000 الي 2500 سنه قبل الميلاد



ولكن الكتاب المقدس يشرح ذلك ويوضح ان السبب الطوفان

لتاكيد هذه الحسابات ندرس بعض النقاط في التاريخ المعروف عدد البشر

في زمن المسيح كانوا ما بين ربع بليون الي 300 مليون تقريبا

Encyclopædia Britannica CD 2000, Trends in world population.

وايضا نستطيع ان نحسبها بمثال واضح لبشر يحتفظوا بتعدادهم جيدا وهم اليهود فهم سنة

1930 م (قبل هتلر) كان رقمهم المسجل رسمي هو 18 مليون هؤلاء بدؤا من يعقوب يساوي

0.44% في السنة وفي زمن المسيح كانوا تقريبا 2 مليون وهذا مقياس يؤكد ما قلت من معدل نمو.

ايضا ما يؤيد هذا المعدل وهو سكان استراليا الاصليين المتوائمين جدا مع الطبيعة الاسترالية عندما اكتشفت استراليا كان عدد سكان استراليا هو تقريبا 300000 شخص هؤلاء لو كانوا بدؤا باسرتين بعد الطوفان وبلبله الالسن اي منذ 4000 سنة تقريبا يكون المعدل مناسب وهو 0.4% ولكن لو هم من ملايين السنين او من مئات الالوف فقط وهم حسب ادعاء مؤيدي التطور مراحل اولي من تطور الانسان فهم المفترض قدام يكون معدلهم غير مناسب بالمرّة فهم يجب ان يكونوا وقت اكتشاف استراليا بالبلايين.

وبحسبه بسيطه جدا اسره من فردين تنتج 3 افراد ويموت الفردين ولو اعتبرنا فردين ينتجون فردين ونصف لمعدل الحروب والكوارث يكون بعد 75 جيل نصف بليون وبعد 100 جيل 6 بليون وهذا ما يتفق مع العدد الحالي مع اعتبار من ادم الي نوح ثم فني الجنس البشري فيما عدا اسرة نوح ونموا مره اخري ونري ان معدل الزيادة يتطابق مع الزيادة التي نراها في الرسم البياني السابق

او بحساب اخر أربع ازواج من زمن نوح اي منذ 4500 سنة تقريبا ليصلوا الي 7 بليون هو معدل مقداره 0.46% في السنة ومع اعتبار ان هذا الرقم هو اقل من نصف المعدل الذي اعلنته المخابرات الاميركية سنة 2009 م والامم المتحدة وهو في السنة 1.092% وهو يناسب تماما معدل الحروب وايضا الامراض والابئة والكوارث البيئية وتطور ظروف الانسان وغيرها لكيلا يقول أحد انه مغالا به فهو اقل من نصف الرقم الحالي. ولكن لو اعتبرنا حسب فرضية التطور ان الانسان من 200000 سنة نياندرثال العاقل الذي هو ماهر في استخدام الادوات (هذا و لم نعود

$$4.312 \times 10^{398}$$

148,940,000 km²

أي يجب ان يكون هناك 29 * 10 مرفوع لقوة 389 شخص في الكيلومتر المربع او

29*10³⁸³ في المتر المربع وهذا لا يعقل.

فهل يستطيع مؤيدوا نظرية التطور تفسير التعارض بين ما يدعوه وبين هذه الحسابات الدقيقة؟

لو الانسان فقط منذ 150000 سنة فقط وبدا بزواج واحد فقط رجل وانثي وبمعدل نمو متحفظ

جدا اقل معدلات النمو المكتوبه وهو فقط 0.5% فوجد ان البشرية في سنة 2011 لا يجب ان

تكون 7 بليون فقط بل يجب ان تكون 1.6 في 10 مرفوعة لقوة 325

Growth rate = 0.5%/per annum
Time = 150,000 years
Estimated population = 1.6×10^{325}

[illegible]

1.6 X 10 followed by 325 zeros! Notice this number is only for people - this ignores the alleged millions of years of homind

بل استخدام رقم أكثر تحفظ بكثير و اقل من كل معدلات النمو و اقل من اي عمر يقال للانسان

العاقل فسنستخدم ان عمر الانسان العاقل فقط 25000 سنة وان معدل النمو هو فقط 0.1%

اي اقل من عشر معدل النمو المعلن فوجد ان النتيجة يجب ان يكون تعداد البشر هو 150

بليون انسان وليس فقط 7 بليون

Growth rate = 0.1%/per annum
Time = 25,000 years
Estimated population = 1.5×10^{11}

150,000,000,000
(150 Billion, or roughly 23 times
the present population of earth)

أي بمعدل 1000 شخص في الكيلومتر المربع من صحاري وجبال ومستنقعات وغيرها

بل لو استخدمنا معدل لا يقبل في أي مرجع وهو فقط 0.01 % أي يزيدوا كل 7000 سنة من

مليون سنة فقط كان يجب أن يكون عدد البشرية 10^{43} أي 10 تريليون أو 1 امامه 43

صفر.

فهذا دليل بالرياضيات استحالة أن يكون عمر الإنسان على الأرض هو حتى 25000 سنة فكم

لو قلنا أنه 2 مليون سنة بمعدل نمو 1%

ويقول علماء الإحصاء أن لو رجعنا بالأرقام إلى الماضي سنجد أننا بدأنا بأسرة واحدة من أقل من

3000 ق م

(بالطبع بسبب الطوفان)

“The human population grows so rapidly that its present size could have been reached in less than 1% (3000 years) for man on the basis of radiometric dating.”

Ariel A. Roth, summary from “Some Questions about Geochronology,” in Origins, Vol. 13, , pp. 59–60.

البعض سييري ان الارقام ضخمة ولا يتخيل هذه الارقام ولكن للتوضيح 10 اشخاص في جيل ينمو الي 15 شخص هو نفس معدل 6 بليون ينمو في جيل الي 9 بليون فنحن لنا القدرة على استيعاب ارقام قليلة ولكن الكبيرة لا نستوعبها رغم انها نفس المعدل.

ايضا للتوضيح تخيل الشخص الذي قال للملك الذي طلب ان يكافئه علي اختراع الشطرنج فقال له حدد ثمنه ذهب فرفض ولكن طلب في المقابل حبة رز في اول خانة ثم يستمر يضاعفها في كل خلية فوافق الملك متخيل انه حفنة رز تكفي ولكن الملك لم يستوعب ما وافق عليه فهو لو بدا بحبة والخلية بعدها اي التالية تكون حبتين رز والثالثة اربعة والرابعة 8 والخامسة 16 السادسة 32 والسابعة 64 والثامنة 128 وهكذا والشطرنج 64 مربع ففي المربع الـ 30 نصل 536870912 او 537 مليون ولكن المربع 64 كمية الارز ستكون رقم 9.22 10^{18} او 10 كوئنتيليون فهو رقم خيالي اعلي من محصول الارز في كل العالم لسنين عديدة وطبعا اضخم من ثروة الملك ملايين مرارة (عدد ذرات الكون كله تقريبا 10^{80})

هذا فقط 64 مضاعف كمثال 64 جيل

حاول المشككين الهجوم على ذلك بضرب امثلة من الحيوانات انها تتحكم فيها الطبيعة وتمنع نموها. فقالوا ان الانسان البدائي الطبيعة كانت تمنع نموه وان 99% من تاريخ الانسان لا يوجد نمو لان الطبيعة تمنعه

When man lived in scattered tribal groups, which is what he did for 99% of his history, the net human population growth was zero most of the time, just as it is for animals today.

من قال ان كل الحيوانات حاليا تنمو بمعدل صفر؟ ومن قال ان الحيوانات في الماضي تنمو بمعدل صفر؟ فهو يختلف من حيوان الي اخر وأكبر عامل يمنع نمو الحيوانات هو الانسان ولكن في الماضي الحيوانات كانت تنمو عندما خلقها الله وتدمرت هذا الكم الضخم بسبب الطوفان ثم استمرت في النمو ولكن بسبب الانسان بدأت تندثر وبدأت يقل عددها اما عن الانسان تشبيهه بالحيوان هذا غير دقيق فنحن نتكلم عن ان الرقم الحالي يشهد ان بداية نمو الانسان منذ اقل من 5000 سنة وهي لا شئ في تاريخ البشر بناء على التطور فبناء على منظورهم الطبيعة بدأ يقل سيطرتها على الانسان بالحيوانات الأخرى او البيئة متي بدا الانسان في التغلب على الظروف بالادوات. فمتي بدأ الانسان ان يستخدم أسلحة يسود بها البشر علي الحيوانات وبدأ يتحكم في الطبيعة والبيئة

يقول علماء التطور ان اول من استخدم الأدوات الحجرية البسيطة هم هوموهابيلس منذ 2.3 مليون سنة

Homo habilis

وهومواريكيس هو اول من غادر افريقيا وبدا يسيطر على الأرض وهذا ما بين 1.8 الي 1.3

مليون سنة وادواته كانت تطورت حسب كلامهم

Homo erectus

وبعد هذا عدة مراحل أكثر تطور الي نياندرثال الذي هو منذ 500000 الي 200000 سنة وله

حجم مخ أكبر من الانسان الحالي ويستخدم أدوات معقدة ويعرف النار والأدوات الموسيقية بل

ويستخدم المراكب للترحال

H. neanderthalensis.

وبعده الانسان الحديث وهو من 90000 الي 80000 سنة

Homo sapiens

الذي بدا يكون بدايات الحضارات منذ 80000 الي 40000 سنة وبدا يستأنث الحيوانات

والدواجن التي تغنيه عن أي نقص موارد في الطبيعة منذ 25000 سنة وبدا يزرع بعد هذا

والظروف الطبيعية وخصوبة الأرض والمياه كان أفضل من حاليا بكثير.

فاطلب من الذين يدعوا ان الانسان لم يكن ينمو بسبب عوامل الطبيعة الذين قدمت لهم تاريخ

تغلب الانسان على الطبيعة منذ ان بدا يستخدم الأدوات وكل هذه التواريخ لا تناسب معدل نمو

الانسان

فستنازل واخذ أقصر عمر ممكن وهو 25000 سنة التي فيها فرض الانسان الحضاري سيطرته على الحيوانات والنباتات والطبيعة وهو ليس 1% من تاريخ البشر كما قالوا بل 0.5% من التاريخ البشري حسب ادعائهم ونمو باقصر معدل نمو يخالف الاحصائات الحالية وهو 0.07% وقبل هذا صفر لكي ارضيهم الي اقصى حد. رغم انهم يقولوا أكثر من ذلك

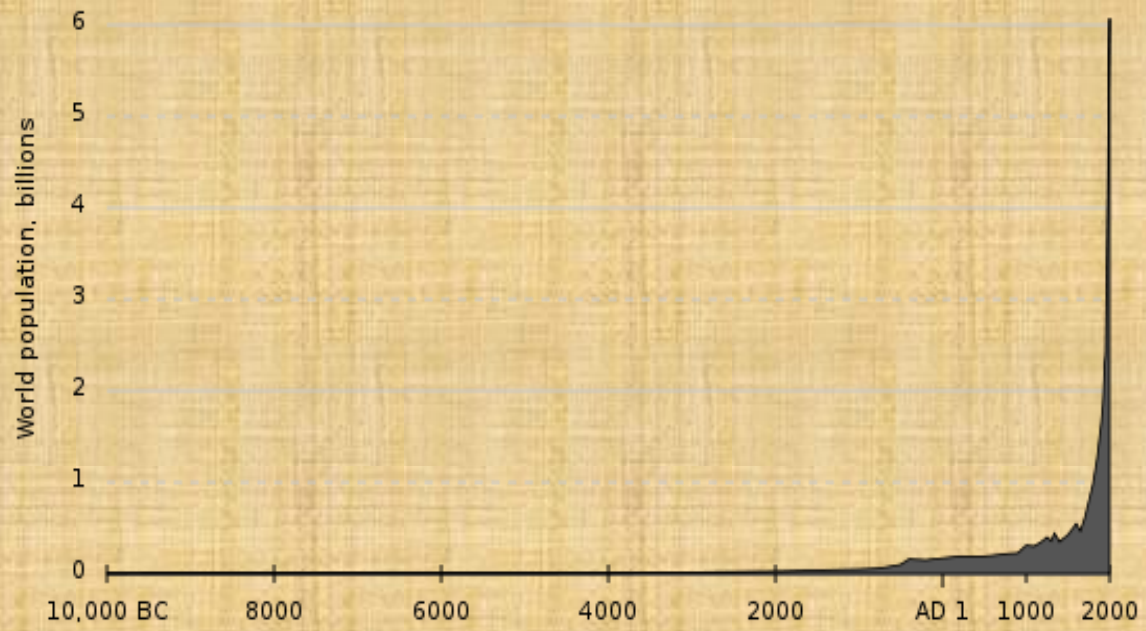
Population expert Paul Ehrlich gives world average yearly growth rates of 0.9 per cent between 1850 and 1930, 0.3 per cent between 1650 and 1850, and a mere 0.07 per cent in the thousand years prior to 1650.

(هذا كلام مؤيدي التطور)

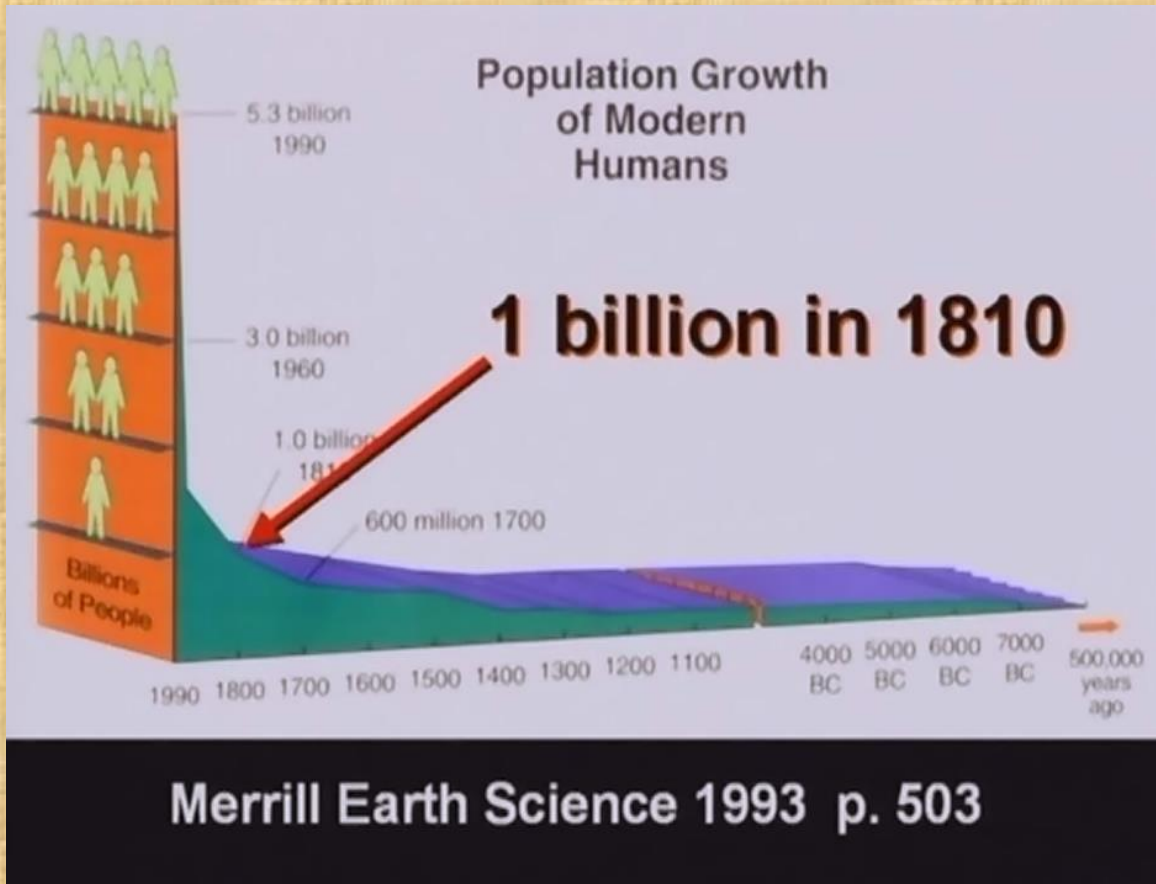
Hayward, 1985, p.136

هذا يجب ان يكون عدد البشر 150 بليون وليس 7 بليون لو الانسان فقط بدأ منذ 25000 سنة أي ان دفاعهم مغلوط بل يصل الي حد التدليس.

وحسب ما قدمت الدراسات ان عددهم 107 بليون شخص في مدار اقل من 8000 سنه (تقريبا 5000) منهم 7 بليون في جيل واحد الان فقبل جيلنا هذا عاش 100 بليون شخص وساضع لكم شكل بياني يوضح تسلسل نمو عدد البشر



فالبشر وصلوا الي البليون اول مرة سنة 1810 تقريبا



فاين هؤلاء البشر لو كانوا أقدم؟

شيء مهم جانبي يجب ان ندركه وهو ان الشيطان دائما يسعى لان يقلل عدد البشر لان الكتاب

يصفه بانه كان قتالا للناس منذ البدأ ولكن الله امر البشر ان يثمروا ويكثروا ويملاؤا الارض

سفر التكوين 1: 28

وَبَارَكَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ لَهُمْ: «أَثْمِرُوا وَاكْثُرُوا وَاَمْلَأُوا الْأَرْضَ، وَأَخْضِعُوهَا، وَتَسَلَّطُوا عَلَى سَمَكِ

الْبَحْرِ وَعَلَى طَيْرِ السَّمَاءِ وَعَلَى كُلِّ حَيَوَانٍ يَدِبُّ عَلَى الْأَرْضِ.»

سفر التكوين 9: 1

وَبَارِكْ اللَّهُ تَوْحًا وَبَيْنِهِ وَقَالَ لَهُمْ: «أَنْمُرُوا وَاكْثُرُوا وَاْمَلُوا الْأَرْضَ.

الارض قبل الطوفان غالبا كانت أكثر عمار من الان وكان نسبة الارض الصالحة أكثر بكثير من الان ولكن حتى الان ان كان من سطح الكرة الارضية 70% مياه والباقي 30% فمن هذه النسبة اقل من النصف يصلح للزراعة هذا حقيقي ولكن هي تكفي لكثير من البشر ولكن البعض يريد ان يغالي من ان الارض لا تكفي

Global Population Reaches a Milestone

Take a look around on October 12, because it may seem a bit more crowded. On that day, or thereabouts, Earth's population will reach six billion. Although no one knows exactly when baby number six billion will arrive, the United Nations picked October 12 to mark the event, which is almost certain to occur before the end of 1999.

"Six billion is a benchmark," says Carl Haub, senior demographer at the Population Reference Bureau in Washington, D.C. The 20th century began with world population under two billion. "We've added the last billion people in only 12 years. That's phenomenal."

Most of the increase these days takes place in the developing world. "Birthrates have stabilized at low levels in Europe and North America," says Haub. "In the developing world the overall rate of increase is 1.2 percent a year, which could double its population in 40 years."



Is the world overcrowded?

National Geographic Oct. 1999

Thomas Malthus's *Essay on the Principle of Population* had a great influence on Darwin.

الإشكالية ليس في عدد البشر الحالي ولكن في عدم العدالة في التوزيع وأيضا الانسان الذي يتجه الي المناطق المزدحمة فقط. وأيضا الإشكالية لو الانشان عاش الاف السنين بنفس معدل النمو

ولكن اعتقد ان الرب يسوع قادم قريبا فلا يوجد إشكالية في عدد البشر الحالي فلا تصدقوا من يقول ان الأرض لا تكفي

الحقيقة الارض تكفي أكثر من ذلك العدد بكثير فمثلا مصر رغم ان الشعب يعيش فقط على 4% من ارض مصر كلها وهذا ازداد حديثا ولكن اتمشي مع هذه النسبة

مصر مساحتها مليون كيلومتر مربع فنسبة الارض المزروعة هي 40,000,000,000 متر مكعب فعدد الارض المسموحة لكل شخص ان يزرعها من الطفل للشيخ هي 500 متر مكعب وهي تكفي اكله في السنة وأكثر فاسره أربع افراد اب وام وطفلين نصيبها من ارض مصر المزروعة هو 2000 متر مربع او ما يقرب من نصف فدان وهذا يكفي الاسرة جدا مع الثروة الحيوانية هذا لو لم نتكلم عن اي انتاج اخر لا تعدين ولا صيد ولا بترول ولا اي شئ اخر الإشكالية ان هناك اشخاص غاية في الغناء وتريد ان تعين عمالة رخيصة جدا فلا يحصلوا على ما يكفيهم من طعام.

بل العالم كله وهم 7 بليون هم يكفيهم ان يكون لكل شخص 6 متر مربع في 4% من مصر افقيا فقط اي مسطح بدون اي ارتفاع ويترك كل العالم ليزرع

او يعيشوا في انجلترا 20متر لكل شخص أي اسرة أربع افراد 80 متر ويتركوا بقية العالم يزرع

او يكفيهم جزء من ولاية أمريكية لكي يعيشوا فيها وباقي العالم كله يزرع



ويوجد مياه يكفي العالم كله سواء انهار او جوفي او امطار حتى بدون ان نتكلم عن تحلية مياه البحر يكفي ان يزرع العالم كله لو وزع بالعدل. فتخيل معي لو العالم كله كان يعيش مثلا التلاميذ في اعمال الرسل الكل يعمل بامانه وكان كل شيء عندهم مشترك مع الاحتفاظ بحق الملكية ولكن الأخ يساعد أخيه لكان الأرض الزراعية في العالم الان فالعالم من مساحة اليابسة وهي 148.9 مليون كم 2 حسب الأمم المتحدة في سنة 2009 م به 15 مليون كم 2 ارض مزروعة و33 ونصف مليون ك 2 اعشاب للماشية وتصلح للزراعة أيضا لو أردنا. فتخيل أن كل فرد في العالم من 7 بليون الان له نصيب 0.002 كم 2 ارض مزروعة و0.005 كم 2 ارض ماشية (الفدان

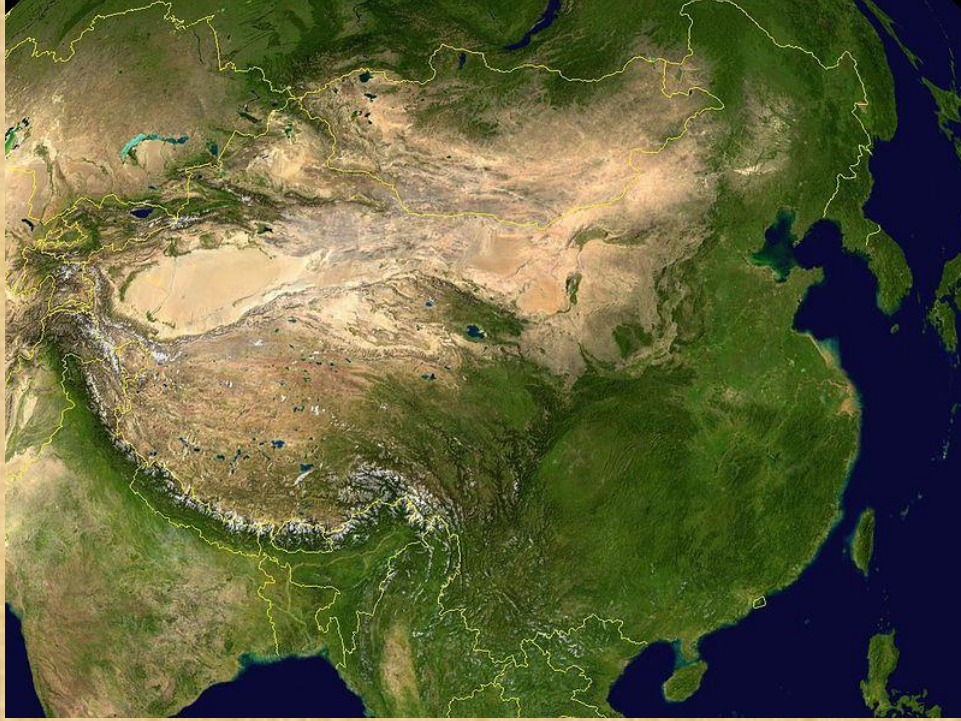
هو 4200 متر 2 أي الكيلو مربع هو 238 فدان تقريبا) أي نصيبه قرب 0.5 فدان ارض زراعية وأكثر من 1 فدان اعشاب للماشية. اسرة أربع افراد على الأرض حاليا نصيبها مما خلقه الله هو 2 فدان ارض مزروعة و4 فدان اعشاب للماشية. هذا فقط لو كل العالم يعمل في الزراعة فقط ولو تكلمنا عن الصيد والتعدين وغيره من الموارد الطبيعية لعرفنا ان كل شخص في العالم غني ولكن العالم مليء بالظلم لانه قد وضع في الشرير.

الاشكالية اننا نعيش في مدن كبيرة فقط ونشعر بالازدحام والاختناق المروري ونشعر ان العالم مخنوق جدا وهذا ايضا ما يريد البعض اقناعنا بهذا ليزدادوا غناء ولكن الحقيقة العكس صحيح فيوجد قارات صالحة للزراعة وشبه خالية.

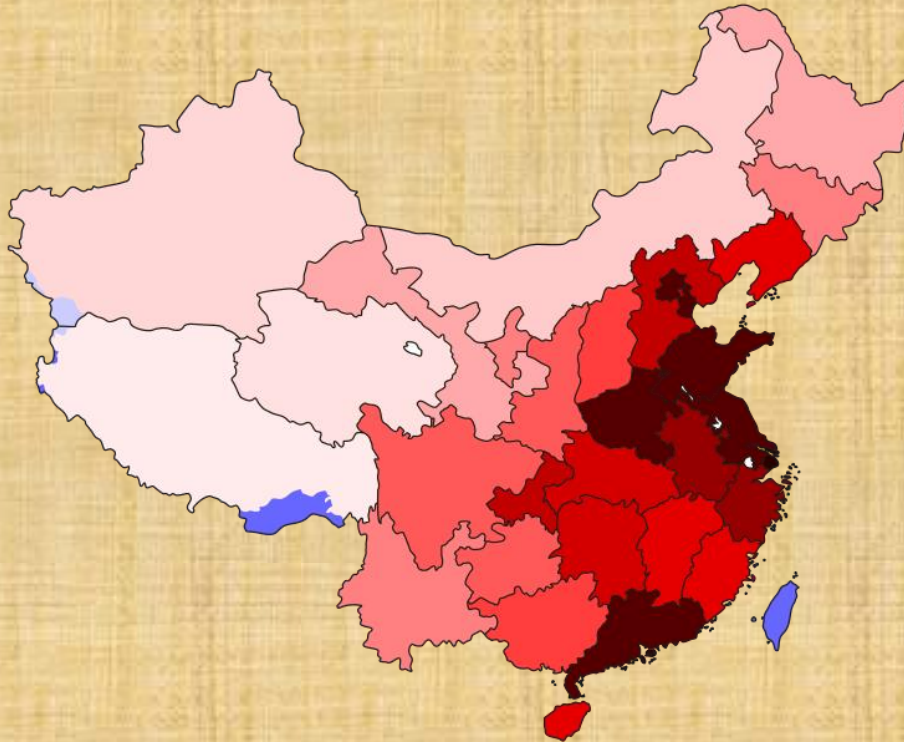
الصين دولة فقط بها بليون ومتقدمة واقتصادها زراعة وصناعة وصيد وغيره يكفي شعبها ويزيد وتصدر بكثرة.



رغم ان اغلب مساحتها هي صحراء جوبي القاحلة



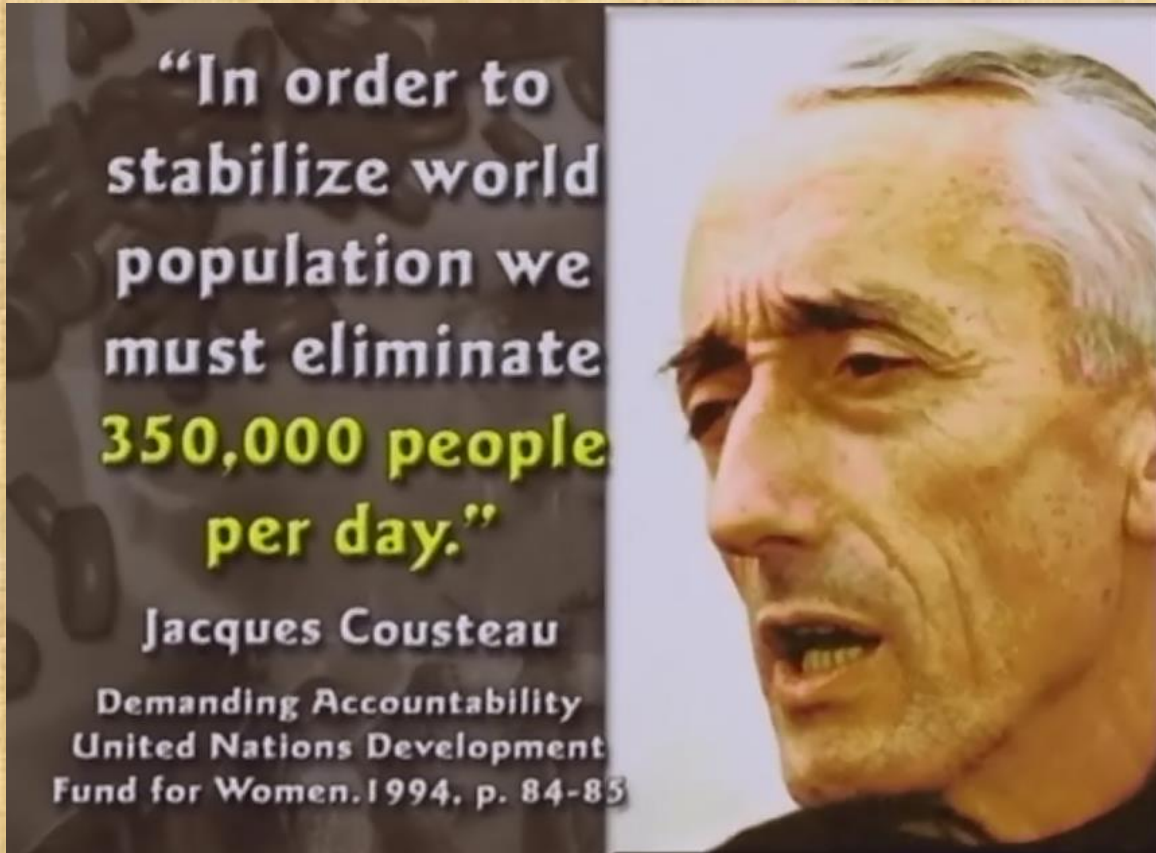
فالمليار يعيشوا في مناطق قليلة من الصين



امريكا الشمالية شبه فارغة. استراليا شبه فارغة. وسط افريقيا شبه فارغ

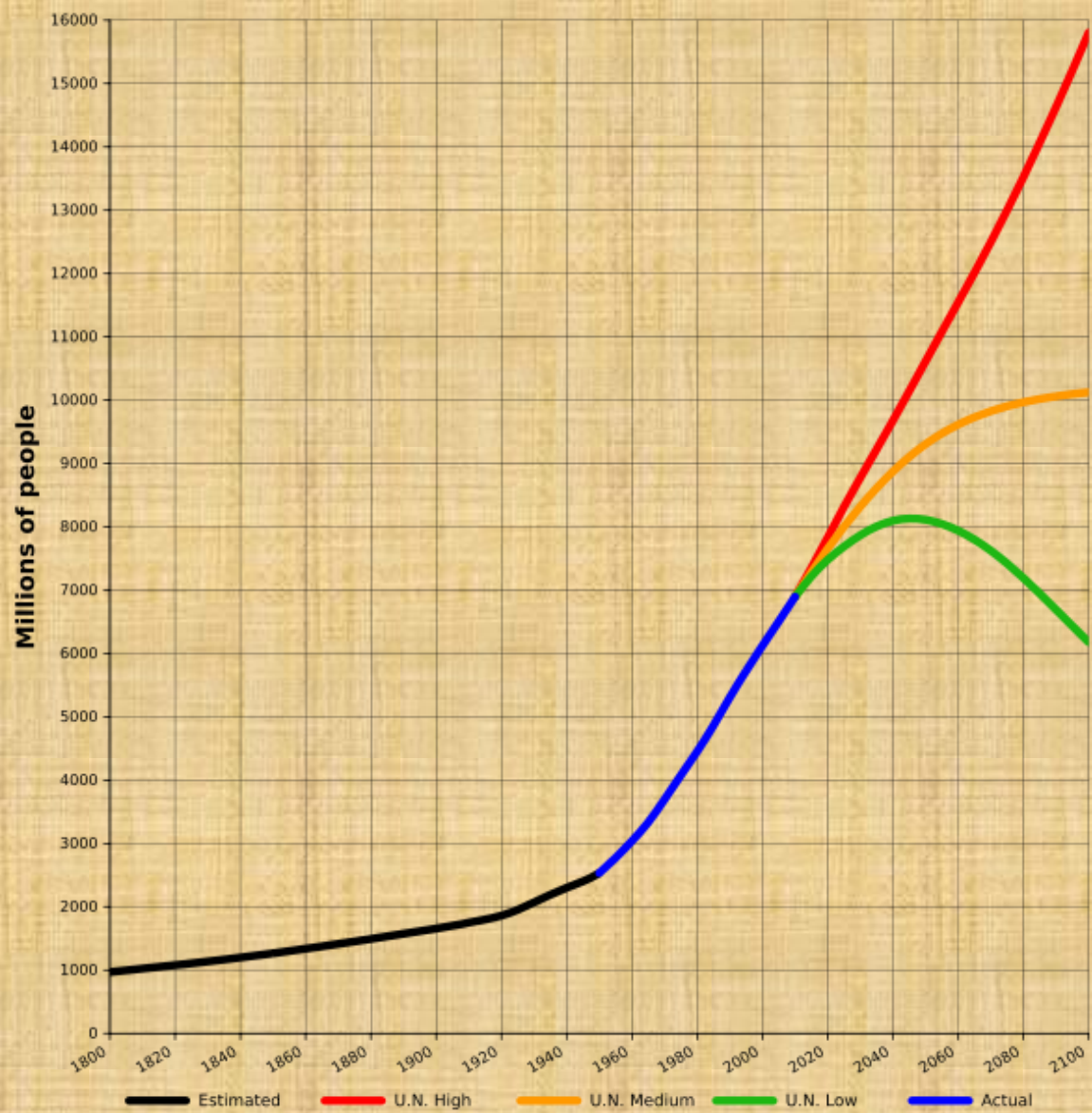
مناطق كثيرة في اسيا وامريكا الجنوبية ايضا شبه فارغة. يوجد مناطق في الارض لم تستكشف
بعد في وسط افريقيا وحول نهر الامازون ولا يوجد فيها اي بشر الا قبائل معزولة رغم انها ارض
خصبة جدا وكثيرة المياه ايضا.

فالعالم ليس مزدحم بل نري خطط تظهر لكي يقل معدل البشر الي 14\1 مما فيه الان



**“A total world
population of 250-300
million people, a 95%
decline from present
levels, would be ideal.”**

Ted Turner- CNN



Human Population in Billions

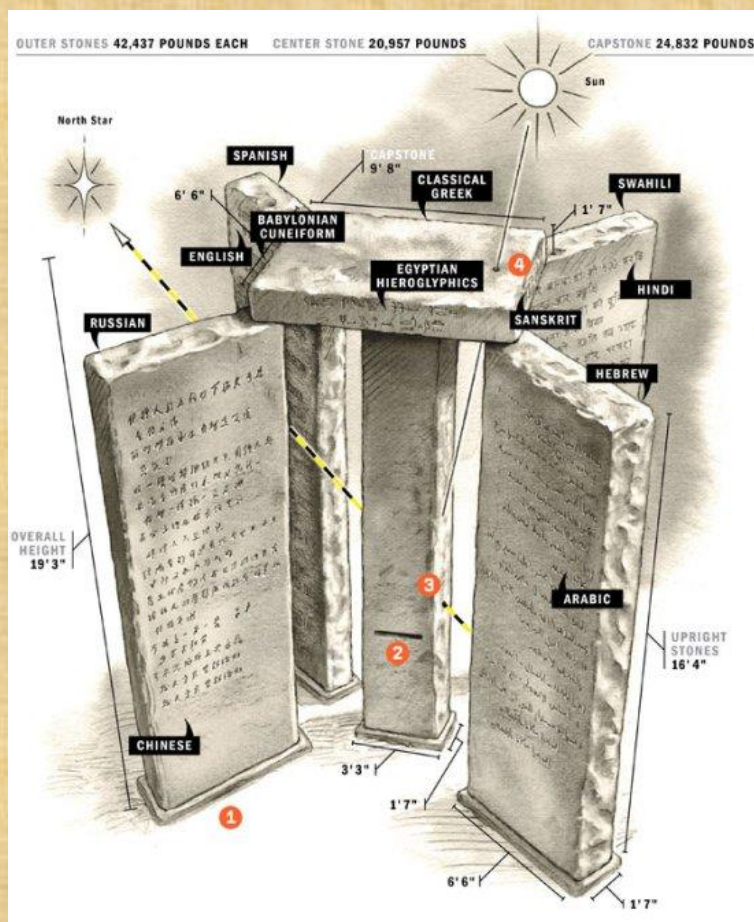


New world order

البعض قد يظن ان هذا فقط خيال او مهاترات او من نظرية المؤامرة ولكن الحقيقة انهم بالفعل

هذه خطتهم وهم كتبوا هذا في لوحة حجرية وهي مزار سياحي الان في اطلانتا جورجيا

احضروا صخور وكتبوا عليها 12 لغة



اول قاعدة من قواعدهم وأهدافهم لعالم موحد مكتوبة هي ان يكون عدد البشر اقل من نصف

بليون



GEORGIA GUIDESTONES, is located on a hilltop located in Elbert County, Georgia

ليكون في توازن مع الطبيعة. الحل ليس في قتل البشر ولكن الحل في التوبة والرجوع الي الرب والمحبة الأخوية فسنجد أن العالم يكفيننا وأكثر

أنجيل متى 22

22: 37 فقال له يسوع تحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك

22: 38 هذه هي الوصية الاولى والعظمى

22: 39 والثانية مثلها تحب قريبك كنفسك

22: 40 بهاتين الوصيتين يتعلق الناموس كله والانبياء

لو العالم كله أحب الرب بالفعل وتخلص من حب المال والرفاهية وأيضاً أحب أخيه وتخلص من الأنانية لكان العالم يغطي أكثر بكثير مما نحتاج.

ولن ادخل في هذا الامر أكثر واعتذر ان كنت ابتعدت قليلاً عن مقياس صغر عمر الارض ولكن المهم مما قدم ان عدد البشر ومعدل نمو البشر يؤكد ان عمر الانسان هو من الطوفان وليس نتيجة تطور ولا من مئات الالوف ولا من ملايين السنين.

59 مقياس عدد حفريات وقبور الانسان

تكلت في الدليل السابق عن تعداد البشر ومعدل نموهم الذي أكد قصر عمر الانسان على الأرض كما قال الكتاب المقدس وخطأ التطور وهذا الدليل مكمل للسابق فهو لو قبلنا ان البشر نتيجة تطور من مئات الالوف او ملايين من السنين فاين حفرياتهم وقبورهم؟ ما نجدهم من حفريات وقبور وأدوات تؤكد قصر عمر الانسان على الأرض وصحة ما قدمه دليل معدل نمو البشر.

بعض التفاصيل

يقول علماء التطور ان اول من استخدم الأدوات الحجرية هم هومو هابيلس Homo habilis

منذ 2.3 مليون سنة تقريبا مثل احجار في كسر البيض وضرب الأعداء

وهومواريكس **Homo erectus** هو كان أمهر في استخدام الأحجار وهو اول من غادر افريقيا

وبدا يسيطر على الأرض في كل العالم وهذا ما بين 1.8 الي 1.3 مليون سنة وادواته كانت

تطورت حسب كلامهم

وبعد هذا عدة مراحل أكثر تطور الي نياندرثال **H. neanderthalensis**.

الذي هو منذ 500000 الي 200000 سنة وله حجم مخ أكبر من الانسان الحالي ويستخدم

أدوات معقدة ويعرف النار بل ويستخدم المراكب للترحال ويعرف الأدوات الموسيقية ويعيش في

مجتمعات ويحمي نفسه جيدا من الطبيعة.

وبعده الانسان الحديث **Homo sapiens** وهو من 90000 الي 80000 سنة

الذي بدا يكون بدايات الحضارات منذ 80000 الي 40000 سنة وبدا يستأنث الحيوانات

والدواجن التي تغنيه عن أي نقص موارد في الطبيعة منذ 25000 سنة وبدا يزرع بعد هذا

واثبت سابقا ان من معدل نمو البشر نجد انه يؤكد ان الانسان يعود الى اقصى حد وهو 4500

سنة فقط أي من زمن الطوفان فيكون من ثلاث اسر حتى الان وصلنا الي 7 بليون فيكون عاش

107 بليون شخص علي وجه الكرة الارضية. ولكن حتى لو تماشنا مع ادعاء مؤيدي التطور ان

الانسان غادر افريقيا وانتشر وكان ينجب كثير (10 اضعاف حاليا) ولكنه لم يكن ينمو بمعدل

واضح لاكثر من مليون ونصف سنة لانه كان يموت كثيرا.

فالانسان لو من 1.5 مليون سنة بمعدل الجيل 35 سنة (او اقل) يكون مضي تقريبا 60000

جيل. بمعدل النمو من هذا الزمان بدا فقط اثنين رجل وانثي الي ان نصل 7 بليون حاليا اي

7,000,000,000 منذ 1.5 مليون سنة بمعدل يناسب هذا العمر الطويل يكون عاش تقريبا

530 ترليون شخص. مع ملاحظة انهم اقوياء وقادرين على الحفاظ على أنفسهم لأنهم

يستخدموا ادوات بل ايضا يعيشوا في مجتمعات. فاين عظام وجماجم هؤلاء 530 ترليون؟

بل لو قلت ان بعضها تكسر وبعضها لم يكتشف ولكي اكون متحفظ جدا في الارقام ساخذ نسبة 1

1,000,000 فقط اي اتكلم عن 530,000,000 هيكل عظمي لمراحل التطور فاين هم؟

فلماذا كل ما نجد هي عظام لبشر طبيعيين؟ ولماذا النسبة التي نجدها هي تناسب 4500 سنة

فقط؟

ايضا حسب ما يقول مؤيدي التطور ان البشر من زمن النياندرثال تعلموا الدفن من وقت قديم.

فهو كما يقولوا علماء التطور من 130000 سنة وهذا ما يدعوه علماء التطور ان هناك قبور

يعود تاريخها بالكربون المشع او اعمار الطبقات حسب ادعائهم الي 130000 سنة. ورغم خطأ

مقياس الكربون المشع الذي شرحته سابقا ولكن لو تماشنا معهم فيكون الانسان عرف الدفن من

هذا التاريخ حسب كلامهم فيجب ان يكون عندنا قبور لبشر عاشوا من هذا التاريخ وحتى الان

ويكون مع القبور ادوات ومستلزمات وغيرها لان القبور القديمة المكتشفه بها ادوات. وبحسابات

دقيقة لمعدل البشر والموت والدفن وضع فيها حساب الحرق وايضا الاموات الجماعية والمدافن

الجماعية وغيرها بنسب متحفظة جدا فلو خمس قبور فقط من مجتمع عشرة آلاف فقط سيدفن

ويبقى قبره من 130000 سنة وما بعده حتى الان.

يجب ان يكون عندنا تقريبا

24,436,000,000 قبر تقريبا

مساحة الأرض اليابسة 148940000 كم مربع

يجب ان يكون عندنا الان قبور بمعدل تقريبا 164 قبر في كل كيلو مربع من الارض اليابسة بما

فيها جبال ومستنقعات وغابات وصحاري وغيرها

ولو استثنينا هذه الاماكن التي لا تصلح لبناء قبور لوجدنا انه يجب ان يكون أكثر من خمس

اضعاف هذه الرقم في كل كيلو مربع قبور أي بمعدل تقريبا 820 قبر في كل كيلومتر مربع من

الأرض اليابسة المنبسطة.

فاين هذه النسبة؟

وليس قبور فقط بل مستلزمات حياه مهما كانت ببساطتها فأين هي.

وبالطبع هذا لا يوجد ويثبت خطأ ان الانسان العاقل من هذا الزمان أي من 130000 سنة بل

أقصر من ذلك بكثير فقط بضعة الاف من السنين

ولا يتفق مع معدل نمو البشر ولا عدد القبور الا ما قاله الكتاب المقدس فقط عن عمر الانسان

من بعد الطوفان.

بل لو تكلمنا عن باقي الحيوانات المعروفة بانها تصنع لها مقابر جماعية مثل الفيلة وغيرها

وحسبنا بناء على اعمار التطور معدل بقايا هذه الكائنات من جماجم وهياكل عظمية وغيره حتى

لو بحسابات متحفظة جدا لن نجد اي كمية تكفي لبضعة الالوف فقط وليس ملايين. فاين عظام هذه الكائنات التي تستخدم مقابر جماعية؟

لا يوجد حل الا ان اعمارهم أصغر مما تقول فرضية التطور بكثير.

أيضا كارثة أخرى لمؤيدي التطور وهي ان هذه الحفريات توجد في طبقات يدعوا انها منذ مئات الالاف من السنين الي بضعة ملايين من السنين ونجد الانسان الطبيعي الحديث أقدم من ما يفترض انه مراحل تطور له فبناء على هذا المقياس الذي أكد أن عدد الحفريات للبشر وقبورهم هو قصير العمر نتأكد أكثر فأكثر من خطأ ادعاء قدم طبقات الأرض لانه لا يوجد عندنا ما يكفي من حفريات ليكون الانسان قديم.

أيضا كارثة أخرى وهي انه لو قاسوا هذه القبور بعناصر مشعة دائما تعطي ما بين مئات الألوف الي مئات الملايين من السنين بل بعضها يعطي بليون سنة وأكثر وهذا أيضا اثبت خطأ ادعاء دقة اعمار العناصر المشعة.

من هذا المقياس وهو عدد القبور والمقياس السابق وهو معدل نمو الانسان يؤكد أن عمر الانسان على الأرض هو فقط من بضعة الاف من السنين وليس من ملايين ولا حتى من مئات الألوف من السنين. وأيضا هذا المقياس يؤكد أن معدل النمو الذي أكد أن الانسان بدأ على الأرض منذ بضعة الاف من السنين.

60 مثال اخر بحساب الجينات وهو ما يسميه العلماء معدل تدهور جينات الانسان Genetic

Entropy

تدهور الجينات هذه له دراسات كثيرة وباختصار وجد ان الانسان جيناته تتدهور جيل عن جيل وبفحص جينات انسان حاليا والجيل التالي والجيل الاقدم منه دائما نجد معدل تدهور من جيل الي جيل

والتدهور هو اخطاء نسخية بسيطة جدا اثناء انقسام الشريط النووي لا يتم تصليحها بواسطة الريبوزومال ار ان ايه ولكن لا تسبب سرطان ولا وفاه وهذه تتراكم من جيل الي جيل وهي ما يسمي جينات الدوشة وسندرس هذا الامر بتفصيل أكثر في جزء الطفرات. ويوجد دراسات تحسب معدلاتها عبر الاجيال ولكن كل هذه الدراسات لا يتكلم عنها اتباع التطور لانها ضد كلامهم تماما رغم ان الذي يقوم بهذه الدراسات غير مؤمنين.

بل اصلا هذا الموضوع بدون اي حسابات فهو اصلا ضد التطور الذي يعتمد على ان الجينات تتطور اي تتحسن من أقل الي أفضل ولكن الحقيقة العلمية الجينات البشرية تتدهور اي تتحول من أفضل الي اسواء وهذا ضد التطور اصلا. ونري بوضوح اثار هذا الامر في الامراض الجينية الحديثة التي لا يستطيع ان ينكرها الا جاهل وكاذب.

اختبر البعض اكسومزوم وهو اجزاء من الشريط النووي

وتغيير نيوكلوتيد يسمي

Single nucleotide variant snv

باختبار 15000 جين في 1600 شخص من مناطق مختلفة. اكتشفوا ان اس ان في ظهرت في
خلال حد ادني 5000 سنة وحد أقصى 10000 سنة

Fu, et. al, Nature, January 10, 2013
[http://www.nature.com/nature/journal/
v493/n7431/full/nature11690.html](http://www.nature.com/nature/journal/v493/n7431/full/nature11690.html)
DOI: 10.1038/nature11690

بل لوضعنا 200000 سنة وليس مليونين سنجد ان الانسان يتدهور ولا يتطور

بل هذا يؤكد الخلق حسب الفكر الكتابي فقط وان عمر الانسان اكثر من 5000 سنة بقليل وليس
التطور ولا الفكر الاسلامي ولا الهندو ولا غيره

وهو ما يسمى الساعة الجينية

ودراسة اخري ايضا تسمى الساعة الجينية لحساب عمر الانسان مثل ميتوكوندريا ايف وهذه ساتكلما
عنها بالتفصيل في التطور العضوي ان شاء الرب وعشنا.

امثلة لبعض العلماء الذين تكلموا عن هذا المعدل

دكتور جوناثان سانفورد

Jonathan Sanford

في كتابه تدهور الجينات

Genetic Entropy

The decay in the human genome due to multiple slightly deleterious mutations each generation is consistent with an origin several thousand years ago.

التدهور في الجينوم البشري بسبب تضاعف البسيط الي الطفرات الضارة من جيل الي جيل هذا
يتفق مع ان أصل الانسان هو منذ بضعة الاف من السنين

Sanford, J., *Genetic entropy and the mystery of the genome*, Ivan Press, 2005; and the interview with the author in *Creation* 30(4)^{[img](#)}:45–47, September 2008. This has been confirmed by realistic modelling of population genetics, which shows that genomes are young, in the order of thousands of years. See Sanford, J., Baumgardner, J., Brewer, W., Gibson, P. and Remine, W., Mendel's Accountant: A biologically realistic forward–time population genetics program, *SCPE* 8(2):147–165, 2007.

بناء على معدل الاخطاء الجينية التي تنتقل من جيل الي جيل مستحيل ان يكون عمر البشر هو
2000000 سنة ولكن فقط في حدود 6000 سنة

وساقدم امثلة قليلة من اسماء علماء جينات الانسان الذين تكلموا عن تدهور جيناته نقلا عن

كتاب

Genetic Entropy and the Mystery of the Genome

Is man presently degenerating genetically? It would seem so, according the papers by Muller, Neal, Kondrashov, Nachman/Crowell, Walker/Keightley, Crow, Lynch *et al.*, Howell, Loewe and also myself (in press). The most definitive findings were published in 2010 in the *Proceedings of the National Academy of Science* by Lynch. That paper indicates human fitness is declining at 3–5% per generation. I personally feel the average mutational effect on fitness is much more subtle than Lynch does—so I think the rate of human degeneration is much slower than he suggests—but we at least agree that fitness is going down, not up.

virtually all the human geneticists he knows agree that man is degenerating genetically

هل الانسان حاليا يتدهور جينيا؟ يبدو ذلك وفقا لما قاله مولر ونيل وكوندراشوف وناخمان وكرويل ووالكر وكيكلي وكرو ولينش وهويل ولويي وأيضا عن نفسي

دراسة مؤكدة التي نشرت في 2010 في ناشونال أكاديمي تؤكد ان الانسان يتدهور جينيا بمعدل 3-4% في الجيل ولكن منها ما يؤثر على قدرة الانسان هي اقل من هذا (1%تقريبا). ولكن الكل يتفق انه يتدهور أكثر

Lynch, M., Rate, molecular spectrum, and consequences of human mutation, Proceedings of the National Academy of Sciences 107(3):961-968, 2010.

فالانسان يتدهور جينيا ولولا التنوع وان كل صفه لها اكثر من جين يعبر عنها لكان الانسان تدمر من فترة.

بل قال بعض العلماء الذين يؤمنون بالتطور ان ما نتعرض له من تدهور الجينات هو قاتل للانسان وعنوان المقال

“Contamination of the genome by very slightly deleterious mutations: why have we not died 100 times over?”

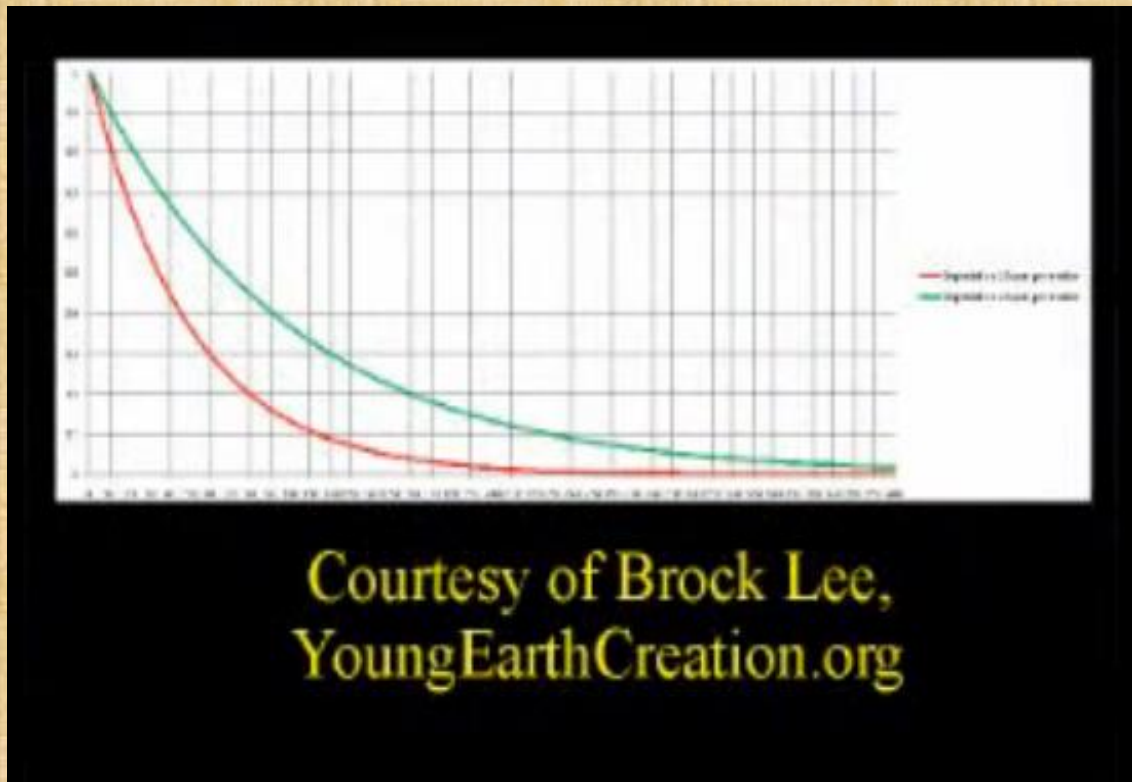
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7475094>

تلوث جينات الانسان بسبب التدهور البطيئ بالطفرات. فلماذا لم نفني 100 مرة

Kondrashov, A., *Contamination of the genome by very slightly deleterious mutations: why have we not died 100 times over? Journal of Theoretical Biology* 175(4):583–594.

هو يقول هذا لان يفترضوا ان الانسان منذ 2 مليون سنة ولكن تدهور الجينات معدله الحالي يشير الي ان الانسان بدا بجينات سليمة فقط منذ 6000 الي 7000 سنة ولو كان أقدم من هذا لكان اندثر من تدهور جيناته من مئات الالاف من السنين.

فمعدل تدهور جينات الانسان هو 1% في الجيل الواحد تقريبا



او بمعدل اخر بناء علي عدد الجينات وهو

Recent paper in a 2010 issue of *Science* attempted a direct measurement of the mutation rate by comparing the complete genome sequences of two offspring and their parents. They estimate that each offspring had only 70 new mutations for an overall mutation rate of around 1.1×10^{-8} per site per generation (Roach et al. 2010: [Link](#)).

Another paper published in a 2010 issue of PNAS suggested an overall autosomal mutation rate of 1.481×10^{-8} base substitutions per site per generation – or approximately 89 new mutations per person per generation (Lynch, 2009: [Link](#)). Unfortunately for men, a 2009 pedigree-based estimate derived from high-throughput sequencing of Y chromosomes (~58 million bp) separated by 13 generations (Xue et al. 2009: [Link](#)) yielded a much higher base-substitutional mutation rate estimate of 3.0×10^{-8} base substitution rate for the Y-chromosome (~ 1.74 mutations per person, per Y-chromosome alone, per generation – comparable to a rate of ~180 autosomal mutations per person per generation).

For purposes of discussion, let's assume, then, an average per person, per generation, mutation rate of 70.

فهو تقريبا ما بين 1.1 الي 1.4 * 10⁻⁸ او باختصار 70 تدهور في الشخص في الجيل

وهذا يوضح بل يؤكد ان عمر الانسان فقط بضعة الاف من السنين وليس مئات الالوف او ملايين

من السنين. بل ايضا توضح هذه الدراسة ان الانسان امامه عدد من الاجيال وسيمتلئ بالعيوب

الجينية القاتلة وسيكون بقاءه صعب جدا بعدها

[http://www.educatetruth.com/featured/dr-john-sanford-lectures-on-](http://www.educatetruth.com/featured/dr-john-sanford-lectures-on-inevitable-genomic-deterioration/)

[inevitable-genomic-deterioration/](http://www.educatetruth.com/featured/dr-john-sanford-lectures-on-inevitable-genomic-deterioration/)

أيضا حاليا لولا علاجات كثيرة اكتشفت مثل علاج السكر الوراثي وعلاج نقص هرمون النمو

وغيرهم الكثير لكان نسب الوفيات من البشر بسبب تزايد الامراض الوراثية نسبة بشعة فالامراض

الوراثية الان وصلت الى الالاف (بدون طفرة واحدة مفيدة).

وغيرهم من علماء الجينات حتى الذين يؤمنون بالتطور مثل

Dr. Crow

We are inferior to caveman

Dr. Kondrashov

No human geneticist doubts man is degenerating

Dr. Lynch

Even assuming a lower mutation rate, we are degenerating at 1% or higher per generation.

وأيضاً يقول

Michael Lynch
(PNAS 107:961-968)

In next few centuries –

*“significant incapacitation at
morphological, physiological,
and neurobiological levels”.*

H.T. Band,

Thus, mutational defects are accumulating, even though some are only on recessive genes. Calculations, based on genetic load, indicate that life forms could not have continued more than several thousand years

وبالتالي العيوب الجينية تتراكم وحتى مع ان بعضها جينات متنحية. حسابات تقوم علي تحمل

الجينات تشير ان اشكال الحياة لم تستمر أكثر من بضعة الاف من السنين

فهذا المعدل الذي يتدهور به الجين البشري لا يناسب باي شكل ولا باي حال الا ان يكون عمر

الانسان أقل من 8 الاف سنة.

هذا أيضا يتفق مع او يطابق القانون الثاني من الديناميكية الحرارية فهو دليل يثبت ان فرضية

التطور خطأ

هذه الدراسات ليست فقط على الانسان بل أيضا على الكائنات الأخرى فحتى فيروسات التي

تحتوي على ار ان ايه والبكتيريا أيضا تتدهر بمعدل قيس في المعامل

Carter, R. and Sanford, J., A new look at an old virus: patterns of

mutation accumulation in the human H1N1 influenza virus since

1918, *Theoretical Biology and Medical Modelling* 9(42):1–19, 2012.

والغريب انه أيضا تمت دراسات تربط ما بين حجم الكائن ومعدل تدهوره ووجد ان الكائنات الأكبر

في الحجم أسرع في معدل التدهور في الجيل وهذا يجعل معدل التدهور في البكتيريا في بلايين

الأجيال يساوي معدل تدهور الثدييات في بضعة أجيال وهذا له علاقة بتعقيد الجينات ومعدل

انقسام الار ان ايه الواحد في الفيروس والانتخاب في البكتيريا والفيروسات التي تساعد على بقاء

الثابت بدون طفرات ضارة. بمعنى ان خلية الانسان تنقسم بمعدل خلية البكتيريا او أكثر او اقل

ولكن خلية واحد بكتيريا تمثل جيل ولكن بلايين الخلايا من الانسان تمثل جيل فما يحدث في

بلايين من خلايا الانسان يمثل جيل واحد و1% طفرات. يساوي أيضا بلايين الأجيال من البكتيريا أيضا بمعدل 1% ولكنها تمثل بلايين الأجيال. وهذا أيضا يتدرج بنفس الطريقة في الحيوانات الصغيرة سريعة التكاثر مثل ذبابة الفاكهة والفئران وهكذا.

Genetic entropy (GE) is eroding the genomes of all living organisms

because mutations are inherited from one generation to the next.

Many people wonder why, if GE is real, are bacteria still alive today?

There are multiple reasons for this, including the fact that their genomes are simpler, they have high population sizes and short generation times, and they have lower overall mutation rates. This combination makes them the most resistant to extinction. Of all the forms of life on Earth, bacteria are the best candidates for surviving the effects of GE over the long term. This does not mean they can do so forever, but it explains why they are still around today.

Carter, R., Genetic entropy and simple organisms: If genetic entropy is true, why do bacteria still exist? 25 October 2012.

C.f., Sniegowski, P.D., Gerrish, P.J., Lenski, R.E., Evolution of high mutation rates in experimental populations of *E. coli*, *Nature* 387:703–704.

وأيضا معدل تدهور في كائنات مثل الفار وذبابة الفاكهة يقل تأثيرها بسبب التنوع الشديد في أنواعها هذا يساهم في تقليل ظهور الآثار السلبية للتدهور.

وأيضا دراسات عن معدل التدهور في الكائنات ووجد انه بمعدل تقريبا 1 في 10 بليون كود في النسخ ولهذا البكتيريا اقل تدهور في الجيل من الانسان ببلايين المرات

The mutation rate in *E. coli* has been estimated to be about 1 in 10^{-10} , or one mutation for every 10 billion letters copied.

Tago, Y., Imai, M., Ihara, M., Atofujii, H., Nagata, Y., and Yamamoto, K., Escherichia coli mutator Delta polA is defective in base mismatch correction: The nature of in vivo DNA replication errors, *Journal of Molecular Biology* 351:299–308, 2005.

ولهذا تزواج الأقارب في الانسان تجعل ان تتفق نفس الخطا في الجينين من الاب والام اعلى بكثير من أن يأخذ الطفل جين معيوب من أحدهما وجين سليم من الآخر فلا يتأثر بالطفرة.

فالتبسيط تدهور الجينات تخيل سيارة تصدا تدريجيا هل تتخيل انها بهذا ستتحوّل الي سيارة أفضل وأسرع وأقوى؟ بالطبع لا ولكن هي تستمر في التاكل التدريجي وتصدا تدريجيا حتى تخرب تماما. ونستطيع من دراسة معدل انتشار الصدا ان نعرف متى بدأت السيارة تصداً.

أيضا تخيل فيروس أصاب كمبيوتر ومع كل استخدام الفيروس يلخبط حروف واكواد برمجة في الكمبيوتر تدريجيا فبعد عدد من الاستخدامات سيكون التدهور وصل في برامج الكمبيوتر الي حد يفشل معه الكمبيوتر تماما ولكن بالطبع لا يتخيل أحد ان هذا سينتج برامج كمبيوتر بالصدفة أحدث وأكثر تطور من السابق. وأيضا من دراسة معدل انتشار الفيروس نستطيع ان نعرف متى بدا البرنامج يتلوث.

فتدهور الجينات هو مدمر لفرضية التطور التي هي أصلا تعتمد على العكس وان الجينات تتحسن والكائن بالطفرات يكتسب جينات نافعة من العدم لم يكن لها وجود سابق. وهذا بالطبع عكس ما ثبت لهذا معدل تدهور جينات الانسان يثبت صغر عمر الانسان على الارض.

61 أقدم لغة منطوقة وتدرجها يؤكد قصر عمر الانسان على الأرض

وتعتبر أصل اللغات نشأت حسب علم اللغات هي تقريبا منذ 5000 سنة وهذا من كلام علماء التطور ايضا

“ the first fully developed systems of word writing appeared only about 5000 years ago.” *World Book Encyclopedia*

“The oldest language that can reasonably be reconstructed is already modern, sophisticated, complete from an evolutionary point of view.” *The Biological Nature of Man, G.G. Simpson Science, Vol. 152, April 22, 1966, p. 477.*

فبدراسة اللغات سواء منشأها أو انحدارها وغيره يوضح ان الانسان عمره على الأرض فقط منذ 5000 سنة وغالبا منذ بلبله الالسن بعد الطوفان بقليل منذ اقل من 4500 سنة بدأت بقية اللغات.

بعض التفاصيل

أقدم لغة يقدر يدرس جذورها علماء اللغات واللسانيات ليست أقدم من 3000 ق م

The records of ancient languages never go back beyond C. 3000 B.C.

Philological and linguistic studies reveal that a majority of them are

part of large “language families,” and most of these appear to radiate outward from the area of Babylonia.

فدراسة مثلا عن اللغات الاوربية القديمة كلها تفرعت من منطقة تركيا من بابل فيقول سانسكريت لغات باليتك التي من تركيا الي المانيا هي في الالفية الثالثة قبل الميلاد

“Indo-European, I conjecture, was spoken on the Baltic coast of Germany late in the third millennium B.C. [c.3000 B.C].”

Paul Thieme, “The Indo-European Language,” in Scientific American, October 1958, p. 74.

بل قالوا ان بها كلمات أكثر من لغات هذا الزمن والبعض يقدم ادله انها كانت أكثر دقة تعبير بمفردات وتصريفات أكثر. فمثلا الهنود لغتهم قديمة عندهم 42 كلمة مختلفه عن الثلج الانجليزي كلمتين العربي كلمة

بل حتى كلم حب هي واحده رغم ان اليوناني به أكثر من كلمة عن الحب عن انواع المحبة المختلفة لان محبة الاكل غير الامتلاك غير محبة الزوجة

كل الدراسات تقريبا التي تدرس معدل اللغات تفيد ان الانسان العاقل المتكلم بدا من لغة معقدة دقيقة ورائعة من 5000 سنة وتفرعت لغات كثيرة اقل منها وهو تقريبا في زمن بلبله الالسن واستمرة اللغات في الانحدار التدريجي بعد هذا.

الا يثبت هذا ان الانسان ليس منذ زمن بعيد من مئات الألوف بل هو من بضعة الاف من السنين
وبدا بلغة جيدة من البداية؟

والسؤال الاخر كيف تطورت اللغة من صيحات قرده فقط اصوات الي كلمات معبرة دقيقة مكتوبة؟

فمثلا لو أراد قرد تطور ان يقول لقرد اخر تطور ان السماء زرقاء فكيف يفهم القرد المتطور

الثاني ان الزرقاء هي كلمة وهي تصف لون وهي معبرة عن معني؟

هؤلاء القردة جدودهم لا يعرفوا غير الصياح فكيف طوروا هؤلاء القردة الاكثر تطور لغة مشتركة؟

من يدرس اللغات يري ان بينها في محتوى الافكار والمعلومات والنبرات فرق ضخم جدا عن

اصوات الحيوانات. من اين اتي هذا القرد المتطور بكلمات تعبر عن افكاره؟

حتى النطق الذي يحتاج عضلات تتطور كثيرا في الجزء الاعلي من الجهاز التنفسي. فاول قرد بدا

يتطور كيف بدا ينطق بعضرات غير متطورة؟ هل ظهرت له مجموعات من الطفرات الكثيرة جدا دفعه

واحدة لينطق؟

ولو نطق كيف تكلم مع قرد بدا يتطور ولكن لم تحدث فيه هذه المجموعة من الطفرات؟

بل لو افترضنا جدلا تماشيا معهم ان بالفعل حدث له معجزة وتطورت كل العضلات لهذا القرد من

هذه المرحلة الوسيطة من القردة وأصبحت عضلاته مناسبة للنطق. من اين اتته الافكار والخبرة

والوصفية بان هذا السماء زرقاء وفكر فيها؟ وكيف تطور فكره لوصف لون لم يكن له اسم ولا

نطق ولا وصف من قبل؟

بل لكي يتطور المخ ويصل الي الافكار هذا يحتاج تطورات بالالاف في مخ الانسان فكيف حدثت كلها دفعة واحدة؟ وأين المراحل الوسيطة لتطور المخ فاين القردة التي تقول أشياء نصف مفهومة حاليا؟

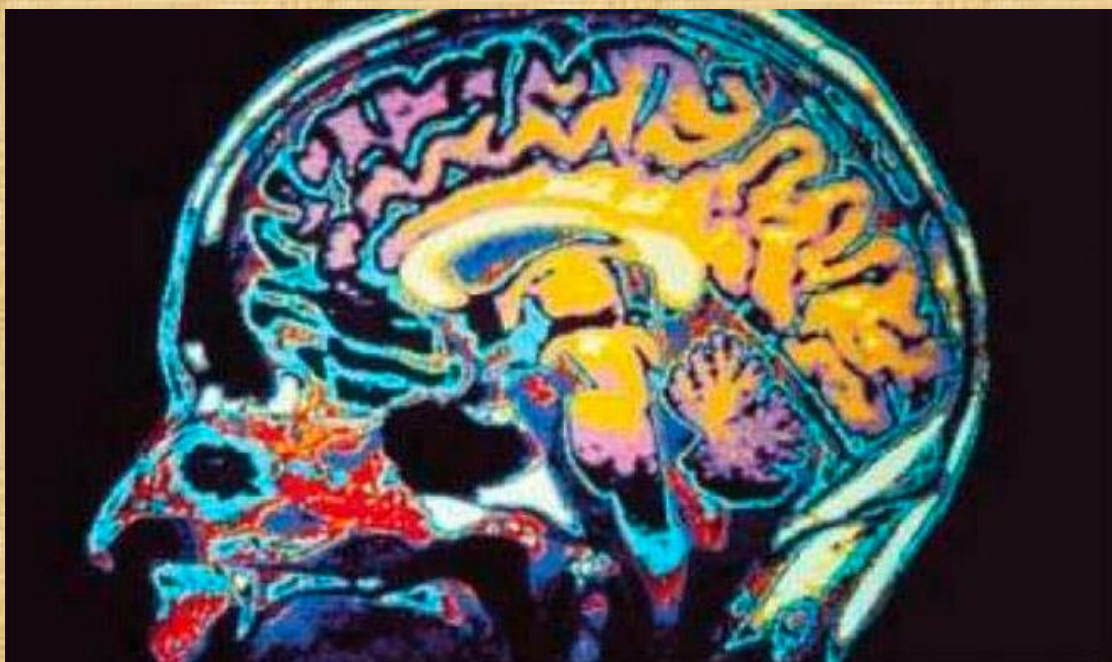
وما هو نوع التطور الذي جعله يفكر في وصف الاشياء ويحول هذا الفكر الذي ظهر فيه بشكل غريب الي لغة منطوقة؟

وايهما حدث أولا تطور عضلات الحلق بدون أفكار ام تطور المخ بأفكار بدون عضلات تجعله ينطق؟ وايهما بدون الآخر لا يصلح.

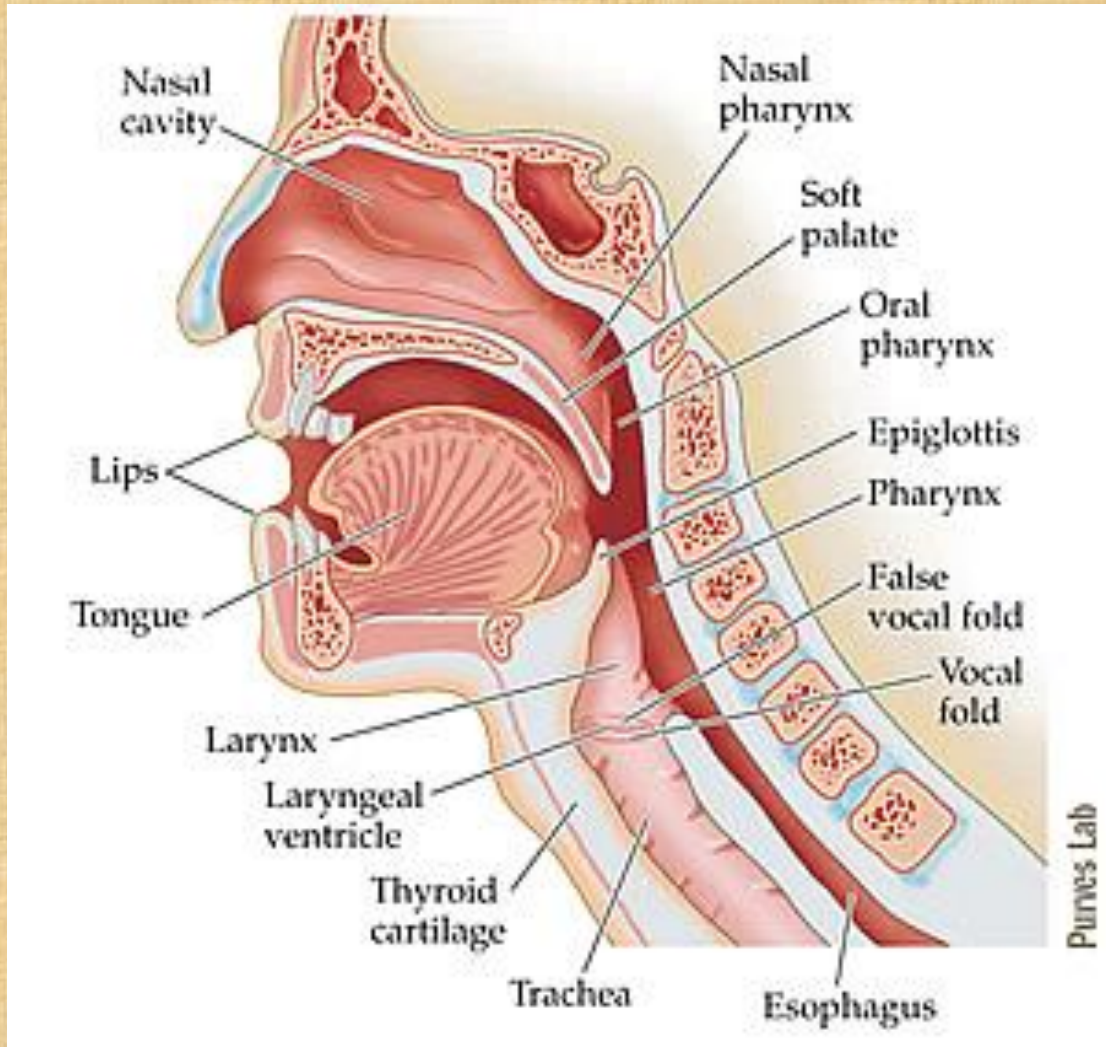
فلو قلنا ان جنس هومو هابيلس مرحلة في تطور الانسان منذ 2 مليون سنة وهو لا يزال قرد يتسلق نصف مقدرة ويمشي نصف مقدرة

Homo habilis

نحتاج الي مجموعة طفرات في منطقة الحلق مع مجموعة طفرات في المخ وغيرها كلها تحدث معا. لو تكلمنا عنها بالمستوي الخلايا في الاعصاب (رغم ان عدد الاعصاب في منطقة الكلام في المخ كثيره جدا)



والعضلات والعظام



وغيرها من الانسجة الفرق بين الانسان الناطق والقرد الغير ناطق تقدر تقريبا بما يتعدي 5000

فرق بين الانسان والقرد (وهذا رقم متحفظ جدا)

اول مرحلة يقولوا عنها هي 2 مليون سنة وسافترض ان تطور بطفرة مفيدة يحدث كل عشر

اجيال (رغم انه حاليا رئينا عشرات اجيال القردة لا تتطور تطور واحد بسيط وعشرات اجيال

الانسان لا تتطور تطور واحد ولكن تتدهور ولكن بغض النظر عن ذلك) سافترض كل عشر اجيال

طفرة مفيدة وهذا مبالغ فيه جدا ونسبة الطفرات التي تمر الي الاجيال اي طفرات جنسية وليست

جسمية فقط 15 % اي كل 66 جيل ستظهر طفرة مفيدة تورث من كل 65 جيل بهم 6 طفرات
تظهر لا تورث فلكي يحدث بهم ما قدر 5000 فرق على المستوي اللغوي والفكري أجد أنى احتاج
الى 330,000 جيل. لو كل جيل 25 سنة فقط أجد أنى اريد 8.25 مليون سنة وأكثر. رغم أنى
واضع ارقام متحفظ جدا

الا يثبت هذا ان الله هو الذي خلق الانسان العاقل الناطق الذي عنده محتوى لغوي وخبرة اعطاه
الله من البداية؟

بل يوجد في الانسان ما يسمى المعرفة وهو انه يعرف الشئ ثم يسمى الشئ وبعدها يربط بين
الاسم وبين الشئ هذه لا توجد في القردة فالقردة تعرف الاشياء ولا تسميها ولا توجد الخلايا
المخية المسؤلة عن ربط الشئ باسمه

ونلاحظ ان كل لغات العالم لها نفس الاسلوب اسماء للاشياء وضماير تصفها

ولهذا اعترف بعض علماء التطور ان اللغة هذا شيء مميز للإنسان

“Human language appears to be a unique phenomenon, without
significant analogue in the animal world.”

Noam Chomsky, Language and Mind, p. 67.

اللغة البشرية تظهر انها ظاهرة مميزة بدون ما يوجد أي شيء يشبهها في المملكة الحيوانية.

“Human language is absolutely distinct from any system of communication in other animals. That is made most clear by comparison with animal utterances, which most nearly resemble human speech and are most often called ‘speech.’ Non-human vocables are, in effect, interjections. They reflect the individual’s physical or, more frequently, emotional state. They do not, as true language does, name, discuss, abstract, or symbolize.”

George Gaylord Simpson, “The Biological Nature of Man,” in Science, April 22, 1966, p. 476.

لغة الانسان تختلف تماما عن أي نظام للتواصل في الحيوانات الأخرى. هذا واضح جدا بالمقارنة مع صوت الحيوانات، التي تشبه الانسان ولغتهم الغير بشرية هي تاثيرات فردية. هي تعكس حالة فردية فيزيائية او انفعالية ولكنها ليست لغة حقيقية وليست أسماء وليست نقاش ولا فكر تجريدي ولا رموز.

“Experiments with chimpanzees who ‘talk’ in sign language show that they can signal for things and get them, but ‘they don’t describe. They don’t argue . . They have no value system. They don’t make

moral decisions . . They don't know they're going to die . . We must never judge animals as if they were just badly brought-up human beings.”

Sir John Eccles, “Photons, Philosophy, and Eccles,” in Washington

Post, March 15, 1981, p. F-1.

التجارب مع الشامبنزي الذي يتكلم بالإشارة تظهر انهم يستطيعوا يشيرون لاشياء ليحصلوا عليها ولكن لا يصفوا ولا يجادلوا. فهم ليس عندهم أسلوب تقييم ولا يتخذوا قرارات أخلاقية. ولا يعرفوا انهم سيموتوا. ولهذا لا يجب ان نحاكم كما لو كانوا يفعلوا شرور مثل الانسان.

بل كثيرين درسوا القردة محاولة لاكتشاف لغة فكرية او أي علاقة للغة الانسان وفشلوا

“The more that is known about it, the less these systems seem to help in the understanding of human language.”

J.B. Lancaster, The Origin of Man

فاللغة لم يصلح أي نظام للتطور ان يفسرها فيوجد هوة عميقة بين كل الحيوانات وبين الانسان في هذا

“The more that is known about it, the less these systems seem to help in the understanding of human language.”

J.B. Lancaster, The Origin of Man

ولهذا اعترف بعض علماء التطور وعلى رأسهم ريتشارد دوكنز وهو أكبر مؤيدي التطور حاليا انه

لا يوجد انسان يعرف كيف بدأت اللغة فلا يوجد في الحيوانات كلها أسلوب تخاطب كالإنسان

وصعب ان نتخيل ان اللغة تطورت منها. فهو يقول نصا

◆ *“Nobody knows how [language] began. There doesn’t seem to be anything like syntax in non-human animals and it is hard to imagine evolutionary forerunners of it.*

”Richard Dawkins, *Unweaving the Rainbow* (Boston: Houghton Mifflin Co.,1998), p. 294.

لا احد يعرف كيف بدأت اللغات لانه لا يوجد أي شيء من بناء الجمل في الحيوانات غير البشر وأيضا صعب ان نتخيل تطوير السابقين لها.

واللغات القديمة ليست بسيطة بل معقدة مثل الحديثة وأحيانا أكثر تعقيد فحتى اللغة لم تتطور ولكن تدهورت بوضوح وتحولت من لغات شديدة الذكاء معقدة الي لغات ابسط اقل ذكاء حتى لو شملت مفردات اكثر لاشياء حديثة

“The so-called ‘primitive languages’ can throw no light on language origins since most of them are actually more complicated in grammar than the tongues spoken by civilized people.”

Ralph Linton, The Tree of Culture, p. 477.

فاللغات واضح انها تتدهور مثل كل شيء في الحياة بما فيها جينات الانسان وغيره

وعلماء كثيرين درسوا اللغات القديمة وفوجئوا بتعقيدها وذكائها أكثر من الان

Earlier in his life, the author studied three ancient languages as well as several contemporary ones, and he was surprised to find that ancient ones were much more complicated than modern ones

The Evolution Cruncher 584

ولا يوجد لا لغة منطوقة ولا مكتوبة تعود الي ما هو أكثر من 6000 سنة

هذا يؤكد ان عمر الانسان على الأرض قصير وأيضا ان الانسان خلق من بدايته عاقل ذكي بل

أفضل من الان بقليل وهذا يؤكد ما قاله الكتاب المقدس

اللغات لها أصل متقارب

Languages with common root

English	German	Danish
One	Eins	En
Two	Zwei	To
Three	Drei	Tre
Mother	Mutter	Mor
Father	Vater	Far
You	Du	Du
Cat	Katze	Kat

وأيضا

Languages with common root

Spanish	Italian	French	Latin
Uno	Uno	Un	Unus
Dos	Due	Deux	Duo
Tres	Tre	Trois	Tres
Madre	Madre	Mere	Mater
Padre	Padre	Pere	Pater
Tu	Tu	Tu	Tu
Leon	Leone	Lion	Leo

ولكن معظمهم لغات حديثة أتوا مرة واحدة من أصل مشترك وهو حادث بلبله الالسن

62 ايضا التقاويم القديم

التقويم الصيني الذي يقول ان النتيجة تقريبا 7470 هو ما يناسب 2010 وهم غالبا بدؤا من

سام قبل الطوفان

**This is the year 4700
on the Chinese
calendar. Maybe they
started with the birth
of Shem or Noah before
the flood.**

<http://www.brokersys.com/~kcyong/cny.html>
for more on calendars see: Creation Ex Nihilo Feb. 2000, p. 46

التقويم الصيني هو تقويم قديم به ما يشير الي انه من وقت شيم وهو قد يكون وقت ميلاد سام

التقويم العبري سنة 2003 هو 5763 من بدا الخليقة

التقويم الفرعوني به مشكلة وهي ان التقويم الفرعوني في البداية به مبالغة وهي انهم كانوا يطيلوا

اعمار الفراعنة اكراما لهم او يجعلوا أعمارهم مستقلة بدل من التداخل وهذه ذكرها عدد من

المؤرخين ولكنه أيضا يتكلم عن فتره صغيره ولا يتكلم عن عشرات الألوف

التقويم الفرعوني الفرعوني سافر له ملف مستقل في الرد على ادلة قدم عمر الأرض ولكن باختصار توجد ادلة علة انه له حادثين احدهم يعود الي 4236 ق م وهو الخليقة والثاني 2500 ق م تقريبا وهو الطوفان.

التقويم الروماني القديم هو 5508 من بداية العالم حتى ميلاد المسيح

التقويم اليوناني القديم أيضا الذي كان الشهر 29 الي 30 والسنة 354 يوم وكل سنتين يضيفوا شهر صغير

التقويم السومري الذي قسم السنة الي 12 شهر كل منهم 29 او 30 يوم وسنتهم 354 يوم ويضيفوا كل عدة سنين شهر (تقريبا كل 6 سنين يضيفوا شهر 62 يوم) وأيضا يعود الي 5000 سنة ق م

تقويم حضارة المايا المشهور والتي عندهم تقويمين سنة 260 يوم وسنة 365 يوم ونظام معقد زكي جدا وأيضا يعود الي نفس الفترة الزمنية والذي في 2012 وصل الي دورة وهي 5125 سنة وهو اقدم من الصيني بتقريبا 400 سنة وهو غالبا يعود الي تاريخ ميلاد نوح

تقويم ماهابهارات يبدأ من 3200 ق م وهو أيضا غالبا من تاريخ ميلاد نوح بعدد أيام في السنة مختلف

لماذا كل التقاويم القديمة تتكلم على بضعة الاف ولا يوجد تقويم واحد قديم يتكلم عن مئات او عشرات الالاف ؟؟؟؟ لماذا انسان نياندرثال الذي يستخدم أدوات موسيقية وحضاري ويرسم لم يبدأ يعد الأيام او المواسم او غيره وهذا شيء بديهي يفعله الانسان حتى البسيط؟

لا يوجد تقويم واحد لأي حضارة في العالم يحتوي على تاريخ 15000 او 20000 سنة ولا يوجد تاريخ واحد يبدأ من حدث تطوري ولكن كلهم يبدأوا من احداث تماثل الخلق او الطوفان وهذا دليل تاريخي يؤكد قصة الخلق وأيضا قصة الطوفان وأيضا يوضح ان فرضية التطور وطول المقت المزعوم هو خدعة.

63 ايضا من آثار وتدرج الحضارات القديمة

لماذا لا توجد اي اثار لحضارة قديمة أقدم من 5000 سنة؟

فيما عدا حضارة مصر التي بناء على قائمة مانيثو التي فهمت خطأ ولكن الادلة الجيولوجية توضح انها ايضا اقل من 4500 سنة بدايتها وسافرد لها ملف مستقل.

فان كان الانسان تطور الي الانسان العاقل الذكي الحديث هومو سبيان من 80000 سنة فلماذا
استمر اكثر من 70000 سنة لا يستخدم عقله في انشاء حضارة واستخدمها فقط اخر 6000
سنة؟

وعندما اتكلم عن حضارة اقصد اي معالم حضارية يستخدم الانسان فيها نكاؤه

أيضا الحضارة السومرية التي هي تعتبر أقدم حضارة في اسيا تسجل تاريخها مكتوب باللغة
المسمارية وأيضا هي تقريبا 2500 قبل الميلاد

Kramer, an expert in ancient Near Eastern civilizations

S.N. Kramer, "The Sumerians," in Scientific American,

هذا يوضح ايضا ان الانسان بدا في تكوين حضارات منذ هذا الزمن وليس كما يقول مؤيدي
التطور انه من 25000 سنة.

لماذا لا يوجد أي سجل لكتابة بشرية تعبر عن انساب او أسماء او غيره أقدم من 6000 سنة
فقط؟

حسب التسجيلات ان أقدم كتابة لغوية مكتوبة هي المسمارية والتالية لها هي كتابات مصر
القديمة التي تعود من 2000 الي 1550 ق م

أيضا أقدم وعاء فخاري هو وجد في الشرق قرب تركيا وايضا يعود الي قبل ذلك بقليل

وأيضاً أقدم اثار لحيوانات منزلية وجد في نفس المنطقة وأيضاً بها اثار مدينة

Pottery: * *Cyril Smith, “Materials and the Development of Civilization and Science,” in Science, p. 908.*

Plants: * *Hans Helbaek, “Domestication of Food Plants in the World,” in Science, p. 365.*

Animal husbandry: **H. Cambel and *R.J. Braidwood, “An Early Farming Village in Turkey,” in Scientific American, p. 52.*

Metallurgy: **Cyril Smith op. cit., p. 910.*

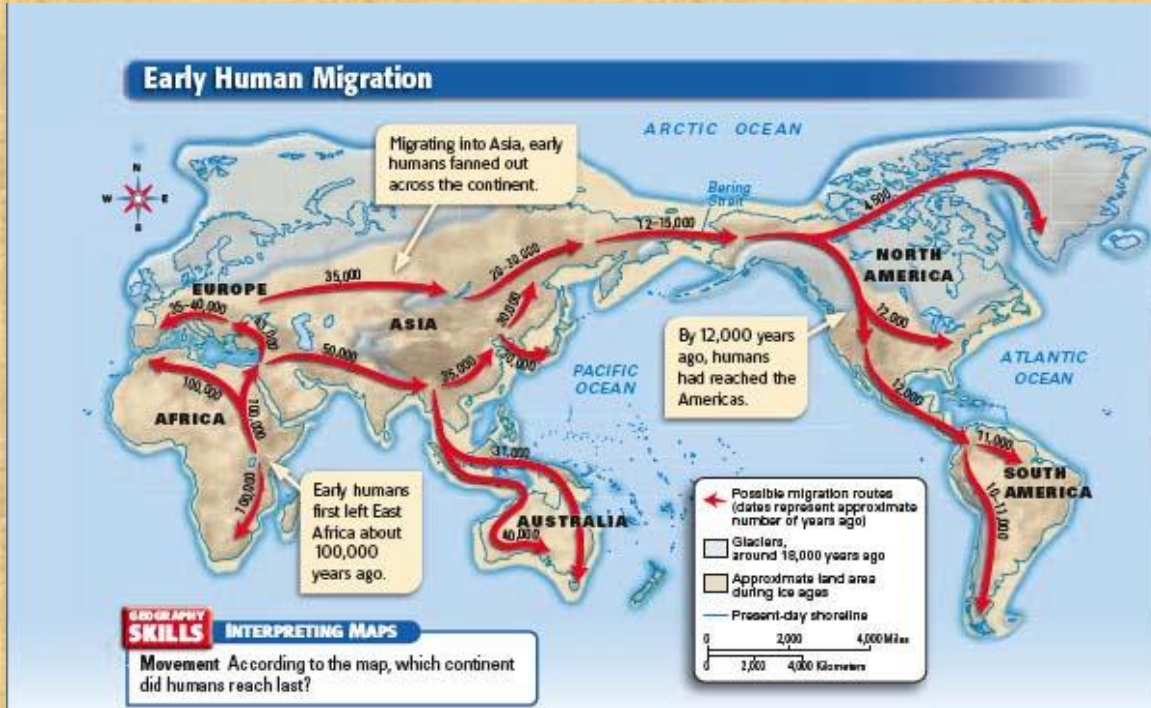
Cities: **R.M. Adams, “The Origin of Cities,” in Scientific American, p. 154;*

Writing: **Ralph Linton, The Tree of Culture, p. 110.*

وفي هذا الامر اريد ان أقدم شيء

يدعي علماء التطور ان انتشار البشر بدا من افريقيا لأنهم يعتقدوا في ان الانسان تطور من

القرود الافريقي



ولكن لماذا كل اثار الزراعة والاوعية الفخارية وغيرها بدات في جنوب شرق تركيا ومنها انتشرت

الي بقية البلاد مثل مصر والصين وغيرها؟

دراسة عن انتشار البشر

هذه الدراسة تدرس شيئ اسمه المتغيرات او العلامات النسخية في الذي ان ايه او أخطاء النسخ

التي تنتج ما يسمى هابلوتايب

Haplotype

أي دي ان ايه اثناء نسخه يحدث به اختلافات نسخية هذه الاختلافات النسخية بسيطة جدا وهي علامات مميزة البعض يسميها عيوب اثناء النسخ والبعض يسميها الطفرات.

وهذه الدراسة ركزت على السكان الأصليين علي قدر المستطاع فـسكان استراليا الأصليين وافريقيا الأصليين وسكان الامريكيتين الأصليين

وهي تقول ان المنطقة التي بدا ينتشر منها البشر سيكون هي المنطقة التي بها أكثر تنوع. بمعنى

لو عدد البشر في بدايتهم وصل مثل 5000 بهم علامات جينية ومن هذه المجموعة بدات الانقسامات فكل قسم سيحتفظ بمجموعة من العلامات ولكن دائما ستكون اقل من المصدر الأصلي الذي يحتفظ بالتنوع الكامل فمثلا لو خرج 100 من 5000 كمجموعة فرعية سيكون عدد العلامات في المجموعة الفرعية اقل بكثير من المجموعة الاصلية. وبعد هذا لو خرجت مجموعة فرعية ثانية من الأصل أيضا ستكون اقل من الأصل. ولو خرجت مجموعة ثانوية من المجموعة الفرعية الاولى ستكون اقل تنوع في العلامات عن المجموعة الفرعية وأيضا اقل بكثير في التنوع عن المجموعة الاصلية

وجدت الدراسة ان هذه خريطة انتشار البشر



ولكن للأسف هذه الخريطة تم تغييرها حديثا ليكون الأصل هو افريقيا بما يناسب جماجم القرد

الافريقي الذي يقولوا عنه انه من اول مراحل التطور (فالتطور عقيدة الملحدين يحاولوا يسخروا

الفرضيات العلمية لتناسبها

ملحوظة ما يعتمدوا عليه في ادعاء افريقيا هو فقط ليثبت ان الانسان أصله قرد وأيضا يستخدموا

بعض الأدوات الحجرية ولكن يعترف علماء الحفريات ان الأدوات الحجرية لا يمكن تحديد تاريخها

“In archaeology it is now realized, despite long resistance, that dating and classification by means of technical typology, for example stone tools, is no longer possible in many cases.”

D.A. Bowen, Quarterly Geology, p. 193.

ولكن الادلة الهامة من الآثار تقول الاتي

أقدم تاريخ للقمح المزروع بالكربون المشع هو أقل من 7000 سنة وأقدم ذرة هي 5200 سنة
أيضا أقدم تاريخ للغنم كحيوان داجن هو 6700 سنة وأقدم تاريخ للماعز هو 6000 سنة وأقدم
تاريخ للكلاب المستأنسه هو أيضا 6000 سنة. أقدم خنزير مستأنث هو في إيران 6500 سنة
وأقدم تاريخ للقط المنزلي المستأنث هو في مصر 4500 سنة وفي الهند 4000 سنة
أقدم بقايا للبقر هو في اليونان منذ 6500 سنة وفي مصر منذ 5000 سنة. أقدم حمار مستأنث
هو في مصر منذ 5000 سنة وأقدم حصان مستأنث هو في العراق 5000 سنة وأقدم جمل
مستأنث هو منذ 4000 سنة. أقدم فيل مستأنث هو في الهند 2500 سنة. أقدم حمام وبط واوز
مستأنث هو منذ 7000 سنة

F.E. Zeuner, A History of Domestic Animals,

وأيضا

“The dates, like 7000 B.C. given by Harlan and others for this near-
eastern outburst of agriculture, probably collapse down to something
like 3400 B.C. when the vagaries of the C-14 dating method are
taken into account.”

تواريخ مثل 7000 ق م التي قدمها هارلان وغيره لقرب الشرق من الزراعة هي تنهار الي 3400
ق م عندما تقلبات طريقة تاريخ الكربون 14 توضع في الاعتبار.

George Howe and Walter Lammerts, "Biogeography from a Creationist Perspective: II. The Origin and Distribution of Cultivated Plants," in Creation Research Society Quarterly, p. 8. [The Harland reference is as follows: J.R. Harland, "The Plants and Animals that Nourish Man," in Scientific American, 235(3):89-97; especially note pp. 94-95.]

وأيضاً دليل مشابه من بريطانيا عن تاريخ ميجاليثك الذين بنوا الصخور الشهيرة في بريطانيا والدراسات تؤكد انهم يعودوا الي 2000 ق م وهم لم يتدرجوا في التطور بل من بدايتهم كانوا اذكياء ومهرة في الهندسة والمعمار والفيزياء وعلوم الفلك وأيضاً الملاحة

"It is remarkable that 1000 years before the earliest mathematicians of classical Greece, people in these [British] islands not only had a practical knowledge of geometry and were capable of setting out elaborate geometrical designs, but could also set out ellipses based on Pythagorean triangles.

"We need not be surprised to find that their calendar was a highly developed arrangement involving an exact knowledge of the length of the year, or that they had set up many stations for observing the eighteen-year cycle of the revolution of the lunar nodes."

A. Thom, Megalithic Sites in Britain (1967), p. 3.

وايضا مرجع اخر يتكلم ان تاريخهم هو 5000 سنة بدقة وانهم كانوا يعرفوا النجوم والمواقيت بدون تدرج.

“A civilization which could carry a unit of length from one end of Britain to the other . . with an accuracy of 0.1 percent, and could call for the erection of 5,000 to 10,000 megaliths, must have made demands of its engineers . . [and] methods of obtaining time from the stars must have been well understood. To obtain time from the stars the date must be known, and this came from the sun at the calendar sites.”

Op. cit., p. 2.

“Megalithic man was a competent engineer. Witness how he could set out large projects to an accuracy approaching 1 in 100, and how he could transport and erect blocks of stone weighing up to 50 tons (45 mt). He used the 3, 4, 5 right-angle extensively. He also knew the 5, 12, 13 right-angle triangle, the 8, 15, 17, and the 12, 35, 37 . .

These triangles were used in a peculiar geometry, in which he constructed rings, set out in stone, of various shapes: circular, egg-shaped, elliptical, etc.”

Op. cit., p. 9.

فلماذا كل الحضارات القديمة مثل المصرية القديمة والبابلية واليونانية القديمة والهندية والصينية والازتيك والانكا وغيرهم الكثير لم تبدأ تدريجيا منذ أكثر من 100000 سنة أو من 80000 سنة ونرى آثار التطور في نكاء الإنسان في آثاره. بل نرى كلها بدأت بحد أقصى من 6000 سنة وبدأت كلهم مستوي واحد مع المعرفة العالية من البداية من ناحية اللغة والكتابة والحضارة ومعرفة تحركات النجوم وزوايا الشمس وغيرها الكثير وليس تدريج فمن بدايتهم كلهمو وهم يعرفون الروافع بأنواعها ويعرفون الأساسات ونقط الارتكاز وأدوات البناء بأنواعها والحبال ومقاييسهم دائما دقيقة ووحدة القياس ثابتة في كل الحضارات القديمة ويعرفون القطبات والمساحات والخطوط المستقيمة على أراضي ضخمة رغم انحناء وتعرجات التضاريس ويعرفون الزوايا وعلم المثلثات بدقة شديدة ويعرفون القياسات بين نقطتين بعيدتين حتى لو اختلف منسوبهم والزوايا الشمسية والمياه الجوفية وغيرها من التي تتطلب ما ندعيه بالعلوم الحديثة. أيضا نجد الحضارات القديمة فهمت معنى الرياح وقوتها ومواسمها والتيارات المائية واتجاهاتها والمد والجزر وحركة القمر والطقس وعرفت أهمية الفلك في الزراعة كل هذا من بداية الحضارات.

فاين هو التدرج مع التطور؟

الا يدل هذا انهم كلهم بدؤا من شخص واحد وهو ادم ثم نوح الذي يمتلك هذه العلوم واورثها لهم؟

ايضا أقدم امبراطورية تحاول السيطرة على العالم كانت في زمن نبوخذ نصر 600 ق م وقبله

كانت هناك محاولات اقل مثل مصر واشور. والعودة لما قبله يوضح ان تجمع البشر في دول

منظمة لا يعود لما هو أقدم من 4500 سنة. هذا ايضا يوضح ان بدا البشر في بداية انشاء

انظمة حكم لا يتعدي هذا الزمان

64 دليل من قصص الحضارات القديمة

لماذا تقريبا كل الحضارات القديمة من القبائل البدائية في استراليا وامريكا الجنوبية وقبائل افريقيا

المعزولة والهنود الحمر وغيرهم الكثير لا تتكلم عن التطور ولكن تتكلم عن قصة الخلق وادم

وحواء بأسماء متشابهة؟

حتي لو بأسماء بنطق مختلف قليلا حتي لو بعضهم يدور في شكل اسطوري ولكن كلهم نستطيع

ان نستخلص منهم قصة الخلق

فبالفعل كل الحضارات القديمة يشيرون الي ان قصة الخلق حقيقية من فترة قصيرة وليس تطور

من قرده في وقت طويل. هذا باعتراف علماء التطور

“An extraordinary number of religious traditions among diverse

peoples—Jews, Christians, Moslems, Native Americans, Polynesians,

Austrahari aborigines, Norse epics, medieval English ballads, Wagnerian operas, Japanese art and Chinese folktales—describe living things as having been originally shaped from clay.”

R. Milner, Encyclopedia of Evolution (1990), p. 84.

Op. cit, p. 145

أيضا

لماذا كل الحضارات القديمة تقريبا تتكلم عن قصة الطوفان؟

(يوجد 250 حضارة قديمة حول العالم كله حتى في الحضارات المعزولة التي لم تصلها المدنية بعد تحتوي على قصة الطوفان بأشكال مختلفة)

وأيضا هذا باعتراف علماء التطور

“It has long been known that legends of a great flood, in which almost all men perished, are widely diffused over the world.”

George Frazer, Folklore in the Old Testament, Vol. 1 p. 105.

فمثلا في الأمريكتين فقط في الحضارات القديمة دراسة وجدة قصة الطوفان العالمي في 120

مجموعه منهم

وتشمل هذه الامور

- (1) There was general wickedness among men.
- (2) God saw that a flood was necessary.
- (3) One family with eight members was protected.
- (4) A giant boat was constructed.
- (5) The family, along with animals and birds, went into the boat.
- (6) The flood overwhelmed all those living on the earth.
- (7) The deluge covered all the earth for a time.
- (8) The boat landed in a high mountainous area.
- (9) Two or three birds were sent out first.
- (10) The people left the boat with all the animals.
- (11) The survivors worshiped God for sparing them.
- (12) A promise of divine favor was given that there would

ايضا ليس قصص قديمة فقط بل ايضا كتابات على الاحجار في 41 مجموعات بدائية

Assyria–Babylonia (A and B), Alaska, Andaman Island, Asia Minor, Aztecs, Brazil, Cherokee, China, Cree, Egypt, Esquimaux (Canada), Fiji (A and B), Greece, Hawaii, India (A and B), Italy, Lapland, Lenni Lenape, Lithuania, Leward Islands, Mandan, Michoacan, Nicaragua, Papagos (Mexico), Persia (A and B), Peru, Pimas, Russia, Scandinavia (A and B), Sumatra, Syria, Takoe, Thlinkut (A and B), Toltecks, Wales.

والنقاط التالية من الكتابات ما تكرر

Destruction by a flood—*41 times*.

Some humans saved—*38 times*.

A boat saved them—*36 times*.

Universal destruction by the flood—*24 times*.

One family was especially favored for protection— *15 times*.

The flood was caused by man's transgressions—*14 times*.

The flood came as a result of a divine decree—*10 times*.

Birds were sent out first—*9 times*.

Animals were saved by the boat also—*8 times*.

The survivors worship God after leaving the boat—*7 times*.

The boat landed in a high mountainous area—*6 times*.

After leaving the boat, God spoke favor to the saved—*5 times*.

وايضا سير جيمس جمع 143 قصة عن الطوفان

There are 11 Hellenic stories from ancient Greece, 6 European stories, 29 Persian and Indian stories, 31 Australian, Southeast Asia, and Pacific stories, 63 North, Central, and South American stories, and 3 African stories

Sir James G. Frazer's book, *Folklore in the Old Testament* Vol. 1, pp. 146-330.

Donald W. Patten (ed), *Symposium on Creation IV* (1972), pp. 36-38.

“There are many descriptions of the remarkable event [the Genesis Flood]. Some of these have come from Greek historians, some from the Babylonian records; others from the cuneiform tablets [of Mesopotamia], and still others from the mythology and traditions of different nations, so that we may say that no event has occurred either in ancient or modern times about which there is better evidence or more numerous records, than this very one . . . It is one of the events which seems to be familiar to the most distant nations—in Australia, in India, in China, in Scandinavia, and in the various parts of America.”

Stephen D. Peet, “Story of the Deluge,” American Antiquarian, Vol. 27, No. 4, p. 203.

كتب الباحث ادوارد جريفين لاكتشاف فلك نوح علي جبل اراراط ان قصة الانجيل تتشابه مع

شهادات جلعاميش التي تعود من سنة 2500 الي 2000 ق م

اقرب القصص صحه بالنسبه للتوراه هو الكلدانيين وقصه جلعاميش علي الواح طينيه فخاريه

تعود الي ما بعد تاريخ الانجيل ولكنها تسجل احداث حدثت تقريبا 2500 سنه الي 2000 سنه

قبل الميلاد مكتوبه بحروف مسماريه مكتوبه باسلوب ادبي شعري واكتشفها دكتور جورج سميث

سنة 1892 م في مدينه نينوي وموجوده الان في المتحف البريطاني

وعددها 11 لوح

The story of the flood were among these, found on the 11th tablet in Sumer within the story of “The epic of Gilgamesh”. In this epic Noah’s name is given as UTNAPISHTIM although the story is very similar to that of the bible, even mentioning the releasing of birds to find land.

اسم نوح فيها اوتنابشتيم

قصة تتطابق مع أحداث الطوفان مكتوبة على ألواح طينية وتسمى بـ “ألواح جلجاميش” Ashurbanipal. Gilgamesh Tablets. ففي أثناء حكم الملك الآشوري “أشوربانيبال” (627-699 ق. م.) كان هناك اهتمام كبير بالسجلات التي تتعلق بالمباني القديمة والمكتبات.. ولما مات الملك آشوربانيبال أغلقت مكتبته في نينوى، وكانت تحتوي على 100.000 من الألواح الطينية، وقد طواها النسيان حتى اكتشفها فريق من علماء الآثار البريطانيين في الخمسينات من القرن التاسع عشر.

ويحكي د. كليفورد ويلسون Dr. Clifford Wilson أنه عندما عثر الباحثون على الآثار المظمورة لم تكن الألواح كاملة، وفي سنة 1873 أرسلت إحدى الصحف شخصاً يدعى جورج سميث George Smith الذي يعمل في المتحف البريطاني إلى نينوى بالعراق للبحث عن باقي الألواح الناقصة. وبعدما وجدها بصعوبة، لاحظ أنها مكتوبة بلغة الأكادي وهي تنتمي إلى التراث

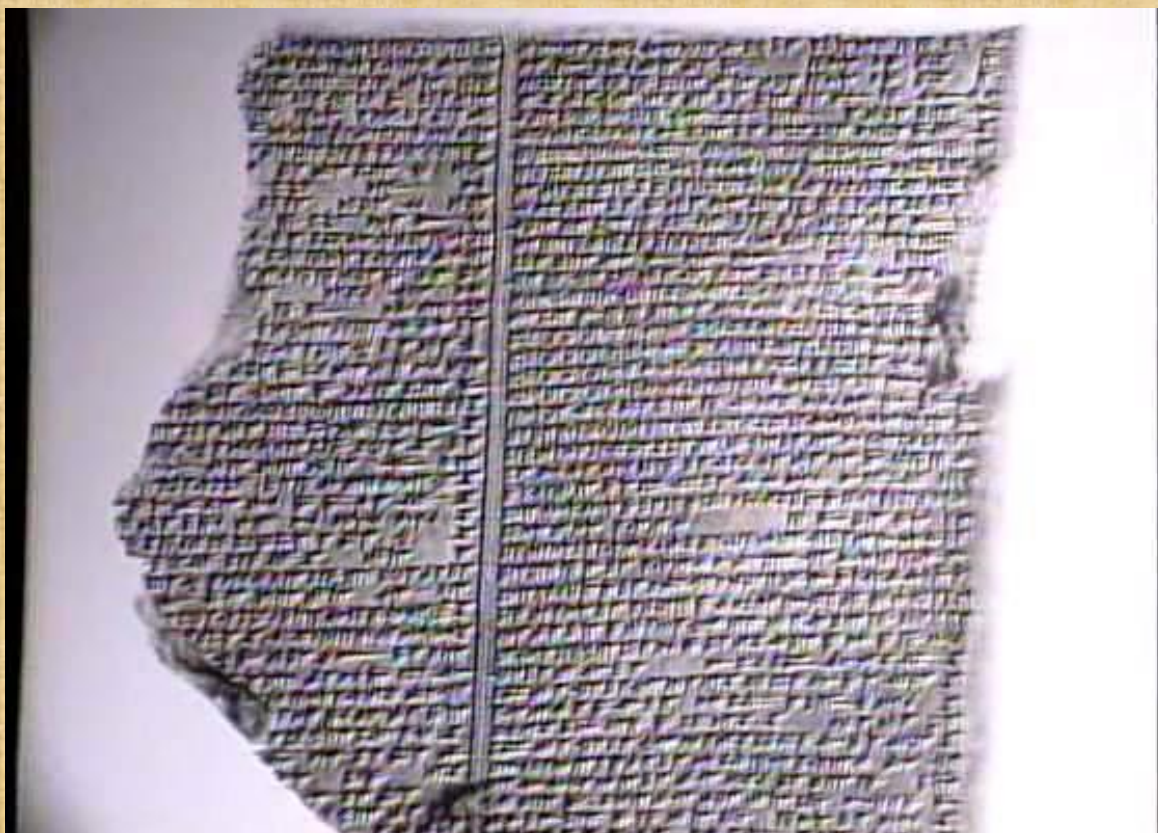
القديم في الشرق، ونشأت القصة عن السومريين، وهم الشعب الذي اتخذوا أور عاصمة لهم في العراق.

وهذه القصة ترجع إلى تاريخ كتابة سفر التكوين بيد موسى النبي. فموسى كتاب كتابه الأول نحو عام 1475 ق.م. أي نحو 1200 سنة بعد الطوفان. وتوجد قصص أخرى عن الطوفان منها ما في مصر القديمة وأسكندنافيا والصين والإسكيمو والهند وغيرها

وصورتها



وايضا



وتقول

جلجاميش يبحث عن وسيلة ليثبت انه خالد وجده اوتناباشتم انه منح الخلود ويحكي عن اختيار
الاله لجده لان جده نفز امر الاله ليبنى سفينه من عدة طوابق ويضع فيها الحيوانات والطعام

والطيور

ويؤمره اله الشمس انه يدخل السفينه ويغلق الباب وبعدها انهمرت الامطار وارتفعت المياه حتي
وصلت الي قمم الجبال وكادت ان تنكسر السفينه ويضيع اوتناباشتم ولكن تدخلت الاله عشتار

وقفت الكارثة فبدأت المياه في النزول حتي ظهرت قمم الجبال فاطلق حمامه ثم غراب ثم الطيور

جميعا ولما خرج قدم ذبيحه علي قمم الجبال للاله تختلف عن قصة الكتاب ان الطوفان حدث

ليعطي هذا الانسان الخلود وتعدد الالهة رجال ونساء

اختلافات القصة البابليه عن الانجيل والاختلافات تحمل الجزء الاسطوري

1 الاله بدل الرب

2 البشر اكثر فهم اصدقاء ومعارف اوتنابشتيم

3 مصدر ثالث للمياه وه انهيار السدود العظيمه وهو شئ اسطوري

4 فترة الطوفان 14 يوم ارتفاع المياه و 14 يوم انخفاضها وهذا مستحيل علميا

5 نال اوتنابشتيم الخلود من الالهة

6 تعهد الالهة علي عدم تكرار الطوفان بعقد الالهة عشتار عندما رفعت عقدها اللازوردي

7 مقاييس الفلك في البابليه هي 140 ذراع في 140 ذراع في 140 ذراع وهذا لا يقبل

ولكن اعداد أسماء النسل في قائمة بابل القديمة في الواح جلجامش تساوي اعداد سلسلة ادم

الكتاب المقدس.

فكل هذه الادلة تشير الي ان الانسان ليس مئات الالوف من السنين ونتيجة تطور والا كانت كل

هذه الادلة تشير الي ذلك ولكن الانسان اقل في العمر من ذلك بكثير كما قدم الكتاب المقدس

بدقة.

جون ستيورت 1806 يقول جون ستيوارت ميل John Stuart Mill "لئن كان هناك تشابه بين رواية الكتاب المقدس والمخطوطات الكلدانية القديمة، فإن المقارنة بين رواية الكتاب المقدس والمخطوطات المذكورة تثبت أن تاريخ المخطوطات الكلدانية أحدث من تاريخ الكتاب المقدس، وأن رواية هذه المخطوطات قد شوّهتها خرافات العصور القديمة".

دكتور ارثر كوستانس الكندي قال

عضو المعهد الكندي الملكي للعلوم الإنسانية، وهو دار للغة المسمارية ولغات الشرق الأوسط.. وكتب هذا العالم بحثاً عن معتقدات العالم في الطوفان وقد إتفقت جميعها في سبب الطوفان، وعن الشخص الواحد الذي أنقذه الرب هو وعائلته، واتفقوا أيضاً في أن كل سكان العالم الحاليين قد إنحدروا من الناجين، وفي وجود الحيوانات في الفلك واستخدامها في الاستطلاع وإن إختلفوا في المكان الذي استقر فوقه الفلك.

والقصه اخذت 250 شكل علي مدار التاريخ وهي موجوده عند كل الشعوب القديمه تقريبا من الاسكيموا وشعوب امريكا الشماليه القديمه وشعوب سيبيريا وشعوب فنلندا وشعوب ايسلندا وايضا في جنوب نيوزلندا وايضا سكان استراليا الاصليين وايضا الشعوب القديمه في امريكا الجنوبيه وتنوع الشعوب واتفاقهم علي قصه واحده يؤكد صحتها تماما وتنوع الثقافات ولكن اتفاقهم علي بعض النقاط ايضا يؤكد صحتها وتنوع الديانات وايضا اتفاقها علي اشياء كثيره في قصة الطوفان يؤكد صحتها

فمثلا بالنسبة للوثائق القديمة

Every major culture has a flood legend. Of over 200 flood legends, 95% say the flood was universal; 70% say survival depended upon a boat; 66% say the wickedness of man was the cause; 88% say there was a favored family; 66% say the remnant was warned; 67% say animals were also saved; 57% say the survivors ended up on a mountain; 35% say birds were sent out; 9% say eight people were saved; and 7% mention a rainbow.

تقريبا كل الثقافات بها قصة الطوفان ومن 250 ثقافه

95% تقول ان الطوفان كان عالمي

70% تقول ان النجاه كانت بواسطه مركب كبير

66% تقول ان الاشرار قتلوا

88% تقول ان الناجين كانت عائله مختاره

66% تقول ان هناك كان تحذير قبل الطوفان

67% تقول ان الحيوانات ايضا انقذت في المركب

57% تقول ان الناجين رسوا علي منطقه جبليه

35 % منهم تقول ان تم ارسال طيور للتأكد من جفاف المياه

9% تقول ان عدد افراد الاسره 8

7 % منهم ذكروا ظهور قوس قزح لأول مره

كثيرين اتفقوا ان الناجين انتشروا في العالم

الغالبية اتفق ان مصدر المياه هو من اعماق الارض ومن السماء

الاختلافات الاساسيه هو مكان الفلك

الهنود ادعوا انه رسي علي جبال الهيمالايا

اليونانيين في جبل برناسوس في اليونان

المسلمين ادعوا انه جبل الجودي نقلا عن بعض الثقافات العربيه القديمه

فهي اسطوره شمولية

في الحضارات القديمة ايضا

Sanskrit (of ancient *India*) is a basic language, dating back nearly to

the time of the Flood. According to the legends of India, *Ma-nu* was

the man who built the boat and then, with seven others, entered it and were saved. *Ma* is an ancient word for “water.” *Ma-nu* could then mean “Noah of the waters.” In Sanscrit, *Manu* later came to mean “mankind.”

السنسكريتية (الهندية القديمة) عن لغة أساسية ترجع لما بعد الطوفان وحسب الاساطير الهندية ان رجل اسمه ما نو هو بني فلك ومعه سبعة اخرين دخلوه وانقذوا وما هي كلمة قديمة للماء ونو هو نوح فهي نوح من المياه وبعدها اصبحت في السنسكريتية مانو تعني الجنس البشري

The most ancient man in the *Germanic* tribes was called *Mannus*.

Mannus was also the name of the *Lithuanian* Noah.

In the Hebrew, “*karat*” is the same as “*Armenia*.” The prefix *Ar* means mountain, so “*Armenia*” probably means *the mountain of Meni*.

According to Genesis 8:4, Noah landed somewhere in the Ararat mountains.

اقدم انسان في القبائل جرمانية القديمة كان يدعى مانوس ومانوس أيضا كانت اسم نوح

The *English* (as well as all *Germanic*) words for man comes from the Sanskrit, *manu*.

أيضا في الإنجليزية القديمة كلمة رجل أتت من مان السنسكريتية

The *Egyptian* god, *Nu* was the god of waters who sent a flood to destroy mankind. They identified Nu with the rain and the atmosphere. The *Egyptians* invented their picture writing hieroglyphics, we call them—soon after the Flood. Their word for water was a wavy line. When the alphabet was later developed, that symbol became the letter “m,” for *mayim*, the *Semitic* word for water. It later became the Greek letter *Mu*, the *Roman* letter *Em*, and our *Western M*.

الاله المصري نو هو اله المياه الذي ارسل الطوفان ودمر البشر وهو اله المطر والجو. واخترع المصريون كتابتهم المصورة الهيروغليفية بعد الطوفان. كان كلمة المياه هي شكل خط موجي ثم بعدها عندما تطورت الحروف أصبحت حرف ميم (مايم) كلمة سامية للمياه. وهي أصبحت في اليوناني مي والروماني ايم والغربي ام

The legendary founder of the first *Egyptian* dynasty was *Menes*,

حتى الأسطورة تقول اول ملك مصري هو مينا . (اسم مينا ليس فرعوني وقد يشير الي انه من نوح
او من اسم نوح مى نوا)

Summerians taught that *Anu* was the god of the atmosphere. The
rainbow they called “the great bow of Anu.”

علم السومريين ان انو كان اله الجو وقوس قزح اسمه قوس نو العظيم.

In ancient *Africa*, the king in the Congo was called *Mani Congo*. Later,
Mani became the title of respect given to all leading men of the
country.

في الحضارات الافريقية القديمة كان يلقب ملك الكنفو هو ماني كونفو واصبح بعد هذا ماني هو
لقب احترامى يعطى لرجال الدولة (بمعنى منقذي الدولة)

Minos was the man who is said to have been the first man of Crete.

The nearby Greeks said that *Minos* was the son of their god, Zeus,
and the ruler of the sea.

مينوس كان الرجل الذي قيل عنه انه كان اول رجل وبقرهم اليونانيين قالوا ان مينوس هو ابن
الاله زيوس الذي سيطر علي البحر

In *Japan*, manu became maru, a name included in most Japanese
ship names. In *Japanese*, *Maru* also means a protective circle or

enclosure of refuge. The first people to inhabit Japan were called *Ainu*, and *mai* means “original man” in some Australian aboriginal languages.

في اليابان اصبح مانو هو مارو الذي ارتبط باسم معظم السفن وأيضا في الياباني تعني دائرة وقائية او مكان مغلق للجوء . وأول ناس سكنوا اليابان اسمهم اينو وماي وتعني الانسان الأصلي في بعض اللغات الاصلية الاسترالية

Chinese mythology taught that *Hakudo Maru* came down from heaven to teach men how to build ship.

الأسطورة الصينية علمت ان هاكودو مارو اتي من السماء ليعلم الانسان كيف يبني السفينة

The *Assyrian* name for “rain” was *zunnu*. The *Roman* god, Janus (our January), was originally the *Etruscan* father god of the world and inventor of ships. This could have easily have been derived from the *Hebrew* word for “God of Noah,” and by the Etruscans pronounced *Jah Nu*.

The *Greek* sea-goddess was *naiade*, which meant “water goddess.”

The ancient *Norse* of the Scandinavians called their ship god, Njord (Niord), who lived at *Noatun*, the great harbor of the god-ships. *Noa* in Norse is related to the Icelandic *nor*, which meant “ship.”

The original *Sanskrit* word for “ship” was *nau*, which later passed into our English word, *navy*, *nautical*, *nausea* (*sea sickness*).

“Noah and Human Entomology” in *Creation the Cutting Edge*, pp., 48–52.

فهذا يتضح ان نوح حسب كل هذه الحضارات انه هو اول باني سفن وغالبا كثيرين قلدوا تصميمه مع احجام أصغر.

الا يشير كل هذا الي نوح والماء وهذا يعنى ان الطوفان حقيقة وبهذا يكون ادعاء قدم عمر الانسان وتطوره هو خطأ وما قاله الكتاب صحيح؟

اللغات القديمة تحمل رموز رائعة

اللغة الصينية هي كما يقال اول لغة تقريبا تكتب بعد بلبله الالسن

وهي مكونة من حروف بأشكال وهي في ذاتها كلمات تضاف معا فتننتج جمل

والعجيب في هذه اللغة ان بها اشكال اولية معانيها رائعة فمثلا

土 + 口 + 𠤎 + 口 = 園⁹
 dust breath two enclosure garden
 persons

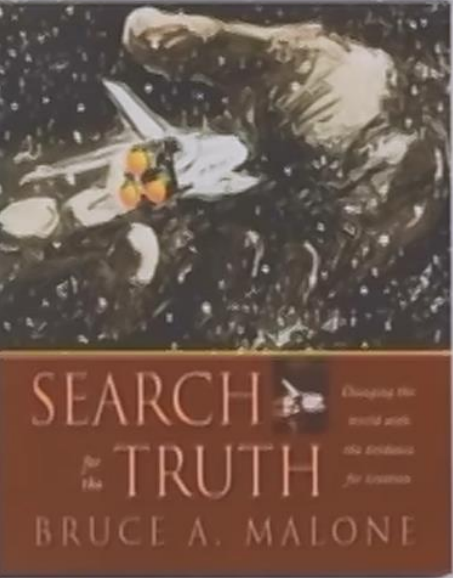
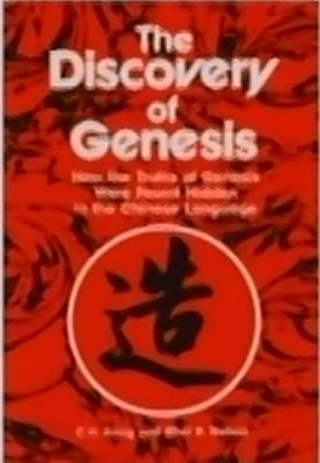
These books have lots of info
 on this topic.
 CSE-\$9.50

船
 boat

舟
 vessel

八
 eight

口
 mouth

الصيني لكلمة حديقة هو تراب يتنفس اثنين يتحدوا

أيضا كلمة يتكلم تعني

土 + 口 + 𠤎 = 告
 Dust Breath, Mouth Alive To Talk

تراب يتنفس الفم يصبح حي

وهذا كيف خلق الله ادم من التراب ونفخ فيه فصار ادماء نفس حية

كلمة يخلق هي من



قال فمشى او قال للتراب الذي أعطاه حياه فمشى

كلمة الأول



انسان من التراب حي

كلمة بركة او سعادة



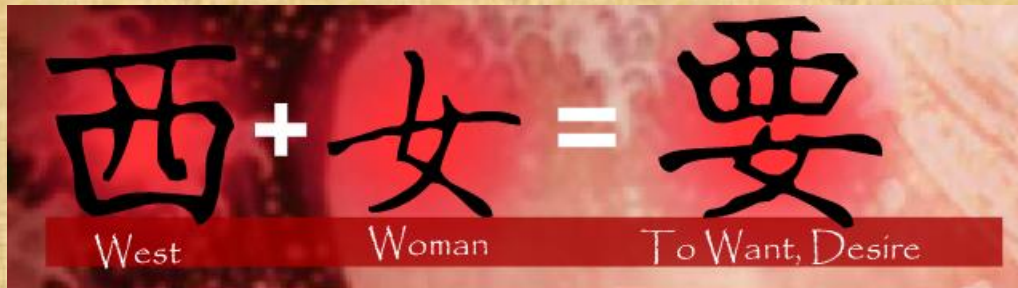
الله مع الانسان في الجنة

كلمة غرب



الشخص الأول عاش في الجنة

ومنها كلمة رغبة أيضا



كلمة الغرب التي تعني الشخص الأول عاش في الجنة مع المرأة

كلمة البداية تعني



شخصين (ادم وحواء)

كلمة ممنوع او محرم



تعني شجرتين وامر (وهما شجرة الحياة وشجرة معرفة الخير والشر ووصية الرب بعدم الاكل منها)

كلمة شهوة (بمعنة خطية او شهوة شيء شرير)



شجرتين ومراة

كلمة شيطان تعني



اختباء انسان حي في الجنة

المجرب



تغطية شجرتين الشيطان وتعني انسان حي في الجنة مختبئ شجرتين يغطي (وهي تجربة وسقوط

ادم وحواء)

كلمة عريان



انسان وثمره

وأیضا كلمة أخرى لعريان



ملابس وثمره

كلمة الم



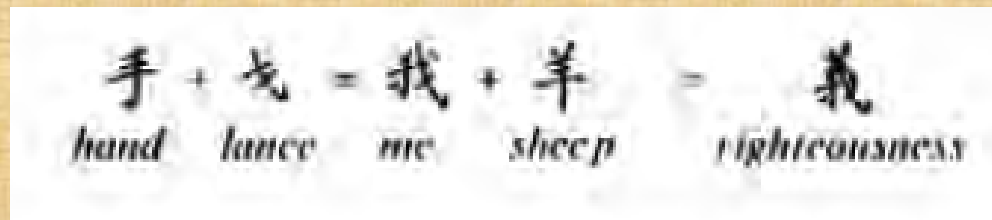
تعني قطعة من شجرتين

كلمة الحق تعني

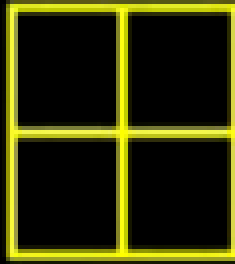


انا والخروف (الانسان + ذبيحة) وكلمة انا أتت من يد تذبح أي كلمة الحق تعني يد تذبح

الخروف



كلمة جنة تناسب تماما ما جاء في تكوين 2: 10



Garden

“And a river went out of Eden to water
the garden; and from thence it was
parted, and became into four heads.”
Genesis 2:10

مربع وبه صليب يشير الي نهر ينبع فينقسم الي اربع رؤوس وينبع من المنتصف

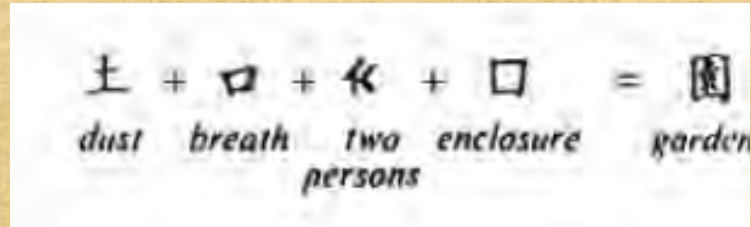
(7) One example of the unusual discoveries is *Garden or Field* which is a square. Inside the square are four straight lines radiating outward in a “plus sign” shape. According to Genesis 2:9–14, a river flowed outward in four streams and watered the entire garden.

2: 10 و كان نهر يخرج من عدن ليسقي الجنة و من هناك ينقسم فيصير اربعة رؤوس

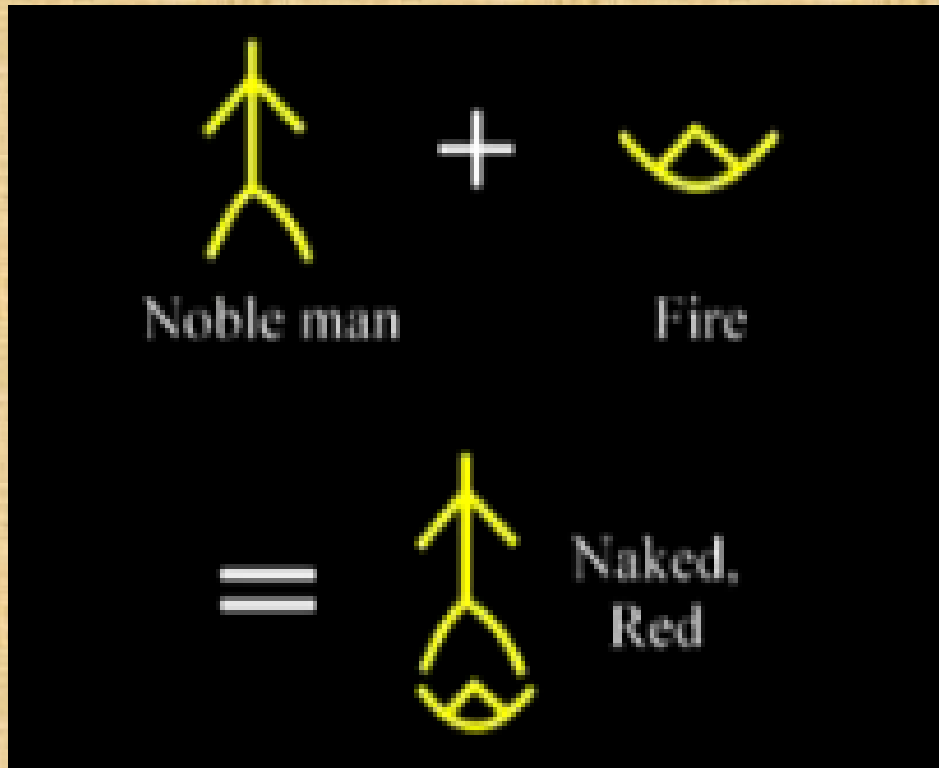
نهر صليب هو المسيح

وأیضا يوجد كلمة اخري لجنية

تراب يتنفس شخصين في مكان



جملة اخري مثل رجل عاري + نور او نار معا تكون رجل عاري متغطي بالنور

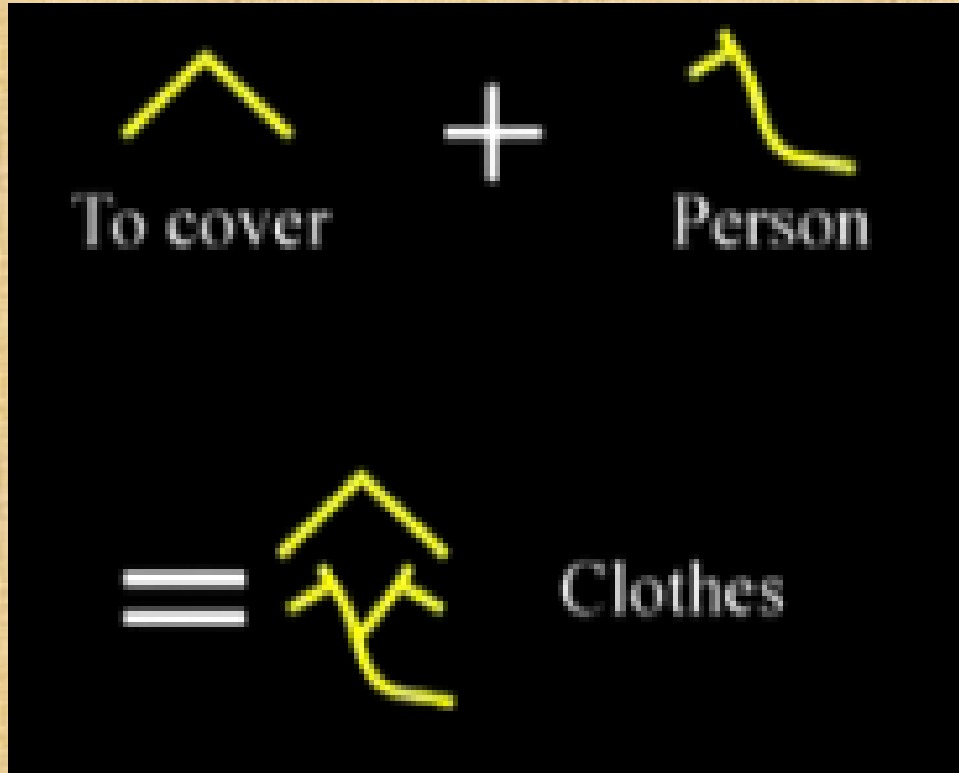


ورجل احمر او رجل عاري وبخاصة انه صنع من ارض بها حمرة

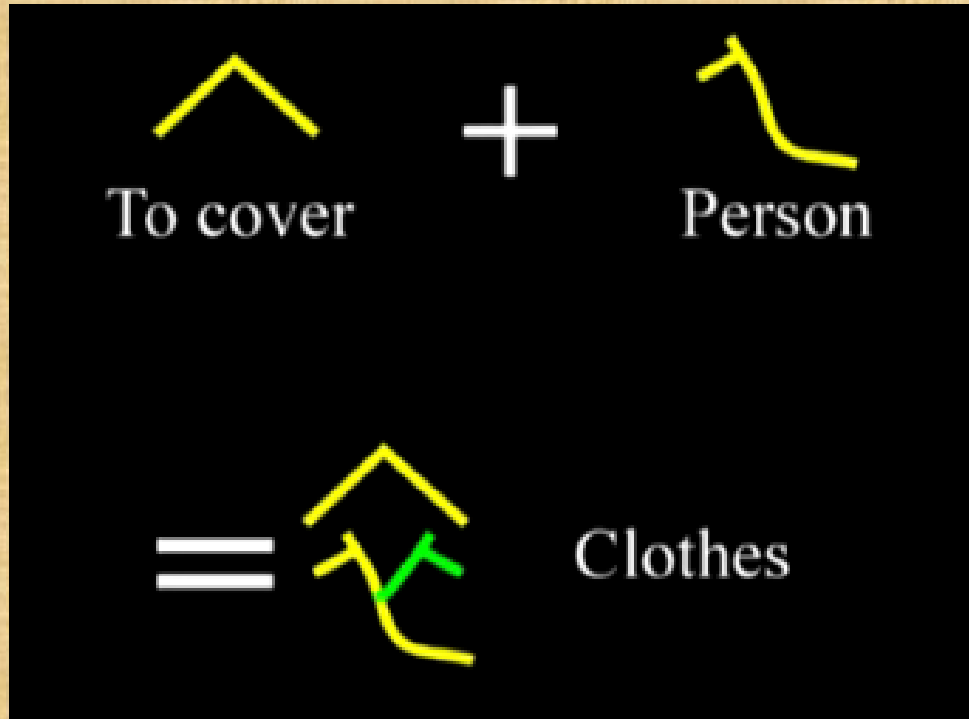
لان الرجل الاول كان عاري ولكن مغطي بنور بالطبع من الله وعندما

جملة اخري تعني ملابس هي مكونة من ثلاث اشكال لثلاث كلمات الاول تعني يغطي وكلمتين

تعني شخصين = فغطي شخصين تعني ملابس



بل الاعجب ان الشخص الثاني ينتج من جنب الشخص الاول (ضلع من ضلوعه)



وهو ادم وحواء خرجت من جانب ادم

الصيني لكلمة فلك هو من



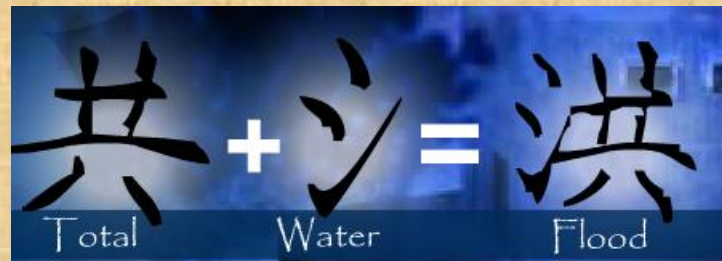
اناء يحمل ثمان افواه او اشخاص

كلمة كلي تعني



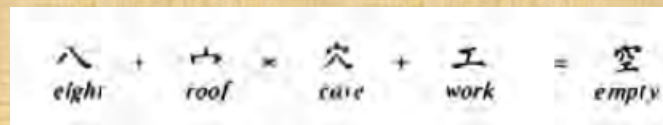
ثمانية متحدين الارض

ومنها كلمة طوفان تعني



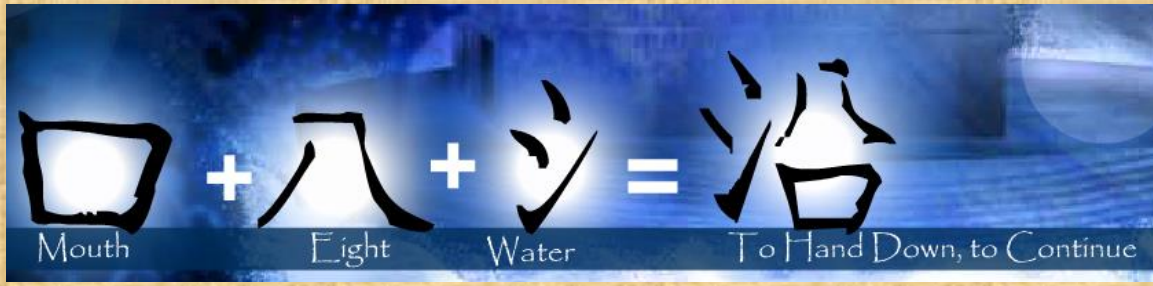
اجمالي + مياه = ثمان اشخاص متحدين من الأرض المغطاة بالمياه

كلمة خالي



ثمان اشخاص تحت سقف يعملوا في تجويف

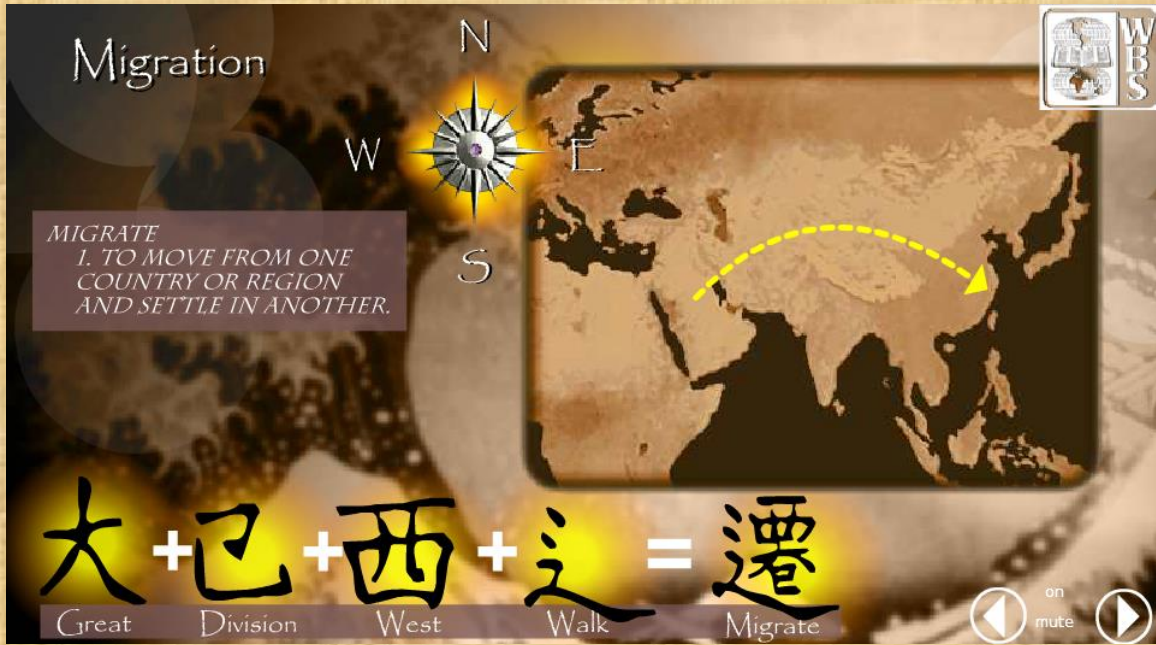
كلمة استمرار تعني



ثمان افواه او اشخاص ومياه

هذا يدل ان الصينيين عند تشتتهم من بابل بعد ان بلبل الرب الالسنه اتوا الي الارض التي هي الصين حاليا ووقتها بدؤوا في كتابة هذه اللغة ولكنهم احتفظوا في الاشكال بالأحداث الهامة مثل الخلق والسقوط والطوفان والذبائح والبرج وغيره كما رأينا ليس في القصص بل حتى في اشكال الحروف وهذا من اقوى الأدلة على معرفتهم بقصة الخلق والطوفان بعد ان بلبل الرب الالسنه في بابل بدا القبائل المختلفة ترسم اشكال لتعبر عما يريدوا ان يقولوا برسومات وهي وسيلة للتعبير بعد ان فقدوا القدرة على الكلام بلغة واحدة والصينيين اقدمهم ولو هذا صحيح يجب ان نجد دليل.

والدليل هو انهم ارتحلوا من منطقة قرب بابل الي الصين



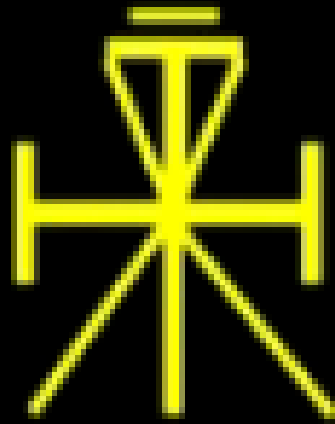
كلمة هجرة في الصيني مكونة من انقسام عظيم والسير من الغرب

ملحوظة هامة وهي ان قبل بوزا كان الصينيون يؤمنوا بشانج دي وهو الاله الخالق الذي تقدم له

ذبائح حيوانية وتاريخ هذا يعود الي 4500 سنة مضت

كلمة امبراطور ايضا وهي شانج دي

هي من اربع اشكال



Shang Di?

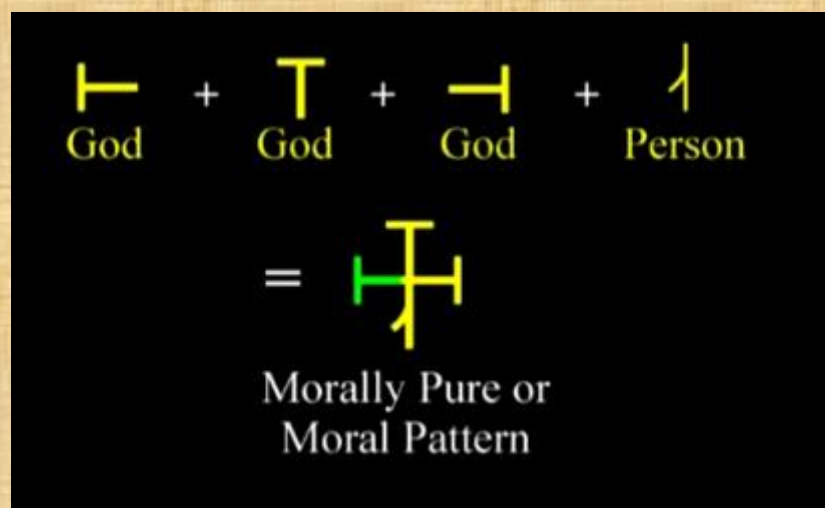
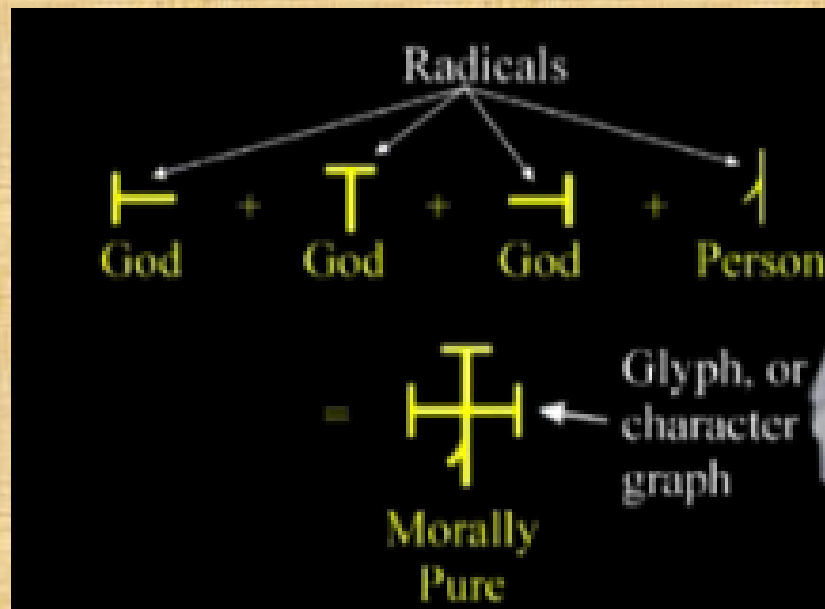
وبصورة ايسط تعني شخص نقي

وايضا كلمات تعبر عن الله تأخذ شكل تي بثلاثة اتجاهات (وهذا يطابق الثالوث الاب والابن والروح

القدس)

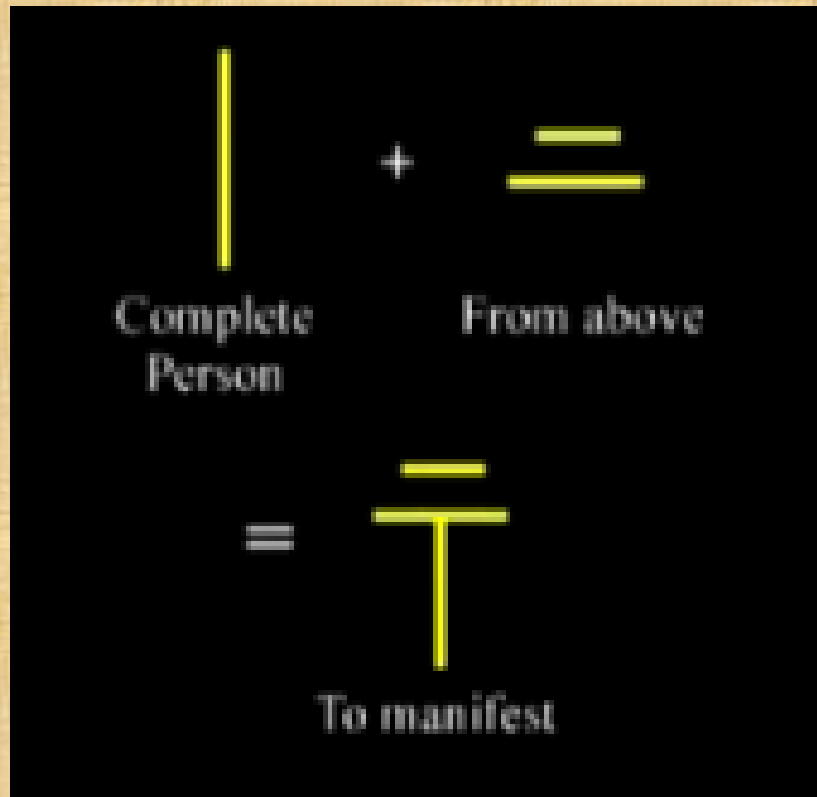
وكلمة شخص

بوضعهم معا اي الله وانسان ينتج شكل وهو الصليب وايضا هي جملة بمعنى نقي اخلاقيا

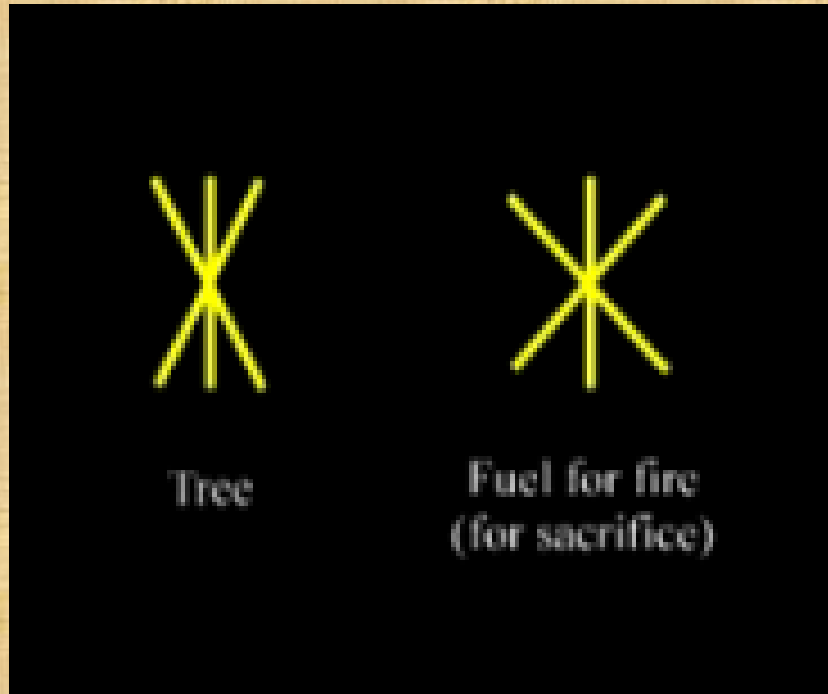


فالخلاص هو بشخص متحد بالثالوث ومن طبيعة الله.

كلمة الظهور او التجسد هي من مقطعين شخص ومن اعلي

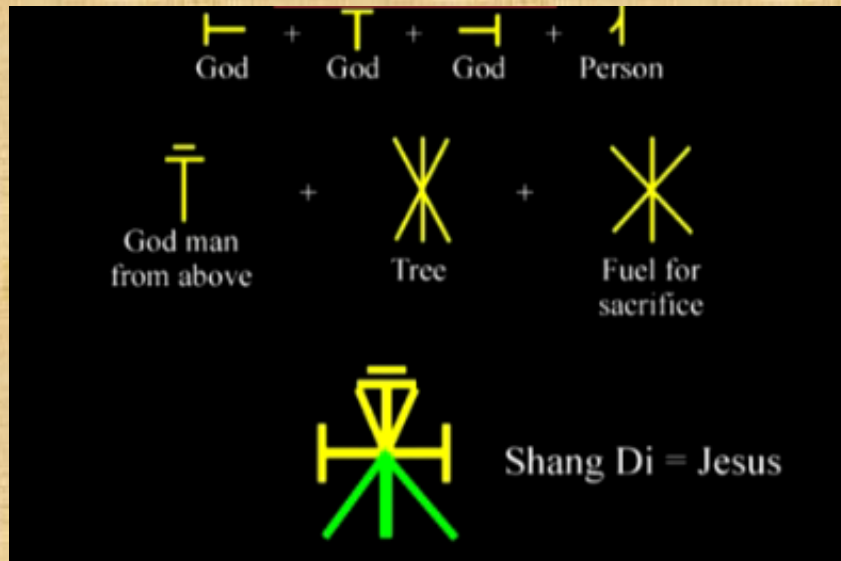


ايضا كلمة شجره او وقود متشابهين



وتعني وقود للتضحية

ولو وضعنا كل هذا معا نجد امبراطور هو يسوع المسيح



رجل من اعلي متحد بالطبيعة الالهية اتي على شجرة وأصبح ضحية

وهو ملك الملوك

ويقدم ذبيحة للإمبراطور الصيني الأعظم الاله شانج دي حتى الان

نيوا الصيني هو نوا بل أيضا اسطوريته المفروض انها تعود الي 4500 سنة مضت أي أيضا

منذ زمن الطوفان. ومن ضمن اثارها لوح حجري مكتوب عليه اسم نيو منذ 1600 ق م



فهي قبل اليهود والمسيحيين وبها نوح وسبعة اخرين

5D

𠂔 𠂔 船

Bronzeware (B), Li Zi (LZ)

𠂔 𠂔 八 𠂔

Ship (B) = Boat, Ship = Eight + Mouth (Person)

مركب وقف فوق جبال

6A

𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

𠂔 𠂔 𠂔

𠂔 𠂔

𠂔 𠂔 𠂔

Oracle Bone (O), Bronzeware (B), Li Zi (LZ)

𠂔 𠂔 𠂔

Formerly in front of (B) = The word = Stop = Mountain

𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

Formerly in front of (B & B) = Boat = Stop = Mountain = Boat

حيث لم يكن هناك أي ارض تظهر من الماء فيما عدا الشمس

نيوا قدم ذبيحة لله بعد خروجه من المركب

شعب المياو Miao المعزول أيضا في الزواج وفي الجنازات يذكرون بعض القراءات ترجمها ادجر



وأیضا يتكلموا عن جدودهم حتى اول انسان ويقولوا ما نصه (مترجم انجليزي)

The Translation

The Creation

On the day God created the heavens and earth. في يوم خلق السموات والارض.

On that day He opened the gateway of light. في هذا اليوم فتح بوابة النور.

In the earth then He made heaps of earth and of stone. في الارض وبعدها.

خلق مرتفعات الارض والاحجار

In the sky He made bodies, the sun and the moon. في السماء خلق الاجسام.

الشمس والقمر

In the earth He created the hawk and the kite. وفي الارض خلق الصقور والطيور.

In the water created the lobster and fish. في المياه خلق الاستاكوزا والاسماك.

In the wilderness made He the tiger and bear, وفي البرية خلق النمر والدب,

Made verdure to cover the mountains, خلق الخضرة ليغطي الجبال,

Made forest extend with the ranges, وجعل الغابات تمتد,

Made the light green cane, وخلق قصب الضوء الاخضر,

Made the rank bamboo. وخلق رتب البامبو.

Man

On the earth He created a man from the dirt. وعلى الارض خلق الانسان من

التراب

Of the man thus created, a woman He formed. ومن الانسان خلق المرأة التي

شكلها

Then the Patriarch Dirt made a balance of stones. وبعدها البطريك الترابي

صنع ائزان مع الاحجار

Estimated the weight of the earth to the bottom. وقدر وزن الارض الي القاع.

Calculated the bulk of the heavenly bodies. وحسب كتلة الاجسام الثقيلة.

And pondered the ways of the Deity, God. وتامل طرق للاله الله.

The Patriarch Dirt begat Patriarch Se-teh.البطريك الترابي انجب البطريك سيتي.

The Patriarch Se-Teh begat a son Lusu. والبطريك سيتي انجب ابن لوسو.

And Lusu had Gehlo and he begat Lama. ولوسو انجب جيھلو وهو انجب لاما.

The Patriarch Lama begat the man Nuah. والبطريك لاما انجب نوح.

His wife was the Matriarch Gaw Bo-lu-en. وزوجته كانت الام الحكمة بو لو ان.

Their sons were Lo Han, Lo Shen and Jah-hu. وابناؤهم كانوا لو حان ولو.

شين ولو جاھو

So the earth began filling with tribes and with families.

Creation was shared by the clans and the peoples.

The World Wicked

These did not God's will nor returned His affection.

But fought with each other defying the Godhead.

Their leaders shook fists in the face of the Mighty

Then the earth was convulsed to the depth of three strata.

Rending the air to the uttermost heaven.

God's anger arose till His Being was changed;

His wrath flaring up filled His eyes and His face.

Until He must come and demolish humanity.

Come and destroy a whole world full of people.

The Flood

So it poured forty days in sheets and in torrents.

Then fifty-five days of misting and drizzle.

The waters surmounted the mountains and ranges.

The deluge ascending leapt valley and hollow.

An earth with no earth upon which to take refuge!

A world with no foothold where one might subsist!

The people were baffled, impotent and ruined,

Despairing, horror stricken, diminished and finished.

But the Patriarch Nuah was righteous.

The Matriarch Gaw Bo-lu-en upright.

Built a boat very wide.

Made a ship very vast.

Their household entire got aboard and were floated,

The family complete rode the deluge in safety.

The animals with him were female and male.

The birds went along and were mated in pairs.

When the time was fulfilled, God commanded the waters.

The day had arrived, the flood waters receded.

Then Nuah liberated a dove from their refuge,

Sent a bird to go forth and bring again tidings.

The flood had gone down into lake and to ocean;

The mud was confined to the pools and the hollows.

There was land once again where a man might reside;

There was a place in the earth now to rear habitations.

Buffalo then were brought, an oblation to God,

Fatter cattle became sacrifice to the Mighty.

The Divine One then gave them His blessing;

Their God then bestowed His good graces.

Babel

Lo-han then begat Cusah and Mesay. (Note 3)

Lo-shan begat Elan and Nga-shur.

Their offspring begotten became tribes and peoples;

Their descendants established encampments and cities.

Their singing was all with the same tunes and music;

Their speaking was all with the same words and language.

Then they said let us build us a very big city;

Let us raise unto heaven a very high tower.

This was wrong, but they reached this decision;

Not right, but they rashly persisted.

God struck at them then, changed their language and accent.

Descending in wrath, He confused tones and voices.

One's speech to the others who hear him has no meaning;

He's speaking in words, but they can't understand him.

So the city they builded was never completed;

The tower they wrought has to stand thus unfinished.

In despair then they separate under all heaven,

They part from each other the globe to encircle. (Note 4)

They arrive at six corners and speak the six languages.

Miao Genealogy

The Patriarch Jahphu got the center of nations. (Note 5)

The son he begat was the Patriarch Go-men.

Who took him a wife called the Matriarch Go-yong.

Their grandson and his wife both took the name Tutan.

Their descendants are given in order as follows:

Patriarch Gawndan Mew-wan,

Matriarch Cawdan Mew-jew;

Patriarch Jenku Dawvu, Matriarch Jeneo Boje;

Patriarch Gangen Newang (wife not given);

Patriarch Seageweng, Matriarch Maw gueh.

Their children, eleven in number, was each the head of a family.

Five branches became the Miao nation.

Six families joined with the Chinese.

أي من ادم الي نوح وابناؤه والطوفان ثم بعدها بابل بالتفصيل

واسم حواء عندهم هي جوين وتعني ملكة (كوين) نيوا هو نوح لو هان هو حام لو شين وهو سام

جاهو وهو يافث

وعندهم أيضا قصة التمرد على الرب وبناء برج والرب حاكمهم بتغيير لغتهم. كل هذا في حضارة

معزولة وأيضا هم يقولوا انهم أتوا من يافث

ابن يافث هو جومر وهنا مكتوب جومن تكوين 10

السلاوفاك يعودوا الي ماجوج

ماشاك وهو موسكو بل يوجد منطقة تحتفظ باسمه حتى الان مشيرا وهي حول موسكو

جينيا

أيضا في الحضارة السومرية قصة ادم وحواء وهي ان الالهة خلقت انكي ويعني ارضي او المنزرع

من الأرض وأصيب بمرض في ضلعه فخلقت سيدة وهي نن تي ونن تعني سيدة وتي تعني ضلع

فهي سيدة الضلع وهي هي أيضا تي (كفعل وليس اسم) تعني احيا فالضلع احيا وأصبحت ام كل

حي

كريم "الواح سومر" ص 243 - 244

وأيضا عثر على ختم في اثار سومريين فيه ذكر وانثى يجلسان متقابلين بينهما شجرة وخلف

الانثى حية متدلّية من الشجرة ورأسها بجوار راس الانثى والانثى تمد يدها للرجل ليأكل من ثمار

الشجرة

الحضارة الاوغاريتية فيها قصة الخلق تشبه الكتاب المقدس تماما بما فيها اسم ادم وحتى الحية

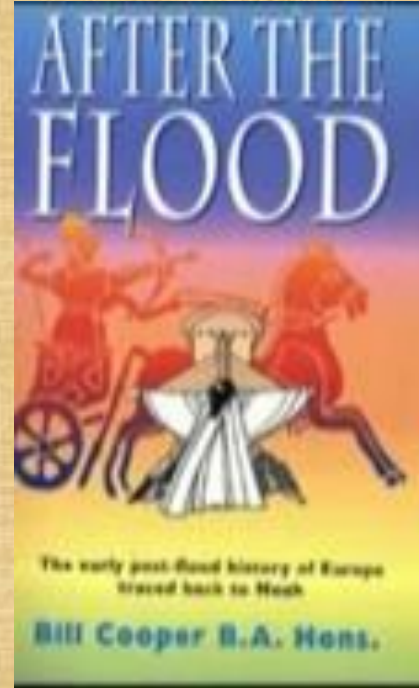
تسمى لويathan او التنين

أيضاً في تشابه الحضارات كلها في قصة الطوفان أيضاً فحضارة سومر تقول ان الملك زيوسودرا اختارته الالهة لتخبره بإفناء الحياة على الارض كلها بالطوفان ونصحته ببناء فلك عظيم يجمع من كل حيوانات الارض وتحكي هول تفاصيل الطوفان

حضارة في افريقيا في غابات الكونغو اكتشفوها حديثاً وهي حضارة معزولة وبدائية جداً ولا تعرف شيء عن بقية البشر وأيضاً عندهم ان جدهم الأعظم بني فلك أنقذ به أبنائه الثلاثة وزوجاتهم مع كل أنواع الحيوانات.

كتاب

After the flood – bill cooper



اكتشاف سجل قديم للملك هنري ملك إنجلترا لنسله جيل عن جيل حتى يافث ابن نوح ثم يكمل
حتى ادم ومذكور كل اسم وبالتسلسل وهذه المخطوطة معروضة في متحف الخلق شمال درامهيلير
البرتا كندا



وهذا ليس الوحيد ليدعي أحدهم انه ملفق فهذا وجد في حضارات كثيرة معزولة عن بعضها يتكلموا لغات مختلفة وأيضا يحتفظوا بسجلهم وأيضا بهم اسم أحد أبناء نوح الثلاثة الي نوح

Patriarchal Genealogies of the Norwegians, Danes, Icelanders and English Saxons										
ASH		WEC		LAN		ETH		EDD		HTU
Asa	=	Asa	=	Wes	=	—	=	—	=	—
Asa	=	Asa	=	Wes	=	—	=	—	=	—
Asa	=	Asa	=	Wes	=	—	=	—	=	—
Asa	=	Asa	=	Wes	=	—	=	—	=	—
Asa	=	Asa	=	Wes	=	—	=	—	=	—
Asa	=	Asa	=	Wes	=	—	=	—	=	—
Asa	=	Asa	=	Wes	=	—	=	—	=	—
Asa	=	Asa	=	Wes	=	—	=	—	=	—
Asa	=	Asa	=	Wes	=	—	=	—	=	—

فلماذا لم نجد حضارة واحدة من مئات الحضارات القديمة تتكلم عن قصة جدهم الأكبر عندما نزل من الشجرة وبدأ يتطور؟

لماذا لم نجد قصة واحدة تتكلم عن انقسام انصاف البشر الي مجموعات وارتحلت؟

لماذا لم نجد قصة واحدة عن متى توقفوا عن اكل الموز والفول السوداني وبدءوا يطبخوا؟

لماذا لم نجد قصة واحدة عن متى توقفوا عن أسلوب القردة في التناسل وبدءوا في التزاوج باحتفال البشري؟

لماذا لم نجد قصة واحدة عن الانسان الأول الذي لا يغطي كل جسمه شعر ومختلف عن جدوده انصاف القردة؟

فالحضارات والثقافات القديمة تؤكد الخلق وليس التطور المزعوم.

قدمت في هذا الملف امثلة بسيطة من كم ضخ من المقاييس والمعدلات العلمية الصحيحة
المقاسة المختبرة المتكررة والمحسوبة والتي كلها تؤكد صغر عمر الأرض كما قال الكتاب المقدس
لهذا ارجوا ان لا نثق في مقاييس تقال لنا عن عمر الارض القديم بدون ادلة قوية تؤيدها ونثق
فيما يقوله الكتاب المقدس الذي تؤكد هذه الادلة والاهم من هذه الادلة نثق به لان صاحب هذا
الكتاب هو الذي خلق كل هذا ويعرف كيف تكونت اكثر من الذين يرفضون وجوده بدون معرفه
كافية.

والمجد لله دائما