

هل قدم الحضارة المصرية القديمة

تثبت خطأ تقويم الكتاب المقدس

والطوفان؟

Holy_bible_1

في البداية أحب ان اوضح أنى كانسان مسيحي مصري افتخر بالحضارة المصرية وهذا الملف لا علاقة له بعظمة الحضارة المصرية القديمة ولا باي شيء اخر الا فقط في نقطة واحدة وهي الزمن بمعنى هو فقط للرد على الملحدين وادعاء ان الحضارة المصرية القديمة التي يقال إن عمرها 7000 سنة لأثبات خطأ الكتاب المقدس في حدوث الطوفان

هم يعتمدوا على ان الكتاب المقدس بناء على النص العبري هو حدد ان ادم عاش منذ 4004 سنة ق م أي 6000 سنة (تقريبا) والطوفان كان قبل الميلاد بمقدار 2400 سنة تقريبا وبعده

غالباً مصريين ابن حام ابن نوح هو الذي اسس الحضارة المصرية او الشعب المصري القديم.
وبالطبع هذا سيكون خطأ لو كانت الحضارة المصرية التي هي من أقدم الحضارات البشرية بناء
على التواريخ التي يقدموها منذ 5000 سنة ق م ومستمرة. إذا ايضاً الطوفان العالمي لم يحدث
وإذا الكتاب المقدس خطأ بناء على هذا ويكون الالحاد والتطور هو الصحيح. وان أحاول أن اوفق
بين الاثنين لأنني بهذا أحاول أن وافق كذبة يدعوا انها علم مع الكتاب المقدس.
فهنا نبحت معاً حقيقة 7000 سنة ومصدرها وليس عظمة الحضارة المصرية التي لا خلاف
عليها.

الحقيقة بحثت كثيراً لأجد أصل المقولة المشهورة ان الحضارة المصرية هي حضارة 7000 سنة
فلم أجد اي كتابة فرعونية من قبل الميلاد مباشرة تقول مثلاً ان تاريخ المصريين القدماء هو
5000 سنة لنقول الان انها 7000 سنة أو تاريخ دقيق لحدث معين واضح بناء عليه يكون
الحضارة المصرية 5000 سنة ق م ومن يجد دليل مثل هذا اتمنى ان يقدمه لي.
أقدم كتاب عن تاريخ مصر هو لهيرودوت المؤرخ الاغريقي لسنة 400 ق م وتكلم عن بعض من
قصص تاريخ مصر ولكنه لم يتكلم عن تاريخ بداية الحضارة المصرية بمعنى ان هيرودوت لم يقل
ان الحضارة المصرية بدأت قبله بمقدار 4600 سنة قبله بل أقدر ان اقول العكس هو الصحيح
فنستطيع ان نفهم من هيرودوت ان الحضارة المصرية منذ 2000 قبل الميلاد بطريق غير
مباشر. ولكن التاريخ يأخذ من أقدم قائمة بأسماء واعمار الملوك هي قائمة مانيتو ومنه يؤخذ
قائمة بأسماء واعمار الملوك في معظم المراجع وهو الذي يعتمد عليه البعض في تجميع الاعمار
معاً ويفسروها وفي حساب ان الاسرة الاولى تكون بدأت من 2920 ق م وتكون الحضارة

المصرية بدأت قبل هذا بفترة (وسأضع القائمة انجليزي في اخر الملف ولكن وهي الترجمة
الإنجليزية لنص كلامه) فهذا هو أقدر ان اقول عليه الدليل الوحيد او المصدر الوحيد لمقولة ان
الحضارة المصرية عمرها 7000 سنة او أكثر من 5400 سنة حتى الان. وباختصار الشائع هو

Traditional Egyptian Chronology (simplified overview)

Old Kingdom	Dynasties 1–6	2920–2770 B.C.
Great Pyramids of Giza	4th Dynasty	2600–2500 B.C.
First Intermediate Period	Dynasties 7–11	2150–1986 B.C.
Middle Kingdom	Dynasties 12–13	1986–1759 B.C.
Second Intermediate Period	Dynasties 14–17	1759–1525 B.C.
New Kingdom	Dynasties 18–20	1525–1069 B.C.
Third Intermediate Period	Dynasties 21–25	1069–664 B.C.
Late Period (Persian)	Dynasties 26–31	664–332 B.C.
Alexander the Great		332–323 B.C.
Ptolemaic Period		323–30 B.C.
Roman Period		began 30 B.C.

وبناء عليه لو الاسرة الأولى بدأت منذ 2920 ق م يكون المصريون بدوء حضارتهم قبل الاسرة

الأولى بفترة

ولكن من الذي اخذ كلام مانيتو وفسره وحسب الاعداد وقال ان الحضارة المصرية ليست حتى 2920 سنة ولكن هي 5000 سنة ق م اي حتى اطول من كلام مانيتو ب 1600 سنة؟

سبب السؤال هو ان القصة لها بعد اخر بدا منذ سنة 1896 م عن طريق احد المؤمنين والمؤيدين بتعصب لكلام دارون وهو اندرو وايت **Andrew Dixon White** هذا الرجل بعد ان اتبع كلام دارون بدا يركز علي تجميع معلومات تاريخية وكان غرضه في البحث ان يثبت ان سفر التكوين ليس خطأ فقط في الخلق بل خطأ ايضا في تاريخ البشر الاوائل والحضارات ليكون كلام دارون صحيح.

هو اول من نشر ادعاء ان الحضارة المصرية عمرها 7000 سنة وكدليل على خطأ الكتاب المقدس في كتابه

History of the Warfare of Science with Theology in Christendom. Vol. 1, chapter 6 was entitled, "The Antiquity of Man, Egyptology, and Assyriology."

وفي هذا الكتاب هو شن اول حرب بقوة من طرفه ضد سفر التكوين في صالح دارون عن طريق اخر وهو تاريخ الحضارة المصرية وهدفه الاساسي هي اثبات ان تاريخ الحضارة المصرية أقدم مما يقوله سفر التكوين عن مصرام الذي بدا الحضارة المصرية. ومن كتاباته التي اعتمدت على تفسير قائمة مانيتو بدا علماء المصريين يأخذون وانتشرت هذه الكتابة في القرن العشرين وبشده وحتى الان وأصبح الشائع هو 7000 سنة وأصبحت كلمة يكررها الكل بدون أدراك لمصدرها.

ولكن قبل 1896 لم يكن لهذه المقولة أي أصل وبخاصة ما قبل 1799 اي قبل اكتشاف حجر رشيد فلم يكن أحد يعرف اللغة الهيروغليفية حتى فك جان فرانسوا شامبليون رموز حجر رشيد سنة 1822 م لان اللغات في هذا الوقت الهيلوغريفية والديموطيقية لغات ميتة لا يعرفها أحد في هذا الوقت وهو تمكن من فكها عن طريق مقارنة نفس النص المكتوب بالهيلوغريقي بالمكتوب باليوناني. فبعد سنة 1822 م بدا ولأول مرة علماء المصريين في التمكن من قراءة الكتابات الهيلغريفية القديمة.

قبله من ايام الحملة الفرنسية كان هناك خلاف على بداية الحضارة المصرية ولكن لم يقل أحد انها 5000 سنة ق م وبعضهم افترض تاريخ ولكن بعد هذا عدله الي تاريخ اقل لان الادلة توضح القصر.

مانيتو

عاش مانيتو في الفترة من 323 إلى 245 ق.م وهو مؤرخ مصري كان كاهن بمعبد سببنييتوس بمركز سمبود محافظة الغربية وقد عاش في ذلك المعبد في بداية القرن الثالث قبل الميلاد في عهد البطالمة، كان يقرأ الهيروغليفية وتعلم الديانة المصرية كما كان يعرف اللغة اليونانية أيضا. ومانيتو هو أول من قسم الأسرات الفرعونية إلى ثلاثين أسرة او 31 اسرة (المهم الي الاسرة الثامنة عشر) وهو التقسيم الذي ما زال موجودا حتى الآن في دراسة تاريخ الدولة المصرية القديمة. يعتبر مانيتو المرجع الأول لعلماء التاريخ المصري القديم حيث وضع مانيتو قائمة عرفت

باسمه تتألف من قوائم بأسماء الملوك منذ بدء التاريخ حتى نهاية الأسرات الفرعونية مرتبة بحسب الأسرات مع تقدير بمدة حكم كل ملك مستقل. (فترت حكم كل ملك هو كتبها تقديرية يجب ان ننتبه لهذا)

ومن أشهر مؤلفات مانيتو كتاب (تاريخ مصر) الذي كان سيعد المرجع الأول للباحثين في تاريخ مصر القديمة لكن للأسف فقد تم فقد النسخة الأصلية في حريق مكتبة الإسكندرية على يد المسلمين ولم يتبق منها شيء ولكن بعض صفحات من هذا الكتاب نقلها لنا بعض المؤرخين اليهود مثل يوسيفوس. ولكن الإشكالية الثانية أنه يوجد قائمتين مختلفتين لأعمار قائمة مانيتو تزيد تعقيدات المشكلة ولهذا يعلق بارتون استاذ المصريات في جامعة بنسلفانيا قائلا عدد السنين المخصصة لكل ملك مصري وبناء عليها طول الزمن الذي غطته الاسر يختلف بين النسختين ولهذا رغم ان عمل مانيتو كون الدعامة الاساسية للتاريخ الفرعوني لكنه لا يعطينا التسلسل الزمني الموثق به على الاطلاق.

وهذا نص كلامه

Barton of the University of Pennsylvania

"The number of years assigned to each [Egyptian] king, and consequently the length of time covered by the dynasties, differ in these two copies, so that, while the work of Manetho forms the

backbone of our chronology, it gives us no absolutely reliable chronology."

George A. Barton, *Archaeology and the Bible*, p. 11.

وهذا ثاني امر غير دقيق فهو بالإضافة الي انه وضع اعمار تقريبية ايضا الاعمار التي وصلت لنا مختلفة ولا نعرف ما هو الصحيح.

مانيتو كان في زمنه مصر تحت الحكم اليوناني وتاريخ مصر الذي كتبه يعتبر اطول تاريخ لأي حضارة بشرية تخالف بقية الحضارات.

الحقيقة الاعمار التي وضعها هي التي يستخدموها استشهاد ان تاريخ مصر أكثر من 3500 ق م وهو ما يتعارض مع الطوفان. ولكن ادلة كثيرة من الاثار المصرية الدقيقة تؤكد انها اقل من هذا مثل أبحاث عالم الاثار اتش هال

H.R. Hall, "Egypt: Archaeology," in Encyclopedia Britannica, edition, Vol. 8, p. 37.

وأيضاً

Barton, of the University of Pennsylvania,

وبعض من الأدلة الكثيرة التي قدموها التي تؤكد أن حساب الاعمار بناء على قائمة مانيتو هو خطأ

1 الاعمار التي قدمها لكل ملك مستقلة هي ليست فقط تقديرية ولكن أطول من الحقيقية فهم بالغوا في الاعمار ليظهر أكثر عظمة مصر وبخاصة ان مصر كانت محتلة ووجد أمثلة كثيرة على هذا.

George A. Barton, Archaeology and the Bible, p. 11.

2 أيضا وجود أخطاء استمر تناقلها من قرن الي اخر وبخاصه عن اول ملك وبتصحيح الخطأ هذا لوحدده فقط نجد انه يقلل العمر أكثر من 500 سنة عن 3500 ق م

ولهذا يقول جونا

في سياق البحوث عن قرن واحد أقدم تاريخ لتاريخ مصر وهو توحيد مصر تحت يد الملك مينا الذي هو اول ملك للأسرة الاولى نجد ان التاريخ ينخفض من 3876 ق م الي 2900 ق م ولا حتى الرقم الاخير صحيح فهو مشكوك فيه. هل نحن في الواقع عندنا اي تاريخ ثابت اصلا؟

وهذا نصر كلامه

“In the course of a single century’s research, the earliest date in Egyptian history—that of Egypt’s unification under King Menes [first king of the first Egyptian dynasty]— has plummeted from 5876 to 2900 B.C., and not even the latter year has been established beyond doubt. Do we, in fact, have any firm dates at all?”—*Johannes*

Lehmann, The Hittites (1977), p. 204

3 مانيتو سجل أسماء اسرتين أحدهما في الشمال والأخرى في الجنوب واعتبرهم اسرتين متتاليتين رغم انهم حكموا معا. ولهذا قال اشتون

الكثير من علماء المصريات يعتقدوا ان قوائم مانيتو تعاملت ليس مع اسرة بل مع اسرتين مختلفتين حكموا معا في جنوب وشمال مصر. هذا يقلل جدا تواريخ مانيتو.

A number of Egyptologists think that Manetho's lists dealt not with a single dynasty— but with two different ones that reigned simultaneously in upper and lower Egypt. This would markedly reduce the Manetho dates.

أيضا هو سجل كل اسرة مستقلة وكل ملك مستقل ومتتاليين ولكن تاريخيا هذا خطأ فيوجد اسر متداخلة واسر انقلبت على بعضها واسر حكمت منطقة واثنائها اسر حكمت مناطق اخرى وكثير من الملوك من نفس الاسرة حكموا معا في نفس الوقت في منطقتين مختلفتين بسبب الصراعات والانشقاقات الكثيرة

J. Ashton and D. Down, *Unwrapping the Pharaohs* (Green Forest, AR: Master Books, 2006), p. 73.

4 ايضا يوجد فراعنة كثيرين كانوا يعينوا ابنائهم فراعنة بمعنى ان فرعون خارج في حملة حربية يعين ولي العهد فرعون علي مصر ويخرج الحرب والاب لا يزال ايضا فرعون مصر ويحسب حكم الفرعون الاب كامل وحكم الفرعون الابن كامل حتى لو كانوا متداخلين عشرات السنين.

5 أيضا عامل مهم وهي وجود أسماء في قوائمه خطأ وليست حقيقية وتم التأكد من بعضها انها ليست حقيقية ولم يعيشوا أصلا

He invented a few kings cannot be known, but, assuming they are all genuine,

ARCHAEOLOGICAL DATING CHAPTER 35

6 أيضا كتابة اسمين لفرعونيين متتاليين والاثار تكشف انهم اسمين لفرعون واحد

7 كما قلت سابقا اننا لا نملك القائمة الاصلية لمانيتو بل عندنا قائمتين مختلفتين في الاعمار

وقد لخص بعض هذه العوامل بروفيسور موريس *H.M. Morris*

Manetho's king-list give us dates that are older than that of any other dating records anywhere in the world. But there are a number of scholars who believe that

- (1) the list deal with two simultaneously reigning sets of kings;
- (2) that they are not numerically accurate; and
- (3) that Manetho fabricated names, events, numbers, and history, as did many ancient Egyptian Pharaohs and historians, in order to magnify the greatness of Egypt or certain rulers. For example, it is

well-known among archaeologists and Egyptologists that ancient Egyptian records exaggerated victories while never mentioning defeats.

The Egyptians had a center-of-the-universe attitude about themselves, and they repeatedly colored or falsified historical reporting in order to make themselves look better than other nations around them.

ولهذا مجموعة من علماء الآثار مع علماء تحليل الكربون المشع بعد التحقيق في هذا الأمر قالوا

انه لا يثق الا فيما هو حتى 1600 ق م وما هو قبل ذلك غير موثوق في تاريخه

ودكتور فريديك مع دكتور ليبي اخذوا عينات من القبور ومن المعابد والاماكن المختلفة وأقدم

تاريخ قدمته هو بالكربون المشع هو 1600 ق م

“Frederick Johnson, coworker with Dr. Libby [in the development of, and research into, radiocarbon dating], cites the general correspondence [agreement] of radiocarbon dates to the known ages of various samples taken from tombs, temples, or palaces out of the historical past. Well-authenticated dates are known only back as far as 1600 B.C. in Egyptian history, according to John G. Read

(J.G. Read, Journal of Near Eastern Studies, 29, No. 1, 1970). Thus, the meaning of dates by C-14 prior to 1600 B.C. is still as yet controversial.”—H.M. Morris, W.W. Boardman, and R.F. Koontz, Science and Creation (1971), p. 85.

ولا يوجد أي إثر مكتوب في الآثار سواء الحجرية أو البرديات للتاريخ الفرعوني أقدم من عام 1600 ق م

فباختبار كل هذه العوامل نجد أن الحضارة المصرية اقل بكثير مما قال مانيتو وبهذا يكون الشعب المصري بدا حضارته في حدود 2000 الى 2200 ق م كما قال الكتاب المقدس

بل قائمة مانيتو لا تتفق مع الأدلة من الآثار الأخرى التي تؤكد العمار التي ذكرها هي اقل من هذا

D. Mackey, “Fall of the Sothic Theory: Egyptian Chronology Revisited,” TJ 17 no. 3 (2003): 70–73,

كل هذا يدمر تماما ادعاء ان الحضارة المصرية بدأت منذ 5000 سنة ق م فهي بدأت بعد الطوفان كما أخبرنا الكتاب المقدس

الدليل الاخر القوي وهو دليل تاريخ الحثيين التي لها علاقة كبيرة بالتاريخ المصري فمثلا اعلاء اخناتين فرعون مصر هو مرتبط بالحثيين لان ملك الحثيين سسوبيلووليوماس ارسل له جواب تهنئة وهو بالتاريخ المصري 1353 ق م ولكنه بالتاريخ الحثي 1275 ق م وهذه مراجع شرحت وأكدت ذلك

Rohl, *Pharaohs and Kings: A Biblical Quest*, p. 20.

Ashton and Down, *Unwrapping the Pharaohs*, p. 75.

Anatolia: *Cauldron of Cultures* (Alexandria, VA: Time-Life Books, 1995), p. 64.

Ibid, p. 69.

فالتاريخ الحثي وأيضا الاشوري يوضح ان التاريخ المصري غير دقيق وأقصر مما هو مفترض.

أمر اخر هام وهو: لا يوجد اي قائمة قبل مانيتو فكان دائما السؤال من اين اتى مانيتو سنة

250 ق م بالقائمة التي تحتوي من اول مينا موحد القطرين وبالترتيب وبهذه الطريقة؟

الإجابة وهي مفاجئة: كشفت تحقيقات باحثين كثيرين ان قائمة مانيتو لأسر مصر التي اعتقد الكثيرين انها مرتبة هي في الحقيقة قائمة إحصائية لمقابر مصر وليس قائمة لأسماء ملوك الاسر كترتيب تاريخي. فمانيتو هو أصلا مهتم بإحصاء الاثار وليس التاريخ الملك فما قدمه هو قائمة للآثار وبخاصة المقابر ووضع بجوار الاسم افتراض منه لفترة الحكم. وهذا يفسر عدم فصله وتوضيحه الفترات المتداخلة من أسر متداخلة وملوك متداخلين لأنه لا يكتب تاريخ بل احصاء للقبور.

فلهذا في الحقيقة نحن لا يوجد عندنا قائمة بترتيب فترات حكم الملوك أصلا ليضاف اعمار الحكم معا لنصل لتاريخ بداية الحضارة المصرية.

ولهذا قال علماء كثيرين من الرواد في علم المصريات قالوا ان قائمة مانيتو وهي الوحيدة لتاريخ مصر لا يمكن ان يعتمد عليها لأنها كمبدأ أضافة أعمار حكم متتالية أصلا خطأ فهي ليست أعمار متتالية.

وأیضا قال جيمس بريستيد أستاذ التاريخ المصري

التسلسل الزمني لمانيتو هو تجميع في وقت متأخر جمع بإهمال وبدون تدقيق وبدون نقد. التجميع الكامل للآثر الذي ثبت خطؤه من الاثار المعاصرة في الغالبية العظمى من الحالات حيث هذه الاثار نجت. التجميع الاسري هذا هو به عبثية مطلقة في جميع انحاؤه وليست جديرة

بالمصادقية ولا للحظة وفي كثير من الاحيان يحدث ما يقرب من مضاعفة للحد الاقصى للعمر الذي تشير اليه الاثار. وهذه القائمة لن تقف امام أدني انتقاد مدقق.

ونص كلامه

"[The chronology of Manetho was] a late, careless, and uncritical compilation, the dynastic totals of which can be proven wrong from the contemporary monuments in the vast majority of cases, where such monuments have survived. Its dynastic totals are so absurdly high throughout, that they are not worthy of a moment's credence, being often nearly or quite double the maximum drawn from contemporary monuments, and they will not stand the slightest careful criticism. "

James H. Breasted. History of Ancient Egyptians (1927), p. 26.

اول ملوك مصر الذي هو مينا موحد القطرين وهو يعتبر اول الاحداث التاريخية المصرية الذي كانوا يفترضوا انه 5800 ق م وهذا أصلا كذب حتى مع قائمة مانيتو كما قال ميرى أقدم تاريخ لمينا انه 2920 ولكن كل هذا كان بدون ادلة قوية

"In the course of a single century's research, the earliest date in Egyptian history that of Egypt's unification under King Menes has plummeted from 5876 to 2900 B.C. and not even the latter year has been established beyond doubt. Do we, in fact, have any firm dates at all?" Johannes Lehmann, *The Hittites* (1977), p. 204.

ولكن ابحاث علماء كثيرين مثل ويلكينسون Wilkinson ان مينا بعد 2320 ق م وحدد بالمر

Palmer باكثر دقه انه تقريبا 2224 ق م

ولهذا الابحاث تقدم الان ان الاسرة الاولى بدأت ما هو أقدم من 2000 ق م بقليل

ونص بعض الأبحاث لمن يريد المزيد.

"Scholars have been compelled, because of more recent evidence, to revise the date for the beginning of the dynastic period to dates in the era 3300–2850 B.C. The error in the earlier dating of Mena [Menes, the first king of Egypt] and the beginning of the dynastic period amounts to something over 2,000 years.

"Worthy of note is the fact that all of the 2,000–year correction of the date for Mena was made by condensing the period previously allotted to the first eleven Egyptian dynasties. This strange type of correction

was necessary because of the assumed 'fixity' of the date for the beginning of Dynasty XII.

"But if an error of 2,000 years or more was made in assigning elapsed time for the first eleven dynasties, then what confidence is to be placed in a chronology for the subsequent period for which no error was recognized? This error is greater than for the total period of Egypt's history from the XIIIth Dynasty to the fall of Egypt to the Persians in 525 B.C.

"In point of fact, the currently accepted date, c. 2000 B.C., for the beginning of Dynasty XII is not fixed, astronomically or by any other means! The combined inability of modern scholars to devise a satisfactory chronology of antiquity may be traced to this error of assumed fixation of certain dates. This 'fixation' is on the same level as is the assumed 'factual' nature of evolution." "Evolution and Archaeological Interpretation,"

in Creation Research Society Quarterly, June 1974, pp. 49–50.

ايمانويل فيلكوفيسكي Immanuel Velikovsky الروسي عالم المصريات الشهير رغم انه من تلاميذ فرويد لكنه اهتم بالتاريخ المصري اكثر من علم النفس وهذا اعترف ايضا ان قائمة مانيتو كان هدفها فقط ان مصر اقدم من اليونان ومن البابليين وليست دقيقة

"In composing his history of Egypt and putting together a register of its dynasties, Manetho was guided by the desire to prove to the Greeks, the masters of his land, that the Egyptian people and culture were much older than theirs and also older than the Babylonian nation and civilization."

I. Velikovsky, Peoples of the Sea (1977), p. 207.

واضاف قائلا. بل قال ان قائمة مانيتو هي مشوشة وتضليل

"a most confused and deliberately extended and misleading list"

(I. Velikovsky, Ramses II and His Time (1978), p. 26).

وقال فيلكوفيسكي (رغم انه غير مؤمن غالبا) ان اقدم وادق من قائمة مانيتو هو قائمة سفر التكوين في الكتاب المقدس وهناك الكثير من النسخ القديمة المتبقية له تتطابق معا بدون اختلاف بينما مانيتو قائمتين مختلفتين ولهذا تاريخيا لا نستطيع ان نثق بهما.

وهذا حقيقي وعقلانية في التفكير الحيادي فهل تثق في مخطوطات الكتاب المقدس الكثيرة الغير مختلفة في الاعداد كدليل تاريخي من كتاب قديم جدا أم تثق في مخطوطتين لمن نقلوا عن مانيتوا مختلفتين وأحدث بكثير من الكتاب المقدس؟

وهو بذل مجهود كبير ليحلل الاثار المصرية بالكربون المشع ودائما يقابل بالرفض وبعض العينات التي تم تحليلها وثبت ان تاريخها أحدث من المفترض قيل عنها كالعادة انها ملوثة بمواد مشعة حتى اخيرا قام ديفيد باركر بكشف تحليلات الكربون المشع لكثير من الاثار المصري ودائما الكربون المشع يعطي تاريخ اقل بكثير للأسر من المفترض تاريخيا وقدم ابحاث جامعة بنسلفانيا والمتحف البريطاني وغيره

واضع نص بحث في هذا لمن يريد

"Mutual friends secured for me a most favorable introduction to Dr. Froelich Rainey, Director of the Museum of the University of Pennsylvania. Dr. Rainey is a vigorous, enthusiastic, obviously very well informed, courteous gentleman in his late middle years. At no time was your name brought up by me or by anyone else at the University. I told Dr. Rainey that I was interested in the latest findings that have bearing on the date of the Exodus. My position as a professor of religion in Ursinus College and a long-time interest in the matter had prompted my quest for information in this area . . .

" `The dating of Egyptian history,' said Dr. Rainey, 'is one of the most controversial matters in the whole realm of archaeology today. On the basis of radiocarbon dating we have come up with a vary serious difference of 600 years between the old chronology and the radiocarbon evidence! We do not know how to account for it. It seems to extend throughout Egyptian history, but the earlier dates are off more than more recent ones. Fortunately we have an astronomical fix in the time of Seti I, so we are pretty sure of his date, but before him we are in real trouble. Right now our Museum, the British Museum, and the University of Leiden are working furiously to try to find out the cause of the discrepancy.'" . .

" `Is it your opinion than,' I asked Dr. Rainey, `that we may expect some vary drastic changes In the dates of early Egyptian history in the next few years?' He replied, `Yes. And not only in Egypt but in the dating of the entire Ancient World, especially the Near East.'

"Dr. Rainey then called Miss Elizabeth K. Ralph who is in charge of the Radiocarbon Laboratory of the University of Pennsylvania. This

laboratory is located in marvelous quarters in the basement of the new Physics Building. A special guide took me to Miss Ralph.

"..Miss Ralph is a deeply serious, dedicated scientist, whose whole life is bound up with her work. She received me most kindly, was in no wise hurried in answering my inquiries, and most willingly answered all my questions and gave me access to all the information she had!

"In addition to confirming everything that Dr. Rainey told me, she furnished me a wealth of other information . . Miss Ralph was insistent on the wide gap between the so-called archaeological dates of Egyptian history and those derived from radiocarbon dated materials. In almost every case the radiocarbon dates are significantly younger. Today, they feel they can date to within an accuracy of 25 years in some instances. I found her working on a huge graph on which she had entered every reported item of radiocarbon Egyptian evidence, plotted against the archaeologically determined dates for the same material. This graph shows a very unmistakable trend throughout Egyptian history in the interest of younger dates. She is

trying to ascertain what the cause may be." David Baker letter dated 1963 to I. Velikovsky, in "Letters," Ash Pensee 4(1):14 (1973) [emphasis ours].

بل هذا كشف ان توت عنخ امون لم يعيش في القرن الرابع عشر قبل الميلاد بل القرن التاسع ق م وبالفعل اختبار الكربون المشع اظهر ان عينات مقبرة توت عنخ امون هي ما بين 846 الي 899 ق م

A test made in 1971 corroborated his conclusions. In that year, L.E.S. Edwards of the British Museum forwarded the conclusions of two Tutankhamen tests to the University of Pennsylvania C-14 lab. One test dated at 846 B.C. and the other at 899 B.C.

فالفرق هو خمس قرون ولكن كلما تعود الي الماضي الفرق يزيد لان الاخطاء تتراكم أكثر. ولكن العينات الأخرى رفضت وقالوا انها لا تناسب التواريخ بل اعترف جونستون ان لو الكربون المشع يتفق من العمر المفترض حسب نظرية التطور يعلن عنه ولو يبتعد عنها قليلا يوضع في الهامش ولو يخالفها ويثبت خطأها لا ينشر اصلا

"If a C-14 date supports our theories, we put it in the main text. If it does not entirely contradict them, we put it in a footnote. And if it is completely 'out of date,' we just drop it." Professor Brew, quoted by

J.O.D. Johnston, "Problems of Radiocarbon Dating, " in Palestine
Exploration Quarterly 105, p. 13 (1973).

فلهذا تاريخ الحضارة المصرية هو ليس بدليل على خطأ الكتاب المقدس بل هو في الحقيقة لمن
يدقق ويصحح أخطاؤه مثل علماء المصريات السابقين الذين ذكرتهم في هذا الملف يثبت صحة ما
قاله الكتاب المقدس وان الحضارة المصرية بدأت من مصر ايم بعد الطوفان تقريبا 200 سنة اي
الحضارة المصرية بدأت منذ 2200 ق م وهذا ليس كلامي بل كلام اغلب علماء المصريات
والاثار المدققين وقدمت على هذا مراجع انجليزية متخصصة كثيرة.

أكرر مرة ثانية أنا لا أتكلم في هذا الملف عن عظم الحضارة المصرية وابداعاتها فانا كمصري
افتخر بما فعله اجدادي من ابداعات نقف لها احتراما ونفتخر بها ولكن أتكلم في هذا الملف فقط
عن طول عمر هذه الحضارة الذي يستخدم كدليل لادعاء أن الكتاب المقدس أخطأ في الاعداد
والتاريخ.

كما قلت أن قائمة مانيتو هي قائمة لمقابر الفراعنة ولهذا كقائمة للمقابر لم تفصل بين الاسر
المتداخلة فقدمتهم اسرتين مستقلتين متتاليتين لان كل اسره لها مقابرها فهو لا يكتب ترتيب
تاريخي بل إحصاء مقابر كل اسرة لهذا لم يوضح تداخل السر وأيضا مانيتو في الاسرة الواحدة
يقدم قائمة لمقابر ملوكها ويفترض عمر تقريبي لكل فرعون ولأنه يقدم إحصاء للمقابر لا يوضح
تداخل فترات حكم الفراعنة وأيضا يذكر كل المقابر حتى لو فرعون اقام لنفسه مقبرتين أي انه بنى

لنفسه واحدة كابن فرعون ثم لما تولى الحكم بنى لنفسه اخري اعظم باسم اخر فيسجلهم مانيتو مقبرتين باسمين وفترتين وهما لفرعون واحد وأيضا أحيانا بعض الفراعنة يقيموا مقبرتين أحدهم له وأخرى بالقرب من معبد أحد الالهة تقريبا منه. وأكدت هذا بمراجع كثيرة إنجليزية متخصصة.

ومن بحث الأستاذ مجدي صادق ومما نقل عنهم من مراجع عربية أيضا

اقتباس

"وفى هذا البحث يقدم الباحث أدلة معتبرة تثبت صحة نظريته وأن القائمتين الأولى والثانية لمانيتو لا تخصان ملوك متتابعين ينتمون لأسر بعينها كما ظن الذين نقلوا عن مانيتو، وإنما هي قوائم خاصة بحصر المقابر الوهمية التي أقامها بعض ملوك مصر القديمة في أبيدوس بالعرابة المدفونة تبركا بضريح أوزير الموجود بها.

فقوائم ما يسمى بملوك الأسرتان الأولى والثانية لمانيتون على سبيل المثال هي سجلات بأسماء المقابر الموجودة بمنطقة أبيدوس بالعرابة المدفونة بمركز البلينا محافظة جرجا¹ التي أقامها ملوك مصر في مختلف العصور تبركا بضريح أوزوريس المدفون بها².

وقد أحصى أمليو ستة عشر مقبرة بأبيدوس وهو ذات العدد الوارد في قوائم ما يسمى

بالأسرتين الأولى والثانية لمانيتون وهو ما أثبتته جريفت وزيته.

1 - د. سليم حسن " مصر القديمة " الجزء الأول ص 269 - 270

- د. أحمد فخري " الأهرامات المصرية " ص 9 هامش 5

- ألن جارندر " مصر الفراعنة " ص 435 - 436

2 - جيمس هنرى برستد " فجر الضمير " ص 258 , 259

مما تقدم يتضح أن قائمتى مانيتون الأولى والثانية لا تخص أسرتين كما حسب جمهرة المؤرخين المحدثين بل هي بيان إحصائي لمقابر أبيدوس وأن هذه المقابر في الحقيقة خاصة ببعض ملوك الرعامسة والتحامسة والمنوانيين (نسبة إلى منا).

من هذه المقابر علي سبيل المثال مقابر أثبت أصحابها من ملوك الدولة الحديثة إقامتها بأبيدوس تصريحا علي آثارهم مثل مقبرة الملكة أحمس التي أقامتها باسم تتي (أثوش) ومقبرة أعح حتب التي أقامتها باسم كارس (خاريس) ومقبرة أمنمؤبت التي أقامها باسم كانخت (ككنيس) ومقبرة مهتن أوسنح التي أقامتها باسم بينوزم (بينثيس) ومقبرة رعمسيس الثاني التي أقامها باسم سيتي الأول (سثنيس) ومقبرة سنوسرت الثالث التي أقامها باسم سيزوستريس (سيسوخريس) وغير ذلك كما سيأتي تفصيلا في حينه.

وبداهة أنه متي ثبت أن أسماء ملوك القائمتين الأولى والثانية لمانيتون هي أسماء لمقابر ملوك مصر من الرعامسة والتحامسة والمنوانيين تهاوت خرافة وجود دولة مصرية قديمة قبل الطوفان.

وأثبت الباحث أيضا أن قوائم الأسرات من الثالثة حتي السابعة عشر إنما هي قوائم خاصة بأسماء الأهرامات التي تم تسجيلها بعد تصنيفها وتقسيمها إلى مجموعات هرمية تشترك كل مجموعة منها في سمات مشتركة تجمع بينها وتميزها عن غيرها.

فقائمة الأسرة الثالثة هي في حقيقتها سجل بأسماء الأهرام المدرجة وعددها تسعة وفقا
لمانيتون³ ستة منها أمكن التعرف علي أصحابها وثلاثة منها تعذر تحديد أصحابها من بين ملوك
القائمة لخلو هذه الأهرامات الثلاثة من الأسماء.

أما قائمة ما يسمى بملوك الأسرة الرابعة فهي سجل بأسماء الأهرام الكبرى وعددها ثمانية وفقا
لمانيتون.

وهكذا قائمة ما يسمى بالأسرة الخامسة تمثل سجلا بأسماء الأهرام المتوسطة الحجم المقامة
في منطقة أبو صير وسقارة وعددها ثمانية تم الكشف عن ستة أهرام منها واثنان مفقودان.
وهكذا أيضا قائمة ما يسمى بملوك الأسرة السادسة تمثل سجلا بأسماء أهرام سقارة⁴
المتضمنة ما يعرف بنصوص الأهرام وعددها ستة وفقا لمانيتون.

أما القوائم من السابعة حتى العاشرة فإنها تحوى أسماء سبعين ملكا كانت لهم أهرامات
أصغر حجما سجلها المؤرخ مانيتون في قوائمه المشار إليها إلا أن هذه الأهرام الصغيرة هدمت
في عصر السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب الأمر الذي أثبتته المؤرخ المقرئ في مؤلفه "
الخط والآثار " بقوله:

" إعلم أن الأهرام كانت بأرض مصر كثيرة جدا. منها بناحية بو صير شيء كثير وقد كان
منها بالجيزة تجاه مدينة مصر عدة كثيرة كلها صغار هدمت في أيام السلطان صلاح الدين يوسف

³ - ألن جاردينر " مصر الفرعونية " ص 471

- د. أحمد فخري " الأهرامات المصرية " ص 65 - 95 , 251 , 364

⁴ - د. أحمد فخري " الأهرامات المصرية " ص 364 - 367

بن أيوب علي يد قراقوش الذى بنى بها قلعة الجبل والصور المحيط بالقاهرة والقناطر التي بالجيزة
5

أما قوائم ما يسمى بالأسرات من الحادية عشر حتى الثالثة عشر فخاصة بتسجيل أسماء
الأهرام المقامة فوق المعابد.

أما قائمة ما يسمى بالأسرة السابعة عشر فمنقولة من بردية أوبوت الخاصة بتسجيل المقابر
الهرمية المنقوبة في عصر بيغخي نفر كارع الذى اتخذ لنفسه ألقاب رعسيس نفر كارع (التاسع
(ورعسيس من ماعت رع (الحادى عشر).

أما قوائم ما يسمى بملوك الأسرات 18 , 19 , 20 فهي خاصة بأسماء المقابر المقامة في
وادي الملوك والخاصة بملوك الرعامسة والتحامسة والمنوانيين.

أما قائمة ما يسمى بالأسرة الحادية والعشرين فهي سجل بأسماء الموميات الحقيقية لبعض
مشاهير ملوك مصر الفرعونية الذين تم دفنهم معا في مقبرة معبد رعسيس الثاني بتانيس ليكونوا
في حماية الحكومة المركزية في العصر الكوشي.

وتضم هذه المقبرة الموميات الحقيقية للفراعنة الآتي أسماء هم :

- 1 - سمنس (رعسيس الثاني الحيثي) أوندباندد
- 2 - بسونس (أحمس - تتي) بينوزم (من خبر رع)
- 3 - نفرخريس (نفركارع - بيغخي) عنخف
- 4 - أمنوفتيس (أمنمؤبت)⁶ مرن بتاح حتب (جد كارع أسيسي)

5 - المقریزی " الخطط والآثار " كتاب التحرير الجزء الأول ص 207 , 223

6 - ميخائيل شاروبيم " الكافي " الجزء الأول ص 38

5 - بسناخيس (شيشق)

أما قوائم ما يسمى بملوك الأسرات من الثانية والعشرين حتى الرابعة والعشرين فهي سجلات بأسماء مقابر وأهرام لملوك مصريين وكوشيين وأشوريين مقسمة وفق تصنيف معين.

أما قائمة ما يسمى بملوك الأسرة الخامسة والعشرين فهي سجل بأسماء الفراعنة الكوشيين الذين أقاموا أهراما كبرى في النوبة.

أما قائمة ما يسمى بالأسرة السادسة والعشرين فهي سجل بأسماء مقابر لملوك مصريين ونوبيين.

أما قائمة ما يسمى بملوك الأسرة السابعة والعشرين فهي سجل بأسماء الفراعنة البابليين والفارسيين الذين أقاموا لهم مقابر وهمية بمصر بحسب عادة الفراعنة.

أما قوائم ما يسمى بالأسرات من الثامنة والعشرين حتى الثلاثون فهي سجلات بأسماء مقابر وأهرام لملوك مصريين.

أيضا تضمن الكتاب عبر فصوله براهين وتحليلات منطقية تكشف عن الأسماء الحقيقية لملوك مصر القديمة المعاصرين لبعض آباء وأنبياء وملوك بني إسرائيل وذلك من خلال مقابلة وقائع التوراة مع وقائع التاريخ والآثار .

- سليم حسن " مصر القديمة " الجزء التاسع ص 596 - 597

- يوحنا النقيوسي " تاريخ العالم القديم " ص 29

لقد ترتب على عدم إدراك المؤرخين لحقيقة سجلات مانيتون أن صارت أحداث تاريخ مصر القديمة غير متتابعة وغير مطابقة للواقع والثوابت التاريخية المثبتة فى الكتاب المقدس الأمر الذى يوجب إعادة ترتيب هذا التاريخ بما يتفق مع هذه الثوابت التاريخية حتى تتضح الصورة.

وقد تلاحظ لنا أن أهم وقائع التاريخ الفرعونى المسجلة لها علاقة مباشرة بالحوادث التاريخية الواردة فى الكتب المقدسة. بل أن أكثر ما حفظ منها هو ما يتصل بهذا التاريخ أو يثبته وهكذا الأمر مع تاريخ شعوب العالم القديم أشور وبابل وفارس واليونان وروما.

وقد تضافر على خلط وقائع التاريخ المصرى القديم عدة عوامل منها أن الفراعنة لم يعنوا بتسجيل الأحداث التاريخية بصورة منتظمة ومتتابعة. فضلا عن أن الفراعنة الكوشيين (النوبيين) اغتصبوا آثار ملوك الدولة المصرية الأولى كما اغتصبوا الكثير من آثار الرعامسة الحثيين والعجيب أنهم عنوا بحفظ ما يتعلق بإبراهيم (إبشا) ويوسف (أرسو) معاصر رعمسيس الثانى الحثى وكل ما له علاقة بالتاريخ المقدس.

وساهم فى هذا الخلط أيضا الإلتباس الناجم عن ما جرت عليه عادة الفراعنة من اتخاذ العديد من الأسماء والألقاب وتشخيصها فى رسومهم ونسبة ذات الأعمال إليها وتسمية آثارها بها لإحيائها.

فقد جرت عادة الفراعنة على اتخاذ أسماء متعددة ليطلقوها على ما يقيمونه من منشآت أو مشروعات سواء كان ذلك قبرا أو هرما أو قناة أو قصرا. الأمر الذى ترتب عليه أن اعتقد جمهرة المؤرخين أن هذه الألقاب خاصة بأشخاص منفصلين ذهبوا فى تفسيرها كل مذهب فى حين أنها فى الواقع تخص ملك واحد فقط.

كما جرت عادة الفراعنة على أن يكون للفرعون لقبين فى خرطوشين أحدهما يمثل لقب الفرعون بصفته الملك واللقب الثاني يخصه بصفته رئيس الكهنة وابن الملك أى صورته. هذا إذا كان الفرعون ذكرا أما إذا كان الفرعون أنثى فإن اللقب الثاني يمثلها بصفتها الزوجة الإلهية أو الكاهنة الإلهية.

وهناك عقيدة فرعونية تفسر سبب تعدد ألقاب الفراعنة تعرف بعقيدة سد أو تأليف الألقاب. مقتضاها أن يتخذ الفرعون اسما جديدا يولد به من جديد ويصير الفرعون بهذا الاسم وارثا للقبه القديم بصفته ابنا له, وهو يقوم بذلك كلما شرع في إقامة بناية جديدة أو تولى وظيفة جديدة تعبر عن بدء دورة حياتية جديدة في حياته فيظهر اللقب الجديد كخلف للقديم ووارثا له ليثبت الفرعون بذلك إلهيته وأنه يحكم من خلال ابنه الذى هو الصورة المنظورة للإله غير المنظور⁷. باعتبار أن ابنه هو صورته الكيانية وأنه يولد من جديد في اسم ابنه لتمتد حياته فيه⁸ وبعبارة أخرى أن ابن الإله هو الصورة المنظورة للإله باعتبار أن الابن صورة أبيه الممثل والوارث له.

وبداهة أن المحصلة النهائية لعقيدة تأليف الألقاب أننا سنجد أنفسنا أمام متواليه عددية لألقاب الفرعون الملكية والكهنوتية لا تدخل تحت حصر.

وقد عثر علي لوحة في خبيئة الكرنك محفوظة الآن بمتحف القاهرة تعرف بلوحة عنخس نفر أب رع ترجع أهميتها في كونها تبين كيفية تغيير الفرعون لألقابه الملكية والكهنوتية وفقا لعقيدة سد.

7 - سليم حسن " مصر القديمة " الجزء الخامس ص 253

8 - كريستيان ديروش " توت عنخ آمون " ص 124 , 132 بتصرف

فأللوحة كما جاء في متنها خاصة بعقيدة سد وتأليف الألقاب فيها يموت الملك ويعود حيا بلقب جديد ووفقا لهذه العقيدة يتحتم عليه أن يقيم هرما ومقبرة وضريح وأن يخلد هذه الأسماء على ألواح باعتبارها أسلافا له.

ولم يقتصر الأمر علي تأليف الألقاب الجديدة وفقا لعقيدة سد بل تعداه إلي انتقال بعض ملوك مصر ألقاب أسلافهم الذين سبقوهم في حكم البلاد بل واغتصاب آثارهم.

كما جرت عادة الفراعنة علي تخصيص نظراء لهم كبدايل (شوابتي) يدفنون في مقابر أعدت خصيصا لهذه البدائل التي كان يتم انتخابها من بين الموتى أو القتلى من أكثرهم شبها بالملك أو الملكة من حيث الطول والهيئة وتقام عليها ذات الطقوس الجنائزية التي تقام علي الملك أو الملكة الحقيقية.

من ذلك يتضح أن معظم موميات الفراعنة هي نظائر (شوابتي) يستتني من ذلك الموميات الموجودة في المقبرة الملحقة بمعبد رعسيس الثاني بتانيس التي تضم الموميات الحقيقية للفراعنة الواردة أسماءهم في قائمة مانيتون الحادية والعشرين التي هي في حقيقتها قائمة دفن لموميات هؤلاء الملوك, وكذا مومية الفرعون أمنحتب الثاني المكتشفة بالمقبرة 35 بوادي الملوك.

نخلص مما تقدم أن قوائم مانيتون هي في حقيقتها سجلات إحصائية كما أثبتنا.

والآن ما الذي يعنيه أن تكون قوائم مانيتون سجلات بأسماء المقابر والأضرحة والأهرامات

في مصر لا قوائم أسرات كما كان يعتقد المؤرخون؟

لا شك أن هذا معناه أولا وجوب إعادة صياغة هذا التاريخ في ضوء ما انتهينا إليه من

نتائج.

أما ثانيا فيعنى أن أى ملك له مقبرة أو أكثر في أبيدوس وهرم أو أكثر في الجيزة أو سقارة ومقبرة أو أكثر في وادى الملوك وما شابه ذلك من منشآت سيرد اسمه أو لقبه مكررا في قائمة أو عدة قوائم مما يعرف بقوائم الأسرات.

وهذا يفسر علة وجود ألقاب مكررة لفرعون واحد في قائمة أو أكثر من قوائم مانيتون وتبين علة التماثل الموجود في الأعمال المنسوبة لهم.

فبالفعل بداية تاريخ مصر كما ذكر الكتاب المقدس هو مصرام ابن حام بعد الطوفان تقريبا بقرن وبني مصرام الذين انحدروا معه إلي أرض وادى النيل التي دعيت بأرض مصر نسبة إلي مصرام بن حام بن نوح هم لوديم وعناميم ولهابيم (ليبييا) وفتوحيم (نباتا) وفتروسييم وكسلوحييم اللذين خرج منهم فلشتييم (فلسطين) وكفتورييم (قبط) وقد انتشروا في الأرض علي الوجه التالي :

- 1 - العناميون أقاموا في شمال الدلتا.
- 2 - الفتروسيون أقاموا في صعيد مصر وبنوا المدينة القديمة فتروس.
- 3 - كفتورييم (قبط) اشتهر اسمه كما اشتهر اسم فتروس فدعيت أرض وادى النيل باسم أرض قبط أو أرض فتروس إضافة إلي اسمها الأصلي أرض مصر.
- 4 - اللوديون استوطنوا جنوب وادى النيل.
- 5 - النفثوحيون (نباتا) أقاموا في أقصى الجنوب وهم سكان النوبة.
- 6 - اللهابيون (ليبييا) أقاموا في غرب الدلتا وهم سكان ليبييا.
- 7 - الكسلوحيون أقاموا في شرق الدلتا.

8 - فلشتيم (فلسطين) أقام في غزة.

أي ان ادعاء وجود حضارة مصرية قبل مصرايم هو خرافة ولكن بعد الطوفان ومما يبرهن أيضا علي أن فرضية وجود ما يسمى بدولة مصرية قديمة في وادى النيل قبل الطوفان وقبل وجود مصرايم نفسه إنما هي فرضية باطلة. هو أن قدامي المؤرخون من اليونانيين مثل هردوت وديودورس الصقلي ومن القبط مثل يوحنا النيقوسي جعلوا عصر بناء الأهرام في عصر الدولة الحديثة تاليا لحكم الرعامسة مما يبرهن علي أن حديث ما يسمى بالدولة المصرية القديمة قبل الطوفان هو حديث خرافة."

انتهي الاقتباس

مجدى صادق "خرافة وجود الدولة القديمة" جريدة العامل المصرى فى 12/9/2000 ص 6

فواضح ان الذي اسس الحضارة المصرية هو مصرايم حفيد نوح ولهذا اليهود سمو مصر من اسم مصرايم وايضا الفلسطينيين ايضا لقبوا مصر بمصراتي والمصريين مصراتيين.

ولماذا موسى الذي عاش في القرن السادس عشر والخامس عشر ق م يخطئ في أسماء مؤسس مصر وابناؤه وهو أقرب لتاريخ مصر من مانيتو بمقدار 1200 سنة؟ فكلام موسى ليس لانه وحي مقدس بل تاريخيا هو أدق لقدمه ولقربه من تاريخ الاحداث.

كما قال مندلهال ان اثار بدايت الحضارات والاسماء القديمة تتفق مع ما قاله الكتاب المقدس

"In Upper Mesopotamia, remnants of occupational sites have been found that bear names that are recognizably derived from the names Peleg, Arphaxad, Serug, Torah, Haran and Nahor [Genesis 10:10–32]. All these names occur in the lineage of Noah to the time of Abraham." Ibid. (See also G.E. Mendenhall, "Marl and the Patriarchs, " in Biblical Archaeologist, Vol. 11, p. 16 [1948].)

وايضا أحد احفاد نوح هو مؤسس مصر

واسم مصر ايم في العبري

H4714

מצרים

mitsrayim

BDB Definition:

Egyptians = "double straits"

يعني مضيق القسامين وهذا إشارة الي الوجه البحري والقبلي.

وغالبا اول ملك لمصر وهذا ما قدمه واديل من كتابات يوسفوس

مصر ايم هو حفيد نوح وهو نفس جيل ارفكشاد وتاريخ وفاة مصر ايم غير معروف ولكن تاريخ وفاة

ارفكشاد انه مات عن عمر 402 سنة ولو كان مصر ايم فقط نصف عمره يكون مصر ايم عاش

حتى بداية التثتيت لمصر قبل الاسر (قبل ميلاد ناحور) ومنها بدا الاسر

واسم مصر ايم قد يكون هو اسم اخر لمينا

"According to the Genesis accounts, Mizraim [Genesis 10:13–14] was a grandson of Noah and hence of the same generation as Arphaxad who was also a grandson of Noah. While the age of Mizraim at death is not given, Arphaxad is stated to have lived to an age of 402 years. Granting even half this age to Mizraim, he could have been alive still at the time of the dispersion into Egypt, just before the dynastic period. Egypt and the Egyptians were named by the Hebrews after Mizraim, and legendary evidence, cited by early historians of the Christian era, has been used to identify Mena as the Mizraim of Scripture:

" ' . . Mestraim was indeed the founder of the Egyptian race, and from him the first Egyptian dynasty must be held to spring . . The memory also of the Mesraites is preserved in their name for we, who inhabit this country [Palestine], called Egypt Mestre, and the Egyptians Mestraeans.'

"Whether the identification is correct or not, it would seem that Mizraim did not belong to an era ending millenniums before the dynastic period."

Op. cit., pp. 54–55. (Quoting Flavius Josephus, Book 1, Chapter 8: see also Manetho's statement quoted in W.G. Waddell, Manetho (1958), p. 9.1

فمصرام غالبا من من 2400 ق م الي 2200 ق م وبعده بدأت الاسر المصرية

ولا اعترض ان يكون اسم مينا هو من مصرام ولكن اعتقد ان اسم مينا هو في الحقيقة مثله مثل

كثير جدا من الحضارات هو اسم نوح الذي تعتبره كل حضاره هو ابوهم فمينا هو مي اي مياه نا

من نوا فاسم ميناواو مينا هو في رأي اقرب الي اسم نوح ومنه ايضا اسم الاله نو وهو اله

المياه. وارجوا الرجوع الي ملف

[الجزء الاول من دليل من قصص بدايات الحضرات القديمة يثبت الخلق والطوفان وقصر عمر](#)

[الارض](#)

ودليل الطوفان ان كل الحضارات القديمة بدأت في الشرق من جنوب تركيا المكان الذي استقر فيه

الفلك من ارمنيا الي العراق الي فلسطين الي مصر وايضا الي الاردن والي ايران والصين فهذا

هذه الاماكن هي التي وجد فقط بها حضارات قديمة مما يؤكد ان البشر انتشروا من بعد الطوفان

من مكان الفلك ولهذا نجد ان أقدم اثار لمزارع وتربية حيوانات منزلية ومناجم ومدن كلها ظهرت

معا في تاريخ واحد وهو بعد الطوفان بل لا نجد اي تدرج في ظهورها بل ظهرت مرة واحدة

مكتمة

وهذا ما يقوله فريتش فانج

"Consider these comments taken passim [here and there] from Reed (1977) in *Origins of Agriculture*: . . . If village life is to be correlated with an increase in population as I believe we must accept, then the arc of hills from western Iran through northern Iraq, and southwestern Turkey, down through Palestine and western Jordan almost to the Red Sea was sprouting villages. In each such village a group would depart and found a new village. Whatever the factors, plant agriculture did arrive in the Near East, and with such a rush and such a rapid spread that we are amazed."

Erech von Fange, *Creation Research Society Quarterly*, December 1986, p. 97.

وايضا يشرح ستان فانينجير استاذ المصريات وايضا والتر اميري استاذ المصريات في جامعة لندن ان الحضارة المصرية ظهرت فجأة ولا يوجد دليل علي التدرج لا في الحكم ولا الحضارة ولا الزراعة وايضا ادلة انهم مجموعة من البشر اتوا من مكان برج بابل وهذا يطابق سفر التكوين

"One of the issues that concerns modern Egyptologists is the origin of Egypt's dynastic civilization. Walter Emery, professor of Egyptology at the University of London, makes the following three points:

"(1) The cultural connection between Egypt and Mesopotamia at the [very] beginning of Egypt's dynastic history is beyond dispute and is generally accepted by scholars. One example is the Narmer Palette from Egypt's first dynasty which displays unmistakable Mesopotamian influence.

"(2) Dynastic civilization appeared suddenly in Egypt. There is no [gradual] development from a more primitive pre-dynastic culture to the highly developed dynastic culture.

"(3) In contrast to Egypt, there is a period of cultural development in Mesopotamia from a prehistoric culture to a dynastic type of civilization.

"These three points suggest that the beginning of Egypt's dynastic history is due to a population movement from Mesopotamia to the Nile valley which carried with it the more advanced culture." Stan F.

Vaninger, "Archaeology and the Antiquity of Ancient Civilization–Part 1" in Creation Research Society Quarterly, June 1985, p. 38.

وهذا ليس على الحضارة المصرية ولكن كل الحضارات التي ظهرت مباشرة بعد بلبله الالسن وهذا ما قاله وليام البرايت استاذ الحفريات في منطقة فلسطين ان الزراعة في قرب الشرق الاوسط سوريا وفلسطين وهو اثناء ارتحال مجموعات من بابل في طريقهم الي مصر هذا قبل الاسرة الاولى المصرية.

"There must have been an exceedingly intensive transfusion of culture going on in the Near and Middle East. Syria and Palestine naturally became the cultural intermediaries through which Mesopotamian influences streamed into Egypt in the period before the first dynasty."
William F. Albright, Archaeology of Palestine (1971), pp. 7172.

وايضا من مؤسسة ابحاث الخلق

ما قبل عصر الاسر كان هناك هجرة من منطقة بابل الي سوريه وفلسطين ومصر وايضا جزر البحر المتوسط وهذا واضح جدا من ادلة الاثار وهذا هو الذي بدا العصر البرنزي وهو مباشرة قبل عصر الاسر المصرية وفيها بدأت تظهر المدن القديمة اثناء هذه الارتحالات ومنها اولها مدينة اريحا.

"That there occurred, late in the predynastic period, an extensive migration of peoples out of Mesopotamia into the surrounding areas of Anatolia, Syrophenicia, Palestine, Egypt and even into the islands of the Mediterranean is clearly detectable archaeologically. The migration can be dated to the so-called Jemdet Nasr culture of Mesopotamia, a culture that had but a brief duration.

"The migration is evidenced by the appearance of this culture in widely scattered areas. This wide-spread cultural change is taken as the basis for marking the beginning of the Early Bronze Age just before the beginning of the [Egyptian] dynastic period . .

"It is at this very point that the evidences, of an intensive migration from Mesopotamia into surrounding areas are to be found . .

According to archaeological evidence, at this time, the beginnings of numerous cities in Palestine are a reflection of an extensive migration:

"And there can be little doubt but that the new city [Jericho] was founded and fortified by a people migrating either from further north in response to pressure from beyond, or from Mesopotamia itself.' "

"Evolution and Archaeological Interpretation," in Creation Research Society Quarterly, June 1974, pp. 54.

فالتاريخ القديم للحضارات وبخاصة المصرية اسيء تفسيره وللأسف بني الكثير على تاريخ الحضارة المصرية كدليل على خطأ الكتاب المقدس وكله بني على تاريخ خطأ اصلا كما قال ديفيد تيلور

"If there is a major error in Egyptian chronology, it is obvious that the archaeological record of Biblical history has been misinterpreted. A notable link between Egyptian and Israelite histories is at the time of the Exodus and, significantly, difficulties in interpreting the archaeological evidence have been recognized for years.

"The Encyclopedia of Christianity has an article on 'Biblical Archaeology' which indicates that the positive evidences of the Exodus and the settlement of the Israelites in Palestine are totally lacking. Summarizing the Egyptian evidence [for the Exodus and Conquest]:'.. we cannot be certain'; and 'when we look at the evidence from Palestine, it is again inconclusive.' Professor MacRae

concludes this section of his article with these words: 'Some new discovery may make the matter absolutely final, but up to the present, it must be considered a question on which we do not have sufficient light.' However, this absence of any solid, positive evidence is incompatible with the Biblical record. The Exodus was a catastrophe for Egypt: economically, politically and militarily. The Scriptures declare it to be a judgment upon that nation."

David J. Tyler, "Radio Calibration Revised, " in Creation Research Society Quarterly, June 1978, p. 21. [Quotation from A. A. MacRae, "Biblical Archaeology," in Encyclopedia of Christianity, Vol. 2 (167).J

بعض الاعتراضات على حداثة التاريخ المصري

أحد الاعتراضات يقول البعض ولكننا نعرف ان تاريخ التقويم الفرعوني هو بدا منذ 4000 سنة ق م تقريبا .

الرد على هذا سهل فالحقيقة هذا التاريخ الذي هو بدقة 4240 سنة وهو التقويم الفرعوني الذي يعتمد على نجم الشعري ولكن لا يوجد نتيجة ولا كتابة ولا أي شيء يقول هذا الرقم فكيف اتى الباحثين بهذا الرقم كبداية التقويم الفرعوني؟

اتي باختصار من ان التقويم المصري القديم الذي يعتمد على نجم الشعري Sirius كراس السنة القبطية هو يتفق مع تاريخ طوفان مياه النيل ليكون بداية السنة مرة كل 1460 سنة فافتراض البعض ان نظرية سوثيك اليونانية Sothic theory التي وضعت سنة 140 م ان التاريخ المصري يكون دقيق كل 1460 سنة مثل الساعة الغير دقيقة ولكنها تعطي رقم دقيق مرتين في اليوم فقط فافتراض عالم اسمه ادوارد مير Eduard Meyer ان التقويم المصري بدأ ثلاث دورات أي ثلاث اضعاف 1460 قبل سنة 140 م التي انطبقت فيها بداية سنة نجم الشعري مع فيضان النيل فيكون $1460 * 3 = 4380 = 4240$ ق م.

اعتقد أي أحد يقرأ هذه الكلام سيعرف انه رقم افتراضي بحت وهو بالفعل لا يوجد دليل واحد من الاثار عليه بل أيضا مختلفين الباحثين على نقطة البداية هذا بالإضافة ان لا يوجد علاقة بين الحضارة المصرية القديمة وبين نظرية اليونان ويفصل بينهم الف سنة.

فلهذا مقولة ان التقويم الفرعوني بدأ منذ 4000 سنة هو فقط افتراض شخصي بحت في بداية القرن العشرين.

وسأقدم مجموعة مراجع تؤكد هذا الامر وشرحته تفصيلا لمن يريد أن يتعمق في هذا

D. Mackey, "Fall of the Sothic Theory: Egyptian Chronology

Revisited," TJ 17 no. 3 (2003): 70–73

Rohl, *Pharaohs and Kings: A Biblical Quest*, p. 129–130.

Mackey, “Fall of the Sothic Theory: Egyptian Chronology Revisited.”

Ibid. 425

Rohl, *Pharaohs and Kings: A Biblical Quest*, p. 134–135.

The famous Ebers Papyrus allegedly confirms a 1517 B.C. date for the ninth year of Amenhotep I. However, this document refers to a monthly rising of Sothis, an astronomical impossibility.

البعض يعترض ويقول كيف شعب مصر ينمو وكونوا حضارة عظيمة بعد الطوفان بهذه السرعة

والرد على هذا سهل لأنه كان اعمار بعد الطوفان طويلة وكانوا ينجبوا كثيرا بل يوجد ادلة ان

البعض كان ينجب بمتوسط 23 ابن بعد الطوفان فنجد مثل يعقوب أنجب 12 ابن فلو قلنا 10

ابناء للجيل في 35 سنة او 3 اجيال في القرن

لو ذهب الي مصر مصرايم وابناؤه العشرة وزوجاتهم مثلا اي عشر اسر وهذا بعد الطوفان بقرن

او أكثر اي بعد 2300 ق م

$10 * 10 = 100$ الجيل الاول المولود في مصر

وهم 50 اسرة * 10 = 500 الجيل الثاني

وهم 250 اسرة * 10 = 2500 الجيل الثالث وهو القرن الاول من ذهابهم الي مصر

وهم 1250 اسرة * 10 = 12500 الجيل الرابع

وهم 6250 اسرة * 10 = 62500 الجيل الخامس

وهم 31250 اسرة * 10 = 312500 الجيل السادس والقرن الثاني وهم 156250 اسرة

الجيل السابع واول جيل مع بداية القرن الثالث = 1562500 اي مليون ونصف.

فهذا ليس مستحيل في قرنين ان يتعدوا المليون مع اخذ انه كما يصف الكتاب ارض مصر كانت

مناسبة جدا لنمو البشر فهي ارض سلام ومليئة بالخير والمياه والارض الخصبة متوفرة بكثرة ولم

يكن هناك حيوانات برية كثيرة

سفر التكوين 13: 10

فَرَفَعَ لُوطٌ عَيْنَيْهِ وَرَأَى كُلَّ دَائِرَةِ الْأَرْضِ أَنَّ جَمِيعَهَا سَفِيٌّ، قَبْلَمَا أَخْرَبَ الرَّبُّ سُدُومَ وَعَمُورَةَ،
كَجَنَّةِ الرَّبِّ، كَأَرْضِ مِصْرَ . حِينَئِذٍ تَجِيءُ إِلَى صُوغَرَ .

فارض مصر كانت تشبه بجنة عدن نفسها.

بل هذا يفسر امر مهم جدا وهو لماذا عندما ذهب شعب اسرائيل الي ارض مصر لم يكن شعب
مصر بهذه الضخامة وعندما نمت اسرائيل بسرعة في ارض مصر ووصلوا الي مليوني
شخص تقريبا وقت الخروج تعدوا تعداد شعب مصر .

الخروج 1: 9

فَقَالَ لِشَعْبِهِ: «هُؤُودَا بَنُو إِسْرَائِيلَ شَعْبٌ أَكْثَرُ وَأَعْظَمُ مِنَّا .

هذا ايضا يؤكد ان تاريخ شعب مصر ليس بهذا القدم لأنه لو كان منذ 3500 سنة قبل الخروج
لكان عددهم ملايين حتى مع الحروب ومع المجاعات ولكن عددهم مئات الالوف أو مليون
ونصف يؤكد انهم بدؤوا قبل الخروج فقط بأقل من 1000 سنة لان لو شعب مصر بدا قبل
الخروج بأكثر من الفي سنة لكان عددهم أكثر من مليوني شخص بكثير

وهذا ينطبق ليس على شعب مصر بل على كل الشعوب التي انتشرت بعد الطوفان بحيث في
قرنين او قرنين ونصف تستطيع ان يكون هناك شعوب كل شعب وصل تعداده بمئات الالوف
ويكون عدد البشرية وصل الي 10 مليون

"On the basis of the stated rapid increase in population [Genesis 9:1 –

7], on the basis that three generations may be allowed to a century

[Genesis 12:11 ff], and on the basis of the stated longevity of life in that era [Genesis 12:11,ff], multiplication of the population by a factor of ten per generation is not at all improbable. The population could increase to 10,000,000 during a period of two centuries." "Evolution and Archaeological Interpretation," in Creation Research Society Quarterly, June 1974, pp. 50–51.

وليس دراسات الاثار بل أيضا دراسات التاريخ الشعوب الأخرى المتعلقة بمصر توضح نفس الامر
ففي الحقيقة تاريخ الحضارة المصرية الحقيقي هو يتفق تماما مع ما قاله الكتاب المقدس بل
ويؤكد ان الحضارة المصرية بدأت من مصرام حفيد نوح بعد الطوفان

انتقل الي نقطة ثانية وأقدم هنا بعض اسباب مشاكل تواريخ الاثار

1 باحثي الاثار لا يستطيعوا ان يفحصوا موقع كامل لان البحث متعب ومكلف جدا فبعض مواقع
التي تكلم عنها الكتاب المقدس واكتشفوها لكي يفحصوها وبدقة قدروا انها ستستغرق 800 سنة
لتستكشف بالكامل تفصيلا. ففي اسرائيل يقدر مثلا 5000 موقع ورغم ان علماء الاثار هناك
يبحثوا باجتهاد وإمكانيات عالية ولكن فقط تمكنوا من اكتشاف 200 منهم ومن المكتشف 50

فقط يعتبر يعملوا فيه بمجهود والباقي فقط اكتشاف صغير وايضا يعتبر الذي اكتمل اكتشافه فقط

مكانين وهو مصعده وزومرون وحتى هذين الموقعين لايزال كل فتره يحدث اكتشاف جديد

2 بعض المواقع يمكن فحصها وبعض المواقع لا يمكن فحصها على الاطلاق بسبب مشاكل

مختلفة طبيعية وسياسية وغيره.

3 بعض الاكتشافات التي تعتبر هامة ولكن لم تستمر لفحصها بدقة بسبب انه بكشفها جعلها

تتحلل بسرعة شديده بسبب الهواء وتنتهي اهميتها

4 اثار كثيرة تكتشف ولكن للأسف بعضها بلغات او لهجات غير مقرأه لأنها اندثرت تماما ولا

يوجد وسيلة حتى الان من تفسيرها فبعد بحث كثير لا يتمكنوا من معرفة معنى الكتابة.

5 كثيرا ما لا يعرف اين يبحثوا ويبدوا البحث ولا يجدون هناك شيء

6 ايضا كثيرا ما يندع علماء الاثار بفكر خطأ او تقليد خطأ يؤثر عليهم ويضيع مجهود وميزانية

ضخمة متجهة في اتجاه واحد خطأ.

7 ايضا يوجد اشكالية يعرفها من يقرأ في علم الاثار وهو تحديد عمر الانية الفخارية او ما يعرف

باسم **pottery dating** وهو انه يعتمد بالكامل على تاريخ الحضارة المصرية

لأنهم لم يجدوا اي حضارة او مقياس يعتمدوا عليه ورفضوا مقياس الكتاب المقدس واول مقياس

ظهر هو الحضارة المصرية فاستخدم كمقياس وقيست عليه الاواني الفخارية التي قيست عليها

بقية تواريخ الحضارات القديمة. كما شهد وليام البرايت

"Since Egyptian chronology is now fixed within a decade or two for the Middle Bronze and Late Bronze Ages, our dates are approximately certain wherever we can establish a good correlation with Egyptian cultural history . . . thanks to [Egyptian] scarabs and inscriptional evidence."

William F. Albright, *The Archaeology of Palestine* (1984), p. 84.

وكالعادة دليل دائري فتحدد الانية الفخارية يعتمد على تاريخ الحضارة المصرية وايضا يتم تأكيد تاريخ الحضارة الفرعونية بالأواني الفخارية.

8 ايضا القرار النهائي هو لمدير الحفر لان هو الذي في يده الميزانية وهو يؤمن باي فكر هل فكر التطور ام الخلق وبناء عليه يحدد هدف البحث لإثبات اي منهما. وهذه شهادة على ذلك

"There would be many different interpretations of a 5-meter square [the standard unit of excavation at a dig], if the director did not always have the final say in the excavation report."

J. Maxwell Miller, *Approaches to the Bible Through History and Archaeology* (1982), p. 213.

وايضا شهادة على ذلك مثل تل جازر

"I decided that it was a disgraceful situations reflection on our much-vaunted modern methods, to allow a major, well-published city wall system [at Gezar] to remain in such dispute that authorities could vary by as much as twelve hundred years on the question of its date, not to mention its interpretation."

William G. Dever, quoted in "The Sad Case of Tell Gazer, " *Biblical Archaeology Review*, 9(4):42 (1983), p. 42.

هذا الامر أثر جدا في تحديد عمر اسوار اريحا فأريحا اول من اكتشف هذه الاسوار وهو جراستانج Garstang وهو الذي وضح بأدلة ان السور الخضم لأريحا سقط للخارج وايضا تواريخ الاكتشافات توضح انه من 1400 ق م ويتفق تماما مع يشوع 6 ووجد ايضا ان السور كان أضخم من المعتاد في هذا الزمن وبعد سقوطه تعرض لحريق النار هو وكل المدينة بالكامل بكل ما فيها وارجوا الرجوع الي ملف اسوار اريحا

ولكن بعد جراستانج استطاعت ان تستولي على موقع الاكتشاف واحدة من مجموعة الانسانيين humanists (نوع من الالحاد) وهي كاثرين كينون Kathleen Kenyon وبدأت في خمسينيات القرن الماضي وكان همها وشغلها الشاغل اثبات ان اسوار اريحا تثبت خطأ الكتاب المقدس وبالطبع قالت ان جراستانج كان خطأ واعتمدت في ادلتها على اعمار الانية الفخارية التي اعتمدت على التاريخ الفرعوني وبهذا حولت تاريخ اسوار اريحا من 1400 ق م الي 2500

وهذه شهادة بذلك قدمها فريتش فون فانج

"I have personally heard one of Kenyon's students (now a world-recognized scholar in archaeology) openly scoff at Kenyon's highly subjective decisions during the Jericho excavations. Thus, the interpretation is not as conclusive as many writers would have us believe, but it fits very well into a humanist conception of the Jericho story." *Erech A. von Fange, "A Review of Problems Confronting Biblical Archaeology," in Creation Research Society Quarterly, December 1986, p. 95.*

وايضا مرجع آخر يؤكد نفس الامر

"Kathleen Kenyon, the founder of modern scientific archaeology around the mid-20th century, was characterized by Mendenhall (1981) as one who gathered infinite amounts of useless detail, and who ignored the value of texts in shedding light on the past. Her excavations covered too tiny a slice, carried out endless elaboration, and never got to any real results or relationships. She was blinded by the trees and never saw the forest. This rather unkind critique

stemmed from his work under her supervision at Jericho, the excavation that won for her top rank in scientific archaeology!"

Op. cit., p. 94.

ايضا نجد نفس الامر في مكان اكتشاف اثار سدوم وعموره هذا الموقع يتعرض لمحاولات تعميم وتشتيت قوية ورغم وضوح الادلة ووجود الكور الكبريتية بطريقة لا يمكن التشكيك فيها وانا بنفسى امتلك اثنين منهم وعرضت هذا تفصيلا في ملف سدوم وعمورة الا انهم يحاولوا عن طريق الانية الفخارية ان يدعوا انها أقدم مما قاله الكتاب المقدس لان هذا الموقع ليس فقط يؤكد الحدث والمعجزة بل ايضا يصحح خطأ تاريخ الانية الفخارية الذي يعتمد على التاريخ المصري الخطأ وأيضا شهادة من ويليام فان بهذا الامر

When it came to the excavation of a tell on the south end of the Dead Sea, there was great anxiety regarding whether or not it should be identified as ancient Sodom. The implications of that particular Biblical story being true would not be good for our liberal modern world, with its acceptance of practices such as those conducted in Sodom.

"I personally cannot free myself from the suspicion that the dating of some of Bab edh–dhra pottery [the possible site of ancient Sodom]

was a result of wishful thinking rather than real fact finding. The 'Cities of the Plain' had to be found in a certain era in a certain area . . The weakness [of the argument] is not the biblical patriarchs, but the assumed chronology in which the archaeological facts are made to fit one way or another." *William C. van Hattem, "Once Again: Sodom and Gomorrah, " in Biblical Archaeology (1981), p. 87.*

الكتاب المقدس قوي ولا يحتاج الي ادلة من الحفريات ولكن الاستعانة بالكتاب المقدس لفهم الاثار هذا سيفيد الكل ويكون علم حقيقي وليس محاولات مغرضة كاذبه للتضليل والتشكيك في الكتاب المقدس. ولكن سيظل علم الاثار الصحيح يشهد على صحة الكتاب المقدس لمن يدرسه بأمانة.

وقبل النهاية

نقل من مانيتو كل من

- Josephus Flavius, from the first century CE
- Sextus Julius Africanus, third century CE
- Eusebius of Cesarea, third/fourth century CE

ولكنهم قدموا فقط الاسرة من الاولي الي 6 ثم 12 و18 فقط

وقوائم ملوك مصر من مؤرخين مختلفين منهم يوسيفوس فلافيوس وافريكانوس الذين نقلوا عن

مانيتو وفي المقابل قائمة يوسابيوس القيصري ايضا عن مانيتو

1st Dynasty

Pharaoh	Flavius/Africanus	Eusebius
Menes	62	30
Athothis	57	27
Kenkenes	31	39
Wenefes	23	42
Usafais	20	20
Miebis	26	26
Semempses	18	18

2nd Dynasty

Pharaoh	Flavius/Africanus	Eusebius
Boethos	68	–
Kaiechos	39	–
Binothis	47	–

Thias	17	–
Sethenes	41	–
Chaires	17	–
Nefercheres	25	–
Sesochris	48	48
Cheneris	30	30
Necherophes	28	28

3rd Dynasty

Pharaoh	Flavius/Africanus	Eusebius
Necherofes	28	–
Tosorthios	29	–
Tyreis	7	–
Mesochris	17	–
Suphis	16	–
Toserfasis	19	–
Aches	42	–
Sephouris	30	48

Kerferes	26	-
----------	----	---

4th Dynasty

Pharaoh	Flavius/Africanus	Eusebius
Soris	28	-
Suphis	63	-
Suphis	66	-
Mencheres	63	-
Ratoises	25	-
Bicheris	22	-
Sebercheres	7	-
Tamptis	9	48

5th Dynasty

Pharaoh	Flavius/Africanus	Eusebius
Usercheres	28 lat	-
Sephres	13 lat	-
Nepherchres	20 lat	-

Sisires	7 lat	–
Cheres	20 lat	–
Rathures	44 lata	–
Mencheres	9 lat	–
Tencheres	44 lata	–
Onnos	33 lata	–

6th Dynasty

Pharaoh	Flavius/Africanus	Eusebius
Othoes	30 lat	–
Phios	53 lata	–
Methusuphis	7 lat	–
Phiops	99 lat	–
Menthesupis	1 rok	–
Nitocris	12 lat	–

12th Dynasty

Pharaoh	Flavius/Africanus	Eusebius
---------	-------------------	----------

Amemenes	16 lat	-
Sesonchosis	46 lat	-
Ammanemes	38 lat	-
Sesostris	48 lat	-
Lachares	8 lat	-
Ameres	8 lat	-
Ammenemes	8 lat	-
Skemiophris	4 lata	-

18th Dynasty

Flavius	Africanus	Busebius
Tethmosis 25/4	Amos	Amoses 25
Chebron 13	Chebros 13	Chebron 13
Amenophis 20/7	Amenophthis 24	Amophis 21
Amessis 21/9	Amensis 22	-
Mephres 12/9	Misaphres 13	Memphres 12
Mephramuthosis 25/10	Misphraghuthosis 26	Misphamuthosis 26

Thmosis 9/8	Tuthmosis 9	Tuthmosis 9
Amenophis 30/10	Amenophis 31	Amenophis 31
Orus 36/5	Orus 37	Orus 28
Acencheres 12/1	Acherres 32	Achencheres 16
Rathotis 9	Rathos 6	-
Acencheres I 12/5	Chebris 12	Acherres 8
Acencheres II 12/3	Acherres 12	Cherres 15
Harmais 4/1	Amesis 5	Amais 5
Ramesses ¼	Ramesses 1	-
Harmesses Miamen 66/2 -		Ramesses (Aegyptus) 68
Amenophis 19/6	Amenophath 19	Amenophis 40
Sethos 59	Sethos 51	Sethos 55
Rampses 66	Rapsaces 61	Rampses 66

صور بعض مخطوطات التي نقلت عن مانيتو في القرن الثاني ق م بواسطة بعض اليونانيين

ΤΩΝ ΔΕΝΤΑΙΣ ΛΑΤΟΜΑΙΣ ΩΣ
ΧΡΟΝΟΣ ΚΑΝΟΣ ΔΙΚΑΘΕΝΤΑ
ΛΙΠΩΡΟΥΝΤΩΝ ΔΞΙΩΘΕΙΣ Ο
ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΙΝΑ ΠΡΟΣ ΚΑΤΑΛΥΣΙΝ
ΑΥΤΟΙΣ ΚΑΙ ΣΚΕΠΗΝ ΑΠΟ ΜΕΡΙΣ
ΤΗΝ ΤΟΤΕ ΤΩΝ ΠΟΙΜΕΝΩΝ ΕΡΗΜ
ΩΘΕΙΣ ΑΝ ΠΟΛΙΝ ΑΥΑΡΙΝ ΣΥΝΕΧ
ΩΡΗΣΕΝ· ΕΣΤΙ ΔΗ ΠΟΛΙΣ ΚΑΤΑ
ΤΗΝ ΘΕΟΛΟΓΙΑΝ ΑΝΩΘΕΝ ΤΥΦΩ
ΝΙΟΣ ΟΙ ΔΕ ΕΙΣ ΤΑΥΤΗΝ ΕΙΣΕΛΘ
ΟΝΤΕΣ ΗΓΕΜΟΝΑ ΑΥΤΩΝ ΤΙΝΔ
ΤΩΝ ΚΛΙΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΠΕΡΩΝ ΟΣ
ΑΡΧΗΦΟΝ ΛΕΓΟΜΕΝΟΝ ΕΣΤΗΣ
ΑΝΤΟ ΚΑΙ ΤΟΥΤΩ ΠΕΙΘΑΡΧΗΣΟΝ
ΤΕΣ ΕΝ ΤΙ ΔΕ ΙΝΩΡ ΚΩ ΜΟΤΗΣΑΝ
Ο ΔΕ ΠΡΩΤΟΝ ΜΕΝ ΑΥΤΟΙΣ
ΝΟΜΟΝ ΕΘΕΤΟ ΜΗΤΕ ΠΡΟΣΚΥΝ
ΕΙΝ ΘΕΟΥΣ ΜΗΤΕ ΤΩΝ ΜΑΛΙΣΤΑ

ΕΝ ΔΙΓΥΠΤΩ ΘΕΜΙΣ ΤΕΥΘΜΕΝΩΝ
ΙΕΡΩΝ ΖΩΩΝΑΤΕΧΕΣ ΘΑΙΜΗΔΕΝ
ΟΣ ΠΑΝΤΑ ΔΕ ΘΥΕΙΝ ΚΑΙ ΔΝΔΛΟΥΝ
ΣΥΝΑΠΤΕΣ ΘΑΙΔΕ ΜΗΔΕΝΙ ΚΛΗΝ
ΤΩΝ ΣΥΝΟΜΩΜΟΣ ΜΕΝΩΝ ΤΟΙΟΥ
ΤΑ ΔΕ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΑΣ ΚΑΙ ΠΛΕΙΣΤΑ
ΑΛΛΑ ΜΑΛΙΣΤΑ ΤΟΙΣ ΔΙΓΥΠΤΙΟΙΣ
ΕΘΙΣΜΟΙΣ ΕΝΑΝΤΙΟΥΜΕΝΑ ΕΚΕΛ
ΕΥΣΕΝ ΠΟΛΥΧΕΡΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΕΩΣ
ΕΠΙΣΚΕΥΑΖΕΙΝ ΤΕΙΧΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣ
ΠΟΛΕΜΟΝ ΕΤΟΙΜΟΥΣ ΓΙΝΕΣΘΑΙ
ΤΟΝ ΠΡΟΣΔΜΕΝΩ ΦΙΝ ΤΟΝ ΒΑΣΙ
ΛΕΑ ΑΥΤΟΣ ΔΕ ΤΡΟΣΛΑΒΟΜΕΝΟΣ
ΜΕΘΕΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΙΕΡ
ΕΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΜΙΑΜΜΕΝΩΝ ΤΗΝ
ΔΕ ΕΠΕΜΨΕ ΠΡΕΣΒΕΙΣ ΠΡΟΣ
ΤΟΥΣ ΥΠΟΤΕΘΜΩΣΕΩΣ ΑΠΕΛΑ
ΣΘΕΝΤΑΣ ΠΟΙΜΕΝΑΣ ΕΙΣ ΠΟΛΙΝ

ΤΗΝ ΚΑΛΟΥΜΕΝΗΝ ΙΕΡΟΣΟΛΥΜΑ
ΚΑΙ ΤΑ ΚΑΘ' ΑΥΤΟΝ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΑΛΛΟΥΣ
ΤΟΥΣ ΣΥΝΑΤΙΜΑΣ ΘΕΝΤΑΣ ΔΗΛ
ΩΣ ΑΣΗΞΙΟΥΣ ΣΥΝΕΚΙΣΤΡΑΤΕΥΕΙΝ
ΟΜΟΘΥΜΑΔΟΝ ΕΚ ΔΙΓΥΠΤΟΝ ΕΠΑ
ΞΕΙΝ ΜΕΝΟΥΝ ΑΥΤΟΥΣ ΕΠΗΓΓΕΙ
ΛΑΤΟ ΠΡΩΤΟΝ ΜΕΝΕΙΣ ΑΥΔΡΙΝ ΤΗΝ
ΠΡΟΓΟΝΙΚΗΝ ΑΥΤΩΝ ΠΑΤΡΙΔΑ ΚΑΙ
ΤΑ ΕΠΙ ΤΗ ΔΕΙΑ ΤΟΙΣ ΟΧΛΟΙΣ ΠΑΡΕΞΕΙΝ
ΑΦΘΛΟΝΩΣ ΣΥΠΕΡΜΑΧΗΣ ΕΣΘ' ΑΙΔΕ
ΟΤΕ ΔΕ ΟΙ ΚΑΙ ΡΑΔΙΩΣ ΥΠΟΧΕΙΡΙΘΗ
ΑΥΤΟΙΣ ΤΗΝ ΧΩΡΑΝ ΚΟΙΗΣΕΙΝ ΟΙ
ΔΕ ΥΠΕΡΧΑΡΕΙΣ ΓΕΝΟΜΕΝΟΙ ΠΑΝ
ΤΕΣ ΠΡΟΘΥΜΩΣ ΕΙΣ Κ ΜΥΡΙΑΔΑΣ
ΑΝΔΡΩΝ ΣΥΝΕΞΩΡΜΗΣΑΝ ΚΑΙ
ΜΕΤΟΥ ΠΟΛΥ ΗΚΟΝ ΕΙΣ ΑΥΔΡΙΝ
ΑΜΕΝΩΦΙΣ ΔΟΤΩΝ ΔΙΓΥΠΤΙΩΝ
ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΩΣ ΕΠΥΘΕ ΤΑ ΚΑΤΑ
ΤΗΝ ΕΝΕΙΝΩΝ ΕΦΟΔΟΝ ΟΥ ΜΕΤΡΙΩΣ

ΣΥΝΕΧΥΘΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΔΕΙΞΕΩΣ
ΤΟΥ ΠΛΑΠΙΟΣ ΜΗΝΟΘΕΙΣ ΠΡΟΔΗΛΩΣ
ΕΩΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΕΡΟΝ ΣΥΝΑΓΑΓΩΝ
ΠΛΗΘΟΣ ΑΙΓΥΠΤΙΩΝ ΚΑΙ ΒΟΥΛΕΥΣΑ
ΜΕΝΟΣ ΜΕΤΑ ΤΩΝ ΕΝ ΤΟΥΤΟΙΣ ΗΓΕ
ΜΟΝΩΝ ΤΑΤΕ ΙΕΡΑ ΖΩΑΤΑ ΠΡΩΤΑ
ΜΑΛΙΣΤΑ ΕΝ ΤΟΙΣ ΙΕΡΟΙΣ ΤΙΜΩΜΕΝ
ΑΩΣ ΕΑΥΤΟΝ ΜΕΤΕΚΕΜΨΑΤΟ ΚΑΙ
ΤΟΙΣ ΚΑΤΑ ΜΕΡΟΣ ΙΕΡΕΥΣΙ ΠΑΡΗΓΓ
ΕΛΛΕΝ ΩΣ ΔΕ ΦΑΛΕΣ ΤΑΤΑ ΤΩΝ
ΘΕΩΝ ΣΥΓΚΡΥΨΑΙ ΤΑ ΞΟΑΝΑ ΤΩΝ
ΔΕΥΙΟΝ ΕΘΝΩΝ ΤΟΝ ΚΑΙΡΑ ΜΕΣΣΗΝ
ΑΠΟΡΑΨΗΟΥΣ ΤΟΥ ΠΑΤΡΟΣ ΩΝ ΟΜΑ
Σ ΜΕΝΟΝ ΗΝΤΑ ΕΤΗ ΟΝΤΑ ΕΞΕ
ΘΕΤΟ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΕΑΥΤΟΥ ΦΙΛΟΝ ΑΥ
ΤΟΣ ΔΕ ΔΙΑΒΑΣ ΣΥΝ ΤΟΙΣ ΑΛΛΟΙΣ
ΑΙΓΥΠΤΙΟΙΣ ΟΥΣ ΗΝ ΕΙΣ ΤΡΙΑΚΟΝΤΑ
ΜΥΡΙΑΔΑΣ ΑΝΑΡΩΝ ΜΑΧΙΜΩΤΑ
ΤΩΝ ΚΑΙ ΤΟΙΣ ΠΟΛΕΜΙΟΙΣ ΑΠΑΝΤ
ΗΣΕ ΟΥΣ ΣΥΝΕΒΑΛΕΝ ΑΛΛΑ ΜΗ

ΔΕΙΝ ΘΕΟΜΑΧΕΙΝ ΝΟΜΙΣΑΣ ΠΑΛ
ΙΝ ΔΡΟΜΗΣΑΣ ΚΕΝΕΙΣ ΜΕΜΦΙΝ
ΑΝΑΛΑΒΩΝ ΤΕ ΤΟΝ ΤΕ ΑΠΙΝ ΚΑΙ ΤΑ
ΑΛΛΑ ΤΑ ΕΚΕΙΣ ΕΜΕΤΑ ΠΕΜΦΘΕΝ
ΤΑ ΙΕΡΑ ΖΩΑ ΕΥΘΥΣ ΕΙΣ ΛΙΘΙΟΚΙΑΝ
ΣΥΝ ΑΠΑΝΤΙ ΤΩ ΣΤΟΛΩ ΚΑΙ ΚΛΗΘΕΙ
ΤΩΝ ΑΙΓΥΠΤΙΩΝ ΑΝΗΧΘΗ· ΧΑΡΙΤΙ
ΓΑΡ ΗΝ ΑΥΤΩ ΥΠΟΧΕΦΙΟΣΟΤΩΝ
ΛΙΘΙΟΚΩΝ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΟΣ ΥΠΟ ΑΞΕ
ΜΕΝΟΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΟΧΛΟΥΣ ΠΑΝΤΑΣ ΥΠΟ
ΛΑΒΩΝ ΟΙΣ ΕΣΧΕΝ Η ΚΩΡΑ ΤΩΝ ΠΡΟΣ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΗΝ ΤΡΟΦΗΝ ΕΠΙ ΤΗ ΔΕΙ
ΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΕΙΣ ΚΑΙ ΚΩΜΑΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ
ΤΩΝ ΠΕΠΡΩΜΕΝΩΝ ΤΡΙΣ ΚΑΙ ΔΕΚ
ΕΤΩΝ ΑΠΟ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΑΥΤΟΥ ΕΚ ΠΤ
ΩΣ ΙΝ ΑΥΤΑΡ ΚΕΙΣ ΟΥΧ ΗΤΤΟΝ ΔΕ ΚΑΙ
ΣΤΡΑΤΟ ΠΕΔΟΝ ΛΙΘΙΟΚΙΚΟΝ ΠΡΟΣ ΦΥΛ
ΚΗΝ ΕΠΕΤΑΞΕ ΤΟΙΣ ΠΑΡΑΜΕΝΩ ΦΕ
ΩΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ
ΤΗΣ ΑΙΓΥΠΤΟΥ ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ

ΤΟΥ ΤΙΜΑΧΙΟΥ. ΕΠΙ ΤΟΥ ΤΟΥ ΟΥΚ ΟΙΔΑ
ΟΠΩΣ Ο ΘΕΟΣ ΑΝΤΕΠΝΕΥΣΕΝ ΚΑΙ
ΠΑΡΑΔΟΣΩΣ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΣ ΑΝΑ
ΤΟΛΗΝ ΜΕΡΩΝ ΑΝΘΡΩΠΟΙ ΤΟ ΓΕΝ
ΟΣ ΑΣΗΜΟΙ ΚΑΤΑΘΑΡΡΗΣΑΝΤΕΣ
ΕΠΙ ΤΗΝ ΧΩΡΑΝ ΕΣΤΡΑΤΕΥΣΑΝ
ΚΑΙ ΡΑΔΙΩΣ ΕΜΑΧΗΤΙ ΤΑΥΤΗΝ
ΚΑΤΑ ΚΡΑΤΟΣ ΣΕΙΛΟΝ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΗΓΕ
ΜΟΝΕΥΣΑΝΤΑΣ ΕΝ ΑΥΤΗ ΧΕΙΡΩ
ΣΑΜΕΝΟΙ ΤΟ ΛΟΙΠΟΝ ΤΑΣ ΤΕ ΠΟΛΕΙΣ
ΩΜΩΣ ΕΝΕΠΡΗΣΑΝ ΚΑΙ ΤΑ ΤΩΝ
ΘΕΩΝ ΙΕΡΑ ΚΑΤΕΣΚΑΨΑΝΤΑΣΙ
ΔΕ ΤΟΙΣ ΕΠΙΧΩΡΙΟΙΣ ΕΚΘΡΟΤΑΤΑ
ΠΩΣ ΕΧΡΗΣΑΝΤΟ ΤΟΥΣ ΜΕΝ ΣΦΑ
ΖΟΝΤΕΣ ΤΩΝ ΔΕ ΚΑΙ ΤΑ ΤΕΚΝΑ
ΚΑΙ ΓΥΝΑΙΚΑΣ ΕΙΣ ΔΟΥΛΕΙΑΝ ΑΓ
ΟΝΤΕΣ ΠΕΡΑΣ ΔΕ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΑ
ΕΝ ΔΕΞΕΥΤΩΝ ΕΠΟΙΗΣΑΝ Ω ΟΝΟ
ΜΑ ΗΝ ΣΑΛΙΤΙΣ ΚΑΙ ΟΥΤΟΣ ΕΝ
ΤΗ ΜΕΜΦΙΔΙ ΚΑΤΕΓΙΝΕΤΟ ΤΗΝ
ΤΕ ΑΝΩ ΚΑΙ ΚΑΤΩ ΧΩΡΑΝ ΔΕ Σ
ΜΟΛΟΓΩΝ ΚΑΙ ΦΡΟΥΡΑΝ ΕΝ ΤΟΙΣ
ΕΠΙ ΤΗ ΔΕΙΟΤΑΤΟΙΣ ΚΑΤΑ ΔΕΙΠΩΝ
ΤΟΠΟΙΣ ΜΑΛΙΣΤΑ ΔΕ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΣ
ΑΝΑΤΟΛΗΝ ΗΣ ΦΑΙΣ ΑΤΟ ΜΕΡΗ

ΠΡΟΟΡΩΜΕΝΟΣ ΔΕ ΣΥΡΙΩΝ ΠΟΤΕ
ΜΕΙΖΟΝΙΣ ΧΟΝΤΩΝ ΕΣΟΜΕΝΗΝ
ΕΠΙΘΥΜΙΑ ΤΗΣ ΑΥΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ
ΕΦΟΔΟΝ ΕΥΡΩΝ ΔΕ ΕΝ ΝΟΜΩ ΤΩ
ΣΑΙΤΗ ΚΟΛΙΝ ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΑ ΤΗΝ ΚΕΙ
ΜΕΝΗΝ ΜΕΝ ΠΡΟΣ ΑΝΑΤΟΛΗΝ
ΤΟΥ ΒΟΥ ΒΑΣΤΙ ΤΟΥ ΠΟΤΑ ΜΟΥ ΚΑΛΟΥΜ
ΕΝΗΝ ΔΑ ΠΟΤΙΝΟΣ ΑΡΧΙΑΣ ΘΕΟ
ΛΟΓΙΑΣ ΔΥΑΡΗΝ ΤΕΥΤΗΝ ΕΚΤΙΣΕΝ
ΤΕ ΚΑΙ ΤΟΙΣ ΤΕΙΧΕΣ ΙΝΟΧΥΡΩΤΑ
ΤΗΝ ΕΠΟΙΗΣΕΝ ΕΝ ΟΙΚΙΣ ΑΣ ΑΥ
ΤΗ ΚΑΙ ΠΛΗΘΟΣ ΟΚΛΙΤΩΝ ΕΙΣ
ΕΙΚΟΣΙ ΚΑΙ ΤΕΣΣΑΡΑΣ ΜΥΡΙΑΔ
ΑΣ ΑΝΔΡΩΝ ΠΡΟΦΥΛΑΚΗΝ ΕΝ
ΘΑ ΔΕ ΚΑΤΑ ΘΕΡΣΙΑΝ ΗΡΧΕΤΟ ΤΑ
ΜΕΝ ΣΙΤΟΜΕΤΡΩΝ ΚΛΙΜΙΣ ΘΟ
ΦΟΡΙΑΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΟΣ ΤΑ ΔΕ
ΚΑΙ ΤΡΙΣ ΕΞ ΟΚΛΙΣΙΑΙΣ ΠΡΟΣ
ΦΟΒΟΝ ΤΩΝ ΕΞΩΘΕΝ ΕΠΙΜΕ
ΛΩΣ ΓΥΜΝΑΣΩΝ ΑΡΞΑΣΑ
ΕΝΝΕΑ ΚΛΙΔΕΚΑ ΕΤΗ ΤΟΝ ΒΙΟΝ
ΕΤΕΛΕΥΤΗΣΕ ΜΕΤΑ ΤΟΥΤΟΝ ΔΕ
ΕΤΕΡΟΣ ΕΒΑΣΙΛΕΥΣΕΝ ΤΕΣΣΑΡΑ
ΚΑΙ ΤΕΣΣΑΡΑ ΚΟΝΤΑ ΕΤΗ ΚΑΛΟΥ

ΜΕΝΟΣ ΒΝΩΝ ΜΕΘΟΝΑΛΛΟΣ
ΑΠΑΧΝΑΝΕΞ ΚΑΙ ΤΡΙΑΚΟΝΤΑ
ΕΤΗ ΚΛΙΜΗΝΑΣ ΕΠΤΑ ΕΠΕΙΤΑ
ΔΕ ΚΑΙ ΑΠΩΦΙΣ ΕΝΚΑΙΕΞΗΚ
ΟΝΤΑ ΚΑΙ ΙΑΝΝΑΣ ΠΕΝΤΗΚΟΝΤΑ
ΚΑΙ ΜΗΝΔΕΝΔΕΤΙ ΠΑΣΙ ΔΕ ΚΑΙ
ΛΣΟΙΣ ΕΝΝΕΑ ΚΑΙ ΤΕΣΣΕΡΑ ΚΟ
ΝΤΑ ΚΛΙΜΗΝΑΣ ΔΥΟ ΚΑΙ ΟΥΤΟΙ
ΜΕΝ ΕΞ ΕΝΑΥΤΟΙΣ ΕΓΓΕΝΗΘΗΣ
ΑΝ ΠΡΩΤΟΙ ΑΡΧΟΝΤΕΣ ΠΟΘΟΥ
ΝΤΕΣ ΔΕΙ ΚΑΙ ΜΑΛΛΟΝ ΤΗΣ ΔΙΓ
ΥΠΤΟΥ ΕΞ ΑΡΛΙ ΤΗΝ ΡΙΖΑΝ ΕΚΑ
ΛΕΙΤΟ ΔΕ ΤΟ ΣΥΜΠΑΝ ΔΥΤΩΝ
ΕΘΝΟΣ ΥΚΣΩΣ ΤΟΥΤΟ ΔΕ ΕΣΤΙΝ
ΒΑΣΙΛΕΙΣ ΠΟΙΜΕΝΕΣ· ΤΟ ΓΑΡ ΥΚ
ΚΑΘΙΕΡΑΝ ΓΛΩΣΣΑΝ ΒΑΣΙΛΕΑ
ΕΚΜΑΙΝΕΙ ΤΟ ΔΕ ΣΩΣ ΠΟΙΜΗΝ
ΕΣΤΙ ΚΑΙ ΠΟΙΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ
ΚΟΙΝΗΝ ΔΙΑΛΕΚΤΟΝ ΚΑΙ ΟΥΤΩ
ΣΥΝΤΗΘΕΜΕΝΟΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΥΚΣ
ΩΣ ΤΙΝΕΣ ΔΕ ΛΕΓΟΥΣΙΝ ΑΡΑ ΒΑΣ
ΕΙΝΔΙ

ولنك نص كلامه بالكامل حسب ترجمة واديل

Full text of "Manetho, with an English translation by W.G. Waddell"

[http://archive.org/stream/manethowithengli00maneuoft/manethowithe
ngli00maneuoft_djvu.txt](http://archive.org/stream/manethowithengli00maneuoft/manethowithe
ngli00maneuoft_djvu.txt)

Archaic period

The Archaic period includes the Early Dynastic Period (Pre-Dynastic, sometimes called Dynasty 0), when Lower Egypt and Upper Egypt were ruled as separate kingdoms, and the First and Second Dynasties which saw their unification.

Early dynastic: Lower Egypt

Lower Egypt, known as the Black Land, consisted of the northern Nile and the Nile Delta. (The Nile flows Northward.) The following list may not be complete:

Name	Comments	Dates
Seka	–	?
Tiu (Tau?)	–	?
Thesh	–	?
Neheb	–	?

Hsekiu	–	?
Wazner	(Uatchnar?)	c3100 BC?
Mekha	–	?

Early dynastic: Upper Egypt

Upper Egypt, known as the Red Land, consisted of the southern Nile and the adjacent desert. The following list may not be complete (there are many more of uncertain existence):

Name	Comments	Dates
Serket I	Oldest tomb at Umm el-Qa'ab – had scorpion insignia	c. 3200 BC?
Iry-Hor	– existence uncertain	c.3150 BC?
Ka	–	c3100 BC
Serket II	Also known as "Scorpion of Egypt" or "King Scorpion"; possibly the same person as Narmer.	c.3100 BC

Narmer	Considered by some to be the king who united Upper and Lower Egypt	c.3100 BC
--------	--	-----------

First Dynasty

The system of "Dynasties" is based on the groupings provided by Manetho in his book *"Aegyptiaca"* (Egyptian history) written about 300 BC. The system generally, but not exclusively, follows bloodlines but does not appear to have been in use in the earliest times in Egypt. The First Dynasty ruled from c.3050 BC to 2890 BC at Abydos (Thnis).

Name	Comments	Dates
Menes (Mena) Hor-Aha	Generally considered to have been the unifier of Upper and Lower Egypt. In earlier lists also known as Min and Meni	c.3050 BC
Djer	–	2 years
Merneith	Regent for Djet and Den	–
Djet (Wadj)	–	23 years

Den	–	14 to 20 years
Anedjib (Adjib)	–	26 years
Semerket	–	9 to 18 years
Qa'a	–	2916?– 2890

Second Dynasty

The Second Dynasty ruled from 2890 to 2686 BC at Abydos.

Name	Comments	Dates
Hotepsekhemwy (Hetepsekhemwy)	–	2890–?
Raneb	–	39 years
Nynetjer (Ninetjer)	–	23 years

Wneg	–	8 years
Senedj	–	20 years
Seth–Peribsen	–	17 years
Khasekhem (later) Khasekhemwy	<p>Rhasekhemui?</p> <p>May have commissioned the <i>Gisr el Mudir</i> at Saqqara – A large enclosure of roughly dressed stone, precursor to the pyramids.</p> <p>His funerary enclosure was at Abydos (Shunet el–Zebib), 14 boats have been found nearby but may be older. Also built a funerary enclosure at Hierakonpolis.</p>	?–2686 BC

Old Kingdom

The Old Kingdom is the period in the third millennium BC when Egypt attained its first continuous peak of civilizational complexity and

achievement (the first of three so-called "Kingdom" periods which mark the high points of civilization in the Nile Valley), spanning the period when Egypt was ruled by the Third Dynasty through the Sixth Dynasty (2630 – 2151 BC). Many Egyptologists also include the Memphite Seventh and Eighth Dynasties in the Old Kingdom as a continuation of the administration centralized at Memphis. The Old Kingdom was followed by a period of disunity and relative cultural decline referred to by Egyptologists as the First Intermediate Period -- or, as the Egyptians called it, the "first illness."

The royal capital of Egypt during the Old Kingdom was located at Memphis (slightly south and west of modern Cairo), where Djoser established his court. The Old Kingdom is perhaps best known for the large number of pyramids which were constructed at this time. The Old Kingdom is frequently referred to as *"the Age of the Pyramids"*.

Third Dynasty

The Third Dynasty ruled from 2686 to 2613 BC.

Name	Comments	Dates
------	----------	-------

Sanakhte	First known cartouche	2686– 2668
Nebka	in Turin list, now questionable.	??
Djoser (Zoser or Djeser) (Netjerikhet, Netjerykhet or Netcheriche)	Possibly son or step-son of Khasekhemwy. Commissioned the Step Pyramid at Saqqara designed by Imhotep, considered the first pyramid. Recent evidence suggests that he followed Khasekhemwy.	2668– 2649
Sekhemkhet (Djoser Tati)	Unfinished pyramid or mastaba at Saqqara	2649– 2643
Zanakht (Nebka)	Omitted on some lists	?
Khaba	Probable owner of step pyramid at Zawyet el-Aryan.	2643– 2637
Huni	Built at least 8 step pyramids, not used as tombs, each about 60 X 60 feet (18 meters) at various locations in upper and lower Egypt.	2637– 2613

	<p>Possibly he began the Pyramid at Meidum.</p> <p>Probable builder of a small mud brick Pyramid at Abu Roasch (Rawash or Ruash).</p>	
--	---	--

Fourth Dynasty

The Fourth Dynasty ruled from 2613 to 2498 BC and included the Pharaohs who had the famous Giza Pyramids built: Khufu (Cheops), Khafre (Chephren) and Menkaura (Mycerinus).

Nomen (Praenomen)	Comments	Dates
<p>Sneferu (Snefru or Snofru)</p>	<p>Commissioned three large pyramids, The now broken pyramid at Meidum, and the Bent and Red Pyramids at Dahshur. Two small pyramids may also be from his reign.</p>	<p>2613– 2589</p>

Khufu (Chufu)	Greek form: <i>Cheops</i> Commissioned the "Great Pyramid" at Giza.	2589– 2566
Djedefra (Djedfra, Djedefre, Radjedef or Redjedef)	pyramid at Abu Roasch (Rawash or Ruash)	2566– 2558
Khafra (Cha–ef–re, Khafre or Kaphere)	Greek form: <i>Chephren</i> , <i>Cephrenes</i> , <i>Kephren</i> or <i>Chefren</i> Commissioned the second largest Pyramid at Giza	2558– 2532
–	here some authorities insert <i>Bikheris</i> , following Manetho May have an unfinished pyramid at Zawyet el–Aryan.	–
Menkaure (Menkaura)	Greek form: <i>Mycerinus</i> or <i>Mykerinos</i>	2532– 2503

	Commissioned the third Giza Pyramid	
Shepseskaf (Shepseskare)	Unfinished mastaba at Saqqara	2503– 2498
–	here some authorities insert <i>Thamphthis</i> , following Manetho	–

Fifth Dynasty

The Fifth Dynasty ruled from 2498 to 2345 BC. All the Fifth Dynasty Pharaohs built pyramids, although on a smaller scale than those of the Fourth Dynasty.

Name	Comments	Dates
Userkaf	Pyramid at Saqqara	2498– 2491
Sahure	Pyramid at Abusir	2487– 2477

Neferirkare Kakai (Neferirkara)	Pyramid at Abusir	2477– 2467
Queen Khentkawes (wife of Neferirkare Kakai)	May have ruled for a time on her own. Pyramid at Abusir	??
Shepseskare Isi (Shepseskara)	Probably began a pyramid at Abusir.	2467– 2460
Neferefre (Raneferef)	Unfinished pyramid at Abusir.	2460– 2453
Nyuserre Ini (Niuserre or Niuserra)	Pyramid at Abusir	2453– 2422
Menkauhor Kaiu	Built a pyramid at Saqqara, reported by Lepsius in 1842, then lost. Re- discovered (probably) in 2008.	2422– 2414
Djedkare Isesi (Djedkara Izezi)	Pyramid at Saqqara	2414– 2375

Unas (Unis, Oenas, Ounas or Wenis)	Pyramid at Saqqara Tomb inscribed with "Pyramid Texts" – First known "Book of the Dead".	2375– 2345
--	--	-------------------

Sixth Dynasty

The Sixth Dynasty ruled from 2345 to 2181 BC.

Name	Comments	Dates
Teti	Pyramid at Saqqara	2345–2333
Userkare	–	2333–2332
Pepi I Meryre Radjedef (Pepy I)	Pyramid at Saqqara	2332–2283
Merenre Nemtyemsaf I (Merenra)	Pyramid at Saqqara	2283–2278

Pepi II Neferkare (Pepy II)	Perhaps the longest reign of any historic king. Pyramid at Saqqara	2278–2184
Merenre Nemtyemsaf II	Uncertain pharaoh.	2184
Nitiqret	A female ruler.	2184–2181

First intermediate period

The First Intermediate Period

The Old Kingdom rapidly collapsed after the death of Pepi II. He had reigned for 94 years, longer than any monarch in history, and died aged 100. The latter years of his reign were marked by inefficiency because of his advanced age.

The Union of the Two Kingdoms fell apart and regional leaders had to cope with the resulting famine.

Around 2160 BC, a new line of Pharaohs tried to reunite Lower Egypt from their capital in Herakleopolis Magna. In the meantime, however, a rival line based at Thebes, was reuniting Upper Egypt and a clash between the two rival dynasties was inevitable.

Around 2055 BC, a descendant of the Pharaoh Intef III defeated the Herakleopolitan pharaohs, reunited the Two Lands, founded the Eleventh Dynasty and ruled as Mentuhotep II, the first pharaoh of the Middle Kingdom.

Seventh and Eighth Dynasties (combined)

The Seventh and Eighth Dynasties ruled from 2181 to 2160 BC. (This table is based on the Abydos Table from the Temple of Seti I, taken from www.narmer.pl/main/abydos_en.html)

Nomen	Prenomen	Notes
---	Neferkara I	-
Nebi	Neferkara	-
---	Djedkara Shemai	-

----	Neferkara Khendu	–
–		some authorities place here <i>Merenhor</i>
Seneferka	Neferkamin	–
----	Nikara	–
----	Neferkara Tereru	–
----	Neferkahor	–
----	Neferkara Pepyseneb	–
----	Neferkamin Anu	–
Iby (Ibi or Ity)	Qakara Pyramid at Saqqara	–
----	Neferkara II	–
Khuwihap	Neferkawhor	–
----	Neferirkara	–

Ninth Dynasty

The Ninth Dynasty ruled from 2160 to 2130 BC.

Name	Comments	Dates
Meryibre Khety (Achthoes I)	–	2160– ?
Meribre Khety II	–	?
Neferkare III	–	?
Nebkaure (Acthoes II)	–	?
Setut	–	?
Wakhare Khety I	–	?
Merykare	Possible owner of a pyramid at Saqqara	?
Wankhare Khety II	–	?
Menethoupe I	–	?
Wankhare Khety III	–	?
Khety II	–	?
Khety II's daughter	–	?
Merikare's daughter	–	? –2130

Tenth Dynasty

The Tenth Dynasty was a local group that held sway over Upper Egypt that ruled from 2130 to 2040 BC.

Name	Comments	Dates
Meryhathor	–	2130– ?
Neferkare IV	–	?
Wankare (Acthoes III)	–	?
Merykare	–	?
–	–	? –2040

Eleventh Dynasty

The Eleventh Dynasty was a local group with roots in Lower Egypt that ruled from 2134 to 1991 BC.

Name	Comments	Dates
------	----------	-------

Intef I (Inyotef Sehertawy)	–	2134–2117
Intef II (Inyotef Wahankh)	–	2117–2069
Intef III (Inyotef Naktnebtepnufer)	–	2069–2060
Nebhetepre Mentuhotep I (Menthotp)	Gained control of all Egypt 2040, Middle Kingdom begins.	2060–2010
Sankhkare Mentuhotep II (Menthotp)	–	2010–1998
Nebtawyre Mentuhotep III (Menthotp)	–	1997–1991

Middle Kingdom

The Middle Kingdom

In addition to the Twelfth Dynasty, some scholars include the Eleventh, Thirteenth and Fourteenth Dynasties in the Middle Kingdom. The Middle Kingdom was a time of expansion of foreign trade. Wealth from this trade eventually led to an invasion by the Hyksos.

Twelfth Dynasty

The Twelfth Dynasty ruled from 1991 to 1802 BC, and was considered by later Egyptians as their greatest age.

Name	Comments	Dates
Amenemhat I (Amenemhet I)	-Original Pharaoh to open trade outside Egypt. Pyramid at Lisht	1991- 1962
Senusret I (Sesostris, Senwosret or Senwosri I)	Pyramid at Lisht	1971- 1926

Amenemhat II (Amenemhet II)	"White" pyramid at Dahshur	1929– 1895
Senusret II (Sesostris or Senwosret II)	Limestone and mud–brick pyramid at Illahun (el–Lahun	1897– 1878
Senusret III (Sesostris or Senwosret III)	Pyramid at Dahshur with a large mortuary temple. Six boats were discovered in 1893.	1878– 1860
Amenemhat III (Amenemhet III)	"Black" pyramid at Dahshur. Tomb is a pyramid at Hawara. The extensive mortuary temple of this pyramid may be the "Egyptian Labyrinth" of classical writers. Mostly destroyed.	1860– 1815
Amenemhat IV (Amenemhet IV)	–Had a coregency lasting at least 1 year, based on an Inscription at Konosso	1815– 1807

Queen Sobekneferu (Nefrusobk Sebekkare)	A rare female ruler.	1807– 1803
---	----------------------	---------------

Second intermediate period

The Second Intermediate Period is a period of disarray between the end of the Middle Kingdom, and the start of the New Kingdom.

The Thirteenth Dynasty was much weaker than the Twelfth Dynasty, and was unable to hold onto the land of Egypt. The provincial ruling family in Xoïs, located in the marshes of the western Delta, broke away from the central authority to form the Fourteenth Dynasty.

The Hyksos made their first appearance during the reign of Sobekhotep IV, and around 1720 BC took control of the town of Avaris (the modern Tell ed-Dab'a/Khata'na). The Eastern Hyksos, led by Salitis, the founder of the Fifteenth Dynasty, overran Egypt during the reign of Dudimose I (*little wonder, that.*). They are counted as Pharaohs of the Fifteenth and Sixteenth Dynasties.

Around the time Memphis fell to the Hyksos, the native Egyptian ruling house in Thebes declared its independence and set itself up as the Seventeenth Dynasty. The several dynastys of the second intermediate period sometimes ruled in different areas at the same time.

Thirteenth Dynasty

The Thirteenth Dynasty (following the Turin King List) ruled from 1803 to around 1649 BC and lasted 153 or 154 Yrs according to Manetho. About 70 Pharaohs ruled during this period.

Name	Comments	Dates
Wegaf Sekhemre Khutawy Sobekhotep or Khutawyre	– Founded the 13th Dynasty. His reign is attested by several Nile Records and Papyri	1803– 1799 4 Years
Sekhemkare	– Amenemhat V Senebef, brother of Sekhemre Khutawy.	3 years

Amenemhat	–	1795– 1792
Sehetepre	–	? –1790
Iufni	–	?
Seankhibre	–	?
Semenkare	–	?
Sehetepre	–	?
Sewadjkare	–	?
Nedjemibre	–7 Months	?
Sobekhotep I	–	?
Renseneb	–4 Months	c. 1775
Hor	–	c. 1775
Sedjefakare	–A well known king attested on numerous stele and other documents	–c.5 to 7 Yrs

Sekhemre Khutawy Sobekhotep	–	c. 1767
Khendjer	–Minimum 4 Yrs Pyramid at Saqqara	c. 1765
Imyremeshaw	–	?
Antef V	–	?
King Seth	–	?
Sobekhotep III	–4 Years & 2 Months	c. 1755
Ameny–Qemau (Amenyqemau)	position uncertain Unfinished pyramid at Dahshur.	c.1750
Neferhotep I	–11 Years	1751– 1740
Sobekhotep IV	–10 or 11 Yrs	1740– 1730
Sobekhotep V	–	c. 1730
Wahibre Ibiau	–10 Yrs & 8 Months	c. 1725– 1714

Merneferre Ai	-23 Yrs & 8 Months	c. 1714- 1691
Merhetepre Ini	-2 Yrs & 2 Months	?
Seankhenre Sewadtjew	-	?
Mersekhemre Ined	-	?
Sewadjkare Hori	-	?

the position of the following kings is uncertain

Name	Comments	Dates
Dudimose I	-	c. 1654
Dudimose II	-	?
Senebmiu	-	?
Mentuhotep V	-	?
Senaayeb	-	?

Fourteenth Dynasty

The Fourteenth Dynasty was a local group from the eastern Delta, based at Xoïs (Avaris), that ruled from around 1705 to around 1690 BC.

Name	Comments	Dates
Nehesy	–	c. 1705
Khakherewre ?	–	?
Nebefawre	–	c. 1704
Sehebre ?	–	?
Merdjefare	–	c. 1699
Sewadjkare ?	–	?
Nebdjefare	–	c. 1694
Webenre ?	–	?
?	–	?
–djefare ?	–	?
–webenre	–	c. 1690

The Turin King List provides an additional 25 names, some fragmentary, and no dates. None are attested to elsewhere, and all are of very dubious provenance.

Fifteenth Dynasty

The Fifteenth Dynasty arose from among the Hyskos people: desert Bedouins who emerged out of the Fertile Crescent (modern Iraq) to establish a short-lived governance over the northern Nile region, and ruled from 1674 to 1535 BC.

Name	Comments	Dates
Sheshi	Ruled either 1 or 3 years	1674– ?
Yakubher	–	?
Khyan	–	30–40 Years
Apepi I	–	40 Years or more
Khamudy	–	? –1535

Sixteenth Dynasty

The Sixteenth Dynasty was a local group based on the north coast of the Sinai (Pelusium) and ruled from 1663 to around 1555 BC:

Nomen (Praenomen)	Comments	Dates
–	name of the first king is lost here in the Turin King List, and cannot be recovered	–
Djehuty (Sekhemresegmentawy)	–	3 years
Sobekhotep VIII (Sekhemresewosertawy)	–	16 years
Neferhotep III (Sekhemresankhtawy)	–	1 year
Mentuhotepi (Sankhenra)	–	1 year
Nebiryraw I (Sewadjenra)	–	26 years
Nebiryraw II	–	3 months?

- (Semenra)	-	1 year?
Bebiankh (Sewoserendra)	-	12 years
- (Sekhemreshedwaset)	-	3 months?
-	names of five kings are lost here in the Turin King List, and cannot be recovered	-

Some sources include as many as six more names – Semqen, Khauserre, Seket, Ahetepre, Amu, and Nebkhepeshre (Apepi III) – who are not attested elsewhere. This group seems to have disappeared entirely by 1555 BC.

Seventeenth Dynasty

The Seventeenth Dynasty in Upper (Southern) Egypt was centered in Thebes and ruled from 1650 to 1550 BC:

Name	Comments	Dates
-------------	-----------------	--------------

Rahotep Sekhemrewahkhaw	–	1650– ?
Intef V the Elder	–	3 years
Antef VI Sekhemrewepmaat	–	?
Antef VII Nubkheperre	–	?
Intef VIII Sekhemreherhermaat	–	–
Sobekemsaf II Sekhemrewadjkhaw	–	–
Thuty	–	1 year
Mentuhotep VI	–	1 year
Nebirerawet I	–	6 years
Nebirerawet II	–	?
Semenmedjatre	–	?
Seuserenre	–	12 years
Shedwast	–	?

Intef VII	–	3 or more years
Senakhtenre	–	?
Tao I the Elder	–	c.1633?
Tao II the Brave Sekenrenre–tao	Probably killed in battle with the Hyksos	c. 1554
Kamose	–	1553–1550

New Kingdom

The New Kingdom is the period covering the Eighteenth, Nineteenth, and Twentieth dynasty of Egypt, from the 16th century BC to the 11th century BC.

The New Kingdom began with the expulsion of the Hyksos (Hykdod) from Northern Egypt. A succession of Pharaohs enlarged the country, eventually experiencing Egypt's greatest territorial extent. Egypt extended far into Nubia in the south, Libya in the west, and held wide territories in the Near

East. Egyptian armies fought with Hittite armies for control of modern-day Syria.

Eighteenth Dynasty

The Eighteenth Dynasty ruled from 1550 to 1295 BC:

Name	Comments	Dates
Ahmose I (Ahmosis I)	Son of Sekenenre-tao (Seventeenth dynasty) Expelled the Hyksos from Northern Egypt.	1550– 1525
Amenhotep I (Amenophis)	Began the Temple of Karnak, Thebes. First Pharaoh buried in the Valley of the Kings	1525– 1504
Thutmose I (Thutmosis)	–	1504– 1492
Thutmose II (Thutmosis)	–	1492– 1479
Queen Hatshepsut (Maatkare)	Built the Temple at Deir El Bahari.	1473– 1458

Thutmose III (Thutmosis)	Dominated early in his reign by his stepmother Hatshepsut; after she died he began expanding Egyptian rule into the near east.	1479– 1425
Amenhotep II (Amenophis)	–	1427– 1400
Thutmose IV (Thutmosis)	–	1400– 1390
Amenhotep III (Amenophis)	Built much of the Temple of Luxor on the site of an older Opet shrine. Built the Colossi of Memnon.	1390– 1352
Amenhotep IV (Amenophis) / Akhenaten (Akhenaton) (Neferkheprure waenre)	Founder of a brief period of monotheism ("Atenism") in Egypt, the worship of the Sun as symbol of the only God. During his rule there developed a very distinctive artistic style. His queen, Nefertiti, ruled as an equal. Moved the capitol to Akhetaten.	1352– 1336

Meritaten	Daughter of Akhenaten, rule uncertain	???
Smenkhkare (Smenkhare)	Uncertain relationship to Akhenaten. Unproven speculation that this is Nefertiti, wife of Akhenaten. (as Neferneferuaten). Other scholars believe he is a brother or son of Akhenaten.	1338– 1336
Tutankhamun (originally Tutankhaten) (King Tut)	Probably the son of Akhenaten. Became Pharaoh at about age 8. Reinstated the old polytheistic religion and moved the capitol back to Thebes. Only Pharaoh whose tomb has been found largely intact.	1336– 1327
Kheperkheprure Ai (Ay or Aya)	Regent for Tutankhamun, took the throne after Tut's death. Probably the father of Queen Nefertiti.	1327– 1323
Horemheb (Haremhab)	Born a commoner. Military General of Northern Egypt for Akhenaton and advisor to Tutankhamun	1323– 1295

Nineteenth Dynasty

The Nineteenth Dynasty ruled from 1295 to 1186 BC:

Name	Comments	Dates
Ramesses I (Rameses)	-	1295- 1294
Seti I (Sethos I or Sety I))	Re-established the military power of Egypt. AKA Samethis, Psammetichus or Psammuthis.	1294- 1279
Ramesses II the Great (Rameses Sesostris or Ramessu)	The Pharaoh usually associated with Moses. Reached a stalemate with the Hittites at the Battle of Kadesh in 1275 BC, after which the earliest known peace treaty was signed in 1258 BC. Built more temples and had more statues of himself than any other Pharaoh.	1279- 1213
Merneptah (Merenptah)	A stele (carved stone monument) describing his campaigns in Libya and Palestine contains the first known reference to the Israelites.	1213- 1203

Amenemses	–	1203– 1200
Seti II (Sethos)	–	1200– 1194
Merneptah	–	1194–
Siptah		1188
Queen Twosret (Tawosret or Twosre)	Widow of Seti II Country largely ruled by a Syrian named Bay.	1188– 1186

Twentieth Dynasty

The Twentieth Dynasty ruled from 1185 to 1070 BC:

Name	Comments	Dates
Setnakhte (Sethnakhte)	–	1186–1183
Ramesses III (Rameses)	Fought the Sea Peoples in 1175 BC.	1183–1152

Ramesses IV (Rameses)	-	1152-1146
Ramesses V (Rameses)	-	1146-1142
Ramesses VI (Rameses)	-	1142-1134
Ramesses VII (Rameses)	-	1134-1126
Ramesses VIII (Rameses)	-	1126-1124
Ramesses IX (Rameses)	-	1124-1106
Ramesses X (Rameses)	-	1106-1102
Ramesses XI (Rameses)	-	1102-1069

Third intermediate period

The Third Intermediate Period marked the end of the New Kingdom after the collapse of the Egyptian empire. A number of dynasties of Libyan origin ruled, giving this period its alternative name of the Libyan Period.

High Priests of Amun at Thebes

While not regarded as a dynasty *per se*, the High Priests of Amun at Thebes were nevertheless of such power and influence that they were effectively the rulers of Upper Egypt from 1080 to 945 BC.

Name	Comments	Dates
Herihor	–	1080–1074
Piankh	–	1074–1070
Pinedjem I	–	1070–1032
Masaherta	–	1054–1046
Menkheperre	–	1045–992
Nesbanebdjed II	Also known as Smendes II	992–990
Pinedjem II	–	990–969

Psusennes III	may be the same person as Psusennes II	969–945
---------------	---	---------

Twenty–first Dynasty

The Twenty–first Dynasty was based at Tanis and was a relatively weak group. Theoretically, they were rulers of all Egypt, but in practice their influence was limited to Lower Egypt. They ruled from 1069 to 945 BC

Name	Comments	Dates
Nesbanebdjed I	Also known as Smendes I	1069–1043
Amenemnisu	–	1043–1039
Psusennes I	–	1039–991
Amenemope	–	993–984
Osorkon the Elder	(Osochor) Also known as Osorkon I	984–978
Siamun	–	978–959
Psusennes II	–	959–945

Twenty–second Dynasty

The pharaohs of the Twenty-second Dynasty were Libyans, ruling from around 945 to 720 BC:

Name	Comments	Dates
Shoshenq I (Sheshonq)	The biblical Shishaq	945–924
Osorkon I (Osochor)	Also known as Osorkon II	924–889
Shoshenq II (Sheshonq)	–	890– 890/889
Takelot I	–	889–874
Harsiese	A rebel, at Thebes	875–862
Osorkon II (Osochor)	Also known as Osorkon III	874–834
Takelot II	now believed to be in 23rd Dynasty.	–
Shoshenq III (Sheshonq)	–	834–795
Shoshenq IV	–	795–782
Pami	–	782–776

Shoshenq V	–	776–740
Osorkon V (Osochor)	Also known as Osorkon IV	740–720

Twenty-third Dynasty

The Twenty-third Dynasty was a local group, again of Libyan origin, based at Leontopolis, that ruled from 836 to 720 BC: Other lines of rulers controlled Thebes (at times), Hermopolis, Herakleopolis and Tanis.

Name	Comments	Dates
Takelot II	Previously thought to be a 22nd Dynasty pharaoh, he is now considered to be the founder of the 23rd	837–813
Pedubast	A rebel – seized Thebes from Takelot II	826–801
Iuput I	–	812–811
Shoshenq VI	Successor to Pedubast	801–795

Osorkon III (Osochor)	Son of Takelot II– recovered Thebes, then proclaimed himself king. May also be known as Osorkon IV.	795–767
Takelot III	–	773–765
Rudamun	–	765–762
Iuput II	–	762–728

The Libu

Not reckoned a dynasty as such, the Libu were yet another group of western nomads (Libyans) who occupied the western Delta from 805 to 732 BC.

Name	Comments	Dates
Inamunnifnebu	–	805–795
?	–	795–780
Niumateped	–	780–755
Titaru	–	763–755

Ker	–	755–750
Rudamon	–	750–745
Ankhor	–	745–736
Tefnakht	–	736–732

Twenty-fourth Dynasty

The Twenty-fourth Dynasty was a short-lived rival dynasty located in the western Delta (Sais, known as Zau to the Egyptians), with only two Pharaohs ruling from 732 to 720 BC.

Name	Comments	Dates
Tefnakhte (Tefnakht Shepsesre)	–	732–725
Bakenrenef (Bocchoris or Bakenenref Wahkare)	–	725–720

Late period

The Late Period runs from 732 BC until Egypt became a province of Rome in 30 BC, and includes periods of rule by Nubians, Persians, and Macedonians.

Twenty-fifth Dynasty

Nubians (Ethiopians) invaded Egypt in 732 BC and took the throne of Egypt, establishing the Twenty-fifth Dynasty which ruled until 656 BC.

Name	Comments	Dates
Piye	King of Nubia; conquered Egypt in 20th year; his full reign was at least 24 years, possibly 30+ years	752-721 or <i>d.</i> 716
Shabaka	-	721-707
Shebitku (Shebitko)	Synchronism with Sargon II of Assyria establishes his accession date at 707/706 BC	707-690
Taharqa (Taharqo)	Most successful of Nubian Pharaohs, built monuments across Egypt, greatly expanded Gebel Barkal.	690-664

Tantamani	died 653	664–656
-----------	----------	---------

They were ultimately driven back into Nubia, where they established a kingdom at Napata (656–590), and, later, at Meroë (590 BC–4th cent. AD). There is speculation that priestly secret knowledge was obtained by the Nubians while they ruled Egypt, then transmitted to the present-day Dogon of West Africa and to the Olmec of America.

Twenty–sixth Dynasty

The Twenty–sixth Dynasty ruled from around 672 to 525 BC at Sais

Name	Comments	Dates
Necho I	–	672 – 664 BC
Psamtik I (Psammetichus) (Psamtek Wahibre)	descendant of Tefnakhte	664 – 610 BC
Necho II (Wehimbre)	Herodotus records that during his reign an Egyptian expedition sailed around Africa.	610 – 595 BC

Psamtik II (Psammetichus)	–	595 – 589 BC
Wahibre (Apries)	–	589 – 570 BC
Ahmose II (Amasis Khunimbre)	–	570 – 526 BC
Psammetichus III	–	526 – 525 BC

Twenty–seventh Dynasty

Egypt was conquered by the Persian Empire in 525 BC and annexed by the Persians until 404 BC. The Achaemenid shahs were acknowledged as pharaohs in this era, forming a "Twenty–seventh" Dynasty:

Name	Comments	Dates
Cambyes II	–	525 – 521 BC

Smerdis the Usurper	–	522 – 521 BC
Darius I the Great	–	521 – 486 BC
Xerxes I the Great	–	486 – 465 BC
Artabanus the Hyrcanian	–	465 – 464 BC
Artaxerxes I Longhand	–	464 – 424 BC
Xerxes II	claimant	424 – 423 BC
Sogdianus	claimant	424 – 423 BC
Darius II	–	424 – 404 BC

Twenty–eighth Dynasty

The Twenty–eighth Dynasty lasted only 6 years, from 404 to 398 BC, with one Pharaoh:

Name	Comments	Dates
Amyrtaeus (Amrytaios)	Descendant of the Saite pharaohs of the Twenty–sixth Dynasty; led a successful revolt against the Persians	404 – 398 BC

Twenty–ninth Dynasty

The Twenty–ninth Dynasty ruled from 398 to 380 BC:

Name	Comments	Dates
Nefaarud I	Also known as Nephertites I	398 – 393 BC
Psammuthes (Psammuthis)	–	393 BC
Hakor (Hakoris or Achoris)	–	393 – 380 BC

Nefaarud II (Nepherites II)	–	380 BC
--------------------------------	---	--------

Thirtieth Dynasty

The Thirtieth Dynasty ruled from 380 until Egypt once came more under Persian rule in 343 BC:

Name	Comments	Dates
Nectanebo I	Also known as Nekhtnebef or Napktnebef Kheperkare	380 – 362 BC
Teos of Egypt	–	362 – 360 BC
Nectanebo II	–	360 – 343 BC

Thirty-first Dynasty

Egypt again came under the control of the Achaemenid Persians. After the practice of Manetho, the Persian rulers from 343 to 332 BC are occasionally designated as the Thirty-first Dynasty:

Name	Comments	Dates
Artaxerxes III	Egypt came under Persian rule for the second time	343 – 338 BC
Artaxerxes IV Arses	Only reigned in Lower Egypt	338 – 336 BC
Khabbabash	Leader of a Nubian revolt in Upper Egypt	338 – 335 BC
Darius III Codomannus	Upper Egypt returned to Persian control in 335 BC	336 – 332 BC

Argead Dynasty

The Macedonians under Alexander the Great ushered in the Hellenistic (Greek) period with his conquest of Persia and Egypt. The Argeads ruled from 332 to 309 BC:

Alexander III the Great	Conquered Persia, Egypt and all the way to India. It is said he died (in his early thirties) because there was nothing more he wished to conquer, perhaps the only ruler in history to do so.	332 – 323 BC
Philip III Arrhidaeus of Macedon	Feeble-minded half-brother of Alexander III the Great	323 – 317 BC
Alexander IV of Macedon	Son of Alexander III the Great and Roxana	317 – 309 BC

Ptolemaic Dynasty

The second Hellenistic dynasty, the Ptolemies ruled Egypt from 305 BC until Egypt became a province of Rome in 30 BC (whenever two dates overlap, that means there was a co-regency). These rulers, of Greek extraction, were in frequent conflict over the throne. Their wives often joined the fray, adding to the confusion. One would imagine the people of

Egypt wished to return to the days of Divine Pharaohs, whose legitimacy was rarely challenged.

Name	Comments	Dates
Ptolemy I Soter	Abdicated in 285 BC; died in 283 BC	305 – 285 BC
Berenice I	Wife of Ptolemy I	?–285 BC
Ptolemy II Philadelphos (Philadelphus)	Credited with founding the Library at Alexandria	288 – 246 BC
Arsinoe I	Wife of Ptolemy II	284/81 – ca. 274 BC
Arsinoe II	Wife of Ptolemy II	277 – 270 BC
Ptolemy III Euergetes I	–	246 – 222 BC

Berenice II	Wife of Ptolemy III	244/3 – 222 BC
Ptolemy IV Philopator	–	222 – 204 BC
Arsinoe III	Wife of Ptolemy IV	220 – 204 BC
Ptolemy V Epiphanes	Upper Egypt in revolt 207 – 186 BC Rosetta stone dates from his reign.	204 – 180 BC
Cleopatra I	Wife of Ptolemy V, co-regent with Ptolemy VI during his minority	193 – 176 BC
Ptolemy VI Philometor (Philopator)	Died 145 BC	180 – 164 BC
Cleopatra II	Wife of Ptolemy VI	173 – 164 BC
Ptolemy VIII Euergetes II	Installed by Seleucid Antiochus IV Epiphanes in 170 BC; ruled jointly with	171 – 163 BC

	Ptolemy VI Philometor and Cleopatra II from 169 to 164 BC. Died 116 BC	
Ptolemy VI Philometor	Egypt under the control of Ptolemy VIII 164 BC – 163 BC; Ptolemy VI restored 163 BC	163 – 145 BC
Cleopatra II	Married Ptolemy VIII; led revolt against him in 131 BC and became sole ruler of Egypt.	163 – 127 BC
Ptolemy VII Neos Philopator	Proclaimed co-ruler by father; later ruled under regency of his mother Cleopatra II	144 – 145 BC
Ptolemy VIII Euergetes II	Restored	145 – 131 BC
Cleopatra III	Second wife of Ptolemy VIII	142 – 131 BC
Ptolemy Memphitis	Proclaimed King by Cleopatra II; soon killed by Ptolemy VIII	131 BC

Ptolemy VIII Euergetes II	Restored	127 – 116 BC
Cleopatra III	Restored with Ptolemy VIII; later co-regent with Ptolemy IX and X.	127 – 107 BC
Cleopatra II	Reconciled with Ptolemy VIII; co-ruled with Cleopatra III and Ptolemy until 116.	124 – 116 BC
Ptolemy IX Soter II	Died 80 BC	116 – 110 BC
Cleopatra IV	Shortly married to Ptolemy IX, but was pushed out by Cleopatra III	116 – 115 BC
Ptolemy X Alexander I	Died 88 BC	110 – 109 BC
Ptolemy IX Soter II	Restored	109 – 107 BC
Ptolemy X Alexander I	Restored	107 – 88 BC

Ptolemy IX Soter II	Restored again	88 – 81 BC
Berenice III	Forced to marry Ptolemy XI; murdered on his orders 19 days later	81 – 80 BC
Ptolemy XI Alexander II	Young son of Ptolemy X Alexander; installed by Sulla; ruled for 80 days before being lynched by citizens for killing Berenice III	80 BC
Ptolemy XII Neos Dionysos (Auletes)	Son of Ptolemy IX; died 51 BC	80 – 58 BC
Cleopatra V Tryphaena	Wife of Ptolemy XII, mother of Berenice IV	? – 57 BC
Cleopatra VI	Daughter of Ptolemy XII	? – 58 BC
Berenice IV	Daughter of Ptolemy XII; forced to marry Seleucus Kybiosaktes, but had him strangled	58 – 55 BC

Ptolemy XII Neos Dionysos	Restored; reigned briefly with his daughter Cleopatra VII before his death	55 – 51 BC
Cleopatra VII	Jointly with her father Ptolemy XII, her brother Ptolemy XIII, her brother–husband Ptolemy XIV, and her son Ptolemy XV; also known simply as Cleopatra , subject of the movies of that name and considered the last ruler of Ancient Egypt.	51 – 30 BC
Ptolemy XIII	Brother of Cleopatra VII	51 – 47 BC
Arsinoe IV	In opposition to Cleopatra VII	48 – 47 BC
Ptolemy XIV	Younger brother of Cleopatra VII and Ptolemy XIII	47 – 44 BC
Ptolemy XV Caesarion	Infant son of Cleopatra VII; aged 3 when proclaimed co–ruler with Cleopatra	44 – 30 BC

والمجد لله دائما