

التطور العضوي الجزء السابع

والعشرين وكمالة شرح موضوع تصنيع

خلية حية

Holy_bible_1

أدركنا حتى الآن أن الذي أن ايه من صنعه هو كائن حي وهو الفطر هو فقط اجزائه الاولى بترتيبها هو من تصميمهم بتفاعلات اما الباقي قامت به هذه الكائنات الاولى الحية بالفعل التي اخذت هذه الأجزاء مثلما تأخذ مواد عضوية او إضافة أي جينات وجمعتها في دي ان ايه.

وتمكنوا من استخلاص هذا الذي أن ايه من الفطر

وبهذا سنة 2008 أعلنوا انهم صنعوا دي ان ايه ميكوبلازما جينيتاليم

ويقول عنوان المجلات في هذا الوقت

RESEARCH ARTICLE

Complete Chemical Synthesis, Assembly, and Cloning of a *Mycoplasma genitalium* Genome

Daniel G. Gibson, Gregory A. Benders, Cynthia Andrews-Manorach, Evgeniya A. Denisenko, Holly Baden-Tillson, Jayshree Zarek, Timothy B. Stockwell, Anushka Brar, David W. Thomas, Mikkel A. Nigam, Chuck Merriam, Lei Young, Vladimir N. Nekras, John L. Glass, J. Craig Venter, Clyde A. Hutchison III, Hamilton O. Smith*

We have synthesized a 582,920-base pair *Mycoplasma genitalium* genome. This synthetic genome, named *M. genitalium* JCVI-1.0, contains all the genes of wild-type *M. genitalium* G37 except MG408, which was disrupted by an antibiotic marker to block pathogenicity and to allow for selection. To identify the genome as synthetic, we inserted "watermarks" at intergenic sites known to tolerate transposon insertion. Overlapping "cassettes" of 5 to 7 kilobases (kb), assembled from chemically synthesized oligonucleotides, were joined by *in vitro* recombination to produce intermediate assemblies of approximately 24 kb, 72 kb ("1/3 genome"), and 344 kb ("1/4 genome"), which were all cloned as bacterial artificial chromosomes in *Escherichia coli*. Most of these intermediate clones were sequenced, and clones of all four 1/4 genomes with the correct sequence were identified. The complete synthetic genome was assembled by transformation-associated recombination cloning in the yeast *Saccharomyces cerevisiae*, then isolated and sequenced. A clone with the correct sequence was identified. The methods described here will be generally useful for constructing large DNA molecules from chemically synthesized pieces and also from combinations of natural and synthetic DNA segments.

Mycoplasma genitalium is a bacterium with the smallest genome of any independently replicating cell that has been grown in pure culture (1, 2). Approximately 100 of its 485 protein-coding genes are nonessential under optimal laboratory conditions when individually disrupted (3, 4). However, it is not known which of these 100 genes are functionally dispensable. We proposed that our approach to this question would be to produce reduced genomes by chemical synthesis and introduce them into cells to test their capacity to provide the essential genetic

functions for life (4, 5). This paper describes a necessary step toward these goals—the complete chemical synthesis of a *Mycoplasma* genome.

The actual synthesis and assembly of this genome presented a formidable technical challenge. Although chemical synthesis of genes has become routine, the only completely synthetic genomes so far reported have been viral (6–8). The largest previously published synthetic DNA that we are aware of is a 324-kb poliovirus gene cluster (9). To accomplish assembly of the 582,920-base pair (bp) *M. genitalium* JCVI-1.0

genome, we needed to establish consistent and reliable methods for the assembly and cloning of much larger synthetic DNA molecules.

Strategy for synthesis and assembly. The native 580,076-bp *M. genitalium* genome sequence (*Mycoplasma genitalium* G37 ATCC 35330 genome sequence, accession no. U00967) (1) was partitioned into 101 cassettes of approximately 5 to 7 kb in length (Fig. 1) that were individually synthesized, verified by sequencing, and then joined together in stages. In general, cassette boundaries were placed between genes so that each cassette contained one or several complete genes. This will simplify the future deletion or manipulation of the genes in individual cassettes. Most cassettes overlapped their adjacent neighbors by 80 bp; however, some segments overlapped by as much as 340 bp. Cassette 101 overlapped cassette 1, thus completing the circle.

Short "watermark" sequences were inserted into cassettes 14, 29, 39, 53, and 61. Watermarks are inserted or substituted sequences used to identify or provide information into DNA. This information can be either in noncoding or coding sequences (10–12). Most commonly, watermarking has been used to encrypt information within coding sequences without altering the amino acid sequences (13, 14). We opted to insert watermark sequences at intergenic sites because splicing inaccuracies that may have substantial biological effects. Our watermarks are located at sites known to tolerate transposon insertion, so we expect minimal biological effects. They allow us to easily differentiate the synthetic genome from the native genome (2, 15).

In addition to the watermarks, a 2514-bp insertion in gene MG408 (*parA*), which includes an aminoglycoside resistance gene, was placed in

*J. Craig Venter Institute, Red Bank, MD 20686, USA. *To whom correspondence should be addressed. E-mail: hsmith@jvri.org

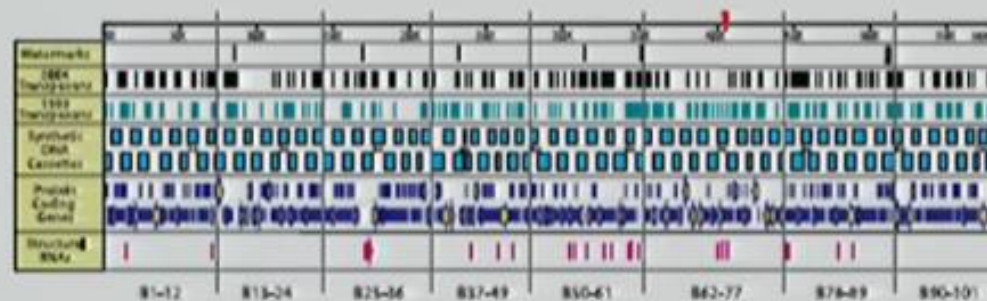
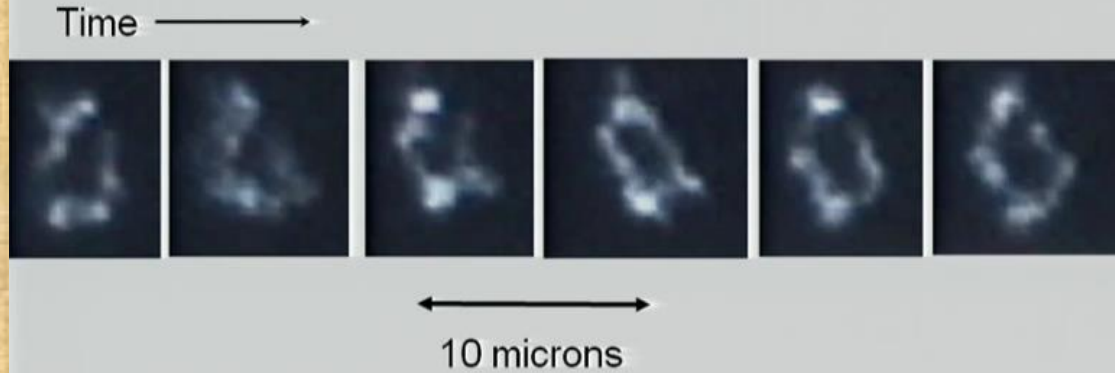


Fig. 1. Linear Genomadsch Enthalper representation of the circular 582,920 bp *M. genitalium* JCVI-1.0 genome. Features shown include locations of watermarks and the aminoglycoside resistance marker, visible *htrA* transposon insertion determined in our 1999 and 2006 studies (3, 4), overlapping synthetic DNA cassettes that comprise the whole genome sequence, 485 *M. genitalium* protein-coding genes, 43 *M. genitalium* rRNA, tRNA, and structural RNA genes, and *B*-series assemblies (Fig. 2). The red dagger on the genome coordinates bar shows the location of the *parE*, *ori* shuttle vector insertion. Table S1 lists cassette coordinates, Table S2 lists *htrA* flanking all 101 cassettes, Table S3 lists watermark coordinates, Table S4 lists the sequences of the watermarks.

Single DNA molecule from SMgTARBAC37 preparation, isolated from yeast and observed over a period of ~0.6 seconds



Fluorescence microscopy -- SYBR Gold stain

The *M. genitalium* genome (580 kb) has a contour length of 200 microns as B-form DNA

Mycoplasma cells have dimensions ~1 micron

J. Craig Venter™
INSTITUTE

ويتم استخلاصه بطرق ايضا معقدة الي حد ما يتم اضافة انزيمات تهضم كل البروتينات وتنقيته

بالاثيلين جليكول وغيره من الخطوات

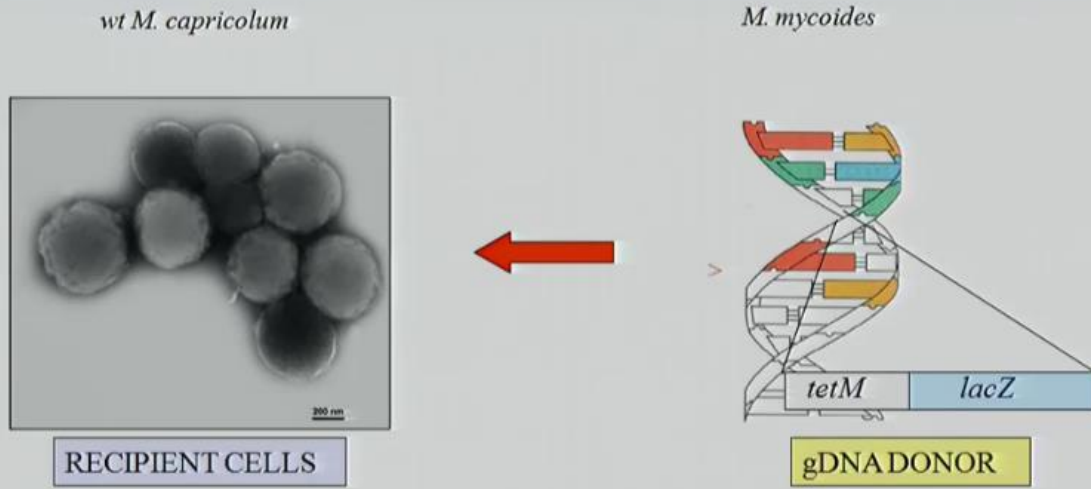
ولكن بقت خطوة هامة جدا وهي هل ممكن هذا الذي ان ايه (الذي اكرر ركبته ونسخته اي كولاي

والفطريات) أن يعمل في الميكوبلازما؟

ولكنهم فشلوا بعدة عدة محاولات رغم انهم كانوا جربوا ان ينقلوا دي ان ايه طبيعي من ميكوبلازما

مايكويدز الي مايكوبلازما كابريكولم ونجح

Transplantation of MLC whole chromosome into *M. cap* cells



J. Craig Venter
INSTITUTE

فكانوا متوقعين ان ما صنعوه يجب ان ينجح ولكن هذا لم يحدث

وفي النهاية قرروا ان يغيروا الميكوبلازما جنيتاليا لان المحاولات الكثيرة كان يعطلها ان

الميكوبلازما بطيئة النمو وتستغرق عدة اسابيع حتى ترى مزرعة في طبق بيتري

فالايكولاي والفطر كانوا سريعين جدا في انتاج هذا الذي ان ايه ولكن لتحويله للكائن الاصلي وهو

الميكوبلازما جنيتاليا فشل رغم ميزة الميكوبلازما جنيتاليم انها تمتلك أصغر دي ان ايه من 580

ألف قاعدة مزدوجة فقط. وبدءوا يستخدموا الميكوبلازما مايكويديز رغم ان عدد قواعدها ضعف

المايكوبلازما جنيتاليا فهي تقريبا 1.1 مليون قاعدة

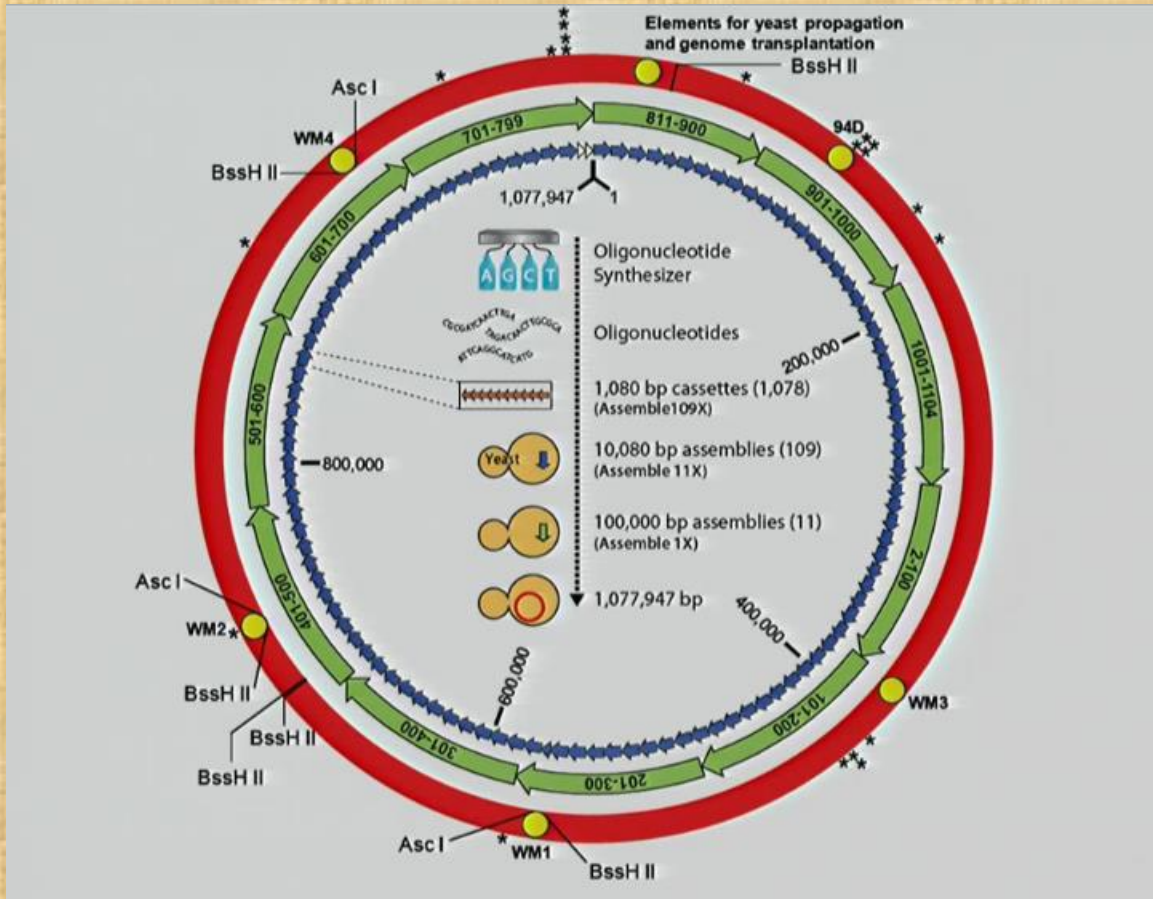
Successful cloning of bacterial genomes in yeast

- Cloned the genomes of *Mycoplasma genitalium* (0.6 Mb), *Mycoplasma pneumoniae* (0.8 Mb), and *Mycoplasma mycoides* subspecies *mycoides*, large colony (1.1 Mb) as yeast circular centromeric plasmids
- Genomes appear to be stably maintained

J. Craig Venter

I N S T I T U T E

قاموا بهذا بنفس الطريقة السابقة ولحموا 1.1 مليون قاعدة ايضا في الفطر



واستمر هذا الذي ان ايه ينسخ في الفطر. وينقلوه عن طريق استخلاصه من الفطر ثم وضع عليه انزيمات بروتينيز لتهضم اي بروتين متعلق به ثم في اثليلين جليكول الذي احيانا يساعد على الالتحام خليتين معا واثناء هذا الالتحام يأخذ الذي ان ايه الموجود في الوسط المحيط ويدخله في الخلية ويفعل هذا بنسبة 1: 150,000 خلية والعمليات البيولوجية والفيزيائية وراء هذا غير معروفة بدقة حتى الان.

ولكن عند نقل هذا الذي ان ايه لم ينجح

وبعد ابحاث كثيرة جدا اكتشفوا ان هناك انزيم هو الذي يمنع هذا عن طريق الميثيليز

METHYLATION of the incoming genomic DNA is CRITICAL for the success of the transplantation

- Six purified specific methylases and SAM are required for successful genome transplantation
- If the recipient cell does not contain any restriction enzymes then methylation is not needed
- Results indicate that the restriction enzymes in the transplanted genome either do not degrade the genome or methylases are expressed first, offering protection.

J. Craig Venter

I N S T I T U T E

فالدي ان ايه الاصلي في الميكويدز هو به مجموعة ميثيل

فعرفو انه بوضع مجموعات الميثيل في الذي ان ايه سيعمل او محاولة اخرى كانت عن طريق

منع هذا الانزيم من ان يعمل وبهذا يقدر ان يأخذوا الذي ان ايه الذي صنع في داخل الفطر

ويزرعوه في ميكوبلازما مايكويدز ويجب ان يعمل

وظنوا بهذا انهم بالهندسة الوراثية صنعوا دي ان ايه لبروكريوتك في الفطر

وعنوان المجلات في هذا الوقت

تخليق سلالة بكتيريا من جينوم قد نسخ وهندس في فطر

Creating Bacterial Strains from Genomes That Have Been Cloned and Engineered in Yeast

Carole Lartigue,¹ Sanjay Vashee,^{1†} Mikkel A. Algire,¹ Ray-Yuan Chuang,¹ Gwynedd A. Benders,² Li Ma,¹ Vladimir N. Noskov,¹ Evgeniya A. Denisova,¹ Daniel G. Gibson,¹ Nacyra Assad-Garcia,¹ Nina Alperovich,¹ David W. Thomas,^{1*} Chuck Merryman,¹ Clyde A. Hutchison III,² Hamilton O. Smith,² J. Craig Venter,^{1,2} John I. Glass¹

We recently reported the chemical synthesis, assembly, and cloning of a bacterial genome in yeast. To produce a synthetic cell, the genome must be transferred from yeast to a receptive cytoplasm. Here we describe methods to accomplish this. We cloned a *Mycoplasma mycoides* genome as a yeast centromeric plasmid and then transplanted it into *Mycoplasma capricolum* to produce a viable *M. mycoides* cell. While in yeast, the genome was altered by using yeast genetic systems and then transplanted to produce a new strain of *M. mycoides*. These methods allow the construction of strains that could not be produced with genetic tools available for this bacterium.

We have described the transplantation of the genome of *Mycoplasma mycoides* subspecies *capri* (1–3) from its native cellular environment into a related species, *Mycoplasma capricolum* subspecies *capricolum* (4). We have also described the complete chemical synthesis of the 580-kb *Mycoplasma genitalium* genome (5, 6). Initial stages of the synthesis were carried out by in vitro assembly reactions, and

cloned in *Escherichia coli*. We overcame difficulties in cloning larger segments of DNA in *E. coli* by using homologous recombination in the yeast *Saccharomyces cerevisiae* to assemble the subgenomic synthetic DNA segments into a complete *M. genitalium* genome. To complete our construction of a living microbe, we must isolate our synthetic genome from yeast and transfer it into a cellular environment that will

M. mycoides was transformed (7) with a vector containing a selectable tetracycline-resistance marker and a β -galactosidase gene for screening. The vector also contained a yeast auxotrophic marker, a yeast centromere, and a yeast autonomously replicating sequence, for selection and propagation in yeast as a yeast centromeric plasmid (YCp). Direct genomic sequencing (8) of one clone (YCpMmyc1.1) showed that the entire vector integrated into the genome. This clone grew robustly and transplanted efficiently into *M. capricolum* (9), so it was chosen for cloning into yeast. The genome of this clone will be called YCpMmyc1.1 throughout this paper, regardless of the cellular source. YCpMmyc1.1 can refer to: (i) the original *M. mycoides* strain (the “native” *M. mycoides* YCpMmyc1.1 genome), (ii) the same genome cloned in yeast, (iii) the genome transplanted from *M. mycoides* or from yeast, or (iv) this genome as free DNA from any of these sources.

YCpMmyc1.1 genomes were isolated from *M. mycoides* (9) and transformed into yeast spheroplasts (10) of strains VL6-48N (11) and W303a. Clones were analyzed for completeness and size by multiplex polymerase chain reaction (PCR) and clamped homogenous electric fields (CHEF) gel electrophoresis. To test whether deletions occur during routine propagation in yeast, we screened 40 individual colonies derived from a single intact clone of YCpMmyc1.1 in W303a. All appeared to contain complete genomes (fig. S1), which indicates that this bacterial genome

(ارجوا ملاحظة تطور العنوان في المجلات العلمية المؤيدة للإلحاد فهو من تصنيع جينوم جزء

معملي وجزء في فطر الي تصنيع بكتيريا من جينوم مصنع ومستنسخ في فطر الي تخليق اول

خلية في المعمل كيميائيا ومع كل تغيير يصبح العنوان أكثر تضليل)

الخطوة التالية بعد تصنيعه ونسخه داخل الفطر

نقلوه من الفطر الي الميكوبلازما مايكويديز ولكنه لم يعمل. وبعد بحث طويل شعروا ان هناك خطأ

في الاكواد

فبدؤوا يطبقوا نظام كمبيوتر لمراجعة الاكواد بالكامل وكانوا يراجعوا 100,000 قاعدة في المرة ثم

يحاولوا يزرعوه عن طريق استبدال الكود الاصلي بالمصنع وتجريب ان كان يعمل ام لا (مع

ملاحظة ان هناك احتمالية اختلاط الاثنين معا وان البكتيريا هي نفسها تقوم بتصحيح الخطأ الموجود به ولكن ليس لي ان أدين خطوات الاضافة والحذف)

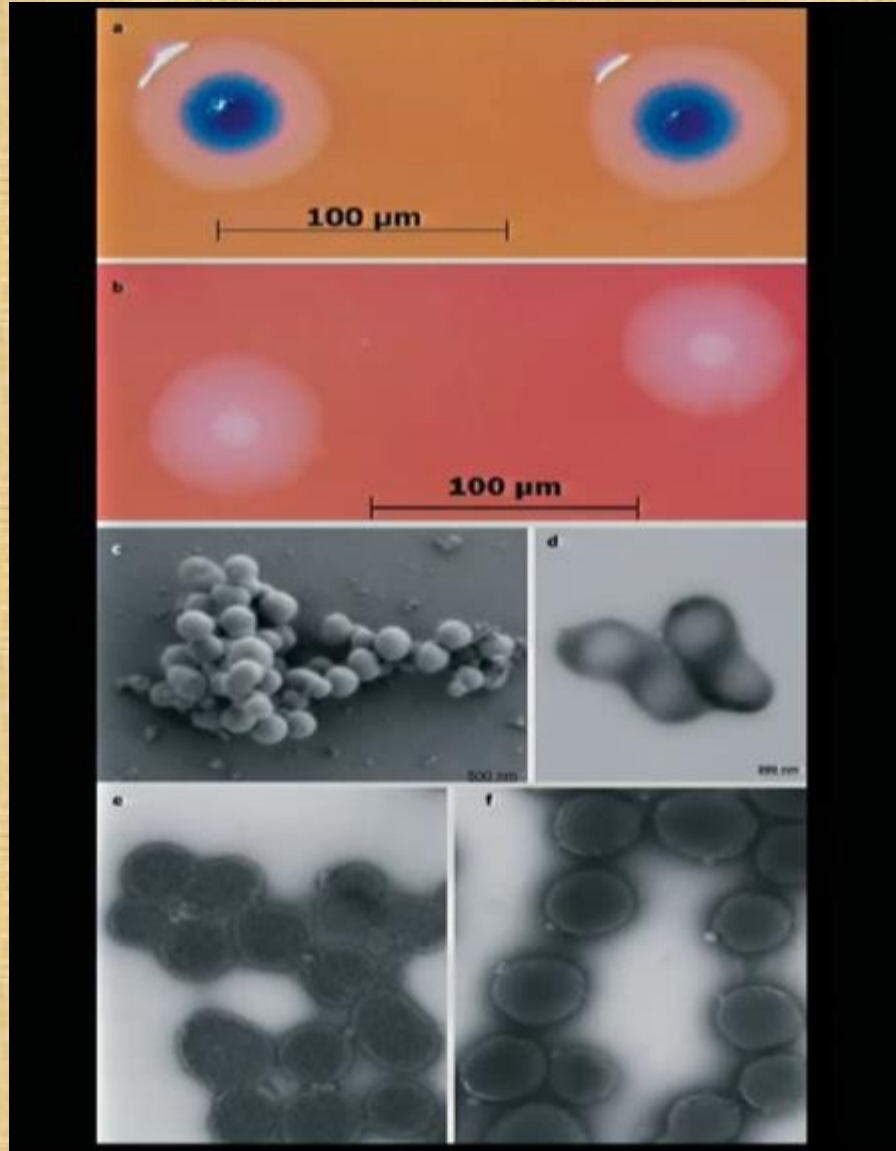
واكتشفوا شيء غريب انه العشرة المصنعين لا يوجد مشكلة ولكن واحد من الذي يحتوي على القواعد 100,000 لابد ان يكون طبيعي وليس مصنع والا لن تعمل.

فكريج لأنه ملحد قال ولو نشر هذا سيستغله المؤمنون وقال عنهم في محاضراته انهم لكانوا استغلوا بجنون فتكتم على الامر تماما ورفض ان ينشر هذا لكيلا يستغل المؤمنون هذه المعلومة. اي هو اعترف بطريق غير مباشر ان لو هناك بحث يثبت الخلق سيتكتمون عليه. (رغم ان الكثيرين من الذين اشتركوا في هذه التجربة ومن العقليات المفكرة هم مسيحيين بل وبعضهم اختار ان يضع في النهاية من المقولات واحدة تقول الحياة تخرج من الحياة).

استمروا في مراجعة الموضوع فترة طويلة قرب السنتين

ثم بعد هذا اكتشفوا ان التفاعلات الكيميائية حسب ترتيب برنامج الكمبيوتر دائما يصدر اخطاء فوجدوا ان قاعدة مزدوجة واحدة فقط خطأ في جين هي التي جعلته جين خطأ وجعلت كل الذي ان ايه الذي فيه 1.1 مليون قاعدة مزدوجة لا يعمل كلية. (هذا قاد كريج نفسه في لقاء صحفي إجابة على سؤال عن الطفرات ان يعترف ان الطفرات هي قاتلة لان خطأ واحد في كود من 1.1 مليون كود هو قاتل)

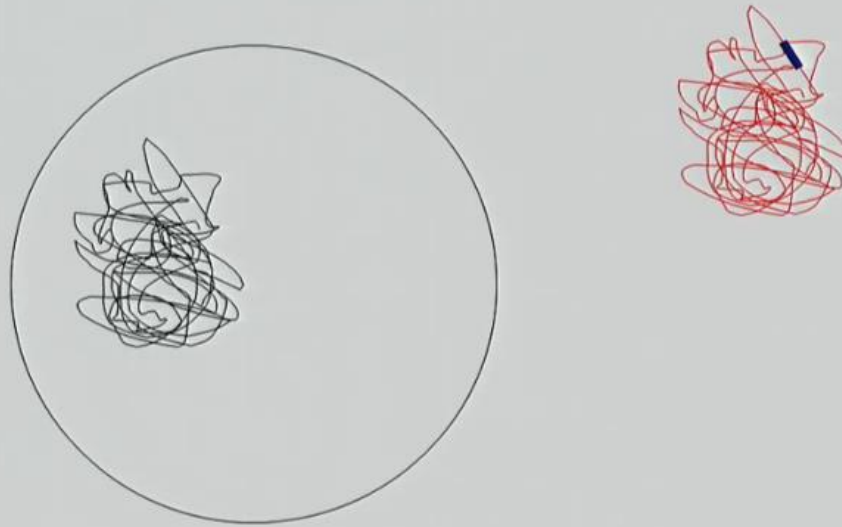
فصحوا هذا واعادوا الخطوات مرة اخرى وزرعوه واخيرا اشتغل وأنتج مزرعة



وبهذا هذه الخلايا هي بها دي ان ايه يعتبروه مصنع كلية رغم ان اجزائه مصنعة وتجميع خلايا حية. مع ملاحظة ان هناك احتمالية اختلاط الاثنين معا ولكن لن أصر على هذا كثيرا.

ملحوظة هامة فكرة تأكيد ان هذا الذي ان ايه هو من المصنع وليس الاصلي هو وضع كود في المصنع ينتج انزيم يكسر الذي ان ايه الاصلي للخلية

Hypothesis: What if a donor genome encoded restriction enzyme degrades the recipient cell genome

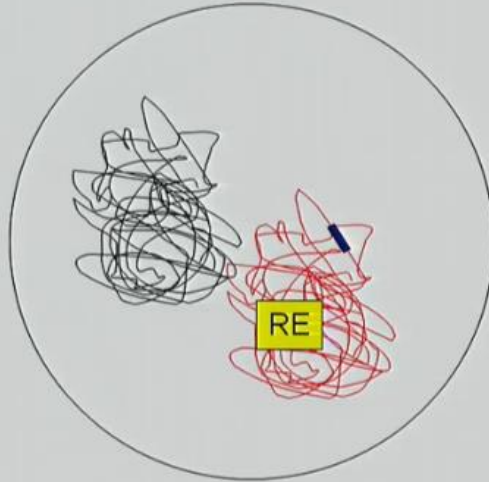


J. Craig Venter
INSTITUTE

ولكن لا يوجد ما يؤكد انه لا يوجد جين أصلي عاد واستبدل مصنع.

وكما يقول كريج بنفسه معترفا انه يظن ان الذي ان ايه المصنع كسر الذي ان ايه الاصلي

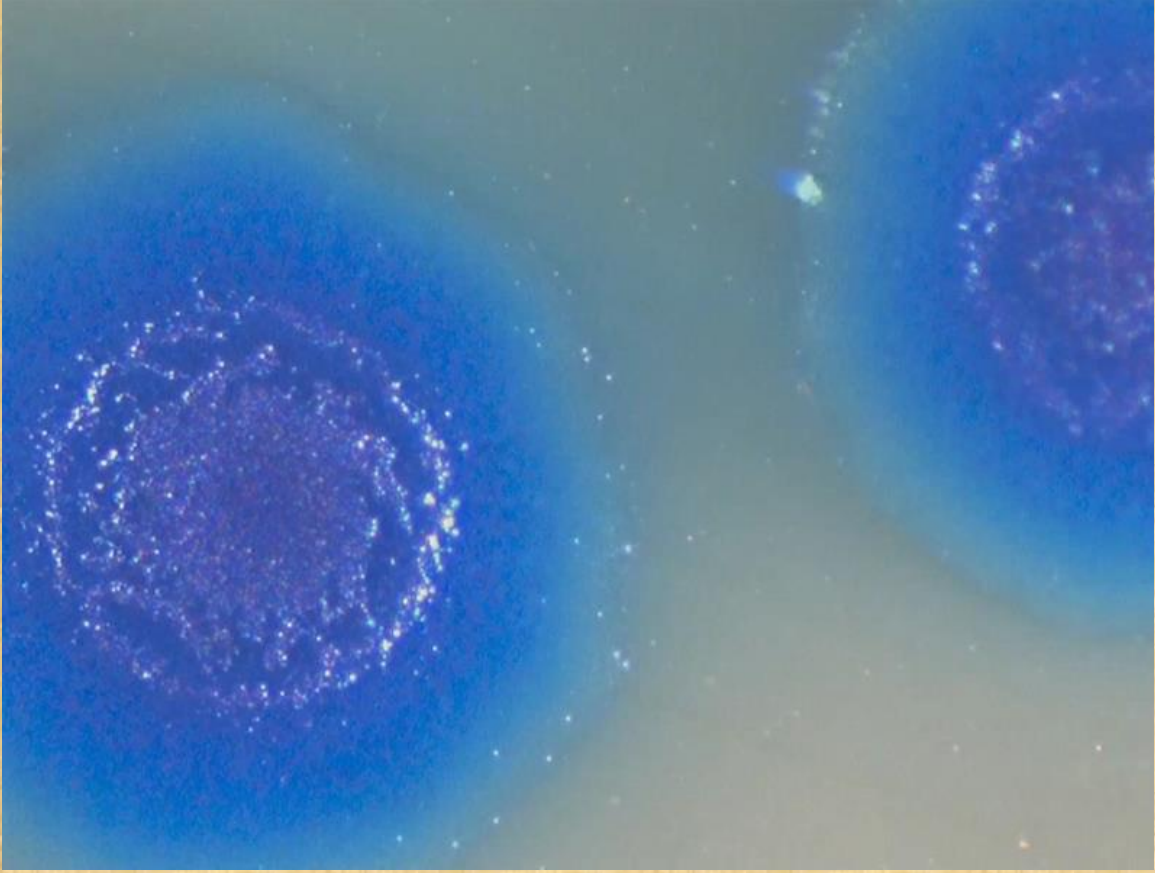
Hypothesis: What if a donor genome encoded restriction enzyme degrades the recipient cell genome



J. Craig Venter
INSTITUTE

ولأنها محملة بجين ينتج صبغة زرقاء والبكتيريا الناتجة هي زرقاء فتوقعوا بهذا ان الذي ان ايه

المصنع فتت الاصلي



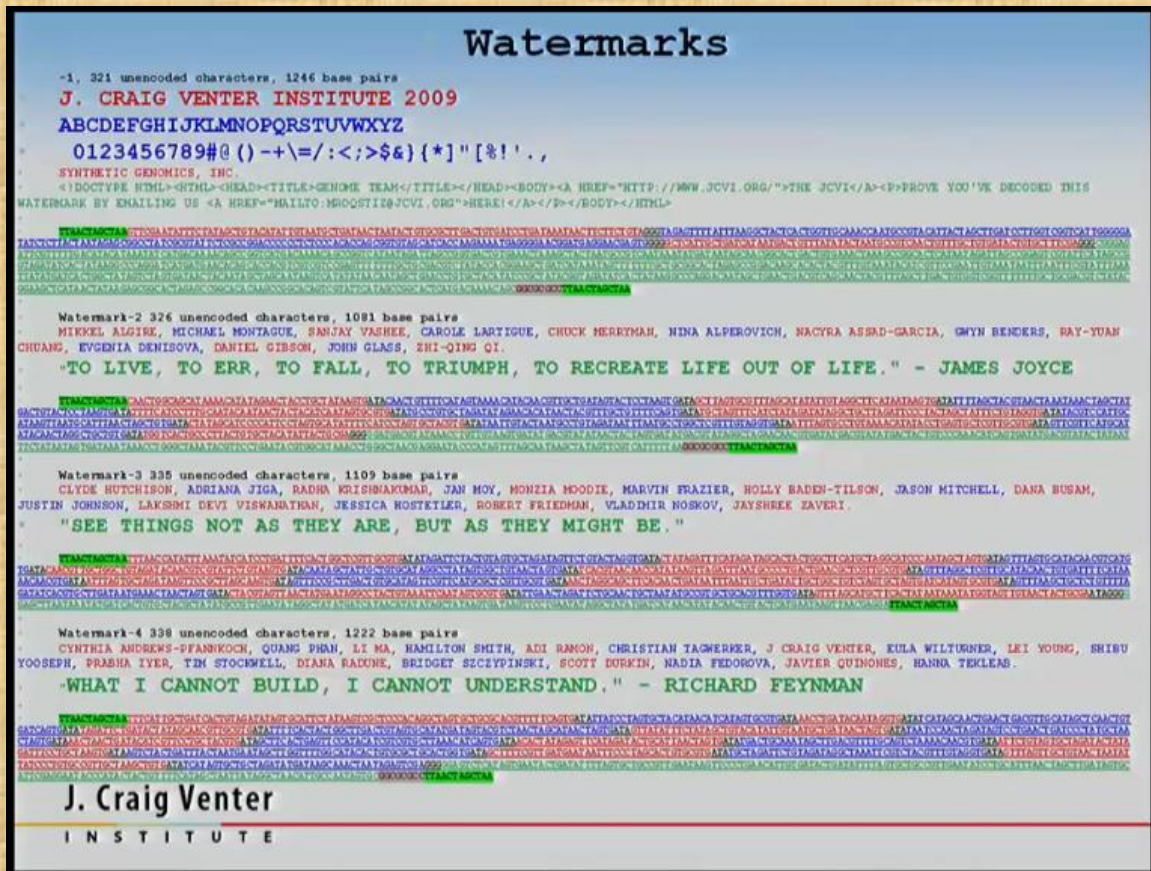
ايضا هم وضعوا علامات في الدي ان ايه



هم وضعوا في المناطق التي لا يوجد بها جينات اكواد تحمل اكواد لأسماء وتحمل اكواد للعنوان

البريدي وايضا اكواد لأقوال مشهورة مع وضع معطلات لكيلا تستخدم هذه الاكواد في انتاج

بروتينات خطأ.



فهم يقولوا عنها انها خلية مصنعة لأنهم صنعوا اكواد الذي ان ايه والان الخلية بالكامل تعمل بهذا الذي ان ايه فيعتبروا انهم لأنهم صنعوه فهم صنعوا خلية صناعية. فادعاء انها خلية مخلقة فقط لأنهم صنعوا أجزاء الذي انه ايه ولحمه لهم الفطر الحي على عدة خطوات وادخلوه في بكتيريا حية بالفعل ومكتملة في كل شيء.

وكريج اعترف ان هناك اختلافات على هذا التعريف لان هي ليست خلية مصنعة ولكنه قال لأنه مؤسسته فعلت هذا فلهم الحق ان يلقبوها بهذا بانها خلية مصنعة.

إذا عرفنا ان العناوين التي نشرت في الاخبار ليس فقط غير دقيقة بل غير حقيقية.

ملحوظات هامة في الختام

اكرر ما قلته في البداية

هو بحث رائع ومجهود علمي مميز احيهم عليه وارجوا ان يستغل في مجالات مفيدة للبشرية مثل الطاقة وغيره (رغم أنى متخوف ان هذا يفتح باب أكبر لأسلحة بيولوجية مدمرة عن قصد وعن دون قصد أيضا).

هذه التجربة هي لم تجيب على أصل الحياة

هذه التجربة هي لم تصنع لا بروتين واحد في الطبيعة ولا شريط نووي صغير في الطبيعة ولا

نشويات ولا دهون ولا اي من مكونات الخلية في الطبيعة

وهذه التجربة لم تصنع كائن حي ينقسم ذاتيا في الطبيعة

فهذه التجربة رغم روعتها هي لا تثبت شيء مما يريده الملحدون ادعائه بالنسبة الي بداية الحياة

بدون خالق، وهي ان تثبت شيء فهي اثبتت الخلق

لان الحقيقة هذه التجربة الرائعة تؤكد ان الذي ان ايه والجينات لا تنتج في الطبيعة لان عرفنا ان

الطبيعة اي على شاطئ بحر او بجوار فوهة بركان او غيره لا تنتج المواد العضوية مثل

البروتينات ولا شريط نووي ولا غيرها. فالفت نظر القارئ انهم قاموا بهذا فهي ظروف لا تشابه

الطبيعة وهذا ايضا يؤكد عدم امكانية حدوث حياة في الطبيعة. أي ان تجربتهم الرائعة في الحقيقة

هي اثبات لعدم إمكانية حدوث ذلك في الطبيعة كما قال ديكرسون ان تصنيع شيء في المعمل بطريقة معقدة يؤكد استحالة احتمالية وجوده في الطبيعة

R. Dickerson, "Chemical Evolution and the Origin of Life," in Scientific American, p. 70

فهذه التجربة هي نفي للتطور العضوي العشوائي لان الطبيعة لا تقوم بهذه الخطوات المعقدة إذا هي اثبات للخلق لأنه يقدر ان يقوم بأكثر من هذا ولا يحتاج الي كل هذه التجارب العملية. ايضا هم مجموعة من العلماء الأذكى الذين اجتمعوا معا بكل هذا الذكاء وهذه الادوات المعقدة فقط لتقليد دي ان ايه فهذا يثبت ان الذي ان ايه يحتاج ان يكتبه في الاصل قوة فائقة الذكاء فقط وهذا ايضا يثبت ان الحياة تحتاج زكاء فهم لو فعلوا هذا لايزال يؤكدوا الخلق الذكي وليس التطور الغير عاقل. فهذه التجربة هي شهادة على الخلق الذكي وايضا هم قلدوا تصميم الخالق الذكي ولم يبتكروا شيء ولم يثبتوا انه حدث في الطبيعة بدون خالق. فهم نسخوا ترتيب اكواد ميكوييد الحقيقية وهذا يقوله كريج في الفيديو في الدقيقة 9:50 بل ويكمل قائلا لم نأخذ شيء مكتوب اصلا في البداية لما تمكنا من تصنيع دي ان ايه فهذا شهادة على الخالق الذكي الذي هم يقلدوه فقط.

The sequence of the DNA, however, is almost identical to the native *M. mycoides* genome. So the genetic information is indeed borrowed

from an already existing species, and the genome transplantation process also requires a recipient cell that is very much pre-existing.

ايضا هم استعانوا بكائنات حية اي لحام اجزاء الذي ان ايه الكبيرة تم في داخل خلايا حية هي خاصية غريبة موجودة في بعض الكائنات الاولى وغير مفهومة بالتفصيل حتى الان وتتراوح من كائن الي اخر وهي خاصية ان هذه الكائنات الاولى بعضها له القدرة على ان يلحم اجزاء الذي ان ايه لو تم تكسيه بسبب مواد مشعة. فتجميعه وتحويله من أجزاء صغيرة غير معبرة الي أجزاء كبيرة معبرة تمت في داخل الخلية الحية بإنزيمات الخلية الحية.

فهم استعانوا بخلايا حية مثل اولا ايشيريشيا كولا ثم الفطر للحامه وتصنيعه داخلهم وبعد تصنيعه اخذه من الفطر ثم ضعه في خلية لتكون خلية تعمل بدي ان ايه مصنع. اي هؤلاء استغلوا قوة الحياة التي خلقها الخالق واستخدموها في تصنيع شيء يشبه ما صممه هو اصلا ليكون حي فأیضا الحياة خرجت من حياة. وهذا يؤكد أيضا الخلق.

ايضا اريد ان أوضح ليس فقط هم لم يخترعوا جين واحد من العدم بل هو قراءة لجينات حقيقية حية في خلايا حية مختلفة مصمم جيناتها بواسطة خالق بدقة رائعة بل هم أيضا لم يكونوا كود واحد من العدم بل هم قاموا باستخدام الأربع قواعد المعروفة الطبيعيين الادينين والسيتوزين والجوانين والثيمين في تفاعلات معظمها حيوية وهذه القواعد في الاصل صممها الخالق.

وهم استخدموا انزيمات حتى في التفاعلات خارج الخلايا ولكن صنعتها خلايا حية وهذه نقطة مهمة يجب ان ندركها ايضا توضح انه لا يحدث في الطبيعة الا بالخلق لأنها احتاجت الكثير جدا

من الانزيمات التي هي من نتاج الخلايا الحية ولا توجد في الطبيعة مثل البوليميريز والليجيز والاكسونيوكليز وغيره اي كل هذه المركبات العضوية المعقدة يجب ان تكون متوفرة من البداية. وهذا يؤكد الخلق والتصميم الزكي.

ايضا احتاجت ايضا اسلوب الفصل الكهربائي بالجيل والكروماتوجرافي السائل الذي هو بالطبع غير طبيعي بالمرّة وغيره من الخطوات المعقدة مثل القراءة والتحليل بالكمبيوتر التي لا تشبه الطبيعة في شيء بل تثبت العكس ان الطبيعة لا تفعل هذا أي ان هذا يؤكد الخلق

وايضا وجود الهدف فهذه التجربة التي فيها كم كبير من الذكاء وقضوا فيها 15 سنة وهم يعرفون هدفهم جيدا وضحت ان هذا لا يتم في الطبيعة الغبية الغير عاقلة الغير هادفة الغير حكيمة بل هذا يحتاج الي ذكاء فائق اهم ما في هذا الذكاء ان له هدف فان كان تقليد جزء من دي ان ايه احتاج كل هذا الذكاء لتحقيق الهدف في هذا الوقت الطويل فبالطبع الذي كون الدي ان ايه في الاصل هو فائق الذكاء وله هدف وليس طبيعة غير هادفة. وهذا أيضا شهادة ان هذه التجربة تشهد للخلق الذكي.

فالحقيقة اري واقول هذا بأمانة ان هذه التجربة هي تثبت الخلق الهادف والتصميم الذكي وليس التطور الغبي الغير هادف.

والمجد لله دائما