

# التطور والجيولوجيا الجزء الثالث عشر

## ومشكلة الطبقات المفقودة

Holy\_bible\_1

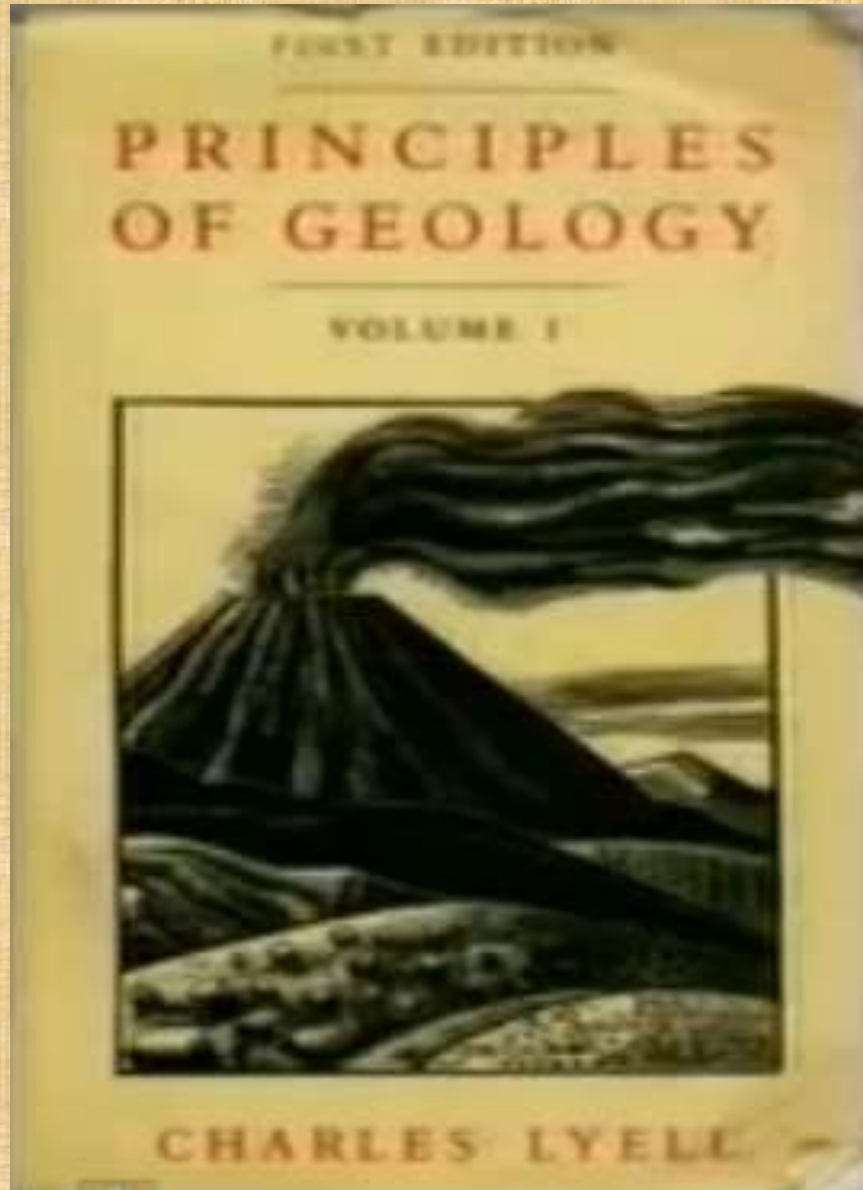
باختصار عرفنا أن طبقات الارض الرسوبية هي ترسبت بسرعة وبطريقة متكررة

وأیضا عرفنا أن ادعاء اختلاف اعمار الطبقات الرسوبية هو ليس قانون ولا شيء ملاحظ بل

فرضية تمت سنة 1830 بواسطة تشارلز لايل المحامي الذي كان يتبع كلام هوتون

وتشارلز لايل واتباعه وتلاميذه هم الذين وضعوا ما يسمى بي عمود الجيولوجيا

Geologic column



وزملاؤه الذين يصادون الكتاب المقدس وكان غرضه الأساسي اثبات أن الكتاب المقدس أخطأ في












الخلق والاعمار والطوفان وملاحظة أن هذا تم قبل تحديد عمر أي عنصر مشع

تم تسمية طبقات الأرض بأسماء انجليزية لان الذين افترضوها انجليز وهم الذين افترضوا لها

الاعمار المختلفة. وترتيبها وقائمة بالحفريات المفترضة فيها من (البلايوزويك والميسوزوك

والسينوزويك) ثم تقسمت أكثر عدة مرات بعد ذلك وتغير اعمارها عدة مرات بعد ذلك وادعوا ترتيب  
الحفريات

GEOLOGIC TIME SCALE			
ERA	PERIOD	EPOCH	SUCCESION OF LIFE
CENOZOIC recent life	QUATERNARY 0-1 Million Years Rise of Man	Recent Pleistocene	
	TERTIARY 62 Million Years Rise of Mammals	Pliocene Miocene Oligocene Eocene	
MESOZOIC middle life	CRETACEOUS 72 Million Years Modern seed bearing plants, Dinosaurs		
	JURASSIC 46 Million Years First birds		
	TRIASSIC 49 Million Years Cycads, first dinosaurs		
PALEOZOIC ancient life	PERMIAN 50 Million Years First reptiles		
	Carboniferous		
	PENNSYLVANIAN 30 Million Years First insects		
	MISSISSIPPIAN 35 Million Years Many crinoids		
	DEVONIAN 60 Million Years First seed plants, cartilage fish		
	SILURIAN 20 Million Years Earliest land animals		
	ORDOVICIAN 75 Million Years Early bony fish		
	CAMBRIAN 100 Million Years Invertebrate animals, Brachiopods, Trilobites		
PRECAMBRIAN Very few fossils present (bacteria-algae-pollen?)			

THE GEOLOGIC COLUMN			Typical fossils
Eras	Periods	Millions of Years Ago	
CENOZOIC	QUATERNARY	2	
	TERTIARY	65	
	CRETACEOUS	130	
MESOZOIC	JURASSIC	180	
	TRIASSIC	225	
	PERMIAN	275	
PALAEOZOIC	CARBONIFEROUS	345	
	DEVONIAN	405	
	SILURIAN	435	
	ORDOVICIAN	480	
	CAMBRIAN	600	
	PRE-CAMBRIAN		

هذه الطبقات التي افترضوها ويتم الدفاع عنها حتى الان هي فرضية وضعت 1830 بدون اي

دليل واحد والذين وضعوها اصلا ليسوا متخصصين في هذا المجال

هذه الطبقات ادعوا أنها ترسبت باستمرار بمعدل ترسيب بطئي في حقب زمنية واثناءها حفظت  
عمود جيولوجي منتظم كل طبقة فيه تمثل حقبة لأنها ترسبت باستمرار بانتظام وحفظ به حفريات  
مناسبة للتطور هل هذا صحيح وهل سنجد الجدول الجيولوجي المنتظم؟

لأنه لو لم يوجد ولو وجدت طبقات مختلفة كان يجب أن تكون موجودة لتشهد له هذا يعني أنها  
لم ترسب في حقب وهذا الزمن من ملايين السنين ليس له وجود.

ويكون التفسير الصحيح أن هذه الطبقات الرسوبية ترسبت بسرعة بكارثة مائية وكل يوم كانت  
تأتي موجة مد تحمل مواد رسوبية ترسبها بسرعة في عدة طبقات عددها يختلف من مكان لآخر  
وتضغطهم وعندما تتراجع المياه بالجذر تترك اثار تموج على سطح الطبقة الرسوبية ثم يأتي اليوم  
التالي بموجة أخرى بها مواد رسوبية أخرى ترسبها أيضا بسرعة في عدة طبقات يختلف عددها  
من مكان لآخر وتضغطها وتضغط السابقة أكثر وهذه الطبقات اختلفت من مكان لآخر حسب  
الأمواج والدوامات وكمية المواد الرسوبية وغيرها فلهذا لن نجد العمود الجيولوجي منتظم في كل  
منطقة بل نجد عدد الطبقات مختلف من مكان الي اخر وهذا يشهد على الكارثة المائية الواحدة  
أي الطوفان.

فأيها ما نراه بالملاحظة العلمية؟

العمود الجيولوجي تم تقسيمه الان الي 100 طبقة من بداية الكامبريان من 550 مليون سنة  
وحتى الان (وقبل ذلك مقسم الي 18 طبقة) كل منها يمثل حقبة

فهو مقسم أولاً إلى ثلاثة أساسيين قديم **Paleozoic** ووسط **Mesozoic** وحديث **Cenozoic**

وكل منهم يسمى حقبة وكل حقبة تنقسم إلى فترات وكل فترة تنقسم إلى عصور وكل عصر ينقسم

إلى أعمار (سأقول باختصار عنها أحقاب ولكن أشمل بها الكل)

فالقديم ينقسم إلى 6 فترات كل فترة تنقسم إلى من 2 إلى 4 عصور وكل عصر ينقسم من 2 إلى

4 أعمار

والإجمالي 100 طبقة وهذا ما أتكلم عنه.

العمود الجيولوجي **Geologic column**

Geologic time scale							
<u>Super eon</u>	<u>Eon</u> دهر	<u>Era</u> حقبة	<u>Period</u> فترة	<u>Epoch</u> عصر	<u>Age</u> عمر	Start, million years ago	
n/a	<u>Phanerozoic</u>	<u>Cenozoic</u>	<u>Quaternary</u>	<u>Holocene</u>	<u>chons:</u> <u>Subatlantic</u> · <u>Subboreal</u> · <u>Atlantic</u> · <u>Boreal</u> · <u>Preboreal</u>	0.0117	
					<u>Pleistocene</u>	<u>Late</u> (locally <u>Tarantian</u> · <u>Tyrrhenian</u> · <u>Eemian</u> · <u>Sangamonian</u> )	0.126
						<u>Middle</u> (formerly <u>Ionian</u> )	0.781

				<u>Calabrian</u>	1.80*	
				<u>Gelasian</u>	2.58*	
		<u>Neogene</u>	<u>Pliocene</u>	<u>Piacenzian/Blancan</u>	3.600*	
				<u>Zanclean</u>	5.333*	
			<u>Miocene</u>	<u>Messinian</u>	7.246*	
				<u>Tortonian</u>	11.62*	
				<u>Serravallian</u>	13.82*	
				<u>Langhian</u>	15.97	
				<u>Burdigalian</u>	20.44	
				<u>Aquitanean</u>	23.03*	
			<u>Paleogene</u>	<u>Oligocene</u>	<u>Chattian</u>	28.1
					<u>Rupelian</u>	33.9*
		<u>Eocene</u>		<u>Priabonian</u>	38.0	
			<u>Bartonian</u>	41.3		
			<u>Lutetian</u>	47.8*		
		<u>Paleocene</u>		<u>Ypresian</u>	56.0*	
				<u>Thanetian</u>	59.2*	
				<u>Selandian</u>	61.6*	
				<u>Danian</u>	66.0*	
<u>Mesozoic</u>	<u>Cretaceous</u>	<u>Late</u>		<u>Maastrichtian</u>	72.1 ± 0.2*	
				<u>Campanian</u>	83.6 ± 0.2	
				<u>Santonian</u>	86.3 ± 0.5	
				<u>Coniacian</u>	89.8 ± 0.3	
				<u>Turonian</u>	93.9*	
				<u>Cenomanian</u>	100.5*	
		<u>Early</u>		<u>Albian</u>	c. 113.0	
				<u>Aptian</u>	c. 125.0	

				<a href="#">Barremian</a>	c. 129.4
				<a href="#">Hauterivian</a>	c. 132.9
				<a href="#">Valanginian</a>	c. 139.8
				<a href="#">Berriasian</a>	c. 145.0
		<a href="#">Jurassic</a>	<a href="#">Late</a>	<a href="#">Tithonian</a>	152.1 ± 0.9
				<a href="#">Kimmeridgian</a>	157.3 ± 1.0
				<a href="#">Oxfordian</a>	163.5 ± 1.0
			<a href="#">Middle</a>	<a href="#">Callovian</a>	166.1 ± 1.2
				<a href="#">Bathonian</a>	168.3 ± 1.3*
				<a href="#">Bajocian</a>	170.3 ± 1.4*
				<a href="#">Aalenian</a>	174.1 ± 1.0*
			<a href="#">Early</a>	<a href="#">Toarcian</a>	182.7 ± 0.7
				<a href="#">Pliensbachian</a>	190.8 ± 1.0*
				<a href="#">Sinemurian</a>	199.3 ± 0.3*
				<a href="#">Hettangian</a>	201.3 ± 0.2*
			<a href="#">Triassic</a>	<a href="#">Late</a>	<a href="#">Rhaetian</a>
		<a href="#">Norian</a>			c. 228
		<a href="#">Carnian</a>			c. 235*
		<a href="#">Middle</a>		<a href="#">Ladinian</a>	c. 242*
				<a href="#">Anisian</a>	247.2
		<a href="#">Early</a>		<a href="#">Olenekian</a>	251.2
			<a href="#">Induan</a>	252.2 ± 0.5*	



Paleozoic	Permian	Lopingian	<a href="#">Changhsingian</a>	254.2 ± 0.1*
			<a href="#">Wuchiapingian</a>	259.9 ± 0.4*
		Guadalupian	<a href="#">Capitanian</a>	265.1 ± 0.4*
			<a href="#">Wordian/Kazanian</a>	268.8 ± 0.5*
			<a href="#">Roadian/Ufimian</a>	272.3 ± 0.5*
		Cisuralian	<a href="#">Kungurian</a>	279.3 ± 0.6
			<a href="#">Artinskian</a>	290.1 ± 0.1
			<a href="#">Sakmarian</a>	295.5 ± 0.4
	<a href="#">Asselian</a>		298.9 ± 0.2*	
	Carboniferous	Pennsylvanian	<a href="#">Gzhelian</a>	303.7 ± 0.1
			<a href="#">Kasimovian</a>	307.0 ± 0.1
			<a href="#">Moscovian</a>	315.2 ± 0.2
			<a href="#">Bashkirian</a>	323.2 ± 0.4*
		Mississippian	<a href="#">Serpukhovian</a>	330.9 ± 0.2
			<a href="#">Viséan</a>	346.7 ± 0.4*
			<a href="#">Tournaisian</a>	358.9 ± 0.4*
	Devonian	Late	<a href="#">Famennian</a>	372.2 ± 1.6*
			<a href="#">Frasnian</a>	382.7 ± 1.6*

			Middle	<u>Givetian</u>	387.7 ± 0.8*	
				<u>Eifelian</u>	393.3 ± 1.2*	
				Early	<u>Emsian</u>	407.6 ± 2.6*
					<u>Pragian</u>	410.8 ± 2.8*
					<u>Lochkovian</u>	419.2 ± 3.2*
				<u>Pridoli</u>	423.0 ± 2.3*	
			Silurian	Ludlow/Cayuga	<u>Ludfordian</u>	425.6 ± 0.9*
					<u>Gorstian</u>	427.4 ± 0.5*
				Wenlock	<u>Homerian/Lockportian</u>	430.5 ± 0.7*
					<u>Sheinwoodian/Tonawandan</u>	433.4 ± 0.8*
Llandovery/Alexandrian	<u>Telychian/Ontarian</u>	438.5 ± 1.1*				
	<u>Aeronian</u>	440.8 ± 1.2*				
	<u>Rhuddanian</u>	443.4 ± 1.5*				
Ordovician	Late	<u>Hirnantian</u>		445.2 ± 1.4*		
		<u>Katian</u>	453.0 ± 0.7*			

					<u>Sandbian</u>	458.4 ± 0.9 *	
			<u>Middle</u>		<u>Darriwilian</u>	467.3 ± 1.1 *	
					<u>Dapingian</u>	470.0 ± 1.4 *	
			<u>Early</u>		<u>Floian</u> (formerly <u>Arenig</u> )	477.7 ± 1.4 *	
					<u>Tremadocian</u>	485.4 ± 1.9 *	
		<u>Cambrian</u>	<u>Furongian</u>		<u>Stage 10</u>	c. 489.5	
					<u>Jiangshanian</u>	c. 494*	
					<u>Paibian</u>	c. 497*	
			<u>Series 3</u>		<u>Guzhangian</u>	c. 500.5*	
					<u>Drumian</u>	c. 504.5*	
					<u>Stage 5</u>	c. 509	
			<u>Series 2</u>		<u>Stage 4</u>	c. 514	
					<u>Stage 3</u>	c. 521	
			<u>Terreneuvian</u>		<u>Stage 2</u>	c. 529	
					<u>Fortunian</u>	541.0 ± 1.0 *	
<u>Preca-</u> <u>brian</u> <sup>[31]</sup>	<u>Proter-</u> <u>ozoic</u> <sup>[32]</sup>	<u>Neo-</u> <u>proterozoic</u> <sup>[32]</sup>	<u>Ediacaran</u>			c. 635*	
			<u>Cryogenian</u>			850 <sup>[33]</sup>	
			<u>Tonian</u>			1000 <sup>[33]</sup>	
			<u>Meso-</u> <u>proterozoic</u> <sup>[32]</sup>	<u>Stenian</u>			1200 <sup>[33]</sup>
				<u>Ectasian</u>			1400 <sup>[33]</sup>
				<u>Calymmian</u>			1600 <sup>[33]</sup>
				<u>Statherian</u>			1800 <sup>[33]</sup>
		<u>Orosirian</u>			2050 <sup>[33]</sup>		

	<u>Paleo-proterozoic</u> <sup>[32]</sup>	<u>Rhyacian</u>	2300 <sup>[33]</sup>
		<u>Siderian</u>	2500 <sup>[33]</sup>
<u>Archean</u> <sup>[32]</sup>		<u>Neoarchean</u> <sup>[32]</sup>	2800 <sup>[33]</sup>
		<u>Mesoarchean</u> <sup>[32]</sup>	3200 <sup>[33]</sup>
		<u>Paleoarchean</u> <sup>[32]</sup>	3600 <sup>[33]</sup>
		<u>Eoarchean</u> <sup>[32]</sup>	4000
<u>Hadean</u> <sup>[32][35]</sup>		<u>Early Imbrian</u> <sup>[32][36]</sup>	c.4100
		<u>Nectarian</u> <sup>[32][36]</sup>	c.4300
		<u>Basin Groups</u> <sup>[32][36]</sup>	c.4500
		<u>Cryptic</u> <sup>[32][36]</sup>	c. 4567

أول حقيقة يجب أن نعرفها ان هذه الطبقات لا توجد بهذا الترتيب الا في المراجع التي تتكلم عن التطور فقط نقلا عن تشارلز لايال وتلاميذه وفي الحقيقة أكثر من 85% من سطح الارض كلها لا يحتوي حتى علي ثلاث طبقات فقط بترتيب صحيح من هذه الطبقات الارضية المفترضة والتي هي كان يجب أن تكون مئة مترتبة ترتيب صحيح فوق بعضهم كل منها يمثل فترة زمنية لو فرضيتهم صحيحة.

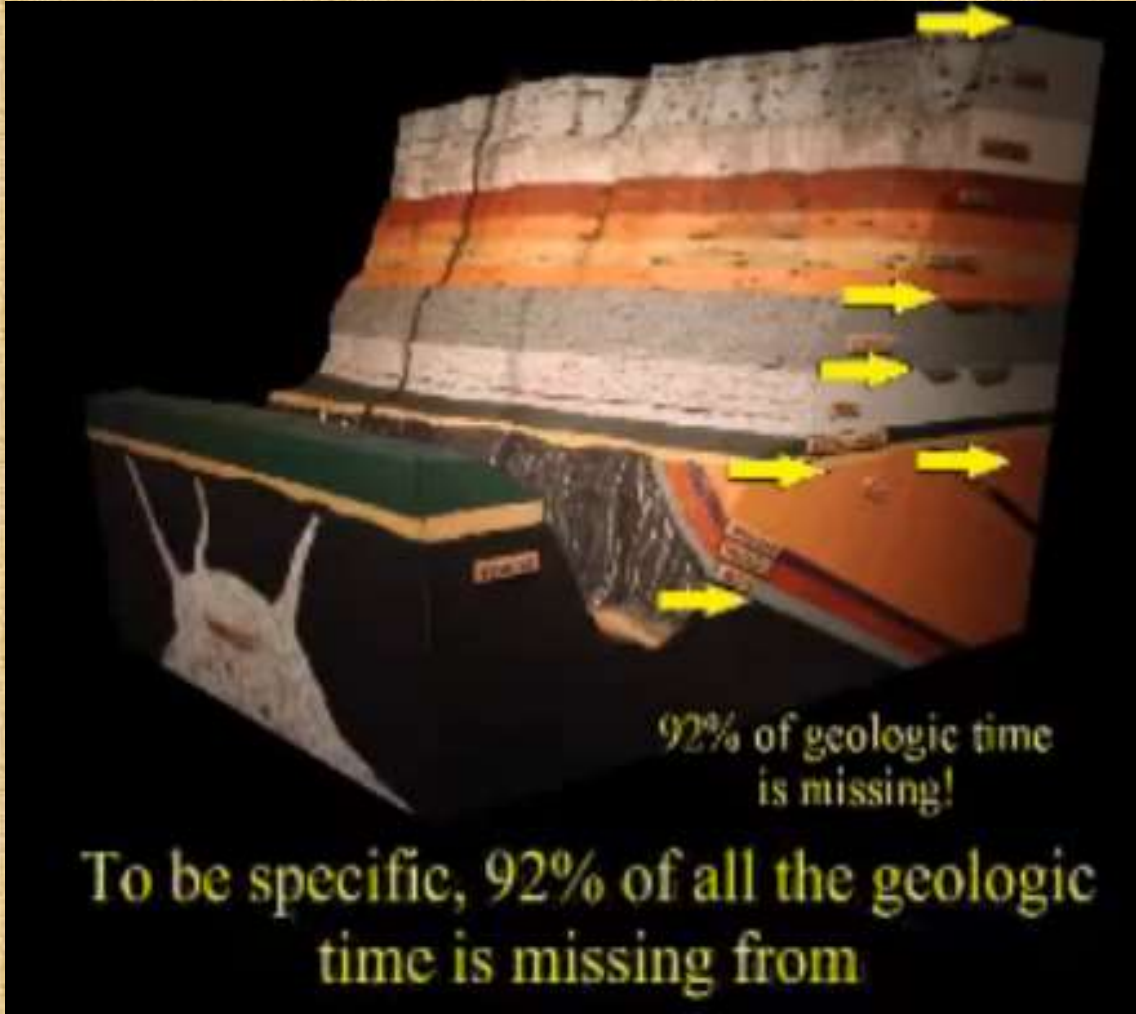
وهذا ليس كلامي ولكن كلام علماء التطور أنفسهم الذين يقرأوا بهذا

**“Eighty to eighty-five percent of Earth’s land surface does not have even 3 geologic periods appearing in ‘correct’ consecutive order. It becomes an overall exercise of gargantuan special pleading and imagination for the evolutionary-uniformitarian paradigm to maintain that there ever were geologic periods.”**

Dr. John Woodmorappe, geologist “The Essential Non-Existence of the Evolutionary Uniformitarian Geologic Column” CRSQ Vol. 18 No. 1 June 1981, pp. 46-71.

**Dr. John Woodmorappe, geologist, The Essential Non-Existence of the Evolutionary Uniformitarian Geologic Column, Vol. 18 pp.46-71.**

ايضا وجدوا ان 92% من زمن الطبقات الجيولوجية لا وجود له في أفضل الأماكن في الطبقات الرسوبية وغيرهم كثيرين أقرأوا بهذا.



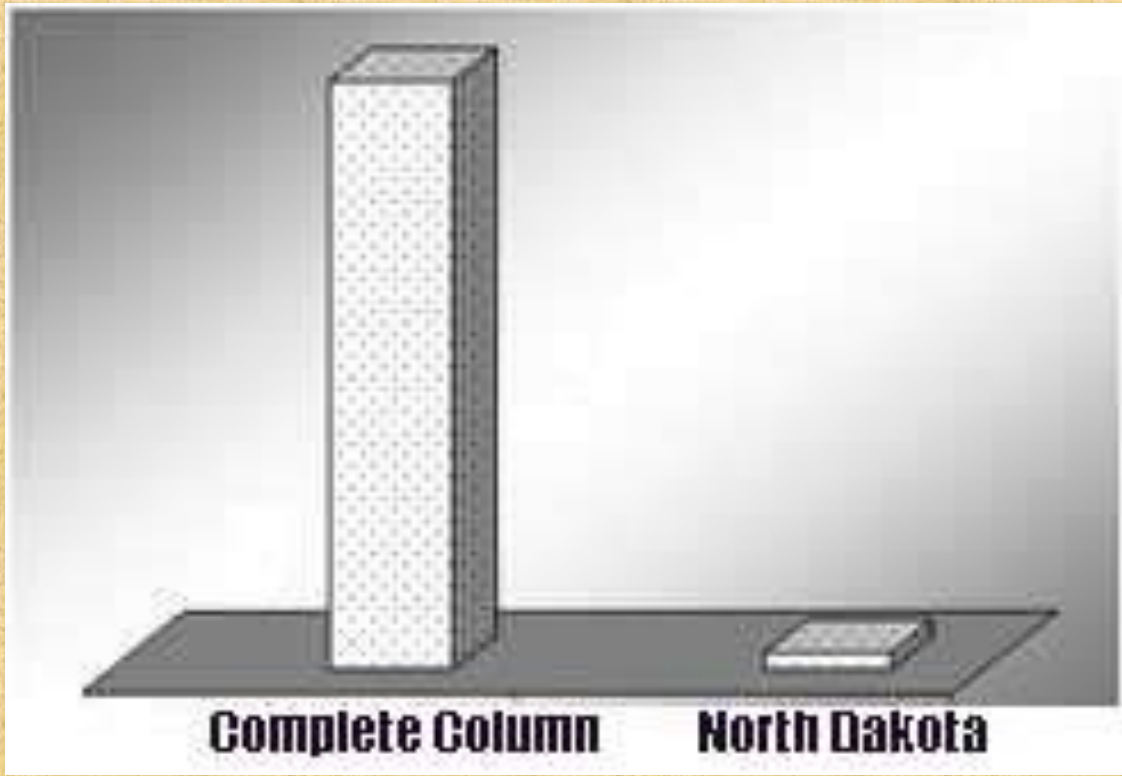
وطبعا هي مختفية وبناء عليه حسب كلامهم يكون 92% من الاحقاب ليس له وجود أصلا ولم يحدث وأيضا 92% من الحفريات المميزة للطبقات أيضا غير موجودة ويكون سجل الحفريات هو يمثل فقط 8% وهذا كارثة مدمرة لكل ادعاء الاعداد

وبنسبة 77% من سطح الأرض بالكامل به أكثر من 70% من هذه الطبقات لا وجود لها

وبنسبة 94% من سطح الأرض به أكثر من ثلاث طبقات غير موجودة

ورسم بياني يوضح المفترض والحقيقي في أفضل ما يقولوا عنه يوضح طبقات الرسوبية في

الأرض مثل منطقة ديكوتا



أي أفضل منطقة لا يوجد فيها الا 8% من الطبقات وأيضا الحفريات.

فكيف يقبل أن العمود الجيولوجي صحيح ويثبت الاعمار ويثبت حدوث الحقب الزمنية على سطح

الأرض رغم أنه ليس له وجود أصلا؟

وأين هي الحقب بطبقاتها وحفرياتها؟

مع ملاحظة ان ابطد دليل علي فرضيتهم انه لو هذه الطبقات الرسوبية موجودة وبالترتيب الذي

افترضوه هي كما قال كتاب البيولوجي ص 385 ستكون سمكها 100 ميل وهذا ثلاث اضعاف

سمك القشرة الارضية كاملة

“If a pile were to be made by using the greatest thickness of sedimentary beds of each geological age, it would be at least 100 miles [161 km] high . . . It is of course, impossible to have even a considerable fraction of this at any one place.”

*O. von Englen and \*K. Caster, Geology pp. 417–418.*

وبالطبع هذا ليس له وجود بل ما يوجد هو فقط 7 او 8 اميال بحد اقصى في أفضل الاماكن.

ويقول كتاب مقدمة لعلم الجيولوجيا

الجيولوجي يجب ان يدرك الحقائق التالية: لا يوجد مكان على الأرض موجود به سجل كامل للصخور موجود. لإعادة بناء تاريخ الأرض لابد من تجميع قطع صغيرة من المعلومات متشتتة من الاف المواقع في انحاء العالم.

النتائج في أفضل أحوالها ستكون سجل غير مكتمل. إذا تم مقارنة قصة الأرض كاملة لموسوعة من ثلاثين مجلد، بعد هذا يمكننا نادرا جدا ما نأمل حتى ان نجد منه مجد واحد عن منطقة. بعض الأحيان فقط فصول قليلة وربما فقرة أو اثنتين هو فقط المساهمة الجيولوجية في منطقة. في الواقع نحن غالبا ما نختصر الدراسة على القطع الصغيرة المتفرقة من المعلومات هي تقريبا أقرب الي المقارنة بكلمات قليلة او فقط حروف.

“The geologist must take cognizance of the following facts: There is no place on the earth where a complete record of the rocks is



present. To reconstruct the history of the earth, scattered bits of information from thousands of locations all over the world must be pieced together.

The results will be at best only a very incomplete record. "If the complete story of the earth is compared to an encyclopedia of thirty volumes, then we can seldom hope to find even one complete volume in a given area. Sometimes only a few chapters, perhaps only a paragraph or two, will be the total geological contribution of a region; indeed, we are often reduced to studying scattered bits of information more nearly comparable to a few words or letters."

*H. Brown, \*V. Monnett, and \*J. Stovall, Introduction to Geology (1958), p. 11.*

هذا المثال الذي قدمه هذا الكتاب هو يقول لو كل طبقات الرسوبية نظريا هي تمثل موسوعة من ثلاثين مجلد ضخمة كل مجلد فصول كثيرة وكل فصل فقرات ففي الحقيقة ما يوجد اجمالا لو جمعنا كل ما يوجد هو يجمع لنا اقل من مجلد واحد والباقي ليس له وجود فهو فقط خيالي بل في الحقيقة كل منطقة على حدي ليس فقط لا يوجد فيها 29 مجلد من 30 بل ما يوجد بها هو فقط في أفضل حال فصل او اثنين من مجلد وأحيانا فقرة وأحيانا بضعة كمات وبل وأحيانا بضعة حوف

هذا يوضح لنا ان السجل الجيولوجي ليس له وجود أصلا.

وأیضا يقول كتاب سجل الطبقات الطبيعي

نحن نسخر من أنفسنا إذا كنا نعتقد ان لدينا أي شيء يشبه سلسلة كاملة لأي جزء من عمود

الطبقات الرسوبية في أي مكان واحد

“We are only kidding ourselves if we think that we have anything like a complete succession for any part of the stratigraphical column in any one place.”

*Derek V. Ager, Nature of the Stratigraphical Record (1981), p.32.*

وتساءل ویلیام کورلیس این ذهبت هذه السنين رغم انه بوضوح لا يوجد عوامل تعرية فهل طارت

الطبقات ام طارت السنين

“Potentially more important to geological thinking are those unconformities that signal large chunks of geological history are missing, even though the strata on either side of the unconformity are perfectly parallel and show no evidence of erosion. Did millions of years fly by with no discernible effect? A possible though controversial inference is that our geological clocks and stratigraphic concepts need working on.”

*William R. Corliss, Unknown Earth (1980), p. 219.*

الطبقات الجيولوجية التي تمثل الاحقاب الزمنية ليس لها وجود وهذا كارثة لادعاء الحقب الزمنية والتطور فمنطقة نجد فيها اقل من 8% من الطبقات الرسوبية كيف اقبل أن هذه الطبقة استمرت 550 مليون سنة ولا يوجد فيها طبقات رسوبية لهذه الملايين؟

فكيف نقتنع بالتطور الذي يدعي ان طبقات الأرض ترسبت بمعدل بطيء جدا جدا واثناءها دفنت الحفريات التي تشهد على رحلة التطور إذا كانت هذه الطبقات لا وجود لها أصلا. وكيف نصدق ادعاء التطور الذي من مبادئه الحاضر مفتاح الماضي ان كان أكثر من 92% من الماضي ليس له وجود أصلا ولم يترسب بنفس الطريقة؟

فهي طبقات خيالية. رغم انها هي التي خدعت كثيرين جدا من البسطاء في القرن الثامن عشر وحتى الآن وظنوا بالفعل ان الارض عمرها قديم والجيولوجيا تشهد على ذلك وبدأوا يشكوا في كلام الكتاب المقدس وأنه أخطأ في وصفه لعمر الارض القصير وعن الطوفان.

فبناء على اقل معدل مبني على فرضية الترسيب البطيء لتشارلز لايل يجب ان نجد 259,000 قدم طبقات رسوبية فوق بعضها

*William B. N. Berry, Growth of a Prehistoric Time Scale Based on Organic Evolution, W. H. Freeman & Co., San Francisco, 1968, pp.*


12, 13

هذه ليس لها وجود بهذا الترتيب في أي مكان على سطح الكرة الأرضية كلها رغم انه لو الاحقاب صحيحة لكان يجب أن نجدها في أغلب الأماكن.

بمعنى منطقة عبر عليها اول عمر من اول عصر من فترة الكامبري وهذا العمر هو 12 مليون من 541 مليون سنة وترسبت طبقة ينسبها لهذا العمر من العصر من الكامبري فلماذا لا أجد بقية الطبقات؟ وفجأة أجد فوقه طبقة من عمر من عصر متوسط في الجوراسك يفترضوا انها من 174 مليون فاين ذهبت هذه الطبقات التي تمثل الملايين؟ والحقيقة السؤال الصحيح هل هذا الملايين حدثت أصلا؟

فهذه الاحقاب المزعومة لم تحدث فقط الطبقات الموجودة هي تشهد على كارثة واحدة مرة واحدة رسبت طبقات اعدادها مختلفة في مناطق مختلفة وليست حقب مستمرة لمئات الملايين من السنين.

ولكن للأسف لازالوا مصرين عليها لان هذا ما بني عليه فرضية التطور المزعومة وبناء عليه بدا تحديد عمر الحفريات التي يجدها وبعد هذا بدا تحديد عمر العناصر المشعة بناء على هذه الفرضية أيضا رغم أن الأساس وهو الطبقات التي تمثل هذه الاحقاب ليس لها وجود أصلا. وبنوا تحديد قدم الحفريات على الطبقات التي افترضوا عمرها. وبعد هذا بدأوا يؤكدوا صدق عمر هذه الطبقات بالحفريات التي وجدت فيها



change to its chemical makeup. Sometimes, minerals filter into the body of the preserved organism's part or parts and the organism also turns to rock. The organism has become petrified.

**Date the rock by the fossil!**

*Figure 12-1* Fossils in the lower layers of sedimentary rock are older than those found in upper layers. Often, the layers of rock can be dated by types of fossils they contain.

**What are microfossils?**

Carbon fossils are so small that they can only be observed with a micro- scope. They are called microfossils. Petroleum is not made of fossil "pow- der" taken from sedimentary rock. Examine the sample under low and high power. Make diagrams of what remains. Study of organisms. (Using Appendix A, attempt to identify these organisms. Use your Penn Class for help with what is found, and the structure being viewed.)

**Analysis** How do you know that fossils were found in water? Explain why these fossils may not have been preserved over time.

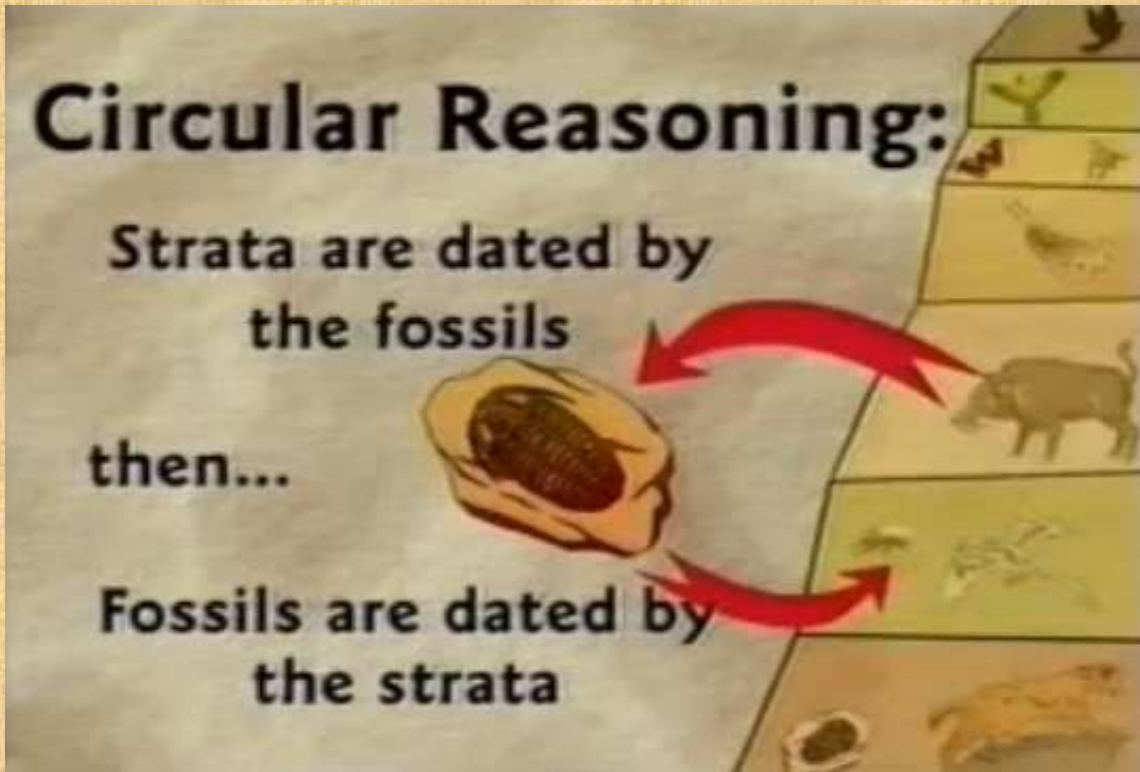
fossils also give us clues as to when the organisms may have lived. Think of it this way: You stack up newspapers by adding each day's edition to the top. As long as the stack remains undisturbed, the oldest paper is on the bottom and the newest is on the top. In much the same way, particles of weathered rocks settle in layers like the layers in a cake and form sedi- mentary rocks. Fossils found in the undisturbed lower layers of sedimentary rocks are usually older than those found in undisturbed upper layers. **Scientists have determined the relative times of appearance and disap- pearance of many kinds of organisms from the locations of their fossils in sedimentary rock layers.**

**Date the fossil by the rock!**

Often many fossils are found together at the same location, probably because all the organisms died together in a flood, volcanic eruption, or some other disaster. One site discovered in China consists of sediments from an ancient seafloor dating back 570 million years. More than 70 pre-

**Glenco Biology 1994 p. 306-307**

والان لو سؤل عن كيفية معرفة عمر الطبقة سيقال بناء علي عمر الحفريات التي فيها ولو سؤل عن كيفية معرفة عمر الحفرية سيقال بناء علي عمر الطبقة التي وجدت فيها. وهذا ما يقال عنه حلقة مفرغة وهو الذي يدرس للطلبة كأدلة ثابتة على التطور لا تقبل الجدل



مع ملاحظة ما قدمته سابقا من أدلة الترسيب السريع وأيضا معرفة أن طبقات الارض في الأزمنة المفترضة المختلفة متشابهة في نوعية تكوينه ويتكرر كل ثلاث او أربع طبقات فكيف نفرق بين التي من 500 مليون سنة و5000 سنة

لن تجد لها صورة حقيقية لأنه لا يوجد صورة حقيقية

فالحقيقة هو وجود طبقات رسوبية بالفعل في أكثر من 75% من الارض هذا لا يختلف عليه ولكن الذي نختلف عليه عمرها فهم افترضوا قدمها وترسيبها ببطء مستمر في الحقب الزمنية لإثبات خطأ الكتاب ونحن ندرك انها تكونت بسبب الطوفان وعمرها قصير لأنها حدثت فقط في اثناء ارتفاع مياه الطوفان وبعض التشكيلات اثناء تراجع الطوفان. فحقيقة وجود الطبقات لا نختلف عليها ولكن تفسير وجودها هو الذي نختلف عليه.

وايضا لا نري اي طبقات تتكون بالطريقة التي يصفونها ويدعوا انها ملايين السنين.

وبناء على الملاحظة أيهما اصح؟

الافتراض الأول الترسيب البطيء المستمر بانتظام بناء على قاعدة الحاضر مفتاح الماضي فهو

مستمر في الحقب الزمنية المختلفة ويجب لو كان هذا صحيح أن نجد في كل اليابسة تقريبا

الطبقات كلها موجودة بانتظام لان كل طبقة تمثل حقبة. وهذا ما لا نراه إذا هذا غير صحيح

الثاني هو أن الطبقات الرسوبية تكونت بدون انتظام لأنها تكونت بأمواج ودوامات الطوفان لهذا

هي غير منتظمة ولا تمثل حقب ولهذا سنجد سمكها وعددها مختلف من منطقة الى أخرى ولا

تمثل سجل متصل. وهذا ما نراه فهو الصحيح

إذا هذه الطبقات الغير منتظمة نتيجة طوفان وتشهد عليه ولكن لأنهم يدعوا خطأ انها تمثل حقب

زمنية هذا هو السبب الذي يجعلنا نجدها غير منتظمة.

**والمجد لله دائما**