

الرد على الشبهات المحيطة بالصلاة

الريانية متى 6 ولوقا 11

Holy_bible_1

سأعرض في هذا الملف مقتطفات من نص شبها كتبها أحدهم للهجوم على الصلاة الريانية ويسميتها الكذب المقدس ولكن سنعرف من هو الكذاب والمدلس هل نص الصلاة الريانية ام المشكك. وفي هذا الملف أقدم بعض اللنكات للموضوعات التي تم الرد عليها سابقا مع تجميع للموضوع باختصار

أولا يبدأ المشكك بشيء بعيد عن الصلاة الريانية وهو بالإشارة الي الشبهة القديمة التي تهاجم بها القصة الموجودة في سفر الملوك الأول 13 والرد عليها في هذا اللنك

[كيف يكذب نبي الله](#)

والتي تؤكد أن انبياء الله لا يكذبون في الوحي ولكن في حياتهم الطبيعية لا يوجد أحد كامل

معصوم غير الرب وأيضا ارجوا الرجوع الي ملف

كيف يعصم الله النبي في الوحي ولا يعصم تصرفاته

وأيضاً

الوحي. نظريات الوحي المختلفة. مفهوم الوحي من الفكر المسيحي.

ثم يبدأ المشكك أول شبهة بادعاء أن التسبيحة الختامية في الصلاة الربانية فيقول

على أن رواية (متى) عكس (لوقا) تضيف بنهاية
العدد (١٣) تسبيحة ختامية: **(لأن لك الملك،
والقوة، والمجد، إلى الأبد. آمين)**^(١).

(١) معظم علماء النقد النصي لا يُقرّون بصحة تلك التسبيحة
(يراجع تعليقات متزجر النصية ص١٣-١٤).

الرد على هذا الادعاء هو في هذه اللنكات

الرد على شبهة تحريف لان لك الملك والقوة والمجد الي الابد امين متى 13: 6

وأيضاً

اثبات اصالة "لان لك الملك والقوه والمجد الي الابد امين" متى 6, 13 وتعليق ابونا متى المسكين

والجزء التالي من الشبهة هو

لكن ماذا لو أن رواية وألفاظ (متى) فعلاً تختلف مع رواية وألفاظ (لوقا)؟!

هذه الشبهة عندما يقولها أحدهم ويهاجم بها الكتاب هو يوضح انه لم يقرأ الكتاب المقدس ولا يعرف ترتيب احده بل لم يقرأ ما يقوله متى البشير ولا لوقا البشير قبل الصلاة الربانية ولا بعدها والرد عليها تفصيلا موجود في هذا الملف

[الرد على اختلاف نص ابانا الذي في السماوات بين متى ولوقا](#)

ولكن المشكك المدلس يذكر ان العلامة اوريجانوس قارن بين النصين في متى ولوقا فيقول

نص الصلاة الربانية

نظرياً فإن أقدم الشواهد لألفاظ الصلاة الربانية تأتينا من كتابات آباء الكنيسة حيث القرن الثاني والثالث والقديس (أوريجانوس) الذي يذكر في كتابه «عن الصلاة الربانية» اختلاف صيغتي الصلاة بإنجيلي (متى) و (لوقا)؛^(٤)

(٤) كتاب: (Origen, On Prayer 18.2).

الصلاة وفقا لرواية لوقا	الصلاة وفقا لرواية متى
- الأب، ليتقدس اسمك.	- أبانا الذي في السماوات، ليتقدس اسمك.
- ليات ملكوتك.	- ليات ملكوتك. لتكن مشيبتك كما في السماء كذلك على الأرض.
- خبزنا اليومي أعطنا كل يوم.	- خبزنا كفافنا أعطنا اليوم.
- وأغفر لنا ذنوبنا لأننا أيضًا نغفر لكل من يُذنب إلينا.	- وأغفر لنا ذنوبنا كما نغفر نحن أيضًا للمذنبين إلينا.
- ولا تدخلنا في تجربة.	- ولا تدخلنا في تجربة، لكن نجنا من الشرير.

هذا النقل من قبل القديس (أوريجانوس) للصلاة الربانية المعروفة وقتها في كنيسته يعطى لنا صورة مبسطة عن الاختلافات اللفظية لصيغة الصلاة التي علمها يسوع لتلاميذه خلال القرون الأولى.

ولكن ما اخفاه المدلس أن العلامة اوريجانوس يجب على هذا السؤال ويقول للذين يدعوا انهم يجب ان يتطابقوا النص الذي في متى والذي في لوقا ويوضح انهم قيلوا في أماكن مختلفة فالتى قالها متى البشير كانت على الجبل اما التي قالها لوقا البشير هي بعد هذا بفترة زمنية

وهذا في نص المقارنة الذي اخفاه المشكك بتدليس

CHAPTER XII : THE LORD'S PRAYER: THE PREFACE IN MATTHEW

What I have said, according to my capacity to receive the grace which has been given by God through His Christ, and as I trust in the Holy Spirit also—whether it be so you will judge when you read it—may suffice by way of examination of the general subject of prayer. I shall now proceed to the next task, to consider how full of meaning is the prayer outlined by the Lord. It is first of all to be observed that to most people Matthew and Luke might seem to

have recorded the same prayer sketched as a pattern for right prayer. Matthew's words run thus:

Our Father in heaven, hallowed be your name. Your kingdom come. Your will be done, on earth as it is in heaven.

Give us this day our daily bread. And forgive us our debts, as we also have forgiven our debtors. And do not bring us to the time of trial, but rescue us from the evil one.

But Luke's run as follows:

Father, hallowed be your name. Your kingdom come. Give us each day our daily bread. And forgive us our sins, for we ourselves forgive everyone indebted to us. And do not bring us to the time of trial.

To those who suppose it to be the same prayer we may reply that the utterances, though they certainly resemble one another, also appear to differ, as I shall set forth in investigating them. In the second place it is not possible that the same prayer should be said on the mountain where "When Jesus saw the crowds, he went up the mountain; and after he sat down, his disciples came to him. Then he began to speak, and taught them, saying"–for it is in the course of the recital of the Beatitudes and the subsequent injunctions that it is found recorded in Matthew. It also have been said, "He was praying in a certain place, and after he had finished, one of his disciples said to him, "Lord, teach us to pray, as John taught his disciples."

فهو يقول نصا: لهؤلاء الذين يقولوا انها يجب ان تتطابق لانها نفس الصلاة نقدر نقول لهم.....

فنفس شبهة المشكك كانت تقال في القرن الثالث الميلادي والعلامة اوريجانوس أجاب عليها

والمشكك نقل جزء من كلام العلامة اوريجانوس كما لو كان يعترف بالاختلاف ولم ينقل شرحه

انهما في موقفين ووقتتين مختلفين.

هذا هو حال المشككين المدلسين ينقلون لنا نص الشبهة التي يقولها العلامة اوريجانوس كما لو

كانت كلامه ولا ينقلون اجابته الواضحة

هذا هو حال المشككين فكيف نثق في كلامهم عندما يقتطعوا وينقلوا كلام سؤال يقوله العلامة

اوريجانوس ولا ينقلوا اجابته

فكل ما يكمل فيه المشكك عن اختلاف بعض من كلمات الصلاة الربانية بين متى ولوقا عرفنا لانه

في موقفين مختلفين ومرة ثانية ارجوا الرجوع الي ملف

الرد على اختلاف نص ابانا الذي في السماوات بين متى ولوقا

اما عما يقوله المشكك عن اختلاف بعض نصوص لوقا البشير للصلاة الربانية في المخطوطات

فتم الرد عليها سابقا بالتفصيل

قسراءة
(الآب) بدلا من (أبانا)

حسذف
(الذي في السماوات)

هل العدد الذي يقول ابانا الذي في السموات محرف

حسذف
(لتكن مشيتك كما
في السماء كذلك
على الأرض)

هل العدد الذي يقول لتكن مشيئتكم كما في السماء كذلك علي الارض محرف

**حسذف
(لكن نجنا من الشرير)**

هل العدد الذي يقول لكن نجنا من الشرير محرف

ولكن المشكك يذكر كارثة هنا وهي انه يدعي ان العدد الذي يقول خبزنا كفافنا أعطنا كل يوم

محرف

انجيل لوقا 11

11: 3 خبزنا كفافنا أعطنا كل يوم

بل يضع نص المخطوطات التي يزعم انها توضح اختلافه عن مخطوطات أخرى ويقول

كل المخطوطات بانجيل (لوقا) تقرأ (كل يوم) عدا المخطوطات التالية تقرأ (اليوم): Greek: D 2 27 28 71 472 1009 1071 1195* 1242* 1458 2542 2713 L1761 Version: Lat(a aur b c e d f ff ² g ¹ i l r ¹ Vg ^{mss}) Sy(H ^{txt}) Cob(b ^{2mss}) Aeth Father: Aug Hil	قسراءة (كل يوم) بسدلاً من (الييسوم)
---	--

وهنا يوضح المشكك انه اما مدلس يألف شبهات لا وجود لها او انه يدعي المعرفة ولكنه لم

يراجع مخطوطة واحدة من التي كتبهم فهذا العدد لا يوجد اختلاف عليه في أي مخطوطة يوناني

من التي متاحة للدراسة

فكل النصوص اليوناني تقليدية واغلبية ونقدية هي متطابقة في هذا العدد بالحرف

Nestle Greek New Testament 1904

τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον δίδου ἡμῖν τὸ καθ' ἡμέραν·

Westcott and Hort 1881

τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον δίδου ἡμῖν τὸ καθ' ἡμέραν·

Westcott and Hort / [NA27 variants]

τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον δίδου ἡμῖν τὸ καθ' ἡμέραν·

RP Byzantine Majority Text 2005

Τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον δίδου ἡμῖν τὸ καθ' ἡμέραν.

Greek Orthodox Church 1904

τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον δίδου ἡμῖν τὸ καθ' ἡμέραν·

Tischendorf 8th Edition

τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον δίδου ἡμῖν τὸ καθ' ἡμέραν·

Scrivener's Textus Receptus 1894

τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον δίδου ἡμῖν τὸ καθ' ἡμέραν.

[Stephanus Textus Receptus 1550](#)

τὸν ἄρτον ἡμῶν τὸν ἐπιούσιον δίδου ἡμῖν τὸ καθ' ἡμέραν·

[Westcott and Hort 1881 w/o Diacritics](#)

τον αρτον ημων τον επιουσιον διδου ημιν το καθ ημεραν

[Tischendorf 8th Ed. w/o Diacritics](#)

τον αρτον ημων τον επιουσιον διδου ημιν το καθ ημεραν

[Stephanus Textus Receptus 1550](#)

τον αρτον ημων τον επιουσιον διδου ημιν το καθ ημεραν

[Scrivener's Textus Receptus 1894 w/o Diacritics](#)

τον αρτον ημων τον επιουσιον διδου ημιν το καθ ημεραν.

[Byzantine/Majority Text \(2000\) w/o Diacritics](#)

τον αρτον ημων τον επιουσιον διδου ημιν το καθ ημεραν

[Westcott/Hort, UBS4 variants w/o Diacritics](#)

τον αρτον ημων τον επιουσιον διδου ημιν το καθ ημεραν

والمخطوطات كلهم متفقين في هذا العدد

السينائية

الفاتيكانية

الإسكندرية

بردية 75

الافرايمية

بيزا

واشنطن

ومخطوطات الخط الكبير

Λ Ε Ψ Γ Ε Φ Γ Η Κ Ρ Χ Δ Θ Π Ψ 070

ومجموعات مخطوطات

f1 f13

ومخطوطات الخط الصغير

28 33 157 180 205 565 579 597 892 1006 1009 1010 1071 1079

1195 1216 1230 1241 1242 1243 1253 1292 1344 1365 1424 1505

1546 1646 2148 2174

ومجموعة مخطوطات البيزنطية وهي بالمثلثات

Byz

وكل مخطوطات القراءات الكنسية التي بها هذا المقطع

Lect

وبالطبع كل الترجمات القديمة

الاشورية من سنة 165 م

والترجمات اللاتينية القديمة

it^a it^{aur} it^b it^c it^d it^e it^f it^{ff2} itⁱ it^l it^q it^{r1}

والفلجاتا بمخطوطاتها

Vg

والترجمات السريانية بانواعها البشيتا وغيرها

syr^c syr^p syr^h syr^s

والترجمات القبطي

cop^{sa} cop^{bo}

والارمنية

arm

والاثيوبية

eth

والجوارجينية

geo

والسلافينية

Slav

والدياتسرون بمخطوطاته المختلفة

Diatessaron

وترتليان واوريغانوس واغسطينوس وتيطس وكيرولوس وغيرهم الكثير من ابناء الكنيسة الأوائل
بل أيضا حتى الهراطقة وماركيون

بل أيضا كل كتب التي تذكر اختلاف المخطوطات التي راجعتها لم يشر منهم احد لوجود أي اختلاف
في هذا العدد

بروس متزجر

روجر اومانسون

ريتشارد ويلسون

والند والكر

فليب كامفورت

وبروس تيري

بل حتى نسخة UBS4 لم تضع أي تعليق على هذا العدد

فمن اين اتى المشكك المدلس بمعلومة أن هذه المخطوطات التي ذكرها

كل المخطوطات بإنجيل (لوقا) تقرأ (كل يوم) عدا
المخطوطات التالية تقرأ (اليوم):
Greek: D 2 27 28 71 472 1009 1071
1195* 1242* 1458 2542 2713 L1761
Version: Lat(a aur b c e d f ff² g¹ i l r¹
Vg^{mss}) Sy(H^{txt}) Cob(b^{2mss}) Aeth
Father: Aug Hil

قراءة
(كل يوم) بدلاً
من (اليوم)

وادعى انها بها نص مخالف؟

فالمشكك اما لا يبحث فيما يقول او يدلس ويدعى شبهات ليس لها أصل

فكيف نثق في اشخاص مثل هؤلاء؟

ثم المشكك ينتقل من صلب الشبهة الي أمور أخرى ويبدأ يسيء بادعاء الفساد ويستشهد بعلماء

نقديين فقط أي رائ واحد ولا يستشهد باي عالم مخطوطات من التقليديين وهم الأغلبية وأيضا

الترجمات النقدية الإنجليزية وأيضا النسخ اليوناني النقدية فقط ولهذا بدل الاجمال من يرجع الي

التفصيل الذي وضعته في كل عدد سابقا يؤكد ما قلته

ثم ينتقل منها الي موضوع الوحي الكتابي في المسيحية وهذا موضوع اخر سأحاول ان سمح

الوقت ان افرد له ملف اخر للرد عندما انتهي من أشياء أخرى أكثر أهمية من تدليس المشككين

المسلمين

والمجد لله دائما