

ملخص التطور والجيولوجيا وهل الطبقات الرسوبية تثبت قدم الأرض ام الطوفان الجزء الثاني

Holy_bible_1

5 مشكلة الطبقات المثنية

ولو كانت كل طبقة تترسب ببطء في حقبة وتتجر قبل ان تأتي الحقبة التالية بطبقة تالية كنا نجد

كل الطبقات مستقيمة متحجرة ولا يوجد بهم لا انثناءات ولا غيره

ولكن هذا لا نراه دائما في الطبيعة

كثير من طبقات الصخور نجدها مثنية معا



إشكالية هذا

نحن نعرف ان الصخور تنكسر ولا تنتثني فكيف نجد عدة طبقات منتثيه معا؟

هذا كما يقول موقع الناشونال جوجرافي هو أشهر ظاهرة في كل الجبال تقريبا على سطح الكرة

الأرضية

Fold Mountains are the most common type of mountain on Earth.

http://education.nationalgeographic.com/education/encyclopedia/fold-mountain/?ar_a=1

وكما شرحت سابقا بالتفصيل لماذا لا نجد اثار الحرارة والانصهار هذه في أي شكل من الاشكال

التي قدمتها؟ هذا يوضح انها انثنت وهي طرية ليست بعد ان تصلبت

معظم هذه الصخور مثنية بدون ان تتشقق أي انها لم تتصلب قبل ان تنتثني بل كلهم ترسبوا

بسرعة في كارثة مائية عملاقة رسبت الطبقات كثيرة فوق بعض بسرعة تحت سطح المياه وبسبب

التحركات السريعة بسبب تحرك الصفائح بعد تراجع المياه بسرعة الي ينابيع الغمر انضغطت بعضهم من الجانب فانتشوا كلهم معا لأنهم لا يزالوا غير متحجرين بعد ثم بعد هذا تحجروا في هذا الوضع المثني. لهذا الطبقات المثنية تؤكد خطأ ادعاء الترسيب البطيء وقدم العمر وتؤكد كارثة الطوفان العالمي الواحد

واقر كثير من علماء الجيولوجيا بمشكلة الطبقات المثنية لادعاء قدم العمر والترسيب البطيء ومثال فقط مما قدمت: مشكلة مصدر الجبال المثنية هو مشكلة معقدة جدا. فرضيات مختلفة طرحت من وقت لأخر بواسطة بعض العلماء لتفسير سبب وجود جبال منثنيه ولكن ولا واحدة منهم مقبولة بوجه عام حتى الان من غالبية العلماء

Physical Geography: Introduction To Earth By K. Bharatdwa 2006, p,

183

وغيرهم الكثيرين جدا كما قدمت سابقا

6 مشكلة انفجار الكامبريان

لكي نتماشى مع ادعاء الحقب والترسيب البطيء وتطور الكائنات في الحقب وكل حقبة حفظة مرحلة تطور. يجب أن نتوقع ألا نجد ظهور مفاجئ لكائنات كثيرة معا معقدة فجأة في طبقة واحدة قديمة مثل الكامبريان أو غيرها بل لابد أن نجد التدرج باستمرار في كل طبقة بداية من الكامبريان

ونجد المراحل الوسيطة متدرجة ونجد أيضا كائنات غير مميزة قبل ان تتميز لأجناس مختلفة أي قبل ان تتفرع. فهل هذا هو الصحيح؟ ام العكس هو الصحيح؟

الحقيقة العكس هو الصحيح فلا نجد تدرج الظهور والتطور في كل طبقة ولا نجد كائنات غير مميزة قبل ان تتميز الي الاجناس المعروفة بل نجد التمييز لكل الشعب من البداية اي بداية الكامبريان فيما يسمى بالانفجار الكامبريان **Cambrian Explosion** وهذا يتماشى مع ما قاله الكتاب المقدس عن الخلق وبعده الطوفان الذي كان فيه كل الاجناس وهذا ضد التطور والحقب فقبل الكامبريان لا يوجد الا كائنات بسيطة وحيدة الخلايا مثل البكتيريا والاوليات والطحالب ولكن فجأة في الكامبريان نجد كل الشعب والمجموعات الحيوانية التي تشابه كائنات اليوم موجودة

Bambach, R.K.; Bush, A.M.; Erwin, D.H. (2007). "Autecology and the filling of Ecospace: Key metazoan radiations!". Palæontology 50 (1): 1-22.

وأیضا علماء كثيرين يؤكدوا ان كل الشعب الحيوانية تقريبا موجودة في الكامبريان مثال فقط

Budd, G.E. (2003). "The Cambrian Fossil Record and the Origin of the Phyla". Integrative and Comparative Biology 43 (1): 157-165.

وسنجد ادلة على الاستمرار

وهذا اكدته مجلة دسكفري فتقول

كثير من شعب الحيوانات الموجودة حاليا كانت موجودة بالفعل في اول الكامبريان وكانوا مميزين عن بعضهم كما هم مميزين الان. حتى اللافقاريات تشبه الان.

Discover, p.40, 4/93

أي من اول لحظة لظهور حفريات هم كلهم معا ومميزين مستقلين بدون مراحل وسيطة ولا مراحل غير مميزة. هذا ضد التطور ويؤكد خطأه لمن هو حيادي فكيف نجد الشعب الحيوانية المختلفة المميزة معا في أقدم طبقة رسوبية بدون مراحل وسيطة؟

بل دارون نفسه ناقش هذا باختصار كأحد الاعتراضات الأساسية على نظريته في كتابه أصل الأنواع

Darwin, C (1859). On the Origin of Species by Natural Selection.

London: Murray. pp. 306–308.

واعترف انه لا يستطيع ان يعطي تفسير كافي لهذا في الطبعة السادسة من كتابه فقال لماذا لا نجد حفريات تطور الكائنات قبل الكامبري (لكي تظهر بهذا التنوع والتعقيد في الكامبري) لا أستطيع ان اعطي إجابة كافية

To the question why we do not find rich fossiliferous deposits

belonging to these assumed earliest periods prior to the Cambrian

system, I can give no satisfactory answer.

Darwin, Charles R. (1876). The origin of Species by Means of Natural Selection (6 ed.). p. 286.

صاحب نظرية التطور نفسه اعترف بهذا واقرب به ورغم هذا لا يزالوا يؤمنوا بهذا التطور الخيالي
المزعوم رغم اننا لا نجد التدرج.

لان يوجد فكرين الاول التطوري يقول بالتطور والشعب كلها تطورت من جد مشترك بالتدرج وهذا
لو كان صحيح يجب ان نجد التدرج ولكن غير صحيح ولم نجد هذا

الفكر الثاني الخلقى يقول ان الجناس خلقت معا مميزة من البداية (اسبوع الخلق) ودفنت معا ولو
كان هذا صحيح يجب ان نجد في اول طبقة رسوبية من الطوفان هم معا شعبة مميزة بدون تطور
وبدون مراحل وسيطة وهذه الشعب حفرياتها دفنت مختلطة معا وهذا ما نراه وما نجده في كل مكان
من طبقة الكامبريان. إذا العلم الصحيح يتفق مع الخلق وليس التطور

ففي طبقة الكامبريان وجدنا انه تظهر الكائنات فجأة متنوعة جدا وليس بالتدرج الذي يدعوه هذا
باعتراف علماء التطور كما قدمت

ولكن بالإضافة الي الثلاث نقاط التي ذكرتها وهي

1 ظهورها المفاجئ في اول طبقة رسوبية

2 ظهور هذا الكم الكبير من الاجناس المنفصلة فجأة معا

3 عدم وجود أي مراحل وسيطة او انتقالية بين هذه الاجناس على الاطلاق

أيضاً نقطة رابعة وهي الكائنات التي ظهرت فيها هي ظهرت من بدايتها معقدة بل بعض أعضائهم أكثر تعقيد من الحالي وهذا عكس التطور هذا يقر به حتى مؤيدي التطور كما قدمت فتقول مجلة الطبيعة عيون التريلوبايت القديم لم يوجد أي شيء في الطبيعة تعدها من حيث التعقيد والدقة

Stephen J. Gould. Natural History, Feb. 1984. P. 23

نقطة خامسة هامة وهي عدم وجود حياة معقدة أسفل الكامبريان فقط طحالب مما تنمو في قاع المياه العذبة و

Nigel Henbest, “Oldest Cells’ are Only Weathered Crystals,” in New Scientist, October 15, 1981, p. 164.

هذا يناسب ان البريكامبريان كانت قاع البحر ترسب به طحالب قبل الطوفان والطوفان رسب بداية من الكامبريان

أيضاً إشكالية سادسة بالإضافة الي كل ما قدمت حتى الان وهي وجود الكثير من اجناس كائنات طبقة الكامبريان حية حتى الان بدون ان يحدث لهم أي تطور وسأتي اليها لاحقاً وأيضاً نقطة سابعة ان التنوع يقل ولا يزيد فالشعب والأجناس ظهرت فجأة معقدة من الكامبريان وكانت كثيره وهي باستمرار تقل وتدهور وهذا ضد التطور تماماً.

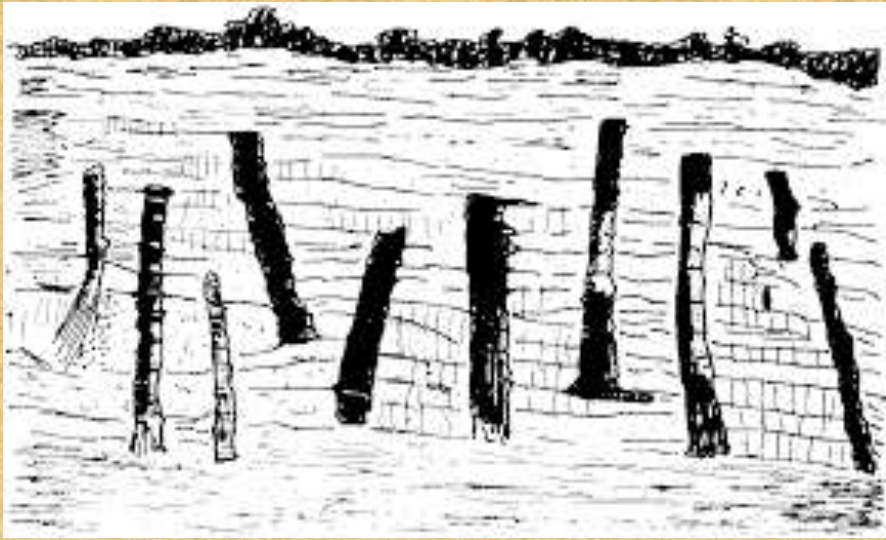
David M. Raup, “Conflicts between Darwin and Paleontology,” in Field

حفريات طبقة الكامبريان هذه الا تناسب أكثر ان تكون الكائنات البحرية التي هي في قاع البحار مع بداية الطوفان والامواج القوية التي حملت طبقات رسوبية دفنتها مباشرة اول كائنات لأنها الأقرب الي القاع والأبطأ؟

7 مشكلة حفريات الاشجار متعددة الطبقات

ندرس امر اخر هام وهو حفريات عديدة الطبقات او ما يسمى **Polystrate fossils** او **upright fossils**. لو كان الترسيب البطيء المستمر في الحقب الزمنية هو الصحيح لكان يجب لا نجد حفريات تعبر في أكثر من طبقة رسوبية مثل الأشجار لن توجد في أكثر من طبقة لأنها لا يمكن ان يستمر دفنها تدريجيا فكل طبقة تمثل حقبة ملايين السنين. ولا يمكن ان نجد أشجار عرضية او مقلوبة تمر في عدة طبقات. ولو وجدت حفرية او أكثر تعبر في عدة طبقات هذا يوضح خطأ ادعاء الترسيب البطيء في الحقب الزمنية ويوضح ان الطبقات لم تترسب في حقب بل ترسبت بكارثة مائية واحدة لان هذه الكارثة المائية العملاقة تستطيع ان تحمل طبقات رسوبية ضخمة وترسب هذه الطبقات بسرعة في أيام واسابيع فتدفن حتى شجرة طويلة بالكامل وتضغطها وتجعلها تتحجر. او تستطيع ان تقتلع الأشجار من جزورها وأيضاً تدفنها في مكان اخر بعدة طبقات رسوبية بأوضاع غريبة عرضية او مقلوبة تعبر في عدت طبقات لان الطبقات الرسوبية ترسبت عليها واندفنت فيها الأشجار بسرعة شديدة قبل ان تتحلل. هذا موجود وبكثرة وضربت امثلة كثيرة جدا عليه

وأیضا من النقاط الهامة التي قدمها دكتور هارولد كوفين **Dr. Harold Coffin** الذي يؤكد انهم لم ينموا في نفس المكان وتترسب عليها الطبقات بالتدریج ان أسفل الشجرة لا یجد تربة سطحية معروفة ولكن الأشجار المتحجرة هي متعلقة في وسط طبقات رسوبية عملاقة بدون جزور غالبا وأیضا یجدهم متداخلین كما عرضت سابقا فلا یمكن ان تنموا شجره في الهواء لان قاعدتها توجد اعلى من المجاورة بكثير



وهذا دفع العلماء انهم یقولوا ان هذا حدث بكارث مائية كبيرة (مع رفض اعترافهم بانها الطوفان) أحد محاولات التفسیر من العلماء الملحدین هو أن ارتفع سطح البحر جدا في بعض المناطق فغطى مناطق غابات فجأة ودفنها فجأة بطبقات رسوبية عملاقة وكون هذه الحفريات.

Gastaldo, R.A., I. Stevanovic–Walls, and W.N. Ware, 2004, Erect forests are evidence for coseismic base–level changes in Pennsylvanian cyclothems of the Black Warrior Basin, U.S.A in

Pashin, J.C., and Gastaldo, R.A., eds., Sequence Stratigraphy, Paleoclimate, and Tectonics of Coal-Bearing Strata. American Association of Petroleum Geologists Studies in Geology. 51:219–238.

واشكرهم على هذا التفسير ولكن هذه الحفريات موجودة في قلب كل قارات العالم تقريبا ومناطق

مرتفعة جدا فما هو الحادث الذي ارتفع فيه منسوب المياه ليغطي قارات العالم!!!!?

اليس هو الطوفان؟

الكارثة الأخرى انه دائما يجدوا معهم حفريات لكائنات بحرية. فكيف كل هذه الأشجار المتحجرة

التي تعبر عدة طبقات الكثير منها في ارض مرتفعة في قلب قارة كيف تكون معها حفريات بحرية

من قاع البحار. غابات مع كائنات بحرية كيف؟

الا لو ارتفع منسوب المياه في وقت من الأوقات وغطى العالم في كارثة مائية واحدة لنجد الطبقات

التي دفنت هذه الأشجار العملاقة بها حفريات من قاع البحر. لو كارثة مكانية مثل بركان او نيزك

او نهر او بحيرة او غيره من الفرضيات هذه لا تفسر الحفريات البحرية التي دائما مختلطة معها.

وتقول الويكيبيديا تحت عنوان الحفريات العمودية ان أكثر شيء يجده العلماء شاذ في هذه

الحفريات بالإضافة الى ما سبق هو وجود حفريات لكائنات بحرية معهم

Geologists find nothing anomalous about upright fossil trees found in Carboniferous coal-bearing strata being associated with marine or brackish water fossils.

ونحن لا نتكلم عن كائنات مائية نهريّة او بحيرات ولكن عن حفريات اسماك بحرية وقواقع بحرية
من قاع البحر بل الديدان الاسطوانية البحرية وغيرها الكثير جدا من الكائنات البحرية مع كائنات
أخرى أرضية مختلطين معا

**Coffin, Harold, "A Paleoecological Misinterpretation," in Scientific
Studies in Special Creation, Nutley, N.J. Presbyterian and Reformed,
1971, pp. 165–168.**

8 مشكلة الحفريات التي في غير موضعها في الطبقات

OOPArts = Out Of Place Artifacts

لو كان ادعاء الاحقاب صحيح وترسبت طبقة رسوبية في كل حقبة من مئات الألوف وملايين السنين
وحفظت اثنائها حفريات للكائنات التي كانت تعيش في هذه الحقبة اثناء رحلة التطور بمعنى أن كل
طبقة رسوبية نراها نجدها حاليا تمثل فترة عمرية تشهد على قدم الأرض وتمثل فترة عمرية من رحلة
تطور الكائنات. يجب ان يكون ترتيب الكائنات فيها يشهد على هذا



ولكن هذا لا نجده ولا نجد ترتيب الحفريات بهذه الطريقة حتى مع ادعاء انقلاب واختفاء الطبقات

نجد الحفريات غير مرتبة وهذا يناسب الكارثة المائية

والاشكالية انه ليس مثال ولا اثنين بل اكتشف الاف الامثلة على حفريات تدمر التطور تماما لأنها في غير موضعها حسب التطور ولكن تناسب الخلق الذي فيه كل الكائنات خلقت معا وأيضا دفنت معا بالطوفان. ولكن لا يريدوا ان يتراجعوا عن ايمانهم بالتطور المزعوم حتى الان وقدمت عليها

امثلة كثيرة

اكتشاف نباتات وعائية ومعها حشرات مركبة معقدة في طبقة ملحية قبل الكامبريان رغم المفترض

انهم بعد الكامبريان بأكثر من 350 مليون سنة

Sahni, B., Age of saline series in the Salt Range of the Punjab, Nature

153:462–463,

Coates, J. et al., Age of saline series in the Punjab Salt Range,

Nature 155:266–277,

وأيضاً التريلوبيات المميزة للكامبريان هو أيضاً غير مرتب في طبقات

ولكن المفاجئة ان التريلوبيات الذي يعتبر من أوائل مراحل التطور حسب فرضياتهم في الكامبريان

واندثر من 500 مليون سنة. وجد في اثار متحجر لخداء انسان. انسان سحق احد هذه

القشريات وتحجرت في صخور يقولوا عنها انها منذ مئات الملايين من السنين



References cited Booth, Ernest S. 1982 (Dec. 30). Personal

correspondence to Glen Kuban.

وقدمت مثل هذا الكثير من الأمثلة

كل هذا يؤكد أن الحفريات ليست بترتيب سجل الحفريات والتطور المزعوم كما يدعوا ولا يوجد شيء اسمه طبقات رسوبية كل طبقة ترسبت في حقبة وحفظت حفريات الكائنات التي عاشت هذه الحقبة في رحلة التطور هذا لا وجود له ولكن الحفريات غير مرتبة في الطبقات لأنها دفنت معا بكارثة مائية عالمية واحدة.

9 مقارنة الحفريات القديمة بمثيلاتها الحديثة

التطور **Evolution** يفترض التغيرات البسيطة المستمرة وهي التي تتجمع في تغيرات كبيرة مكونة اجناس أخرى بمعنى نجد التغير التدريجي من بكتيريا الى كل الاجناس الحالية ومنها الانسان على مدار الزمن الطويل في الحقب ولو بالفعل العمود الجيولوجي الذي فيه ترسبت كل طبقة في حقبة وحفظت حفريات الكائنات التي عاشت هذه الحقبة في رحلة التطور لا نتوقع أن نجد حفريات من عشرات ومئات الملايين من السنين تشبه الكائنات الحديثة الحالية لان التطور مستمر. ولا نجد حفريات لكائن تختفي في حقب زمنية ثم تظهر فجأة. وعندما نقارن حفريات قديمة لكائنات بالكائنات الحديثة نجد هذا التدرج والتطور هل هذا له وجود؟

الحقيقة لا فلا نجد سلسلة للتطور من البكتيريا الى الاجناس الحالية

وفي المقابل ما هو الدليل الذي نجده يثبت ثبات الاجناس وينفي التطور. هو ان الحفريات القديمة تشابه الحالية مع التنوع ولكن الاجناس ثابتة.

هذا عليه كم ضخم جدا من الحفريات التي تطابق الكائنات الحالية

(مع ملاحظة سأتماشى جدلا مع فرضيات اعمار الطبقات التي يفترضها مؤيدي التطور).

فالأسمك والطيور والحشرات والقشريات والثدييات والنباتات وغيرها الكثير جدا بالآلاف وقدمت

عليها ما يقرب من مئة مثال اذكر امثلة من الاقدم مما قدمت

جمبري متحجر في أكلوهما اكتشف سنة 2011 وقالوا انه منذ 360 مليون سنة يطابق الحالي

تماما



هذا اكتشف منه الكثير في مناطق كثيرة

Crabs

يقدر بانه 450 مليون سنة



وهو نشر عنه انه من أقدم الانواع الحية

Horseshoe crabs are one of nature's great
survivors
[http://www.nhm.ac.uk/about-
us/news/2012/january/horseshoe-crabs-are-one-
of-natures-great-survivors107816.html](http://www.nhm.ac.uk/about-us/news/2012/january/horseshoe-crabs-are-one-of-natures-great-survivors107816.html)

ويطابق الحالي. والسؤال لماذا 450 مليون سنة ولم يتطور؟

بل تكلمت أيضا عن البكتيريا التي من 1.8 بليون والفطريات التي من 3.4 بليون ويطابقوا
الحاليين وبالطبع هذا مخالف للتطور لان التطور يفترض التغيرات البطيئة مستمرة وهي التي
تتجمع مكونة اجناس أخرى على عكس الكتاب المقدس الذي تكلم عن ثبات الاجناس عشر مرات

في تكوين 1

كيف نقبل التطور وكل هؤلاء لم يحدث فيهم تغيير واحد؟

وكمالة لهذا تكلمت عن

الحفريات الحية Living fossil

ككماله لمشكلة تطابق الحفريات القديمة بمثيلاتها الحية

مشكلة يسموها مشكلة الاختفاء **Cryptozoology** والحفريات الحية **Living fossil**.

التطور **Evolution** يفترض التغيرات البسيطة المستمرة وهي التي تتجمع في تغيرات كبيرة مكونة اجناس أخرى بمعنى نجد التغير التدريجي من بكتيريا الى كل الاجناس الحالية ومنها الانسان على مدار الزمن الطويل في الحقب. لو هذا صحيح، ولو بالفعل العمود الجيولوجي الذي فيه ترسبت كل طبقة في حقبة وحفظت حفريات الكائنات التي عاشت هذه الحقبة في رحلة التطور لا نتوقع أن نجد حفريات من عشرات ومئات الملايين من السنين تشبه الكائنات الحديثة الحالية لان التطور مستمر. ولا نجد حفريات لكائن توجد في طبقات قديمة ثم تختفي في طبقات كثيرة حسب ما يقولوا تمثل حقب زمنية ثم نجدها حية الان والسبب لأنها تعيش اجيالها هذه الحقب فلا بد ان تكون حفرياتها في طبقات هذه الحقب.

على عكس الكتاب المقدس الذي تكلم عن ثبات الاجناس عشر مرات في تكوين **Stasis 1** وأيضا لان الطوفان هو الذي كون معظم الطبقات الرسوبية ودفن معظم الكائنات ولكن عاشت وانتشرت بعد الطوفان مرة ثانية فممكن أن نجد حفريات لكائن تختفي في طبقة ثم تظهر فجأة في طبقة أخرى بسبب اختلاف أمواج الطوفان. وممكن تكون دفنت في بداية الطوفان فحفرياتها في الطبقات السفلى، ولكنها حية الان.

ما نجده هو حفريات جنس توجد في طبقات الجيولوجيا السفلى أو المتوسطة وتختفي في طبقات كثيرة تالية ولا يظهر لها أثر ثم نجدها حية الان وطبيعية وتطابق الحفريات بدون تغيير. هذا ليس فقط يجدوه كحالة شاذة بل هذا كثير وهذه الاجناس التي يجدوها تختفي في طبقات كثيرة ونجدها حية يقبونها بالحفريات الحية **Living fossil**.

هذا يعني ان الطبقات الكثيرة هي لا تمثل حقبة ولكن تمثل طبقات عليا في كارثة أرضية مائية واحدة دفنت هذا الجنس في اول او وسط الطبقات ولكنه عاش مرة ثانية بعد هذه الكارثة وهو الطوفان الكتابي.

وأيضاً هذا يثبت ان التطور الذي يعتمد علي سجل حفريات طبقات الصخور هو خطأ لان يوجد امثلة توضح ان سجل حفريات طبقات الصخور هو غير دقيق فممكن ان يوجد كائن حي ولا يوجد حفريات لهم في طبقة معينة مهما افترضوا من طولها من السنين. وعدم وجود كائنا في طبقات لا يعني انه ظهر او اندثر في رحلة التطور لان عندنا امثلة كثيرة لأجناس وجدت في طبقات مفترض قديمة ولا توجد في طبقات مفترض انها حديثة ولكنها حية الان.

(مع ملاحظة لا زلت أتماشى جدلاً مع فرضيات اعمار الطبقات التي يفترضها مؤيدي التطور).

امثلة كثيرة جداً قدمتها سابقاً لكائنات من التي ظهرت في طبقات قديمة ثم اختفت عشرات ومئات الملايين من السنين في سجل الحفرية واكتشفنا انها حية الان وأيضاً لم تتغير وقدمت العديد من

الأمثلة مثل سمكة سيلاكانث **Coelacanth**



حفرياتها في طبقات اقل من 400 مليون سنة وكانوا يقولوا انها تطورت من 400 مليون سنة

Johanson, Z.; Long, J. A; Talent, J. A; Janvier, P.; Warren, J. W

(2006). "Oldest coelacanth, from the Early Devonian of Australia".

Biology Letters 2 (3): 443–6.

وقالوا انها بها عظام في الزعانف فهي من مراحل تطور الأسماك الى برمائيات وهي تطورت وبدأت

تمشي من 360 مليون سنة ومنذ الكيراتييشيوس انقرضت واندثرت وليس لها حفريات في أي

طبقة منذ قبل 70 مليون سنة. وهي من خطوات خروج الكائنات البحرية الي برية والتي تطورت

الي انواع مختلفة ومنها البرمائيات التي تطورت الى زواحف الي ثدييات التي تطورت واصبحت

انسان فهي من المراحل المهمة التي يستخدمونها كدليل على التطور وبدونها لا يوجد رابط بين

الأسماك والبرمائيات وما بعدها. وهذا ما كانت تقوله المراجع

ولكن المفاجئة أن هذه الاسماك التي ادعوا انها مراحل وسيطة واندثرت اكتشفوا في 22 ديسمبر

سنة 1938 في مياه جنوب افريقيا انها حية وتعيش في أعماق 900 قدم وأنها موجودة حتى

الان كما هي ولم تتطور كما ادعوا.

<http://www.scienceinafrica.co.za/2002/february/coela.htm>

وهي ليست برمائي ولا غيره بل كائنات من الأعماق البحار

Lavett Smith, C.; Rand, Charles S.; Schaeffer, Bobb; Atz, James W.

(1975). "Latimeria, the Living Coelacanth, is Ovoviviparous". *Science*

190 (4219): 1105–6.



فلماذا لم تتطور منذ 390 مليون سنة وكل هذا الزمان وبقيت حتى الان بدون تغيير؟

وملاحظة هامة هنا انهم لم يجدوها في طبقات توازي في رأيهم 70 مليون سنة فقالوا انها اندثرت منذ 70 مليون سنة وبالطبع لم تندثر لأنها موجودة وحية الان.

هذا يثبت ان التطور الذي يعتمد علي سجل حفريات طبقات الصخور وترتيبها هو خطأ لان يوجد امثله توضح ان سجل حفريات طبقات الصخور هو غير دقيق فممكن ان يوجد كائن حي ولا يوجد في طبقة معينة مهما افترضوا من طولها من السنين مثل هذا المثل 70 مليون سنة أي انها لم تندثر قبل 70 مليون سنة. وهذا أيضا يعني انه عدم وجوده في طبقات لا يعني انها اندثرت قبلها

وامثلة كثيرة من الأسماك مثل بعض أنواع سمك القش والنباتات مثل **Graptolites** والزواحف مثل تواتارا والقشريات البحرية نيوبلينا والثدييات مثل **Eohippus** والاولوكابي وغيره الكثير ووصل الامر الى اكثر من 9500 حالة

Woodmorappe, J. 1982. Anomalously Occurring Fossils. Creation

Research Society Quarterly, Volume 18 4

فهذا يؤكد أن الحفريات في طبقات الجيولوجيا تؤكد على ثبات الاجناس ونجد حفريات لكائن تختفي في طبقة ثم تظهر فجأة في طبقة أخرى بسبب اختلاف أمواج الطوفان او تكون حية حالياً.

إذا الاكتشافات العلمية تؤكد الخلق والطوفان وليس التطور والحقب

كما قلت في الجزء السابق أن الحفريات للكائنات القديمة تشابه الكائنات الموجودة الان بنفس

الطريقة ولا توجد كائنات وسيطة بين جنسين أي هي مستمرة STASIS او UNCHANGING

SPECIES فالكائنات التي نجدها في طبقة قديمة هي كلها تستمر بنفس الشكل. هذا ليس

كلامي فقط بل اعترافات حتى علماء التطور المشهورين

فيقول ستيفين جولد

تاريخ معظم الحفريات يحتوي على خاصتين محددتين لا يناسبوا التغير التدريجي (لا يناسبوا

التطور)

1 ثبات الاجناس: معظم الاجناس توضح عدم وجود اتجاه تغير اثناء وجودها على الأرض.

ظهورهم في سجل الحفريات يظهر انه نفس الشكل حتى يختفوا: التغيرات الظاهرية عادة محدودة

وبلا اتجاه (أي تنوع فقط).

“The history of most fossil species includes two features particularly

inconsistent with gradualism: “Stasis: Most species exhibit no

directional change during their tenure on earth. They appear in the fossil record looking much the same as when they disappear; morphological change is usually limited and directionless.

2 الظهور المفاجئ: في كثير من المناطق الاجناس لا تظهر تدريجيا بتغيرات بسيطة مستمرة من جدودها بل تظهر مرة واحدة مكتملة التكوين

“Sudden appearance: In any local area, a species does not arise gradually by the steady transformation of its ancestors; it appears all at once and ‘fully formed.’ ”

* *Steven Jay Gould, “Evolution’s Erratic Pace,” in Natural History, May 1977, p. 14.*

هل بعد هذا يصر البعض على ادعاء ان الحفريات تشهد على التطور؟
الحفريات تشهد على ثبات الاجناس وليس التطور. وظهورها واختفائها ثم ظهورها حية يشهد على الطوفان وليس الحقب.

والمجد لله دائما