

التطور الكبير الجزء الثالث والأربعين

والجزء الثاني من الرد على تطور

الاسماك الي برمائيات

Holy_bible_1

تكلت في الجزء السابق عن ادعاء تطور الأسماك الي برمائيات ووضحت ان قبل اكتشاف حفريات التكتالك كان هناك فرق كبير بين الاسماك وبين البرمائيات بسبب مشكلة لتطور الكائنات البحرية لأرضية في فرق الارجل عن الزعانف العظمية والقفص الصدري وغيرها. ولكن بعد اكتشاف هذه الحفرية في سنة 2004 أعلن اكتملت الحلقة الأسماك لبرمائيات بالتكتالك التي من 375 مليون سنة حسب فرضية اعمار الطبقات بن الأسماك مثل باندريكتيس *Panderichthys* من 380 مليون سنة وبين البرمائيات مثل اكيوستيجا *Ichthyostega* من 365 مليون سنة

ولكن كما قلت في نهاية الجزء السابق ان بعد كل الفرح والانتصار الذي أعلنه التطوريين بعد هذا

الاكتشاف خاب أملهم بل تحطم تماما بسبب اكتشاف اخر سنة 2010 الذي أثبت عكس كل ما

قالوه عن هذه المرحلة ودمر ادعاء تطور الأسماك لبرمائيات

هو اكتشاف اثار اقدام لحيوان بري طبيعي في طبقة في بولندا يعود الي حسب فرضية اعمار

الطبقات ايضا 395 مليون سنة أي قبل ظهور التكتالك بعشرين مليون سنة وهو لكائن رباعي

الارجل بري يمشي وله اثار اقدام



وهذا نشر في ناشونال جوجرافيك وغيره من المواقع العلمية

[Nationalgeographic.2010/01/100106-tetrapod-tracks-oldest-](https://www.nationalgeographic.com/2010/01/100106-tetrapod-tracks-oldest-footprints-nature-evolution-walking-land/)

[footprints-nature-evolution-walking-land](https://www.nationalgeographic.com/2010/01/100106-tetrapod-tracks-oldest-footprints-nature-evolution-walking-land/)

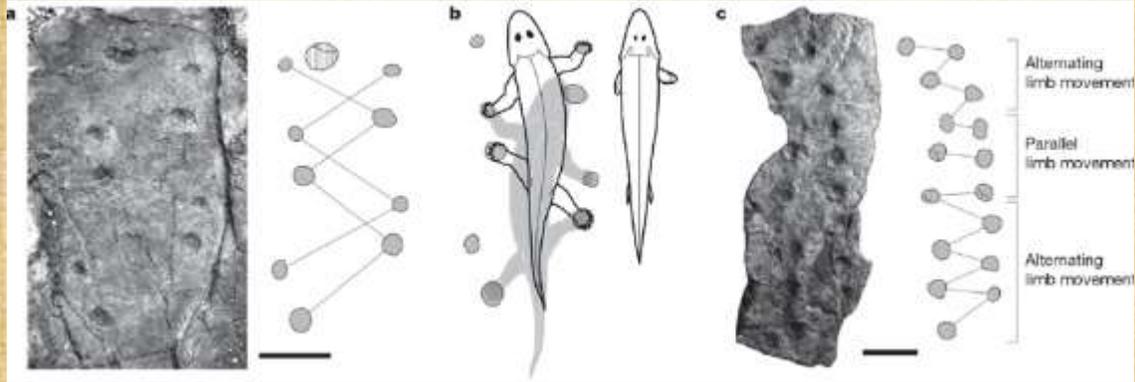
هذا كان بمثابة الكارثة لأنه وضح ان الحيوانات البرية موجودة من البداية ولو تماشنا جدلا مع

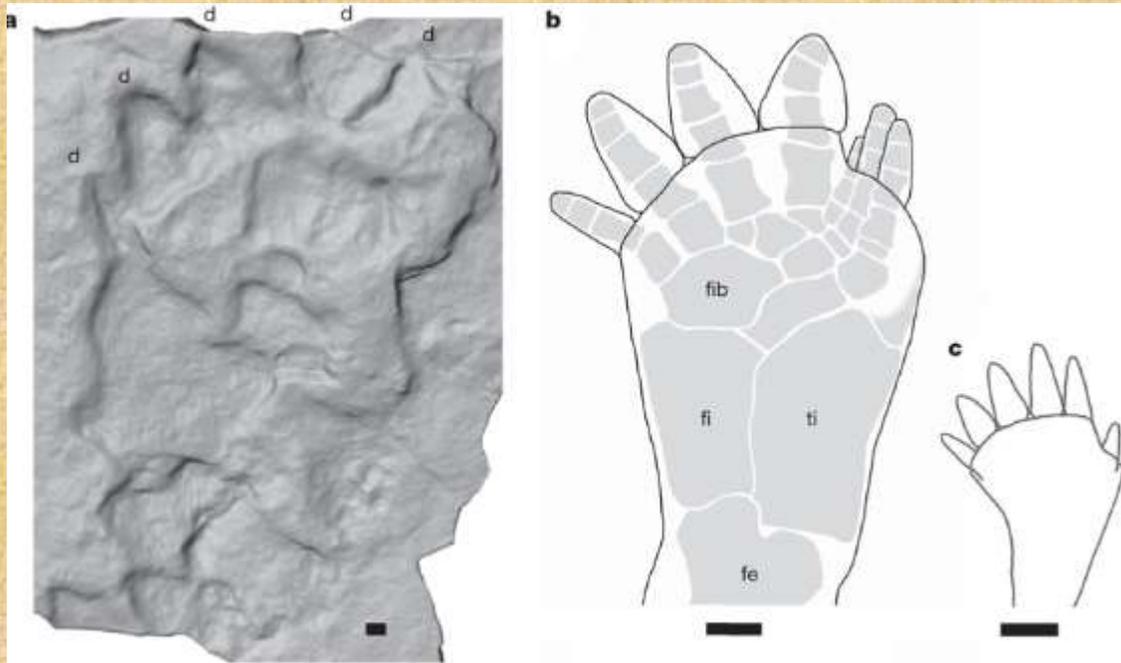
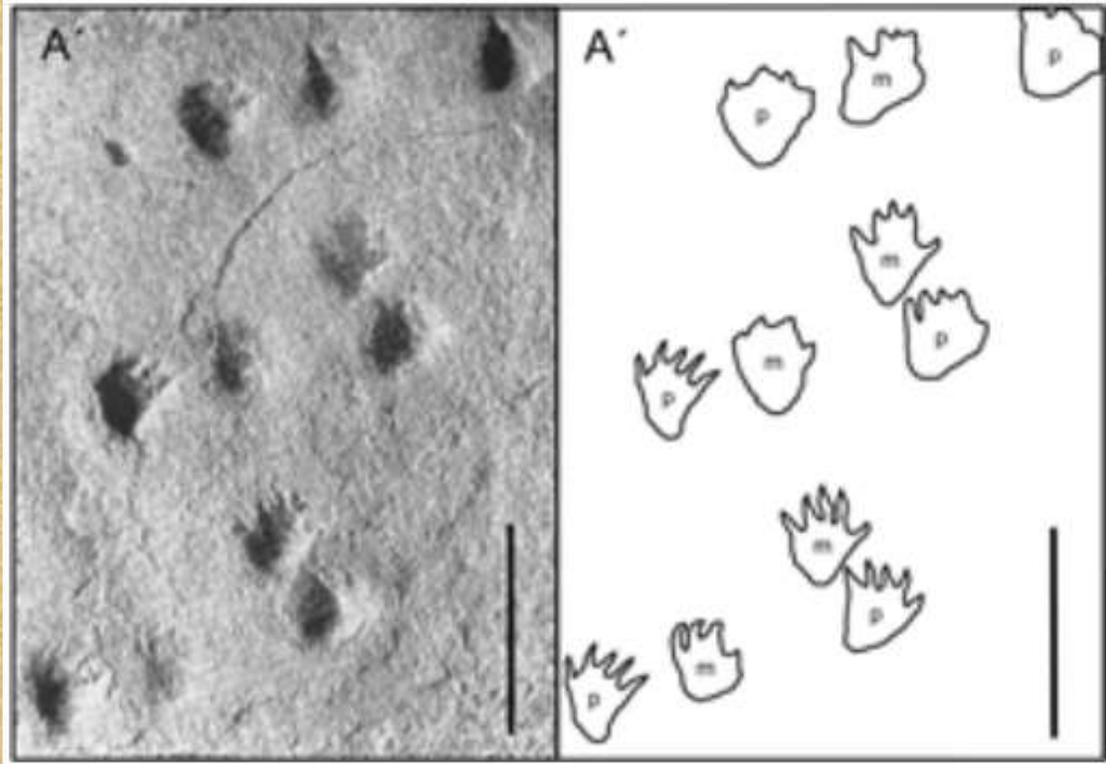
فرضية اعمار الطبقات فالحيوانات البرية موجودة قبل ظهور أي مرحلة وسيطة مزعومة لتطور

الأسماء المائية الى برمائيات

الإشكالية الأخرى ان الخطوات واضحة انه لحيوان بري رباعي الاقدام ذو أصابع واضحة لا يصلح

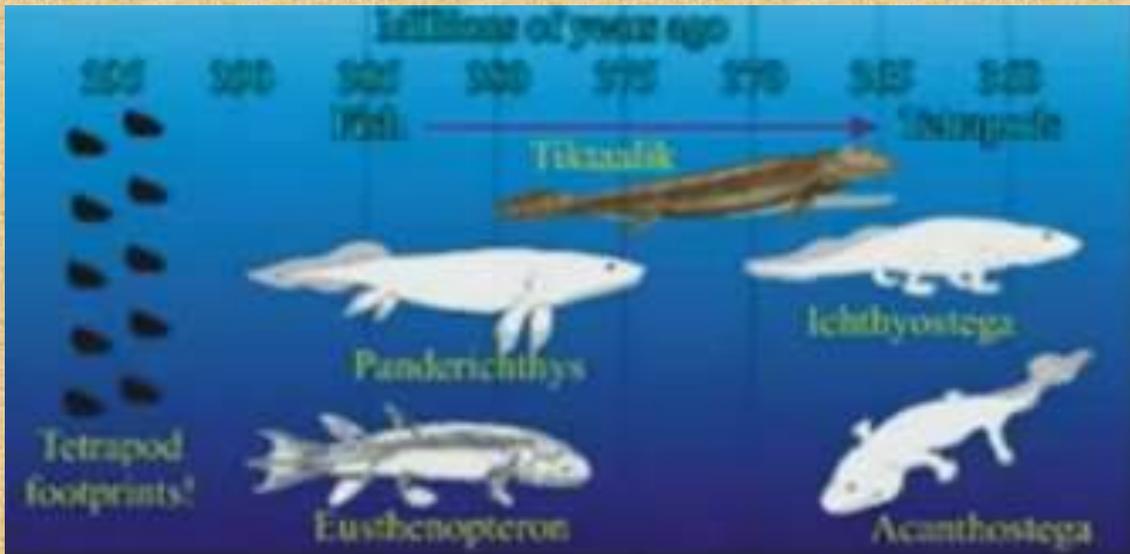
حتى ان يكون سمكة التكتالك ولا غيرها من الخطوات التالية فخطواته أكبر من ذلك





اي ان الزواحف رباعية الارجل هي على الارض هي موجودة ومستقرة قبل تطور اي من مراحل الاسماك من زعانف الي أرجل بها اصابع وغيرها وهذا ايضا حسب تقديرهم للأعمار.

ولتوضيح الفرق في الاعمار



وشرح كثير من المراجع إشكالية هذا للتطور

Niedźwiedzki, Grzegorz; Szrek, Piotr; Narkiewicz, Katarzyna;

Narkiewicz, Marek; Ahlberg, Per E. (7 January 2010). "Tetrapod

trackways from the early Middle Devonian period of Poland". *Nature*.

463 (7277): 43–48.

Walking with tetrapods. *Nature*. January 6, 2010. Archived from the

original (FLV) on December 20, 2014.

Jonathan Amos (6 January 2010). "Fossil tracks record 'oldest land-walkers". BBC. Archived from the original on January 7, 2010.

اكتشاف اثار الاقدام لحيوان بري منذ 395 مليون سنة أي قبل أي مرحلة لتطور الأسماك
لبرمائيات كان شيء قاتل لكل ما قالوه عن تطور الأسماك لبرمائيات والمراحل الوسيطة

الامر لم يتوقف عند هذا الاكتشاف لأنه لم يكن الوحيد بل اكتشف اثار أخرى في بولندا في جبل
الصليب المقدس

individual footprints (esp. Muz. PGI 1728.II.1) discovered at the
Zachełmie quarry in the Holy Cross Mountains (Poland).

بل اكتشف ان هذه الخطوات أوسع بكثير مما تستطيع تكتالك او غيرها من هذه المراحل ان تقوم
بها فهي تصل عرضها الى 26 سم أي لحيوانات برية طولها يصل الى 2.5 متر

بل ولها صفات مميزة لكائنات برية وليس مرحلة وسيطة بين اسماك وبرمائيات تزحف وتجر
جسمها

فبه هذه الصفات

those tracks was established based on:

- distinct digits and limb morphology; أصابع واطراف مميزة
- trackways reflecting quadrupedal gait and diagonal walk; خطوات توضح الأصابع الخماسية ومشى رباعي
- no body or tail drag marks; عدم وجود اثار جسم او ذيل (أي انه مرفوع من على الأرض وليس مرحلة بين سمكة وبرمائي تجر جسمها جر على الارض)
- very wide stride in relation to body length (much beyond that of Tiktaalik or any other fish); خطوات متسعة مناسبة لعلاقة طول الجسم اكثر بكثير من التكتالك او أي سمكة أخرى
- various size footprints with some unusually big (up to 26 cm wide) indicating body lengths of over 2.5 m. (كائنات كبيرة وصغيرة معا) وبعضهم كبير لدرجة 26 سم تدل على طول جسم يصل الى 2.5 متر

Niedźwiedzki, Grzegorz; Szrek, Piotr; Narkiewicz, Katarzyna;

Narkiewicz, Marek; Ahlberg, Per E. (7 January 2010). "Tetrapod

trackways from the early Middle Devonian period of Poland". *Nature*.

463 (7277): 43–48.

ليس فقط اكتشاف اثار اقدام حيوانات برية في طبقات حسب فرضية اعمار الطبقات هي أقدم من التي وجد فيها كل مراحل تطور الأسماك لبرمائيات بما فيها التكتالك بل أيضا اكتشف تشابه كثير جدا بين سمك التكتالك وسمك الجار



الذي للأسف انقرض حديثا

ومتشابهين في كل من

- diamond-shaped scale patterns common to the Crossopterygii class (in both species scales are rhombic, overlapping and tuberculated); شكل القشور الرباعي
- teeth structured in two rows; تركيب الاسنان في صفين
- both internal and external nostrils; فتحة الانف الداخلية والخارجية
- tubular and streamlined body; الجسم الانبوبي
- absence of anterior dorsal fin; غياب الزعنفة الظهرية الامامية
- broad, dorsoventrally compressed skull; جمجمة مضغوطة
- paired frontal bones; عظمتين اماميتين
- marginal nares; فتحات جانبية
- subterminal mouth; فم اسفل
- lung-like organ. عضو يشبه الرئة

Spitzer, Mark (2010). Season of the Gar: Adventures in Pursuit of America's Most Misunderstood Fish. University of Arkansas Press.

pp. 65–66

في الأول الذين اكتشفوا حفريات التكتالك حاولوا يقولوا ان الاثار خطأ بل وصلوا من العناد انهم قالوا انهم لن يغيروا نظريتهم عن اعمار تطور الأسماك لبرمائيات فقط بسبب دليل اثار الاقدام

فقال مكتشفها

اثار الاقدام دليل غير كافي لي لأغير فكري عن نظرية مقبولة عن تتطور البرمائيات

"Trace evidence is not enough for me to change my mind about accepted theories on tetrapod evolution"

Edward Daeschler as quoted in Rex Dalton (January 6, 2010).

"Discovery pushes back date of first four-legged animal".

Nature. doi:10.1038/news.2010.1. Archived from the original on

March 8, 2014.

وقال ايدوارد

أنى غير مستعد ان الغي تصور ثابت عن مراحل تطور الأسماك لبرمائيات

"I am not ready to discard the established paradigm for the fish–tetrapod transition"

Edward Daeschler as quoted in Jef Akst (January 6, 2010).

"Tetrapods' old age revealed".

The Scientist. "With all respect to the scientists involved in this study, there may be other explanations for these suggestive tracks." –

Edward Daeschler as quoted in Dan Vergano (January 6, 2010).

"Four–legged finding muddies paleontological waters".

USA Today. Archived from the original on December 24, 2014.

(علم حيادي!!!)

ولكن بالطبع دقة اثار الاقدام اثبتت خطاهم

حاول اخرين ادعاء ان تكتالك تستطيع ان تفعل هذه الاثار

Neil Shubin] says that a model of Tiktaalik's skeleton would produce a print much like the one in the paper if it's mushed into sand, and different consistencies or angles would produce an even closer

match. He adds, "There is nothing in Tiktaalik's described anatomy that suggests it didn't have a stride."

in Ed Yong (January 6, 2010). "Fossil tracks push back the invasion of land by 18 million years". Discover. Archived from the original on May 16, 2010.

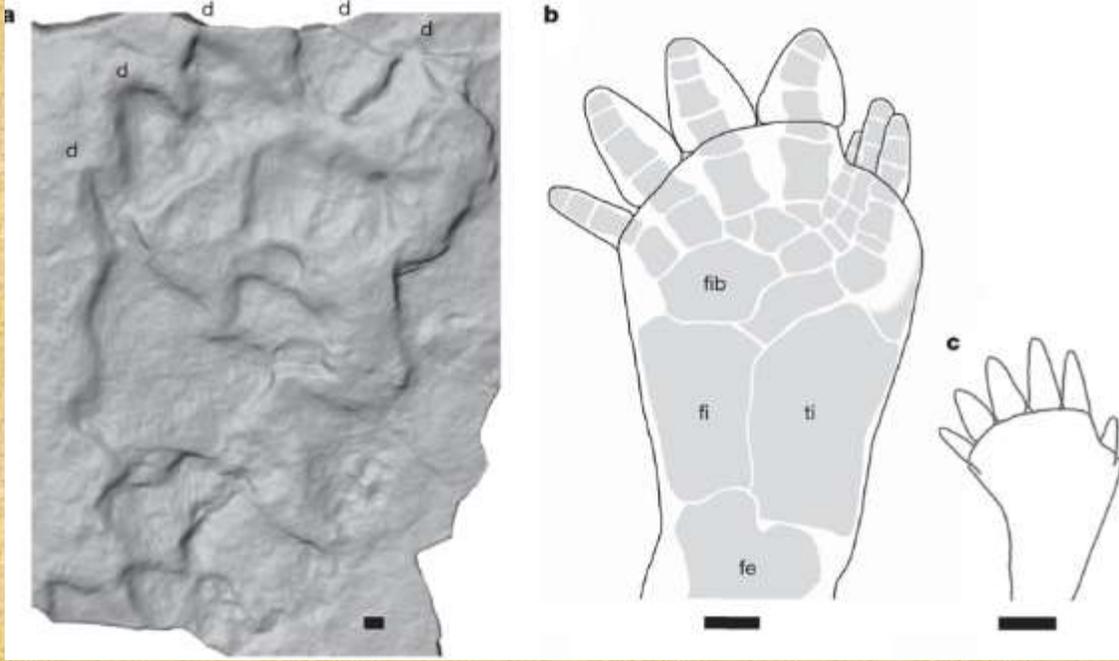
ولكن طبع كبر الاثار ووضوح انها لحيوان بري لا يزحف ولكن يمشي على اربع اقدام كل منها
بخمسة أصابع نفى هذا تماما

حاول البعض لأجل هذا الامر تغيير عمر سمكة التكتالك الي 400 مليون سنة

Ed Yong (January 6, 2010). "Fossil tracks push back the invasion of land by 18 million years". Discover. Archived from the original on May 16, 2010.

وأيضاً مثلما فعل متحف درامهيلر. ولكن هذا خلق مشكلة اخري وهي اصبحت أكبر في العمر من
مصدرها أي جدتها السمكة المائية التي تطور اليها مثل الباندريكتيس. بل اكتشاف هذا جعل كل
مراحل التطور الفرضية من اسماك الي بريات كلها خطأ.

وأيضاً نفى هذا ان تكتالك لا تترك اثار لأصابع اقدام لأنها بزعانف عظمية وليس اقدام



بل درسوها أكثر ليجدوا أي مخرج ولكن التقرير كان بان هذه الاثار ليست نتيجة لا امور في

الطبيعة ولا مراحل انتقالية بين الأسماك والبرمائيات

لأنك تستطيع ان ترى التركيب التشريحي بالتفصيل في هذه الخطوات بما فيه تحرك الطمى اثناء

تحرك القدم مستحيل ان تكون من فعل الطبيعة

Ahlberg insisted that those tracks could not have possibly been formed either by natural processes or by transitional species such as Tiktaalik or Panderichthys

"You can see anatomical details consistent with a footprint, including sediments displaced by a foot coming down", "There is no way these could be formed by a natural process."

Per Ahlberg as quoted in Rex Dalton (January 6, 2010). "Discovery pushes back date of first four-legged animal".

Nature. doi:10.1038/news.2010.1. Archived from the original on March 8, 2014.

بل ليس فقط تكتالك بل حتى اكنيوسستيجا Ichthyostega البرمائي بالفعل لا يستطيع ان يفعل
هذه الاثار فهي أكثر تطور منه بكثير جدا

2012 study indicated that Zachelmie trackmakers were even more advanced than Ichthyostega in terms of quadrupedalism

Pierce, Stephanie E.; Clack, Jennifer A.; Hutchinson, John R. (28 June 2012). "Three-dimensional limb joint mobility in the early tetrapod Ichthyostega" (PDF). Nature. 486 (7404): 523–526. doi:10.1038/nature11124.

أي الأدلة العلمية اثبتت ان الكائنات البرية موجودة أقدم من أي مرحلة تطور مزعومة من اسماك
لبرمائيات

وابحاث أخرى اكتشفت خطوات 427.4 مليون سنة حسب فرضية اعمار الطبقات فاضطروا ان

يقولوا ان البرمائيات تطورت منذ 427.4 مليون سنة وبسبب هذا ظهر سؤال مهم وهو متى

تطورت الكائنات البرية؟

Estimates published after the discovery of Zachelmie tracks

suggested that digitated tetrapods may have appeared as early as

427.4 Ma ago and questioned attempts to read absolute timing of

evolutionary events in early tetrapod evolution from stratigraphy

Friedman, Matt; Brazeau, Martin D. (7 February 2011). "Sequences,

stratigraphy and scenarios: what can we say about the fossil record

of the earliest tetrapods?". Proceedings of the Royal Society B. 278

(1704): 432–439. doi:10.1098/rspb.2010.1321. PMID 20739322.

Archived from the original on December 22, 2014.

والسؤال الاخر اين مراحل تطورهم وجدودهم؟

ورغم كل هذا الاكتشافات ومنذ هذا الوقت بالطبع مصرين على عدم التخلي عن التطور ولكن

يعرفون بوضوح ان فرضية تطور الأسماك لبرمائيات التي قالوها والتكتالك هي فشلت رغم انها لا

تزال تدرس حتى الان

ووصلوا الان ان كل شخص يقول فرضية مختلفة عن جد البرمائيات ولا يستطيع واحد ان يقدم من هو جد البرمائيات ولا اين هي مراحل الوسيطة من اسماك لبرمائيات بل وصل البعض انه قال اننا وصلنا طريق تطوري مغلق

An evolutionary dead-end

"Ancient Four-Legged Beasts Leave Their Mark". Science. 6 January 2010. Archived from the original on September 30, 2013.

الامر لم يقف عند هذا الحد بل بحث اخر كان نتيجته اكتشاف ان زعانف التكتارك غير مناسبة للمشي ولكن مناسبة للحركة الفجائية في المياه للهجوم على الفريسة. بل هي أيضا تتغذى في أرضية المياه bottom feeder وليس على السطح مثل اغلب الأسماك مسطحة الراس

واكتشاف اخر فيه وجدوا اثار اقدم كائن بخمس اصابع.



هذه الاثار سببت مشاكل أخرى

فهو اثار الاقدام المتحجرة حسب دراسة جامعة كامبريدج لحيوان بري صغير ولكنه ليس يمشي فقط على اقدام بخمس أصابع ويحمل جسمه بالكامل بل أيضا يستطيع ان يغير اتجاهه بسهولة. ويعود تاريخها الى 20 مليون سنة قبل عمر حفريّة التكتالك

“This is the earliest and smallest foot ever found with five digits,” says paleontologist Jennifer Clack of the University of Cambridge, England. “It tells us that terrestrialization occurred much earlier than we had a hint of before.” Feet with five toes tend to be good at bearing weight and rotating on land, she says. The specimen, 20 million years older than any known five-toed fossil, is just 10 millimeters across and comes from an unknown species. ”

http://www.upi.com/Science_News/2012/03/06/Foot-fossil-dates-lifes-emergence-on-land/UPI-73691331068474/

فقالوا انها أصغر اثار اقدام بخمس اصابع وأقدم بعشرين مليون سنة من اي إثر لخمس اصابع.

وهي فقط 10 ملم وأقدم من اي نوع معروف.

ولهذا اعترف بعض علماء التطور ان هناك معلومات مفقودة عن كيفية القدرة على المشي وايضا

كيف استقلت تماما عن المعيشة في المياه

Thus, although [Romer's] "gap" is closing, we have lacked information about the crucial early part of the period during which terrestriality, defined simply as the ability to support the body and locomote completely out of water, may have been achieved."

Earliest Carboniferous tetrapod and arthropod faunas from Scotland populate Romer's Gap

Timothy R. Smithson, Stanley P. Wood,
John E. A. Marshall, and Jennifer A. Clack
www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.1117332109

فلو عندنا حفريات كثيرة لبرمائيات وحفريات كثيرة لأسماك. ليس كثيرة فقط بل كثيرة جدا جدا

بل حفريات الأسماك من مئات الملايين من السنين حسب فرضية اعمار الطبقات تباع في كل

مكان. فالسؤال هو اين حفريات المراحل الوسيطة التي عاشت وسادت لمدة ملايين السنين قبل

تطور البرمائيات؟

اين الحفريات التي تشهد لحدوث هذا التطور المزعوم؟

بل لو فكرنا كيف زعنفة سمكة تتطور الى خمس أصابع سنجد ان هذا جينيا مستحيل ان يحدث

بالطفرات ولكن يحتاج الى تصميم دقيق فأى خطأ بسيط في كود في جين او أي جين لم يتطور

بعد هذا سيجعل هناك مشكلة في تصميم العظام وهذا سيجعل هناك الام مبرحة في التحرك سواء زحف او تجديف للعوام أي ستموت ولا تتطور.

فهل يستطيع أي من المؤمنين بالتطور ان يشرح لنا كيف حدث هذا التطور التدريجي بطريقة عشوائية وليس بالتصميم الذكي؟

كل هذا يثبت أن الأسماك لم تتطور الى برمائية ولكن كلهم أتوا بالتصميم الزكي ولكهم خلقوا معا وعاشوا معا ودفنوا معا في طبقات مختلفة

وسأكمل ادلة أكثر في الجزء التالي

والمجد لله دائما