



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

أولاً المقياس الإشعاعي

## تاريخ المقياس الاشعاعي

بعد ظهور فرضية التطور ومطلوب اثبات وجود وقت لحدوثها كان الهدف الأساسي في نهاية القرن التاسع عشر بداية القرن العشرين هو اختراع أو إيجاد أي مقياس ومعدل لإثبات قدم عمر الأرض وطبقات الأرض لأن كل المعادلات الفيزيائية كانت تثبت خطأ هذا الادعاء سواء معدل البرودة أو غيره، ولهذا عندما ظهرت فكرة إمكانية قياس عمر الأرض بالعناصر المشعة بناء على الكمية التي تحللت وهذا في سنة 1903م كان أمر مهم لمن يريدوا اثبات قدم عمر الأرض وأول من تكلم عن هذا هو جون جولي وايسا جورج دارون وقالوا ان لو ثبت أن نصف عمر العناصر المشعة طويل بمئات الملايين وبالبلاتين من السنين هذا سيقدم الدليل المطلوب على قدم عمر الأرض الذي يتمنوا اثباته.

وكانت الفكرة مقارنة نسبت اليورانيوم والرصاص في الصخور من الطبقات  
المعروف عمرها بفرضية اعمار الطبقات لتشارلز لايل وتلاميذه. بمقارنة عمر  
هذه الطبقة المحدد عمرها سابقا بفرضيته بكمية الرصاص فيها. وبناء عليه وضع  
قياس كمية الرصاص في بعض الطبقات المفترض عمرها وبناء عليه عندما بدوا  
يقيسوا كميته ومقارنته مع اليورانيوم ويجدوا رصاص أكثر يكون عمر الصخور  
أكبر فكلما زاد الرصاص أي يورانيوم تحلل أكثر فيكون عمرها أطول.  
ولكن لأن المقياس الاشعاعي يعتمد على عمر الصخور المفترض أصلا فكلما  
غيروا عمر الصخور تغيرت عمر النصف للعناصر المشعة ويتغير المقياس  
الاشعاعي معها.

في 1905 قالوا ان عمر الارض رسميا هو 2 بليون سنة وكان يقال ان عمر  
الديناصورات مفترض هو 8 ملايين السنين فيقاس عمر النصف للعناصر المشعة  
بناء على هذا ويطبق على بقية الاشياء بهذا المقياس وعلى اعمار الطبقات

**Newsweek july 20 1998 p 50**

في سنة 1927 م تم تغيير هذا الرقم وقيل ان عمر الأرض 3 بليون سنة وعمر  
الديناصورات هو 20 مليون سنة وعدل اعمار طبقات الارض وعدل بناء عليه  
مقاييس أعمار النصف للعناصر المشعة التي يقيسوا بها عمر الصخور والحفريات  
لتتناسب ذلك.

في سنة 1941 م تم تغيير عمر الديناصورات الي 150 مليون سنة وايضا بناء عليه تم تغيير مقاييس اعمار طبقات الأرض وأيضا تم تغيير واطالة انصاف اعمار العناصر المشعة. وقال الفريد نير و أي جيرلنج أن عمر الأرض 3.2 بليون سنة في سنة 1969 م قالوا ان عمر الارض رسميا 3.5 بليون سنة وايضا اطلوا معها عمر العناصر المشعة مثل البتاسيوم ارجون وعمر طبقات الأرض.

**The Minneapolis Tribune Monday August 25 1969**

ثم عدلوا في السبعينيات الي 4.6 بليون وتم تغيير عمر الطبقات عليه وحفريات الكائنات التي فيها وبناء عليه تم تغيير عمر ومقياس العناصر المشعة. وكلما اطلوا عمر الديناصورات كلما اطلوا معها مقياس العناصر المشعة. (معدل زيادة عمر الارض هو 21 مليون سنة في السنة اخر 220 سنة او يساوي 40 سنة في الدقيقة) فهو متغير.

**Russell, H.N., 1921. A superior limit to the age of the Earth's crust in Proceedings of the Royal Society of London, series A, vol. 99, pp. 84-86.**

**Dalrymple, G. Brent, 1991. The Age of the Earth. California: Stanford University Press, ISBN 0-8047-1569-6.**

**Richard Huggett, Catastrophism, 1997, Verso, ISBN 1-85984-129-5.**

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12309>

<https://www.youtube.com/watch?v=TneXzg2l-UI>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

كيفية قياس عمر النص للعناصر المشعة بطيئة التحلل.  
المقياس الاشعاعي اخترع اصلا معتمدا على عمر الطبقات السابق له ليستخدم لتحديد  
عمر الطبقات التي في الاصل نصف عمره تم تحديده بناء عليها. وهذا دليل دائري  
ولو لم يكونوا حددوا اعمار الطبقات بهذا القدم لما كانوا استطاعوا ان يحددوا بناء  
عليه المقياس الاشعاعي. هذا ليس كلامي بل شهادات علماء التطور والجيولوجيا  
أنفسهم

**“Radiometric dating would not have been feasible if the geologic column had not been erected first.”**

**O'Rourke, J.E., “Pragmatism versus Materialism in Stratigraphy.” American Journal of Science, vol. 276, (January 1976). P. 54.**

عمر النصف تم عن طريق احضار عينة من الصخور المفترض عمرها بناء على فرضياتهم عن أعمار الطبقات. مثال

صخرة من طبقة كامبريان عمرها مفترض أنه 550 مليون سنة حسب فرضية التطور وفرضية اعمار الطبقات وقيسوا فيها تركيز العنصر المشع الام المتبقي وقيسوا فيها تركيز عمر البنات الذي يضيفونه على تركيز الام المتبقي فيعطينا فرضا تركيز الام في البداية لان الام تحول الي بنات وايضا عندنا الوقت وهو 550 مليون سنة وبهذا نستطيع ان نحصل على عمر النصف للعنصر ويستخدم بعد هذا في تحديد الاعمار. فيحضر صخرة مراد تحديد عمرها ويقاس الكم الحالي للعنصر الام. ولكن يفترض الكم الأصلي للعنصر الام من جمع كم العنصر الام المتبقي الان + كم عناصر البنات المتبقي الان وعمر النصف الذي هو معروف من افتراضية عمر الطبقات ومن هذا نحصل على الزمن الذي مضى على هذه الصخرة.

فمثال توضيحي صخرة منذ 500 مليون سنة وجدوا فيها عنصر مشع تركيزه نصف ميكروجرام وتركيز رصاص نصف ميكروجرام فيحسبون تركيز العنصر المشع 1 ميكروجرام إذا عبر عليها نصف عمر فيكون نصف العمر هو 500 مليون سنة. تخيل معي لو عمر الصخرة المستخدمة لتحديد عمر النصف للعنصر المشع هو ليس 500 مليون سنة ولكن 5000 سنة اي الفرق هو 1\100,000 اي لو وجدت ان 50% من العنصر المشع تحلل فعمر النصف لهذا العنصر يكون لا يكون 500,000,000 بل يكون 5000 فقط

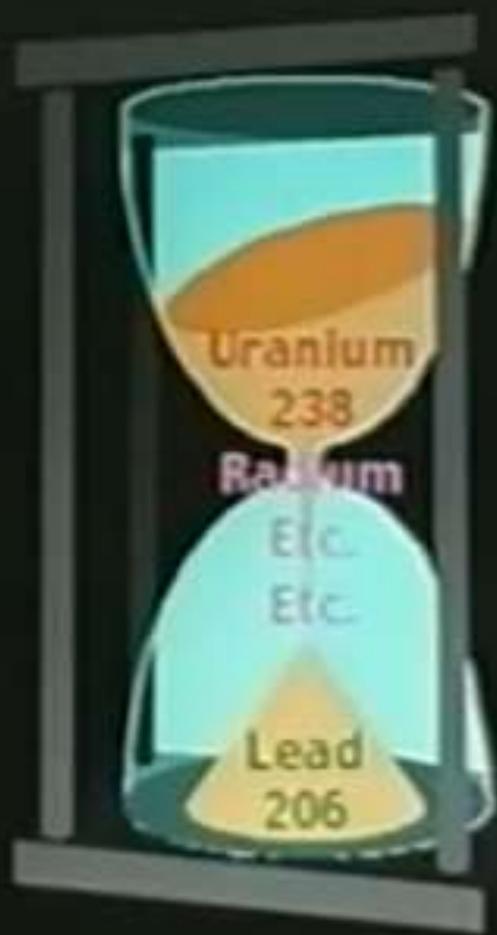
فارجوا أن نتذكر جيدا عدة أشياء منها

أن عمر النصف لعنصر الام هذا حدد اصلا في البداية بناء على عمر الطبقات المفترض بدون دليل قبله واي تغيير في عمر الطبقات يغير عمر النصف للعناصر المشعة.

ايضا أن ننتبه أنه في قياس العمر بالعناصر المشعة لا يكفي عمر النصف فقط ولا كم المتبقي من العنصر الام فقط ولكن يجب أن يأخذ معها تركيز عناصر البنت لنحصل على كم العنصر الام في البداية وفي هذه الحالة يجب علينا أن نفرض مسبقا قيمة نسبة تركيز عناصر البنت في البداية ودائما يفترض أن العناصر البنات البداية هي صفر والعنصر الام 100 %.

ووضحت الامر بساعة رملية

هذه الساعة الرملية لتحديد الوقت بكمية الرمل التي تسقط من اعلى الي أسفل بطريقة شبه منتظمة خلال الانبوبة الضيقة التي في المنتصف وهي يجب ان تعبر فيها كل الرمال الام من اعلى الي أسفل الرمال الابنة في ساعة فعمر النصف هو نصف ساعة.



$$\text{Time (years)} = \frac{\text{Atoms Lead}}{\text{Atoms Uranium Lost Per Yr.}}$$

ولكن مثل هذه الساعة الرملية هذا يتم ويعطي وقت صحيح لو توافرت عدة شروط وهي انه اولا ساعة من رمل في زجاج مغلق أي يورانيوم في صخر معزول. ويجب ألا يأتي أحد ويضيق او يوسع الانبوب الذي في الوسط لأنه لو ضيقه سيجعل الوقت يزيد ولو وسعه سيجعل الوقت يقل. بمعنى أنه لو هناك عامل يزيد او يقلل من معدل تحلل اليورانيوم يكون غير دقيق.

وايضا شرط انه لا يضيف أحد رمال من اعلي او من أسفل لأنه بهذا سيجعل الوقت ايضا يتغير ولا ينزع أحد أيضا رمل من أعلى أو من أسفل لأنه سيخل المعدل. فلو اضيف يورانيوم لسبب ما أو حذف وأيضت لو اضيف أو ازيل رصاص لسبب ما او لو غيرت معدل التحلل كل هذا يؤثر على مقياس الاعداد بالمقياس الاشعاعي.

فهل المقياس الاشعاعي دقيق؟

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12310>

<https://www.youtube.com/watch?v=DCpoCbx6UPs>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

عشر فرضيات المقياس الاشعاعي

في المقياس الاشعاعي علميا يوجد عشر افتراضيات أساسية تجعله غير دقيق بالمرّة ويجعل أي انسان باحث علمي مدقق لا يعتد به لخطئه الشديد.

1 افتراض الأول ان العينة هي في نظام مغلق

2 الافتراض الثاني ان كل نظام في البداية لا يحتوي على أي من العناصر النهائية (الابنة)

وهذا مستحيل اثباته بل ثبت خطؤه بوجود أنواع من نظائر العناصر الابنة التي ليست نتيجة تحلل اشعاعي ان العناصر الابنة موجودة من البداية

يقول هنري فول

هناك فرضيتين تؤثر على هذه المعادلة أولا اننا نتعامل مع نظام مغلق والثاني افتراض لا يوجد أي ذرات من العناصر الابنة وقت تكوين الصخور. هاتين الفرضيتين تقدم تقييد خطير جدا في اعمار الصخور

ويضيف قائلا بالحق النظام المغلق غير موجود في الطبيعة

Henry Faul, Age of Rocks, Planets & Stars p.vi.

3 افتراض ان معدل التحلل ثابت طول الوقت

ولكن دراسات كثيرة حديثة اثبتت انه ليس ثابت مثل يورانيوم هيلو  
تغير معدل تحلل العناصر المشعة في ظروف جيولوجية وصخرية مختلفة وهذه دراسات قدمت  
مثلا قال دكتور كوفريك في دراساته ان تغير معدل تحلل اليورانيوم في مختلف العصور  
الجيولوجية لو كان صحيح هذا يلقي جانبا كل حسابات الاعمار بالمقياس الاشعاعي ويجعله لا  
يعتد به. هذا ليس كلامي بل شهادته بعد كل الأبحاث التي قدمها.

**\*A.F. Kovarik, "Calculating the Age of Minerals from Radioactivity Data and Principles," in Bulletin 80 of the National Research Council, p. 107.**

وأیضا دراسات امري علي فقاعات اليورانيوم التي اثبتت ان المعدل غير ثابت

**G.T. Emery has done careful research on radiohalos (pleochroic halos) and found that they do not show constant decay rates.**

4 افتراض عدم تغير الضغط فزيادة الضغط يؤثر على سرعة تحلل العناصر المشعة فزيادة الضغط تساعد سواء بالضغط الرأسي او بالاحتكاك او غيره هذا يجعل معدل التحلل يختلف وبشدة وهذا يجعل معدل التحلل مقياس لا يعتد به.

5 افتراض ثبات الحرارة فبازدياد الحرارة يغير سرعة تحلل العناصر المشعة وبشدة. فتخيل عناصر مشعة في منطقة تعتبر معتدلة الحرارة وفجأة ينفجر فيها بركان او على مقربة منها يرفع الحرارة جدا هذا يجعل مقياس الاشعاعي لصخور هذه المنطقة لا يعتد به. أيضا مصادر كثيرة للحرارة مثل حرائق ونيازك وغيره.

6 الطاقة التي تأتي من مصادر مختلفة وبخاصة الفضاء مثل الاشعة الكونية او النيوترونات وغيرها التي باصطدامها بالعناصر تغير معدل التحليل جدا لأنها بدل من ان تتحلل ممكن تتغير فتقلله أو توقفه او تبني ذرات العناصر المشعة بدل من ان تتحلل.

7 أيضا الطاقة المغناطيسية والمجال المغناطيسي الذي له تأثير على ذرات العناصر المشعة فبتغير المجال المغناطيسي يتغير معدل تحلل العناصر المشعة ودائما ما يتصاغر المجال المغناطيسي يتباطأ معدل تحلل العناصر المشعة

8 أيضا مواد كيميائية التي تكون على مقربة من العناصر المشعة والماء الذي يحمل عناصر مختلفة كيميائية لها تأثير على معدل تحلل العناصر المشعة وتفاعلاتها فمثلا بسحب النتائج بسرعة بالتفاعلات يسبب ان التحلل يكون أكثر ويعطي نتائج خطأ

9 أيضا الكثير من العناصر التي تتغير بما يسمى بأسر اصطياد الالكترون electron capture مثل beryllium-7، strontium-85، zirconium-89 وحتى البوتاسيوم 40 وهي يتأثر مقياسها ومعدل تحللها على تركيز الالكترونات المحيطة بها ويعطي نتائج خطأ.

10 افتراض أنها معايرة رغم أنه لا يوجد نظام معايرة للتأكد من دقتها هذا بالإضافة الي مشاكل الفرضيات الخاصة الكثيرة بكل مقياس التي تجعل المقياس الاشعاعي لا يعتد به ودائما يعطي اعمار عشرات ومئات الاف العمر الحقيقي. فأتساءل كيف نستخدم ساعة رملية مكسورة لقياس الوقت؟



بل كيف بعد هذا ندعى انها دقيقة؟

ولهذا كثير جدا من علماء الهندسة الاشعاعية يقولوا انه ليس دقيق ولكن اختياري

selective dating methods أي اشخاص اخترعوه واختاروا استخدامه

**Funkhouser, J. G. & J. J. Naughton.. Radiogenic helium and argon in ultramafic inclusions from Hawaii. Geophys. Res.**

**J. 73: 4601-4607**

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12348>

<https://www.youtube.com/watch?v=B6otGURwstY>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

مقاييس علمية تؤكد خطأ المقياس الاشعاعي  
عندما يقارن المقياس الاشعاعي باي مقياس علمي اخر دائما ما يظهر خطأ المقياس الاشعاعي  
الذي يعطي مئات الاف العمر الذي تعطيه المقاييس الأخرى مثل  
صخور القمر التي قاسوها بالعناصر المشعة وقالوا انها أكثر من 2 بليون سنة ولكن معدل  
ترسيب الغبار الفضائي على سطح القمر أتضح ان عمره اقل من 10000 سنة

**Snelling, Dr A. and Rush, D., Moon Dust and the Age of the Solar System, Creation Ex Nihilo Technical Journal, Vol. 7 (Part 1), 1993, pp. 2–42.**

وغيرهم كثير اعترف بهذا من علماء التطور

**Phillips, P. G., 1978. Meteoritic influx and the age of the earth. In: Origins and Chance: Selected Readings from the Journal or the American Affiliation, D. L. Willis (ed.), American Scientific Affiliation, Eigin, Illinois, pp. 74-76.**

هذا بالإضافة الي معدل تباعد القمر الذي أيضا أكد قصر عمره واكد أن المقياس الاشعاعي لصخور القمر خطأ ويعطي ارقام اضعاف الحقيقي. أيضا العناصر المشعة قصيرة العمر في القمر

أيضا المقارنة بالكربون المشع اثبت خطأ المقياس الاشعاعي.

أيضا معدل تجمع الهيليوم 4 في الغلاف الجوي المفترض أنه من نتاج تحلل العناصر المشعة ويحسب معدل تكوينه ومقدار وجوده في الغلاف الجوي وجد ان الأرض اقل من 10,000 سنة الذي أكد قصر عمر الأرض وخطا المقياس الاشعاعي الذي ينتج الهيليوم. هذا جعل علماء كثيرين من مؤيدي التطور يعترفوا ان مقياس الهيليوم مشكلة لفرضية التطور.

**Cook, M. A.. Where is the Earth's radiogenic helium? Nature 179:213**

**Chamberlain, J. W. and D. M. Hunten 1987. Theory of Planetary Atmospheres, 2nd Ed. (Academic Press), p. 372**

وايضا قال والكر ان هذا مشكلة للتطور

**Walker, J. C. G. 1977. Evolution of the Atmosphere (Macmillan Publishing Co., Inc., New York), p. 172**

وايضا يتسائل ميلفين اين نظير الهيليم الذي يخرج من التحلل الاشعاعي

**Melvin A. Cook, "Where is the earth's radiogenic helium?" Nature, 179:213,.**

هذا جعل معادلة معدل عمر الأرض بمقياس الهيليوم هي أقل من 10000 سنة بالفعل  
وأيضا هذا باعتراف علماء التطور أنفسهم مثل لاري فرديمان

**Larry Vardiman, The Age of the Earth's Atmosphere:**

**A Study of the Helium Flux through the Atmosphere (1990),**

وبهذا أكد خطأ المقياس الاشعاعي بمنتج من تحلل العناصر المشعة وأكد أن المقياس  
الاشعاعي يعطي أعمار مئات الالاف أضعاف العمر الحقيقي.

مقياس معدل هروب الهيليوم في كرسنات الزركون هذه النسبة محسوبة بمعدل ثابت بناء عليه وجد ان الهيليوم المتبقي فيها بما يوازي عمر 6000 سنة.

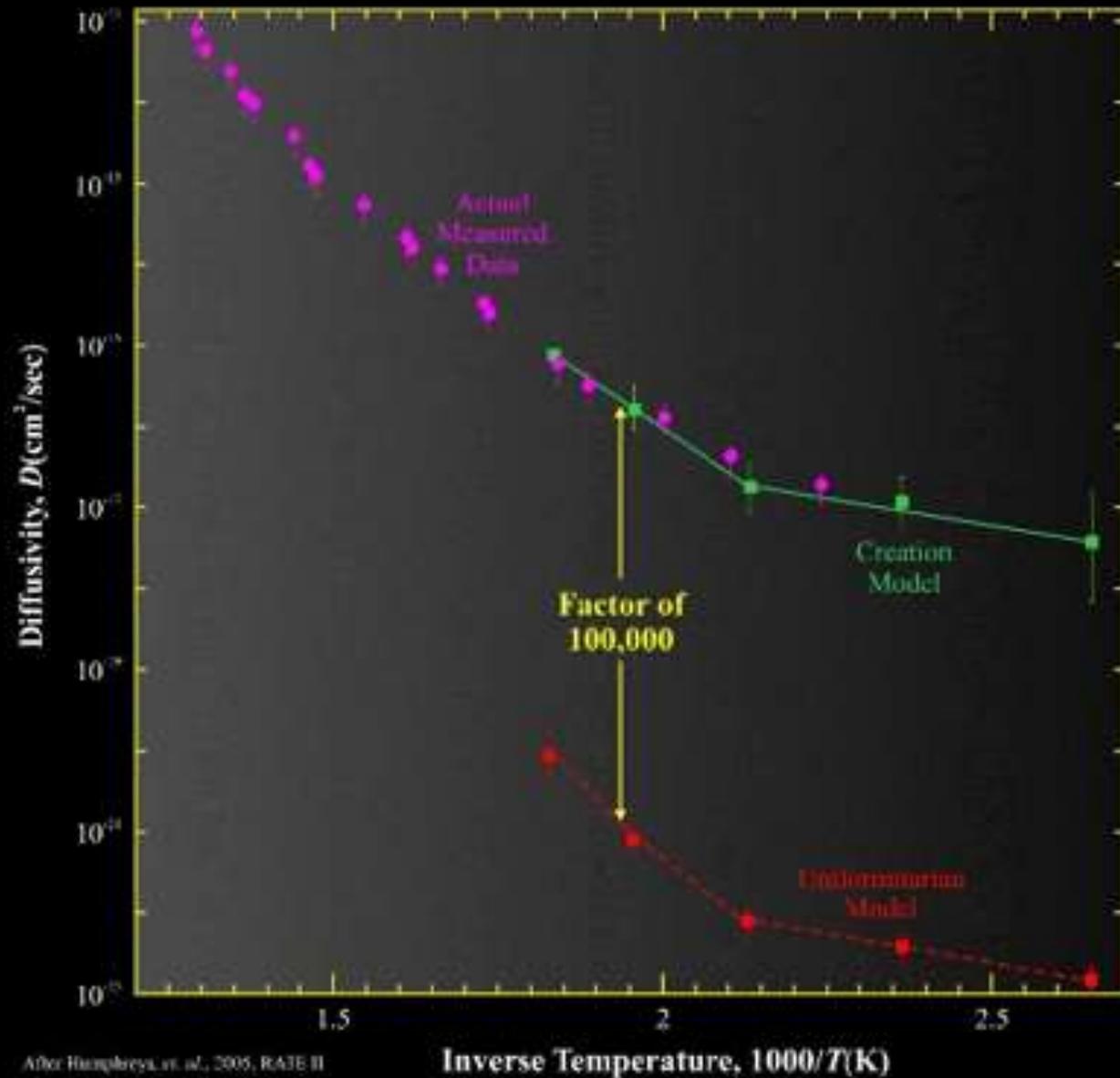
مقاس وبدقة وعينات كثيرة ومعامل كثيرة متخصصة.

**D. R. Humphreys, "Accelerated nuclear decay: A viable hypothesis?" in Radioisotopes and the Age of the Earth: A Young-Earth Creationist Research Initiative, L. Vardiman, A. Snelling, and E. Chaffin, editors (San Diego, CA: Institute for Creation Research and the Creation Research Society, 2000), p. 348.**

الادق هو 6000 سنة

**Drs. Steven A. Austin, John R. Baumgardner, and Andrew A. Snelling. Fifth International Conference on Creationism, Pittsburgh, PA., in process**

$$t = \frac{b^2 x}{\pi^2 D}$$



هذا على ليس الزركون فقط بل غيره من الكرساتلات مثل البيوتيت biotite ايضا مع الزركون  
P. W. Reiners, K. A. Farley, and H. J. Hicke, "He diffusion and (U-  
Th)/He thermochronometry of zircon: Initial results from Fish Canyon  
Tuff and Gold Butte, Nevada," Tectonophysics 349(1-4):297-308, 2002.

هذه المعادلة لم تحسب عمر الارض فقط القصير بل ايضا اكدت ان معدل تحليل العناصر المشعة  
أسرع بكثير مما يفترض ونصف العمر اقل بكثير مما هو مزعوم معتمدا على فرضية عمر الصخور  
المزعومة أيضا

Gentry, R. V., G. L. Glish, and E. H. McBay, Differential helium  
retention in zircons: implications for nuclear waste containment,  
Geophysical Research Letters 9(10):1129–1130 (October 1982).

Humphreys, D. R, et al., Helium diffusion age of 6,000 years supports  
accelerated nuclear decay, Creation Research Society Quarterly 41(1):1–  
16 (June 2004). See archived article on following page of the CRS  
website:

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12352>

[https://www.youtube.com/watch?v=4uC\\_gC6uP8M](https://www.youtube.com/watch?v=4uC_gC6uP8M)



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

مقاييس علمية أخرى تؤكد خطأ المقياس الاشعاعي

مقياس الرصاص في الزركون

أيضا في كرساتلات الزركون مقياس اخر علي قصر عمر الأرض وهو نسبة نظائر الرصاص  
ووجد النسب تشير الي شيئين مهمين جدا

الأول وهو ان نسبة الرصاص الي الزركون اثبتت قصر عمر الأرض

الثاني وهو ان نفس النسبة في الطبقات المختلفة هذا أكد ان اعمار طبقات الأرض هو واحد  
قصير وليس طبقات مختلفة الاعمار قديمة

وأیضا الرصاص له معدل انتشار في الكرساتلات ويتأثر هذا بالحرارة بداية من 50 مئوية هذا  
أيضا أكد قصر العمر وخطأ المقياس الاشعاعي.

**G.R. Tilton, "Volume Diffusion as a Mechanism for Discordant Lead Ages," Journal of Geophysical Research, 65 (1960): pp. 2933–2945.**

ايضا نيكولاسين كون رسم بياني للتحليل

**L.O. Nicolaysen, “Solid Diffusion in Radioactive Minerals and the Measurement of Absolute Age,” *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 11: pp. 41–59.**

ومن ويثيريل انشا مقياس عمر

**G.W. Wetherill, “Discordant Uranium-Lead Ages 2. “Discordant Ages Resulting from Diffusion of Lead and Uranium,” *Journal of Geophysical Research*, 68: pp. 2957–2965.**

بل وجد ان هذا المعدل يقل بسبب ان البداية يتأثر المعدل بالنشاط الاشعاعي ويقل بقلة النشاط الاشعاعي وهذا قدمه كل من وسيربيرج

**G.J. Wasserburg, “Diffusion Processes in Lead-Uranium Systems,” *Journal of Geophysical Research*, 68 (1963): pp. 4823–4846.**

وايضا مجموعة اخري وهم

**A. Meldrum, L.A. Boatner, W.J. Weber and R.C. Ewing, “Radiation Damage in Zircon and Monazite,” *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 62 (1998): pp. 2509–2520.**

**J.K.W. Lee, I.S. Williams and D.J. Ellis, “Determination of Pb, U and Th Diffusion Rates in Zircon,” in *Research School of Earth Sciences Annual Report 1996 (1997, Canberra, Australia, Australian National University)*, pp. 121–122.**

وبالطبع هذا يتاثر بالحرارة فالمعدل في البداية كان اعلي بسبب نشاط البركاني

**G.L. Davis, S.R. Hart and G.R. Tilton, “Some Effects of Contact Metamorphism on Zircon Ages,” *Earth and Planetary Science Letters*, 5: pp. 27–34.**

ووجد كل هؤلاء الباحثين لهذه النسب تشير الي شيئين مهمين جدا  
الأول وهو ان نسبة الرصاص الي الزركون اثبتت قصر عمر الأرض وخطأ المقياس الاشعاعي  
الثاني وهو ان نفس النسبة في الطبقات المختلفة هذا أكد ان اعمار طبقات الأرض هو واحد  
قصير وليس طبقات مختلفة الاعمار

**Zircon crystals were taken in core samples from five levels of a 15,000-foot (45,720 dm) shaft in New Mexico, with temperatures always above 313 °C (595.4 °F). The sea-level boiling point of water is, of course, defined at 100 °C.**

**Radiogenic lead gradually diffuses out of zircon crystals, and does so more rapidly at increased temperatures. But careful examination revealed that essentially none of the radiogenic lead had diffused out of the examined zircon samples.**

وكل هذا أكد أن المقياس الاشعاعي خطأ وهو يعطي نتائج مئات الألوف من أضعاف العمر الحقيقي المقاس.

مقياس الكربون المشع في الماس الذي اعطي بضعة الاف من السنين والذي يقاس بالمقياس  
الاشعاعي فيعطي بلايين السنين  
ولكن الحقيقة عكس ذلك وهي ان به كربون مشع وبكثرة يناسب بضعة الاف فقط ويوضح ان  
عمر الارض حديث جدا فقط بضعة الاف من السنين ويؤكد خطأ المقياس الاشعاعي وانه يعطي  
مئات الألوف أضعاف الأعمار الحقيقية

**M. Riddle, Does radiometric dating prove the earth is old?, in K.A.  
Ham (Ed.), The New Answers Book, Master Books, Green Forest,  
Arkansas, pp. 113–124, 2006**

هذا اكد بطريقة قاطعة قصر عمر طبقات الارض وصخورها وقصر عمر الارض الي بضعة الاف من السنين واكد بطريقة قاطعة خطأ المقياس الاشعاعي

**R.E. Taylor, and J. Southon, Use of natural diamonds to monitor  $^{14}\text{C}$  AMS instrument backgrounds, Nuclear Instruments and Methods in Physics Research B 259:282–287, 2007.**

الكربون المشع في الماس القديم بكل تأكيد الان هو في جانب وجهة نظر قصر عمر الأرض  
**.14D. DeYoung, Thousands ... Not Billions, Master Books, Green Forest, Arkansas, 2005, 61.**

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12352>

[https://www.youtube.com/watch?v=4uC\\_gC6uP8M](https://www.youtube.com/watch?v=4uC_gC6uP8M)



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

مقاييس علمية أخرى تؤكد خطأ المقياس الإشعاعي

مقياس تكوين دلتا الأنهار الذي اعطى بضعة الاف من السنين ولكن المقياس الإشعاعي لطبقاتها اقل رقم اعطى 150 مليون سنة

مقياس تجمع الطمي في قاع البحار

كل سنة يجرف المطر والرياح وغيره كمية طمي الي البحار والمحيطات كميته 27 بليون طن في السنة ودرسناها بأدلة سابقا. هذه الكمية تنتهي الي المحيطات وتتجمع فوق طبقة البازلت والجرانيت التي هي في قاع المحيطات على شكل طمي. بحساب كمية هذا الطمي وجد انه يؤكد صغر عمر الارض انها بضعة الاف من السنين.

هذا عندما قيس بالمقياس الاشعاعي اقل عمر أيضا اعطى 150 مليون سنة وأكثر فهذا أيضا أكد خطأ المقياس الاشعاعي.

**“\*Between Monterey Tides,” National Geographic, February 1990,  
pp. 2-43**

**Hay, W.W., et al, 'Mass/age distribution and composition of  
sediments on the ocean floor and the global rate of subduction',  
Journal of Geophysical Research, 93, No. B12 (10 December 1988),  
pp. 14,933-14,940.**

أيضاً معدل تجمع اليورانيوم في المحيطات اقل من 10000 سنه بعد أقصى وهذا أيضاً أكد بوضوح خطأ المقياس الاشعاعي الذي يعطي أعمار اضعاف هذا بكثير

**Morris, H. M. & G. E. Parker. 1982. What is creation science?  
Creation-Life Publ., San Diego, Calif. 306 pp.p. 249**

معدل ترسيب المعادن في قاع البحار والمحيطات.  
دراسة عن معدل ترسيب المعادن سواء المترسبة في قاع البحار والمحيطات او المترسبة على  
المواد الصلبة الساقطة في قاع البحار والمحيطات وجد انها تؤكد صغر عمر الارض عن طريق  
ان يقاس معدل تراكمها وحجمها الكلي فنعرف العمر ووجد أن العمر يناسب فقط بضعة الاف  
من السنين أيضا أكد بوضوح خطأ المقياس الاشعاعي الذي يعطي أعمار اضعاف هذا بكثير.

الكارثة الثانية وهي انه في البداية قيس بعض العينات بمقياس العناصر المشعة مثل الراديوم 224 وادعوا ان عمره 25 مليون سنة ولكن هذا ثبت خطؤه بطريقة قاطعة فهو مترسب على اشياء من صنع انسان مثل قذائف سفن او اغطية زجاجات مكتوب عليها تاريخ انتاجها وهذا اثبت ايضا خطأ مقياس العناصر المشعة الكاذبة كالعادة التي دائما تعطي ملايين السنين.

**Petukhov, S.B. 2004**

وأيا

**Shcherbov B.L. 2006 journal of Russian Academy of science 1:51-60**

مقياس اخر وهو اخشاب ما قبل الكامبري  
اكتشاف اخشاب في طبقات ما قبل العصر الكامبري. والعصر الكامبري هو المفترض انه أقدم  
عصر رسوبي وبه فقط كائنات بحرية أولية فقط فالأشجار موجودة قبل التطور يؤكد أولاً خطأ  
اعمار الجيولوجيا وأيضاً خطأ فرضية التطور وهذا يؤكد ان التطور لم يحدث وعمر الأرض هو  
فقط بضعة الاف من السنين وهذا يؤكد وجود كربون مشع فيها.  
وهذا أيضاً دمر ادعاء دقة المقياس الاشعاعي لان العناصر المشعة الأخرى للطبقة التي فيها  
وأيضاً للعينة أعطت كالعادة مليار و300 مليون سنة وأحياناً أكثر.

**Cook, Dr Melvin A., Ph.D. etc., Prehistory and Earth Models p 137.**  
**Morris, Dr Henry M., Ph.D. etc., Decay of C-14 in pre-Cambrian  
wood, The Scientific Case for Creation p 56.**

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12352>

[https://www.youtube.com/watch?v=4uC\\_gC6uP8M](https://www.youtube.com/watch?v=4uC_gC6uP8M)



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

أدلة من الآثار تثبت خطأ المقياس الإشعاعي الافتراضي  
ما قدمت من أدلة علمية تجعل أي إنسان علمي محايد يرفض المقياس الإشعاعي ويتأكد أن  
فرضياته خطأ ولكن لن أكتفي بهذا بل أقدم ما هو أوضح من هذا بكثير وله نقطة بداية  
واضحة.

هو أدلة من الآثار تثبت خطأ المقياس الإشعاعي الافتراضي الذي يعطي مئات الآلاف ضعف  
العمر الحقيقي

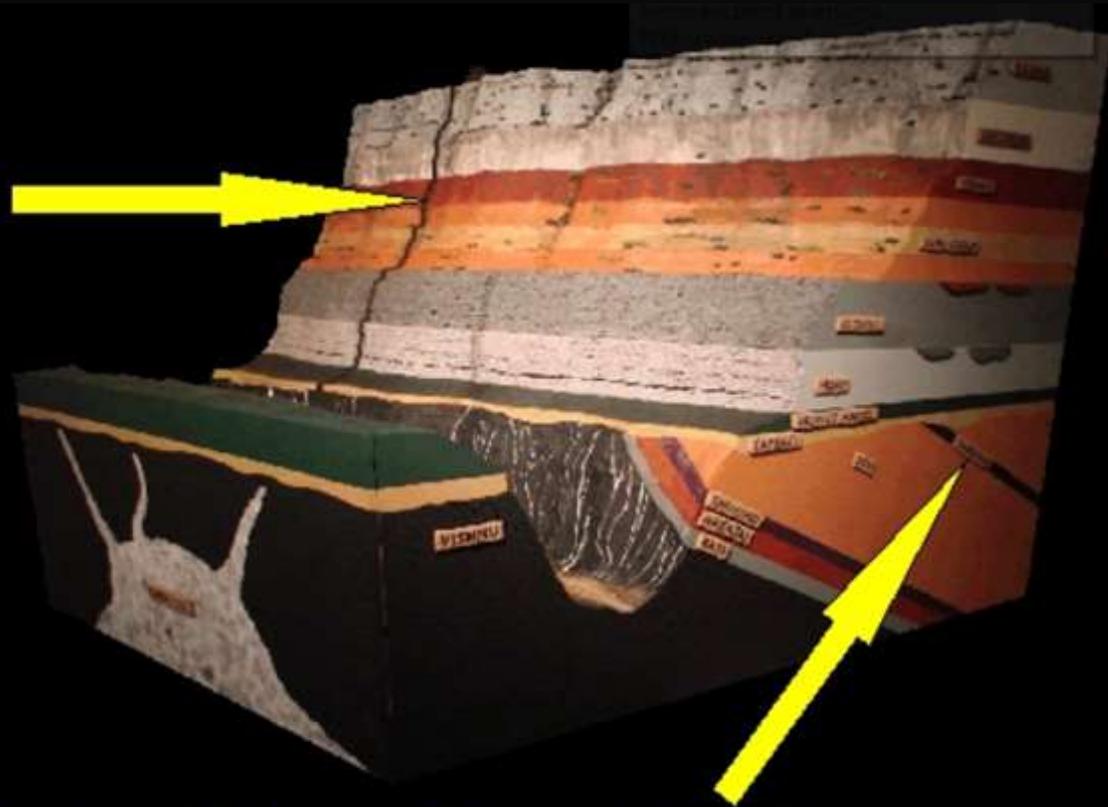
المقياس الإشعاعي لحمم في الأخدود العظيم كالعادة أعطت نتائج كثيرة مختلفة من 10000  
إلى 2.6 بليون سنة

6 K-Ar model ages: .01 to 117 million years

5 Rb-Sr model ages: 1.27 to 1.39 B. years

1 Rb-Sr Isochron age: 1.34 B. years

1 Pb-Pb Isochron age: 2.6 B. years



5 K-Ar model ages: 791 to 853 million years

6 Rb-Sr model ages: 980 million to 1.1 B years

1 K-Ar Isochron age: 715 million years

1 Rb-Sr Isochron age: 1.07 B years

قيس لعناصر البوتاسيوم ارجون (قيس لسته عينات منهم) واعطي عمر ما هو أكثر من  
10000 سنة الي 117 مليون سنة!

قيس لخمس عينات بالروبيديوم استرانشيوم واعطي اعمار اخري وهي ما بين 1.27 بليون  
سنة الي 1.39 بليون سنة

اما مقياس يورانيوم الي الرصاص وأيضا الرصاص الي رصاص فأعطي مقياس متوسط هو  
2.6 بليون سنة

فأيهم هو الصحيح؟ وكلهم بالمقياس الذي يسمى المقياس الاشعاعي الدقيق!

فمعدل الاختلاف من اطول عمر الي أصغر عمر بالمقياس الاشعاعي نفسه للعناصر المختلفة هو 1: 260,000 ضعف فكيف أثق في مقياس الخطأ فيه 260 ألف ضعف؟ هذا بدون ان نقارنه بشي. تخيل لو قلت لك استخدم مقياس يقيس مثل متر ولكن نسبة الخطأ فيه ممكن يعطيك أي رقم من متر حتى 260 كيلومتر رغم أنك تعتقد انه متر واحد؟  
الكارثة: اتضح من الاثار الهندية التي فيها انها منذ 1000 سنة فقط فهو اعطي عمر أكبر من العمر الحقيقي ب 200,000 ضعف فهو أكبر من عمره الحقيقي 2.5 بليون سنة.

أيضاً بركان في نيوزيلاندا قاسوا بالبوتاسيوم ارجون وقالوا ان عمره من 145000 سنة الي 465000 سنة ولكن أعلن بعض علماء النباتات والاثار والكيمياء وغيرهم وهذا نشر جريدة مؤسسة الكيمياء الطبيعية انه بأدلة كثيرة تأكد ان عمر هذا البركان هو 1000 سنة فقط اعترافات كثيرة لعلماء الجيولوجيا بهذا الامر

**Sunset Crater, an Arizona Volcano, is known from tree-ring dating to be about 1000 years old. But potassium- argon put it at over 200,000 years**

**G.B. Dalrymple, '40 Ar/36 Ar Analyses of Historical Lava Flows,' Earth and Planetary Science Letters 6, pp. 47-55.**

إذا كل ما يقال عن دقة المقياس الاشعاعي لعمر صخور الارض خطأ

وايضا

**Ian McDougall, \*H.A. Polach, and \*J.J. Stipp, 'Excess Radiogenic Argon in Young Subaerial Basalts from Auckland Volcanic Field, New Zealand,' Geochimica et Cosmochimica Acta, pp. 1485, 1499**

فهو اعطي نتيجة 5000 مرة أكبر من عمره الحقيقي  
فحتى لا نستطيع ان نخرج بمعدل تصحيح لأنه غير دقيق أصلا

مثال آخر عن عينات من منجم يورانيوم في كلورادو وعمره 2000 اعطي نتيجة 700 مليون  
سنة كمقياس يورانيوم

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه اللنكات التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12353>

<https://www.youtube.com/watch?v=oec1ueH4h-g>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

أدلة من الآثار تثبت خطأ المقياس الإشعاعي الافتراضي

ما هو أقوى من السابق هو حمم جبل هيلين MT ST Helens Lava

حمم جبل هيلين الذي انفجر سنة 1980 عندما قاسوه بالعناصر المشعة منها البوتاسيوم

ارجون الحمم بعد اقل من عشرين سنة أعطت عمر 2.8 مليون سنة لحمم عمرها أقل من 20

سنة فقط رأيناها بأعيننا عندما انفجرت

H.M. Morris, 'Radiometric Dating,' Back to Genesis, 1997."

James Perloff, Tornado in a Junkyard (1999), p. 146.

أيضا القبة التي انفجرت سنة 1986 م قيست بالمقياس الإشعاعي لعناصر مختلفة واعطت من

350000 الي 2.8 مليون سنة

## Lava from the new lava dome that grew in Mt. St. Helens Washington gave these results:

Austin, S. A. 1996. Excess Argon Within Mineral Concentrates from the New Dacite Lava Dome at Mount St. Helens Volcano. *CEN Tech. Journal* 10(3):335-343.

	Sample	Age (in millions of years)
1	Whole rock	$0.35 \pm 0.05$
2	Feldspar, etc.	$0.34 \pm 0.06$
3	Amphibole, etc.	$0.9 \pm 0.2$
4	Pyroxene, etc.	$1.7 \pm 0.3$
5	Pyroxene	$2.8 \pm 0.6$

Figure 2. Potassium-argon ages for whole rock and mineral concentrate samples from lava dome at Mount St. Helens.

وحمم بركانية في نيوزيلاندا عمرها 25 سنة وأعطى المقياس الإشعاعي لعناصر مختلفة من  
250000 الي مليون سنة

فكيف يكون من 250000 سنة الي مليون سنة وهي 25 سنة فقط؟ فنحن نتكلم عن خطأ نسبه  
10000 الي 40000 ضعف. فهو اعطى عمر أكبر من العمر الحقيقي بأكثر من مليون سنة.



# RADIOACTIVE

<u>FLOW DATE</u>	SAMPLE	LAB CODE	K-Ar "AGE" (million years)
February 11, 1949	A	R-11714	<0.27
	B	R-11511	1.0 ± 0.2
June 4, 1954	A	R-11715	<0.27
	B	R-11512	1.5 ± 0.1
June 30, 1954	A #1	R-11718	<0.27
	A #2	R-12106	1.3 ± 0.3
	B #1	R-12003	3.5 ± 0.2
	B #2	R-12107	0.8 ± 0.2
	C	R-11513	1.2 ± 0.2
July 14, 1954	A	R-11509	1.0 ± 0.2
	B	R-11716	<0.29
February 19, 1975	A	R-11510	1.0 ± 0.2
	B	R-11717	<0.27

Table 1. Potassium-argon "dates" of recent Mt Ngauruhoe (New Zealand) lava flows.<sup>a</sup>



أيضاً طبقت باسالت من جبل ايتنا Etna Sicily ويعود الي سنة 122 ق م ومكتوب عن تاريخ انفجاره. عندما تم تحليله بمقياس الاشعاعي البوتاسيوم ارجون وجد انه 250,000 سنة فكيف؟

أي اعطي عمر 250 مره ضعف عمره

**Basalt from Mt.  
Etna, Sicily (122  
BC) gave K-Ar  
age of 250,000  
years old.**

Dalrymple, G.B., 1969  $^{40}\text{Ar}/^{36}\text{Ar}$  analysis of historic lava flows. *Earth and Planetary Science Letters*, 6-47 55. See also: *Impact* #307 Jan. 1999

ونفس البركان انفجر مره ثانيه في سنة 1964 وحللوه واعطي نتائج بالبوتاسيوم ارجون  
700,000 سنة وهو عمره 35 سنة فقط

أي ما يقرب من 18000 ضعف لعمره الحقيقي

**Basalt from Mt.  
Etna, Sicily (AD  
1964) gave K-AR  
age of 700,000  
years old.**

***Impact #307 Jan. 1999, ICR.ORG***

وانفجر مره ثالثه في سنة 1972 واعطي نتائج بوتاسيوم ارجون 350,000 سنة

**Basalt from Mt.  
Etna, Sicily (AD  
1972) gave K-AR  
age of 350,000  
years old.**

**Impact #307 Jan. 1999, ICR.ORG**

فكيف بعد كل هذا يدعوا دقة المقياس الاشعاعي؟ وأكرر هذا عما نعرفه من اعمار مسجلة فماذا  
عما لا نعرفه؟

وأیضا حمم هاواي التي انفجرت سنة 1801 م وأعطى المقياس الاشعاعي من 1.6 مليون الي  
2.96 بليون سنة لحمم معروف ان عمرها 210 سنة فقط

**Science\*Journal of Geophysical Research**

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه اللنكات التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12353>

<https://www.youtube.com/watch?v=oec1ueH4h-g>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

أدلة أخري من الآثار على خطأ المقياس الإشعاعي

بل لن اكتفي بما قدم بل أضيف عليهم ليس مثال ولا اثنين ولا عشرة على هذا بل عشرات من الامثلة

أولا جدول كأمثلة لبعض الأشياء المعروف عمرها بدقة والمقياس كالعادة خطأ بألاف الاضعاف وأكثر.

**Table 1: The following is a comparison between rocks of known age Vs radiometric "age."**

<b>Rock Sample Obtained From</b>	<b>Known Age from Historical or Archaeological Data</b>	<b>Rocks Age from Radiometric Dating</b>	<b>Method Used</b>
<b>Sunset Crater, Arizona <sup>7</sup></b>	<b>1,900 yrs</b>	<b>210,000-- 230,000 yrs</b>	<b>K/Ar</b>

8 <b>Russian Volcano</b>	<b>2400 yrs</b>	<b>50 m.---14.6 b.</b> <b>yrs</b> اعطى عمر اقدم من الكون نفسه بمقياسهم	<b>K/Ar</b>
<b>Mt Rangitoto, New Zealand</b> 9	<b>3,300 yrs</b>	<b>485,000 yrs</b>	<b>K/Ar</b>
<b>Vulcan's Throne, Grand Canyon</b> 10	<b>1,000 yrs max.</b>	<b>114,000-- 120,000 yrs</b>	<b>K/Ar</b>
<b>Hualalai Volcano, Hawaii</b> 11,12,13	<b>200 yrs</b>	<b>140 m.---670 m.</b> <b>yrs</b>	<b>Helium</b>
<b>Hualalai Volcano, Hawaii</b> 11,12,13	<b>200 yrs</b>	<b>160 m.---2.96 b.</b> <b>yrs</b>	<b>K/Ar</b>

أي بركان في روسيا مسجل تاريخه انه 2400 سنة مضت وأعطى المقياس الاشعاعي من 50 مليون الي 14.6 بليون سنة (اي أكبر من عمر الكون بمقياسهم)

<b>*Mt. Kilauea,</b> <b>Hawaii <sup>14</sup></b>	<b>200 yrs</b>	<b>0 yrs at 1400</b> <b>meters depth</b>	<b>K/Ar</b>
<b>*Mt. Kilauea,</b>	<b>200 yrs</b>	<b>10–14 m.y. at</b>	<b>K/Ar</b>
<b>Hawaii <sup>14</sup></b>		<b>3420</b> <b>meters depth</b>	
<b>*Mt. Kilauea,</b> <b>Hawaii <sup>14</sup></b>	<b>200 yrs</b>	<b>13–29 m.y. at</b> <b>4680</b> <b>meters depth</b>	<b>K/Ar</b>

Note: Where abbreviations are used: b. = billion; and m. = million.

\* The depth here refers to the depth below the surface of the water, since this volcano produced a lava flow that flowed down the mountain and into the ocean.

وهذه امثلة بسيطة من مئات الألوف من الأمثلة على خطأ المقياس الاشعاعي الذي دائما يعطي  
مئات الوف اضعاف العمر الحقيقي فما هو معروف عمره ألف يظهره بأنه ملايين وبلايين  
السنين  
نتيجة مضحكة لاحد الطبقات انها 300,000 سنة + 300,000 سنة

“In the last two years an **absolute date** has been obtained for (the Ngandong beds, above the Trinil beds), and it has the very interesting value of **300,000 years plus or minus 300,000 years.**”

Birdsell, J. B., *Human Evolution* (Chicago: Rand McNally, 1975), p. 295



وهذا عن الحمم الصلبة التي عرفنا عمرها من التاريخ والجيولوجيا فكيف يحددون الطبقات الأخرى ويقولوا ملايين او بلايين السنين ويجب علينا ان نقبلها لأنه لا يوجد مقياس اخر نعتمد عليه. بل ويستخدم كدليل علي عمر الارض بانه بلايين السنين كما لو كان دليل لا يقبل النقاش من دقته؟

المقياس الاشعاعي لنفس الصخرة لو قيس بعشر عناصر مختلفة لا نجده يتفق على الاطلاق ويعطي عشر نتائج تتراوح من مئات الالوف الى بلايين فكيف نفسر هذا؟  
الحل السحري هو أن يأخذوا الرقم المناسب لعمر الصخور ما يناسب فرضية التطور ويرفضوا التسع نتائج الأخرى بحجة التلوث

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه اللنكات التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12354>

<https://www.youtube.com/watch?v=r0LQPQLrWV0>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

شهادات أخرى من علماء التطور على خطأ المقياس الإشعاعي وانتقاء النتائج  
اعترف أحد علماء التطور وهو ماجر بان يعرض فقط الأرقام المناسبة أما بقية الأرقام الغير  
مناسبة لا تعرض ولا تفسر

نحن نتكلم عن تخلص من معلومات ومقاييس وهذا مخالف للعلم ولكن هذا ما يفعلوه.

# DISSENTERS EJECTED

R. L. MAUGER, East Carolina University

“In general, dates in the 'correct ball park' are assumed to be correct and are published, but those in **disagreement** with other data are **seldom published** nor or the discrepancies fully explained.”

*Contributions To Geology*

V.15 (1): 17



وأیضا هیاتسون یشهد بأن العینات الی یفترضوا عمرها حسب فرضیة اعمار الجیولوجیا  
تحلیلها بالعناصر المشعة، النتائج الأعلى والاقبل ترفض ولا تذكر ویذكر فقط المناسب منها

**“In conventional interpretation of K-Ar age data, it is common to discard ages which are substantially too high or too low compared with the rest of the group or with other available data such as the geological time scale.”**

Hayatsu, A., “K-Ar Isochron Age of the North Mountain Basalt, Nova Scotia,” *Canadian Journal of Earth Sciences*, Vol. 16 April, 1979, pp. 973-975

وقال روجر ليوين ان المقياس الذي يظن البعض مثلا لصخور عمرها 2.61 مليون +0.26 وهي مريحه لباحثي الجيولوجيا هي قيست 41 طريقة مختلفة أعطت نتائج مختلفة انها بين 223 مليون سنة الي 910 ألف سنة

# PRECISION DATING?

ROGER LEWIN, Ed. Research News, *Science*

"...**41** separate age determinations...  
which **varied between 223 million and  
0.91 million** years ...after the first  
determination they never again obtained  
2.61 from their experiments."

*Bones Of Contention*

p.194



بل يقول انه لو تكررت التجربة للقياس لن يحصلوا على مقياس 2.61 مليون سنه مره ثانيه  
بل النتائج لنفس العينة بنفس المقياس ستختلف كل مره

فمثلا في عينه مثل هذه هم سيتخلصون من نتائج 40 اختبار المفروض انه دقيق وسيبقوا على  
واحد فقط وهذا العنصر لن يكرروا التجربة

# PRECISION DATING?

ROGER LEWIN, Ed. Research News, *Science*

“The calculated age was quickly refined to be **2.61 ± 0.26 million years**, which, to anthropologist unfamiliar with the procedures of radiometric dating, has a **ring of comforting precision** about it.”

*Bones Of Contention*

p.194



وقد اعترف بعض علماء التطور البيولوجيين مثل ستانفيلد قال  
المقياس الاشعاعي ليس دقيق مثلما يدعوا

# NO GOOD CLOCKS

W.D. Stansfield

(Anti-Creationist)

Professor of Biological Science, C.P.S.U.

"It is obvious that radiometric technique may **not** be the **absolute** dating methods that they are claimed to be."

*The Science of Evolution*

1977, p.84



وشهد وقال انه لا يوجد مقياس او ساعة اشعاعية طويل العمر دقيق

فهو أكد انه لا يوجد على الاطلاق مقياس اشعاعي يعتد به

# NO GOOD CLOCKS

W.D. Stansfield  
(Anti-Creationist)

Professor of Biological Science, C.P.S.U.

Age estimates on a given geological stratum by different radiometric methods are often quite different (sometimes by hundreds of millions of years). There is **no absolutely reliable long-term radiological 'clock.'**

*The Science of Evolution*

1977, p.84



من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه اللنكات التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12354>

<https://www.youtube.com/watch?v=r0LQPQLrWV0>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

## فقاعات اليورانيوم التي تؤكد صغر عمر الأرض بالمقياس الاشعاعي

كل ما قدمته يؤكد خطأ المقياس الاشعاعي سواء بمعرفة فرضياته الخطأ وتأكيد خطأها بأمثلة او سواء بمقارنته بمقاييس علمية اخري او ادلة من أشياء معروف عمرها. ولكن المفاجئة أنه وجدت طريقة نستطيع أن نقيس بها بالمقياس الاشعاعي ونجد أنه يؤكد صغر عمر الأرض وحدوث الطوفان وهي فقاعات اليورانيوم في الاخشاب القديمة المتحجرة Uranium Halos اكتشاف هالات جنينية حول المواقع الغنية باليورانيوم التي بها نسب مرتفعة من اليورانيوم 238\ رصاص 206 تشير الي ان دخول اليورانيوم حدث في الآونة الأخير أحدث بكثير مما كان مفترض سابقا

**Science. 1976 Oct 15; 194(4262):315-8.**

**Gentry RV, Christie WH, Smith DH, Emery JF, Reynolds SA,  
Walker R, Cristy SS, Gentry PA.**

الغريب أن الفقاعات كانت أغلبها بيضاوية

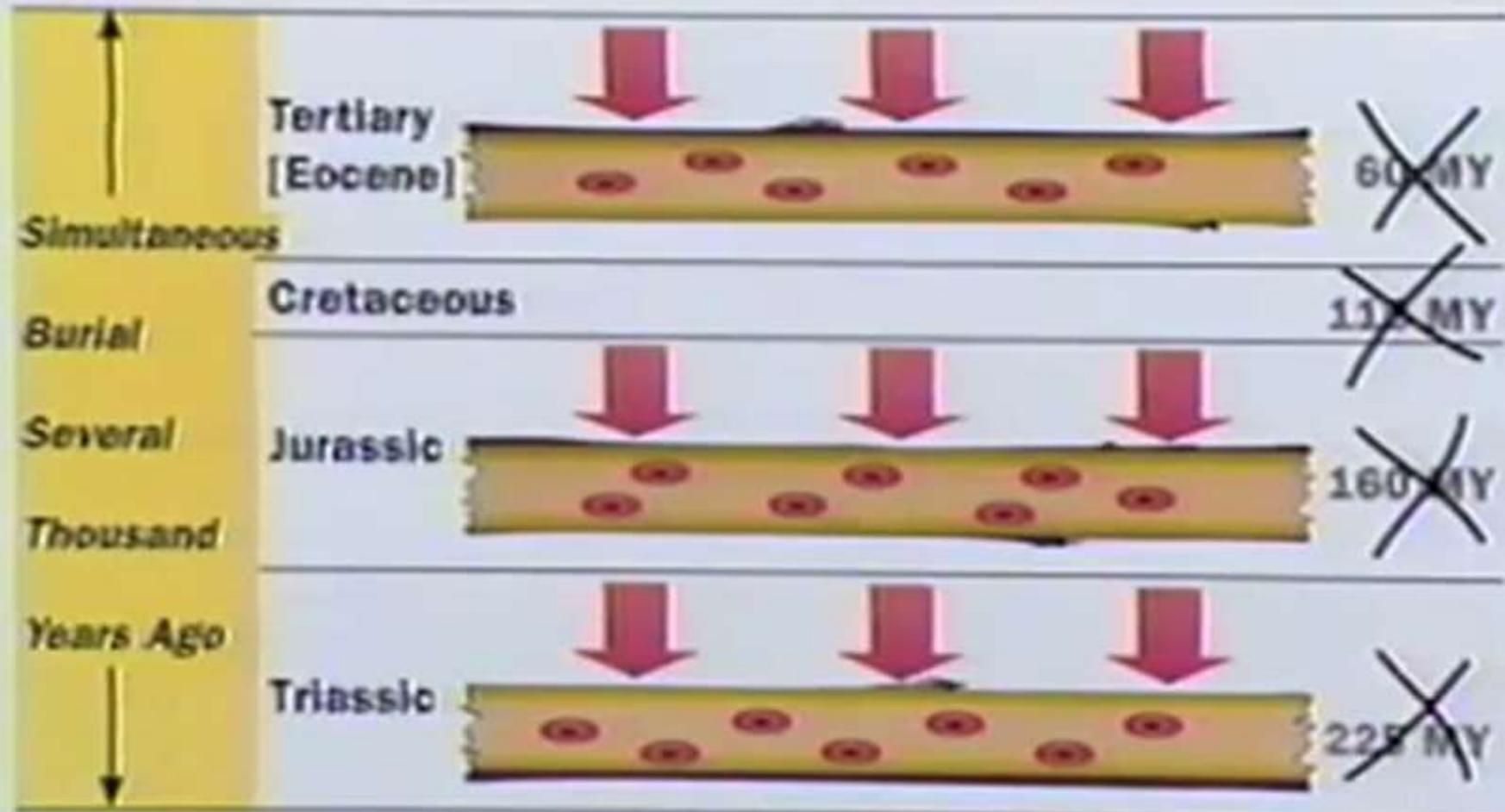


دخول اليورانيوم بالتأكيد كان مختلط ببولونيوم لان التحليل السريع للبولونيوم هو انضغط وأصبح بيضاوي

هذا الخشب تعرض لضغط عالي جدا بسبب الطبقات التي ترسبت فوقه وبسرعة في زمن أسابيع فجعلت شكله قرص مضغوط بدل من كرة كما في الصورة وهذا يعني انها انضغطت قبل ان تتحول لفحم لان الخشب الطري الحديث ينضغط أما الفحم فلا ينضغط بل يتفتت إذا عملية ضغط الخشب تمت بسرعة قبل أن يتصلب ويتحول الي فحم وهذا يعني أن فقاعة اليورانيوم تكونت بسرعة وليس في وقت طويل جدا لأنها لو في وقت طويل ما كانت انضغطت مع الخشب. هذا يوضح ان التحلل من بدايته لم يكن ببطء بل سريع. هذا ليس الامر الوحيد عندما دخل اليورانيوم الي الخشب بدأ يتحلل حسب ادعائهم بمعدل ثابت الي عناصر وسيطة الي عناصر ابنة

قيس كمية اليورانيوم وكمية الرصاص والعناصر الوسيطة في عينات الأزمنة المختلفة والكارثة الثانية أنهم كلهم لهم نفس التركيز أي أن كلهم دفنوا معا من وقت حديث وفروق الوقت المزعومة غير موجودة.

# Collapse of Geologic Time



المشكلة التي اتضحت ان هذا بمقاييسهم ان العينات التي اتخذت من الطبقات المختلفة تتطابق وهذا واضح انه لا يوجد فرق بين عمر هذه الطبقات بل واضح ان هذه الطبقة انضغطت وتحلل فيها اليورانيوم منذ بضعة الاف السنين وليس ملايين رغم فرق الطبقات وهذا بالطبع يناسب الطوفان. هذه العينات التي اخذوها هي من طبقة ترياسك 250 مليون وجوراسيك وهي 150 مليون وايوسين تقريبا 35 مليون أي ان الفرق بين بداية الترياسك 250 مليون الي نهاية الايوسين 34 مليون سنة غير موجودة أصلا هو زمن خيالي لم يحدث أصلا. أي 200 مليون سنة المزعومة في الطبقات ورحلة التطور ليس لها وجود بل الكارثة ان نفس القيمة هي قيمة اخشاب دفنت اقل من 5000 سنة التي بها اثار حضارة الانسان. إذا اخشاب العصور المختلفة كلها هي من اقل من 5000 سنة أي من زمن الطوفان

ونشر دكتور روبرت جنثري ابحاثه هو وزملاؤه في 15 أكتوبر سنة 1976م في مجلة العلم وقال

"ان النتائج المخالفة المتوقع لمقياس اليورانيوم – رصاص تؤكد أن كل من دخول اليورانيوم وتفحم الخشب حدث من بضعة الاف من السنين فقط". بالمقياس الاشعاعي وهذا بمعرفة بدايته في الحقيقة ومعدل تحلله.

هذه الأبحاث توضح أن كل من التفحم وطبقات الجيولوجيا والمقاييس الاشعاعية كلها معا وبخاصة اليورانيوم رصاص هي بضعة الاف من السنين بشيء علمي واضح ملاحظ مختبر ومتكرر ومقاس ونموذج معروف بدايته ليس فيه فرضية.

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه اللنكات التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12357>

<https://www.youtube.com/watch?v=7ssPzNIMSw0>

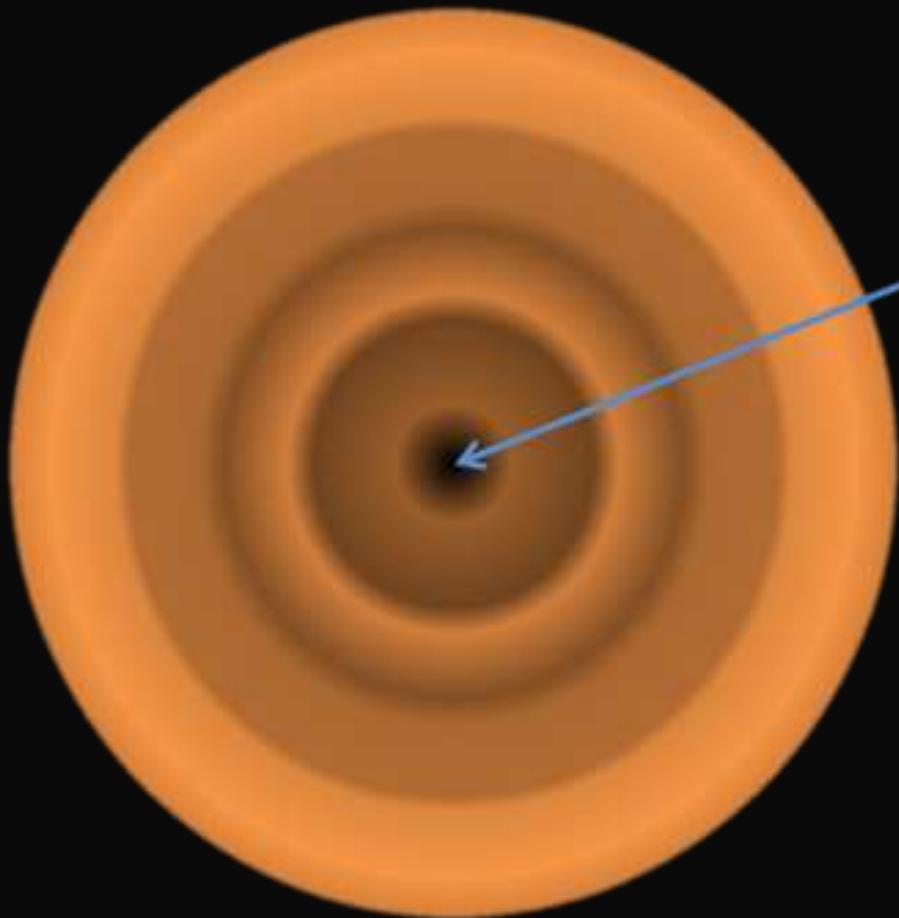


**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

فقاعات البولونيوم دليل علي صغر عمر الارض وان الارض خلقت صلبة باردة وليست تجميع من معادن منصهرة بردت تدريجيا

يقول علماء التطور ان الارض هي تجميعه من المعادن والصخور الملتهبة جدا من السحابة السديمية التي كونت المجموعة الشمسية منذ 4.6 بليون سنة. تجمعت معا وبدأت تبرد تدريجيا ولكن هناك نظرية اخري ان الأرض بدأت منذ عدت الاف من السنين وبدأت ليست ساخنة جدا بل معتدلة الحرارة مغطاة بالمياه وهذا أكده أدلة علمية كثيرة تكلمت عنه في القسم الثاني. البعض يعتقد أن الأول هو الذي يشهد المقياس الاشعاعي بصحته ولكن المفاجئة هو العكس فالمقياس الاشعاعي يشهد بان الأرض لم تبدأ منصهرة بل معتدلة الحرارة مغطاة بالمياه. يوجد شيء في الصخور يسمى فقاعة هيلو يتكون بواسطة البولونيوم بأنواعه  $^{218}\text{Po}$  و  $^{214}\text{Po}$  و  $^{210}\text{Po}$  أيضا بسبب تحلل الفا  $\alpha$  decay وهو مميز ويختلف عن شكل فقاعات اليورانيوم

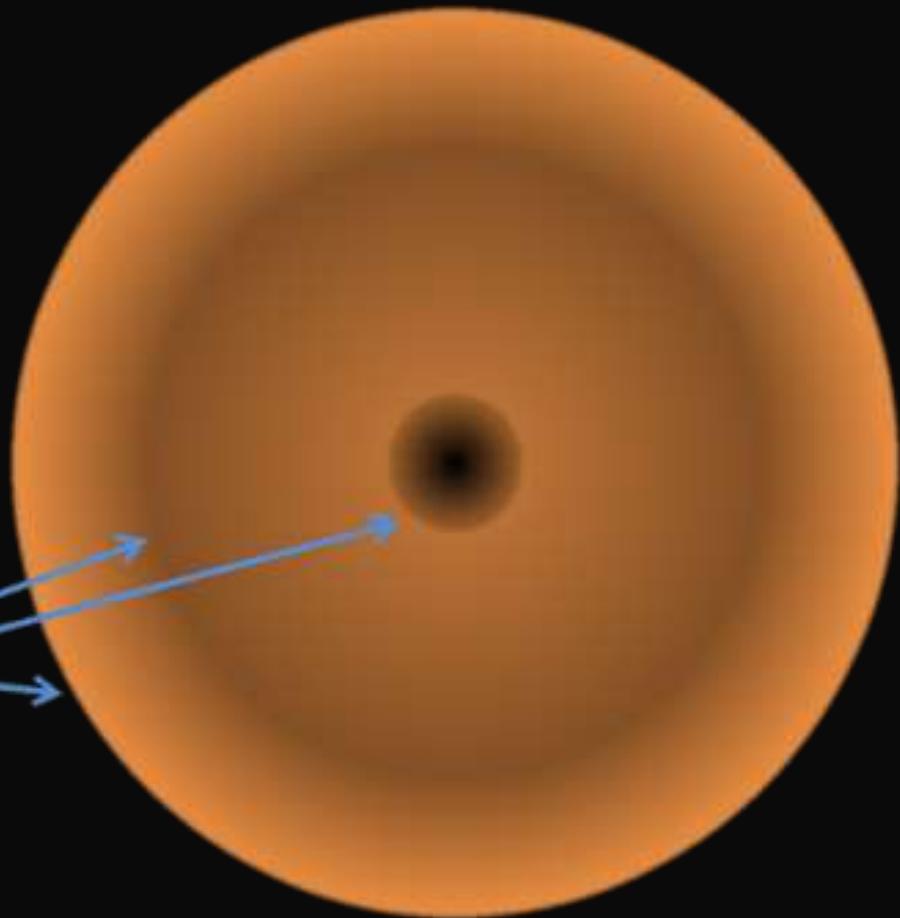


Radiocenter



**Uranium Radiohalo**

Uranium Radiohalo



Rings



**Parentless polonium Radiohalo**

Parentless Polonium  
Radiohalo

ومن هذا نتأكد أن الفقاعة نتيجة أن البولونيوم هو مادة أولية وليست من تحلل لمواد اخري مثل اليورانيوم 238

وهو الذي يخرج مع الحمم البركانية فهو يتحلل منتجا فقاعات تتحلل بسرعه وتختفي ولا تترك أثر في الصخور المنصهرة لان عمر النصف قصير البولونيوم 218 الذي هو البداية وهو مقاس 3 دقائق

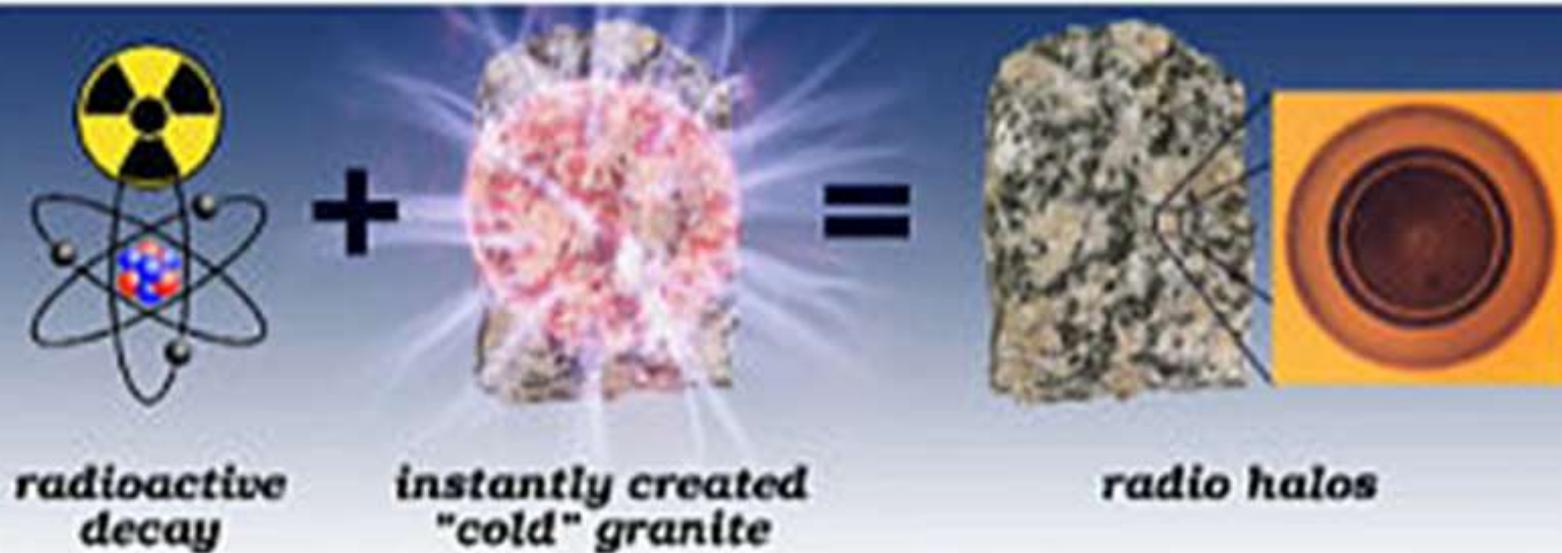
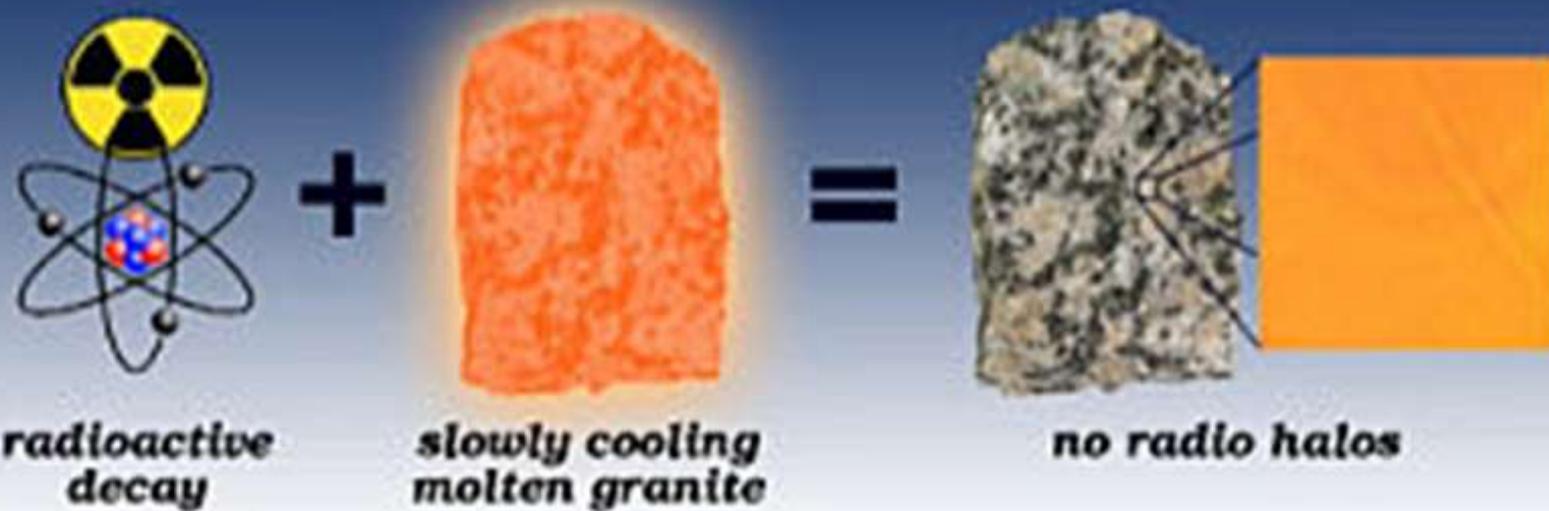
ويكون تبدد قبل ان تبرد الطبقة القشرة الأرضية الى صخور مثل الجرانيت الا في حالتين الاولى وهي ان تكون الجرانيت وهي قشرة الأرض الاصلية برودة مباشرة في زمن اقل من 3 دقائق من بداية تكوين الأرض

والثاني وهو ان الصخر للقشرة الأرضية حينما تكونت (خلقت) كانت من بدايتها صلبة معتدلة الحرارة وليست منصهرة ويمكن ان يكون عليها مياه لحرارة اقل من 55 مئوية فقط

**Gentry, R.V., "Radioactive Halos: Implications for Creation," in Proceedings of the First International Conference on Creationism, vol. 2, edited by R.E. Walsh, C.L. Brooks, and R.S. Crowell (Pittsburgh, PA: Creation Science Fellowship, 1986), pp.89-100.**

إذا الصخور الذي يوجد فيها بداية وجودها وخلقها هي صلبة معتدلة الحرارة وليست منصهرة ساخنة تبرد تدريجيا.

فلو الجرانيت الذي هو يعتبر الصخر الاساسي في الكرة الارضية لو كان تكون من الأرض ساخنة جدا في بداية تجميع الأرض وبدا يبرد تدريجيا لما كنا وجدنا اي فقاعات من الهيلو.



لتشبيه هذا بمثال لو احضرت قرص فوار في كوب ماء زجاجي ستري الفقاعات تخرج وترتفع الي السطح بسرعة شديدة وتختفي ولكن لو وضعت هذا القرص في كوب ماء ووضع مباشرة في نيتروجين سائل منخفض الحرارة او غيره من الذي يجمد المياه بسرعة شديدة في اقل من دقيقة ستجد الفقاعات حجزت في وسط المياه.

ولو تمكنت من وضع القرص بطريقة ما في ثلج من البداية ايضا ستجد الفقاعات محجوزة لأنها لا تستطيع ان تخرق الثلج الصلب.

هذا لم يكن في بعض الصخور من الجرانيت فقط ولكن الاشكالية ان وجد هذا التكوين في كل طبقات صخور الارض تقريبا

**Snelling, A.A., and J. Woodmorappe, "The Cooling of Thick Igneous Bodies on a Young Earth," in Proceedings of the Fourth International Conference on Creationism, edited by R.E. Walsh (Pittsburgh, PA: Creation Science Fellowship, 1998), pp.527-545, however, have demonstrated that only tens to a few thousands of years are necessary for the intrusion and cooling of granitic rocks.**

مثل الجرانيت والبازلت بأنواعهم و20 نوع من الصخور الأساسية

**Wise, K.P., "Radioactive Halos: Geological Concerns," Creation Research Society Quarterly 25 (1989): 171-176.**

وهذا يؤكد ان الارض لم تتكون من السحابة السديمية المزعومة وانها ملتهبة منصهرة وبدأت تبرد تدريجيا وبدأت تتكون القشرة الصخرية بتدرج جدا ولكن هذا يوضح ان الصخور نفسها خلقت تحت سطح المياه اي ان الارض نفسها خلقت من اللحظات الاولى مغطاه بالمياه التي حرارتها مثل حرارة الغرفة والجرانيت والصخور خلقت في لحظة تحت المياه ولهذا البولونيوم هيلو استمر موجود الي الان لان الصخور لم تتحول من سائل الي صلب بل هي وجدت صلبة معتدلة الحرارة من البداية

كرستلات الجرانيت لا تناسب على الاطلاق من انها تكونت بالصخور المنصهرة التي بردت تدريجيا ولكنها صلبة من بدايتها بهذا الشكل

بل اجرؤا تجارب كثيرة في صهر الجرانيت ثم تبريده ببطء شديد جدا ووجد انه يكون نوع اخر

وهو رويليت وليس جرانيت **Rhyolite**

هذا كما قلت أكد ان الجرانيت الذي في الارض هو وجد لحظيا هكذا معتدل الحرارة من بدايته من عدة الاف من السنين بدليل علمي ملاحظ مختبر متكرر محسوب ولم يتكون من مواد منصهرة برد تدريجيا

**Fingerprints of Creation (Thousand Oaks, CA: Adventist Media Center, 1993), videocassette.**

والطبقات القديمة لا فرق بينها زمنيا

**Vardiman, L., "RATE Group Prepares Status Report" (El Cajon, CA: Institute for Creation Research Impact No. 314, 1999), pp. i-iv.**

ولا يزال مؤيدي التطور يعانون من هذا الامر ويسمونهم

**A very tiny mystery**

**Dr. Snelling is Professor of Geology for the ICR**

وبهذا تأكدنا بأدلة علمية ومن المقياس الاشعاعي نفسه الذي يستخدمه مؤيدي التطور خطأ أنه يؤكد أن الأرض تكونت لحظيا معتدلة الحرارة من زمن قصير بضعة الاف من السنين

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه اللنكات التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12358>

<https://www.youtube.com/watch?v=nQzO7k1Q9zM>

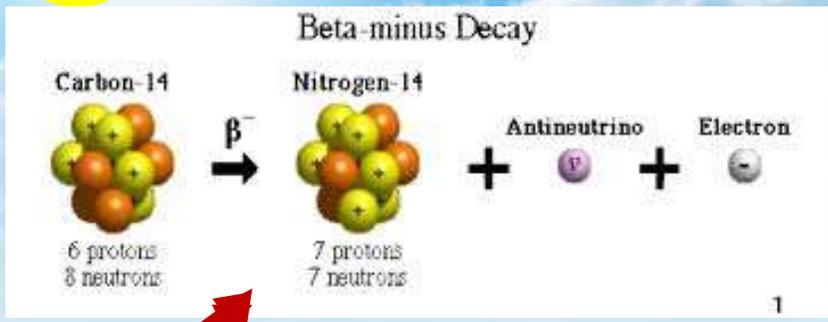
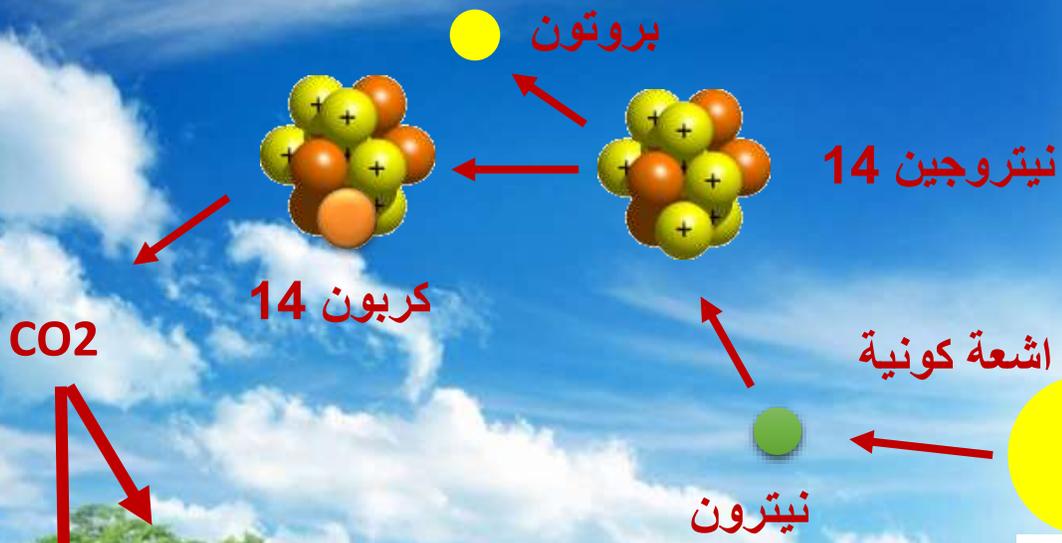
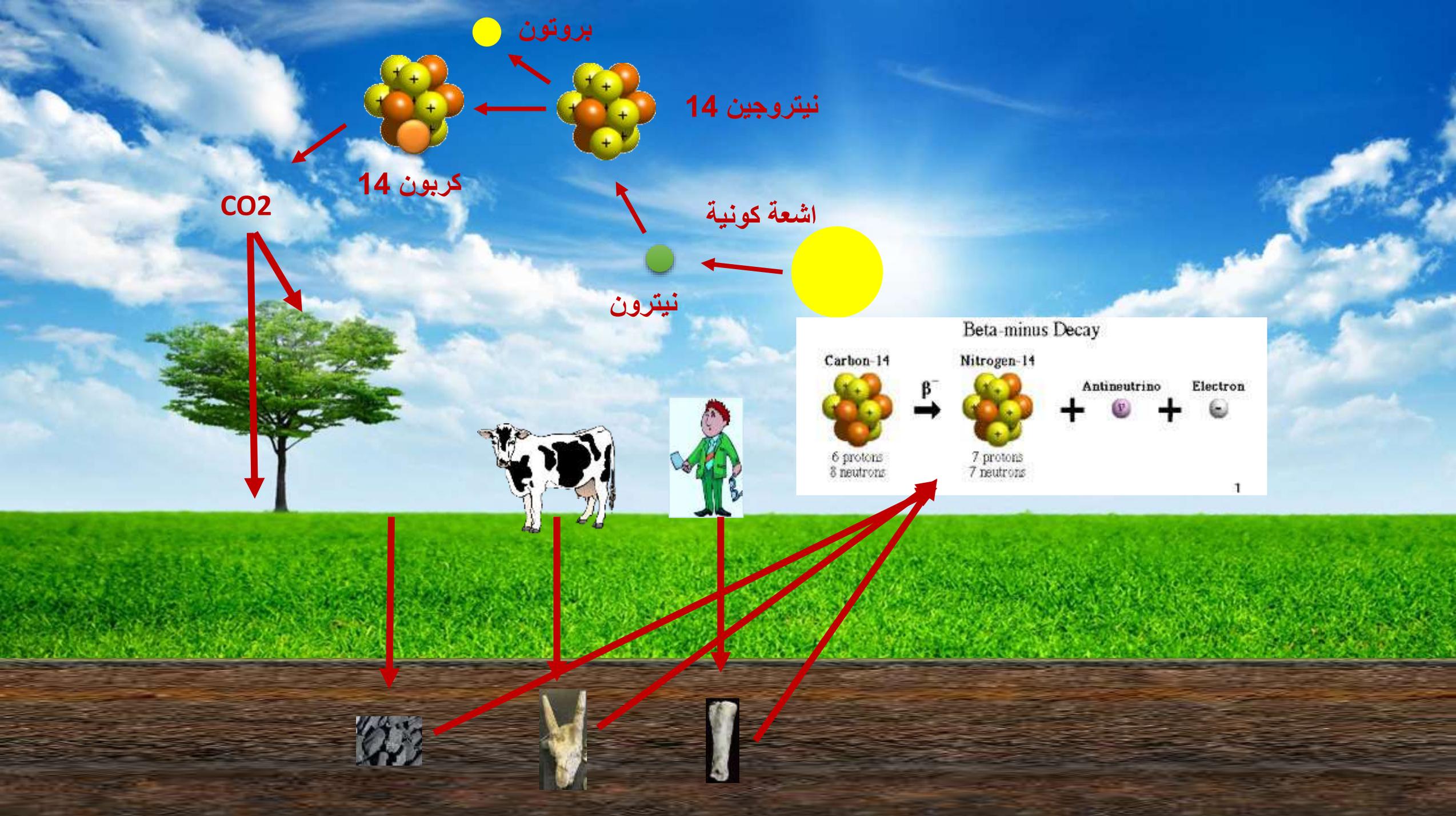


**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

## الرد علي عمر الحفريات والكربون المشع

يستخدم كربون-14 كمقياس لتقدير أعمار الحفريات ذات الأساس البيولوجي أو يدخل في تركيبها الكربون والتي قد يصل عمرها بحد أقصى الي 50000 سنة ولا يصلح لأي حفريات قديمة أو ما يقال عنه انه أكثر من 50 او 70 ألف سنة لأنه يكون اختفى من العينة البيولوجية. فهو يتناقص بمفترض معدل عمر نصف  $5730 + 40$  سنة. ومقياس الكربون المشع باختصار شديد يعتمد على دورة الحياة له



تكمّن الفكرة في الاعتماد على الكربون-14 لحساب العمر عن توقف تعويض الكمية المفقودة من الكربون-14 عند الوفاة للكائن الحي فتختلف النسبة بين الكربون-12 إلى الكربون-14 عن باقي الكائنات الحية فبحساب الفرق بينه وبين التركيز الحالي يتم تحديد عمر العينة ولكن هذا المقياس بني على عدة فرضيات اول تحديد عمر النصف اعتمد على فرضية العمر بحلقات الاشجار وايضا مبني على فرضية قدم عمر مقابر الفراعنة ايضا يوجد به فرضيات كثيرة تشبه العشر فرضيات المقاييس الاشعاعية الغير دقيقة التي تكلمت عنها سابقا مثل

1 افتراض الأول ان العينة هي في نظام مغلق فالعينة البيولوجية ليست في انبوبة معزولة ولكن في الطبيعة

2 الافتراض الثاني ان كل نظام في البداية لا يحتوي على أي من العناصر النهائية وهذا في الكربون المشع هو نسبة البداية من الكربون المشع  
3 افتراض ان معدل التحلل ثابت طول الوقت

ولكن دراسات كثيرة حديثة اثبتت انه أن مقياس التحلل في ظروف كثيرة ليست ثابتة

4 افتراض عدم تغير الضغط فزيادة الضغط يؤثر على سرعة تحلل الكربون المشع فزيادة الضغط تساعد سواء بالضغط الرأسي او بالاحتكاك او غيره هذا يجعل معدل التحلل يختلف وبشدة وهذا يجعل معدل التحلل مقياس لا يعتد به.

5 افتراض ثبات الحرارة فزيادة الحرارة يغير سرعة تحلل الكربون المشع وبشدة.

فتخيل كربون مشع في منطقة تعتبر معتدلة الحرارة وفجأة ينفجر فيها بركان او على مقربة منها يرفع الحرارة جدا هذا يجعل مقياس الكربون المشع لعينات هذه المنطقة لا يعتد به. أيضا مصادر كثيرة للحرارة مثل حرائق ونيازك وغيره.

6 الطاقة التي تأتي من مصادر مختلفة وبخاصة الفضاء مثل الأشعة الكونية أو النيوترونات وغيرها التي بتغيرها يتغير كميته في الكائن الحي.

7 أيضا الطاقة المغناطيسية والمجال المغناطيسي الذي له تأثير على منع الأشعة الكونية التي تكونه فبتغير المجال المغناطيسي يتغير كمية الكربون المشع وبتصاغر المجال المغناطيسي يزيد كمية الكربون المشع التي يأخذها الكائن الحي

8 أيضا مواد كيميائية التي تكون على مقربة من المواد التي بها كربون مشع والماء الذي يحمل عناصر مختلفة كيميائية لها تأثير على تركيز الكربون المشع وتفاعلاته فمثلا بسحب الكربون المشع يعطي نتائج خطأ

9 أيضا اصطياح البروتون proton capture ويتأثر مقياسه ومعدل تحلله على تركيز البروتونات المحيطة بها ويعطي نتائج خطأ.

10 افتراض أنها معايرة رغم أنه النظام المعايرة كان خطأ

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12361>

<http://drghaly.com/articles/display/12362>

<https://www.youtube.com/watch?v=MHeGcgNkucM>

<https://www.youtube.com/watch?v=JvpsqnlbvEE>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

الرد علي عمر الحفريات والكربون المشع

وهنا بالإضافة إلي العشر فرضيات خطأ, اضيف عدة مشاكل خاصة بالكربون المشع في فرضيات مقياسه

أولا جدير بالذكر ان تقدير الاعمار باستخدام الكربون-14 لا يعطي نتائج دقيقة للعينات بعد العام 1940 حيث تم اكتشاف القنابل النووية والتجارب النووية والمفاعلات النووية التي انتجت مواد مشعة اخلت النسبة الطبيعية بين الكربون-12 والكربون-14 في الغلاف الجوي

**History of atmospheric c14 institut fur Umwelfphysik University of Heldeelberg.**

ثانيا فرضية ان نفس كمية الكربون المشع في الغلاف الجوي في الحاضر تساوي الماضي

وهذا خطأ كما قدمت في موضوع تشبع الغلاف الجوي بالكربون المشع

ثالثا افتراض ان الكربون او ثاني أكسيد الكربون في المحيطات وهي كمية ضخمة لم تتغير

نسبته على الاطلاق طوال الزمان وهذا يحتاج ان مياه المحيطات لم يتغير لا حجمها ولا درجة

حرارتها لان ثاني أكسيد الكربون يذوب أكثر في الماء البارد عنه في الماء الدافئ ولكن يقل

في الثلج. ولكن هذا ثبت انه يتغير اذا نسبته ليست ثابتة.

رابعاً افتراض ان الاشعة الكونية في الماضي تساوي الاشعة الكونية في الحاضر وهذا لا يمكن قياسه والتأكد منه. بل دراسات اثبتت تغير معدل الاشعة الكونية وازديادها.

**Stuiver and Reimer, 1993**

خامساً افتراض ان سمك الغلاف الجوي وبخاصة طبقة الأوزون في الماضي تساوي سمكه في الحاضر وأيضا هذا شيء لا يمكن قياسه

سادساً وهو افتراض ان المجال المغناطيسي للأرض هو ثابت ولم يتغير لان بتغييره يؤثر على الاشعة الكونية وأيضا يؤثر على معدل تكوين الكربون المشع. ولكن الذي ثبت بالقياس ان المجال المغناطيسي في تناقص فعمر النصف هو يساوي 1400 سنة للمجال المغناطيسي

سابعاً افتراض ان يكون معدل التحلل ثابت وهذا يحتاج الي

أ ثبات الضغط

ب ثبات الرطوبة

ج ثبات الحرارة

ولكن هذا لا يمكن اثباته ولا قياسه في الماضي فأى تغيير في العوامل الثلاثة تجعل مقياس الكربون المشع لا يعتد به لأنه يتأثر وبشده بهذه العوامل. ثبات الضغط والرطوبة والحرارة كل هذا ينهدم بالطوفان بالكامل.

ثامناً عدم الحذف من الكربون المشع في البداية بمعنى افتراض ان معدل ترسيب الكربون المشع في الكائنات الحية هو نفس النسبة الحالية وليس اقل منه.  
تاسعاً عدم اضافة مواد مشعه بعد موت الكائن وهذا عن طريق افتراض ان العينة لم تتعرض الي أي مياه جوفية تحمل معها كربون مشع رسبته على العينة.

عاشرا افتراض ان عمر النصف للكربون المشع هو بالفعل 5730 سنة وعدم اعتبار نسبة خطأ في هذا الرقم رغم انه رقم كبير لا تكفي خمسين سنة لتحكم انه صحيح.

الحادي عشر افتراض ان نسبة النيتروجين لم تتغير منذ عشرات الالاف من السنين لكي تكون كافية لتكوين نفس النسبة من الكربون المشع

الثاني عشر ايضا عدم إزالة الكربون المشع من العينة وهذا لا نستطيع اثباته بل مياه المطر حسب نقاؤه من الممكن له ان يزيل الكربون المشع ويجعل نسبته اقل.

وبناء عليه مقياس الكربون المشع لا يمكن الاعتماد عليه لان بسبب الاثني عشر عاملاً هو لاء نجد انه مقياس لا يعتد به لتحديد العمر لعدة دقته.

ليس هذا فقط ولكن ايضا كما قلت هو يجب ان يختفي بعد 50000 سنة ولكن لا يوجد عينة من العينات البيولوجية تقريبا من اي طبقة من طبقات الارض التي يقولوا عنها انها من ملايين او بلايين السنين الا ونجد بها كربون مشع لو سمح بتحليلها بالكربون المشع ويعطي عمر ما بين 5000 سنة الي 50000 سنة.

ولهذا أكثر من نصف نتائج قراءات الكربون المشع ترفض هذا لو سمح أصلا بقياس الكربون المشع في عينة يفترضوا انها قديمة فهذا كثيرا لا يسمح به.

**\*R.E. Lee, "Radiocarbon, Ages in Error," in Anthropological Journal of Canada, p. 9.**

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12362>

<https://www.youtube.com/watch?v=JvpsqnlbvEE>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

## امثلة على خطأ مقياس الكربون المشع

يوجد امثلة كثيرة جدا فوق الحصر عن خطأ الكربون المشع كمقياس للأعمار  
هاون خشبي من قلعة في أكسفورد إنجلترا قيس بالكربون المشع فوجد ان عمره 7370 رغم  
ان القلعة وكل مكوناتها بما فيها من أدوات خشبية يعود تاريخها الي 785 سنة مضت

**E.A. von Fange, "Time Upside Down," quoted in Creation Research  
Society Quarterly, November 1974, p. 18**

قيس الكربون المشع في عظام فقمة (ما يشبه كلب البحر) مقتولة وجد ان المقياس اعطي ان  
عمرها من الموت هو 1300 سنة رغم انها قتلت في نفس اليوم

**W. Dort, "Mummified Seals of Southern Victoria Land," in Antarctic  
Journal of the U.S., June 1971, p. 210**

واخري قيست فوجدت انها 4600 سنة

**Antaractic Jornal vol 6 p 211**

قيس الكربون المشع لفرع قطع من شجرة صغيرة العمر حية فأعطى عمر 10000 سنة  
B. Huber, "Recording Gaseous Exchange Under Field Conditions,"  
in Physiology of Forest Trees, ed. by \*K.V. Thimann,

قيس الكربون المشع في بعض الكائنات الحية لم تمت. فقيس الكربون المشع في محارات حية  
ووجد انها يجب ان تكون ماتت منذ 2300 سنة

M. Keith and \*G. Anderson, "Radiocarbon Dating: Fictitious Results  
with Mollusk Shells," in Science vol 141 p 634-637

قيس الكربون المشع في مجموعة طيور البطريق حديثة الوفاة ووجد ان عمر وفاتهم بالكربون  
المشع 8000 سنة

قيس الكربون المشع في صدفيات حية واتضح انها 27000 سنة



Shells from living snails were carbon dated as being **27,000 years old.**

*Science* Vol. 224, **1984**, 58-61

تم قياس الكربون المشع في قوقعة حيوانات رخوية حديثة الوفاة واعطت عمر 3000 سنة لكائنات ماتت من أيام

**Mats Molén. Vårt ursprung. sid. 126-140**

بل ايضا المثير ان بعض الكائنات نفس الهيكل العظمي اكتشف وأرسل اجزاء مختلفة بدون تحديد انه هيكل عظمي واحد من ماموث والنتيجة عظمة عمرها 29500 سنة والعينة الثانية من نفس الهيكل 44000 سنة فهل نصفه مات ودفن منذ 44000 سنة ونصفه الاخر مات بعد النصف الاول بمقدار 15000 سنة؟

“One part of the  
Vollosovitch  
mammoth carbon  
dated at **29,500** years  
old and  
another part  
at **44,000.**”

Troy L. Pewe, *Quaternary Stratigraphic  
Nomenclature in Unglaciated Central Alaska*,  
Geological Survey Professional Paper 862 (U.S. Gov.  
printing office, 1975) p. 30



والماموث الصغير المتجمد وجد ان عينة منه 40000 سنة والثانية 26000 سنة فكيف تجمد  
نصفه ودفن ونصف الاخر ظل حي 14000 سنة؟ والخشب الذي حوله اعطى من 9000 الي  
10000 سنة

“One part of Dima [a baby frozen mammoth] was 40,000, another part was 26,000 and the ‘wood immediately around the carcass’ was 9-10,000.”

Troy L. Pewe, *Quaternary Stratigraphic Nomenclature in Unglaciated Central Alaska*, Geological Survey Professional Paper 862 (U.S. Gov. printing office, 1975), 30



ماموث اخر رجله 15380 سنة وجلده 21300 سنة

**“The lower leg of the Fairbanks Creek mammoth had a radiocarbon age of 15,380 RCY (radio carbon years), while its skin and flesh were 21,300 RCY.”**

Harold E. Anthony, “Natures Deep Freeze,”  
*Natural History*, Sep. 1949, p. 300, See also:  
*In the Beginning*, Matt Brown,  
[www.creation-science.com](http://www.creation-science.com)



وجد اثنتان ماموث متجمدين بجوار بعضهما أحدهم 22 ألف والآخر 16 ألف

**“The two Colorado  
Creek, AK mammoths  
had radiocarbon ages of  
22,850 ± 670 and 16,150  
± 230 years  
respectively.”**

Robert M. Thorson and R. Dale Guthrie, "Stratigraphy of the Colorado Creek Mammoth Locality, Alaska," *Quaternary Research*, Vol. 37, No. 2, March 1992, pp. 214-228. see also: *In the Beginning* Walt Brown p. 124

هياكل عظمية قيل عنها انها أقدم هياكل للإنسان وعددهم 11 هيكل وجد ان عمرهم كلهم  
بالكربون المشع 5000 سنة

**Eleven human skeletons, the earliest known human remains in the western hemisphere, have been dated by the accelerator mass spectrometer. All eleven were dated at about 5000 radiocarbon years or less!**

R.E. Taylor "Major Revisions In the Pleistocene Age Assignments for North American Human Skeletons by C-14 Accelerator Mass Spectrometry", *American Antiquity*, Vo. 50 No. 1, 1985, pp 136-140

أيضاً انسان جاوا المفترض انه 250,000 سنة  
وحتى مكتشف انسان جاوا الذي يتمنى ان يثبت انه مئات الالوف من السنين كان التحليل بأكثر  
من طريقة في أكثر من معمل ما بين 27000 سنة الي 53000 سنة له ولعينات عظام  
الثدييات معه

“erectus was thought to have vanished some 250,000 years ago. But even though he used **two different dating methods**, Swisher kept making the same startling find: the bones were **53,000** years old at most and possibly no more than **27,000** years—a stretch of time contemporaneous with modern humans.” **96% error!**

Kaufman, Leslie, “Did a Third Human Species Live Among Us?”  
*Newsweek* (December 23, **1996**), p. 52.

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه اللنكات التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12363>

<https://www.youtube.com/watch?v=hCH2yy5wJ8o>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

امثلة على خطأ مقياس الكربون المشع

عظام ديناصور بالقياس أعطت نتائج أن عمرها 34000 سنة

Material from  
layers where  
**dinosaurs**  
are found  
carbon dated  
at **34,000**  
years old.

R. Daly *Earth's Most  
Challenging Mysteries*,  
1972, p. 280



*Strange Stories, Amazing Facts*  
Readers Digest 1978  
p. 335

ولكن معمل اخر في روسيا اعطي نتيجة اقل من او يساوي 30000 سنة  
وثالث اعطي 20000 سنة

Russian scientists Kusnetsov  
and Ivanov carbon dated  
**dinosaur bones at under 30,000  
years.**

Hugh Miller, Columbus, OH had  
4 dinosaur bone samples  
carbon dated at **20,000** years  
old.

The samples were not identified  
as dinosaur in advance.

*Noah to Abram the Turbulent Years,* by  
Erich von Fange p. 36



*Strange Stories,  
Amazing Facts  
Readers Digest  
1978  
p. 335*

وفي مؤتمر البليانتولوجي في سنغافورا سنة 2012 عرض مجموعة باحثين نتائج قياس الكربون المشع في عينات 8 ديناصورات والنتائج لبعض المعامل 39000 سنة ومعامل اخري 22000 سنة. ولكن هذه النتائج حذفت من اجندة موضوعات المؤتمر بعد ذلك

**Dinosaur bones have been Carbon-14 dated to less than 40,000 years  
Researchers have found a reason for the puzzling survival of soft  
tissue and collagen in dinosaur bones - the bones are younger than  
anyone ever guessed. Carbon-14 (C-14) dating of multiple samples  
of bone from 8 dinosaurs from Texas, Alaska, Colorado, and  
Montana revealed that they are only 22,000 to 39,000 years old.**

BG02-A012

**A Comparison of  $\delta^{13}\text{C}$  & pMC Values for Ten Cretaceous-Jurassic Dinosaur Bones from Texas to Alaska Usa, China and Europe**

Hugh MILLER<sup>1\*\*</sup>, Hugh OWEN<sup>1</sup>, Robert BENNETT<sup>1</sup>, Jean DE PONTCHARRA<sup>2</sup>, Maciej GIERTYCH<sup>3</sup>, Joe TAYLOR<sup>1</sup>,  
Marie Claire VAN OOSTERWYCH<sup>2</sup>, Ora KLINE<sup>1</sup>, Doug WILDER<sup>1</sup>, Beatrice DUNKEL<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Paleo Group, United States, <sup>2</sup>Paleo Group, France, <sup>3</sup>Paleo Group, Poland

\*Corresponding author: hugoc14@aol.com ^Presenter

Presented here are results of studies comparing  $\delta^{13}\text{C}$  and percent of modern  $^{14}\text{C}$  (pMC) for various bone fractions such as residual collagen, in-situ  $\text{CaCO}_3$  (in bioapatite), etc. from eight dinosaurs from TX to AK and one from China. The Accelerated Mass Spectrometer (AMS) was used for 20 of 22 samples primarily at University of Georgia (USA) with Sensitivity 250,000 RC years. All samples were pretreated to remove contaminants. The two large samples were tested on conventional equipment as another cross check.

The  $\delta^{13}\text{C}$  range was -20.1 to -23.8 for collagen and -3.1 to -9.1 for  $\text{CaCO}_3$  with the pMC range of 6.45 to 0.76 which translates to apparent ages of 22,020±50 for  $\text{CaCO}_3$  in a *Psittacosaurus* from the Gobi Desert to 39,230±140 RC years for  $\text{CaCO}_3$  in a *Triceratops* from Montana. Included in this study were an *Allosaurus*, *Acrocanthosaurus*, *Apatosaurus*, two *Triceratops* and three *Hadrosaurs*. Documentation will include dinosaur verifications, geological formations,  $\delta^{13}\text{C}$ , pMC's,  $^{14}\text{C}$  methodologies and laboratories.

When 2g of a Belgium Mosasaur were pretreated to remove contaminants the pMC was 4.68 or 24,600 RC years (Lindgren et al. 2011, PLoS ONE, page 9). This Mosasaur age was also concordant with pMC's for dinosaurs from TX to AK and China (no  $\delta^{13}\text{C}$ ).

$\delta^{13}\text{C}$  values in this study were similar to dinosaur  $\delta^{13}\text{C}$  values from the Judith River formation in Alberta, Canada that also reported  $\delta^{13}\text{C}$  but not pMC's (Ostrom et al. 1993, Geology, v. 21). Radiocarbon methods are valuable in geochronology (accuracy to 240,000 RC years in varved Lake Suigetsu, Japan). Sediments deposit as function of particle size and density, not time in moving waters so this helps explain pMC's in dinosaur bones (Berthault 2002, Geodesy and Geodynamics 22, China). Primary areas for further fossil studies would be Alberta, Canada, Gobi Desert and Zhucheng, China.

تقريبا كل عظام الديناصورات التي هي المفروض اندثرت من 65 مليون سنة عندما يسمح بقياسها يوجد بها كربون مشع ما بين 5000 الي 50000 سنة وقدمت امثلة كثيرة في الجزء السابق على هذا  
وأیضا هذا باعتراف كثيرين مثل علماء متحف درمهلر للديناصورات

**In June of 1990, Hugh Miller submitted two dinosaur bone fragments to the Department of Geosciences at the University in Tucson, Arizona for carbon-14 analysis. One fragment was from an unidentified dinosaur. The other was from an Allosaurus excavated by James Hall near Grand Junction, Colorado in 1989. Miller submitted the samples without disclosing the identity of the bones. (Had the scientists known the samples actually were from dinosaurs, they would not have bothered dating them, since it is assumed dinosaurs lived millions of years ago—outside the limits of radiocarbon dating.) Interestingly, the C-14 analysis indicated that the bones were from 10,000-16,000 years old—a far cry from their alleged 60-million-year-old age**

**Dahmer, et al., 1990, pp. 371-374**

فكيف هذا مع الاعتبار ايضا كما قلت ان الكربون المشع يختفي بعد 50000 سنة وبعد 70000 سنة يجب ان لا يوجد له اي أثر في العظام.  
هذا يعني شيء واحد أن الديناصورات لم تتطور الي ثدييات وطيور وتندثر من 65 مليون سنة والطبقة المزعومة سواء الترياسك من اقل من 250 مليون والجوراسك من اقل من 200 مليون سنة والكيراتيبيوس من 150 مليون سنة هم فقط من الاف السنين فقط وهذا يعني بوضوح أن التطور لم يحدث بدليل الكربون المشع وأيضا يوضح أن هذه الطبقات لم تترسب ببطء في مئات الملايين من السنين المزعومة بل بسرعة بسبب الطوفان العالمي.

قائمة لتحليلات مختلفة لعظام ديناصورات بالكربون المشع

**The findings: Carbon-14 in dinosaur bones**

Dinosaur	Lab/Method/Fraction (b,c,d)	C-14 Years B.P.	Date
Acro	GX-15155-A/Beta/bio	>32,400	11/10/1989
Acro	GX-15155-A/AMS/bio	25,750 ± 280	06/14/1990
Acro	AA-5786/AMS/bio-scrapings	23,760 ± 270	10/23/1990
Acro	UGAMS-7509a/AMS/bio	29,690 ± 90	10/27/2010
Acro	UGAMS-7509b/AMS/bow	30,640 ± 90	10/27/2010
Allosaurus	UGAMS-02947/AMS/bio	31,360 ± 100	05/01/2008
Hadrosaur #1	KIA-5523/AMS/bow	31,050 + 230/-220	10/01/1998
Hadrosaur #1	KIA-5523/AMS/hum	36,480 + 560/-530	10/01/1998
Triceratops #1	GX-32372/AMS/col	30,890 ± 200	08/25/2006
Triceratops #1	GX-32647/Beta/bow	33,830 + 2910/-1960	09/12/2006
Triceratops #1	UGAMS-04973a/AMS/bio	24,340 ± 70	10/29/2009
Triceratops #2	UGAMS-03228a/AMS/bio	39,230 ± 140	08/27/2008
Triceratops #2	UGAMS-03228b/AMS/col	30,110 ± 80	08/27/2008
Hadrosaur #2	GX-32739/Beta/ext	22,380 ± 800	01/06/2007
Hadrosaur #2	GX-32678/AMS/w	22,990 ±130	04/04/2007
Hadrosaur #2	UGAMS-01935/AMS/bio	25,670 ± 220	04/10/2007
Hadrosaur #2	UGAMS-01936/AMS/w	25,170 ± 230	04/10/2007
Hadrosaur #2	UGAMS-01937/AMS/col	23,170 ± 170	04/10/2007
Hadrosaur #3	UGAMS-9893/AMS/bio	37,660 ± 160	11/29/2011
Apatosaur	UGAMS-9891/AMS/bio	38,250 ± 160	11/29/2011

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12363>

<https://www.youtube.com/watch?v=hCH2yy5wJ8o>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

امثلة على خطأ مقياس الكربون المشع بإقرار العلماء  
يقر الكثير من العلماء أنه لا يوجد عينة من العينات البيولوجية تقريبا من اي طبقة من طبقات  
الارض التي يقولوا عنها انها من ملايين او بلايين السنين الا ونجد بها كربون مشع لو سمح  
بتحليلها بالكربون المشع ويعطي عمر ما بين 5000 سنة الي 50000 سنة.

**Dahmer, Lionel, D. Kouznetsov, et al. (1990), “Report on Chemical Analysis and Further Dating of Dinosaur Bones and Dinosaur Petroglyphs,” Proceedings of the Second International Conference on Creationism, ed. Robert E. Walsh and Christopher L. Brooks (Pittsburgh, PA: Creation Science Fellowship).**

**DeYoung, Don (2005), Thousands...Not Billions (Green Forest, AR: Master Books).**

**Major, Trevor (1993), “Dating in Archaeology: Radiocarbon & Tree-Ring Dating,” Apologetics Press, [On-line],**

فمثلا الصخور التي يجدوا بها اثار اقدام الديناصورات ايضا يجدوا بها خشب متحجر وتحول  
لفحم

فعلي سبيل المثال نهر بلاكسي في تكساس

يقال ان عمر هذه الصخور هو 100 مليون سنة وهي ايضا مناسبة لما يحسبوه من عمر  
الديناصورات واثار اقدامها ولكن عندما يحللون عمر الفحم بالكربون المشع يجدوا ان عمره  
5000 سنة فقط. فما هو الصحيح؟ اثار اقدام الديناصورات التي يقولوا انها تعود الي 100  
مليون سنة بناء علي عمر الصخور لتناسب التطور ام مقياس الكربون المشع فقط 5000 سنة  
ويناسب وجود اثار اقدام انسان حديث في نفس الطبقة؟

يوجد بجواره آثار أقدم  
ديناصورات في الصخور  
القديمة

Paluxy river in Glen Rose,  
Texas

المهم انه يوجد في نفس الصخور فحم

بل عظام الديناصورات في هذه الطبقة أعطت من 9890 الي 16000 سنة.  
شهادة من معامل جامعة اريزونا عن انها 9890 سنة



THE UNIVERSITY OF ARIZONA  
TUCSON ARIZONA 85721

DEPARTMENT OF GEOSCIENCES  
LABORATORY OF ISOTOPE GEOCHEMISTRY  
TEL: (602) 621-4014

August 10, 1990

Mr. Hugh Miller  
1215 Bryson Road  
Columbus, Ohio 43224

Dear Mr. Miller:

This letter reports the results of our  $^{14}\text{C}$  analysis of the bone samples that you submitted in June of this year.

<u>A-Number</u>	<u>Sample Description</u>	<u>Conventional Date</u>	<u><math>\delta^{13}\text{C}_{\text{org}}</math>(‰)</u>
5809	Sample A	9890 $\pm$ 60	-15.1
5810	Sample B	16,120 $\pm$ 220	-14.5

I hope this information is valuable to your studies. If you have any questions, please call me at 602-621-8888.

Sincerely,

Austin Long  
Professor of Geosciences

بل حتى الماس كما عرضت سابقا به كربون مشع وهو المفروض ان عمره بين 1 الي 4 بليون سنة ومن أقدم واثبت الصخور وبخاصة لصلابته وشبه استحالة هروب ذرات منه او تلوته وبه ايضا كربون مشع وقيست بمقياس الكتلة الطيفي AMS Accelerator Mass Spectrometer measurements

**Ibid., page 587**

**M. Riddle, Does radiometric dating prove the earth is old?, in K.A. Ham (Ed.), The New Answers Book, Master Books, Green Forest, Arkansas, pp. 113–124, 2006**

هذا أكد بطريقة قاطعة قصر عمر طبقات الارض وصخورها وقصر عمر الارض الي بضعة الاف من السنين وأيضا خطأ الفرضيات المبني عليها مقياس الكربون المشع

**R.E. Taylor, and J. Southon, Use of natural diamonds to monitor  $^{14}\text{C}$  AMS instrument backgrounds, Nuclear Instruments and Methods in Physics Research B 259:282–287, 2007.**

ولهذا أكثر من نصف نتائج قراءات الكربون المشع ترفض هذا لو سمح أصلا بقياس الكربون المشع في عينة يفترضوا انها قديمة فهذا كثيرا لا يسمح به.

**“The troubles of the radiocarbon dating method are undeniably deep and serious. It should be no surprise, then, that fully half of the dates are rejected. The wonder is, surely, that the remaining half come to be accepted.”**

**\*R.E. Lee, “Radiocarbon, Ages in Error,” in Anthropological Journal of Canada, p. 9.**

كثير من علماء التطور يعرفوا هذه الأخطاء ولهذا يستخدموا المناسب فقط ولهذا قال أحدهم  
الآتي

لو الكربون المشع مناسب لفرضية التطور وضع في النص لو ليس مناسب الي حد ما يوضع  
في الهامش لو غير مناسب كلية لا يجب ان يكتب أصلا في المراجع. وبالطبع لن تسمعوا عنه  
وتتخيّلوا انه دائما يعطي نتائج تناسب فرضية التطور.

**“If a C-14 date supports our theories,  
we put it in the main text. If it does  
not entirely contradict them, we put it  
in a footnote. And if it is completely  
‘out of date’, we just drop it.”**

T. Save-Soderbergh and I.U. Olsson (Institute of Egyptology  
and Institute of Physics respectively, Univ. of Uppsala,  
Sweden), C-14 dating and Egyptian chronology in  
Radiocarbon Variations and Absolute Chronology”,  
*Proceedings of the twelfth Nobel Symposium*,  
New York **1970**, p. 35

بل اعترفوا انهم يختاروا العمر المناسب

**“No matter how ‘useful’ it is, though, the radiocarbon method is still not capable of yielding accurate and reliable results.**

**There are gross discrepancies, the chronology is uneven and relative, and the accepted dates are actually selected dates.**

**This whole blessed thing is nothing but 13<sup>th</sup>-century alchemy\*, and it all depends upon which funny paper you read.**

\* Alchemy (ˈæl.kɪ.m.i): magical power or process of transmuting, (*American Heritage Dictionary*).

Robert E. Lee, “Radiocarbon: ages in error” *Anthropological Journal of Canada*, Vol. 19(3) 1981, pp. 9-29

وفي سنة 1984م تم اختيار 500 قياس زمني من أصل 300 ألف قياس للكربون المشع والباقي رفض لأنه لا يتفق مع فرضية التطور. أي تم اختيار ما نسبته 1 : 600 : واستبعاد الباقي

**Mats Molén. Vårt ursprung. sid. 126-140**

هذا ليس أسلوب علمي ولكن هذا عقيدة الحادية تؤمن بالتطور ويستخدموا بعض التفسيرات العلمية (وليس الملاحظات والحقائق العلمية) لأثبات عقيدتهم

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12364>

<https://www.youtube.com/watch?v=ceD0n1vaQNA>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

فائدة الكربون المشع لإثبات الخلق وقصر العمر وليس التطور وقدم العمر والحقب

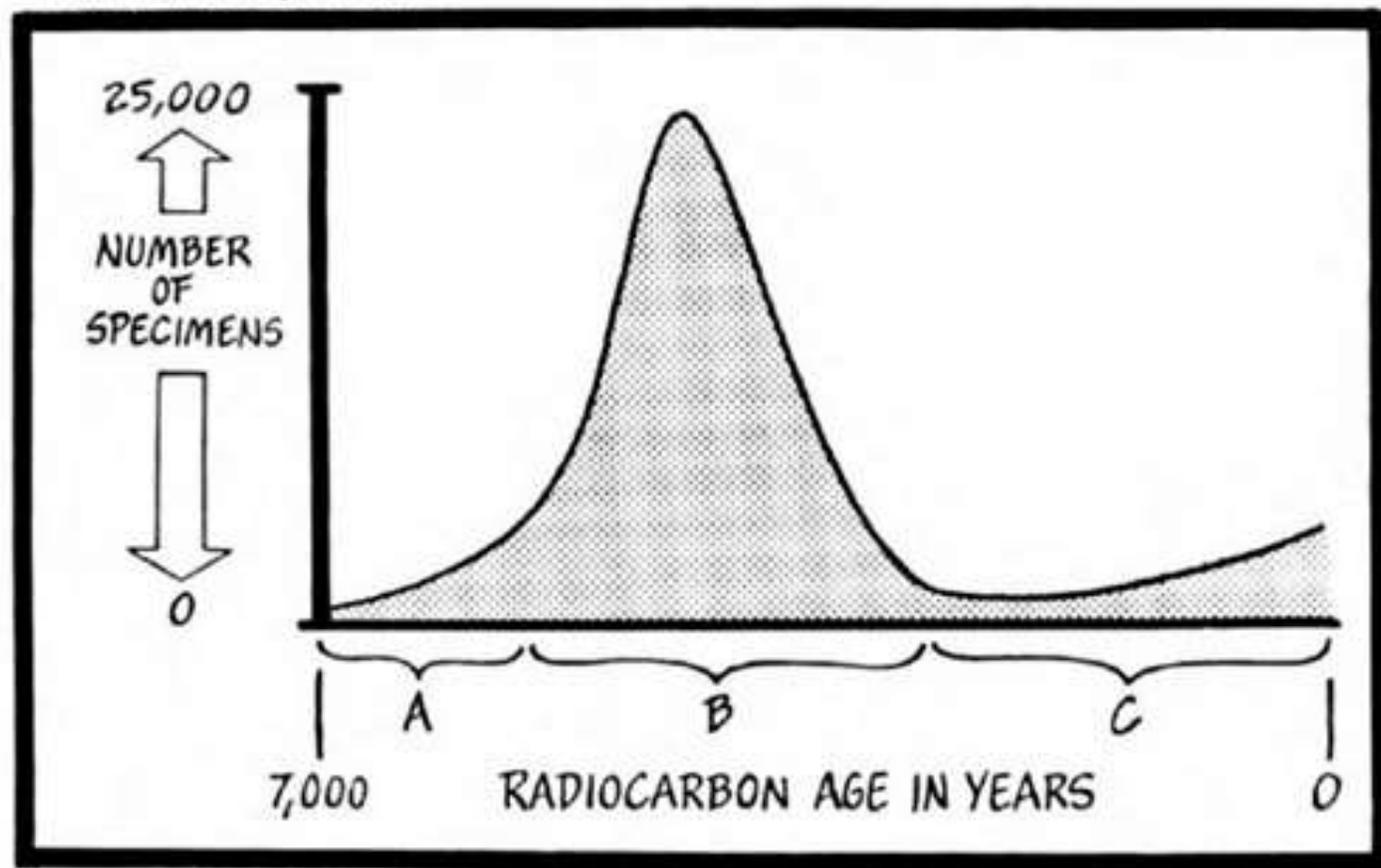
نتأكد ان الكربون المشع يصلح فقط لكي يوضح ان عمر الحفريات اقل من 50000 سنة فقط  
ولكن لا يصلح لتحديد عمر دقيق فهو يصلح تحليل كيميائي وليس كمي  
ورغم هذا الكربون المشع يصلح لتأكيد صدق كلام الكتاب المقدس حتي لو اخذناه كمي  
قام عالم في سنة 1970 م اسمه وايتلا

**R. Whitelaw, of Virginia Polytechnic Institute**

جرب 25000 حفرة بمقياس الكربون المشع لبشر وحيوانات ونباتات من اعلي سطح البحر واسفله ووضع عامل ليعادل نسبة خطأ في الكربون المشع ووضع النتائج في رسم بياني وهذا الرسم ظهر فيه ان قمة موت الكائنات كان ما بين 3000 ق م الي 2000 ق م. واكثرهم في المنتصف أي تقريبا 2500 ق م أي من 4500 سنة مضت. وطبعا نعرف ان الطوفان كان في منتصف هذا الزمان. بل من 25000 عينة, 15000 عينة اتفقوا علي تاريخ 2500 ق م تقريبا

**R. Whitelaw, "Time, Life and History in the Light of 15,000 Radiocarbon Dates," in Creation Research Society Quarterly, 7 (1970):56.)**

**RADIOCARBON DEATH DATES** — This graph portrays Whitelaw's 25,000 corrected carbon 14 datings. The graph peaks in section B, at the time when there occurred the huge destruction at the time of the Flood. Section A would represent the gradual increase in dateable remains as life slowly multiplied again after the Flood. Whitelaw arrived at a 7,000-year B.P. [before present] Creation date by comparing radiocarbon production and disintegration, and is based on the assumption that there was no change in the vapor canopy or amount of available carbon prior to the Flood. Adjusting for changes in those two factors could easily bring the date of Creation down to c. 6,000 years B.P.



**RADIOCARBON DEATH DATES GRAPH**

فلهذا لو نظرنا لمقياس الكربون المشع وبقية المقاييس الاشعاعية للعناصر المختلفة بحيادية نجد انه دليل علي صدق الكتاب المقدس وعلي قصر عمر الأرض وعلي ان كل الكائنات الحية خلقت معا في وقت واحد وهو أسبوع الخلق من بضعة الاف من السنين ويؤكد أيضا حدوث الطوفان وقتل الكائنات جماعيا ورسبت طبقات الأرض في وقت قصير مثلما أخبرنا الكتاب المقدس.

وفي النهاية اختم بملحوظة مهمة ارجوا ان تنتبهوا اليها.

وهي المقياس الاشعاعي لو اختلف مع اعمار التطور يصبح المقياس الاشعاعي خطأ والتطور هو الصحيح. وايضا لو اختلف اي مقياس علمي اخر مع اعمار التطور يصبح هذا المقياس خطأ او ملوث او غيره ولكن التطور صحيح. فمهما سيقدم كأدلة علمية على خطأ اعمار التطور سيقال ان العلم خطأ في هذه النقطة وغيرها والتطور صحيح لأنها عقيدة قبلوها بإرادتهم ولا يريدوا أن يتخلوا عنها حتى لو وقفت الادلة العلمية الحقيقية ضدها. وكل هذا الامر في اساسه هم اختاروا ان يرفضوا عقيدة الخالق ويؤمنوا بالإلحاد والتطور ويعطوه هالة علمية كاذبة. فلهذا العلم رائع ولكن التطور بفروعه ليس علم حقيقي.

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12364>

<https://www.youtube.com/watch?v=ceD0n1vaQNA>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

الرد على قدم العمر بعدد حلقات الأشجار  
وهو الأسلوب العلمي لتحديد الأعمار عن طريق تحليل ترتيب حلقات الأشجار أو نمو الحلقات  
حيث تمثل كل حلقة سنة. وهذا المقياس هو الذي استخدم في تحديد عمر النصف للكربون  
المشع

أقصى عمر يمكن أن يستخدم فيه عمر الحلقات هو 11000 سنة وهو ما تم استخدامه في  
الكربون المشع

McGovern PJ, et al. (1995). Dendrochronology. "Science in  
Archaeology: A Review". AJA 99 (1): 79–142.

ولكن لا يوجد شجر حي يعطينا 11000 سنة لأنه لا يوجد شجر حي ليتم عد حلقاته 11000  
ولكن هم يعودون بطريقة أنهم يأخذون عدد الحلقات من الشجر الحي ثم بعد هذا يأخذون  
عينات من أي أخشاب متاحة سواء في بيوت قديمة أو أشجار متحجرة مدفونة أو حتى أخشاب  
في آثار قديمة المهم أن تكون من نفس المنطقة ويرتبوها حسب توافق الأشكال للحلقات  
وسمكها بطريقة تسمى **cross-dating**

هذا المقياس يوجد بها الكثير من الافتراضات الغير دقيقة  
عند مقارنة تركيز الكربون المشع في حلقات نفس العينة وجد انه اختلف هذا وضح عدم دقته  
وهذا لان مفترض انه ينتج حلقة في السنة  
أول وأهم مشكلة وهي بدأ اكتشاف أن الشجرة التي تنتج حلقة في السنة لو عبر عليها سنة  
بظروف سيئة او سنة جيدة ولكن حدث جفاف في منتصف الصيف ثم امطرت ثانية هذا يؤدي  
الي تكوين حلقتين او ثلاث حلقات او أكثر في السنة أي ان الشجرة ممكن تستمر في انتاج  
حلقة في السنة في المعتاد ولكن مع أي اختلاف تنتج أكثر من حلقة في السنة. ولو لم تكن سنة  
سيئة بالكامل ولكن تغيرت فيها الظروف من جيدة الي سيئة الي جيدة الي سيئة ينتج حلقات  
كثيرة في السنة تصل الي خمس حلقات وأكثر

**Lori Martinez (1996). "Useful Tree Species for Tree-Ring Dating".**

**Retrieved 2008-11-08.**

هذا العامل لوحده كافي لتدمير مقياس الاعمار بعدد حلقات الأشجار

ثانياً اكتشف ظاهرة التي تسمى الحلقة الكاذبة وهي ان الشجرة هي في الموسم المعتدل المنتظم ممكن تنتج حلقة كاذبة لظروف داخلية في نمو الشجرة لا علاقة لها بالمناخ

**Yamaguchi, D.K., Interpretation of cross-correlation between tree-ring series. Tree Ring Bulletin 46:47–54,**

ثالثاً اكتشف ان عندما تتعرض الشجرة لأنواع من الامراض وبخاصة أنواع من الامراض تقلل من نمو الشجرة في وقت موسم النمو هذا يجعلها تصنع أكثر من حلقة

**Lori Martinez (1996). "Useful Tree Species for Tree-Ring Dating". Retrieved 2008-11-08.**

رابعا يختلف النمو السريع في بعض المناطق فمثلا في كندا يكون في بداية الصيف النمو سريع ولكن في بعض مناطق البحر المتوسط النمو السريع يحدث في الخريف.

**Capon, Brian (2005). Botany for Gardeners (2nd ed.). Portland, OR: Timber Publishing. pp. 66–67**

خامسا الحشرات مثل النمل الذي يسبب صبغات في حلقات الأشجار تغير شكل الحلقات وقد تكون أكثر من حلقة ليس لتغيير الموسم ولكن فقط بسبب النمل

**Bibliography of Dendrochronology". Switzerland: ETH Forest Snow and Landscape Research. Retrieved 2010-08-08**

سادسا معظم الاشجار القديمة المهمة في هذا العلم الحلقات بها تأخذ عدة اشكال وليست شكل واحد منتظم ومنها الاشجار التي اعتمد عليها ايدموند شولمان

**Miller, Brian, "Methuselah Walk." Eastern Sierra Interpretive Association, Bishop, CA., no date.**

سابعا امر اخر بعض الاشجار تتغير ظروفها فجأة فشجرة صغيرة مغطاة بشجرة كبيرة فنصيبيها من الامطار واشعة الشمس قليل ونموها قليل وتصنع حلقات كثيرة ولكن فجأة تموت الشجرة الكبيرة وتسقط او تقطع وتصبح الظروف للشجرة الصغيرة أفضل بكثير فهي تحصل على كل المطر واشعة الشمس وتتغير اشكال حلقاتها

ثامنا الاشجار القديمة كانت تربتها قاعدية أكثر وبها طبقة كلسية أكثر التي تعطي مظهر ودرجة لون مختلف في الحلقات وهذا يعطي منظر حلقات خادعة وايضا يتغير بتغير ظروف التربة حسب ما تحمله المياه من حموضة او قاعدية

**Anonymous, "Ancient Bristlecone Pine Forest." Government Printing Office, Washington D.C., 1981.**

تاسعا الاشجار الي على جانبي جبل واحد تتعرض لظروف مختلفة من حرارة مختلفة وكميات مطر مختلف واشعة شمس مختلفة بسبب وجودهم على جانبيين مختلفين من جبل واحد رغم انهم يعتبروا في التقويم السابق منطقة واحدة

عاشرا النشاط البركاني في مناطق قريبة الذي يؤثر بارتفاع حرارة وزيادة بخار الماء وايضا كثرة ثاني اكسيد الكربون وتغير قوة اشعة الشمس بسبب الدخان والرماد يجعل حلقة سميقة متعددة الالوان يظنوها عدة حلقات.

حادي عشر تغيير تيار المياه الجوفية وارتفاع وانخفاض منسوب المياه في الموسم الواحد  
بجوار الأشجار يؤثر على عدد الحلقات في الموسم الواحد.  
وهذا ليس كلامي فقط بل كلام علماء التطور أنفسهم في كل من المراجع التالية

**Under certain climatic conditions such as late frost, produce more than one ring per year**

**[Glock and Agerter, 1963].**

**in the carefully checked history of bristlecone pines**

**[Ferguson, 1968, p.840].**

**(Bailey, 1989, p.101)**

كل هذا يؤكد عدم دقة مقياس الاعمار بعدد حلقات الأشجار

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12369>

<https://www.youtube.com/watch?v=VEqEpemsMho>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

الرد على قدم العمر بعدد حلقات الأشجار  
كل هذا يتعلق بالأشجار الحية ولكن أيضا الخشب القديم سواء استخدم في بيوت او مدفون  
الذي يستخدم لتكميل الاجندة به إشكاليات بالإضافة الي الإشكاليات السابقة.  
ثلاث عوامل إضافية للأخشاب القديمة وليست للشجر الحي تضاف الى الاحدى عشر السابقين  
الثاني عشر عامل اخر خطير تم تجاهله في وضع هذا المقياس متعلق بالخشب القديم وهو أن  
البيوت او المواد الخشبية ليست بالشرط أن تكون استخدم شجر المنطقة فقد يكون استخدم  
خشب منطقة اخري او دولة اخري.

الثالث عشر من الممكن ان يكون الخشب المدفون هو ليس من خشب المنطقة ولكن اتي بسبب  
سيل او فيضان نهر او طوفان او غيره من العوامل.

الرابع عشر وهو احتمالية الخطأ المرتفعة في تداخل تحديد الاعمار بين قطع الخشب المختلفة  
لان هذا امر تقديري فقط

شرح دكتور جون وودمورابي John Woodmorappe اشكاليته واخطاؤه ووضح اختلال أكثر من 2 الي 3 مرات فقط في عشر سنين يجعلهم غير متطابقين ويجعلهم غالباً يضافوا بدل من ان يتداخلوا. وهذا يجعل التداخل خطأ ولا يعتد به

**J. Woodmorappe (2003b), “Collapsing the Long Bristlecone Pine Tree Chronologies,” in Proceedings of the Fifth International Conference on Creationism, ed. R. L. Ivey, Jr., (Pittsburgh: Creation Science Fellowship, 2003), pp. 491–503**

ونظام الكمبيوتر COFECHA اثبت خطأ عدد الحلقات

**John Woodmorappe, M.A. Geology, B.A. Biology January 28, 2009**

اجروا تجارب على الاشجار من نوع الصنوبر التي يعتمدوا عليها كثيرا في تحديد الاعمار القديمة pine tree Bristlecone فيجدوا بها من 15 الي 25 حلقة وهي معروف عمرها بدقة انها 10 سنين ولهذا اعترف بعض علماء النباتات ان ما يسمى مقياس حلقات الاشجار القديم هو ابعد ما يكون عن الدقة

**The extended tree ring chronologies are far from absolute**

**3.Rohl, David, A Test of Time, Arrow Books, London, Appendix C, 1996**

الاشجار القديمة

يوجد أنواع من الأشجار القديمة اسمها سيكوايس sequoias. بدراستها وجدوا انها ليس لها أعداء طبيعية ولا تموت وتستمر في النمو فقط مثل

**The giant sequoias of California and Nevada mountains of California**  
**Sequoia gigantea**



فاقدم شجرة حددوا عمرها حتي الان علي الارض Bristlecone Pines والتي تنمو بمعدل  
بوصة في القرن ولا تزال حية شجرة في جنوب كاليفورنيا يقدر عمرها 4300 سنة  
وعمرها هذا يناسب الطوفان تماما. هذه الشجرة سبب اشكالية فلماذا أقدم الاشجار الحية  
عمرها يناسب الطوفان؟

بحسبة اخري وجدوا ان معدل نموها مع طولها وهو 30 قدم اي 360 بوصة يناسب تماما ان  
تكون اقل من 4400 سنة

**Anonymous, "Ancient Bristlecone Pine Forest." Government  
Printing Office, Washington D.C., 1981.**

إذا هو دليل على ما قاله الكتاب المقدس

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12370>

<https://www.youtube.com/watch?v=w0I1bJaedm8>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

الرد على قدم الارض بعدد الطبقات الثلجية  
الحلقات الثلجية يقولوا انه تترسب طبقة في السنة بطريقة تسمى winter summer cycle  
وتكون مميزة بكثافة معينة واضحة اللون للعين ما بين بيضاء للثلج وهو شتاء وشفافة وهي  
ماء متجمد للصيف والاثنين معا يمثلان طبقة او حلقة. وعندما يأخذون عينات طولية من  
القطب الشمالي وיעدوا عدد الحلقات ليحصوا عدد السنين  
ويقولوا انها تعطي اعمار تتعدي 110,000 حلقة اي = 110,000 سنة وبهذا يؤكدوا على قدم  
عمر الارض بدليل واضح محسوب ويوضحوا خطأ الكتاب المقدس الذي تكلم على صغر عمر  
الارض بما يناسب 6000 الي 7500 سنة وايضا يوضحوا خطأ الطوفان لأنه لو كان حدث  
الطوفان العالمي منذ 4400 سنة لكنا وجدنا اقل من 4400 حلقة فقط

ولكن هذا المقياس يوجد به الكثير من المشاكل

اختلاف توزيع الثلج والرياح التي تكون كثبان ثلجية وأيضا يأتي أحيانا موسم لمدة أسبوع او اثنين يدفأ فيه الجو قليلا هذا يكون طبقة شفافة ثم يأتي بعدها عاصفة ثلجية تكون طبقة هشة بيضاء وهكذا فهذا اثبت ان ممكن ان يتكون أكثر من طبقة في السنة بكل سهولة حسب عدد العواصف الثلجية في الصيف وعدد موجات الرياح الدافئة في الشتاء.

أيضا الثلج عندما يتساقط يحبس معه فقاعات هوائية هذه الفقاعات تتحرك بأشكال مختلفة تحت ضغوط مختلفة تجعل الطبقات مختلفة تماما وغير منتظمة وتعطي شكل عدة طبقات وهي طبقة واحدة. أيضا بعض العناصر التي تعطي شكل أكثر من حلقة هذا يدمر هذا المقياس السنوي تماما.

ومرجع تكلم عن هذه العوامل

**Shuman, C.A., Alley, R.B., Anandakrishnan, S., White, J.W.C., Grootes, P.M., and Stearns, C.R., Temperature and accumulation at the Greenland summit: Comparison of high-resolution isotope profiles and satellite passive microwave brightness temperature trends. Journal of Geophysical Research 100(D5):9165–9177,**

ولهذا اعترف بعض من مؤيدي التطور على خطأ تحديد الاعداد بعدد الطبقات

**Alley, R.B. et al., Visual-stratigraphic dating of the GISP2 ice core: Basis, reproducibility, and application. Journal of Geophysical Research 102(C12):26,367–26,381, 1997.**

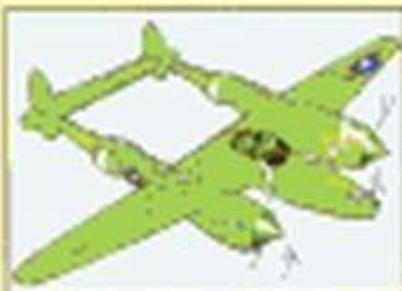
ولكن ما دمر هذا المقياس تماما هو قصة هبوط مجموعة طائرات في المنطقة القطبية في الحرب العالمية الثانية التي هبطت اضطراريا سنة 1942 في منطقة جرين لاند وتركت منذ هذا الوقت وبعد أكثر من 40 سنة بدا البحث عنها كآثر تاريخي من الحرب واكتشف انها على عمق أكثر من 75 متر من الثلج او ما يوازي 250 قدم من الثلج وهذه النقطة تشير الي ان افتراض طبقات الثلج الكثيرة تؤكد ان عمر الارض مئات الالوف من السنين هي معلومة غير دقيقة لان 268 قدم تكونوا ليس في أكثر من 3200 سنة ولكن فقط في خمسين سنة. اي بمعدل 1.6 متر ثلج في السنة او تقريبا 5 الي 5.5 قدم في السنة او ما يوازي 60 حلقة او طبقة في السنة. فالعمق التي وجدت عليه هو عمق يمثل أكثر من 3200 سنة بعدد الطبقات ولكنها من 48 سنة فقط وليست من 3200 سنة. ملحوظة أيضا اكتشف أن في كل متر من هذه الطبقات الكثير جدا من الحلقات فكل حلقة غامقة وفاتحة اللون لا تمثل سنة بل تنتج حلقات كثيره في السنة الواحدة ولا تكون بوصة في السنة كطبقة سنوية بل تمثل خمسين او ستين طبقة كل منها بوصه او اقل او أكثر وكلهم يمثلون معا سنة واحدة

**The lost  
squadron  
was  
covered by  
263 feet of  
ice in 48  
years!**

*Creation ex nihilo* June  
- August 1997  
p.13 (800)-350-3232

The restoration of one P-38 is  
being done in Middleboro, KY  
ph. 606-248-1149

**Fascinating descent to lost aircrafts'  
deep icy tomb ...**



The P-38 Lightning was one of the deadliest planes to come out of WWII. Powered by twin 1200-hp Allison V-12 engines, it had one 20mm cannon and four .50 calibre machine guns in its nose. Operational from 1941-46, the nickname given to it by German pilots, on account of its double tail, was *Der Gabelschwanz Teufel* (the fork-tailed devil). They are a highly prized collector's item; only five were believed to still be flying at the time that the Lost Squadron P-38 was salvaged — under c. 75 metres (250 feet) of solid ice!



ورغم هذا الاكتشاف من بداية التسعينيات وحتى الان واضح ومقاس. ولكن للأسف حتى الان لا يزالوا يتكلموا عن الحلقات التي تساوي سنين رغم انها ثبت خطأها بدليل لا يصلح تجاهله بهذه الطريقة.

لو دققنا في الادلة نجدها ضد عمر الارض القديم اي بلايين السنين بل أقصر من ذلك بكثير ولا يوجد الوقت المزعوم للتطور وهذا ما يجعل فرضية التطور خطأ تماماً وتثبت وجود الخالق

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12374>

<http://drghaly.com/articles/display/12375>

<https://www.youtube.com/watch?v=qpsYHvT8Q84>

<https://www.youtube.com/watch?v=9CkV4QowO88>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

الرد على بعض ادلة قدم الأرض والشعاب المرجانية  
الشعاب المرجانية التي يقال انها تنمو بمعدل بطيء جدا فيستشهد بالأحجام الكبيرة منها والتي  
تنموا بمعدل بطيء جدا كدليل يؤكد قدم عمر الأرض وهذا تكلم عنه دارون كدليل على قدم  
العمر

والان يقولوا انها تكون من 0.8 مليون الى 80 مليون سنة فتكون بعضها عمره  
175000 سنة كمتوسط

يوجد عوامل كثيرة تؤثر في نمو الشعاب المرجانية على سبيل المثال كلما كثرت الكائنات  
الدقيقة التي تكونه كلما ازداد معدل كبر حجمه أيضا المواد الكيميائية والملوثات والعوادم التي  
نعرف كلنا انها تزداد نسبتها في مياه المحيطات والبحار كل سنة هذه تجعل معدل نموت  
الشعاب يقل كل سنة بطريقة عكسية. وبناء عليه المعدل الذي نقيسه الان هو اقل بكثير من  
المعدل القديم

أيضاً عمق المياه هذه كائنات كثير منها يقوم بعملية البناء الضوئي ولكنها حساسة الى قوة اشعة الشمس فكلما اقتربت من سطح المياه قل النمو بسبب اشعة الشمس المباشرة هذا العامل يجعل المقياس الحالي فاشل لأنه يقيس الان بعد نمو الأعشاب المرجانية الي قرب سطح الماء.

**Squires, D.F. (1959). "Deep sea corals collected by the Lamont Geological Observatory. 1. Atlantic corals". American Museum Novitates 1965: 1–42.**

أيضاً نسبة الملوحة فهو لا ينمو في المياه عالية الملوحة ونعرف ان الملوحة تختلف من جيل عن اخر والمياه في ازدياد نسبة الملوحة فيها تدريجياً من سنة الي التالية هذا يؤثر على معدلها

**Reefkeeping 101 - Various Nutrient Control Methods**

وغيرها الكثير من العوامل وهذا ليس كلامي بل كلام علماء التطور أنفسهم مثل دراسات مايور التي استمرت 4 سنوات

**There are numerous influences, which directly interfere with the growth processes of the coral animals. Some of these factors as observed by A. G. Mayor during a four-year Carnegie expedition to the Samoan Islands were:**

هناك العديد من المؤثرات التي تتعارض مباشرة مع عمليات النمو للكائنات المرجانية بعض هذه العوامل كما لاحظ اي جي مايور في خلال أربع سنوات في بعثته الاستكشافية كارينجي الي جزر ساموان كانت:

- )a) Silt and mud washing over and smothering coral colonies,**
- (b) High temperatures due to hot sun during low tides,**
- (c) drenching tropical rains which not only smothered and killed many coral colonies by the resulting mud, but diluted the sea water to such a low salt content that the coral polyps could no longer live in it.**

الطمي والطين الذي يجرف فوقهم يخنق المستعمرات المرجانية ارتفاع الحرارة بسبب الشمس الحارقة اثناء الجذر (وهذا ما قلته سابقا ان ينمووا بسرعة حتى يقترب من سطح المياه وعندها يقل معدل النمو جدا لان الشمس تقتل هذه الكائنات لأنها اقتربت من سطح المياه وهي لا تتحمل اشعة الشمس القوية) الامطار الغزيرة الاستوائية التي تسبب ليس فقط خنق وقتل العديد من المستعمرات المرجانية من الطين ولكن تخفف ملوحة مياه البحر الي مستوى لم تعد البراعم المرجانية تقدر ان تعيش فيه.

(Wonderly, 1977, p.28)

هذه العوامل تمدد ادعاء القدم بدليل الشعاب المرجانية

ولكن الامر لم يتوقف عند هذا الحد فاكشف امر غريب جدا وهو كان بمكانة المفاجئة. ففي سنة 1972 م بسبب اعصار بيبي Cyclone Bebe فوجدوا انه تكون بسبب الاعصار اعشاب مرجانية 3.5 متر ارتفاع 37 متر عرض و18 كيلومتر طول. ليس في مئة ألف سنة ولا ألف ولا مئة بل في عدة ساعات وهذا مدون في

**J.E. Maragos, G.B.K. Baines, and P.J. Beveridge, 'Tropical Cyclone Bebe Creates a New Land Formation on Funafuti Atoll', Science 181:1161–1164, 1973**

وبهذا نجد ان كل الشعاب المرجانية التي نعرفها حتى اكبرها حجما من الممكن ان تكون تكونت فقط في 3500 سنة الي 4000 سنة فقط

دليل اخر

من أكبر شعاب مرجانية هي في استراليا وتسمى بالشعاب العظيمة المانعة **Great Barrier Reef** يقع بالقرب من ولاية كوينزلاند بشمال شرق أستراليا ويمتد لمسافة 2300 كيلومتر يقول البعض انه " يعود الي 18 مليون سنة

ففي الحرب العالمية الثانية بعض السفن البريطانية لتقلل من التكلفة ولضيق الوقت شقوا طريق في هذه الشعاب بتدميرها بدل من ان يدوروا 1500 ميل اي فجزوا جزء من قلب هذا الحاجز ليعبروا فيه بدل من ان يدوروا حوله. وبدوعا من بعدها يدرسوا اعادة نموها والمفاجئة بناء على معدل النمو الشعاب في هذه المنطقة وبتطبيقه على سمكها الكلي من اوله الي اخره توصلوا الي ان عمر الشعاب كلها هو 4200 سنة فقط وليس مئات الالاف او ملايين السنين كما كان يفترض



Great  
Barrier  
Reef

Brisbane

**Less than 4200 years old!**

*See Creation Exn 111110 Vol. 8 No. 1, p. 6*

وهذا أصبح دليل علي صغر عمر الارض وليس قدمها لأنه لماذا أضخم تكوين شعب مرجانية  
يناسب 4200 سنة فقط؟  
ويشابه هذا الدياتوم الذي وجد حيتان مدفونة فيه أي انه يترسب بسرعة وأيضا الطباشير الذي  
بدراسة طبقات الاثنين وجد انهم يشهدوا عن الطوفان.

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه اللنكات التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12377>

<http://drghaly.com/articles/display/12378>

<https://www.youtube.com/watch?v=BOjocG3eWic>

<https://www.youtube.com/watch?v=Co8NBc7WnNI>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

الرد على بعض ادلة قدم الارض مثل ترسيبات الكهوف  
من بعض الادلة التي يستخدمها مؤيدي التطور على عمر الارض الطويل وخطأ الكتاب المقدس  
في قصر عمر الارض والطوفان وهو الترسيبات الجيولوجية في الكهوف

### Stalagmites (bottom), Stalactites (Top)

التي يدعوا انها تترسب ببطء بمعدل ثابت في مئات الالوف الي ملايين من السنين  
وعندما نجد واحده بطول 10 سم تعني انها 10000 سنة وبالطبع الكبيرة منها يقولوا عنها  
انها من ازمنة سحيقة لأنها تترسب بمعدل ثابت  
ولكن هذا غير صحيح بل بالبديهي ان معدل الترسيب لا بد ان يقل جدا بمرور الوقت والسبب  
ان دائما هذه القنوات أن تضيق تدريجيا بفعل المواد التي ترد في الترسبات  
وهذا الدليل مليء بالفرضيات بل هو كله مبني على فرضيات

اولا افتراض ثبات معدل الترسيب وهذا بوضوح غير صحيح والترسيب معدله يقل بمرور الزمن  
ثانيا افتراض ثبات المعدل خطأ لأنه يتأثر بتغير كمية حمض الكربونيك الذي يختلط بمياه الامطار  
والمياه الجوفية

ثالثا تغير معدل الترسيب بتغير درجة الحرارة لان اتساع الشقوق وكمية المياه المتسربة منها  
تتغير بتغير الحرارة والبرودة فقياسها في الشتاء يكون اقل كثير من الصيف

رابعا تتغير معدل الترسيب بكمية مياه الامطار الساقطة التي تتغير من سنة الي اخرى ففي  
مواسم وسنين الجفاف يكون الترسيب اقل بكثير والامطار في الماضي كانت أكثر

خامسا ايضا يتغير بمنسوب المياه الجوفية

سادسا يتغير بتركيز الكالسيوم الذي يتفاعل معه حمض الكربونيك وتركيز الاملاح يقل في التربة  
لان مياه الامطار باستمرار تحمله وتلقيه في البحار والمحيطات ولهذا بكل تأكيد المعدل الان اقل  
من الماضي بكثير

سابعا يتغير المعدل باي شيء يؤثر على مسارات المياه مثل زلازل وهزات ارضية لأنها تؤثر  
على كمية المياه المتسربة وتضييق بعض المسارات

ولكن وجد ادلة كثيرة على ان هذا الترسيب يبدأ سريع ثم يبطأ ويدل على قصر العمر وليس العكس

أحد المناطق بالقرب من دالاس التي فيها ترسيبات ويقولوا انها قديمة جدا لأنها تنمو بمعدل بطيء. في نفس المنطقة في بيت عمره 40 سنة وجد أسفل بدرومه فوق الانابيب هذه الترسيبات

التي تساوى المفترض عشرات الاف من السنين وهو عمره 40 سنة فقط



بل في استراليا Jenolan Caves في نفق صناعه بشريه لمنجم زنك قفل لمدة 30 سنة  
يوجد ترسيبات عشرات الاقدام وهي بالآلاف.



بل في Carlsbad Caverns, New Mexico وجدوا ايضا خفاش مات وترسبت عليه  
طبقة كلسية حتي قبل ان يتحلل وحفظته

**Bat covered  
in flow-  
stone.**

*National  
Geographic  
Magazine,  
October, 1953,  
p. 442*



فتحول من دليل قدم الي دليل حادثة فلو عمر الارض قديم اين الترسبيات التي تشهد لملايين  
السنين؟

وهذا أحد شهادات حتى من مؤيدي التطور

<http://www.environmentalgraffiti.com/news-biggest-stalactites-and-stalagmites-earth?image=3#Y5Vm84JfbaquW5X8.99>

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12380>

<https://www.youtube.com/watch?v=y1AT-E0cNSM>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

## الرد على قدم عمر الارض من دليل شلالات نياجرا

اول من افترض قدم عمر الارض بأدلة مثل معدل تآكل شلالات نياجرا هو ليس عالم حفريات ولا عالم اثار ولكن هو المحامي تشارلز ليال Charles Lyell ولد 1797م الي 1875 م الذي كان هدفه من هذا اثبات خطأ الكتاب المقدس

اهمية هذا الدليل انه يعتبر اول دليل قدم على قدم عمر الارض وخطأ الكتاب المقدس وهو اول دليل كذب في سلسلة اكاذيب علوم التطور وهو واحد من اهم الادلة (مع الاخاديد) التي اقتنع بها المبشر المسيحي تشارلز دارون عندما قراء كتاب تشارلز لايل مبادئ الجيولوجيا وبعدها افترض فرضية التطور الكبير.

فتشارلز ليال ارتحل كثيرا بحثا عن دليل يثبت به خطأ الكتاب المقدس في الاعداد وعندما اتى الي شلالات نياجرا سمع انها تتآكل سنويا في شلال Horseshoe لان شلالات نياجرا ثلاث مقاطع اكبرهم هورسشو.

فقام بافتراض ان معدل تآكل شلالات نياجرا انها بمقدار قدم في السنة وهذه المعلومة هي نقلها  
بغير امانة عن أحد المرشدين في منطقة شلالات نياجرا الذي أخبره ان معدل تآكل منطقة  
الشلال هي تقريبا 3 اقدم في السنة لأنه عاش 40 سنة في المنطقة وتآكلت على ما يعتقد  
بمقدار 45 متر او 150 قدم تقريبا

**Henry Rodgers, On the Falls of Niagara, American Journal of  
Science and Arts (New Haven), xxvii: 326–335, January 1835**

ولكن تشارلز شعر انه رقم مبالغ فيه وهو غير مناسب لفرضيته فافترض انه قدم واحد في  
السنة. هذا هو مصدر تشارلز هو فرضية لا اساس علمي لها فيما بني عليه فهو فقال ان  
بمعدل قدم في السنة ولان المسافة بين المسقط الي كوين ستون Queenston هي 11 كم او  
35000 قدم فيكون عمرها 35000 سنة وقدمه كدليل واضح قوي على خطأ الكتاب المقدس  
في الاعداد والطوفان

ولكن الادلة على خدعته بدأت تظهر فظهر ان تشارلز لايال اهمل تقارير ارسلت له من مستر بلاك ويل Mr Blackwell من قلا عن محليين بجوار نياجرا يشرحوا ان معدل التآكل هو اكثر من 3 اقدام في السنة ولهذا ما قاله ان عمرها 35000 سنة خطأ وهو اقل من 12000 سنة بكثير ولكن لأنه كان يبحث عن دليل يؤيد كلامه عن قدم العمر رفض هذا لأنه غير مناسب لفكره وغرضه الشرير واعلن في كتابه فقط عمر 35000 سنة

**Henry Rodgers, On the Falls of Niagara, American Journal of Science and Arts (New Haven), xxvii: 326–335, January 1835.**

**Larry Pierce, Niagara Falls and the Bible**

ثانيا الدراسات التي بدأت من سنة 1842م الي 1927 وبعدها وضحت ان الحد الأدنى لمعدل التآكل هو 5 قدم في السنة وليس قدم

**In the Minds of Men, 4th ed p. 356**

وايضا اتضح ان هناك صور قديمة لشلالات نياجرا منذ سنة 1677 مثل صورة هنيبين الشهيرة



ومقارنتها بصورة 1842 م ووجد ان المسافة هي تساوي 1148 قدم قد تم تراجعه بمعنى انه يتآكل بمعدل 7 قدم في السنة قبل ذلك فيكون حسب مقياس لايال طول الشلالات وهو 35000 قدم (او 11 كم) ف عمرها اقل من 5000 سنة. ومع وضع الاعتبار ان المعدل يتناقص فهو في الماضي كان اعلي بمعنى انها اقل من 5000 سنة بكثير.

وجد ان معدل تآكل شلالات نياجرا هي في البداية من 11 الي 15 قدم في السنة كمتوسط وقل بعد ذلك الي 7 اقدم في السنة ولكن حاليا قل المعدل في اخر السنوات ووصل الي 5 قدم في السنة حاليا ويتناقص فهي في الماضي كانت أسرع بكثير من ذلك اي ان عمر الشلالات ليس 35000 سنة ولكن تقريبا 4000 سنة

شلالات نياجرا هي طبقتين الأعلى هي طبقات كلسية limestone سمكة 27 متر وبسقوطها هي تحدث تآكل في الطبقة المسامية shale التي تحتها وسمكها 21 متر وتتآكل بعمق حتي تبدأ الطبقة الأعلى في التكسر لتآكل الطبقة السفلية من تحتها فلا تتحمل وزن الطبقة العليا فتتكسر

وبالدراسة اتضح ان السمك غير متساوي فالطبقة الصلبة الكلسية حاليا التي اعلي هي 27 متر سمك ولكن في الماضي كان طبقة كلسية اقل سمك والطبقة المسامية أكثر ولهذا كان أسرع في التآكل فهي حاليا 27 كلسية و21 مسامية ولكن كلما تبتعد تقل الطبقة الكلسية حتى تصل على بعد 3 كم من مكان الشلال الان تجد ان سمك الطبقة الكلسية الصلبة هي 14 متر والباقي مسامي عند منطقة الكبرى.

فهذا يوضح ان معدل التآكل كان في الماضي عند هذا الجزء أسرع بكثير لان سمك الطبقة الصلبة اقل للنصف.

**Philbrick, S.S., What future for Niagara Falls? Geological Society of America Bulletin, 85:91–98, 1974**

اي ان نياجرا لم يكن معدل التآكل طوال عمراها قدم هذا خطأ شديد جدا بل اضعاف ذلك لذلك عمر نياجرا ليس 35000 سنة بل 3 الي 4 الاف سنة فقط

**Batten, D. (ed.), the Answers Book, Creation Ministries International, Brisbane, Qld, Australia, pp. 63–82**

وحسابات أكثر دقة تضع كل هذه العوامل توضح ان عمر الشلال كله هو ما بين 3800 الي 4300 سنة

**Oard, M.J., An Ice Age Caused by the Genesis Flood, Institute for Creation Research, El Cajon, CA, USA, 1990**

وبهذا نجد ان شلالات نياجرا دليل اخر على عمر يناسب ما بعد طوفان نوح.

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12382>

<http://drghaly.com/articles/display/12383>

<https://www.youtube.com/watch?v=UfqhgZ0w26o>

<https://www.youtube.com/watch?v=Fa4O7WJwZYY>



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

الرد على معدل التحجر والتفحم كدليل على قدم الكائنات المتحجرة  
التحجر او Petrification هو عملية تحدث للمواد العضوية فتتحول ببطيء شديد لأحجار من  
خلال احلال المواد العضوية وامتلاء مكانها بمواد معدنية. العملية دائما تحتاج توافر مياه  
تحمل مواد معدنية كثيرة اي تكون غنية بالمواد المعدنية. هذه نراها في الطبيعة ولا خلاف  
عليها ولكن الخلاف على الاستنتاج الذي يدعوه من هم ضد الخلق لانهم يقولوا ان التحجر  
يحتاج الي زمن طويل جدا عشرات ومئات الالاف وملايين من السنين.  
ويستغل مؤيدو التطور ذلك في اثبات قدم عمر الارض وخطأ الكتاب المقدس فكثير ما يستشهد  
مؤيدي التطور على قدم الحفريات بانها متحجرة وتحول العظام الي ما يشبه الاحجار وايضا  
اثبات مراحل التطور فعظام الديناصورات دائما متحجرة كدليل على قدمها بملايين السنين.  
الحقيقة لا, التحجر من الممكن ان يحدث بسرعه شديده لو توفرت ظروف مناسبة وبخاصه  
مياه بها نسبة معادن مرتفعة ترسبها بسرعه على المواد العضوية وتجعلها تتحجر حتي قبل  
ان تتحلل كليا وتتحول الي حفرية. واقدم ادلة على هذا كثيرة.

ابحاث تمت في جامعة واشنطن على الخشب وتحجره اثبتت امكانية حدوث ذلك في وقت قصير جدا. في حرارة 44 مئوية ولكن برفع الضغط يتم هذا بسرعة

**Phil McCafferty, 'Instant petrified wood?' Popular Science, October 1992, pp. 56-57.**

وايضا بحث اخر يثبت نفس الامر

**Hamilton Hicks, 'Mineralized sodium silicate solutions for artificial petrification of wood', United States Patent Number 4,612,050, September 16,1986, pp. 1-3.**

في شمال نازيرا يوجد بئر انشئ في سنة 1538 م اكتشف فيها حديثا شيء يدعو للتعجب وهو  
دمية دب متحجرة

وايضا صورة لقدم متحجرة داخل حذاء

فهل هي متحجرة من ايام تطور الانسان الهومو هابيلس ؟





أيضا وجد كلب  
متحجر في شجرة

وامثلة كثيرة جدا لكائنات في اوضاع تؤكد ان التحجر تم في وقت قصير  
هذا يؤكد ان التحجر تم بسرعة قبل ان يتحلل الكلب داخل الشجرة وبخاصة أن الشجرة  
المقطوعة صغيرة العمر

التفحم أيضا لا يستلزم وقت طويل

التفحم هو عملية تحول الخشب والمواد الكربونية الي فحم بالضغط والحرارة بمعزل عن التحلل البيولوجي والتأكسد

فكما تعرفه المراجع ودوائر المعارف هو يحدث للنباتات التي محتواها الكربوني مرتفع عندما يحدث فيضان فتتغذى طبقة النباتات بماء وظمي وترتفع الحرارة والضغط فتتحول النباتات من مواد كربونية الي فحم او ما يسمى carbonization

**Taylor, Thomas N; Taylor, Edith L; Krings, Michael (2009).**

**Paleobotany: The biology and evolution of fossil plants**

بل دائرة المعارف ويكيبيديا تعرفه بانه يحدث للغابات بالفيضانات

هذه نراها في الطبيعة ولا خلاف عليها ولكن الخلاف على الاستنتاج الذي يدعوه من هم ضد الخلق لأنهم يقولوا ان التفحم أيضا يحتاج الي زمن طويل جدا عشرات ومئات الالاف وملايين من السنين.

دراسة اي مور اثبتت ان التحويل الي فحم هو ممكن في وقت قصير جدا لو الظروف مناسبة (الضغط العالي)

**“From all available evidence it would appear that coal may form in a very short time, geologically speaking if conditions are favorable.”**

**\*E.S. Moore, p. 143.**

ما هو الظروف المناسبة التي فحمت غابات ضخمة الا طوفان ضخم دفنهم كلهم في وقت واحد بطبقة رسوبية عملاقة وانضغط بارتفاع المياه الرهيب أيضا اكتشاف تماثيل خشبية متحجرة التي كانوا يدعوا انها ملايين السنين

**Anthropos, 1963-64; 1969, 921-40**

دكتور روبرت جنترى أيضا قدم أبحاث على معدل التفحم فأثبت أن أي قطعة خشب لو وضعت في الماء في أسطوانة حرارية وغلقت وسخنت في فرن الي 160 مئوية لمدة أسبوعين ستتفحم وادلة كثيرة جدا

فمثلا في منجم فحم مفترض انه من زمن الترياسك أي 300 مليون سنة تقريبا وجدوا جرس أيضا وجدوا وعاء حديدي في داخل قطعة فحم يعود لزمان يقدره ب 300 مليون سنة فكل هذا يؤكد ان الفحم ليس من 350 الي 150 مليون سنة ولكن فقط تكون بسبب الطوفان

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12386>

<http://drghaly.com/articles/display/12387>

<https://www.youtube.com/watch?v=jWxHvehKF5E>

[https://www.youtube.com/watch?v=6wDw\\_A01xc8](https://www.youtube.com/watch?v=6wDw_A01xc8)



**Evolution is not a real Science**

الرد على ادلة قدم عمر الأرض وأثبت صدق ما  
قاله الكتاب المقدس لفظيا

الرد على ان الحضارة المصرية تثبت قدم عمر الأرض وخطأ الكتاب المقدس في الخلق والطوفان.

الحضارة المصرية العظيمة التي افتخر بها هي ليست 5000 سنة ق م ولا يوجد مصدر واحد لهذا ولكن كل علماء المصريات الحداثي كانوا يستشهدوا بقائمة بأسماء واعمار الملوك هي قائمة مانيتو ومنه يؤخذ قائمة بأسماء واعمار الملوك في معظم المراجع وهو الذي يعتمد عليه البعض في تجميع الاعمار معا ويفسروها وفي حساب ان الاسرة الاولي تكون بدأت من 2920 ق م.

ولكن من الذي اخذ كلام مانيتو وفسره وحسب الاعمار وقال ان الحضارة المصرية ليست حتى 2920 سنة ولكن هي 5000 سنة ق م اي حتى اطول من كلام مانيتو ب 1600 سنة؟

احد المؤمنين والمؤيدين بتعصب لكلام دارون وهو اندرو وايت **Andrew Dixon White** هذا الرجل بعد ان اتبع كلام دارون بدا يركز علي تجميع معلومات تاريخية وكان غرضه في البحث ان يثبت ان سفر التكوين ليس خطأ فقط في الخلق بل خطأ ايضا في تاريخ البشر الاوائل والحضارات ليكون كلام دارون صحيح.

هو اول من نشر ادعاء ان الحضارة المصرية عمرها 7000 سنة وكدليل على خطأ الكتاب المقدس في كتابه

ولكن قائمة مانيتو ثبت خطأها وان الحضارة المصرية اقصر بكثير مما يدعوا فهي قائمة للمقابر وليست لترتيب الاعداد ولهذا بها الأخطاء التالية

1 الاعداد التي قدمها لكل ملك مستقلة هي ليست فقط تقديرية ولكن أطول من الحقيقية فهم بالغوا في الاعداد ليظهر أكثر عظمة مصر وبخاصة ان مصر كانت محتلة ووجد أمثلة كثيرة على هذا.

**George A. Barton, Archaeology and the Bible, p. 11.**

2 أيضا وجود أخطاء استمر تناقلها من قرن الي اخر وبخاصة عن اول ملك وبتصحيح الخطأ هذا لوحده فقط نجد انه يقلل العمر أكثر من 500 سنة عن 3000 ق م

**Johannes Lehmann, The Hittites (1977), p. 204**

3مانيتو سجل أسماء اسرتين أحدهما في الشمال والأخرى في الجنوب واعتبرهم اسرتين متتاليتين رغم انهم حكموا معا. لأنه يسجل مقابر

أيضاً هو سجل كل أسيرة مستقلة وكل ملك مستقل ومنتاليين ولكن تاريخياً هذا خطأ فيوجد أسير متداخلة وأسيرة انقلبت على بعضها وأسيرة حكمت منطقة واثنائها أسيرة حكمت مناطق أخرى وكثير من الملوك من نفس الأسيرة حكموا معاً في نفس الوقت في منطقتين مختلفتين بسبب الصراعات والانشقاقات الكثيرة

**J. Ashton and D. Down, Unwrapping the Pharaohs (Green Forest, AR: Master Books, 2006), p. 73.**

4 أيضاً يوجد فراعنة كثيرين كانوا يعينوا ابنائهم فراعنة بمعنى أن فرعون خارج في حملة حربية يعين ولي العهد فرعون علي مصر ويخرج الحرب والاب لا يزال أيضاً فرعون مصر ويحسب حكم الفرعون الاب كامل وحكم الفرعون الابن كامل حتى لو كانوا متداخلين عشرات السنين.

5 أيضا عامل مهم وهي وجود أسماء في قوائمه خطأ وليست حقيقية وتم التأكد من بعضها انها ليست حقيقية ولم يعيشوا أصلا والسبب ان الفرعون ممكن ينشئ مقبرتين له باسمين مختلفين

**He invented a few kings cannot be known, but, assuming they are all genuine,**

## **ARCHAEOLOGICAL DATING CHAPTER 35**

6 أيضا كتابة اسمين لفرعونيين متتاليين والاثار تكشف انهم اسمين لفرعون واحد  
7 الحقيقة اننا لا نملك القائمة الاصلية لمانيتو بل عندنا قائمتين مختلفتين في الاعمار ولهذا مجموعة من علماء الاثار مع علماء تحليل الكربون المشع بعد التحقيق في هذا الامر قالوا انه لا يثق الا فيما هو حتى 1600 ق م وما هو قبل ذلك غير موثوق في تاريخه ودكتور فريرديك مع دكتور ليبي اخذوا عينات من القبور ومن المعابد والاماكن المختلفة وأقدم تاريخ قدمته هو بالكربون المشع هو 1600 ق م فالحضارة المصرية غالبا بدأت 2200 الي 2100 ق م من مصر ايم ومنها جاء اسم مصر.

لهذا الحضارة المصرية ليست ضد بل هي بالحقيقة بتصحيح التواريخ تشهد على صدق ما قاله الكتاب المقدس.

من يريد تفاصيل الموضوع بالمراجع وشهادات العلماء يرجع لهذه الروابط التي  
امامكم

<http://drghaly.com/articles/display/12301>

<http://drghaly.com/articles/display/12302>

<http://drghaly.com/articles/display/12303>

<http://drghaly.com/articles/display/12304>

<https://www.youtube.com/watch?v=xBaYxgl28aE>

<https://www.youtube.com/watch?v=viajblXVBr4>

<https://www.youtube.com/watch?v=v8Wqc8ecMd8>

