

التطور الكبير الجزء السابع والخمسين

والجزء الأول من حفريات طيور تنفي

التطور من الديناصورات

Holy_bible_1

بعد أن عرفنا في الاجزاء السابقة إشكاليات ادعاء تطور الديناصورات لطيور وعرفنا الفروق الضخمة بين تصميم الديناصورات والزواحف عامة وبين الطيور مثل الاجنحة وغطاء الجسم والعظام والعمليات الحيوية وجهاز التنفس والقلب وغيره الكثير التي فشل تماما التطور التدريجي في تفسيرها.

وأيضاً عرفنا قصص تزوير حفريات الأركيوتريكس الذي ادعوا أنه مرحلة وسيطة من 150 مليون سنة وأنه ليس زاحف بريش أولي والذي للأسف يستشهدوا به كمرحلة وسيطة حتى الآن رغم ثابت التزوير.

وعرفنا أيضاً التخبط الذي وصلوا له أن الأركيوتريكس ليس تطور لطيور ولكن تدهور من طيور. وأيضاً عرفنا أن الأبحاث أثبتت بعض بقايا آثار خيوط حول هيكل بعض الديناصورات هي ليست بداية ريش أولي ولكن تحلل لألياف الكولاجين

وعرفنا أيضاً تزوير حفريات أخرى مثل حفريات الصين المختلفة ليدعوا أنها مرحلة وسيطة بين الديناصورات والطيور ولكن اكتشف أنها مزورة

وعرضت بعض إقرار علماء على أنه لا يوجد دليل أحفوري على تطور الديناصورات لطيور

ودرسنا أمثلة على طيور تؤكد خطأ ادعاء تطور الديناصورات لطيور

وعرفنا خطأ ادعاء تطور القشور للريش بالأدلة العلمية

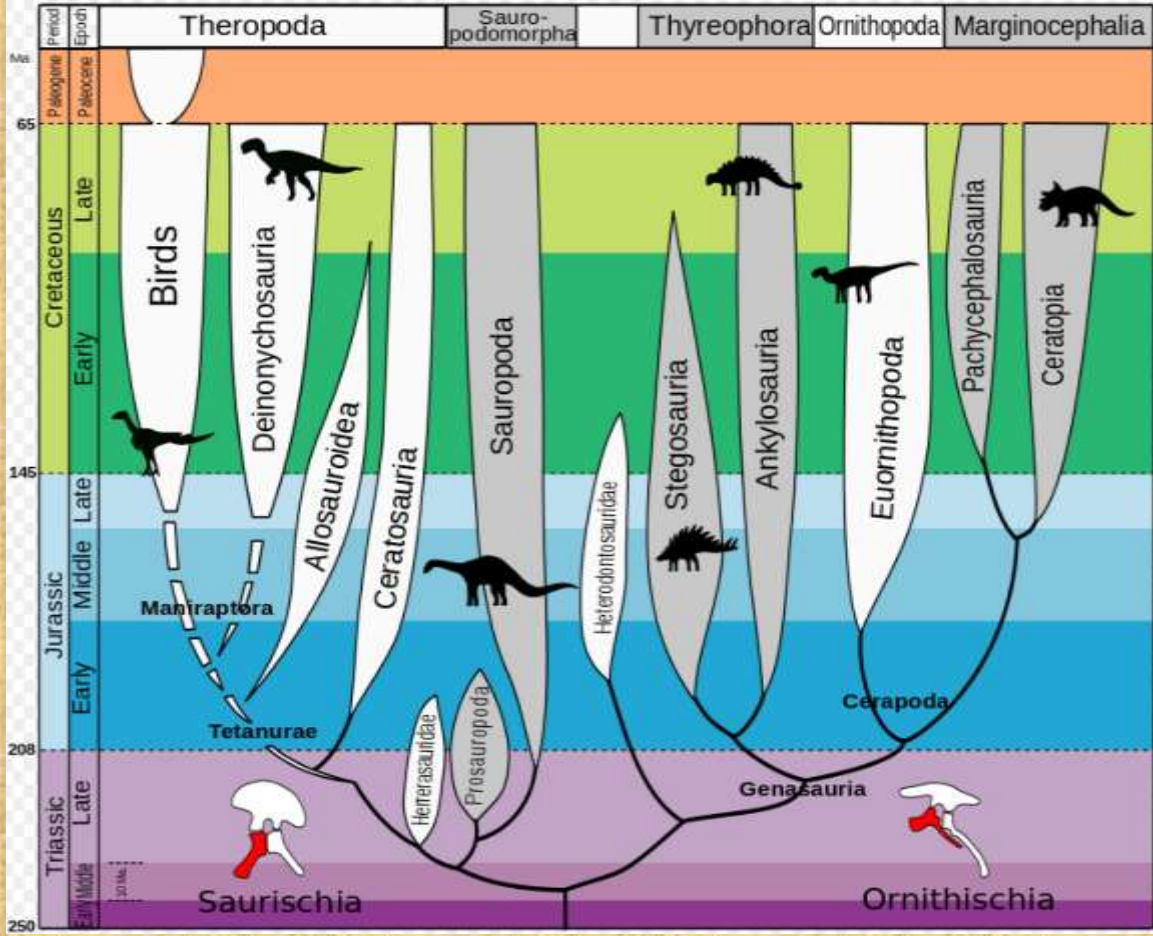
بل درسنا أيضاً واحدة من أكبر الكوارث لادعاء التطور وهو أن الأبحاث الجينية أكد خطأ ادعاء تطور الزواحف لطيور لأنهم من حيث الجينات مختلفين في النمو وشكل الجينات وترتيب وترتيب الجينات وشكل البروتينات وترتيب البروتينات وتكوين الألياف والتركيب

ولكن سندرسي في هذا الجزء ما هو اهم من كل هذا ويهدم ليس ادعاء تطور الديناصورات لطيور بل يهدم خرافة التطور تماما ويؤكد الخلق. وهو شيء يتحاشوا الكلام عنه وبالطبع لا يدرسوه للطلبة.

فالكارثة انه في نفس الوقت الذي يحاولوا اثبات تطور الديناصورات لطيور بدأ منذ 150 مليون سنة حسب ادعائهم. تم بالفعل اكتشافات لحفريات لطيور حقيقية في طبقات لو تماشينا حسب فرضيتهم لأعمار الطبقات تكون أقدم بكثير من الديناصورات جدودها المفروض انها تطورت لطيور لاحقا أي الطيور الاحفاد أقدم من جدودها وليس هذا فقط بل حفريات طيور حديثة في طبقات أقدم من بداية زمن ظهورها.

ملاحظة مهم قبل دراسة الأدلة واعمارها تماشيا مع الاعمار التي يفترضوها ندرس بسرعة ما يقولونه من تسلسل الاعمار لتطور الطيور وهو

الديناصورات مفترض انها بدأت اول مراحل تطورها من الزواحف من 230 او 225 مليون سنة في الترياسك



فالنواحف التي بدأت تتطور الى جدود الديناصورات بدؤوا من اقل من 230 مليون سنة واولئ
الديناصورات بدأت اقل من 208 مليون سنة مع بداية الجوراسيك والديناصورات التي نعرفها بدأت
في منتصف الجوراسيك أي 175 مليون سنة والديناصورات جدود الطيور من 150 مليون سنة
والطيور القديمة بدأت من أقل من 145 الى 90 مليون والمتوسطة من 90 حتى 65 مليون
سنة والطيور الحديثة التي نعرفها الان اغلبها من بعد فناء الديناصورات أي اقل من 65 مليون
سنة

ارجوا تذكر هذه الأرقام تماشيا مع ما يقولونه

230 جدود الديناصورات 175 الديناصورات 150 جدود الطيور 145 الطيور القديمة 90

الطيور المتوسطة 65 الطيور الحديثة

المهم لو الطيور القديمة هي من ديناصورات من اقل من 145 مليون هل يصلح ان نجد حفريات

لها من قبل هذا؟ الإجابة العلمية لا لأنها لم تتطور بعد

ولو الطيور المتوسطة تطورت من الطيور القديمة من اقل من 90 مليون سنة هل يصلح ان نجد

حفريات لها من قبل هذا؟ الإجابة العلمية لا لأنها لم تتطور بعد

ولو الطيور الحديثة كالنعامة والبط والفلامنجو وغيرها تطورت من الطيور المتوسطة من اقل من

65 مليون سنة هل يصلح ان نجد حفريات لها من قبل هذا؟ الإجابة العلمية لا لأنها لم تتطور

بعد. بل لا يجب ان نجد الطيور الحديثة لها أي حفريات مدفونة مع الديناصورات لأنها تطورت

بعد فناء الديناصورات

ولكن الحقيقة العلمية غير هذا

رغم انهم أخفوا الكثير جدا وغيروا حقائق كثيرة جدا ولكن من كثرة الأدلة لم يستطيعوا اخفاءها

كلها

اول كارثة نشرت بعنوان حفرية لطائر تهز فرضية التطور في مجلة نيتشر

Fossil bird shakes evolutionary hypotheses

Beardsley, T. 1986. Fossil bird shakes evolutionary hypotheses.

Nature. 322 (6081): 677.

ما رأيكم في عنوان كهذا في مجلة مثل نيتشر؟

فليس حفرية طائر قبل 65 مليون ولا قبل 90 مليون ولا قبل 150 مليون بل أقدم من هذا بكثير

تماشياً مع فرضية اعمار الطبقات لخطأ

فنشرت مجلة نيتشر كارثة حفرية طائر طبيعي او حسب وصفهم طائر حديث من طبقة تعود الى

225 مليون سنة أي تساوي نفس الزمن الذي بدأ يظهر فيه جدود ليس الطيور ولكن جدود

الديناصورات وهي أقدم من الديناصورات جدود الطيور المزعومين ب 75 مليون سنة أي حفيد

الحفيد أقدم من جد الجد ب 75 مليون سنة!!!! والحفيد أقدم من الاب بمقدار 135 سنة؟ هل

هذا علمياً يصلح؟

هذه الحفريات لوحدتها كافية بالقضاء تماماً على ادعاء تطور الطيور من الديناصورات.

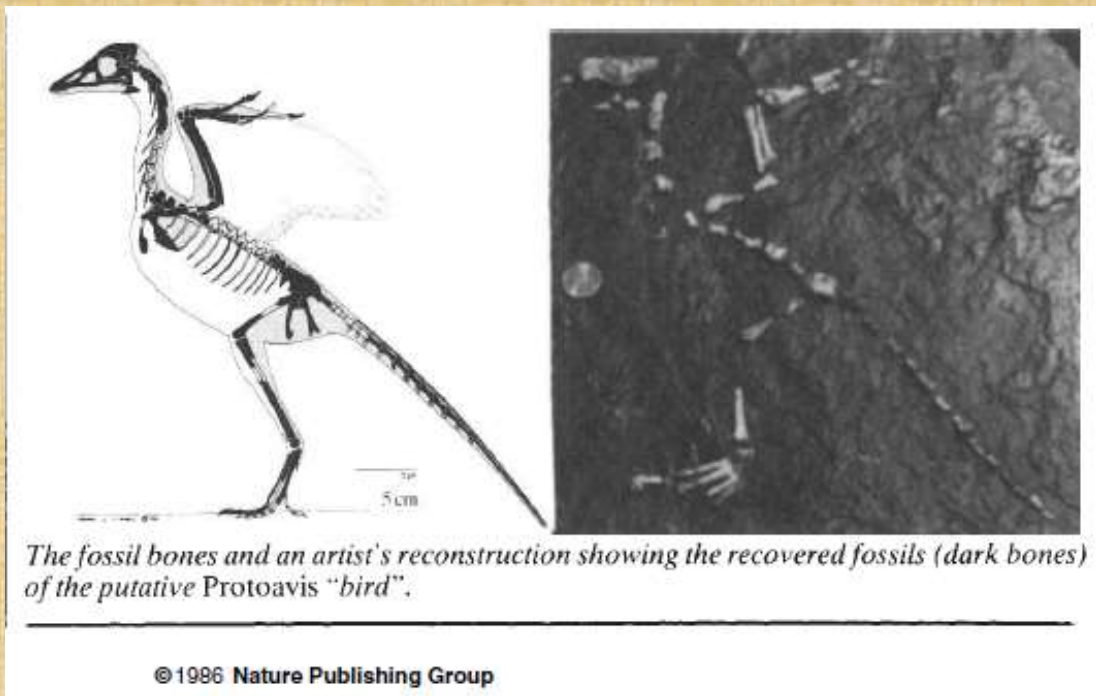
الحفريات المكتشفة هم لطائرين في حجم الغراب في طبقة في تكساس اكتشفهما بروفيسور

تشارجي من جامعة تكساس والمدعم من مؤسسة ناشونال جوجرافي (له مكانته)

فهذا ما تقوله المجلة

Fossil remains claimed to be of two crow-sized birds 75 million years older than *Archaeopteryx* have been found in the 225-million-year old Dockum Formation near Post, Texas. Sankar Chatterjee, a palaeontologist at Texas Tech University, who found the fossils, says they have advanced avian features that place them closer to the

وصورة أحدهم حسب ما عرضته المجلة



وأكرر كيف يكون فرضية التطور للطيور صحيحة والطيور موجودة في طبقة أسفل كل

الديناصورات أي قبل كل مراحل الديناصورات وفي نفس الطبقة التي بها جدود الديناصورات

المزعومين وأقدم من الديناصورات التي ستتطور لاحقا لطيور ب 75 مليون سنة؟

ويقول نفس الكلام ريتشارد بليس

غالبا اخر خلاف ضد الاركيوبتيريكس كمرحلة وسيطة جاء من طبقة صخرة في تكساس. هنا العلماء من جامعة تكساس وجدوا عظام طيور في طبقة أسفل بكثير في العمود الجيولوجي من التي فيها حفريات الاركيوبتيريكس

“Perhaps the final argument against Archaeopteryx as a transitional form has come from a rock quarry in Texas. Here scientists from Texas Tech University found bird bones encased in rock layers farther down the geologic column than Archaeopteryx fossils.”

Richard Bliss, Origins: Creation or Evolution? (1988), p. 46 [also see Nature 322, August 21, 1986; Science 253, July 5, 1991].

فهو يقر ان حفريات الطيور في طبقة في العمود الجيولوجي أقدم من جدود جدودها.

وأیضا نفس الامر تكلمت عنه رويال سوساياتي

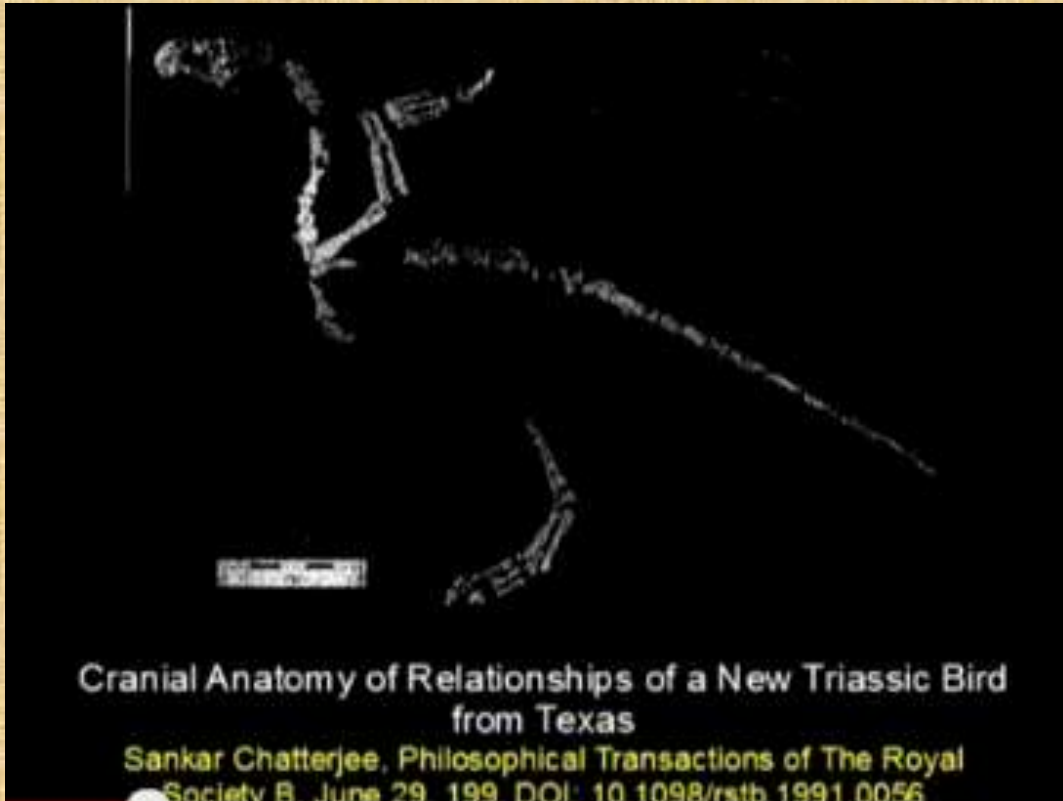
حفريات طيور من الترياسك من تكساس.

Cranial Anatomy of Relationships of a New Triassic Bird from Texas

Sankar Chatterjee, Philosophical Transactions of The
Royal Society B, June 29, 1991

DOI: 10.1098/rstb.1991.0056

وصورة الحفرية



فهذه الطبقة حسب فرضيتهم للأعمار عمرها 225 مليون سنة اي ليس فقط انه أقدم من الطيور بما هو أكثر من 150 مليون سنة بل أقدم من جده الاركيوبتركس بمقدار 75 مليون سنة اي الحفيد أكبر من جده بملايين السنين. وأقدم من فلاسوريباتور بمقدار 100 مليون سنة. بل في نفس زمن المفترض فيه بدأ المراحل الأولى من الديناصورات.

وهذا ليس اشكالية فقط لادعاء ان الاركي هو تطور الزواحف الي طيور بل هو اشكالية لكل التطور التي يجب ان تكون فيها الطيور بعد انقراض الديناصورات اي بعد 65 مليون سنة ولا يمكن ان نجدها في طبقات الجوراسيك

أي الطيور أقدم من أصلها الديناصوري ولكن لا يزالوا يدعوا ويدرسوا ويكتبوا في الكتب ان الديناصورات تطورت الي طيور

ولا يزالوا يدعوا ان الاركي جد الطيور

اريد توضيح شيء مهم لو الطيور والديناصورات في طبقة واحدة ضد التطور تماما. فما هو التفسير العلمي الوحيد حتى الان الذي يصلح في تفسيرها؟

ليس هذا دليل علمي واضح على ان الديناصورات والطيور صمموا معا وعاشوا معا وأيضا دفنوا معا في كارثة مائية عملاقة واحدة وهي الطوفان الكتابي ولهذا نجدهم في طبقة رسوبية واحدة؟

هذا ليس الدليل الوحيد بل الكثير من الأدلة التي للأسف لا يتكلموا عنها

فغيرها من الاكتشافات لحفريات طيور طبيعية في طبقة أسفل من التي مفترض ان تتطوروا فيها بل بعضهم حسب مقاييسهم أقدم من الاركيوبتيريكس ومع حفريات الديناصورات القديمة مثل السيرابود وتيركس وغيرها.

فلماذا لا تعرضها المتاحف ولماذا لا يتكلم عنها مؤيدي التطور ولماذا لا تدرس للطلبة؟

فاكتشاف اخر بعنوان طائر مثل الاركيوبتيركس مثل الثيرابود من الصين ومصدر الطيور

Xu, X. et al. 2011. An *Archaeopteryx*-like theropod from China and the origin of Avialae. *Nature*. 475 (7357): 465-470.

الثيرابود بدأ من 230 مليون

أيضا اشرت سابقا الى اكتشاف ديناصور ثيرابود من نوعية جيجاس *Sinocalliopteryx*

gigas متحجر ولكن بطريقة ممتازة فتمكنوا من رؤية تركيب حتى الجهاز الهضمي ومحتوياته بل

وبها اخر وجبة قبل ان يدفن مباشرة

A fossil of the theropod dinosaur *Sinocalliopteryx gigas* found in Liaoning, China, was sufficiently well preserved that researchers were able to make out its intact belly contents.

Xing, L., Bell, P., Persons, W., Ji, S., Miyashita, T., *et al.*, Abdominal Contents from Two Large Early Cretaceous Compsognathids

(Dinosauria: Theropoda) Demonstrate Feeding on Confuciusornithids and Dromaeosaurids, *PLoS ONE* 7(8): e44012.

doi:10.1371/journal.pone.0044012, 29 August 2012,

plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0044012?imageURI=info:doi/10.1371/journal.pone.0044012.t001.

وعمره حسب فرضية اعمار الطبقات هو أقدم من 133 مليون سنة

والمفاجئة ان هذه الوجبة التي في معدته هي طيور من نوعية *Confuciusornis sanctus*

Dinosaur 'ate low-flying birds', Press Association,

uk.news.yahoo.com/dinosaur-ate-slow-flying-birds-

210445387.html, 29 August 2012.

الذي كانوا يقولوا عنه من اقل من 120 مليون سنة بكثير

والمفترض أن الطيور تطورت من الديناصورات ولكن هذا يثبت انهم كانوا يعيشون معا.

وهذا الاكتشاف تكرر ما يشبهه في معدة ديناصور ثيروبود theropod

وهذا نشر في دالي ميل

Thornhill, T., First proof of bird-eating dinosaur has scientists in a flap, www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2064952/Microraptor-First-proof-bird-eating-dinosaur-scientists-flap.html, 23 November 2011.

وغيرها

O'Connor, J., Zhou, Z. and Xu, X., Additional specimen of *Microraptor* provides unique evidence of dinosaurs preying on birds, *PNAS*, pnas.org/content/early/2011/11/17/1117727108.full.pdf+html, 21 November 2011.

وبالطبع هذا الاكتشاف سبب مشكلة لان الديناصورات كانت تأكل الطيور وليس الطيور احفاد الديناصورات.

أيضا اكتشاف حفريات لطيور البط الطبيعي الحديث الذب مفترض ان يكون اصل ظهر بعد انقراض الديناصورات في زمن الديناصورات قبل انقراضها؟

وهذا نشر في بي بي سي

Cretaceous duck ruffles feathers, *BBC news*, www.bbc.co.uk, 20

January 2005.

[http://www.digimorph.org/specimens/
Vegavis_iaai/nature03150.pdf](http://www.digimorph.org/specimens/Vegavis_iaai/nature03150.pdf)

Cretaceous Duck?

هذا يدمر ادعاء تطور الطيور الحديثة من القديمة من الديناصورات

اكتشاف اخر لطائر في طبقة يعتبرها 142 مليون سنة في الصين



ففریق من العلماء الامریکان من جامعة كارولینا الشمالية بقيادة الان فیدوكسیا

حفريات بقايا طائر عاش ما بين 142 الى 137 مليون سنة مضت قد تم اكتشافه في مقاطعة

شمال الصين. هذا الاكتشاف تم بواسطة صائد حفريات وتم إعلان مشترك بين العلماء الامریکان

والصينيين ومنهم الان فیدوكسیا من جامعة كارولینا الشمالية ولاري مارتن من جامعة كانساس

وقدما اقدم دليل على ظهور الطيور على الأرض وجد حتى الان.... الطائر الصيني يقال انه غالبا

عاش في حد الجوراسيك كيراتيشيوس وغالبا في تطور ديناصورات ولا يمكن ان يكون محتمل انه

انحدر منهم

“Fossil remains of a bird which lived between 142 and 137 million years ago were recently found in the Liaoning province of northeastern China. The discovery, made by a fossil-hunting farmer and announced by a Chinese/American team of scientists, including Alan Feduccia (University of North Carolina, Chapel Hill) and Larry D. Martin (University of Kansas), provide the oldest evidence of a beaked bird on Earth yet found. ... The Chinese bird, claim its discoverers, probably lived at the Jurassic-Cretaceous boundary—prior to the arrival of *Deinonychus* and *Mononykus*—and could not possibly be descended from them.

“Jurassic Bird Challenges Origin Theories,” *Quest*, vol. 41 (January 1994), p. 7

فكيف يكون طائر حديث وهو حفيد ديناصورات وهو موجود قبلها؟

وايضا اخر سنة 1999 م من طبقة من 130 مليون سنة

ونشر في نيو تايمز هيرالد

Pecking at history



130 million year old crow sized bird. Dubbed “Confuciusornis” New Mexico Museum of Natural History in Albuquerque. New Times Herald – June 17, 1999 p. A-14

فكيف والطائر الحديث ظهر بعد 65 مليون سنة؟

وأيضاً وجد حفريات طيور في طبقات مثل التي فيها اركيويوتركس من التي يقيمها حسب

فرضيتهم من الجوراسيك صخر كلسي رسوبي بواسطة باحثين من يوتاه

فوجد في كلورادوا في طبقات الجوراسيك حفريات لطيور حديثة وهذا نشر في

Science 199, January 20, 1978

وهذا ان الطيور التي المفروض تطورت من الاركي بعده بملايين السنين تعيش معه

لا يزال للأدلة بقية في الجزء التالي بل بعضها أقدم من هذا

المهم كيف يدعوا ان الطيور تطورت من الديناصورات والطيور الحديثة بعد فناء الديناصورات

ونجدهم معا في نفس الطبقة بل نجد الطيور الحديثة في نفس الطبقة التي فابها جدود

الديناصورات؟

اليس هذا دليل علمي واضح على ان الديناصورات والطيور صمموا معا وعاشوا معا وأيضاً دفنوا

معا في كارثة مائية عملاقة واحدة وهي الطوفان الكتابي ولهذا نجدهم في طبقة رسوبية واحدة؟

فلماذا لا يكتب هذا في مراجعهم التي يدرسوها للطلبة؟ ولماذا لا يقدموها في المتاحف التي تؤيد

التطور؟

لماذا هم غير محايدين؟ كل هذا التضليل لكي يحافظوا على عقيدتهم التطورية الاحادية؟ ولكن

ستستمر الأدلة العلمية تشهد عن التصميم الزكي والخلق والطوفان

والمجد لله دائما