

رد على بعض الاعتراضات على الجزء الأول من

هل نبوة عجيبا مشيرا تنطبق على حزقيا وليس

المسيح لأنها لغويا في الماضي إشعياء 9

Holy_bible_1

اعتراضات على الملف

<http://www.drghaly.com/articles/display/11117>

ولكن التركيز كان

<https://drghaly.com/articles/display-media/html/13599>

الجزء الأول من هل نبوة عجيبا مشيرا تنطبق على حزقيا وليس المسيح لأنها لغويا في الماضي

إشعياء 9

كنت أتمنى ان الاعتراض يتم بطريقة مختلفة عن هذا. فما البنيان فيما تم؟

في البداية هذا تعليق على جزء واحد وكلامي عن النبوة انقسم في ثمان ملفات مجمعة في

[http://drghaly.com/articles/search?utf8=%E2%9C%93&per_page=10&](http://drghaly.com/articles/search?utf8=%E2%9C%93&per_page=10&category=isaiah_66&chapter=9&article_keyword=&search=)

[category=isaiah_66&chapter=9&article_keyword=&search=](http://drghaly.com/articles/search?utf8=%E2%9C%93&per_page=10&category=isaiah_66&chapter=9&article_keyword=&search=)

وفي شرح النبوة في أربع أجزاء

قسمتها

1 لغويا

2 سياق الكلام

3 الرد على عدم اقتباس العهد الجديد والرد على انطباقها على حزقيا

4 ما قاله اليهود عن هذه النبوة

في الجزء الأول اللغوي

قدمت باختصار اساليب النبوات وتراجم كثيرة عربي وانجليزي ونصوص عبري واليوناني واللاتيني

والارامي وقواميس متخصصة كثيرة واقوال علماء اللغة بما فيهم من يهود والتعليقات النقدية

للترجمات

ولكن قدم لي تسجيل من غرفة غير مسيحية فيه محاولة ادعاء إنني أخطأت وكنت غير امين وكذاب فيما قدمت واثبات جهلي. والغريب لتكذبي تم اتهام ان كل التراجم المسيحية والقواميس والمفسرين بل وكل المسيحيين لهم اجندة. لان كل هؤلاء يتفقوا مع ما قلت.

أولا كل احترام للمعترضين مهما كان فكرهم وهنا لا أوجه كلامي لأي شخص ولهذا لن انكر أي أسماء وارد على ما قيل بغض النظر عن قائلينه

ورغم ان الهجوم لا يثير اهتمامي ولكن لان هذا التسجيل شعرت انه ممكن أن يعثر البعض ولولا هذا لما أهتمت ان اسمع هذا التسجيل أصلا أو أرد عليه فكل ما قدمت كان صحيح وبأمانة.

محاولة الرد والاعتراض لم تنتبه الى كل ما قدمت ولكن التركيز فقط على الفعل يولد في العبري والسبعينية والفلجاتا لإثبات أني أخطأت وانهم في الماضي لنفي النبوة عن الرب يسوع وادعاء انها عن يهوشفاط رغم ان باقي ما قدمت وليس هذا الجزء فقط يؤكد انها نبوة عن المسيا أي تركيز على جزء صغير جدا من كل ما قدمت.

ولكن لا بأس سارد على نقاطهم فقط

وسأضع مراجع لكلامي باختصار واطالب الكل ان يراجع مراجعي ويقارن بما قيل من هجوم ان كان قدم بمراجع ام اراء شخصية لاتهامي فقط. وما أقدمه هنا هو ملخص فكل مرجع وضعته أستطيع ان اضيف عليه العشرات يؤكد كل كلمة قلتها.

أولاً هدف الاعتراض بالكامل كان محاولة اثبات انها بالماضي واتهام ليس لي فقط بل كل التراجم
المسيحية والقواميس والمراجع وكل المسيحيين انهم خطأ ولهم اجنده. لن أعلق على نظرية
المؤامرة وموضوع الاجنده هذا فهو لا يستحق إضاعة الوقت ولكن فقط اجنده المسيحيين ضد من؟

المهم ادعاء انها في الماضي (وهذا غير صحيح) لأثبات ان ردي خطأ لا يغير في أي شيء من
النبوة لأنني في بداية الملف قلت التالي وهو مكتوب في الملف ومسجل فيديو

وفي البداية حتى لو تماشينا جدلا ان الكلام بصيغة الماضي رغم ان هذا غير دقيق
فما الإشكالية؟

فكثيرا من نبوات الكتاب المقدس ذكرت بصيغة الماضي بل كثيرا ما يقول نبي النبوة التي سحدث في المستقبل بصيغة
الماضي لأنه رآها بالفعل ويخبر عما رآه في الرؤيا

سفر الملوك الأول 22:

17 فقال: «أَنتِ كُلُّ إِسْرَائِيلَ مُشْتَبِهَةٌ عَلَى الْجِبَالِ كَخَرَابِ لَأ رَاعِي لَهَا. فَقَالَ الرَّبُّ: لَيْسَ لِيَهُوَأَهِمِ أَصْحَابٌ، فَلْيَزَجِعُوا كُلَّ
وَاحِدٍ إِلَى بَيْتِهِ بِسَلَاحٍ».

والنبوة الشهيرة التي يقر المسيحيين واليهود انها عن المسيا أي المسيح

سفر المزامير 2

6 «أَنَا أَنَا فَقَدْ مَسَخْتُ مَلِكِي عَلَى صِهْيُونَ جَبَلِ قُدْسِي».

7 إِنِّي أَخْبِرُ مِنْ جِهَةِ قَضَاءِ الرَّبِّ: قَالَ لِي: «أَنْتِ لِي، أَنَا الْيَوْمَ وَلَدُنْكَ».

وأيضا إشعياء 53 ومزمور 22 وغيرها الكثير جدا كلهم بالماضي

بل في حتى في أحلام الأشخاص عن أحداث في المستقبل ذكروها بالماضي

سفر التكوين 41:

22 ثُمَّ رَأَيْتُ فِي حُلْمِي وَهُوَذَا سَبْعُ سَنَابِلٍ طَالَعَةٌ فِي سَاقٍ وَاحِدٍ مُمْتَلِئَةٌ وَخَسَنَةٌ.

23 ثُمَّ هُوَذَا سَبْعُ سَنَابِلٍ يَابِسَةٌ رَقِيقَةٌ مَلْفُوحَةٌ بِالرِّيحِ الشَّرْقِيَّةِ نَابِئَةٌ وَرَاءَهَا.

24 فَأَبْتَلَعَتِ السَّنَابِلُ الرَّقِيقَةُ السَّنَابِلَ السَّيِّئَةَ الْخَسَنَةَ. فَكَلَّمْتُ لِلسَّحَرَةِ، وَلَمْ يَكُنْ مِنْ يُخْبِرُنِي».

بل ما يقر به اليهود انه نبوات عن أواخر الأيام جاءت بالماضي مثل

سفر التثنية 4: 30

عِنْدَمَا ضَيَّقَ عَلَيْكَ وَأَصَابَتْكَ كُلُّ هَذِهِ الْأُمُورِ فِي آخِرِ الْأَيَّامِ، تَرْجِعْ إِلَى الرَّبِّ إِلَهِكَ وَتَسْمَعْ لِقَوْلِهِ،

وإشعياء نفسه عن ما سيحدث لليهود

سفر اشعياء 32

32: 14 لان القصر قد هدم جمهور المدينة قد ترك الاكمة والبرج صاروا مغاير الى الابد مرحا لحمير الوحش مرعى
للقطعان

وغيرها الكثير وهذه عينات فقط وسأذكر بعن الأمثال الأخرى لاحقا

إذا لو هدف المتكلم فقط اثبات انها بالماضي فهذا قلته في البداية لا يوجد أي إشكالية انها في

الماضي فنبوات كثيرة أنت بصيغة الماضي لان النبي رأى بالفعل (ماضي) ما سيحدث ويخبر بما

رأى.

ثانيا التشكيك في الترجمات الإنجليزية للعدد العبري التي قام بها اليهود بأنفسهم

ومحاولة ادعاء اني كذبت عليهم

1 ترجمة JPS وعرضتها في الموقع

أيضا ما يهمني في هذا وهو ترجمة هامة جدا لنص الماسورينك العبري لأنها ليست ترجمة المسيحيين ولكن ترجمة اليهود أنفسهم وهي ترجمة المؤسسة اليهودية سنة 1917 (تعديلات حديثة غيرت هذا ولكن الاصلية من سنة 1917)

JEWISH PUBLICATION SOCIETY BIBLE 1917

(JPS) (9:5) For a child is born unto us, a son is given unto us; and the government is upon his shoulder; and his name is called Pele-joez-el-gibbor-Abi-ad-sar-shalom

قاليهود أنفسهم في ترجمتهم كتبوها بالمضارع

إذا ترجمتين حديثتين لليهود وليس للمسيحيين كتبوها بالمضارع إشارة للمستقبل

ولمن يريد

الترجمة

For a child is born unto us, a son is given unto us; and the government is upon his shoulder; and his name is called Pele-joez-el-gibbor-Abi-ad-sar-shalom;

ولكن لمن يريد ان يتأكد مما أقول من ان هذا هو ترجمة JPS

<http://www.breslov.com/bible/Isaiah9.htm#5>

بل ها هو الموقع الرسمي للترجمة

Jewish Publication Society

<https://jps.org/books/holy-scriptures-tanakh-1917-edition/>

هي اسمها الكامل

**THE HOLY SCRIPTURES, Tanakh 1917 edition ACCORDING TO THE
MASORETIC TEXT (JPS 1917 Edition)**

ترجمة المؤسسة اليهودية الاصلية بدأت من 1892 وصدرت 1917

ولها علاقة بكل من **Revised Version and American Standard Version**

ولتأكيد كلامي

Greenspoon. "Jewish Translations of the Bible". *The Jewish Study*

***Bible*. pp. 2013–2014.**

وفي الموقع كل من الاثنين

(RV) For unto us a child is born, unto us a son is given; and the government shall be upon his shoulder: and his name shall be called Wonderful, Counsellor, Mighty God, Everlasting .Father, Prince of Peace

(ASV) For unto us a child is born, unto us a son is given; and the government shall be upon his shoulder: and his name shall be called Wonderful, Counsellor, Mighty God, .Everlasting Father, Prince of Peace

أي التريمتين التين لهما علاقة بترجمة المؤسسة اليهودية هما أيضا مثلها بالمضارع

المهم هذه الترجمة أشرف عليها الراباوات الامريكان وغرضها ان تقدم للراباوات والشرح اليهود

وبعدها أكملت المؤسسة اليهودية للنشر

Central Conference of American Rabbis, the organization of Reform rabbis, and the original intention was to assign different books of the Bible to individual rabbis and scholars. A committee of editors would ensure quality and consistency. It became clear after several years that this method was hard to implement, and after more than a decade only the Book of Psalms had been sent to press. In 1908 the Jewish Publication Society agreed to take over the project.

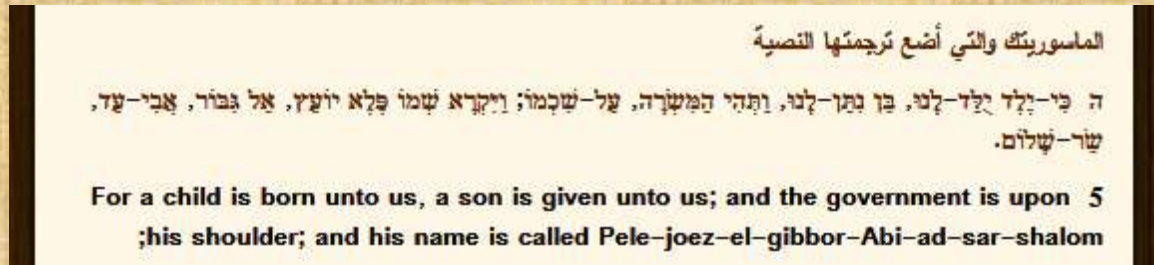
وأؤكد كلامي بمراجع

Greenspoon, Leonard J. (2004). "Jewish Translations of the Bible". In Adele Berlin and Marc Zvi Brettler, eds. The Jewish Study Bible. New York: Oxford University Press. p. 2013.

Margolis, Max (1917). "Preface". The Holy Scriptures According to the Masoretic Text. Philadelphia: Jewish Publication Society of America. pp. v–vi. Retrieved 2008–02–16.

هذه الترجمة هي التي وضعها اليهود مع النص الماسوريك ولا تزال حتى الان في المواقع اليهودية مع الماسوريك جي بي اس 1917 وهو الذي قدمته وتم التساؤل من اين ترجمة الإنجليزي مع الماسوريك رغم ان هذا شيء معروف لمن يدرس وهذا ليس كلامي فقط بل مرجع امامكم

Margolis. "Preface". The Holy Scriptures. vii–viii.



فترجمة المؤسسة اليهودية ذكرته بالمضارع مبني للمجهول واستمرت

المهم: المؤسسة انتجت نسخة أخرى في سنة 1985

هذه النسخة الأخرى والاقبل شهرة هي التي بها نص ماضي تام

9:5 For a child has been born to us, A son has been given us. And authority has settled on his shoulders. He has been named "The Mighty God is planning grace; The Eternal Father, a peaceable ruler"

فالنسخة الاحدث هي التي استشهد بها المعارض ليدعي ان كاذب.

فالحقيقة لماذا ينتقي البعض من طبعة تم بها تغييرات ويترك الأصل والأكثر شهرة والتي بها الراباوات القدامى بل وهي التي تستخدم مع الماسوريك فقط ليتهموني بالكذب؟

2 الترجمة الثانية اليهودية ترجمة CJB

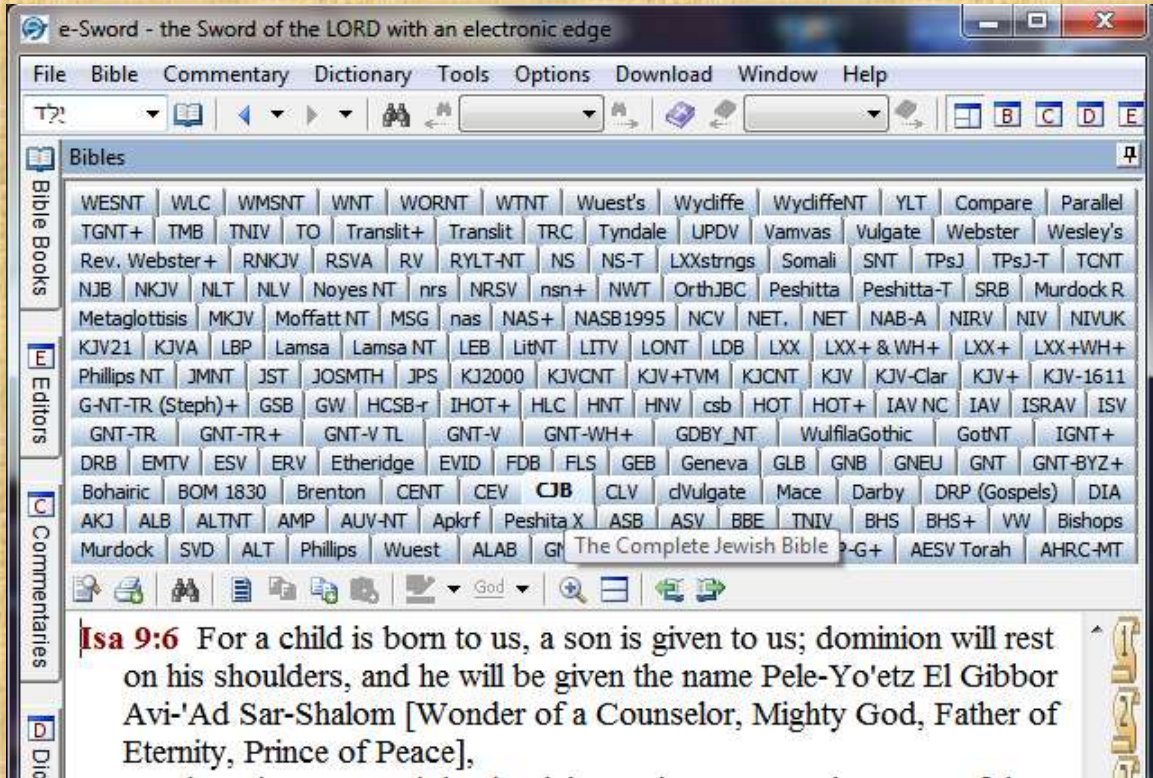
Complete Jewish Bible

والتي قيل أيضا انها بالماضي واني لم أكن امين

عرضتها في الموقع

(CJB) For a child is born to us, a son is given to us; dominion will rest on his shoulders, and he will be given the name Pele-Yo'etz El Gibbor Avi-'Ad Sar-Shalom [Wonder of a ,Counselor, Mighty God, Father of Eternity, Prince of Peace]

مصدر النص الذي وضعته هو من برنامج أي سورد وها هو صورته






بل وهو في برنامج لوغس 5 وغيره كلها is porn

هذه البرامج ليس لها اجنده ولكن هذا هو نص الترجمة






فالترجمة اليهودية الكاملة

Read the The Complete x

www.biblestudytools.com/cjb/

 Bible Study Tools  

The Complete Jewish Bible CJB

 Share 2.1K  Tweet  Save 102  G+1  51

The Complete Jewish Bible is the only English version of the Bible fully Jewish in style and presentation that includes both the Tanakh ("Old Testament") and the B'rit Hadashah (New Covenant, "New Testament"). Even its title, the Complete Jewish B

[read more](#)

Old Testament ▾

وها هو العدد في الترجمة

Isaiah 9 - CJB - Bible Study Tools

www.biblestudytools.com/cjb/isaiah/9.html

Bible Study Tools Read Study Teach Newsletter

Sign In

Isaiah 9 CJB

Bible Versions / The Complete Jewish Bible / Isaiah / Isaiah 9

Share 9 Tweet Save 0 G+1 1

⏪ ⏩ ⏮ ⏭ ⏯ ⚙

1 But there will be no more gloom for those who are now in anguish. In the past the land of Z'vulun and the land of Naftali were regarded lightly; but in the future he will honor the way to the lake, beyond the Yarden, Galil-of-the-Goyim. 2 The people living in darkness have seen a great light; upon those living in the land that lies in the shadow of death, light has dawned. 3 You have enlarged the nation and increased their joy; they rejoice in your presence as if rejoicing at harvest time, the way men rejoice when dividing up the spoil. 4 For the yoke that weighed them down, the bar across their shoulders, and their driver's goad you have broken as on the day of Midyan[*'s* defeat]. 5 For all the boots of soldiers marching and every cloak rolled in blood is destined for burning, fuel for the fire. 6 For a child is born to us, a son is given to us; dominion will rest on his shoulders, and he will be given the name Pele-Yo'etz El Gibbor Avi-'Ad Sar-Shalom [Wonder of a Counselor, Mighty God, Father of Eternity, Prince of Peace]. 7 in order

واللنك لاؤكد كلامي للذين اتهموني بدون تقديم دليل

<http://www.biblestudytools.com/cjb/isaiah/9.html>

ومن موقع بايبل جيت واي الشهير

The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying 'https://www.biblegateway.com/passage/?search=Isaiah+9&'. The page header includes 'HOME' and 'LOG IN'. The main content area features the BibleGateway logo, a search bar containing 'Isaiah 9', and a dropdown menu set to 'Complete Jewish Bible (CJB)'. Below the search bar is a 'Bible Book List' link and a 'AAAAA' rating. A blue banner promotes HarperCollins Christian Publishing's Revolution. At the bottom of the search results, 'Isaiah 9' is displayed next to a 'STUDY THIS' button.

5 (6) For a child is born to us,
a son is given to us;
dominion will rest on his shoulders,
and he will be given the name
Pele-Yo`etz El Gibbor
Avi-`Ad Sar-Shalom
[Wonder of a Counselor, Mighty God,
Father of Eternity, Prince of Peace],

ومن يريد التأكد هذا هو اللنك أيضا

<https://www.biblegateway.com/passage/?search=Isaiah+9&version=C>

JB

ومن يريد ان يتأكد من كلامي أكثر ليشتري الترجمة من امزون وسيجد ما قلت فيه

Dr. David H. Stern. بل هذه الترجمة هي تاريخها من 1998 وقام بها

Complete Jewish Bible	
Abbreviation	CJB
Complete Bible published	1998
Textual basis	OT: Masoretic Text . NT: Greek New Testament 3rd Edition UBS, 1975. Ancient Greek source manuscripts into modern English with some Yiddish expressions.
Translation type	Dynamic equivalence
Reading level	High School
Copyright	Jewish New Testament Publications, Inc.
Religious affiliation	Messianic Judaism
Website	http://messianicjewish.net/
Genesis 1:1-3 [show]	
John 3:16 [show]	

وهي نسخة منقحة من نسخة 1917 Jewish Publication Society Version التي

تعود الى 1917 وستجدوا هذا في

<http://www.biblestudytools.com/cjb/>

وأیضا

https://en.wikipedia.org/wiki/Messianic_Bible_translations#Complete_Jewish_Bible_.28CJB.29

إذا ما قدمت هو الصحيح

والسؤال من اين اتى المعترضين على انها قالت بالماضي

5For a child has been born to us, a son given to us, and the authority is upon his shoulder, and the wondrous adviser, the mighty God, the everlasting Father, called his name, "the prince of peace."

الحقيقة هو من موقع الشابات اليهودي

http://www.chabad.org/library/bible_cdo/aid/15940

والحقيقة هذا الموقع هو المدلس الذي غير كثيرا في الترجمة ولم يكتبها كما قدمها صاحبها

دكتور ديفيد

فالذين يتهموني بالكذب كان يجب ان يدققوا بدون الاتهامات الجزافية ليعرفوا من هو الذي غير ومن الذي له اجنذة. المسيحيين ام اخرين.

ثالثا كارثة ان المعترضين يقولوا

Perfect هو ماضي وimperfect هو مضارع وان يولد هو Perfect أي ماضي

فهؤلاء يعتقدوا ان معنى perfect هو ماضي وهم يعتقدوا ان معنى imperfect هو حاضر أو مستقبل

ويكرروها كثيرا جدا بل يوجهوا كلامهم لي في اثناء اتهاماتهم الكثيرة ويقولوا

مستر هولبي المضارع هو imperfect الماضي هو perfect

وقيل عني (هو عم يخدع الناس ويقول لهم perfect هو مضارع)

ارجو ان يأتي لي باي مرجع يقول هذا النوع من الإنجليزي

وأیضا ارجو أن يأتي لي أحد بتسجيل ترجمت فيه كلمة perfect هو مضارع

لأنني قلت تصريف perfect تام وليس مضارع

وها هو كلامي

• יָלַד יָלַד יָלַד yāl-lāḏ-lā-nū
• יָלַד yāl-lāḏ For to us a child **is born**, to us a son is given; and the government...

יָלַד yald to bear; to engender
verb, singular, masculine, third person ± qal passive, passive, suffixed (perfect). Pu'al, perfect

HAL give birth; beget; be born; help to give birth; midwife; be born; beget; cause to bring forth;...

BDB bear, bring forth, beget

GHCLOT NIPHAL; PIEL; PUAL; HIPHIL; HOPHAL; HITHPAEL

more »

Verb, singular, masculine, third person, qal passive, passive, suffixed perfect, .pu'al, perfect

فعل مفرد مذکر مبنی للمجهول مفعول نهایی تام وزن بوعال تام

فلا أوجه كلام لاحد ولكن ارجو قليل من الدراسة لمعرفة الفرق بين لفظ perfect الذي يعني تام

ولفظ past الذي يعني ماضي اما imperfect لا يعني مضارع ولكن يعني غير تام

بل ارجو ان يقولوا ما يعرفوا عن تصريفات الأفعال التالية والفرق بينها ليكتشفوا خطأهم

وهنتظر الرد

Past perfect tense – present perfect tense – future perfect tense

وستعرفون ان كل ما بنوا عليه اعتراضهم في هذا الجزء هو خطأ جملة وتفصيلا

لأسف الإشكالية يفهم بعض الدارسين للغات أخرى وغير مدققين في تصريف الأفعال يترجموا

كلمة perfect تام الى past ماضي وهذا غير صحيح

فادعاء إني قلت الأفعال بالمضارع وهذا كذب على ما قلت

فانا قلت بوضوح

تصريف فعل يولد יָלַד

• יָלַד יָלְדוּ yāl-lōd--lō-nū

• יָלַד yāl-Hōd For to us a child **is born**, to us a son is given; and the gov...

יָלַד yāl to bear; to engender
verb, singular, masculine, third person ± qal passive, passive, suffixed (perfect), Pu"al, perfect

HAL give birth; beget; be born; help to give birth; midwife; be born; beget; cause to bring forth,...

BDB bear, bring forth, beget

GHCLOT NIPHAL; PIEL; PUAL; HIPHIL; HOPHAL; HITHPAEL

more »

Verb, singular, masculine, third person, qal passive, passive, suffixed perfect, .pu"al, perfect

فعل مفرد مذكر مبني للمجهول مفعول نهائية تام ورن بوعال تام
فهو يشرح انه فعل تام ولم يقل ماضي بل تام. والفعل التام يحدد زمنه بناء على سياق الكلام وزمن بقية الأفعال التي
معه في العدد

انا قدمت مراجع تقول ان تصريف الأفعال هو تام ولكن للأسف لان المعترضين لا يفرقوا بين التام

والماضي perfect \ past فظنوا خطأ أني طالما قلت تام إذا هو مضارع وهذا سوء فهم منهم.

بل كلامي واضح ان تصريف التام ممكن يترجم ماضي ومضارع ومستقبل حسب سياق الكلام

وزمن بقية الأفعال

الفعل التام: هذا التصريف في العبري ليس في الماضي ولكنه تصريف مبني للمجهول تام **perfect** هذا التصريف هو عن فعل عندما يتم يكون كامل ولكن لا يراعي الزمن أي لا يحدد زمن أي ليس بالماضي ولا بالحاضر ولا بالمستقبل ولكن يفهم الزمن حسب السياق. فهو يتكلم عن الفعل وليس زمن حدوثه **ويمكن يكون ماضي وحاضر ومستقبل. فهو يتكلم عن نوع الفعل وليس زمن الفعل. بل يصلح ان يكون يتكلم عن فعل مكتمل رغم انه لم يحدث بعد. ولهذا أفضل او اتمن ترجمه له تكون المضارع الا لو كان الزمن محدد. وهو أحيانا في العبري إشارة لحدث لم يحدث بعد**

فلماذا اتهامي (ما عندو أي امانة بالكلام وماني عارف هيدا الكذب ومخادع وغيرها من الالفاظ

التي قيلت) رغم أني لم اقل أصلا انه ماضي فمن هو الغير مدقق؟

فهذا الخمسة عشر عدد الذين قدموا ترجمة كلمة יולד העברי في الماضي وكلهم يتكلمون

عن فلان الذي ولد أي أنجب لا يوجد أي إشكالية على الاطلاق لأنه تصريف تام يصلح ان يترجم

ماضي حسب سياق الكلام ولكن أيضا يترجم مضارع ومستقبل حسب سياق الكلام

ولكن الذين استشهدوا بهذه الاعداد فاما عن الاعداد الاخرى التي كتبت يولاد عن المضارع

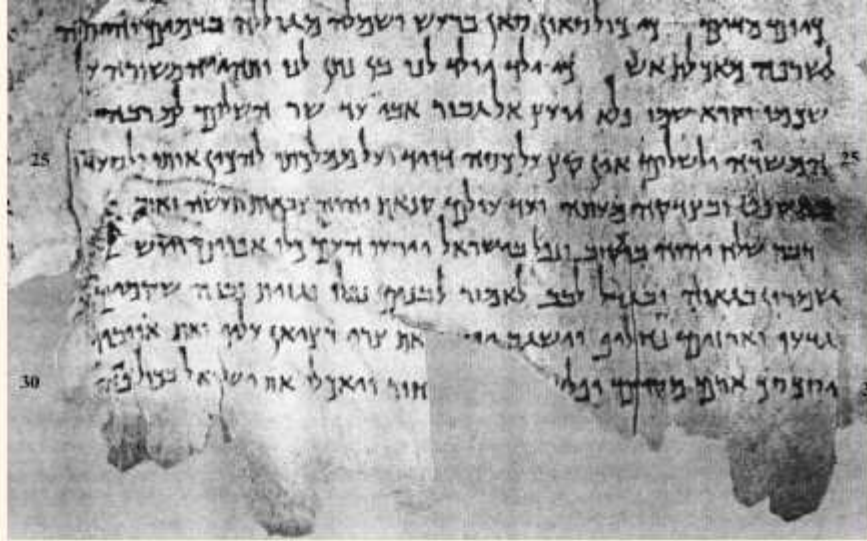
والمستقبل؟

وهنا أوضح شيء صغير وهو الحركات مثل كيبوتس او الضمة التي هي ثلاث نقاط من علامات

الترقيم الصغرى وغيرها هي لا توجد في النص الأصلي

فاشعيا لم يكتبها مشكل

وقدمت صورة مخطوطة اشعيا من قمران غير مشكلة



23 5 כי ילד יולד לנו בן נתן לנו ותהי המשורה על

24 שכמו וקרא שמו פלא יועץ אל גבור אבי עד שר השלום

Logos Bible Software. (2010). *1Q Isaiah a (Is 9:4-6)*. Bellingham, WA: Logos Bible Software.

فاصلا علامة كيبوتس التي تم الاستشهاد بها في 15 عدد هي أصلا إضافة حديثة

بل في نفس العدد نسخ عبرية قدمته بتشكيل مختلف

فلنجراد قدمته بكبوتس وهو الذي اخذ منه التشكيل

(WLC) כִּי־יֵלֵד יִלְד־לָנוּ בֶן נִתַּן־לָנוּ וְתִהְיֶה הַמְשֻׁרָה עַל־שְׁכֻמוֹ וַיִּקְרָא שְׁמוֹ פְּלֵא יוֹעֵץ אֵל גִּבּוֹר

אביעד שר-שלום:

اما Hebrew old testament بدون تشكيل

(9:5) (HOT) כִּי־יֵלֵד יִלְד־לָנוּ בֶן נִתַּן־לָנוּ וְתִהְיֶה הַמְשֻׁרָה עַל־שְׁכֻמוֹ וַיִּקְרָא שְׁמוֹ פְּלֵא יוֹעֵץ

אל גבור אביעד שר-שלום:

نسخة uwt وضعته بدل كبوتس بفاف علامة تشكيل كبري

ولكن الاعداد التي بها يولد واتت بالمضارع فهي كثيرة

ارميا 30: 6

(SVD) اسألوا وانظروا إن كان ذكر يضع! لماذا أرى كل رجل يده على حقيقه كماخض وتحول

كل وجه إلى صفرة؟

H3205 doth **يولد** H518 whether **أم** H7200 and see **ورأى** H4994 ye now **نأ** H7592 Ask **سألوا (IHOT+)**
H3605 every **كل** H7200 do I see **ראיתי** H4069 wherefore **מדוע** H2145 a man **זכר** travail with child?
H3205 as a **כיולדה** H2504 his loins **חלציו** H5921 on **על** H3027 with his hands **ידי** H1397 man **גבר**
H3420 into **לירקון:** H6440 faces **פנים** H3605 and all **כל** H2015 are turned **ונהפכו** woman in travail,
paleness?

بل وبنفس التشكيل من نسخة

Jeremiah 30:6 WTT **שאלו-נא** וראו **אם-ילד** זכר מדוע ראיתי כל-גבר ידיו על-חלציו פיולדה

ונהפכו כל-פנים לירקון:

(Jer. 30:6 WTT)

ثانيا حتى بتصريف بوعال بل أفضل من كيبوتس وهو فاف أي تنطق بوعال بدون تشكيل

وللتأكيد راجعوا تصريف الكلمة في كل اعداد العهد القديم هنا

<http://biblehub.com/hebrew/3205.htm>

وأیضا كما يذكر

of purpose, destiny, יולד, Is 9:5; sq.

أي ان كيبوتس او فاف نفس الوزن فوعال

وامثلة

تكوين 17:17

H6440 his face פניו H5921 upon על H85 Then Abraham אברהם H5307 fell ויפל (IHOT+)
H3967 מאה H1121 old? הלבן H3820 in his heart בלבו H559 and said ויאמר H6711 and laughed ויצחק
H8283 and shall שרה H518 ואם H3205 Shall be born יולד H8141 years שנה unto him that is a hundred
H3205 bear? תלד: H8141 years שנה H8673 that is ninety תשעים H1323 old הבת Sarah,

(SVD) فسقط ابراهيم على وجهه وضحك وقال في قلبه: «هل يولد لابن مئة سنة؟ وهل تلد

سارة وهي بنت تسعين سنة؟».

وأنت في المستقبل ايضا

مثل قضاة 8:13

(WLC) ויַעֲתָר מְנוּס אֶל־יְהוָה וַיֹּאמֶר בִּי אֲדוֹנָי אִישׁ הָאֱלֹהִים אֲשֶׁר שָׁלַחְתָּ לְבוֹא־נָא עוֹד

אלינו ויִוָּרְנוּ מִה־נַּעֲשֶׂה לְנַעַר הַיּוֹלֵד:

(SVD) فصلی منوح إلى الرب: «أسألك يا سيدي أن يأتي أيضا إلينا رجل الله الذي أرسلته ويعلمنا ماذا نعمل للصبي الذي يولد».

ونسخة TAM

ויעתר מנوح אל־יהוה ויאמר בי אדוני איש האלהים אשר שלחת יבוא־נא עוד אלינו ויורנו מה־נעשה לנער הילד

أيوب 11: 12

(IHOT+) ואיש H376 man נבוב H5014 For vain ילבב H3823 would be wise ועיר H5895 colt.
פרא H6501 a wild ass's אדם H120 though man יולד: H3205 be born

(SVD) أما الرجل ففارغ عديم الفهم وكجشش الفرا يولد الإنسان.

מזמיר 78 : 6

(IHOT+) למען H4616 That ידעו H3045 might know דור H1755 the generation אחרון H314 to come
בנים H1121 the children יולדו H3205 should be born יקמו H6965 should arise ויספרו H5608 and declare
לבניהם: H1121 to their children

(SVD) لكي يعلم الجيل الآخر. بنون يولدون فيقومون ويخبرون أبناءهم (نفس التصريف ولكن

جمع)

أمثال 17 : 17

H251 and a **ואח** H7453 A friend **הרע** H157 loveth **אהב** H6256 times **עת** H3605 at all **בכל** (IHOT+)

H3205 is born **יולד:** H6869 for adversity **לצרה** brother

(SVD)الصديق يحب في كل وقت أما الأخ فللشدة **يولد**.

بل إشعياء نفسه ولكن عن المؤنث

إشعياء 66: 8

H4310 who **מי** H2063 such a thing? **כזאת** H8085 hath heard **שמע** H4310 Who **מי** (IHOT+)

H776 Shall the **ארץ** H2342 be made to bring forth **היוחל** H428 such things? **כאלה** H7200 hath seen **ראה**

H1471 shall a nation **גוי** H3205 be born **יולד** H518 **אם** H259 in one **אחד** H3117 day? **ביום** earth

H1571 as soon **גם** H2342 travailed **חלה** H3588 for **כי** H259 at once? **אחת** H6471 at once? **פעם**

H1121 her children **בניה:** H853 **את** H6726 as Zion **ציון** H3205 she brought forth **ילדה**

(SVD)من سمع مثل هذا؟ من رأى مثل هذه؟ هل تمخض بلاد في يوم واحد أو **تولد** أمة دفعة

واحدة؟ فقد مخضت صهيون بل ولدت بنيتها!

وغيرها الكثير

فأتساءل لمن يتهموني في الأمانة فلما قدموا الاعداد التي بها يولاد ترجمت ماضي ولم يعرضوا

الاعداد التي جاءت وترجمت حاضر ومستقبل؟ بل ويقولوا جاءت كلها بالماضي الا بها المرة أي

إشعياء 9: 6 رغم كما رأينا ان هذا غير صحيح

ولهذا الترجمات كانت صحيحة والاجندة هي عند اخرين وليس المترجمين المسيحيين

خامسا ادعاء أنى اسأت للترجمة الكاثوليكية

واطالب الذين يقولوا إنى اسأت لهذه الترجمة ان يقدموا الدليل

ها هو اللنك المكتوب

<http://drghaly.com/articles/display/13599>

وها هو تسجيل الفيديو

<https://www.youtube.com/watch?v=YVST0L-64xg>

اين الإساءة؟

هل لو قدمت قرب 100 ترجمة للعدد ترجمته في المضارع عربي وانجليزي ومترجمين يهود

وامامهم عرضت ان قلة ترجمته ماضي هذا يعني إنى اسىء إليهم؟

ام ان هذا فقط محاولة توقيع بين أرثوذكس وكاثوليك بادعاء أنى اسأت للترجمة الكاثوليكية؟

بل قلت انها يمكن تترجم ماضي او حاضر او مستقبل من سياق الكلام

الفعل التام: هذا التصريف في العبري ليس في الماضي ولكنه تصريف مبني للمجهول تام perfect هذا التصريف هو عن فعل عندما يتم يكون كامل ولكن لا يراعي الزمن أي لا يحدد زمن أي ليس بالماضي ولا بالحاضر ولا بالمستقبل ولكن يفهم الزمن حسب السياق. فهو يتكلم عن الفعل وليس زمن حدوثه ويمكن يكون ماضي وحاضر ومستقبل. فهو يتكلم عن نوع الفعل وليس زمن الفعل. بل يصلح ان يكون يتكلم عن فعل مكتمل رغم انه لم يحدث بعد. ولهذا أفضل او ائمن ترجمه له تكون المضارع الا لو كان الزمن محدد. وهو أحيانا في العبري إشارة لحدث لم يحدث بعد وهذا ما يخبرنا به المراجع التالية

ولماذا لم يتكلموا عن تراجم الكاثوليك الإنجليزية التي ترجمته بالمضارع مثل

1970 New American Bible NAB

(NAB-A) For a child is born to us, a son is given us; upon his shoulder dominion rests. They .name him Wonder-Counselor, God-Hero, Father-Forever, Prince of Peace

Douay-Rheims Bible

(DRB) For a CHILD IS BORN to us, and a son is given to us, and the government is upon his shoulder: and his name shall be called Wonderful, Counsellor, God the Mighty, the Father of the .world to come, the Prince of Peace

New American Bible A

(NAB-A) For a child is born to us, a son is given us; upon his shoulder dominion rests. They .name him Wonder-Counselor, God-Hero, Father-Forever, Prince of Peace

New Living Translation

(NLT) For a child is born to us, a son is given to us. And the government will rest on his shoulders. These will be his royal titles: Wonderful Counselor, Mighty God, Everlasting Father, .Prince of Peace

هل أيضا كل هؤلاء من التراجم الكاثوليكية الذين استشهدت بهم لهم اجنذة؟

سادسا ادعاء أنى قلت ما لم يقوله قاموس في ان الفعل التام لا يراعي الزمن

Glossary of Morpho Syntactic Database Terminology

ووصفت (ما عندو أي امانة بالكلام)

Glossary of Morpho Syntactic Database Terminology

perfect — The suffixed conjugation in Hebrew. The suffixed conjugation denotes the *perfective aspect* of the verb. That is, it views the action of the verb from an *outer perspective*, the perspective of seeing or thinking of the action of the verb as a whole and complete, *without respect to the time of the action*. The perfect conjugation conveys the totality of an action without dividing up its chronological processes. The Hebrew Perfect, then, is not a tense, a grammatical term that speaks of the time of the verb's action (past, present, future, etc.). Biblical Hebrew does not have tense like English or Greek (time of action is conveyed by context). Perfective aspect refers to a *kind of action*, not the time of the action. An action in Hebrew may be viewed or conceived as entire even if that action has not yet taken place. [Note: there are grammars that present a tense, rather than aspect, interpretation of the Hebrew verb.] When the context dictates, the suffix conjugation also conveys the indicative mood, the mood of reality. This conjugation is often referred to as the *qatal* conjugation. See BHRG §15.1, §19.2; GKC§44, §106; .IBHS§30;J–M §42, §112

BHRG Van der Merwe, C., Naudé, J., & Kroeze, J. *A Biblical Hebrew Reference Grammar*. 1999. Sheffield: Sheffield Academic Press

GKC Gesenius, W., Kautzsch, E., & Cowley, A. E. *Hebrew Grammar: Second English Edition*. 1956. London: Oxford University Press

IBHS Waltke, B. K., & O'Connor, M. P. *An Introduction to Biblical Hebrew Syntax*. 1990. Winona Lake, IN: Eisenbrauns

J.–M. Joüon, P., & Muraoka, T. *A Grammar of Biblical Hebrew: Revised English Edition*. 2006. Roma: Pontificio Istituto Biblico

Heiser, M. S., & Setterholm, V. M. (2013; 2013). *Glossary of Morpho–Syntactic Database Terminology*. Lexham Press

الم يرى التعبيرات التالية

Glossary of Morpho Syntactic Database Terminology

perfect — The suffixed conjugation in Hebrew. The suffixed conjugation denotes the *perfective aspect* of the verb. That is, it views the action of the

verb from an *outer* perspective, the perspective of seeing or thinking of the action of the verb as a whole and complete, *without respect to the time of the action*. The perfect conjugation conveys the totality of an action without dividing up its chronological processes. The Hebrew Perfect, then, is not a tense, a grammatical term that speaks of the time of the verb's action (past, present, future, etc.). Biblical Hebrew does not have tense like English or Greek (time of action is conveyed by context). Perfective aspect refers to a *kind* of action, not the time of the action. An action in Hebrew may be viewed or conceived as entire even if that action has not yet taken place. [Note: there are grammars that present a tense, rather than aspect, interpretation of the Hebrew verb.] When the context dictates, the suffix conjugation also conveys the indicative mood, the mood of reality. This conjugation is often referred to as the *qatal* conjugation.

أي أربع مرات يكرر القاموس

التصريف هو عن فعل عندما يتم يكون كامل ولكن لا يراعي الزمن أي لا يحدد زمن

فاين عدم امانتي؟

بل الا تلاحظوا ان ما قالوه في هذه الجزئية أني قلت إن الفعل التام لا يراعي الزمن يخالف

اتهمهم السابق لي بأنني قلت ان التام هو مضارع

اي اتهموني بأني قلت امر وبعد هذا هم بأنفسهم عادوا وقالوا إنني لم أقوله.

ولكن طالما كانوا يقرؤون الملف لماذا قفزوا جزء بقية القواميس الكثيرة أيضا التي قالت ما قلت

بل عبروا عن اقوال الرابوات اليهود الكثيرة وكأنهم لم يروها تماما لكيلا ينكشف خطؤهم وان ما

قلته هو الصحيح؟

ومرة ثانية ها هو الملف

الجزء الأول من هل نبوة عجيبا مشيرا تنطبق على حزقيا وليس المسيح لأنها لغويا في الماضي

إشعيا 9

ارجعوا للقواميس التي تم تجاهلها وكلام علماء اللغة عن تصريف الفعل التي تم تجاهلها

وأیضا ارجعوا الى ملف

الجزء الرابع من هل نبوة عجيبا مشيرا تنطبق على حزقيا وليس المسيح لان هذا ما قاله اليهود

إشعيا 9

لتأكدوا ان ما قلته قالوه اليهود القدامى والحدائى قبل ومع المسيحيين

سابعا السبعينية

المعترضين لم يتكلموا عن ترجمة بریتون للسبعينية مثلما تجاهلوا ترجمة العلماء اليهود

لمخطوطات قمران لنص إشعيا. هل هي اجنדה أيضا؟

فتم تجاهل

دليل اخر يهودي قديم وهي ترجمة أخرى وهي السبعينية التي ترجمها الشيوخ اليهود بأنفسهم في القرن الثالث ق م

السبعينية

(LXX) (9:5) ὅτι παιδίον ἐγεννήθη ἡμῖν, υἱὸς καὶ ἐδόθη ἡμῖν, οὗ ἡ ἀρχὴ ἐγενήθη ἐπὶ τοῦ ὤμου αὐτοῦ, καὶ καλεῖται τὸ ὄνομα αὐτοῦ Μεγάλης βουλῆς ἄγγελος· ἐγὼ γὰρ ἄξω εἰρήνην ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας, εἰρήνην καὶ ὑγίειαν αὐτῷ.

Isaiah 9:6 Greek OT: Septuagint – Transliterated

oti paidion egennēthē ēmin uios kai edothē ēmin ou ē archē egenēthē epī tou ōmou autou kai kaleitai to onoma autou megalēs boulēs angelos egō gar axō eirēnēn epī tous archontas eirēnēn kai ugieian autō

والسبعينية لأي من يعرف اليوناني يرى انها في المضارع

وتؤكد هذا ترجمتها اللفظية برينون

For a child is born to us, and a son is given to us, whose government is upon 9:6 his shoulder: and his name is called the Messenger of great counsel: for I will bring .peace upon the princes, and health to him

وأيضاً تم تجاهل القواميس التي قدمتها

واضع تصريف أفعال السبعينية مثل يولد وتعطي ويدعى

V-API-3S

Part of Speech: Verb

Tense: Aorist

Voice: Passive

Mood: Indicative

Person: third [he/she/it]

Number: Singular

فعل تام مبني للمجهول سببي غير مباشر

فهو ليس في الماضي

بل فعل يدعى تصريفه في السبعينية

V-PMI-3S

Part of Speech: Verb

Tense: Present

Voice: Middle

Mood: Indicative

Person: third [he/she/it]

Number: Singular

أي بالمضارع

وهذا من

Robinson's Morphological Analysis Codes

Interlinear

فهل كل هؤلاء خطأ؟

فكلمة اينيثي ἐγεννήθη هي تترجم born لأنها تصريف اروس توتصلح

Is born, was born, will be born.

فأيضاً اخطؤاً وقوال ان تصريف اروس توت انه ماضي وهذا غير صحيح بالمرّة تصريف اروس توت أيضاً

تصريف تام

A tense of a verb without reference to duration or completion of the action.

ويصلح يستخدم عن الماضي وأيضاً مضارع ومستقبل

It is in the aorist that separate passive forms had become fully established (and to a lesser extent the future passive which is based on the aorist passive).

وفي السياق هنا هو مضارع is born ولهذا ترجمة بریتون ترجمته بدقة

9:6For a child is born to us, and a son is given to us, whose government is upon his shoulder: and his name is called the Messenger of great counsel: for I will bring peace upon the princes, and health to him.

فلا اعرف ما أقول في الذين يدعوا ان الفعل هذا ماضي فقط ويتهموني انا بعدم الأمانة

بل من اتهموني بهذا هم بأنفسهم اثناء الكلام احضروا اعداد بها كلمة ينيتي بنفس التصريف

مضارع ولكن اتهموا كنج جيمس باجندة

وازيدهم من الشعر بيتا كما يقولوا

يوحنا 3: 3

(SVD) فقال يسوع: «الحق الحق أقول لك: إن كان أحد لا يولد من فوق لا يقدر أن يرى ملكوت

الله».

(IGNT+) απεκριθη^{G611 [G5662]} ο^{G3588 ANSWERED} ιησους^{G2424 JESUS}
και^{G2532 AND} ειπεν^{G2036 [G5627] SAID} αυτω^{G846 TO HIM,} αμην^{G281 VERILY}
αμην^{G281 VERILY} λεγω^{G3004 [G5719] I SAY} σοι^{G4671} εαν^{G1437 TO THEE,} μη^{G3361}
UNLESS τις^{G5100 ANYONE} γεννηθη^{G1080 [G5686] BE BORN} ανωθεν^{G509} ου^{G3756 ANEW,}
δυναται^{G1410 [G5736] HE CANNOT} ιδειν^{G1492 [G5629] SEE} την^{G3588 THE}
βασιλειαν^{G932} του^{G3588 KINGDOM} θεου^{G2316 OF GOD.}

يوحنا 3: 5

(SVD) أجاب يسوع: «الحق الحق أقول لك: إن كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن

يدخل ملكوت الله.

(IGNT+) απεκριθη^{G611 [G5662]} ο^{G3588 ANSWERED} ιησους^{G2424 JESUS,} αμην^{G281}
VERILY αμην^{G281 VERILY} λεγω^{G3004 [G5719] I SAY} σοι^{G4671} εαν^{G1437 TO THEE,}

μη^{G3361} UNLESS τις^{G5100} ANYONE **γεννηθη**^{G1080 [G5686]} BE BORN εξ^{G1537} OF
υδατος^{G5204} WATER και^{G2532} AND πνευματος^{G4151} ου^{G3756} OF SPIRIT
δυναται^{G1410 [G5736]} HE CANNOT εισελθειν^{G1525 [G5629]} ENTER εις^{G1519} INTO
την^{G3588} THE βασιλειαν^{G932} του^{G3588} KINGDOM θεου^{G2316} OF GOD.

مع ملاحظة ان هذه الاعداد حتى في العبري للعهد الجديد كتبت يولاد

اما عما قيل (السبعينية لغت ائيلجيبور ووضعت ميجاليس بوليس انجلوس وبهذا لغت لاهوت

يسوع) ماذا يعني السبعينية بهذا لغت لاهوت يسوع؟ هذا التعبير بالفعل غريب على اذني

ولكن "the Messenger of αὐτοῦ Μεγάλης βουλῆς ἄγγελος"

great counsel

وهو αὐτοῦ Μεγάλης βουλῆς عظيم مشير ἄγγελος ملاك

او ملاك المشير العظيم

وهذا الحقيقة ليس الغاء للاهوت الرب يسوع المسيح وارجوا الرجوع الى ملف

معني ملاك الرب وهل هو ظهور مسياني ام لا

لان هذا اللقب هو لقب لاهوت

وأیضا ملف

الميتاترون في الفكر اليهودي

لان المياترون أي ظهور يهوه لقبوه اليهود باسم ملاك يهوه

وأیضا ملف

تعبيرات قالها المسيح عن نفسه وأطلقت عليه تؤكد انه هو الشكينة مجد الله وحضور الله وظهور

الله

ان الشكينة او مجد يهوه نفسه او محضر يهوه هو أيضا يوصف بهذا الوصف

فأعزائي المعترضين رغم ان السبعينية ترجمة تفسيرية في أجزاء كثيرة ورغم انها فسرت عجيبا

مشيرا الها قديرا بتعبير ملاك المشير العظيم فهو أيضا اعلان لاهوت هذا الولد الذي سيولد

امر اخر هنا وهو ان عجيبا مشيرا في العبري أيضا ممكن يترجم ليس لقبين منفصلين عجيبا

ومشيرا بل لقب واحد مشيرا عجيبا وهذا يفسر لماذا كتبه السبعينية بهذه الطريقة

مع ملاحظة ان حزقيا لم يكن مشيرا لاحد بل كان باستمرار يبحث عن مشورة من يهوه من خلال

إشعيا فالمشير حتى في أيام حزقيا هو يهوه

ثامنا اللاتيني للقديس جيروم من القرن الرابع

والذين يعترضون على الترجمة ويقولوا أنى مألها

فلمن لا يعرف هذا فان ترجمة الفلجاتا للإنجليزي هي ترجمة

The Douay–Rheims English translation الكاثوليكية

بل الحقيقة الترجمة وضعتها بالكابيتال وليس انا

96	For a CHILD IS BORN to us, and a son is given to us, and the government is upon his shoulder: and his name shall be called Wonderful, Counsellor, God the Mighty, the Father of the world to come, the Prince of Peace.	parvulus enim natus est nobis filius datus est nobis et factus est principatus super umerum eius et vocabitur nomen eius Admirabilis consiliarius Deus fortis Pater futuri saeculi Princeps pacis
----	---	---

وقاموس بابيليون عن ناتوس

Is born

قاموس بارفولوس

nat.us VPAR 3 1 NOM S M PERF PPL

PPL+est V 3 1 PERF IND 3 S

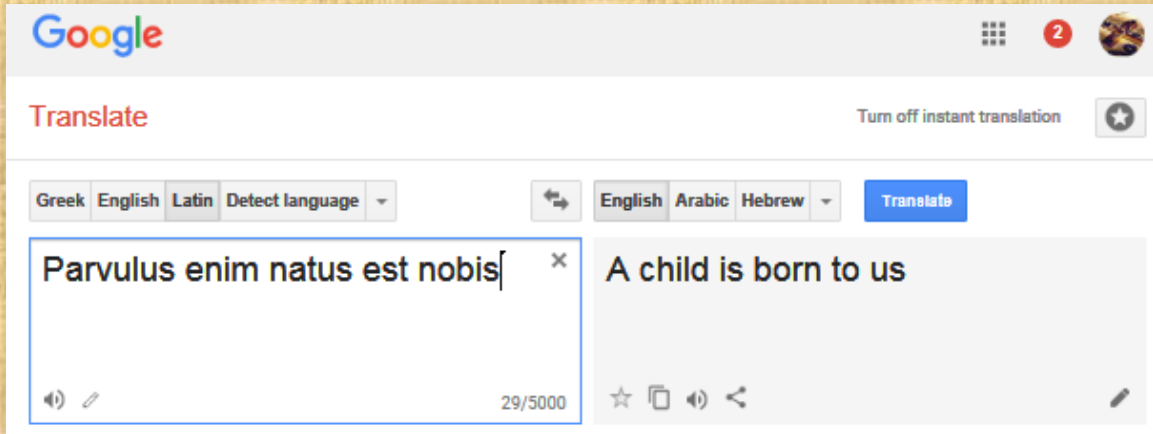
PERF PASSIVE PPL + verb TO_BE => PASSIVE perfect system

be born

تام مبني للمجهول = يولد

بل حتى لمن لا يملك قواميس لاتيني ويستشهدون بترجمة جوجل

هي أيضا ترجمته التالي



فَعِنْدَمَا يَدْعِي الْبَعْضُ

مَسِيو هَوْلِي بِيَدْعِي اَنْ الْفَلَجَاتِ **imperfect** أَي مَضَارِعِ

اطْطَلِبُهُمْ بِالذَّلِيلِ اَنْ قَلْتِ هَذَا الْكَلَامِ رَغْمِ اَنْ مَا قَالُوهُ هُوَ الْخَطَأُ كَمَا رَأَيْنَا

وَمَرَّةً ثَانِيَةً اَنَا لَمْ أَقُولِ اَنْ **imperfect** هُوَ مَضَارِعِ وَلَكِنْ لَا أَرِيدُ اَتَهَمُ اخَوْتِي الْمَعْتَرِضِينَ بِاَخْطَاءِ

اِنْجَلِيزِيَّةِ

تَاسَعًا مَطَالِبْتِي بِالْأَرَامِيِّ لِكِي يَقْرَؤَهَا

وَاتَعْجَبُ لِمَاذَا لَمْ يَحْضُرُوها لِنَفْسِهِمْ وَيَقْرَؤَهَا؟

وَلَكِنْ لِأَنَّ كَمَا يَقُولُ الْمَثَلُ غَالِي وَالطَّلِبُ رَخِيصٌ

الْبَشِيئَاتِ

Isaiah LPE
9:5

לְבָרְכֵנוּ אֱלֹהֵינוּ הַגָּדֹל הַגִּבּוֹר הַמְּשַׁלֵּם הַמְּשַׁלֵּם הַמְּשַׁלֵּם הַמְּשַׁלֵּם

הַמְּשַׁלֵּם הַמְּשַׁלֵּם

(Isa. 9:5 LPE)

וوضعت ترجمتها لدكتور لمزا

والإرامية البشيتا من القرن الرابع في المضارع وترجمتها للدكتور لمزا

(Lamsa) For to us a child is born, to us a son is given; and the government will be upon his shoulder: and his name is called Wonderful Counsellor, The Mighty One, The Everlasting God, .The Prince of Peace

ولكن لي هنا ملاحظة مهمة وهي لماذا التركيز فقط على لفظ يولاد في العبري لادعاء انه ماضي واخفاء الاعداد التي جاء بها نفس الكلمة في المضارع بنفس التصريف. وفي نفس الوقت لا يوجد

أي كلام عن بقية الثلاث أفعال الموجودة في العدد او على الأقل فعل نعطي؟

فتعبير نعطي נתן الذي جاء بتصريف تام وترجم بالمضارع أيضا اتى في اعداد كثيرة

بالمضارع

ومرجع لكلامي

<http://biblehub.com/hebrew/5414.htm>

وعدد على سبيل المثال فقط من اشعيا

سفر اشعيا 2: 35

(SVD) يزهر إزهارا ويبتهج ابتهاجا ويرنم. يدفع إليه مجد لبنان. بهاء كرمل وشارون. هم يرون

مجد الرب بهاء إلهنا.

H1525 גילת H637 even אף H1523 and rejoice ותגל H6524 תפּרַח H6524 פּרַח (IHOT+)

H5414 shall נתן H3844 of Lebanon הלבנון H3519 the glory כבוד H7442 and singing: ורנן with joy

H8289 and והשרון H3760 of Carmel הכרמל H1926 unto it, the excellency לה הדר be given

H3068 of the LORD יהוה H3519 the glory כבוד H7200 shall see יראו H1992 they המה Sharon,

H430 of our God.: אלהינו H1926 the excellency הדר

وبنفس التشكيل

פּרַח תּפּרַח וּתְגַל אֶף גִּילַת וּרְנָן כְּבוֹד הַלְּבָנוֹן נִתַּן לָהּ תְּהֵא הַדָּר הַכַּרְמֶל
וְהַשְּׂרֹן תִּהְיֶה יֵרְאוּ כְבוֹד יְהוָה תְּהֵא אֶלֶּהִינוּ:

هو نفس الشكل في اشعيا 6: 9

כִּי־יֵלֵד יֵלֵד-לָנוּ בֶּן נִתָּן לָנוּ וַתֵּהִי הַמְּשֻׁכָּה עַל־שִׁכְמוֹ וַיִּקְרָא שְׁמוֹ פֶּלֶא
יֹדַעַן אֵל גְּבוּר אָבִיעַד שַׁר־שָׁלוֹם:

وترجمة اليهود بالمستقبل

(JPS) It shall blossom abundantly, and rejoice, even with joy and singing;
the glory of Lebanon shall be given unto it, the excellency of Carmel and
Sharon; they shall see the glory of the LORD, the excellency of our God.

والسبعينية في هذا العدد كتبت نفس كلمة ايدوثى εδοθη بنفس الشكل الذي جاء في إشعيا

9: 6 لكلمة نعطي

(LXX) καὶ ἐξανθήσει καὶ ἀγαλλιάσεται τὰ ἔρημα τοῦ Ιορδάνου· καὶ ἡ δόξα τοῦ Λιβάνου ἐδόθη αὐτῇ καὶ ἡ τιμὴ τοῦ Καρμήλου, καὶ ὁ λαός μου ὄψεται τὴν δόξαν κυρίου καὶ τὸ ὕψος τοῦ θεοῦ.

وهي نفس الكلمة في السبعينية في اشعيا 9 :6

(LXX) (9:5) ὅτι παιδίον ἐγεννήθη ἡμῖν, υἱὸς καὶ ἐδόθη ἡμῖν, οὗ ἡ ἀρχὴ ἐγενήθη ἐπὶ τοῦ ὤμου αὐτοῦ, καὶ καλεῖται τὸ ὄνομα αὐτοῦ Μεγάλης βουλήs ἄγγελος· ἐγὼ γὰρ ἄξω εἰρήνην ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας, εἰρήνην καὶ ὑγίειαν αὐτῷ.

فلماذا لم يتم الكلام عن بقية الأفعال؟ هل لأنها لا تخدم الغرض؟

عاشرا لماذا الاستهزاء بكل الهوامش النقدية للترجمات والسخرية منها؟

ولماذا اوصف عندما استخدمت موقع بلو لتر

بالوصف التالي (هولي عم بيخادع الناس ببلو لتر بايبيل)

أكد كل ما قلت من موقع بلو لتر اللغوي الذي يضع تصريف كل كلمة بما يساويه في التصريف الإنجليزي

English (KJV) [?]	Strong's	Root Form (Hebrew)	Parsing
For unto us a child	H3206	יָלַד <i>yeled</i>	
is born	H3205	יָלַד <i>yalad</i>	PARSE
unto us a son	H1121	בֶּן <i>ben</i>	
is given	H5414	נָתַן <i>nathan</i>	PARSE
and the government	H4951	מִשְׁרָה <i>misrah</i>	
shall be upon his shoulder	H7926	שֵׁכֶם <i>shékem</i>	
and his name	H8034	שֵׁם <i>shem</i>	
shall be called	H7121	קָרָא <i>qara'</i>	PARSE
Wonderful	H6382	פֶּלֵא <i>pele'</i>	
Counsellor	H3289	יַעֲזֵר <i>ya'ats</i>	PARSE
The mighty	H1368	גִּבּוֹר <i>gibbowr</i>	
God	H410	אֵל <i>'el</i>	
The everlasting	H5703	עַד <i>'ad</i>	
Father	H1	אָב <i>'ab</i>	
The Prince	H8269	סָר <i>sar</i>	
of Peace	H7965	שָׁלוֹם <i>shalowm</i>	

ويقول كل ما كتبه بتلخيص لغويا

فموقع بلولتر الذي وصفت باني بأخادع به لأنني عرضت تحليل ترجمة كنج جيمس التي لها اجنذة

الحقيقة هذا كلام غير صحيح فهذا الموقع لو اخترت أي ترجمة سواء كنج جيمس او استاندر

بايبل او انترناشونال او غيرها الكثير. التحليل اللغوي واحد للعدد العبري على عكس ما قال

البعض

فها هو نفس الكلام ولكن ليس عن كنج جيمس ولا غيرها بل عن العدد العبري في مخطوطة

لننجراد نفسه

Westminster Leningrad Codex (WLC)

BLB CLASSIC SEARCH STUDY DEVOTIONALS HELP PRODUCTS MINISTRIES ABOUT

Blue Letter Bible Verse or Word(s) WLC

INTERLINEAR BIBLE CROSS REFERENCE COMMENTARIES DICTIONARIES MISC

SHOW ORHOLLATION MARKS Masoretic Text SHOW VOWEL POINTS

9:6 כִּי־יֵלֵד יֵלֵד־לָנוּ בֶן נָתַן־לָנוּ וְתָהִי הַמִּשְׁרָה עַל־שִׁכְמוֹ וַיִּקְרָא שְׁמוֹ פֶּלֵא יוֹעֵץ אֵל גִּבּוֹר אָבִיעַד שַׁר־שָׁלוֹם:

Reverse Interlinear

English (KJV) [?]	Strong's	Root Form (Hebrew)	Parsing
For unto us a child	H3208	יָלַד <i>yeled</i>	
is born	H3205	יָלַד <i>yaled</i>	
unto us a son	H1121	בֶּן <i>ben</i>	
is given	H5414	נָתַן <i>nathan</i>	
and the government	H4951	מִשְׁרָה <i>misrah</i>	
shall be upon his shoulder	H7928	שִׁכְמוֹ <i>shékem</i>	
and his name	H8034	שֵׁם <i>shem</i>	
shall be called	H7121	קָרָא <i>qara'</i>	
Wonderful	H6382	פֶּלֵא <i>pele'</i>	
Counsellor	H3289	יֹעֵץ <i>ya'ats</i>	
The mighty	H1368	גִּבּוֹר <i>gibbowr</i>	
God	H410	אֵל <i>'el</i>	
The everlasting	H5703	עַד <i>'ad</i>	
Father	H1	אָב <i>'ab</i>	
The Prince	H8289	שַׁר <i>sar</i>	
of Peace	H7965	שָׁלוֹם <i>shalowm</i>	

فهل اكتشفوا خطأهم؟ ام حتى التحليل اللغوي لننجراد المخطوطة العبرية لها اجندة؟

حادي عشر وادعاء ان هذه الاية لو ما كان بها كلمة ايل جبور لما تمسك بها المسيحيين. فقط

علامة تعجب!!!! مع ملاحظة اننا كمسيحيين نتمسك بكل اية وكل كلمة لأنه وحي الله القدوس

ويقولوا عنا كمسيحيين (لأنهم يعتبروا انها دليل على الوهية المسيح من التناخ) والحقيقة هذا

أيضا غير دقيق لان التناخ او العهد القديم مليء بالأعداد التي تؤكد لاهوت الرب يسوع المسيح

المتنبأ عنه

وارجو الرجوع لملف

الوهية المسيح من نبوات العهد القديم

فهي لم تقل شيء جديد بل مثل باقي الاعداد تكلمت عن لاهوت الرب يسوع المسيح

ويقولوا لو ما كانت هذه الكلمة (ايل جبور) لو ما كانت موجودة لما قالوا المسيحيين انها عن

يسوع. وأيضا هذا غير صحيح لان العدد

9: 6 لانه يولد لنا ولد ونعطي ابنا وتكون الرياسة على كتفه و يدعى اسمه عجيبا مشيرا الها

قديرا ابا ابديا رئيس السلام

ولقب عجيبا لقب الوهية ومشيرا لقب الوهية و ابا ابديا لقب الوهية ورئيس السلام لقب الوهية

وشرحت هذا في ملف

الجزء الثاني من هل نبوة عجيبا مشيرا تنطبق على حزقيا وليس المسيح من سياق الكلام إشعيا

9

مقولة هل انا أحسن من متى ومرقس ولوقا الذين لم يقتبسوها؟

من انا الحقير لأقارن بالبشيرين ولكن الحقيقة رددت على ادعاء انها لم تقتبس ولا مرة بالتفصيل

في

الجزء الثالث من هل نبوة عجيبا مشيرا تنطبق على حزقيا من معاني الكلمات وعدم اقتباس العهد

الجديد

ووضحت انه تم اقتباسها بالفعل ولم اسمع رد على هذا فلن اكرر كلامي حفاظا للوقت

وفي النهاية

اعتذر لو كنت اخطات في شيء وكما أقول مرارا وتكرارا انا انسان ضعيف قد أكون اخطات ولكن

الله الفاحص القلوب يعلم انه لو كان هناك خطأ فهو ليس عن قصد

ولكني اتعجب من مسيحيين الذي يعتبروا أن القواميس كلها خطأ ولا يردوا على كم القواميس

ويعتبروا الترجمات الغالبية التي قالت ما قلت كلهم بما فيهم من تمثيل لمدارس لغوية مختلفة

ليسوا بأدلة بل حتى الترجمات اليهودية ينتقوا من موقع يهودي مضاد للمسيحية ويعتبره هو فقط

المرجعية ويتركوا بقية التراجم اليهودية!!!!

واتعجب من مسيحيين يصفون ترجمة كينج جيمس وكل تراجم الكتاب المقدس لهم اجندات فان

كان كل المسيحيين لهم اجندات فمن هم الذين ليس لهم اجندات؟

واتعجب من اخوتي المسيحيين الذين يتفقوا مع أبناء الشيطان ضد اخوتهم

واتعجب من اخوتي المسيحيين الذين يقبلون ان يعثروا الاصاغر بكلام غير حقيقي عن نبوات

الكتاب المقدس فقط لمشاعر شخصية لا اعرف سببها

واتعجب من الذين يؤيدون هؤلاء المهاجمين والانا عندهم اهم من خلاص النفوس

على العموم من له اذنان للسمع فليسمع

وربنا يبارك الكل من اعترض من شتم من اتهم وغيرهم

والمجد لله دائما