

هل برديات جزيرة اسوان تثبت خطأ

سفر نحμία في أسم سنبلط؟ نحμία 2

و 3 و 13

Holy_bible_1

الشبهة

يحاول البعض يهاجم سفر نحμία انه تكلم عن سنبلط انه من زمن نحμία ولكنه في برديات اسوان

من زمن بعد نحμία بأربعين سنة

الرد

من يهاجم في الحقيقة هو يحاول فقط تجاهل التاريخ والأدلة أن هناك أكثر من سنبلط ليخطئ
الكتاب المقدس فعلم الآثار اثبت ان هناك عائلة سنبلط الملكية التي ملكت على السامرة لأكثر من
قرن

سنبلط المذكور في الكتاب المقدس في سفر نحemia هو يعود الى سنة 445 ق م ومعنى الاسم هو
سن او الاله القمر وبلط أي اعطى الحياة فهو اله القمر اعطى حياة

وهو اصبح اسم عائلة ملكية في السامرة فالحقيقة علم الآثار اثبت ان ما قاله الكتاب المقدس
صحيح وليس العكس. فهذا الاسم هو لقب مرتبة

Record of Christian Work Volume 15 – Alexander McConnell, William

Revell Moody, Arthur Percy Fitt – 1896 p 157 "Verse 10. Sanballat

means, overseer of tbe army. Probably Nehemiah called upon him at

Shechem (oh. Iv. 2),

وكان سنبلط معاصرًا للكاهن العظيم الياشيب، وكان متفقًا معه ومع طوبيا العبد العموني ضد نحemia

وجماعته، وذلك في السنة العشرين لحكم ارتكزر كسيس (نحميا 3: 1 و 4: 7) وقد زوج سنبلط

ابنته إلى منسى ابن يوياداع ابن الاشيب الكاهن العظيم، ولذلك طرد نحemia الياشيب بعد أن عزله

(نحميا 13: 28). وبعدها بنى له هيكل في جرزيم يشبه هيكل اورشليم

اما أوراق البردي من معبدة الفيلة في اسوان



فأثبتت ان سنبلط هذا كان له ابنين الأول دلاياه والثاني شيلماياه ومعهم يوحنان بن الياشيب

المذكور أيضا في سفر نحemia واليهود في اسوان طلبوا منهم المساعدة في ترميم الهيكل اليهودي

الذي تدمر أجزاء منه في ثورة

وتم اثبات ان هذه البرديات تعود الى ما قبل سنة 407 ق م

Comment on 'Petition to Bagoas' (Elephantine Papyri), by Jim Reilly

in his book Nebuchadnezzar & the Egyptian Exile From website

www.kent.net. Retrieved 18 July 2010.

أي ان هذه البرديات هي بالحقيقة دليل من الاثار قوي على صدق ودقة ما قاله الكتاب المقدس

من موضوع سنبلط والياشيب

فهي على عكس ما قال المشكك تثبت ان سنبلط هذا وأيضا الياشيب كان من أيام نحميا سنة

445 ق م لان الكلام عن ابناؤهم من قبل 407 ق م

Merrill Unger, *Unger's Bible Handbook*, p.260

ولكن يعد بعد هذا من نسله من حكموا السامرة واستمروا يحملوا اسم ولقب سنبلط

فتم اكتشاف حديث

ففي المسافة بين السامرة واريحا تم اكتشاف كهف



هذا الكهف عند دراسته اكتشف انه كان يستخدم كمكان للاختباء في القرن الرابع ق م واكثر تحديدا هو زمنيا مباشرة بعد ان اخضع الاسكندر المقدوني اليهودية تحت الحكم اليوناني في الفترة التي قام فيها السامريين بثورة وقتلوا بعض القادة اليونان واعتبره الاسكندر اعلان حرب فارسل جيش للسامرة فهرب عائلة الثوار الى هذا الكهف ووجد به اكثر من 300 هيكل بشري



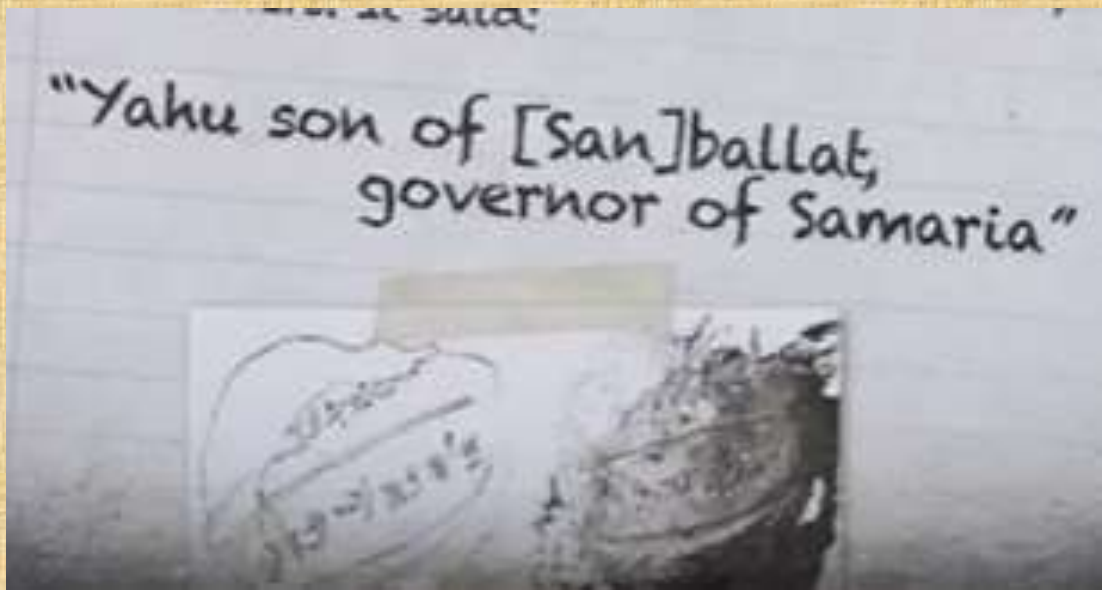
وهذا يخبرنا بما حدث لهم لان جيش الاسكندر اكتشف الكهف واشعل نار في مدخله الوحيد مما

خنق كل هؤلاء الذين يختبئون داخله

ولكن مع هذه الهياكل وجد اوعية بها مخطوطات اغلبها مخطوطات تجارية فائدتها انه ببعضها

تاريخ كتابتها

ولكن في أحدها مختوم بختم طيني ترجمته



ياهو ابن سنبلط حاكم السامرة



وسنبلط الذي كان حاكم السامرة هذا سنة 395 ق م وهو بهذا يوضح انه يختلف عن سنبلط الذي

في نحاميا لان الذي حسب نحما هو تقريبا من 445 ق م والذي أكدته البرديات

أيضا سنبلط الثالث اشير اليه عن طريق مؤرخ روماني وهو يوسيفوس من سنة 335 ق م (غير

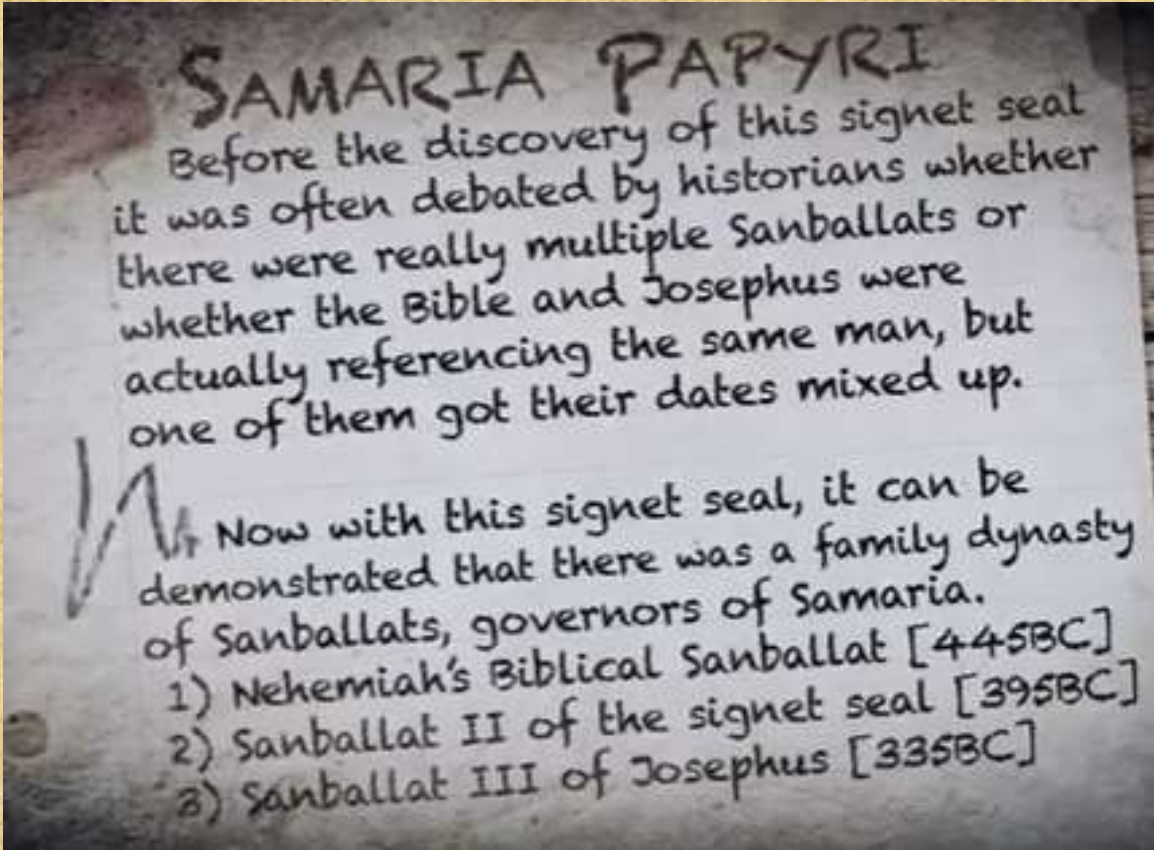
يوسيفوس المؤرخ اليهودي الشهير) الذي قال انه ارسل الى السامرة من داريوس الثالث ما بين

سنة 336 ق م و 331 ق م وتكلم عن سنبلط الحاكم

وبهذا أرشد هذا الختم وأيضا كلام يوسيفوس الى أن سنبلط لم يكن شخص واحد بل عدة افراد من

اسرة سنبلط الحاكمة للسامرة جيل بعد جيل

فالاول من زمن نحيا 445 ق م والثاني من 395 ق م والثالث من سنة 335 ق م



أيضاً قصة سنبلط الذي في سفر نحما وما فعله ضد نحما وتزويجه بنته الى منسي ابن يوياداع
ابن الاثيب الكاهن العظيم، ولذلك طرد نحما الياشيب بعد أن عزله (نحما 13: 28). ثم قصة
بناء هيكل في جبل جرزيم كنسخة من هيكل اورشليم الذي استمر أبناؤه يخدمون فيه ويحكمون
في السامرة ذكرها يوسيفوس فلافيوس في كتاب الانتيك

Josephus, Antinquiries of the Jews 11.302-312, 322-325

مما يؤكد صدق ودقة ما قاله الكتاب المقدس

فكالعادة علم الاثار باستمرار يثبت صحة ودقة ما قاله الكتاب المقدس

والمجد لله دائماً