

# التطور الكبير الجزء 71 وكمالة

## مشاكل ادعاء تطور الدم

Holy\_bible\_1

تكلمت سابقا في ملف

التطور الكبير الجزء الثاني والعشرين والتركيب الكيميائي هل يشهد على الخلق ام التطور.

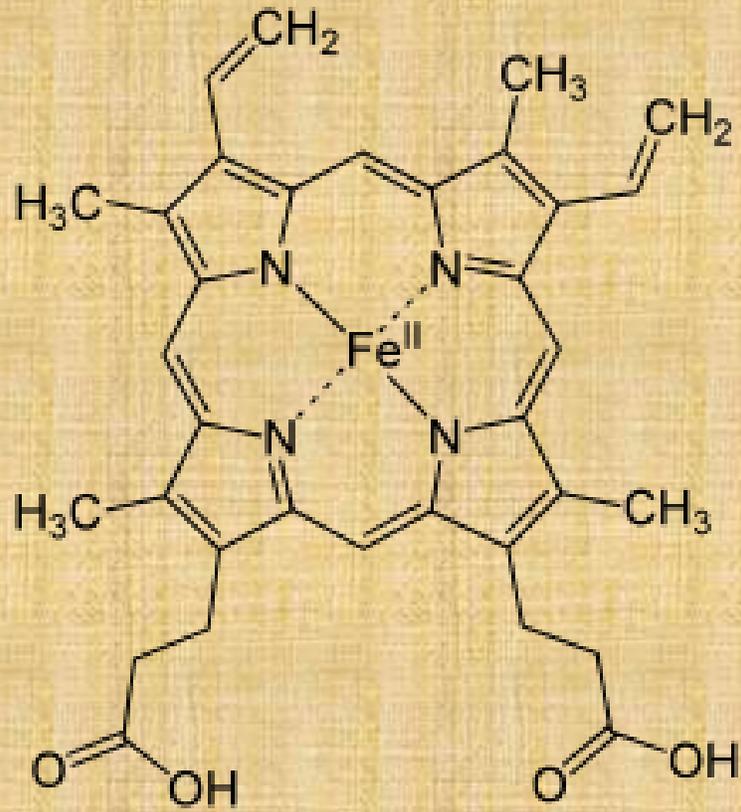
وشرحت مثال الهيموجلوبين الذي يمثل مشكلة لادعاء التطور الوهمي وباختصار

الهيموجلوبين Hemoglobin

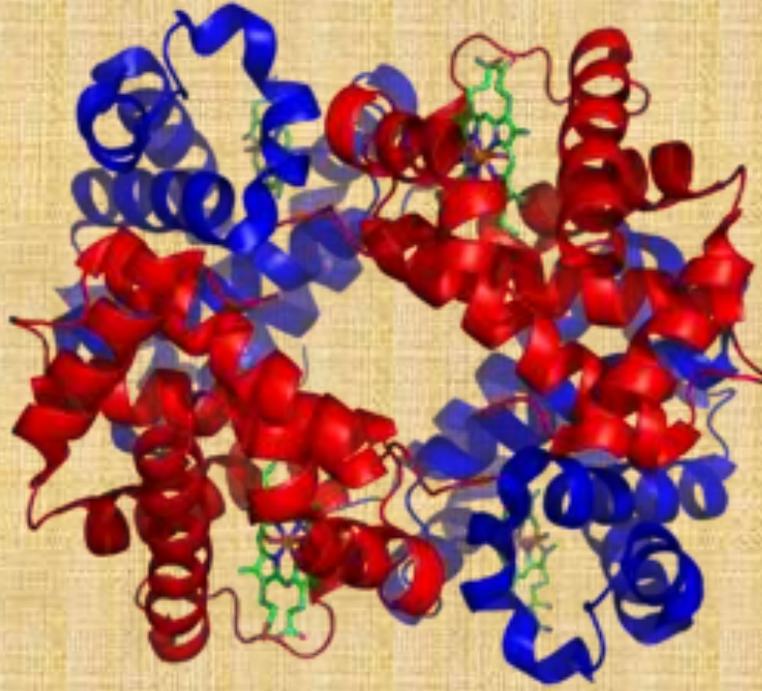
الهيموجلوبين وهو البروتين المعقد الذي هو في كرات الدم الحمراء عادة وهو يحمل الأوكسجين

من مكان التنفس سواء الجلد أو الخياشيم او الرئة الي الخلايا الداخلية هو هيم وجلوبين.

الهيم وفيه حديد



والجلوبين او البروتين المعقد



تتشكل أربعة سلاسل من الجلوبين (سلسلتا ألفا وسلسلتا بيتا) بصورة تشبه الديدان الملتفة. كل سلسلة من الجلوبين تحتوي مجموعة هيم صغيرة. في مركز كل مجموعة هيم توجد نواة من ذرة حديد (Fe) في الشكل الأول في الأعلى يظهر الجلوبين المكون من كل من سلسلتي الهيم باللون الاخضر وسلسلتي الألفا الحمراء، بينما تظهر جزيئات بيتا باللون الأزرق.

بروتينين متماثلين ملتصقين ببعضهما بعضا. يجب تواجد كلا البروتينين ليستطيع الهيموجلوبين تحميل وإعطاء الأوكسجين لخلايا الجسم. أي نقص او عدم اكتمال هو لا يحمل الاكسجين أصلا وبهذا لا تتنفس الخلايا وتموت في دقائق

اسلوب تصنيع الهيموجلوبين مخزنة داخل الـ دي إن ايه. الإنسان لديه، في العادة، أربعة جينات للتحكم بتصنيع بروتين ألفا، (سلسلة ألفا). بينما يتحكم جينان آخران بتصنيع سلسلة البيتا. بالإضافة الى جينات أخرى كثيرة تنظيمية (يوجد أيضا جينين إضافيين للتحكم بإنتاج سلسلة جاما لدى الجنين). يتم إنتاج سلسلة ألفا وبيتا بنفس الكمية، على الرغم من العدد المختلف للجينات. ترتبط سلاسل البروتين تلك بخلايا الدم الحمراء النامية، وتبقى معا طيلة حياة خلية الدم الحمراء ولن ادخل في تعقيدات النظام المعقد الذي يعمل على احتواء الهيموجلوبين داخله وتنظيم أسلوب عمله والتي تتحكم فيها جينات كثيرة مختلفة من جنس لأخر.

ولكن الإشكالية لعلماء التطور وهو وجود الهيموجلوبين في كائنات مختلفة لم تأتي من جد مشترك وهذا يدمر التطور ويثبت المصمم المشترك. فهو بالإضافة الي وجوده في الفقاريات هو أيضا يوجد في بعض اللافقاريات التي هي تمثل مراحل وشعب منفصلة وغير موجود في اللافقاريات التي مفترض أنها تطورت لفقاريات حسب كلامهم بل أحيانا يوجد في ديدان



وحشرات ليس لها أي علاقة تطور بينهم وبين الفقاريات. أي نجده في احفاد مستقلين ولكن غير موجود في اجدادهم ولا يوجد لا مراحل وسيطة ولا تدرج بل في كل حفيد هو مكتمل فعال بدون تدرج ولا مراحل وسيطة. أي هؤلاء لا يربطهم جد مشترك ولا مراحل وسيطة ولكنهم متطابقين في الهيموجلوبين الكامل ولكن ينتجه جينات مختلفة. هذا ينفي التطور لان لو التطور صحيح كنا وجدانهم ورثوه من اجدادهم ووجدناه ينتج من نفس الجينات

فيقول ديكسون

نجد الهيموجلوبين في تقريبا كل الفقاريات ولكن نجده في بعض الديدان وبعض نجوم البحر وبعض القشريات وبعض الحشرات بل حتى بعض البكتيريا ولكن في كل هذه الحالات نجد المركب مكتمل وفعال بالكامل

We find hemoglobin in nearly all vertebrates, but we also find it in some annelids (the earthworm group), some echinoderms (the starfish group), some mollusks (the clam group), some arthropods (the insect group), and even in some bacteria! In all these cases, we find the same kind of molecule—complete and fully functional.

Building Blocks in Life Science: From Genes & Genesis to Science

Richard E. Dickerson and Irving Geis, *The Structure and Action of Proteins* (New York: Harper and Row,

فهو يتعجب من وجوده كل مرة كامل بدون تطور تدريجي ولا تسلسل ويطابق كائنات أخرى لا ترتبط معها بجد مشترك رغم ان هذه الكائنات اقربائها في التطور لا يوجد بها هييموجلوبين

بل ما هو أكثر غرابة ان الجلوبيين وجد في نباتات مثل الصويا

ولا يوجد عندهم وسيلة تفسر انه يعبر عن التطور فهو وجيناته يظهر في مرحله بدائية جدا كما يدعوا مثل النجمة البحرية القديمة من أكثر من 450 مليون سنة ثم لا يوجد لا هو ولا جيناته في مراحل تاليه من التي يدعوها مراحل تطور من اللافقاريات ثم يوجد في كائن منفصل تماما مثل الديدان 210 مليون سنة ثم يختفي ولا يوجد له أثر في مراحل اخري حسب ادعائهم أكثر تطور من ديدان الأرض ثم يظهر قشريات بحرية ويختفي ثم يظهر في حشرات ثم يختفي ويظهر في الفقاريات. كل هذا يؤكد انه لا يصلح ان يقال انه تطور تدريجي من جد مشترك بل هو صمم هكذا من خلال المصمم المشترك في كائنات مختلفة تحتاجه. لان لو التطور حقيقي كنا سنري الهييموجلوبين مستمر ويتطور مع مراحل تطور الكائنات المختلفة من ناحية الوظيفة والجينات. وبخاصة ان الهييموجلوبين لا يصلح يتطور تدريجيا بهذا التعقيد ولو حدث جدلا فمستحيل المعجزات التي كونه تكرر مستقلة عدة مرات

ولهذا أيضا قال دايكيرسون

المشكلة المحيرة هييموجلوبين يوجد متبعثر بين شعب اللافقاريات بدون أي ترتيب واضح

صعب جدا ان ترى خط مشترك لأنسال يتسلل في الطريق الغير منتظم بين الشعب المختلفة

“ . . . a puzzling problem. Hemoglobins occur sporadically among the invertebrate phyla [the animals without backbones], in no obvious pattern.” “It is hard to see a common line of descent snaking in so unsystematic a way through so many different phyla. . . .”

فلو حاولنا نفسره حسب التطور لن نجد خط مشترك تطوري ولكن كل كائن يحتاج الهيموجلوبين نجد تصميمه كامل بدون تدرج ولا تطور. فهذا يؤكد الخلق.

\*\*\*\*

حاول بعض علماء التطور حلا الكارثة وجود الهيموجلوبين في اجناس مختلفة لا يربطهم جد مشترك بنفس التصميم ان اخترعوا اختراع جديد ولكي يعطوه هالة علمية كالعادة أطلقوا عليه اسم تكرر التطور

### *Repeated evolution*

بمعني شيء مثل الهيموجلوبين هو يوجد في بكتيريا ويختفي واوليات وبعدها يختفي هو وجيناته لان ليس له وجود ولكن كائنات اخري لا علاقة لها بالأوليات بدأت تطور الهيموجلوبين من العدم مستقلة مثل كائنات بحرية بسيطة ثم يختفي في مراحل لاحقة ثم كائنات ثالثة الديدان ورابعه وغيرها تطوره من العدم مستقلة بنفس التركيب المتطابق !!!!!!!!!!!!!!! كل هذا لكيلا يتنازلوا عن التفسير التطوري لأنه عقيدة وليس علم.

وأساءل على هذا الكلام الغريب بسؤال وهو.

ان كان الهيموجلوبين بجيناته وتركيبه المعقد يظهر فجأة ثم يختفي هو وجيناته ثم يظهر فجأة في جنس اخر في مرحله اخري مختلفة تماما لا يربطها جد مشترك ثم يختفي في كائنات تتطور بعده ثم يظهر فجاء هو وجيناته في كائن اخر في مرحله بعيده جدا وهكذا، فاين المراحل الوسيطة قبل ظهوره كل مرة والتي تحتوي على جين ولكن لم يبدأ الهيموجلوبين او يكون جين ينتج هيموجلوبين الفا ولم يتطور بعد هيموجلوبين بيتا او العكس؟

وأين المراحل الوسيطة التالية للكائن الذي كان فيه هيموجلوبين وبدا يختفي فهي التي بدا يختفي فيها جين مثلا للهيموجلوبين الفا ويبقى جين اخر ينتج بيتا؟ بالإضافة الي جينات تركيبه وثنيه وغيره الكثير من الجينات المطلوبة لفاعلية الهيموجلوبين؟

وكيف الجد فيه هيموجلوبين أساسي لحياته والأب لا يوجد به هيموجلوبين والابن أي الحفيد يوجد به هيموجلوبين اساسي لحياته؟ هذا يوضح انهم ليس جد واب وحفيد بل ثلاثة مستقلين لا يجمعهم أي عامل مشترك الا المصمم المشترك وضع تصميم كل منهم ويعرف من يحتاجه ومن لا يحتاجه.

وكيف هذا؟ ونحن نتكلم عن مادة معقدة جدا أساسية للحياة تحتاج عدة جينات مصممة بدقة لتكوينها لا تصلح ان تكون ظهرت عشوائيا ولو حدث مستحيل ان تتكرر عدة مرات بنفس الدقة!!

رد على هذه الفرضية دكتور داكرسون وأكرر هو أحد علماء التطور وليس مؤمن بالخلق

فيقول

في التطور التكراري استمرار ظهور الهيموجلوبين في مجموعات مختلفة باستقلالية، يسأل ديكرسون؟ هو أجاب ان التطور التكراري يبدو ممكن فقط لو كان الهيموجلوبين يعتبر مادة حمراء تحمل أوكسجين. لا يبدو محتمل، هو يقول، لان الفروع الثمانية المثنية بنظام يظهر متكرر في الوقت والفرص

it be *repeated* evolution, the spontaneous appearance of hemoglobin in all these different groups independently, asks Dickerson? He answers that repeated evolution seemed plausible only as long as hemoglobin was considered just red stuff that held oxygen. It does not seem possible, he says, that the entire eight-helix folded pattern appeared repeatedly by time and chance.

هو يقول ان الامر هذا محتمل لو كان الهيموجلوبين مادة حمراء بسيطة جدا ولكنه مستحيل لان تركيبه الثماني المثني للغاية في التعقيد ودقة التصميم ان كل مره تظهر بنفس الشكل بنفس التصميم ولكن عشوائيا في مجموعات مختلفة ليست من جد مشترك.

وأكرر سؤالي اين المراحل الوسيطة؟

لا يصلح مراحل وسيطة في الهيموجلوبين لان بأبسط التفكير ان لو كائن يحتاج الهيموجلوبين ولكن لم تكتمل الجينات التي تصنع الهيموجلوبين هذا لن يعيش والكائن الميت لا يتطور اصلا

وبالطبع يرفضوا ان يقولوا ان وجوده بهذه الطريقة يشهد علي مصمم مشترك (خالق واحد) وضعه في كائنات بطريقة مكتملة من الأول ولم يضعه في كائنات اخري خلقها متشابهة فيه لا يحتاجه تصميمها ليثبت انه هو الذي خلق وهذه الكائنات لم تتطور من بعض. فالله يخلق الهيموجلوبين بتركيبه المعقد ومع جيناته في الكائنات التي يري انه مناسب ان يوجد فيها هيموجلوبين ولو يصروا علي رفض الخالق لي طلب بسيط فقط قولوا واخترعوا ما تشاؤوا ولكن لا تخذعوا ابناءنا وتقولوا لهم ان التطور علم او يوجد دليل علمي يثبت التطور فالعلم أرقى من هذا بكثير. التطور عقيدة وليس علم.

بل حتى في الجينات. الجينات التي تصنع الهيموجلوبين في الثدييات هي مختلفة

### FUT1 orthologues

Species	Genomic coding sequence	References
Human	M35531 (cDNA)	Larsen <i>et al.</i>
Chimpanzee	AF080603	Apoil <i>et al.</i>
Gorilla	AF080605	Apoil <i>et al.</i>
Orangutan	AF111935	Apoil <i>et al.</i>

<b>Gibbon</b>	<b>AF045545</b>	<b><i>Apoil et al.</i></b>
<b>Rhesus monkey</b>	<b>AF080607</b>	<b><i>Apoil et al.</i></b>
<b>Cynomolgus</b>	<b>AF111936</b>	<b><i>Apoil et al.</i></b>
<b>Squirrel monkey</b>	<b>AF136647</b>	<b><i>Apoil et al.</i></b>
<b>Marmoset</b>	<b>AF111936</b>	<b><i>Apoil et al.</i></b>
<b>Brown lemur</b>	<b>AF045546</b>	<b><i>Apoil et al.</i></b>
<b>Green monkey</b>	<b>D87932</b>	<b>Kimura H</b>
<b>Mouse</b>	<b>U90553;</b>  <b>Y09883</b>   <b>AF113533</b>  <b>(cDNA)</b>	<b><i>Domino et al.</i></b>  <b>Hitoshi et al.</b>  <b>Lin et al.</b>
<b>Rat</b>	<b>AB015637</b>  <b>AB006137</b>  <b>AF131237</b>	<b><i>Piau et al.</i></b>  <b><i>Soejima et al.</i></b>  <b><i>Bureau et al.</i></b>
<b>Pig</b>	<b>U70883</b>  <b>L50534</b>	<b><i>Meijerink et al.</i></b>  <b><i>Cohney et al.</i></b>

<b>Rabbit</b>	<b>X80226</b>	<b>Hitoshi <i>et al.</i></b>
---------------	---------------	------------------------------

**FUT2 orthologues**

<b>Species</b>	<b>Genomic coding sequence</b>	<b>References</b>
<b>Human</b>	<b>U17894</b>	<b>Kelly <i>et al.</i></b>
<b>Chimpanzee</b>	<b>AF080604</b> <b>AB015634</b>	<b>Apoil <i>et al.</i></b> <b>Koda Y</b>
<b>Gorilla</b>	<b>AF080606</b> <b>AB015635</b>	<b>Apoil <i>et al.</i></b> <b>Koda Y</b>
<b>Orangutan</b>	<b>AB015636</b>	<b>Koda Y</b>
<b>Gibbon</b>	<b>AF136648</b>	<b>Apoil <i>et al.</i></b>
<b>Rhesus monkey</b>	<b>AF136644</b>	<b>Apoil <i>et al.</i></b>
<b>Green monkey</b>	<b>D87934</b>	<b>Koda Y</b>
<b>Marmoset</b>	<b>6707072</b>	<b>Apoil <i>et al.</i></b>
<b>Brown lemur</b>	<b>AF136647</b>	<b>Apoil <i>et al.</i></b>
<b>Mouse</b>	<b>AF064792</b> <b>(cDNA)</b>	<b>Lin <i>et al.</i></b>

<b>Rat</b>	<b>AB006138;</b> <b>AF131238 (cDNA)</b> <b>AF042743 (cDNA)</b>	<b>Soejima et al.</b> <b>Bureau et al.</b> <b>Sherwood &amp; Holmes</b>
<b>Rabbit</b>	<b>X91269</b>	<b>Hitoshi et al.</b>
<b>Pig</b>	<b>U70881</b> <b>AF027304</b>	<b>Meijerink et al.</b> <b>Cohney et al.</b>
<b>Cow</b>	<b>X99620</b>	<b>Petit JM</b>

فحتى جينات ليست مختلفة فقط في تركيبها بل مختلفة حتى في وضعها على الكروموزومات

وأيضاً مختلفة في المسافات بين بعضها

هذه الاشكالية تلغي تماماً احتمالية ان يكون جد واحد تطور لهؤلاء لأنه كان يجب ان تكون نفس الجينات وفي نفس الكروموزومات او على الأقل شبه متطابقة. هذا يؤكد كدليل علمي قوي نفي التطور وانه فرضية خطأ وان الصحيح هو الخلق الذي صمم جينات الهيموجلوبين لكل جنس بما يناسبه.

كيف الثدييات من جد مشترك ويختلفوا في جينات الهيموجلوبين في كل شيء ويختلفوا في مجموعات الدم؟

علمياً هذا غير محتمل بالتطور ولكن فقط بالمصمم المشترك

أيضاً ترتيب البروتينات في الهيموجلوبين كوسيلة لاكتشاف التطور فنتخيل ان الكائنات التي جاءت من جد مشترك مثل الانسان والقردة لو كان التطور صحيح تكون أقرب في تركيب وترتيب بروتينات الدم ولكن الحقيقة عكس هذا تماماً

فبمقارنة بعض بروتينات الدم في الكائنات وجد ان أقرب كائن للإنسان هو السمك بدون الفك

القديمة

**Jawless fish**



حسب اعتقادهم وهي من الفقاريات أقرب للإنسان وللكنغر والضفدعة والدجاجة منهم عن بقية

الأسماك والثدييات

**It is closest in hemoglobin similarities to humans, carp, kangaroo, frog, and chicken.**

## Similarities and Divergence 679

فهل الانسان والكنغر جدهم هذه السمعة وبقية الثدييات لا؟

فهل الانسان جده المباشر سمكة؟



ام العكس؟

ولهذا ذكر مايكل دينتون

لا يوجد أي اثار في المستوى الجزيئي للتطور التقليدي المتسلسل: سمكة لبرمائيات لزواحف

لثدييات. الانسان أقرب بكثير للامبري عن الاسماك

“There is not a trace at a molecular level of the traditional evolutionary series: fish to amphibian to reptile to mammal. Incredibly man is closer to lamprey than are fish!”

*Michael Denton, Evolution: “A Biochemical Echo of Typology.*

اين دليل التطور في الدم؟

الا يشهد هذا على خطأ فرضية التطور ويؤكد الخالق؟

وأيضاً في المضادات التي في بلازما الدم حسب ترتيبهم

وأكرر لو الانسان والقردة من جد مشترك لكنا وجدنا الليزوزوم وتصميمهم فيهم متطابق او على

الأقل متشابه بطريقة أكثر من باقي الكائنات ولكن هذا غير صحيح فلو سرنا مع ادعاء ان

التشابه يشهد لجد مشترك يكون التطور هو الانسان اتي من خروف اتي من غزال اتي من

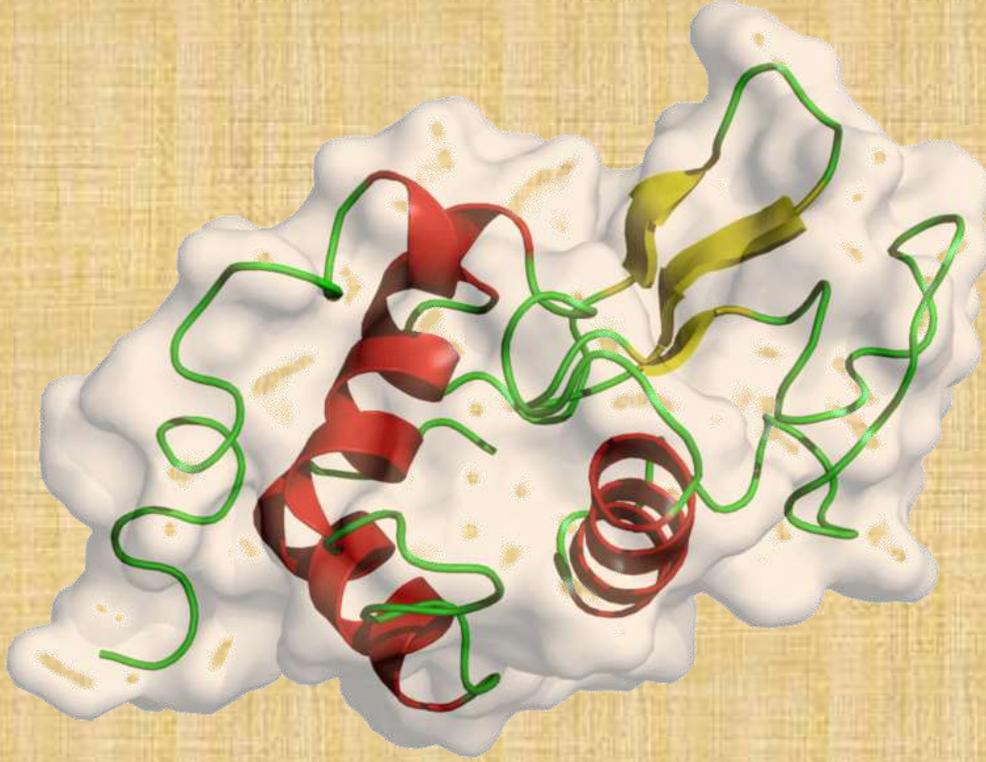
حصان اتي من كنغر ولكن للأسف لا يوجد بعد الكنغر فانقطعت الحلقة بعد بحثهم في تنوع كثير

من الحيوانات. فاين التطور؟

نفس الامر الذي تكلمت عليه هنا عن الهيموجلوبين نجده يتكرر في امثله كثيره جدا مثل انزيم

الليزوزوم

**Lysozyme**



انزيم الليزوزوم هو بروتين يعرف باسم ان اسيتيل موراميد جليكان هيدروليز

### **N-acetylmuramide glycanhydrolase**

هذا الانزيم يدمر جدار البكتيريا فتموت فهو فعال جدا كمضاد للبكتيريا

هذا الانزيم يوجد في الدموع في عين الانسان وفي اللعاب. هذا الانزيم مميز للإنسان لكن غير

موجود في كائنات أخرى مفترض انها قريبة للإنسان في رحلة التطور مثل كثير من الثدييات

ولكن الغريبة انه وجد نفس الانزيم بنفس التركيب ونفس الوظيفة في بيض الدجاج في بياض

البيضة حيث يحمي الجنين من أي عدوى بكتيرية

Lysozyme is abundant in a number of secretions, such as tears, saliva, human milk, and mucus. It is also present in cytoplasmic granules of the polymorphonuclear neutrophils (PMN). Large amounts of lysozyme can be found in egg white. Egg whites are rich in the same enzyme, and that's what keeps eyes and egg whites from getting easily infected.

وأيضاً الجين المسؤل عن تكوينه وهو

**Lyz gene**

وهذا ضد تماماً فكرة علماء التطور في التشابهات فهل الانسان ليس من الثدييات ولكن جده

فرخة؟



ونفس الامر أيضا يتكرر في اللاكتالبومين

### Lactalbumin

فالإنسان فيه أقرب للدجاج عن الثدييات. فكيف يكون الانسان من جد مشترك مع القردة وكلهم

من جد مشترك من الثدييات ونجد انه لا يشترك مع الثدييات في هذا ولكنه يشترك مع الدجاج؟

ارجو أن كل من يؤمن بالتطور حتى الان يفكر في هذا

وقال داكرسون

بينما الانسان هو تفرع من خط الثدييات النتائج هي مفاجئة. في هذا الاختبار اتضح ان الانسان  
أقرب للدجاج عن كل الثدييات الحية المختبرة

where human beings branched off the mammal line. The results are  
surprising. In this test, it turned out that humans are more closely  
related to the chicken than to any living mammal tested!

فبهذه الطريقة ثبت علميا ان فرضية التطور خطأ عن طريق أسلوب Falsified  
واعتقد واضح ان الصحيح علميا وبوضوح هو المصمم المشترك

كثافة الدم

### *Specific Gravity of Blood*

كل جنس به دم مميز حسب كثافة دمه ولو اعتبرنا هذا كعنصر التشابه أي ان الاجناس التي من  
جد مشترك تكون أقرب في الكثافة أي لو كان التطور صحيح وان الانسان من جد مشترك مع  
القردة او على الأقل من الثدييات يجب ان نجد انه يتقارب مع القردة والثدييات تتقارب في كثافة  
الدم ولكن هذا غير صحيح فنجد ان أقرب كثافة دم تشبه دم الانسان هو دم الضفدع ودم الثعبان  
لأنهم أقرب بكثير لكثافة دم الانسان عن كثافة دم القردة

فهل الانسان أصله ضفدع وبقيلة تطور لانسان؟



ام شعبان



لان جده ليس قرد حسب كثافة الدم

مرض الطاعون الأسود

*Pasteurella pestis*

هذا يصيب الانسان عن طريق جرام نجف بكتيريا عصوية وهو *Yersinia*. تستطيع ان تستخدم بروتينات معينة في الانسان ونتوقع لو التطور صحيح ان نجد هذا في القردة لأنهم والانسان من جد مشترك فالمفترض يكونوا أقرب في هذه البروتينات ولكن غير صحيح فهذا الطاعون بناء على البروتينات التي تعتمد عليها تصيب الانسان والفران وليس القردة. فهل الانسان تطور من فأر او جد مشترك مع الفأر



وليس القردة لتشابههم في هذا؟

هذا يثبت خطأ الجد المشترك والتطور

كو انزيم السيتوكروم سي 1

## **Cytochrome C.1**

يتشابه فيه الانسان مع عباد الشمس. فالإنسان بهذا أصله عباد شمس



اما السيتوكروم سي 2

## **Cytochrome C.2**

يتشابه فيه الانسان مع ضفادع الثور

في انواع من السيتوكروم مميز تتشابه فيه البكتيريا مع الخيول وتختلف عن الفطريات.

كيف يفسر هذا بالتطور؟ هذا يثبت خطأ أدعاء التطور.

وغيرها الكثير. وبهذا لأي انسان حيادي الا يؤكد هذا ان الدم بتركيبه وجيناته يؤكد خطأ فرضية التطور الخيالية هذه. ولكن يؤكد الخلق الذي صمم هذه الكائنات بهذه الدقة.

كل هذا يؤكد ان الاجناس هي مستحيل ان تكون أتت بالتطور ولكن هي خلقت بتصميم رائع لكل كائن حسب جنسه وبيئته وحجمه وظروفه هذا التصميم من خالق حكيم هو يهوه ايلوهيم يعرف ماذا يفعل وهذا دليل واضح على وجوده. ولا ينكر هذه الأدلة العلمية القوية الا الذين يصروا على الرفض.

**والمجد لله دائما**