

الرد الثالث على بعض الاعتراضات على الجزء

الأول من هل نبوة عجيبا مشيرا تنطبق على

حزقيا وليس المسيح لأنها لغويا في الماضي

إشعيا 9

Holy_bible_1

هذا الرد الثالث في نفس السجال الذي يحاول الشيطان باي شكل التشكيك فيها

بدأت ارد على شبهات هذه النبوة منذ فبراير 2012 بسبب شبهات المسلمين وأيضا الغربيين

الذين نقلوا عنهم وقدمت أجزاء في 2014 واضفت اليها أجزاء أخرى حتى يناير 2017

وأخيرا من قرابة شهر اضفت بعض الأجزاء الأخرى

ومن ثمان أجزاء الجزء الذي استمر حوله نقاش هو

<https://drghaly.com/articles/display-media/html/13599>

الجزء الأول من هل نبوة عجيبا مشيرا تنطبق على حزقيا وليس المسيح لأنها لغويا في الماضي

إشعيا 9

مع ملاحظة أن التعليقات أصبحت على جزء صغير من ادلتي عن النبوة الذي انقسم في ثمان ملفات مجمعة في

http://drghaly.com/articles/search?utf8=%E2%9C%93&per_page=10&category=isaiah_66&chapter=9&article_keyword=&search=

وفي شرح النبوة في أربع أجزاء (وأربع أجزاء أخرى شبهات لها)

قسمتها

1 لغويا

2 سياق الكلام

3 الرد على عدم اقتباس العهد الجديد والرد على انطباقها على حزقيا

4 ما قاله اليهود عن هذه النبوة

في الجزء الأول اللغوي الذي يدور حوله النقاش

قدمت باختصار اساليب النبوات وتراجم كثيرة عربي وانجليزي ونصوص عبري واليوناني واللاتيني

والارامي وقواميس متخصصة كثيرة واقوال علماء اللغة بما فيهم من يهود والتعليقات النقدية

للترجمات

ورغم انه كافي الا انه حاول البعض التشكيك

فكان المرة الثانية رد على ما قدم لي تسجيل من غرفة غير مسيحية فيه محاولة من اخوة احباء ادعاء اني أخطأت وكنت غير امين وكذاب فيما قدمت واثبات جهلي. والغريب لتكذيبي تم اتهام ان كل التراجم المسيحية والقواميس والمفسرين بل وكل المسيحيين لهم اجندة. لان كل هؤلاء يتفقوا مع ما قلت.

رد على بعض الاعتراضات على الجزء الأول من هل نبوة عجيبا مشيرا لغويا في الماضي إشعاع

2

وكان فيه اثني عشر محاولة اعتراض وتشكيك في كلامي وردت عليهم كلهم بأدلة كثيرة تؤكد دقة كل ما قلت على عكس ما قيل بدون ادلة الا اراء شخصية وملخصهم

1 هل ادعاء انها في الماضي ينفي انها نبوة

2 التشكيك في الترجمات الإنجليزية للعدد العبري التي قام بها اليهود بأنفسهم بالادلة

3 كارثة ان المعترضين يقولوا Perfect هو ماضي و imperfect هو مضارع وان يولد هو

Perfect أي ماضي وهذا أصلا انجليزي خطأ

4 رابعا توضيح ان نفس الكلمة العبري يولاد استخدمت بالمضارع أيضا

5 الرد على ادعاء أنى أسأت للترجمة الكاثوليكية وإثبات إنى استعنت بالتراجم الكاثوليكية الإنجليزية التي تؤكد كلامي

6 الرد على ادعاء أنى قلت ما لم يقوله قاموس فى ان الفعل التام لا يراعى الزمن

7 السبعينية تؤكد ما قلت وليس لها اجندة

8 اللاتينى للقديس جيروم من القرن الرابع يؤكد ما قلت

9 مطالبتي بالأرامى لكى يقرأوها

10 لماذا الاستهزاء بكل الهوامش النقدية للترجمات والسخرية منها؟

11 الرد على ادعاء ان هذه الآية لو ما كان بها كلمة ايل جبور لما تمسك بها المسيحيين

12 الرد على الادعاء الخطأ ان المبشرين لم يقتبسوها

ثم أنت المحاولة الثالثة البائسة لحفظ ماء الوجه للملحدين فى أربع نقاط مكررة فقط بالفعل جاوبت عنها وهم

1 ادعاء إنى قلت ان علماء الكاثوليك اخطوا

2 ادعاء أن التراجم الإنجليزية لليهود لم أكن امين فى عرضها

3 ادعاء انها بالعبري بالماضي فقط وإنى اخطأت بانى استشهدت بكلمة بها أربع حروف وليس

ثلاث حروف

وبالطبع هذا مكرر وكما قلت فقط لمحاولة حفظ ماء الوجه للملحدين وأيضا محاولة لتضليل

البسطاء الذين قد يلتبس عليهم الامر وينخدعوا بهذه المحاولة التضليلية

ملحوظة هنا لا أتكلم عن اخوتي المسيحيين الذين يخلفون في الرأي مع معظم المسيحيين فهم

لهم كل احترام واختلاف الرأي لا يفسد للود قضية ولكن هنا أرد على الملحدين المتكلمين الغير

أمناء وهم من سأوضح كذبهم وسأصفهم بالكذبة بالدليل والبرهان.

فأكرر انا لا أصف اخوتي في المسيح بهذا على الاطلاق حتى لو اختلفت مع قلة منهم ولكن

أصف الملحدين الغير أمناء بهذا وهم من أرد عليهم هنا.

فتراجعهم الى 3 نقاط فقط من 12 نقطة هذا اعتراف ضمني انهم كانوا مخطئين في الباقي

مع ملاحظة ان تم الكذب وادعاء إني بدأت أرد عليها بسبب كلام الملحدين وهذا كعادتهم غير

صحيح فالرد الأول المكتوب في فبراير 2012 والثاني الذي وضعت به الترجمات كان يوم 21

سبتمبر 2014 وتكلمت عنها في هذا الفيديو في 31 يناير 2017

<https://www.youtube.com/watch?v=FrvmErptdRY>

أي قبل ان يتكلم أي ملحد عنها فلماذا كما قلت هم غير أمناء

اكرر رغم ان الهجوم لا يثير اهتمامي ولكن لاني شعرت انه ممكن أن يعثر البعض ولولا هذا لما

أهتمت ان اسمع هذا التسجيل أصلا أو أرد عليه فكل ما قدمت كان صحيح وبأمانة.

محاولة الرد والاعتراض لم تنتبه الى كل ما قدمت بل أستطيع أقول تجنبت كثير من النقاط التي

وضعتهم في موقف محرج لأنها وضحت دقة كلامي ومصادقيته. ولكن تركيزهم فقط على الفعل

يولد في العبري والتراجم الإنجليزي اليهودية لإثبات أنى أخطأت وانهم في الماضي لنفي النبوة عن الرب يسوع وادعاء انها عن يهوشفاط رغم ان باقي ما قدمت وليس هذا الجزء فقط يؤكد انها نبوة عن المسيا أي تركيز على جزء صغير جدا من كل ما قدمت.

ولكن لا بأس سارد على نقاطهم فقط

وسأضع مراجع لكلامي باختصار واطالب الكل ان يراجع مراجعي ويقارن بما قيل من هجوم ان كان قدم بمراجع ام اراء شخصية لاتهامي فقط. وما أقدمه هنا هو ملخص فكل مرجع وضعته أستطيع ان اضيف عليه العشرات يؤكد كل كلمة قلتها.

أولا الادعاء الكاذب أنى خطأت كل علماء الكاثوليك

رغم إنني رددت عليه في النقطة الخامسة في ادعاء أنى اسأت للترجمة الكاثوليكية

رد على بعض الاعتراضات على الجزء الأول من هل نبوة عجيبا مشيرا لغويا في الماضي إشعياء

9

واطالب الذين لا يزالوا يدعوا كذبا إنني اسأت لهذه الترجمة ان يقدموا الدليل

ها هو اللنك المكتوب

<http://drghaly.com/articles/display/13599>

وها هو تسجيل الفيديو

<https://www.youtube.com/watch?v=YVST0L-64xg>

اين الإساءة؟

هل لو قدمت قرب 100 ترجمة للعدد ترجمته في المضارع عربي وانجليزي ومترجمين يهود

وامامهم عرضت ان قلة ترجمته ماضي هذا يعني اني اسيء إليهم؟

ام ان هذا فقط محاولة توقيع بين أرثوذكس وكاثوليك بادعاء أنى أسأت للترجمة الكاثوليكية؟

بل قلت انها يمكن تترجم ماضي او حاضر او مستقبل من سياق الكلام

الفعل التام: هذا التصريف في العبري ليس في الماضي ولكنه تصريف مبني للمجهول تام perfect هذا التصريف هو عن فعل عندما يتم يكون كامل ولكن لا يراعي الزمن أي لا يحدد زمن أي ليس بالماضي ولا بالحاضر ولا بالمستقبل ولكن يفهم الزمن حسب السياق. فهو يتكلم عن الفعل وليس زمن حدوثه ويمكن يكون ماضي وحاضر ومستقبل. فهو يتكلم عن نوع الفعل وليس زمن الفعل. بل يصلح ان يكون يتكلم عن فعل مكتمل رغم انه لم يحدث بعد. ولهذا أفضل او ائمن ترجمه له تكون المضارع الا لو كان الزمن محدد. وهو أحيانا في العبري إشارة لحدث لم يحدث بعد وهذا ما يخبرنا به المراجع التالية

ولماذا لم يتكلموا عن تراجم الكاثوليك الإنجليزية التي ترجمته بالمضارع والتي قدمتها في الملفين

الأول والثاني بل لاحظت انهم عن عمد تجنبوا الرد على هذا لأنه محرج جدا له ويكشف

ادعاءاتهم الكاذبة. لاني طالما وضحت اني استشهدت بالتراجم الكاثوليكية الإنجليزية هذا يوضح

اما كذبهم او جهلهم فلم يعرفوا ان هذه التراجم كاثوليكية وكررهم للمرة الثالثة مثل

1970 New American Bible NAB

(NAB-A) For a child is born to us, a son is given us; upon his shoulder dominion rests. They name him Wonder-Counselor, God-Hero, Father-Forever, Prince of Peace

Douay–Rheims Bible

(DRB) For a CHILD IS BORN to us, and a son is given to us, and the government is upon his shoulder: and his name shall be called Wonderful, Counsellor, God the Mighty, the Father of the .world to come, the Prince of Peace

New American Bible A

(NAB–A) For a child is born to us, a son is given us; upon his shoulder dominion rests. They .name him Wonder–Counselor, God–Hero, Father–Forever, Prince of Peace

New Living Translation

(NLT) For a child is born to us, a son is given to us. And the government will rest on his shoulders. These will be his royal titles: Wonderful Counselor, Mighty God, Everlasting Father, .Prince of Peace

وكلهم اتفقوا مع ما قلت

فهل عندما استشهد بتراجم العلماء الكاثوليك الإنجليزية هل هذا يعني أنى اخطئهم ام العكس؟

قدمت أربع تراجم انجليزية كاثوليكية تتفق مع ما قلت وترجمها علماء كاثوليك وقدمت ترجمة

عربي كاثوليكية تختلف عما قلت فهل هذا يعني إنى اسيء الى العلماء الكاثوليك؟

ما رأيكم في هذا الأسلوب الشيطاني؟

بل اضيف هنا لمن يصر على هذا الادعاء الكاذب تفسيرات لعلماء كاثوليك يقولوا ما قلت

وأقدم فقط ثلاث امثلة باختصار

هايدوك Haydock

Isaiah 9:6

For a CHILD IS BORN to us, and a son is given to us, and the government is upon his shoulder: and his name shall be called, Wonderful, Counsellor, God the Mighty, the Father of the world to come, the Prince of Peace.

Child. The Messiah, whom the son of Isaias prefigured. --- *Shoulder.*

Where the badges of royalty were worn. (Calmet) --- Christ bore his cross. (Tertullian, &c.) --- *Wonderful.* In his birth, &c.

اشعيا 9: 6

يولد لنا ولد ونعطى ابنا وتكون الرياسة على كتفه ويدى اسمه عجب مشير اله قدير أبا ابديا

رئيس السلام

ولد: المسيح هو الابن في نبوة اشعيا - كتف. حيث علامة الملك توضع. (كالميت) ---

المسيح حمل صليبه. (ترتليان وغيره) --- عجب. في ميلاده



5For a child* is born to us, a son is given to us; upon his shoulder
dominion rests. They name him Wonder-Counselor, God-Hero,^d
Father-Forever, Prince of Peace.

وتشرحه

* [9:5] A child: perhaps to be identified with the Emmanuel
of 7:14 and 8:8; cf. 11:1-2, 9. This verse may reflect a coronation rather
than a birth. Upon his shoulder: the reference may be to a particular act in
the ritual in which a symbol of the king's authority was placed on his
shoulder (cf. 2 Kgs 11:12; Is 22:22).

طفل وغالبا هو يميز مع عمانوئيل في اشعيا 7: 14 و 8: 8 و 11: 1-2 ، 9. وهذا العدد
يعكس التنصيب وليس الميلاد وعلى كتفه يشير غالبا لفعل معين في الطقوس التي فيها رمز
لسلطان الملك يوضع على كتفه في 2 ملوك 11: 12 واشعيا 22: 22

وأیضا

Isaiah 9:6 Revised Standard Version Catholic Edition (RSVCE)

⁶ For to us a child is born, to us a son is given; and the government will be upon his shoulder, and his name will be called “Wonderful Counselor, Mighty God, Everlasting Father, Prince of Peace.”^[a]

9.6 Passage selected for the Introit of the Mass of Christmas Day, showing that the Church regards these words as being fulfilled in Jesus Christ.

وتؤكد اكتماله في المسيح

فمن الذي يتفق مع العلماء الكاثوليك انا ام الذين ادعوا اني ضد الكاثوليك؟

ثانيا ادعاء أن التراجم الإنجليزية لليهود لم أكن امين في عرضها

وشرحت هذا سابقا في ثانيا التشكيك في الترجمات الإنجليزية للعدد العبري التي قام بها اليهود

بأنفسهم ومحاولة ادعاء اني كذبت عليهم

القصة مرة ثالثة باختصار

انا قدمت تراجم انجليزية كثيرة ولكن عند الكلام عن اليهود ركزت فقط على ترجمة JPS اليهودية

1 ترجمة JPS وعرضتها في الموقع كالتالي

أيضا ما يهمني في هذا وهو ترجمة هامة جدا لنص الماسوريك العبري لأنها ليست ترجمة المسيحيين ولكن ترجمة اليهود أنفسهم وهي ترجمة المؤسسة اليهودية سنة 1917 (تعديلات حديثة غيرت هذا ولكن الاصلية من سنة 1917)

JEWISH PUBLICATION SOCIETY BIBLE 1917

(JPS) (9:5) For a child is born unto us, a son is given unto us; and the government is upon his shoulder; and his name is called Pele- joez-el-gibbor-Abi-ad-sar-;shalom

فاليهود أنفسهم في ترجمتهم كنيوها بالمضارع

إذا ترجمتين حديثين لليهود وليس للمسيحيين كنيوها بالمضارع إشارة للمستقبل

وذكرت في الجزء الأول والثاني التاريخ 1917 على عكس ما يدعوا. ليس في ملف 2014 ولكن

في الجزء الأول

الجزء الأول من هل نبوة عجيبا مشيرا تنطبق على حزقيا وليس المسيح لأنها لغويا في الماضي

إشعيا 9

وأيضا في الرد الثاني

رد على بعض الاعتراضات على الجزء الأول من هل نبوة عجيبا مشيرا لغويا في الماضي إشعيا

9

أي على عكس ما ادعوا شرحت اني أتكلم عن الترجمة في اصلها الذي صدر 1917 م

ولمن يريد

الترجمة

For a child is born unto us, a son is given unto us; and the
government is upon his shoulder; and his name is called Pele-joez-
el-gibbor-Abi-ad-sar-shalom;

ولكن لمن يريد ان يتأكد مما أقول من ان هذا هو ترجمة JPS

<http://www.breslov.com/bible/Isaiah9.htm#5>

بل ها هو الموقع الرسمي للترجمة

Jewish Publication Society

<https://jps.org/books/holy-scriptures-tanakh-1917-edition/>

هي اسمها الكامل

THE HOLY SCRIPTURES, Tanakh 1917 edition ACCORDING TO THE
MASORETIC TEXT (JPS 1917 Edition)

ترجمة المؤسسة اليهودية الاصلية بدأت من 1892 وصدرت 1917

ولها علاقة بكل من Revised Version and American Standard Version

ولتأكيد كلامي

Greenspoon. "Jewish Translations of the Bible". *The Jewish Study*

Bible. pp. 2013–2014.

وفي الموقع كل من الاثنين

(RV) For unto us a child is born, unto us a son is given; and the government shall be upon his shoulder: and his name shall be called Wonderful, Counsellor, Mighty God, Everlasting .Father, Prince of Peace

(ASV) For unto us a child is born, unto us a son is given; and the government shall be upon his shoulder: and his name shall be called Wonderful, Counsellor, Mighty God, .Everlasting Father, Prince of Peace

أي الترجمتين التين لهما علاقة بترجمة المؤسسة اليهودية هما أيضا مثلها بالمضارع

المهم هذه الترجمة أشرف عليها الراباوات الامريكان وغرضها ان تقدم للراباوات والشرح اليهود

وبعدها أكملت المؤسسة اليهودية للنشر

Central Conference of American Rabbis, the organization of Reform rabbis, and the original intention was to assign different books of the Bible to individual rabbis and scholars. A committee of editors would ensure quality and consistency. It became clear after several years that this method was hard to implement, and after more than a decade only the Book of Psalms had been sent to press. In 1908 the Jewish Publication Society agreed to take over the project.

وأؤكد كلامي بمراجع

Greenspoon, Leonard J. (2004). "Jewish Translations of the Bible". In Adele Berlin and Marc Zvi Brettler, eds. *The Jewish Study Bible*. New York: Oxford University Press. p. 2013.

Margolis, Max (1917). "Preface". *The Holy Scriptures According to the Masoretic Text*. Philadelphia: Jewish Publication Society of America. pp. v–vi. Retrieved 2008-02-16.

هذه الترجمة هي التي وضعها اليهود مع النص الماسوريك ولا تزال حتى الان في المواقع
الايهودية مع الماسوريك جي بي اس 1917 وهو الذي قدمته
وتم التساؤل من اين ترجمة الإنجليزي مع الماسوريك رغم ان هذا شيء معروف لمن يدرس
وهذا ليس كلامي فقط بل مرجع امامكم

Margolis. "Preface". The Holy Scriptures. vii–viii.

الماسوريك والتي أضع ترجمتها النصية ה בן נתן-לנו, ונתת הממשלה, על-שכמו; ויקרא שמו פלע יועז, אל גבור, אבי-עז, שך-שלום. For a child is born unto us, a son is given unto us; and the government is upon 5 his shoulder; and his name is called Pele-joez-el-gibbor-Abi-ad-sar-shalom
--

فترجمة المؤسسة اليهودية ذكرته بالمضارع مبني للمجهول واستمرت

المهم: المؤسسة انتجت نسخة أخرى في سنة 1985

هذه النسخة الأخرى والأقل شهرة هي التي بها نص ماضي تام

9:5 For a child has been born to us, A son has been given us. And authority has settled on his shoulders. He has been named "The Mighty God is planning grace; The Eternal Father, a peaceable ruler"

فالنسخة الاحدث هي التي استشهد بها المعارض ليدعي ان كاذب. بل في كلامهم اقروا لفظا اني كنت محق في ان نسخة 1917 ذكرته بالماضي أي المهاجمين انفسهم شهدوا لصدقي بعد ان كانوا يكذبوني في هذه.

فالحقيقة لماذا ينتقي البعض من طبعة تم بها تغيرات ويترك الأصل والأكثر شهرة والتي بها الراباوات القدامى بل وهي التي تستخدم مع الماسوريك فقط ليتهموني بالكذب؟ مع ملاحظة انهم اول ما اتهموني قالوا ان JPS بالماضي ثم بعد ما كشفت خطئهم تداركوا وصححوا كلامهم وشهدوا لصدق كلامي ولكن في محاولة خبيثة يائسة أصروا على التلاعب بطبعة 1985 بل ردا عن يقول خطأ ان الاحدث هو الاصح وهذا ليس بقاعدة لان بعد 32 سنة من صدور الطبعة الاحدث 1985 وحتى 2017 لا يزالوا يستخدموا النسخة الادقة 1917 مع النس الماسوريك في المواقع الرسمية كما قدمت وحتى يومنا هذا

فلو كانت الاحدث ادق لماذا بعد صدورها ب 32 سنة لا يزالوا يستخدموا 1917 مع الماسوريك؟
الا لو كان كلامي هو الصحيح تماما وما ادعوه هو الغير امين؟

المهم انهم شهدوا لصدق كلامي.

2 الترجمة الثانية اليهودية ترجمة CJB

Complete Jewish Bible

والتي قيل أيضا انها بالماضي واني لم أكن امين

في البداية انا اصل لم أتكلم عنها كدليل يهودي من الأساس ولن تجدوها قدمت كدليل يهودي

أصلا بل قدمت كواحدة من التراجم الإنجليزية فقط.

وارجعوا للملف المكتوب وللتسجيل

ها هو اللنك المكتوب

<http://drghaly.com/articles/display/13599>

وها هو تسجيل الفيديو

<https://www.youtube.com/watch?v=YVST0L-64xg>

بل أيضا في الجزء الرابع والأدلة اليهودية لم استشهد بها أصلا

الملف المكتوب

الجزء الرابع من هل نبوة عجيبا مشيرا تنطبق على حزقيا وليس المسيح لان هذا ما قاله اليهود

اشعيا 9

والفيديو

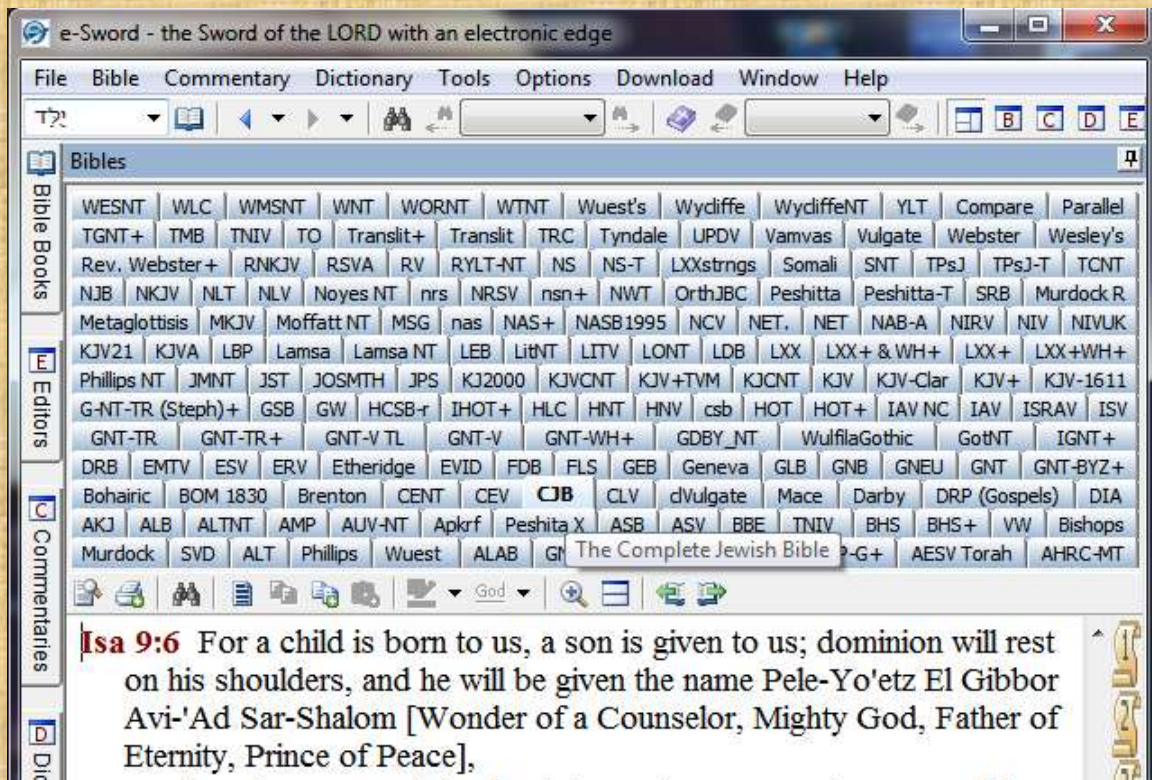
<https://www.youtube.com/watch?v=dXzvtpIOpdA>

أي انا أصلا اعتبرتها ترجمة انجليزية من الكثير ولم استخدمها أصلا كدليل يهودي

وعرضتها في الموقع كأحد التراجم فقط الإنجليزية

(CJB) For a child is born to us, a son is given to us; dominion will rest on his shoulders,
and he will be given the name Pele-Yo'etz El Gibbor Avi-'Ad Sar-Shalom [Wonder of a
,Counselor, Mighty God, Father of Eternity, Prince of Peace]

وفي الجزء الثاني وضحت مصدر النص الذي وضعته هو من برنامج أي سورد وها هو صورته



بل وهو في برنامج لوغس 5 وغيره كلها is porn

ولكن بعضهم ادعى كذبا انها بالماضي واني استشهدت بها كترجمة يهودية وهذا غير صحيح

وامين بالمرّة ولكن وضعت لهم نصها هو بالفعل بالمضارع

Read the The Complete x

www.biblestudytools.com/cjb/

 Bible Study Tools

The Complete Jewish Bible CJB

 Share 2.1K  Tweet  Save 102  G+1  51

The Complete Jewish Bible is the only English version of the Bible fully Jewish in style and presentation that includes both the Tanakh ("Old Testament") and the B'rit Hadashah (New Covenant, "New Testament"). Even its title, the Complete Jewish B

[read more](#)

Old Testament ▾

وها هو العدد في الترجمة

Isaiah 9 - CJB - Bible Study Tools

www.biblestudytools.com/cjb/isaiah/9.html

Bible Study Tools Read Study Teach Newsletter

Sign In

Isaiah 9 CJB

Bible Versions / The Complete Jewish Bible / Isaiah / Isaiah 9

Share 9 Tweet Save 0 G+1 1

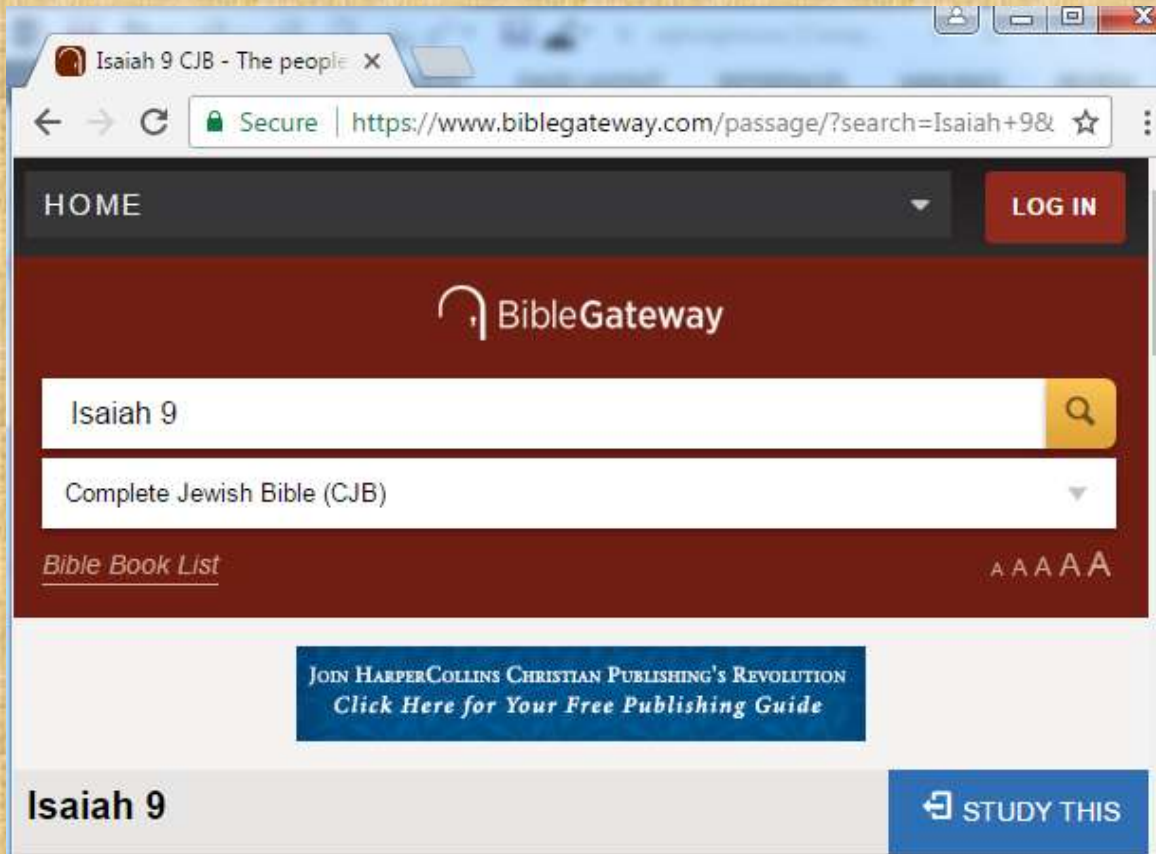
Navigation icons: Previous, First, Table of Contents, Next, Last, Settings

1 But there will be no more gloom for those who are now in anguish. In the past the land of Z'vulun and the land of Naftali were regarded lightly; but in the future he will honor the way to the lake, beyond the Yarden, Galil-of-the-Goyim. 2 The people living in darkness have seen a great light; upon those living in the land that lies in the shadow of death, light has dawned. 3 You have enlarged the nation and increased their joy; they rejoice in your presence as if rejoicing at harvest time, the way men rejoice when dividing up the spoil. 4 For the yoke that weighed them down, the bar across their shoulders, and their driver's goad you have broken as on the day of Midyan[*'s* defeat]. 5 For all the boots of soldiers marching and every cloak rolled in blood is destined for burning, fuel for the fire. 6 For a child is born to us, a son is given to us; dominion will rest on his shoulders, and he will be given the name Pele-Yo'etz El Gibbor Avi-'Ad Sar-Shalom [Wonder of a Counselor, Mighty God, Father of Eternity, Prince of Peace]. 7 in order

واللنك لاؤكد كلامي للذين اتهموني بدون تقديم دليل

<http://www.biblestudytools.com/cjb/isaiah/9.html>

ولكن هؤلاء الغير أمناء ادعوا اني اخفيت عن عمد ان بها العهد الجديد وهذا غير صحيح لان من يفتح اللك لن تظهر امامه كلمة العهد الجديد الا لو كان نسبة تصغير للباحث وليس بنسبة 150% التي عرضت بها لتكون واضحة ولكن من يكشف هؤلاء انهم بالفعل كاذبين في كل كلمة ليس وضعتها من موضع اخر وهو موقع بايبل جيت واي الشهير فقط



- 5 (6) For a child is born to us,
a son is given to us;
dominion will rest on his shoulders,
and he will be given the name
Pele-Yo'etz El Gibbor
Avi-'Ad Sar-Shalom
[Wonder of a Counselor, Mighty God,
Father of Eternity, Prince of Peace],

ومن يريد التأكد هذا هو اللنك أيضا

<https://www.biblegateway.com/passage/?search=Isaiah+9&version=C>

JB

بل وضعت التالي في الملف وعرضته امام كل المشاهدين على عكس من يدعون كذبوا ولا

يقدمون شيء ولا يعرضون شيء

ومن يريد ان يتأكد من كلامي أكثر ليشتري الترجمة من امزون وسجد ما كنت فيه

بل هذه الترجمة هي تاريخها من 1998 وقام بها Dr. David H. Stern.

Complete Jewish Bible	
Abbreviation	CJB
Complete Bible published	1998
Textual basis	OT: Masoretic Text NT: Greek New Testament 3rd Edition UBS, 1975. Ancient Greek source manuscripts into modern English with some Yiddish expressions.
Translation type	Dynamic equivalence
Reading level	High School
Copyright	Jewish New Testament Publications, Inc.
Religious affiliation	Messianic Judaism
Website	http://messianicjewish.net/
Genesis 1:1-3 [show]	
John 3:16 [show]	

وهي نسخة منقحة من نسخة Jewish Publication Society Version 1917 التي تعود الى 1917 وسجدوا هذا في

[/http://www.biblestudytools.com/cjb](http://www.biblestudytools.com/cjb)

وأبضا

https://en.wikipedia.org/wiki/Messianic_Bible_translations#Complete_Jewish_Bible_.28CJB.29

إذا ما قدمت هو الصحيح

ومن يرى الشاشة التي عرضتها بالفعل في ردي وتأكيد ان الترجمة التي استشهدت بها هي
اليهودية المسيانية

Complete Jewish Bible	
Abbreviation	CJB
Complete Bible published	1998
Textual basis	OT: Masoretic Text . NT: Greek New Testament 3rd Edition UBS, 1975. Ancient Greek source manuscripts into modern English with some Yiddish expressions.
Translation type	Dynamic equivalence
Reading level	High School
Copyright	Jewish New Testament Publications, Inc.
Religious affiliation	Messianic Judaism
Website	http://messianicjewish.net/ 
Genesis 1:1–3 [show]	
John 3:16 [show]	

وتستطيعوا ان تتأكدوا من لئلك الملف المكتوب

<http://drghaly.com/articles/display/13599>

وها هو تسجيل الفيديو

<https://www.youtube.com/watch?v=YVST0L-64xg>

أي اني كنت امين وعرضت ان بها عهد قديم وجديد وانها ترجمة يهودية مسيانية ولهذا لم
استشهد بها أصلا في الأدلة اليهودية فقط

فلماذا التدليس؟ ان لم يكونوا انتبهوا لما قلت فهم الجهلة وان كانوا انتبهوا فهم المدلسين أعداء
أبناء المسيح

ولكن أيضا هم بمهاجمة ان مترجمها يهودي مسياني ولهذا كتبها بالمضارع فهم أيضا يعترفون
ضمنا اني أيضا كنت امين فيما قلت وهم المخطئين حينما ادعوا انها بالماضي.
ولكن لي هنا وقفة سريعة.

لماذا انسان يهودي يقبلوا ترجمته وانسان اخر يهودي قد يكون أكثر علم وثقة وتدقيق ولكنه لأنه
يهودي امن ببسوع انه المسيح فيرفضون كلامه؟ هذا في الغرب يعتبر عنصرية وهو جريمة
التمييز العنصري

الا يوضح لحضراتكم ان هؤلاء المشككين هم لا يبحثون عن إجابة لان الإجابة واضحة ولكن فقط
يلتفون مثل الشيطان؟

الادعاء الثالث انها في الماضي

ولا يزالوا ينقلون عن بعض الأخطاء الإنجليزية ولكن في اخر محاولة تحاشوا تماما ذكر خطأ ان

معنى الكلمة الإنجليزية Perfect هو ماضي وimperfect هو مضارع وان يولد هو Perfect

أي ماضي وهذا اعتراف ضمني منهم انهم كانوا مخطئين وبشدة

أيضا تحاشوا السؤال الوحيد الذي وجهته لهم وهو:

فلا أوجه كلام لاحد ولكن ارجو قليل من الدراسة لمعرفة الفرق بين لفظ perfect الذي يعني تام ولفظ past الذي يعني ماضي اما imperfect لا يعني مضارع ولكن يعني غير تام

بل ارجو ان يقولوا ما يعرفوا عن تصريفات الأفعال التالية والفرق بينها ليكتشفوا خطأهم

وهنتظر الرد

Past perfect tense – present perfect tense – future perfect tense

وستعرفون ان كل ما بنوا عليه اعتراضهم في هذا الجزء هو خطأ جملة وتفصيلا

ثم يتجاهلوا اجابتي ليوضحوا لمن لا يعرف إنني لم اجابوب تفصيلا ويكرروا تعبير

ان تحتها كيبوتس زي الضمة وهي ذكرت بهذه الطريقة كذا مرة بالماضي ولا مرة جات صيغة

مضارع مستمر

ورغم إنني شرحت هذا سابقا بالتفصيل فأكرر فقط

فادعاء إنني قلت الأفعال بالمضارع وهذا كذب على ما قلت

فانا قلت بوضوح

تصريف فعل يولد ילד

• ילד-לנו ילד yûl-lâd-lâ-nû

• ילד yûl-lâd

For to us a child **is born**, to us a son is given; and the gov...

ילד yûl to bear; to engender

verb, singular, masculine, third person ± qal passive, passive, suffixed (perfect), Pu"al, perfect

HAL give birth; beget; be born; help to give birth; midwife; be born; beget; cause to bring forth;...

BDB bear, bring forth, beget

GHCLOT NIPHAL; PIEL; PUAL; HIPHIL; HOPHAL; HITHPAEL

more »

Verb, singular, masculine, third person, qal passive, passive, suffixed perfect, pu"al, perfect

فعل مفرد مذكر مبني للمجهول مفعول نهائية تام وزن يوعال تام

فهو بشرح انه فعل تام ولم يقل ماضي بل تام. والفعل التام يحدد زمنه بناء على سياق الكلام وزمن بقية الأفعال التي معه في العدد

انا قدمت مراجع تقول ان تصريف الأفعال هو تام ولكن للأسف لان المعترضين لا يفرقوا بين التام والماضي **perfect \ past** فظنوا خطأ أنني طالما قلت تام إذا هو مضارع وهذا سوء فهم منهم.

بل كلامي واضح ان تصريف التام ممكن يترجم ماضي ومضارع ومستقبل حسب سياق الكلام وزمن بقية الأفعال

الفعل التام: هذا التصريف في العبري ليس في الماضي ولكنه تصريف مبني للمجهول تام **perfect** هذا التصريف هو عن فعل عندما يتم يكون كامل ولكن لا يراعي الزمن أي لا يحدد زمن أي ليس بالماضي ولا بالحاضر ولا بالمستقبل ولكن يفهم الزمن حسب السياق. فهو يتكلم عن الفعل وليس زمن حدوثه **يمكن** يكون ماضي وحاضر ومستقبل. فهو يتكلم عن نوع الفعل وليس زمن الفعل. بل يصلح ان يكون يتكلم عن فعل مكتمل رغم انه لم يحدث بعد. ولهذا أفضل او اتمن ترجمه له تكون المضارع الا لو كان الزمن محدد. وهو أحيانا في العبري إشارة لحدث لم يحدث بعد

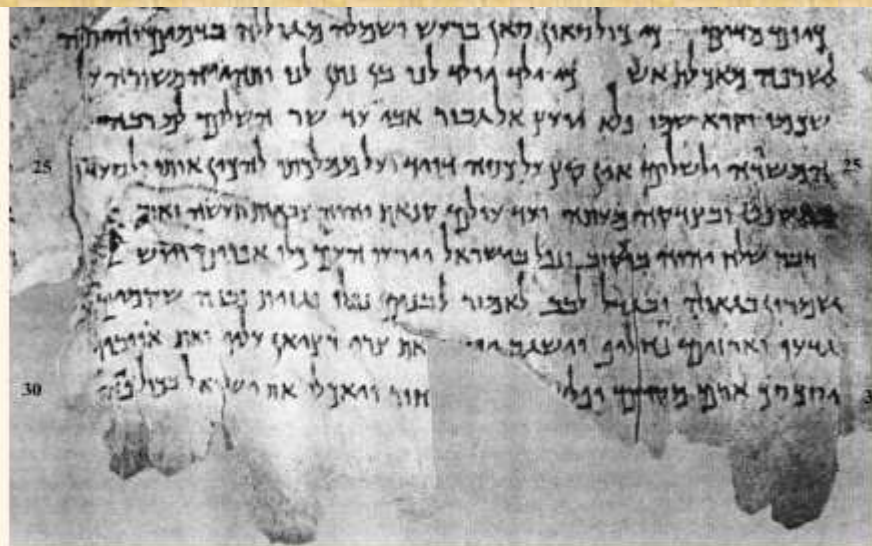
فلهذا الخمسة عشر عدد الذين قدموا ترجمة كلمة يولاد בְּיָלַד العبري في الماضي وكلهم يتكلمون عن فلان الذي ولد أي أنجب لا يوجد أي إشكالية على الإطلاق لأنه تصريف تام يصلح ان يترجم ماضي حسب سياق الكلام ولكن أيضا يترجم مضارع ومستقبل حسب سياق الكلام

ولكن الذين استشهدوا بهذه الاعداد فماذا عن الاعداد الاخرى التي كتبت يولاد عن المضارع والمستقبل؟

وهنا أوضح شيء صغير وهو الحركات مثل كيپوتس او الضمة التي هي ثلاث نقاط من علامات الترقيم الصغرى وغيرها هي لا توجد في النص الأصلي

فاشعيا لم يكتبها مشكل

وقدتم صورة مخطوطة اشعيا من قمران غير مشكلة



23 5 כי ילד יולד לנו בן נתן לנו ותהי המשורה על

24 שכמו וקרא שמו פלא יועץ אל גבור אבי עד שר השלום

Logos Bible Software. (2010). *1Q Isaiah a (Is 9:4-6)*. Bellingham, WA: Logos Bible Software.

والعبري قديما كان غير مشكل ولكن فيما بعد الميلاد بدا يوضع بعض علامات التشكيل وهذا اخذ

شكله النهائي في سنة 700 ميلادية

التنقيط والتشكيل اضيف للغة العبرية بدا في القرن الثاني الميلادي اي قبل الاسلام باربع قرون كاملة واكتمل في القرن الخامس ولكن اللغة العبرية تختلف قليلا عن العربي فالتشكيل غير ضروري للغة ليس مثل تنقيط العربي الذي لا يفهم بدون تنقيط او تشكيل فنحن ممكن نهمل تشكيل العربي ويفهم الكلام بتنقيطه ولكن يستحيل فهم العربي بدون تنقيط ولذلك اليهود محتفظين بالاثنتين التوراه المشكله والغير مشكله واي يهودي يعرف العبريه يستطيع ان يقرأ الاثنتين بسهولة مثلما يستطيع اي شخص ان يفهم هذا البحث الذي اقدمه بدون تشكيل ووضعت قائمه كامله من المراجع ممكن المتشكك في كلامي يستعين بها ثانيا تاريخ تشكيل اللغة العبرية

Vowel signs

Original Biblical Hebrew text contained nothing but consonants and spaces and this is still the case with [Torah scrolls](#) that are used in synagogues. A system of writing vowels called [niqqud](#) (lit. "dotting") (from the root word meaning "points" or "dots") developed around the 5th Century CE. It is used today in printed Bibles and some other religious books and also in poetry, children's literature, and texts for beginning students of Hebrew. Most modern Hebrew texts contain only consonant letters, spaces and western-style [punctuation](#) and to facilitate reading without vowels [matres lectionis](#) (see below) are often inserted into words which would be written without them in a text with full niqqud. The niqqud system is sometimes used when it is necessary to avoid certain ambiguities of meaning (such as when context is insufficient to distinguish between two identically spelled words) and in the transliteration of foreign names.

النص العبري الكتابي لا يحتوي علي شئ سوي اشكال الحروف والمسافات وهي التي لازال تستخدم حتي الان في نسخ التوراه التي تستخدم في المعابد اليهودية. يوجد نظام كتابة علمات تشكيل تدعي

نقاد (نقط) من أصل كلمة نقط تكونت في القرن الخامس الميلادي . وهي تستخدم هذه الأيام في طباعة كتب مقدسه وكتب اخري وايضا محاضرات الاطفال ونص لكتابة تلاميذ اللغة العبرية. معظم نص اللغة العبرية الحديثة تحتوي علي الحروف فقط ومسافات وايضا النظام الغربي وتقرأ بدون نقاط تشكيل.

فهذه الكلمة قبل الميلاد وبعده بقرون قليلة كانت تستخدم بدون تشكيل ويمكن تكتب بالضمة او بالفاف أي ضمة طويلة والاثنين صحيح. الغريب الذي حاول ان يشكك في كلامي ضرب مثل بالعربي يوضح التدليس فهو ضرب مثال بالفرق بين غني وغبي.

غنى :

غبي :

יולד :

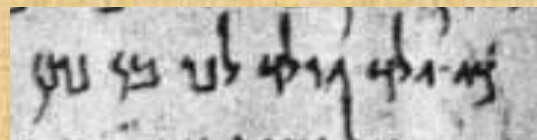
ילד :

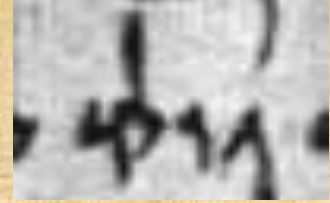
بأمانة هل هذا مثال يصلح ام فقط للتضليل والتدليس؟ هل يصلح ان أقول ان شكلين لنفس الكلمة

بالضمة او بالواو يساوي ان اقارن بين غني وغبي وبهم اختلاف حروف كاملة؟

بل لان المتكلم لا يفقه شيء في العبرية يضع كلمة يولاد بشرطة بجوارها

مع ملاحظة اني في الفيديو ركزت بل وكبرت الشاشة





5 כי ילד יולד לנו בן נתן

لأدقق ان نص إشعيا في قمران هو יולד יולד بالفاف أي يود فاف لأميد داليد

وهذا ما هرب من المشككين تماما الذين يدعون المعرفة ولم يшиروا اليه

بل واكملت قائلا

فاصلا علامة كيبوتس التي تم الاستشهاد بها في 15 عدد هي أصلا إضافة حديثة

بل في نفس العدد نسخ عبرية قدمته بتشكيل مختلف

فلنجراد قدمته بكبوتس وهو الذي اخذ منه التشكيل

(WLC) כי ילד ילד לנו בן נתן לנו ותהי המשרה על שכם ויקרא שמו פלא יועץ
אל גבור אביעד שר שלום:

اما **Hebrew old testament** بدون تشكيل

(HOT) (9:5) כי ילד ילד לנו בן נתן לנו ותהי המשרה על שכם ויקרא שמו
פלא יועץ אל גבור אביעד שר שלום:

نسخة **uwt** وضعته بدل كبوتس بفاف علامة تشكيل كبري

بل ادعى هؤلاء الكذبة ان ردي كان كله اعداد بها كلمة يولد أربع حروف يود فاف لامد داليد

ورغم ان هذا صحيح لأنه نفس التصريف الا الحقيقة انهم أيضا كذبوا في هذا فأول عدد

استشهدت به من ارمياء 30: 6 في كل النسخ العبري المشكلة والغير مشكلة التي حصلت عليها

هي ثلاث حروف

وهذا ما قلته

ولكن الاعداد التي بها ילד יולד ואת המזارع فهي كثيرة

ارميا 30: 6

(SVD) اسألوا وانظروا إن كان ذكر يضع! لماذا أرى كل رجل يداه على حقويه
كماخض وتحول كل وجه إلى صفرة؟

(+IHOT) שאלו Ask H7592 נא ye now H4994, וראו and see H7200 אם H518

whether ילך doth travail with child H3205? זכר H2145 a man מדוע H4069

wherefore ראיתי H7200 do I see כל H3605 every גבר H1397 man ידיו H3027

with his hands עליו H5921 חלציו H2504 his loins, כיוולדה H3205 as a woman

in travail, ונהפכו H2015 are turned כל H3605 and all פנים H6440 faces

לירקון: H3420 into paleness?

بل وبنفس التشكيل من نسخة

Jeremiah 30:6 WTT שאלו-נא וראו אם-ילד זכר מדוע ראיתי כל-גבר ידיו על-חלציו

כיוולדה ונהפכו כל-פנים לירקון:

(Jer. 30:6 WTT)

فمن الغير امين في كلامه؟ انا ام الملحدين؟

واكملت بعد هذا بعداد بها نفس التصريف ولكن بدل من الضمة فاف وأكدت كلامي بالتالي

ثانيا حتى بتصريف بوعال بل أفضل من كيبوتس وهو فاف أي تتطوق بوعال بدون تشكيل

وللتأكيد راجعوا تصريف الكلمة في كل اعداد العهد القديم هنا

<http://biblehub.com/hebrew/3205.htm>

وأیضا كما يذكر

BDB Lexicon

Is 9:5; sq. הַ ,of purpose, destiny ,יִפְּלוּ

أي ان كيبوتس او فاف نفس الوزن فوعال

وامثلة

فهم خبوا تماما مثال ارمياء لأنه يكشف جهلهم او كذبهم

ولم يجرؤا ان يقولوا ما ذكر في الموقع الذي قدمته لأنه قال ان

יִפְּלוּ Genesis 4:26 13; Pu'al Perfect
יִפְּלוּ Job Genesis 41:50; Judges 18:29;

Perfect יִפְּלוּ

Perfect יִפְּלוּ

فلماذا التدليس؟

اما عن اين ابتدعت بدعة وقلت ان هذا الفعل ليس لهم زمن وقالوا

(هولي قال ما هو مضحك انه فعل لا هو ماضي ولا مضارع ولا مستقبل ومفيش حاجة كده في

الدنيا

لم اقل هذا بل علماء اللغة العبرية هم الذين قالوا هذا ولم تاتوا بواحد متخصص يقول عكس ذلك

فانا قدمت 6 مراجع متخصصة في اللغة العبرية وأستطيع ان اقدم اضعافها تقول ما قلت

ولم يقدموا مرجع واحد يقول العكس

فهل لو كان شخص مدرس حساب رغم انه يتكلم اللغة العربية هل يصلح ان يكون عالم في قواعد

اللغة العربية الفصحى وبخاصة القديمة؟ بالطبع لا ولكن نستشهد بمراجع العلماء المتخصصين

في اللغة العربية الفصحى القديمة. وهذا ما اتيت به ولم اسمع عنه أي رد على المراجع الا

أساليب متدنية في الالفاظ التي قلت عني.

الحقيقة استمتع بكشف هؤلاء ولكن يكفيني هذا المثال لأوضح لحضراتكم كذبهم.

ولكن هذا ليس بالغريب على بعض الملحدین الذين يحاربون المسيح وابناؤه لان طالما بالنسبة

لهم الله غير موجود إذا فكل شيء لهم مباح ولهذا لينتصروا فيما يتخيلوه انها حرب لا مانع

عندهم من الكذب في كل جملة لأنهم لا يؤمنوا باله سوف يحاسبهم

وعلى العموم الرب يسامحهم ويفتح عيونهم ليقبلوا من الظلمة الى النور.

مع ملاحظة أخيرة اكررها

قلت التالي وهو مكتوب في الملف ومسجل فيديو

وفي البداية حتى لو تماثلنا جدلا ان الكلام بصيغة الماضي رغم ان هذا غير دقيق
فما الإشكالية؟

فكثيرا من نبوات الكتاب المقدس ذكرت بصيغة الماضي بل كثيرا ما يقول نبي النبوة التي ستحدث في المستقبل بصيغة الماضي لأنه رآها بالفعل ويخبر عما رآه في الرؤيا

سفر الملوك الأول 22:

17 فَقَالَ: «أَإِنْتُ كُلُّ إِسْرَائِيلَ مُسْتَكْبِرِينَ عَلَى الْجِبَالِ كَخِرَافٍ لَا رَاعِيَ لَهَا. فَقَالَ الرَّبُّ: لَيْسَ لِيَهُوَأَءٍ أَصْحَابٌ، فَلْيَرْجِعُوا كُلُّ وَاحِدٍ إِلَى بَيْتِهِ بِسَلَامٍ».

والنبوة الشهيرة التي يقر المسيحيين واليهود انها عن المسيا أي المسيح

سفر المزامير 2

6 «أَنَا أَنَا فَقَدْ مَسَحْتُ مَلِكِي عَلَى صِهْيَوْنَ جَبَلِ قُدْسِي».

7 إِنِّي أَخْبِرُ مِنْ جِهَةِ قَضَاءِ الرَّبِّ: قَالَ لِي: «أَنْتَ آتِي، أَنَا الْيَوْمَ وَلَدُنْكَ».

وأيضا إشعياء 53 ومزمور 22 وغيرها الكثير جدا كلهم بالماضي

بل في حتى في أحلام الأشخاص عن أحداث في المستقبل ذكروها بالماضي

سفر التكوين 41:

22 ثُمَّ رَأَيْتُ فِي خَلْمِي وَهُوَذَا سَنَعٌ سَنَابِلٌ طَالَعَةٌ فِي سَنَاقٍ وَاحِدٍ مُتَمِئَةً وَخَسَنَةً.

23 ثُمَّ هُوَذَا سَنَعٌ سَنَابِلٌ بِأَسَنَةٍ رَقِيقَةٍ مَلْفُوحَةٌ بِالرِّيحِ الشَّرْقِيَّةِ نَابِئَةٌ وَرَاعَهَا.

24 فَأَبْتَلَعَتِ السَّنَابِلُ الرُّقِيقَةَ السَّنَابِلُ السَّنَعِ الْخَسَنَةَ. فَقُلْتُ لِلسَّحَرَةِ، وَلَمْ يَكُنْ مَنْ يُخْبِرُنِي».

بل ما يقر به اليهود انه نبوات عن أواخر الأيام جاءت بالماضي مثل

سفر التثنية 4: 30

عِنْدَمَا ضَيَّقَ عَلَيْكَ وَأَصَابَتْكَ كُلُّ هَذِهِ الْأُمُورِ فِي آخِرِ الْأَيَّامِ، تَرْجِعْ إِلَى الرَّبِّ إِلَهِكَ وَتَسْمَعْ لِقَوْلِهِ،

واشعياء نفسه عن ما سيحدث لليهود

سفر اشعياء 32

32: 14 لان القصر قد هدم جمهور المدينة قد ترك الاكمة والبرج صاروا مغاير الى الابد مرجا لحمير الوحش مرعى للقطعان

وع غيرها الكثير وهذه عينات فقط وسأذكر بعن الأمثال الأخرى لاحقا

إذا لو هدف المتكلم فقط اثبات انها بالماضي فهذا قلته في البداية لا يوجد أي إشكالية انها في الماضي فنبوات كثيرة أتت بصيغة الماضي لان النبي رأى بالفعل (ماضي) ما سيحدث ويخبر بما رأى.

فلو المسيحيين يحاولون تغيير الترجمات لكانوا غيروا ترجمة مزمور 22 من اقتسموا ثيابي بينهم وعلى لباسي القوا قرعة الى المضارع

او غيروا اشعياء 53

53: 4 لكن احزاننا حملها و اوجاعنا تحملها و نحن حسبناه مصابا مضروبا من الله و مذلولا

53: 5 و هو مجروح لاجل معاصينا مسحوق لاجل اثامنا تاديب سلامنا عليه و بحبره شفيانا

53: 6 كلنا كغتم ضللنا ملنا كل واحد الى طريقه و الرب وضع عليه اثم جميعنا

53: 7 ظلم اما هو فتذلل و لم يفتح فاه كشاة تساق الى الذبح و كنعجة صامتة امام جازيها فلم

يفتح فاه

53: 8 من الضغطة و من الدينونة اخذ و في جيله من كان يظن انه قطع من ارض الاحياء انه

ضرب من اجل ذنب شعبي

53: 9 و جعل مع الاشرار قبره و مع غني عند موته على انه لم يعمل ظلما و لم يكن في فمه

غش

الى المضارع. ولكن المترجمين العلماء هم مرجعية وهم أمناء والنبوة لو جاءت بصيغة الماضي

ترجموها بالماضي ولو جاءت بصيغة المضارع ترجموها في المضارع

فلو كانت هذه النبوة بصيغة الماضي أي ولد لنا ولد لما كان هناك أي إشكالية للمترجمين ان

يترجموها بالماضي وهي نبوة واضحة مثل مزمور 22 واشعيا 53 وغيرهم.

ومن له اذنان للسمع فليسمع

وربنا يبارك الكل من اعترض من شتم من اتهم وغيرهم

والمجد لله دائما