

تطور الانسان الجزء العاشر والرد على حفريات

Pierolapithecus مراحل التطور

Graecopithecus و *Oreopithecus*

Holy_bible_1

3/2/2019

بعد ان عرفنا بالتفصيل ان حتى علماء التطور ان ما ينادوا به من حفريات رحلة تطور الانسان المزعومة هم ليست حفريات مراحل وسيطة ولكن حفريات لأجناس قردة انقرضت يفترضوا انها فروع جانبية في شجرة تطور الانسان (أبناء عمومة مزعومة) والكارثة انه لا توجد حفريات لأي مراحل وسيطة بين كل هذه الفروع أي الاجناس المميزة ولا يوجد جدود مشتركين لهم او كائنات غير مميزة في طريقها للتمايز لهذه الاجناس وهذا يعني انهم اجناس صممت ولهذا مميزة.

وعرفنا ان المتاحف رغم انها تعرض ما يخدع البعض ويظن انه شجرة تطور الانسان والقردة الا انها تقر ان هي تخمينات وبالفعل ترسمهم فروع مستقلة.

وقدمت في الأجزاء السابقة امثلة كثيرة (رغم ان عندي أكثر منها بكثير) من أشهر علماء حفريات الانسان يقولوا بوضوح انه لا يوجد أي حفرية لمراحل وسيطة لتطور الانسان وما يقدم من حفريات هو اجناس مستقلة ويربطوا بعضها بخيال بدون أي دليل احفوري لان سجل تطور الانسان واجناس القردة المميزة كله ليس له وجود في الحفريات. ولا وجود لا لحفريات مراحل وسيطة ولا جدود مشتركة ولا كائنات غير مميزة في طريقها للتمايز وكما قالوا **السجل كله محو**

فلماذا أشهر علماء تطور الانسان يقولوا هذا؟ لانه بالفعل ليس له وجود وما يقدم من حفريات بطريقة اجمالية يعتمد على الخداع وبدراسة كل حفرية باستقلالية سنعرف انهم يقرأوا بوضوح انها ليست مرحلة وسيطة ولكن جنس مستقل اندثر

فلهذا بدأنا في الحفريات التي تقدم في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كله ليس له وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف الرباعي 395 مليون ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون ووصلنا حتى 10 مليون سنة كل هذا ليس له وجود.

وبهذا منذ 4100 مليون وحتى اقل من 10 مليون سنة كما يزعموا لا توجد حفرية واحدة لا لجد ولا لمراحل وسيطة لتطور القردة والانسان. ومن بداية الجد الثديي من 220 مليون الذي استمر يتطور حتى وصلنا الى 10 مليون أي 210 مليون سنة من الجد الثديي بدون حفرية واحدة لاي جد او أي مرحلة وسيطة وتدرج على الاطلاق أي 50 ضعف عمر رحلة تطور الانسان المزعومة والانسان الطبيعي له

الاف الحفريات للإنسان الطبيعي والقردة بالالاف ولكن كل هذا العمر من التطور المزعوم ليس له حفرية واحدة لمراحل وسيطة؟

وعرفة ان كل من *Dryopithecus* و *Proconsul* و *Aegyptopithecus pliopithecus*

و *Sivapithecus* و *Ramapithecus* انهم اجناس قردة اندثرت وليسوا لا جدود ولا مراحل وسيطة

وكلهم عظام صغيرة متفتتة غير مكتملة

ونصل الي تحت العائلة *Homininae* التي هي مفترضة من اقل من 10 مليون سنة بدون أي مرحلة

وسيطة حتى نصل اليها

يعتقد البعض ان *Pierolapithecus* هو هذا الجد المفترض لتحت العائلة لكل من الاورنجوتان والغوريلا

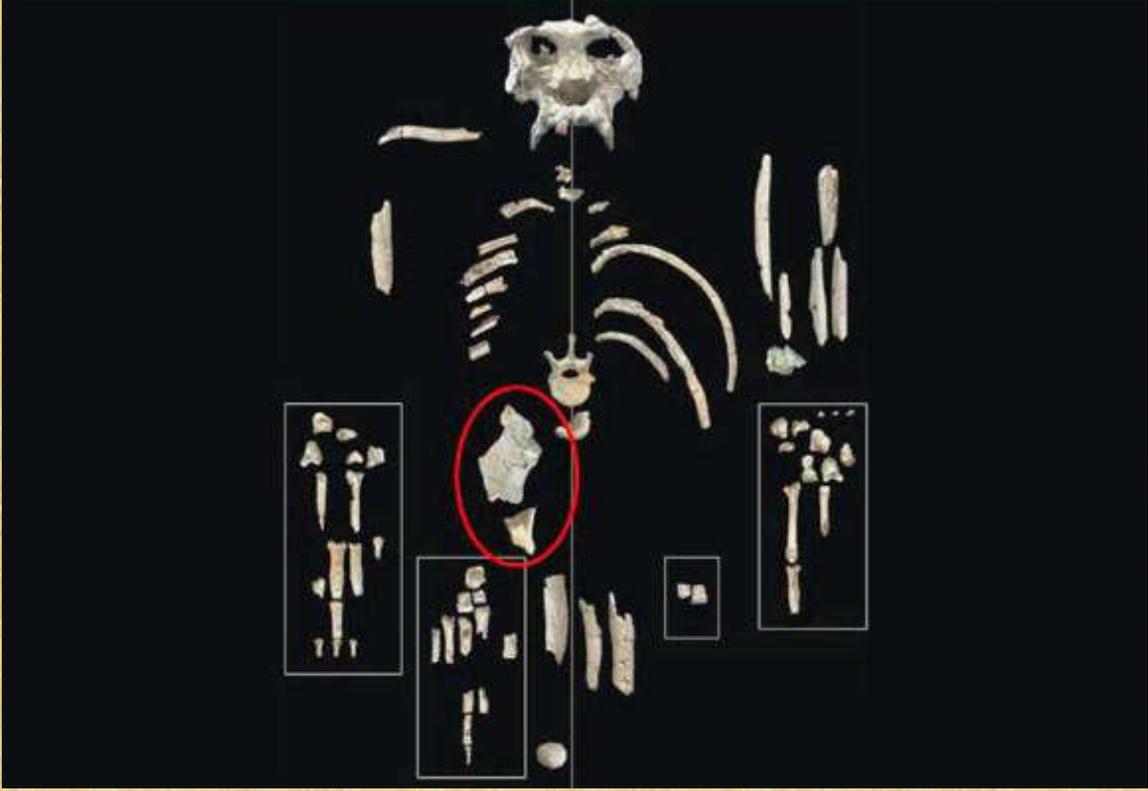
والشمبانزي والانسان او يقربنا من الجد الغير معروف

يصنع له تماثيل بهذه الطريقة



والبعض يظن من الصور والتماثيل ان هذا ما تم اكتشافه وينخدع به

رغم ان ما تم اكتشافه فقط هو التالي



فكالعادة كما قلت سابقا ما يقدم من صور وتمائيل هو خدعة.

ورغم هذا يعتقدوا انه جد للإنسان الحديث والقردة العليا او على الأقل جنس يقربنا جدا من الجد المشترك عن أي حفريّة تم اكتشافها

It is believed by some to be a common ancestor of both modern humans and the other great apes, or at least a species that brings us closer to a common ancestor than any previous fossil discovery

Rincon, Paul (18 November 2004). "'Original' great ape discovered". BBC.

Retrieved 23 January 2013.

رغم انه فرق كبير بين ان يكون الجد المشترك لهم كلهم او يكون فقط جنس مستقل. فهو لو جنس مستقل هذا يدمر ادعاء التطور.

ولكن ندرس باختصار

هي حفرة اكتشفت ديسمبر 2002 بواسطة دكتور مويا Dr Moya-Sola واكتشفت في اسبانيا

قبل هذا في مجلة العلم في نوفمبر 2004

Moya-Sola, S.; Köhler, M.; Alba, D. M.; Casanovas-Vilar, I.; Galindo, J.

(2004). "Pierolapithecus catalaunicus, a New Middle Miocene Great Ape from Spain".

Science 306 (5700): 1339-1344

ولكن الإشكالية ان هذا في اسبانيا وليس افريقيا، فكيف يكون الانسان والقردة العليا تطورت من جدود مشتركة في افريقيا وفي نفس الوقت الذي افترضوه جدهم هو من اسبانيا؟

تم تحديد عمر الحفرة بتقريبا 11.9 مليون سنة

لدي سؤالين في هذه الحفرة.

الاول ما هو الدليل القاطع انها ليست جنس من القردة القديمة المنقرض؟ بل هم نفسهم يضعوها احتمالية انه فقط جنس مستقل.

الثاني لماذا لم يعلنوا طريقة تحديد العمر ولو به مواد عضوية فلماذا لا يقيسوه بالكربون المشع حتى لكي ينزعوا اي تهمة انه حديث؟

ولكن ايضا هذا عليه خلاف شديد لأنه كما قلت اكتشف في اوربا Iberian Peninsula وهذا ضد كل ما يقال عن ان القرد في هذا الوقت كانت تتطور في افريقيا حتى وصلت للمراحل الاولى للإنسان (الهومو)

The hypothesis that this new species was an ancestor of all modern great apes is controversial because of its location in the Iberian Peninsula, since all the existing great ape species live in either Southeast Asia or Africa, and Africa has been the location for so much of the evolution of great apes and humans.

<http://en.wikipedia.org/wiki/Pierolapithecus>

الاشكالية الثانية التي اتضحت حديثا السنين الماضية في سنة 2013 هي ان اول الحوض وتركيبه هو يسير على أربع ليس مثل القردة ولكنه مثل الرباعيات الاطراف التي تسير باستمرار على أربع

The wider pelvis may be related to the ape's greater lateral balance and stability while moving using its forelimbs. However, the fingers of the Pierolapithecus catalaunicus are unlike those of modern great apes, indicating that great apes may have evolved differently than scientists

originally hypothesized,” said study first author Dr Ashley Hammond from the University of Missouri School of Medicine.

أي انه اقل مما قالوه من اجناس سابقة كما درسناها معا

وايضا هو يتحرك على وضع افقي أكثر بكثير مثل الحيوانات التي تسير على أربع كالكقط وغيرها وليس مثل القردة التي تتسلق فهو لم يكن يتعلق مثل القردة على الفروع ويبقي جسمه متدلي من الفرع هو كان يسير على الفروع بأربع رجلين مثل السناجب وغيره. وهذا بسبب عدم وجود تقويس في الاطراف تساعده على التسلق

“Pierolapithecus catalaunicus seemed to use a lot of upright behaviors such as vertical climbing, but not the fully suspensory behaviors we see in great apes alive today. Today, chimpanzees, orangutans, bonobos and gorillas use forelimb–dominated behaviors to swing below branches, but Pierolapithecus catalaunicus didn’t have the long, curved finger bones needed for suspension”.

وفي هذا اشكالية كبرى وهو ان المراحل السابقة له من القردة كانت بدأت بالفعل التسلق كما هو مفترض في سلسلة التطور المزعومة فهو بهذا يكون رجع للخلف وهذا لوحدته اما يدمر تماما ادعاء التطور اما ان يزال هذا تماما من السلسلة المزعومة التي يقدموها وهذا ما حدث.

ولهذا مقولة لدكتور هاموند انهم لا يبحثون عن مراحل وسيطة المختفية ولكن هم يروا ان هذا قطعة
مختلفة في مكعبات التطور

**Contrary to popular belief, we're not looking for a missing link," Dr
Hammond said. "We have different pieces of the evolutionary puzzle and
big gaps between points in time and fossil species. We need to continue
fieldwork to identify more fossils and determine how the species are related
and how they lived."**

**Bibliographic information: Ashley S. Hammond et al. Middle Miocene
Pierolapithecus provides a first glimpse into early hominid pelvic
morphology. Journal of Human Evolution, published online March 30,
2013; doi: 10.1016/j.jhevol.2013.03.002**

بمعنى اخر انه قرروا وضعه جانبا تماما أي بمعنى اخر جنس مستقل مميز اندثر.

بل مكتشفه نفسه اقر ان بدراسة الحفريات أكثر تتضح انها بدائية جدا عن ان تكون جد مشترك للإنسان
والقردة العليا

**Dr. Moyà-Solà said their fossils appeared to be too primitive to be the
common ancestor.**

New York Times: 19 November 2004

وأيضاً قال نفس الأمر دكتور بيجون أنه من الوجه واللوح والاسنان هو غالباً أبعد بكثير في خط التطور

للقردة العليا عن الجد المشترك

Dr. Begun said some aspects of the specimen's face, palate and teeth made him think that the species was perhaps a little farther down the evolutionary line of great apes than the common ancestor

New York Times: 19 November 2004

أي ليس تم ازالته من خط تطور القردة العليا والانسان من جد مشترك بل تم ازالته عن القردة العليا كلها.

لهذا انتهى الخلاف بازاحتة ولن تجد الا قلة متمسكين بانه جد والباقي لا يتمسك به ولهذا مرحلة

الهومينينيا لا يوجد عليه دليل حتى 8 مليون سنة

ولهذا لم يوضع في كثيرة من المؤيدة لتطور الانسان مثل موقع **National Museum of Natural**

History حتى الان وغيرها

ولن تجدوا كلام عنه الا لمن يحاول ان يضيف مراحل كثيرة ولا يجد فيضعها مثل الوكيبيديا ولكن هو جنس

قردة قديم فقط واندثر باقرار العلماء كما قدمت

انتقل الي حفرية وهي اوريوباثسكس بامبولي

Oreopithecus bambolii

المفترض انه حسب فرضية اعماء الطبقات والحقب الخطأ انه من 9 الي 7 مليون سنة الذي يعني قرد

التل وأيضاً تحت عائلة Homininae

أوضح أني أيضاً اعرف انه غير معترف به أصلاً كمراحل تطور في عائلة القردة إلا لمن فقط يريد أن يضع مراحل كثيرة ولكن العلماء حالياً لا خلاف عندهم انه لا ينتمي لتطور القردة العليا والإنسان من جد مشترك.

وسيتساءل البعض لماذا أتكلم عنها إن كانت ليس لها علاقة بشجرة تطور الإنسان؟

لأنني أريد أن أوضح أن السبب هو خطير جداً لأنه يدمر باقي شجرة التطور المزعومة للإنسان وهو انه لم

يوجد في إفريقيا ولكن وجد في ساردينيا Sardinia إيطاليا وله القدرة على الوقوف على عكس السابق

الذي وجد في إسبانيا وتم إزاحته



وهذا يعني ان تطور الانسان من القردة الافريقية كله خطأ. فلماذا وجدوا انهم لا يستطيعوا ان يضعوها في شجرة تطور الانسان. وهذا يوضح لنا مدى التخبط فهم يبحثوا عن أي أثر حتى لو غير مؤكد يوضح ان قرد بدأ يقف على رجلين فيقولوا عنه مرحلة تطور ولما يظهر ما كان يقف بالفعل على قدمين يرفضوه لأنه قديم حسب فرضية اعمار الطبقات أي قبل الاسترالوبيثيكس الافريقي بل قبل الاردي بيثيكس ويدمر شجرة التطور الافريقية بالكامل وهذه لا يقدرها ان يتنازلوا عنها لأنهم لا يمتلكون بديل.

اشكالته الكبرى أيضا انه أقدم من كل مراحل تطور القردة واقل منهم في كل الصفات تقريبا ولكنه في ذات الوقت هو يبدي صفات الوقوف على قدمين أكثر من كل المراحل المزعومة حتى الاسترالوبيثيكس نفسه ولهذا سأشير اليه في الكلام عن الاسترالوبيثيكس.

وجد منه العشرات حتى الان ولكن كلهم قطع صغيرة غير مكتملة غير كافية لدراسته بتفصيل فيما عدا هيكل اكتشفه عالم الحفريات السويسري جوهانس Johannes Hürzeler في خمسينيات القرن الماضي وافترض من خلاله انه ينتمي لعائلة الهومينيد **hominid family** ووضح ان رغم انه اقل من القردة في كل الصفات الا انه له القدرة على الوقوف على قدمين والمشي أيضا وهذا من شكل الحوض أكثر من الشمبانزي والاسترالوبيثيكس. فكيف يكون حسب ادعائهم أقدم منهم بكثير ولكنه في نفس الوقت أكثر تطور منهم في الوقوف؟ فهل التطور كان عكسي فاستمروا يتدهوروا في المشي من اوريوبيثيكس من 9 مليون سنة حتى استرالوبيثيكس من 3 مليون سنة؟ ثم بعد هذا فجأة تطوروا في المشي مرة أخرى الي الهوموهابيلس؟

ولهذا الان يعتبر كائن مستقل

وزنه 30 كجم تقريبا

Köhler, Meike; Moyà-Solà, Salvador (October 14, 1997). "Ape-like or hominid-like?"

أي أصغر بكثير من الشمبانزي الحديث بل اصغر مما درسناه سابقا من **Dryopithecus** الاقدم منه حسب فرضية اعمار الطبقات فكيف يكون اصغر وهو اكثر تطور في المشي ولكنه اقدم؟

وعظام الوجه مرتفعة وجزعه قصير وواضح انه كان يقات على أوراق الشجر وشكل الأذرع والاصابع مناسبة للتسلق وأيضا للتعلق والتأرجح على الشجر. القدم يشابه الشمبانزي وأيضا الكف كبير يسمح بقبضة قوية على الفروع وهذا غير موجود لا في القردة الحالية ولا المنقرضة

Moyà–Solà, Salvador; Köhler, Meike; Rook, Lorenzo (January 5, 1999).

"Evidence of hominid–like precision grip capability in the hand of the Miocene ape *Oreopithecus*". PNAS 96 (1): 313–317.

ولكن أيضا الجزع مناسب للوقوف بسبب تقويس الظهر القطني lumbar curve ولكن هذا شيء غريب على 8 مليون سنة حسب ادعائهم

Oreopithecus has been claimed to exhibit features that are adaptations to upright walking, such as the presence of a lumbar curve, in distinction to otherwise similar species known from the same period. Since the fossils have been dated to about 8 million years ago, this would represent an unusually early appearance of upright posture.

Köhler, Meike; Moyà–Solà, Salvador (October 14, 1997). Ape–like or hominid–like? "Ape–like or hominid–like? The positional behavior of *Oreopithecus bambolii* reconsidered". PNAS 94 (21): 11747–11750.

أي يقف من 8 مليون حسب فرضية اعمار الطبقات الخطا ولكن الذي سيتدرج للوقوف هو من 3 مليون فقط أي الحفيد أكثر تدهور بكثير من جده وهذا عكس التطور.

ولهذا كما قلت ان هذه الحفرية سببت خلافات شديدة بين مكتشفيها وبين مؤيدي التطور للحفريات الأخرى وكما تقول موسوعة الوكيبيديا

However, *Oreopithecus'* hominid affinities remained controversial for decades

ولكن في التسعينيات قرروا انها جنس معزول

<http://en.wikipedia.org/wiki/Oreopithecus>

وأيضاً هذا البحث وضع حتى لو انها كانت تقف على قدمين ولكن شكل الأصابع المنثنية وغيرها من التفاصيل توضح انه يقف ولكن لا يستطيع ان يمشي على قدمين بسرعة

the hallux formed a 100° angle with the other toes enabling the foot to act as a tripod in erect postures — and could not enable *Oreopithecus* to develop a fast bipedal locomotion.

وأيضاً يقول جوسي ان الهيكل العظمي بوجه عام لا يناسب المشي

Ghose, Tia (2013-08-05). "Strange Ancient Ape Walked on All Fours".

LiveScience.Com. TechMedia Network. Retrieved 2013-08-07.

Russo, G. A.; Shapiro, L. J. (2013-07-23). "Reevaluation of the lumbosacral region of *Oreopithecus bambolii*". *Journal of Human Evolution*.

ولهذا بسبب الحيوانات المفترسة انقرضت وبسرعة

Agustí & Antón 2002, pp. Prefix ix, 174-5, 193, 197-9

ولهذا الان هم ينسبوها الي اجناس من القردة القديمة وليس في شجرة تطور الانسان اصلا

Simons, Elwyn L.. "Apidium and *Oreopithecus*". *Nature* 186 (186): 824-826.

بل الكثير يقول انها ليست جنس مستقل من القردة ولكن قبيلة كاملة مستقلة ليس لها علاقة لا بالقردة

الحديثة ولا بالانسانيات اصلا

It could instead be added to the same subfamily as *Dryopithecus*, perhaps as a distinct tribe (*Oreopithecinae*)

Delson, Eric; Tattersall, Ian; Van Couvering, John A. (2000).

"*Dryopithecinae*". *Encyclopedia of human evolution and prehistory*. Taylor & Francis. pp. 464-6.

لهذا لا نحتاج ان نوضح اكثر انها ليست من ادلة تطور الانسان لأنهم لا يقولوا هذا اصلا الان ويظل

الانسان بدون أي حفريات لتطوره منذ 600 مليون الي 8 مليون

ونكمل معا

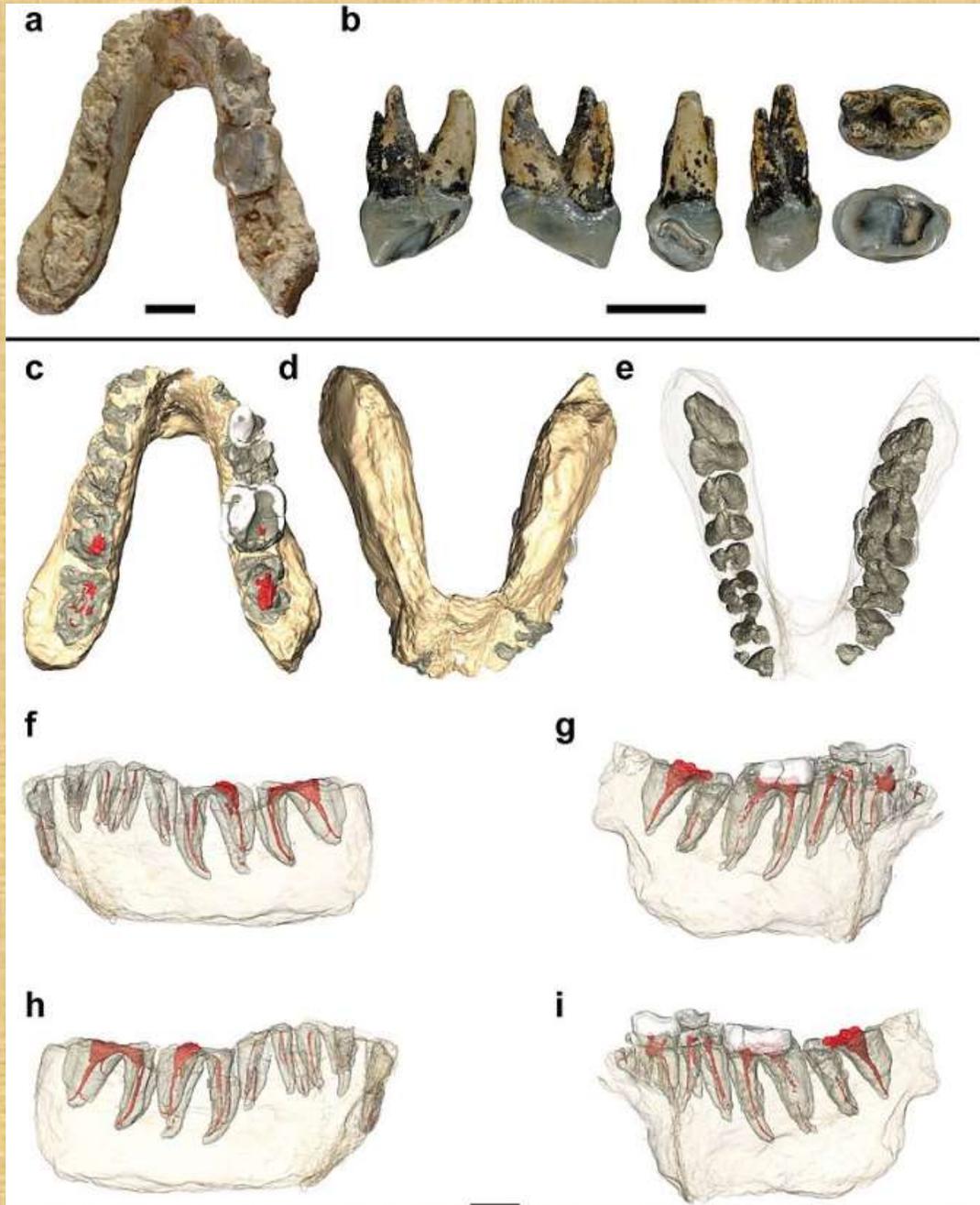
Graecopithecus حفرية

للأسف يرسم بهذه الصور الخادعة





رغم ان ما اكتشف هو هذا فقط



فهو عبارة عن فك سفلي اكتشف في 1944 وقدروا حسب فرضية اعمار الطبقات الخطأ انه من 7.2

مليون سنة وكالعادة ادعوا انه جد مباشر للإنسان او الجد المشترك للإنسان والشمبانزي

"Our common ancestor with chimps may be from Europe, not Africa". New Scientist. 2017-05-22. Retrieved 2017-05-24.

رغم انه تم اكتشاف هذا الفك في شمال غرب أثينا بفرقة المانية ولكن لان صاحب المكان بنى حمام سباحة كبير في سنة 1986 م فغير ممكن فحص المكان

de Bonis, L.; Bouvrain, G.; Koufos, G.; Melentis, J. (1986). "Succession and dating of the late Miocene primates of Macedonia". In Lee, Phyllis C.; Else, James G. Primate Evolution

فكل ما يقال هو فقط عن هذه الاسنان القليلة بل ومكان اكتشافه لا يمكن تحديد عمره بدقة أيضا بسبب الذين يدعوا انه جد للإنسان يسبب مشكلة لادعاء تطور الانسان في افريقيا فلماذا يتشكك فيه الكثيرين

This would call into question the prevailing belief that pre-human hominids originated in Africa, though others are sceptical of the claims.

"Scientists find 7.2-million-year-old pre-human remains in the Balkans". Phys.org. 22 May 2017. Retrieved 23 May 2017.

ولهذا كما نشر في التليجراف انه جعل البعض وقت اكتشافه ان يظنوا ان مكان تطور الانسان هو أوروبا وليس افريقيا

Home My Feed Saved

Search Video Rewards

Subscribe - 30 days free Login Register

The Telegraph

HOME NEWS SPORT BUSINESS ALL SECTIONS

News | Science

News > Science

Europe was the birthplace of mankind, not Africa, scientists find

Share Save 204



An artist's reconstruction of Graecopithecus freybergi, left, with the jawbone and tooth found in Bulgaria and Greece. CREDIT: UNIVERSITY OF TORONTO

بل هو بهذا يكون أقدم من Sahelanthropus الذي وجد في تشاد وهذا ضد ادعاء تطور الانسان

تماما.

ولهذا علماء كثيرين رفضوا هذا تماما مثل دكتور بيتر اندرو الذي من المتحف البريطاني للتاريخ

الطبيعي في لندن قال

انا اتردد من ان استخدم خاصية من حفريّة معزولة لاقدمها ضد ادلة افريقيا

"I would be hesitant about using a single character from an isolated fossil to set against the evidence from Africa."

Dr Peter Andrews Europe was the birthplace of mankind, not Africa,
scientists find

فكالعادة رفضوه لانه يدمر شجرة التطور الافريقية بالكامل وهذه لا يقدرها ان يتنازلوا عنها لأنهم لا يمتلكون بديل لها.

وهو فقط الان محتارين ان يضعوه جنس مستقل ام يضمه مع جنس *Ouranopithecus*

Koufos, George D; De Bonis, Louis. "The Late Miocene hominoids

Ouranopithecus and *Graecopithecus*. Implications about their relationships and taxonomy". *Annales de Paléontologie*. 91 (3): 227–40.

الذي أيضا جزء صغير من حجر على شكل جزء من جمجمة وجد في اليونان

Ouranopithecus



وقدروه ما بين 9.6 الى 8.7 مليون سنة وغير معروف عنه معلومات كافية

فايضا لا يجادل أحد من العلماء الان ان **Graecopithecus** او أيضا **Ouranopithecus** انهم لا

جدود ولا مراحل بل جنس او اجناس قرده مميزة في اليونان واندثرت

ويظل الانسان بدون أي حفريه لتطوره منذ الجد المملكة الحيوان 590 مليون الي الجد تحت العائلة

Homininae من 8 مليون ولا أي حفريه لا لجد ولا لمرحلة وسيطة واحدة.

والمهم انه من اول الجدد الثديي الخيالي من 220 مليون وحتى 8 مليون لا يوجد أي حفرة لجد مشترك ولا مرحلة وسيطة واحدة أي أكثر من 212 مليون بدون حفرة واحدة لاي جد او أي مرحلة وسيطة وتدرج على الاطلاق أي 53 ضعف عمر رحلة تطور الانسان المزعومة والانسان الطبيعي له الاف الحفريات والقردة بالالاف ولكن كل هذا العمر من التطور المزعوم ليس له حفرة واحدة لمرحل وسيطة؟ بل ما وجد من حفريات هو ضد التطور سواء في المشي او الحجم او غيره ويؤكد فقط انهم اجناس مميزة صممت وبعضها انقرض.

فادعاء تطور الانسان هو فقط خيال وخدعة والحقيقة العلمية اننا نمتلك اجناس مستقلة مميزة مصممة بدقة بعضها حي وبعضها اندثر. وما يعرض من صور هو فقط خداع ويعترفون بنفسهم في الكلام عن كل منها على حدي انه جنس مميز اندثر ولا هو جد ولا مرحلة وسيطة

والمجد لله دائما