

تطور الانسان الجزء الثاني عشر والرد

على حفرية Orrorin

Holy_bible_1

24/2/2019

بعد ان عرفنا بالتفصيل ان حتى علماء التطور ان ما ينادوا به من حفريات رحلة تطور الانسان المزعومة هم ليست حفريات مراحل وسيطة ولكن حفريات لأجناس قردة انقرضت وهم فقط يفترضوا انها فروع جانبية في شجرة تطور الانسان (أبناء عمومة مزعومة) وستجدوهم كلهم باسم اجناس وليس قبائل او عائلات او رتب أي انهم ليسوا جدود ولا مراحل وسيطة بل اجناس مميزة. والكارثة انه لا يوجد على الاطلاق أي حفريات لأي مراحل وسيطة بين كل هذه الاجناس المفترضة فروع أي هي اجناس مميزة، ولا يوجد جدود مشتركين لهم او كائنات غير مميزة في طريقها للتمايز لهذه الاجناس وهذا يعني انهم اجناس صممت ولهذا مميزة.

وعرفنا ان المتاحف رغم انها تعرض ما يخدع البعض ويظن انه شجرة تطور الانسان والقردة الا انها تقر ان هي تخمينات وبالفعل ترسمهم فروع مستقلة غير مربوطة الا بخطوط تخيلية وتضطر ان تعترف انه لا يوجد حفريات.

وقدمت في الأجزاء السابقة امثلة كثيرة (رغم ان عندي أكثر منها بكثير) من أشهر علماء حفريات الانسان يقولوا بوضوح انه لا يوجد أي حفرية لمراحل وسيطة لتطور الانسان وما يقدم من حفريات هو اجناس مستقلة ويربطوا بعضها بخيال بدون أي دليل احفوري لان سجل تطور الانسان واجناس القردة المميزة كله ليس له وجود في الحفريات. ولا وجود لا لحفريات مراحل وسيطة ولا جدود مشتركة ولا كائنات غير مميزة في طريقها للتمايز وكما قالوا **السجل كله محو**

فلماذا أشهر علماء تطور الانسان يقولوا هذا؟ لأنه بالفعل ليس له وجود وما يقدم من حفريات بطريقة اجمالية يعتمد على الخداع وبدراسة كل حفرية باستقلالية نعرف انهم يقروا بوضوح انها ليست مرحلة وسيطة ولكن جنس مستقل اندثر

فلهذا بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كله ليس له وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف الرباعي 395 مليون ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون ولا الجد تحت العائلة تحت الانسانيات 8 مليون ولا الجد القبيلة اشباه البشر 6 مليون وكل هذا ليس له وجود على الاطلاق.

وبهذا منذ 4100 مليون وحتى 6 مليون سنة ومن اول الجد الحياة حتى القبيلة كما يزعموا لا توجد حفرية واحدة لا لجد ولا لمراحل وسيطة لتطور القردة والانسان بل حفريات لأجناس اندثرت وأخرى حية. ومن بداية الجد فوق الصف الرباعي من 395 مليون الذي ساد لوحده في البرية بدون أعداء طبيعيين لانه اول كائن بدأ يمشي في البرية لوحده واستمر يتطور حتى وصلنا الى القبيلة 6 مليون أي أكثر من 389 مليون سنة من الجد الرباعي بدون حفرية واحدة لأي جد مشترك او أي مرحلة وسيطة وتدرج على الاطلاق أي 98 ضعف عمر رحلة تطور الانسان المزعومة والانسان الطبيعي له الاف الحفريات للإنسان الطبيعي والقردة بالآلاف ولكن كل هذا العمر من التطور المزعوم ليس له حفرية واحدة لمراحل وسيطة؟

وعرفنا ان كل من *Dryopithecus* و *Proconsul* و *Aegyptopithecus pliopithecus*

و *Sivapithecus* و *Ramapithecus* و *Pierolapithecus* و *Oreopithecus*

و *Graecopithecus* و *Sahelanthropus* انهم اجناس قردة اندثرت بإقرار العلماء والأبحاث واسمهم

كلهم اجناس وليسوا لا جدود ولا مراحل وسيطة. وكلهم عظام صغيرة متفتتة غير مكتملة

ونصل الان الي ما هو بعد القبيلة *Hominini* التي هي مفترضة من 5.8 مليون سنة والذي المفروض

بعد ان انفصل فيه الانسان عن كل القردة التي نعرفها حتى الشمبزي وقبل تحت القبيلة *Hominina*

بدون جد مشترك أو أي مرحلة وسيطة

الحفرية التالية هو بعد الانفصال عن القبيلة وهي جنس اورورين توجينينسيس

Orrorin tugenensis

وتعني اول رجل في توجين (في كينيا)

فهو متفق عليه انه جنس ويسمى بالاسم الثنائي للجنس

ولأسف يصوروه في موقع متحف التاريخ الطبيعي بهذه الصورة

 ***Orrorin tugenensis***

Nickname: Millenium Man

Where Lived: Eastern Africa (Tugen Hills, central Kenya)

When Lived: Sometime between 6.2 and 5.8 million years ago



← Past millions of years ago Present →



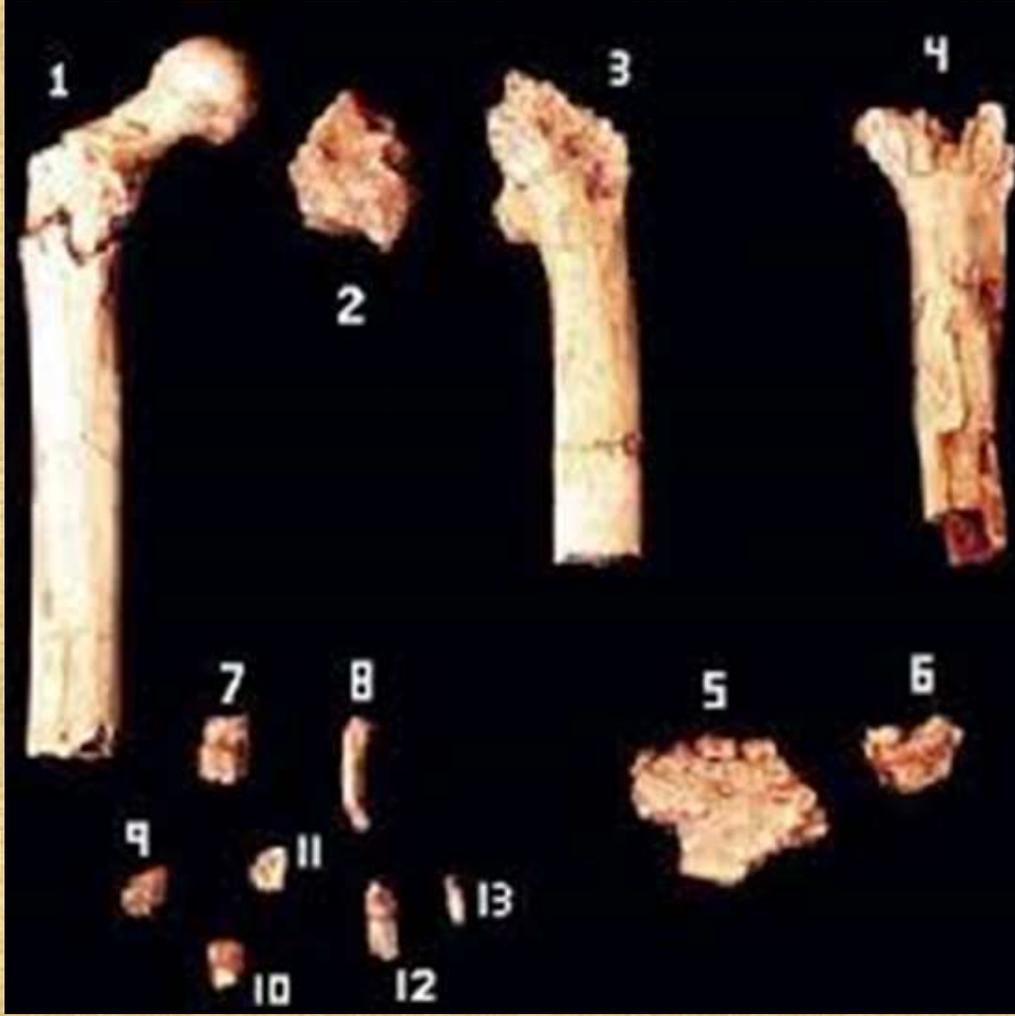
Image Credit: Karen Carr Studio

ويصوروها يقترب للإنسان في الملامح



وينخدع البعض ويظنوا ان هذا ما تم اكتشافه

رغم ان ما اكتشف منه هو التالي فقط



هل من العلم ان من هذه القطع العظمية الصغيرة تصور الصور الماضية؟

كل هذا ليخدع البسطاء بانه مرحلة وسيطة

هي المشهورة باسم انسان الالفية او **Millenium Man** والمفترض انه عاش في شرق افريقيا من اقل

من 6 مليون سنة او ما بين 6.2 الي 5.8 مليون سنة

كما يصفه موقع متحف التاريخ الطبيعي بالوصف التالي

Living around 6 million years ago, *Orrorin tugenensis* is the one of the oldest early humans on our family tree. Individuals of this species were approximately the size of a chimpanzee and had small teeth with thick enamel, similar to modern humans. The most important fossil of this species is an upper femur, showing evidence of bone buildup typical of a biped – so *Orrorin tugenensis* individuals climbed trees but also probably walked upright with two legs on the ground.

"هو عاش من 6 مليون سنة وهو يعتبر واحد من أقدم البشر في شجرة العائلة. افراد هذا الجنس كانوا تقريبا في حجم الشمبانزي ولهم اسنان صغيرة ولها طبقة اينامل سميقة مثل البشر المتحضرين. اهم حفرة في هذا الجنس هو جزء علوي من فيمر او عظمة فخذ، تظهر دليل على ان بناء العظم مطابق للمشي على قدمين – ولهذا اورورين توجينينسيس افراده تسلقوا الشجر ولكن ايضا غالبا مشوا مستقيمين على قدمين على الأرض".

متخيل انه من هذه العظام الصغيرة يقول واحد من أقدم الافراء في عائلة البشر؟ بل هو أصلا لا ينتمي للهومو.

المهم هل ما يقوله متحف التاريخ الطبيعي صحيح؟ وهل هذا ما تثبته الأبحاث؟

حسب ما يقولوا إذا أفضل حفريات لهذا الجنس هو (جزء علوي من عظمة فخذ) وبنوا عليه كل هذا التخيل.

ويكمل المتحف انه كل صفاته مثل القردة فيما عدا انه بدا يمشي على قدمين

Orrorin is at the base of the human family tree, and has more ape-like features than human-like ones -- except that it walked upright on two legs.

اي لو انه لا يمشي على قدمين فسيكون من انواع الشمبانزي ونفس حجمه وشكله. ارجو تذكر هذا

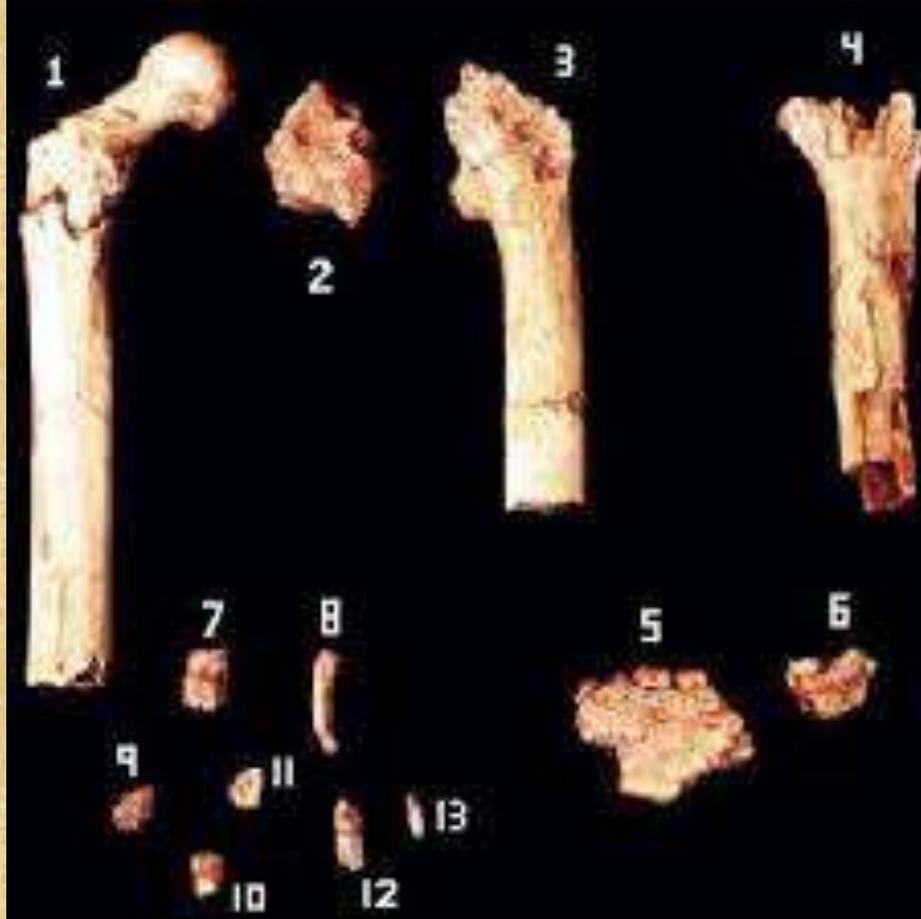
اول من اكتشفه هو عالمة الحفريات الفرنسية **Brigitte Senut** وايضا الجيولوجي **Martin Pickford** بداية من 2000 عندما اكتشفوا جزء من العظام في مرتفع توجين في وسط كينيا.

اول معلومة تفاجئنا ان هذه القطع العظمية الصغيرة ليس حفرية كائن بل كما شرحوا انهم وجدوا أكثر من 12 فرد (تقريبا 13 حفرية لأفراد مختلفين)

Henke, Winfried (2007). Henke, Winfried; Hardt, Thorolf; Tattersall, Ian, eds. Handbook of paleoanthropology: Phylogeny of hominids. Springer. pp. 1527-9.

هل تصدقوا ان ما يقال عنه ليس حفرية كائن بل قطع عظمية صغيرة لكائنات مختلفة وضعوهم معا ليجعلوها مرحلة؟ هل هذا علم؟

يقولوا ان منهم 5 هم لكائنات من الاورورين **Orrorin** ولكن كلها عظام صغيرة.



فتخيلوا هو جنس كونوه من حفريات كسر عظمية صغيرة من كائنات مختلفة غير معروفة ماهيتها بدقة

وكيف أصلاً نعرف ان الخمس من الاورورين ونحن لا نملك حفرية كاملة لهذا الجنس لنقارن بها؟

منهم جزء صغير خلفي من فك مقسم على قطعتين وعدة اسنان منفصلة ومستقلة نسبت لهذا الجنس

وثلاث قطع صغيرة لعظام فخذ واجزاء صغيرة اخرى

humerus; a proximal phalanx; and a distal thumb phalanx

Henke, Winfried (2007). Henke, Winfried; Hardt, Thorolf; Tattersall, Ian, eds. Handbook of paleoanthropology: Phylogeny of hominids. Springer. pp. 1527-9.

ورغم ان الكائن بالكامل هو غير معروف أصلا وهي قطع صغيرة من كائنات مختلفة لا نعرفها وكل ما يقال خيال في خيال ولا يصلح أي مما يقال في علم الطب الجنائي لكن الخلاف هو على عظمة الفخذ التي وجدت معهم ويحاولوا يقولوا انها تصلح لقرود يبدأ الوقوف

اهم حفريه واكبرهم هي حفريه رقم BAR 1002'00



وهي جزء علوي من عظمة فخذ وهي التي يستشهدوا بها على انه كان يمشي على قدمين ولكن بعض من العظام الصغيرة هي تطابق الشمبانزي مثل عظام الاصابع المقوسة واسنان القرده

Other parts of the skeleton show apelike features: long, curved finger bones and apelike canine and premolar teeth.

<http://humanorigins.si.edu/evidence/human-fossils/species/rrorin-tugenensis>

السبب في هذا الادعاء كله مبني على فرضية انهم يفترضوا ان زاويت راس العظمة تسمح له بحمل وزن الجسم ولكن هذا غير مؤكد اصلا فقط سببه هو انهم يدعوا انه من 6 مليون سنة وهم يريدوا ان يقولوا ان اول فروع الانسان بعد الانفصال من القبيلة بدأت تنقسم وتبدأ تسير على القدمين من هذا الوقت. ولا يريدوا ان يقولوا انه تنوع للشمبانزي لان لن يهتم أحد لو ثبت هذا.

رغم انه مقارنة بعظمة فيمر شامبانزي هي تشابهه فيما عدا الجزء العلوي المكسور



ولكن لا يوجد اي دليل اصلا انه كان يمشي هو فقط فرضية مبهمه (لا دليل عليها)

وهذا شهد به العالم ديفيد بيجون من جامعة تورنتو كندا ونشر في مجلة ساينس

According to David Begun of the University of Toronto, the evidence for
bipedalism in Orrorin is ambiguous

Begun, D.R., The earliest hominins—is less more? Science 303:1479,
2004

ولهذا تقول بعض المراجع انه غير معروف اصلا ان كان من مراحل تطور الانسان ام لا

فيقول هذا رينولد وغيره الكثيرين انه ليس فقط غير مؤكد انه ينتمي لأول سلسلة البشر بل هو أصلا ضد
فرضية ان أصل البشر هو الاسترالوبيثيسين ولهذا عليها نزاع

It is **not confirmed** how Orrorin is related to modern humans. Its discovery
was an **argument against** the hypothesis that australopithecines are human
ancestors, as much as it still remains the most prevalent hypothesis of
human evolution as of 2012

Reynolds, Sally C; Gallagher, Andrew (2012-03-29). African Genesis:
Perspectives on Hominin Evolution.

والسبب في هذا انه لو من 5.8 مليون وبدأ يقف حسب ادعائهم فيكون ضد ان الاسترالوبيثيكس من
3.25 مليون اقل منه في هذه الخاصية.

بل رجح بعض علماء التطور مثل بالتير انه فقط من القردة المنقرضة

Balter, M., Scientists spar over claims of earliest ancestor, Science

291:1460, 2001

هذا لوحده كافي للقضاء على ادعاء انه مرحلة تطور

بل ورقبة العظمة هي تشبه الشمبانزي جدا

Orrorin's femoral neck show a **chimp-like** distribution of cortical bone

Wong, K., An ancestor to call our own, *Scientific American Special* 13(2):9,
2003

أي نتكلم عن عظام قليلة مفتتة تصلح ان تكون تنوع لشمبانزي

الادعاء المتعلق بالوقوف مبني فقط على وجود رقبة عظمة الفيمر ووجود تجويف في خلفية هذه الرقبة

يدعم عضلة وهي *obturator externus muscle* غير موجود في الشمبانزي ولكن يرد على هذا

الادعاء انه وجد هذا التجويف ايضا في قردة كثيرة لا تمشي على قدمين وفي منظورهم أدني من

الشمبانزي وأيضا هذا شرحه العلماء مثل بيجون

However, this groove, where the obturator externus muscle presses against
the bone, is also found in non-bipedos.

Begun, D.R., The earliest hominins—is less more? *Science* 303:1479,

2004

وأيضا وضح دكتور تيم وايت ان السي تي سكان تم بطريقة رديئة جدا ومستحيل ان يوضح هذا أصلا ولا

سمك العظمة (وأيضا نشر في مجلة ساينس)

The resolution of the CT scans was so poor that it was impossible to be
certain of the pattern of bone thickness.

Tim White, Gibbons. An Oldest human femur wades into controversy,
Science 305:1885, 2004

ايضا كل قطع العظام المكتشفة هي تطابق الشمبانزي وتصلح للتسلق وهذا شرحه هينك وينفريد

The rest of the postcranium indicates it climbed trees

Henke, Winfried (2007). Henke, Winfried; Hardt, Thorolf; Tattersall, Ian,
eds. Handbook of paleoanthropology: Phylogeny of hominids. Springer. pp.
1527–9.

إذا نحن نتكلم عن عظام متفتت غير مكتملة للشمبزي فقط

كلها قطع مفتتة ووجد انها تطابق القردة في انها تستطيع ان تمشي على اليدين والرجلين

ولهذا كما ذكرت تقول موسوعة التطور طبعة 2002 انه لايزال خلاف قوي عليها وكثير من علماء

التطور يرفضونها

Earliest hominins		
<i>Orrorin tugenensis</i>	>5.0 Myr	Recently discovered and highly controversial earliest hominin from Kenya

Encyclopedia of Evolution December 31, 2002 Oxford university p: 479

وايضا الكثير حتى الان من علماء الانثروبولوجيا المؤيدين للتطور يرفضوها ويقولوا ان الاسترالوبيثيكس هي اول مراحل تطور الانسان

Reynolds, Sally C; Gallagher, Andrew (2012-03-29). African Genesis: Perspectives on Hominin Evolution. ISBN 9781107019959.

والسبب كما وضحت انها ضد الاسترالوبيثيكس المفترض انه أحدث منها

ولكن لو أصر أحدهم انه مرحلة تطور سيقع في عدة إشكاليات

الإشكالية الأولى كما قلت ان ايضا هذه العظمة للفخذ التي يقولوا انها تصلح للمشي على قدمين هي بهذا ستكون أكثر تطور من الاسترالوبيثيكس بأنواعه مثل لوسي وهذا يعني ايضا انه أقرب للإنسان من لوسي فكيف يكون أقدم منها؟

هذا شرحه مارتن بيكفورد

اورورين هو أقدم بمقدرا 3 مليون وأكثر شبه للإنسان الحديث أكثر من استرالوبيثيكس افرانسس. التشابه الأساسي هو ان عظمة فخذ الاورورين تشريحيًا تقترب من الهومو سيبيان أكثر من لوسي ولكن بالرغم من هذا هناك صراع حول هذه النقطة

Orrorin is both earlier, by almost 3 million years, and more similar to modern humans than is *A. afarensis*. The main similarity is that the *Orrorin*

femur is morphologically closer to that of *H. sapiens* than is *Lucy's*; there is, however, some debate over this point.

Pickford, Martin (December 2001). "Martin Pickford answers a few questions about this month's fast breaking paper in field of Geosciences". Essential Science Indicators

فكيف يكون أقرب منها لفخذ الانسان وأقدم منها ب 3 مليون سنة؟

وثاني اشكالية ان حجم هذه العظمة 1.5 حجم لوسي ويشبه حجم الشمبانزي ولكن أكبر

Orrorin's femur (thigh bone) and humerus (upper arm bone) are about **1.5 times larger than those of Lucy's** (AL 288-1). Therefore, scientists estimate that Orrorin would have been 1.5 times larger than *Au. afarensis*, suggesting a size similar to a female chimpanzee, between about 30 and 50 kg.

وهذا كما ذكر موقع متحف التاريخ الطبيعي

أي بهذا يكون الاورورين أكبر من الاسترالوبيثيكس فاذا الاسترالوبيثيكس يكون تدهور

فكما قلت هو المفترض أقدم من لوسي (AL 288-1) وهذا ضد تطور المزعوم للإنسان لان هو يجب ان

يكون اقل من لوسي وليس أكبر وأفضل

ولهذا لو كان هو صحيح من جدود الانسان هذا يجعل الاسترالوبيثيكس يخرج خارج مراحل تطور الانسان تماما . وهذا سيجعل ان مراحل تطور الانسان تقف عنده ثم تقفز للانسان الحديث فجأة

الحقيقة هذه من المشاكل التي عرضها موقع التاريخ الطبيعي

فيقول

1 هل الاورورين هو جد الانسان الهومو سيبيان؟ لو كان كذلك الا يجعل هذا استرالوبيثيكس هو فرع جانبي للعائلة ويكون انتهت بطريق مغلق؟

2 هل اورورين مشى بطريقة روتينية على قدمين؟ ادلة حفريّة اورورين توضح انه كان احتمالية قدرة الوقوف ولكن ليس بالضرورة المشي بطريقة روتينية

1. Is *Orrorin* a direct human ancestor to *Homo sapiens*? If so, does this make *Au. afarensis* a side branch of our of hominin family tree that eventually hit a dead-end?

2. Did *Orrorin* routinely walk on two legs? *Orrorin*'s fossil evidence indicates that *Orrorin* was possibly capable of bipedalism, but not necessarily that *Orrorin* routinely walked bipedal.

3 كيف بدا السير على قدمين؟ فرضية تقول ان قردة قديمة مشت على فروع وتستخدم أذرعها لالتزان ونفس التقنية وجدت طريقها للأرض

4 ما علاقة هذا الجنس وساهيلانثروبس الذي يدعوا انه أقدم انسان؟

3. How did bipedalism originate? One hypothesis suggests early apes walked on branches while using their arms for balance and this technique eventually made its way to the ground.

4. What is the relationship between this species and *Sahelanthropus tchadensis*, the other current contender for the title of earliest human?

فكل هذه إشكاليات تجعل لو قبل في فرع تطور الانسان يطرد الباقيين ويكون الانسان قفز فجأة من هذا القرد الى الانسان الحديث.

ولكن كما قدمت هو مساوي للشمبانزي كما قال موقع التاريخ الطبيعي وايضا العلماء

الاشكالية الرابعة ان اسنانه أصغر من اسنان لوسي وغيرها من الاسترالوبيثيكس وهذا أيضا شرحه هينك

Orrorin had small teeth relative to its body size. Its dentition differs from that found in Australopithecus in that its cheek teeth are smaller and less elongated mesiodistally

Henke, Winfried (2007). Henke, Winfried; Hardt, Thorolf; Tattersall, Ian, eds. Handbook of paleoanthropology: Phylogeny of hominids. Springer. pp. 1527–9.

Orrorin had small post-canines and was microdont like modern humans, whereas robust Australopithecenes were megadont.

<http://en.wikipedia.org/wiki/Orrorin>

وهنا ايضا لي تساؤل فكيف يكون أقدم منها وتطور اليها وهي بها اسنان أكبر منه لا تشبه البشر وهو أفضل منها؟ هذا ايضا ضد التطور فتكون لوسي تدهور.

الإشكالية الخامسة ان ما كشف مع هذه الحفريات من اوراق اشجار وحيوانات ثدييه تكشف بوضوح انه عاش في غابات كثيفة وليس في مناطق اعشاب أي لا تصلح للمشي وهذا لا يناسب ادعاء تطور الانسان لأنه لا يوجد شيء يدفعه للمشي بل التسلق أفضل بكثير لأسلوب حياته وهذا يكذب ادعاء انه تطور للإنسان وهذا شرحه مارتن بيكفورد

Other fossils (leaves and many mammals) found in the Lukeino Formation show that Orrorin lived in dry evergreen forest environment, not the savanna assumed by many theories of human evolution

Pickford, Martin (December 2001). "Martin Pickford answers a few questions about this month's fast breaking paper in field of Geosciences". Essential Science Indicators

الاشكالية السادسة والاكبر وهي العظمة الوحيدة المكتملة للجزء العلوي للفيمر هي كانت موجودة في متحف the Kipsaraman village community museum منذ اكتشافها سنة 2000 ولكن بعد هذا بقليل وقبل ان تدرس جيدا تم غلق هذا المتحف وعندما سؤل عنها قيل انها تم تخزينها في مخزن سري في بنك في نيروبي ولم تفحص بعد ذلك

"Whereabouts of fossil treasure sparks row". Daily Nation. May 19, 2009.

وكل هذا يؤكد خطأ ادعاء انه مرحلة تطور ولهذا موسوعة التطور نسخة 2002 قالت انه عليه خلاف كبير ولم تضعه اصلا في تطور الانسان ولا ايضا مواقع كثيرة لمراحل تطور الانسان لم يضعوه في قائمة حفريات الانسان.

ولكن المفاجئة الاكثر وهي ان دراسة تمت في 2013 من الأبحاث القديمة بعنوان

The femur of *Orrorin tugenensis* exhibits morphometric affinities with both Miocene apes and later hominins

ونشرت في مجلة النيتشر بتاريخ 3 ديسمبر 2013 توضح اصلا ان هذه العظمة لا تصلح ان يقال عنها انها دليل على المشي على القدمين الذي استخدم كدليل على انها من مراحل تطور الانسان بل هي تطابق القردة لطبقة الميوسين القدامى الذين لم يكونوا يمشون على قدمين ولكن يتسلقوا فقط ويمشوا على فروع الشجر واشترك فيها علماء كثيرين

Sergio Almécija,

Melissa Tallman,

David M. Alba,

Marta Pina,

Salvador Moyà-Solà

William L. Jungers

Nature Communications 4, Article number: 2888

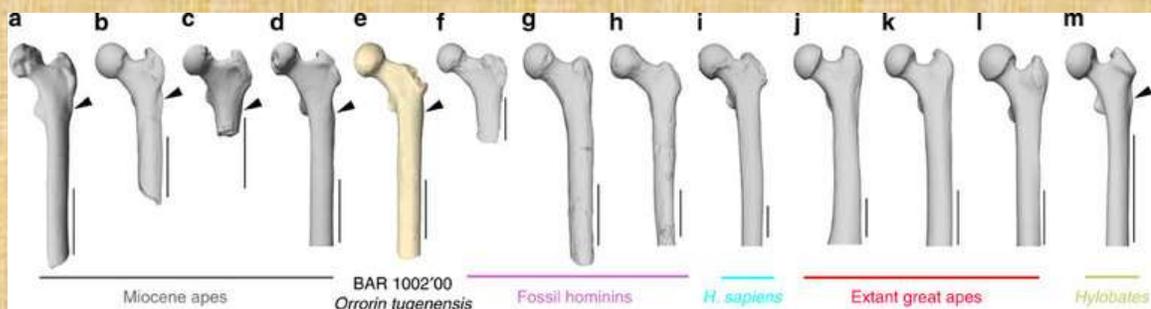
doi:10.1038/ncomms3888 Received 07 October 2013 Accepted 07

November 2013 Published 03 December 2013

***Orrorin tugenensis* (Kenya, ca. 6 Ma) is one of the earliest putative hominins. Its proximal femur, BAR 1002'00, was originally described as being very human-like, although later multivariate analyses showed an**

australopith pattern. However, some of its traits (for example, laterally protruding greater trochanter, medially oriented lesser trochanter and presence of third trochanter) are also present in earlier Miocene apes. Here, we use geometric morphometrics to reassess the morphological affinities of BAR 1002'00 within a large sample of anthropoids (including fossil apes and hominins) and reconstruct hominoid proximal femur evolution using squared-change parsimony. Our results indicate that both hominin and modern great ape femora evolved in different directions from a primitive morphology represented by some fossil apes.

Figure 1: Morphological comparison of BAR 1002'00 with selected proximal femora analysed in this study.



(a) IPS 18800 (reversed), *Hispanopithecus laietanus*; (b) IPS 41724 (reversed), cf. *Dryopithecus fontani*; (c) BMNH-M-16331, *Equatorius*

africanus; (d) KNM–MW 13142 A (reversed), Proconsul nyanzae; (e) BAR 1002'00, Orrorin tugenensis;

وايضا نشر في Science Daily بنفس التاريخ 4 ديسمبر 2013

وأكدت ان نفس ما وجد في هذه العظمة موجود في قردة الجيبون وغيرها فهي من صفات القرده فقط

According to Dr. Almécija, their study for the first time compared the six–million–year–old Millenium Man femur (called BAR 1002'00) using state–of–the–art morphometric techniques to not only other available hominin fossils but also great apes, hylobatids (ie, gibbons and siamangs), and most importantly to fossil apes that lived in the Miocene. The analysis included more than 400 specimens.

اعتقد بهذا تأكدنا من خطأ ادعاء انه من اوائل حفريات الانسان ومن خطأ ادعاء انه كان يسير. بل هو

فقط خليط عظام كائنات من انواع القرده التي تشبه الشمبانزي المنقرضة

فهو قطع صغيرة متفتتة مجمعة من عدة مناطق لكائنات مختلفة وحتى عظمة الفيمر او الفخذ التي معهم

لا نعرف تنتمي لأي كائن وبها صفات في قرده كثيرة وهو أقدم ولكن كحجم قرد أكبر من لوسي وأفضل

منها رغم انه أقدم منها حسب فرضية اعمار الطبقات الخطأ

فقد يكون فقط مكان تكسير عظام قرده لاكلها.

تعرفون لماذا من قطع صغيرة متفتتة من 13 كائن مختلف حاولوا في 2001 جعلها مرحلة وسيطة؟
لأنهم لا يمتلكوا أي مرحلة وسيطة حقيقية لتطور الإنسان. ولهذا من عظمة فخذ غير مكتملة بها صفة
موجودة في قرده مثل الجابون حاولوا ان يدعي انه يقف لأنه لا يوجد أي مراحل تطور للوقوف. هذا
يوضح لحضراتكم انهم لا يمتلكون أي دليل حقيقي على ادعاء تطور الانسان.

بمعنى اخر لا يوجد حفريات لتطور الانسان حتى الان اي ان منذ 590 مليون سنة حتى 5.9 مليون
سنة كما يزعموا. لا توجد حفرية واحدة لتطور الحيوانات الي الانسان اي 594 مليون سنة كل هذه
المراحل من التطور المفترضة لا توجد حفرية واحدة رغم انهم يجب ان يكونوا بمئات الالوف

والمهم انه من اول الجد الرباعي الخيالي من 395 مليون الذي ساد لوحده في البرية بدون أعداء
طبيعيين لأنه اول كائن بدأ يمشي في البرية لوحده واستمر يتطور حتى وصلنا الى اقل من 6 مليون لا
يوجد أي حفرية لجد مشترك ولا مرحلة وسيطة واحدة أي ما يقرب من 390 مليون سنة بدون حفرية
واحدة لأي جد او أي مرحلة وسيطة وتدرج على الاطلاق أي 98 ضعف عمر رحلة تطور الانسان
المزعومة والانسان الطبيعي له الاف الحفريات والقرده بالآلاف ولكن كل هذا العمر من التطور المزعوم
ليس له حفرية واحدة لمراحل وسيطة؟

بل ما وجد من حفريات هو ضد التطور سواء في المشي او الحجم او الوجه او الاسنان أو غيره ويؤكد
فقط انهم اجناس مميزة صممت وبعضها انقرض.

فادعاء تطور الانسان هو فقط خيال وخدعة والحقيقة العلمية اننا نمتلك اجناس مستقلة مميزة مصممة
بدقة مناسبة لبناتها بعضها حي وبعضها اندثر وتؤكد التصميم والخلق. وما يعرض من صور هو فقط

خداع ويعترفون بنفسهم في الكلام عن كل منها على حدي انه جنس مميز اندثر ولا هو جد ولا مرحلة

وسيطرة وبهذا يكون الانسان اتى بالتصميم والخلق

والمجد لله دائما