# ادلة أكثر على ما قدمت عن رجل حرب

## البرتغال Portuguese man of war

Holy\_bible\_1

24/4/2019

تكلمت سابقا في

التطور الكبير الجزء 103 وموضوعات متنوعة

عن رجل حرب البرتغال. ولكن حديثًا وجدت البعض يهاجم ما قلت ويدعوا أنى اخطأت وإن رجل حرب البرتغال كائن واحد وليس 4 كائنات كما قلت

رغم إني قدمت حتى الان 265 موضوع في سلسلة الرد على الالحاد والتطور لم أجد أحد تجرأ بان يرد على أي منها او يخطئني في شيء فيما عدا اصطادوا جزء صغير من هذا الموضوع ليهاجموا ويشككوا في المصداقية. ورغم هذا انا لم اخطئ فيما قدمت. فانا قلت التالي "ثالثا مثال اخر من امثلة كثيرة تثبت ان تصميم كائنات يشهد بوضوح لخطأ التطور.

#### تكلمت سابقا في ملف

التطور الكبير الجزء الحادي والاربعين والتعايش أي علاقة كائنين يعتمدان في حياتهما على الاخر. وشرحت فيه انه لو التطور صحيح وتم تطور النباتات الأرضية والحشرات وغيره بالتدريج في الحقب

القديمة وكان الانتخاب الطبيعي ينتخب باستمرار ما هو أصلح كنا سنجد كل كائن دورة حياته مميزة ولا يعتمد في دورة حياته على كائن اخر مختلف تماما عنه والسبب لان التطور التدريجي يحدث بطفرات عشوائية ينتخبها الطبيعة وبالطبع غير محتمل أن تحدث طفرات في جنسين مختلفين في نفس الوقت لينتخبهم الطبيعة تجعلهم يعتمدوا على بعضهما في دورة حياته واي واحد بدون الاخر يفنى. فأي فرق في توقيت لظهور طفرة ولو جيل واحد يجعل الاثنين يفنوا وبالطبع لن يتطوروا لأنهم فنوا أصلا.

وبخاصة كما درسنا الطفرات العشوائية لا تبني ولا تضيف ولكن حتى لو افترضنا جدلا انها تضيف معلومات جديدة فعرفنا أيضا ان الطفرات المورثة نادرة جدا وتحتاج أجيال كثيرة لتكتمل حسب ادعاءاتهم فلن تحدث كل الطفرات التي يحتاجها جنسين مختلفين لتصبح حياتهم تعتمد على بعضهما في نفس الجيل هذا حتى لو تماشينا مع فرضية التطور التدريجي هو غير محتمل بالمرة.

ولكن لو وجدنا كثيرا ان كائنين دورة حياتهما تعتمد بدقة شديدة على بعضهما. هذا يناسب فقط التصميم الذكي الذي صممهم معا من البداية بهذه الطريقة الدقيقة شديدة الذكاء في نفس الوقت.

مثل سمكة المهرج وشقائق البحر وشجرة التين وحشرة التين مع ملاحظة لو كانت أي خطوة من تطور أي منهاما غير مكتملة لهلك الجنسين معا. كيف تم هذا بالتطور التدريجي؟ وإمثلة كثيرة جدا جدا التي لا يستطيع اي أحد من علماء التطور ان يفسرها بالتطور التدريجي العشوائي وهو كيف يتطور كائنين بمعزل عن بعض وحياتهما بل بقاؤهما يعتمد على كل منهما

ولكن هو في الحقيقة دليل قوي جدا جدا على التصميم الزكي والخلق ويؤكد ان هذه الكائنات خلقت وصممت ولم تأتي بالتطور التدريجي العشوائي.

والمثال هنا لكائن هو في الحقيقة عبارة عن أربع كائنات مختلفة أي أربع اجناس مختلفة ولكنه يتكاثر ككائن واحد غير محتمل تفسيره بالتطور لان أثناء التدرج أي نقص او عدم الاكتمال قبل اكتمال التطور هو لا يفنى فيه جنس بل أربع اجناس معا ولا يصلح تفسيره الا بالتصميم والخلق الذكي فقط

هذا الكائن اسمه رجل حرب البرتغال Portuguese Man-of-War





فهذا الكائن هو هو ليس كما نتخيل كجنس قنديل البحر بل اكتشف انه تجمع من أربع اجناس مختلفة تماما بجينات مختلفة تماما



والاربعة لا يستطيع ان ينجوا أي جنس منهم دون الباقيين على الاطلاق

فمثلا الجزء المنتفخ هو كائن عبارة عن كيس ممتلئ بالغازات يسمح له بالطفو وسطح كبير لتبادل الغازات



ولها القدرة على اخراج الغازات وبهذا يغطس تحت سطح المياه لو هناك رياح قوية او خطر من حيوان اخر. وهو أساسي لحياة بقية الاجناس وبدونه لا يستطيع العوم ويهلك اما الاهداب التي ممكن تصل الى 30 قدم واجمالي اطوالها كلها 165 قدم في الطول فهي كائن اخر

مختلف تماما يشبه اهداب قنديل البحر ويفرز سموم في حالة لمس جسم اخر مثل الأسماك



وهو يفيد الباقين في التغذية وبدونه يهلك باقي الاجناس من الجوع

ثم الكائن الثالث الذي يتولى عملية الهضم لكل الاجناس وهو يشبه الديدان الصغيرة 1 او 2 ملي



ولكن في وجود اكل يتمدد الى 20 ملي



وهو الذي يهضم الغذاء الذي اصطاده الجنس السابق ويغذي به نفسه وبقية الثلاث اجناس

والرابع هو المسؤول عن التناسل



وهو به جاميتات الأربع أنواع ليكون كائنات جديدة كل منها من الأربع اجناس معا وبدونه بالطبع سيندثر

الأربع اجناس.



هذه الأربع اجناس تصميمهم رائع جدا ليكملوا بعض بهذه الطريقة وبالطبع لا يصلح ان يكون هذا حدث بالتطور التدريجي لان أي نقص ليس في كلهم بل أحدهم اثناء تطوره تدريجي لهلك الأربع اجناس.

اريد من أي انسان حيادي ان يفكر هل هذا دليل على الخلق ام التطور ؟"

انتهى

ولكن لان البعض شكك في نقطة انه ليس عدة كائنات

مع ملاحظة ان هؤلاء الذين هاجموا كلامي في الملف، تجاهلوا تماما بل تهربوا لاني قدمت عدة أسئلة لم يجيبوا على أي شيء. واعتراضهم هذا وضح لي انهم يقرؤوا ملفاتي بحثا عما يظنوه نقاط ضعف. فلماذا لا يجيبوا على اسئلتي التي تدمر التطور تماما وتوضح انه فرضية خطأ والصحيح علميا هو التصميم والخلق. اليس هذه النقطة كشفت انهم يعرفون ما أقول ويتهربوا من ان يجيبوا على اسئلتي وهذا اعتراف ضمني بان كلامي صحيح تماما عن خطأ التطور وصحة الخلق؟

بل في كلامي عن رجل حرب البرتغال نقطتي الأساسية وسؤالي الذي يدور حوله الموضوع لم يؤمن بالتطور هو

اين مراحل تطور هذه الكائنات؟ وكيف يفسر هذه الكائنات معا بالتطور التدريجي؟ ولكن هنا أقدم مراجع تؤيد ما قلت عن Portuguese man of war انه عدة كائنات وليس واحد. ولو قدمت ادلة على ما قلت، تتبقى اسئلتى بدون إجابة التى تهربوا منها

أولا

#### ناشونال جوجرافيك يؤكد انه أربع كائنات مختلفين

وهى تقول نصا



Not only is it not a jellyfish, it's not even an "it," but a "they." The

Portuguese man-of-war is a siphonophore, an animal made up of a colony

of organisms working together.

**Colony Structure, Tentacles, and Venom** 

The man-of-war comprises four separate polyps.

هو ليس فقط قنديل البحر بل ليس هو ولكن "هم" فرجل حرب البرتغال هو من السحاريات حيوان مكون

من مستعمرة كائنات يعملون معا

تركيب المستعمرة والاسواط والسم

رجل حرب البرتغال مكون من أربع اسلال مستقلة

الا يقول موقع ناشونال جوجرافيك نفس ما قلت؟

أيضا موقع نواه الرسمي يؤكد انه أربع كائنات مختلفين



السحاريات على غير المعتاد فهو متكون من مستعمرة من افراد متخصصين كل فرد متطابق جينيا يدعى زويد ويدخل في المستعمرة مع اشكال ووظائف أخرى كلهم يعملوا معا كواحد. كل من الأربعة أجزاء

المتخصصين لرجل الحرب مسؤول عن مهمة محددة مثل الطفو او القبض على الفرائس او التغذية او

التكاثر

. A siphonophore is unusual in that it is comprised of a colony of specialized, genetically identical individuals called zooids — clones — with various forms and functions, all working together as one. Each of the four specialized parts of a man o' war is responsible for a specific task, such as floating, capturing prey, feeding, and reproduction.

أيضا في الوكيبيديا تحت اسمه تؤكد انه مستعمرة من كائنات مختلفة يختلف في كل منها عدد الكروموزومات

كونه مستعمرة من السحاريات رجل حرب البرتغال مكون من ثلاث أنواع من القناديل (كائن للتناسل وللقبض وللهضم) واربع أنواع من الاسلال ....

Being a colonial siphonophore, the Portuguese man o' war is composed of three types of medusoids (gonophores, siphosomal nectophores, and vestigial siphosomal nectophores) and four types of polypoids (free gastrozooids, gastrozooids with tentacles, gonozooids, and gonopalpons), https://en.wikipedia.org/wiki/Portuguese man o%27 war#Structure



#### MNN EARTH MATTERS - HEALTH - LIFESTYLE - TECH - MONEY - FOOD &



The Portuguese man-of-war is weird-looking sea creature with a venomous sting. (Photo: Andreas Schwind/Wikimedia Commons)

With its mohawk-like feature, the Portuguese man-of-war is a decidedly punk-rock sea creature. But that's just one of the many odd and interesting facts about this organism — or should we say organisms?

**1. The Portuguese man-of-war is four organisms working as one.** The man-of-war may appear to be a single organism, but it's four different organisms, or zooids, that can't function without each other. Each one provides a necessary function for the others to survive.

The top zooid, which resembles a blob with the aforementioned mohawk, is the pneumatophore. It's basically a gas-filled bag that allows the man-of-war to float. The next two zooids, gastrozooids and dactylozooids, are the man-of-war's tentacles. The former, as their name implies, are the organism's feeding tentacles. The latter are for defense and capturing prey. The final zooid, gonozooids, deal with reproduction.

**2. It was named for its resemblance to ships.** That mohawk is also how the manof-war got its name. It closely resembles ships that the Portuguese navy used in the 15th and 16th centuries when they were at full sail. The name also may refer to the topped helmets Portuguese soldiers wore during the same period.

رجل حرب البرتغال هو أربع كائنات مختلفة يعملوا معا كواحد. يبدو رجل الحرب انه كائن واحد ولكن هو أربع كائنات مختلفة يعملوا معا كواحد. يبدو رجل الحرب انه كائن واحد ولكن هو أربع كائنات مختلفة او تجميع من اجناس لا يستطيع ان يعمل أي منهم بدون الاخرين. كل منهم يقدم وظيفة ضرورية للآخرين لينجو

The Portuguese man-of-war is four organisms working as one. The manof-war may appear to be a single organism, but it's four different organisms, or zooids, that can't function without each other. Each one provides a necessary function for the others to survive.

رجل حرب البرتغال هو ليس قنديل بحر فقنديل البحر هو كائن واحد وليس كائنات متعددة متحدين معا. رجل الحرب هو نتيجة أربع اجناس مختلفة تماما....

The Portuguese man-of-war isn't a jellyfish. A jellyfish is a single organism, not multiple ones combined into one. The man-of-war is, as a result, a completely different species called Physalia physalis.

https://www.mnn.com/earth-matters/animals/stories/portuguese-man-warfacts

وأيضا نفس الامر نجده في موقع اوشن للكائنات البحرية



DISTRIBUTION Worldwide in tropical to temperate latitudes

ECOSYSTEM/HABITAT Coastal to open ocean (pelagic)

FEEDING HABITS Foraging predator

CONSERVATION STATUS Unknown

TAXONOMY Class Hydrozoa (hydrozoans), Family Physaliidae (men o' war)

The Portuguese man o' war is a highly venomous open ocean predator that superficially resembles a jellyfish but is actually a siphonophore. Each man o' war is actually a colony of several small individual organisms that each have a specialized job and are so closely intertwined that they cannot survive alone. In this manner, the larger colony consists of a float that keeps the colony at the sea surface, a series of long tentacles that are covered with stinging cells, a rudimentary digestive system, and a simple reproductive system.

كل رجل حرب هو في الحقيقة مستعمرة من كائنات صغيرة مختلفة كل منهم له وظيفة خاصة

https://oceana.org/marine-life/corals-and-other-invertebrates/portuguese-

man-o-war

أيضا موقع المتحف الأسترالى أيضا يقول انه أربع كائنات مختلفين

### Identification

The Bluebottle or Pacific Man-of-War is not a single animal but a colony of four kinds of highly modified individuals (zooids). The zooids are dependent on one another for survival.

The float (pneumatophore) is a single individual and supports the rest of the colony. The tentacles (dactylozooids) are polyps concerned with the detection and capture of food and convey their prey to the digestive polyps (gastrozooids). Reproduction is carried out by the gonozooids, another type of polyp.

#### https://australianmuseum.net.au/learn/animals/jellyfish/bluebottle/

فاعتقد بعد كل هذه المراجع وأستطيع ان أقدم اضعافها. اتضح ان ما قلته صحيح وإنه أربع كائنات مختلفين او أربع اجناس مختلفين حتى في عدد الكروموزومات ورغم هذا هم يعيشوا ككائن واحد لا يستطيع أحدهم ان ينجو بدون الاخرين

هذه الأربع انواع تصميمهم رائع جدا ليكملوا بعض بهذه الطريقة وبالطبع لا يصلح ان يكون هذا حدث بالتطور التدريجي لان أي نقص ليس في كلهم بل أحدهم اثناء تطوره تدريجي لهلك الأربع انواع.

بل أيضا كل مستعمرة من أربع كائنات المختلفين تكون اما مذكر او مؤنث وعملية التكاثر التي تمر بمرحلتين الأولى وقت التكاثر تنشط كل هذه الكائنات وتبدأ كل المجموعات المذكرة والمؤنثة تنتج لارفا ليحدث تنوع جيني وبعد التخصيب تبدأ المرحلة الثانية

الثانية ان كل لارفا تبحث عن سطح مستوي مثل قاع المياه الرملي وتلتصق بالسطح مكونة ما يشبه نبات ولكنه حيوان وكل كائن يشبه النبات ينتج العديد من المستعمرات كل منها أربع كائنات يبدؤا يتحدوا معا من هذا الوقت مكونين مستعمرة التي تعرف بإنسان حرب البرتغال وبهذا تنتج عدد كبير من المستعمرات الجديدة

وهذا مثال رائع في التصميم للتعايش كما رئينا في هذه الكائنات الأربعة المختلفين معا

وهنا اكرر سؤالي لمن يرفض التصميم ويؤمن بالتطور: اين مراحل تطور هذه الكائنات؟ وكيف يفسر هذه الكائنات معا بالتطور التدريجي والطفرات العشوائية؟ وايهما قبل الاخر؟ ولو أي منهما قبل الاخر يتطور تدريجيا كيف نجى بدون اكل او هضم او تكاثر حتى يكتمل تكاثر باقي الأنواع الأخرى المختلفة؟

وان لم يجيبوا يكونوا أقروا ضمنيا بالتصميم الذي يشهد على وجود مصمم الرب الاله.

والمجد لله دائما