الجزء الرابع والخامس عن معجزة النور المقدس والرد على مجموعة فيديوهات كشف خدعة النور المقدس ووهم النور المقدس وخرافة سبت النور

Holy_bible_1

19/4/2019

اعتذر عن التكرار لكن لان عدو الخير مصر الهجوم على معجزة النور المقدس لكرهه الشديد لها. فهؤلاء الغير مسيحيين يلهثوا بحثا عن أي ادعاء كاذب ليشككوا في هذه المعجزة القوية رغم انها لا تخصهم.

مع ملاحظة أولا ان كل هؤلاء وغيرهم حتى من المسؤولين غير المسيحيين عبر السنين لم ينجح أحد في اثبات انها مزورة او خدعة رغم اختلاف المحاولات من ادعاءات انها سحر او سلك نحاس او حتى الادعاءات الحديثة كفسفور ابيض وغيره فكلها فشلت.

ثانيا كل الادعاءات الخطأ فشلت في تقديم اي تفسير للنور المقدس فكلهم يقولوا انها خدعة ولكن لم ينجح أي أحد منهم في اثبات انها خدعة.

ثالثا كل فيديوهات الهجوم لم يجرؤ أحد منهم ان يتكلم عن الأدلة العلمية التي قدمها العلماء والاختبارات.

في هذا الفيديو بمعونة الرب سأقدم بعض الاعتراضات التي قدمها بعضهم (للأسف بأسلوب ساخر وغير علمي بالمرة) عن معجزة النور المقدس يوم سبت النور محاولا التقليل منها وادعاء انها مزورة. والحقيقة لم يقدم المعترضين أي دليل حقيقي للنفي ولكن اعتمدوا على السخرية من بعض الأدلة فقط والهجوم على بعضها بدون تقديم أي دليل عكسي وتحاشوا الكثير من الأدلة سواء تاريخية او علمية وهذا يوضح ادراكهم لصحة هذه الأدلة لهذا لم يتطرقوا لها. أي ما لم يجرؤوا ان يتطرقوا اليه هو اعتراف ضمني بصحته وعدم القدرة على تكذيبه. فهم اعتمدوا على خداع المستمع بأسلوب ساخر ولكن بدون دليل واحد صحيح يثبت أي ما قالوه ينفي المعجزة بدليل واضح.

ولأن هذا الملف هو رد وليس لتقديم ادلة جديدة فمن يريد الأدلة التاريخية والعلمية وغيرها يستطيع الرجوع الى الثلاثة ملفات السابقة أولا

الرد على موضوع خديعة النور المقدس

وفيه قدمت تفاصيل كثيرة بأدلة عن

اولا ما هو الفسفور الابيض وتاريخه الحديث وكيفية تكوينه ولماذا فشل ادعاء انه مصدر المعجزة لأنه حديث ويشتعل في اقل من عشر دقائق وليس بعد ساعات وهو يسبب التهابات شديدة وكمية الشمعة تكفي قنبلة فسفورية وغيره

ثانيا خطوات حدوث المعجزة من تفتيش القبر وتفتيش البطريرك وطول المدة وكمية الشموع وبقائها في الكنيسة قبل المراسم التي تؤكد استحالة استخدام الفسفور الابيض او غيره من الخدع المزعومة

ثالثا تاريخ معجزة النور المقدس التي تؤكد على حقيقتها منذ سنة 34 م حتى الان من مؤرخي مسيحيين ورومان غير مسيحيين ومخطوطات بل ومسلمين وغيرهم ولا يمكن ان تكون خدعة بمادة كيميائية حديثة ولا غيره

والملف الثاني

الرد عن بعض الأسئلة التشككية عن النور المقدس

ورددت فيه بأدلة كثيرة ومراجع مختلفة على الاعتراضات التالية

1 النور المقدس بدأ من بعد مجمع نيقيه بسبب الخلاف على تحديد ميعاد القيامة والا كان تم الاستشهاد به في المجمع

وقدمت ادلته من سنة 34 وما بعده أي من قبل مجمع نيقيه ووضحت ان النور المقدس لم يكن موضوع للنقاش أصلا في مجمع نيقيه ولم يكن عليه خلاف

2 لو كان قديم لماذا لا يوجد أي دليل من قبل مجمع نيقيه؟

وقدمت ادلة من قبل مجمع نيقيه كثيرة عليه

3 ادعاء ان يوسابيوس أبو التاريخ الكنسي لم يذكر النور المقدس

وقدمت من كتابات يوسابيوس عن النور المقدس بوضوح

4 ادعاء ان من مجمع نيقيه انقسمت الكنيسة الشرقية والغربية على ميعاد القيامة

ووضحت ان هذا غير صحيح بالمرة بل الكنيسة اغلبها كانت متفقة على ميعاد عيد القيامة من قبل مجمع نيقيه وبعده واستمرت على هذا حتى 1582 م

5 الكاثوليك يرفضون النور المقدس هذا لأنهم يحتفلوا بعيد القيامة في توقيت مختلف من بعد مجمع نيقيه والانقسام

وقدمت ادلة ان كثير من الكاثوليك يعترفوا بالنور المقدس بعدة تحقيقات وأبحاث اجراها علماء كثيرين بإشراف اباء كاثوليك تؤكد معجزة النور المقدس ووضحت تاريخ اختلاف الكاثوليك عن الأرثوذكس في عيد القيامة بدأ 1582 م ولكن قبل هذا كانوا متفقين والنور المقدس أقدم من هذا بكثير

6 هو خدعة وإمكانية فعله في البيت بالفسفور الأبيض

وكررت توضيح انها لا تصلح بالفسفور الأبيض الحديث الحارق

7 ادعاء انها تبقى لا تحرق 33 ثانية وليس 33 دقيقة لأنه فسفور

ووضحت الشهادات العلمية انه يبقى فترة تقترب من النصف ساعة بفيديوهات وشهادة اشخاص لا يحرق بل وابحاث العلماء وان درجة حرارته بالقياس بالأجهزة 42 درجة مئوية

8 لماذا لم يدرس أحد من العلماء هذه المعجزة؟

ووضحت انه فعلا درس علميا عدت مرات بطرق مختلفة وقدمت أبحاث علماء كثيرين في مجالات متخصصة من دول مختلفة تثبت بما لا يدع مجال للشك انه ظاهرة غير طبيعية تفسر بالمعجزة ولا يوجد

فيها أي خداع وقدمت بعض تفصيلات الأبحاث بالمراجع الكثيرة

9 لماذا يوم السبت واليس هذا خطأ لان المسيح قام يوم الاحد؟

وشرحت لماذا يوم سبت النور والجالسين في الظلمة أبصروا نورا عظيما يوم سبت النور

10 اليهود موافقين على الخدعة لأجل مكسب السياحة

ووضحت ان اليهود مخالفين لها ويعملوا على مقاومتها ولا يكسبوا منها بل تكلفهم الكثير من الاعدادات

11 لماذا لا يوجد شهود مسلمين وقت ما كانوا محتلين القدس

وقدمت شهادات إسلامية كثيرة من بعد احتلال اورشليم على النور المقدس ولكن ادعاؤهم انه سحر او غيره فرغم ادعاء انه سحر ولكن هذه الشهادات تشهد على استمرار حدوثه عتى في فترة الاحتلال الاسلامي

والملف الثالث

الرد على فيديو بعنوان معجزة سبت النور حقيقة ام خرافة

ووضحت انه منقول من ملحد غربي وأيضا وضحت خطأ ادعاء شهادة بطريرك القدس ديودورس وانه قال عكس كلامهم بل وخطا ادعاء انه البطريرك الحالي

وأيضا وضحت خطا ادعاء ان سبت النور أقدس يوم وخطأ ادعاء ان النور المقدس هي يمسح بها الذنوب

وأيضا وضحت خطا ان اول اعتراف بها في زمن صلاح الدين الايوبي فهي تعود الى 34 م وقدمت على هذا شهادات تاريخية كثيرة بل وشهادات إسلامية قبل صلاح الدين فمثلا شهادة الجاحظ والمؤرخ العربي المسعودي وشهادة احمد ابن القسا وابو العاباس احمد والفراج ابن صالح من بغداد في القرن العاشر ونقل عنه البيروني وكل هؤلاء قبل صلاح الدين الايوبي

وأيضا رددت على التشكيك في شهادة صلاح الدين بل وكشفت خطا المشككين فيما قدموه من تواريخ خاطئة تماما

وأيضا قدمت كلام المؤرخ Gautier Vinisauf بالمراجع والأدلة التاريخية الذي ادعى المشككين انه لا وجود له

وأكدت موضوع تفتيش البطريرك بالفيديوهات حتى من التي قدموها بنفسهم والصور والمقالات ووضحت خطا ادعاء ان من حوله هم الخدام بتوعه

وأيضا قدمت فيديوها للحظة اشتعال النور المقدس خارج قبر المسيح أيضا امام مرأى الجميع وتم تصويرها بالفيديوهات لتؤكد انها معجزة فالمعجزة حدثت في العلن امام الكل ورفضوا فحتى لو قام بها البابا امامكم أيضا ستقولون فسفور ابيض او هولوجرام او خدعة أو سحر او فيديو غير دقيق او ملهوش لزوم مثلما قلتم على الفيديو السابق.

ورددت على مقولة رئيس الأساقفة نيكيفوروس وخطأ الادعاء لأنه انتقل قبل تاريخ المقولة المزعومة التي ادعوها ب 80 سنة

ووضحت ان البابا افرايم الثاني شهد لصدق المعجزة على عكس ما ادعوه خطأ وبعدم امانة

وأيضا كررت موقف الكاثوليك ان المحققين الكاثوليك أكدوا صدقها بالمراجع الكاثوليكية

وأيضا قدمت نص الصلاة كامل وطلب المعجزة ووضحت عدم امانتهم فيما ادعوه عن نص الصلاة

وأيضا كررت ملخص الأبحاث العلمية التي تثبت انها معجزة بكل المقاييس

Confirmation of its miraculous nature

وقدمت فيديوهات كثيرة ان النار لا تحرق لمدة طويلة تقترب من النصف ساعة واشخاص تضع يدها وشعرها لدقائق متصلة في اللهب بفيديوهات وشهادات اشخاص

وبالطبع رددت على الادعاء الخاطئ انه عود كبريت لان المعجزة أقدم من عود الكبريت بكثير بالطبع الذي اخترع بداية من 1816 م

ونبدأ الان الرد على الفيديوهات الهجومية الحديثة الإسلامية والالحادية

فيديو: كشف خدعة النور المقدس –سبت النور

ظهر بعضهم أيضا يكرر الهجوم على النور المقدس ويدعي انه سيرد على كلامي ولكن هذه المرة يخدع المستمعين بان يخلط بين عنصر الفسفور الطبيعي P المعروف منذ القدم بمركباته الطبيعية وبين مركب الفسفور الأبيض الحديث P4 الذي هو ليس ذرة فسفور فقط او مركب طبيعي للفسفور بل مادة مخلقة حديثا في القرن 17 الميلادي

ونبدأ كالعادة في عرض الادعاءات والرد عليها

ايه هو النور المقدس.... في السبت السابق لعيد الفصح البطريرك يدخل القبر لوحده

لا يدخل القبر لوحده. أيضا هذا غلط لان قبر المسيح الضيق هو أكثر من جزء ويكون مع البابا اشخاص اخرين فهو أولا الباب وبعده ما يسمى بغرفة الملائكة الذي يكون فيه ممثل اقباط أرثوذكس وارمن أرثوذكس ثم قبر المسيح الذي مفتوح مباشرة على غرفة الملائكة ولكن لا يكفي لأكثر من شخص الدخول فيدخل بطريرك الروم فقط ولهذا الزيارة في الأيام العادية للقبر تكون فرد فرد. فالبطريرك لا يدخل لوحده ولكن معه من ممثلين الكنائس الاخرى من غرفة الملائكة يروا كل شيء

أيضا طرف القبر المقدس الخلفي الصغير من ناحية الكنيسة القبطية الأرثوذكسية يستطيعوا ان يروا من طاقة صغيرة ما يحدث في القبر المقدس. وأيضا من طاقة صغيرة من الناحية اليمنى على غرفة الملائكة نفس الامر

نار غير محرقة درجتها 40 درجة بعد ربع ساعة تصبح نار طبيعية

غير دقيق فعندما قاسوها العلماء هي 42 درجة وتستمر لما يقرب من نصف ساعة وقدمت المراجع العلمية على هذا

وبيقولوا السنة الي الشمع مش هينور تكون السنة السابقة للقيامة

من اين أتوا هؤلاء بهذا الادعاء الخطأ؟ من قال هذا؟ وان جدلا قاله أحدهم كفرضية هل تصبح فجأة قاعدة عامة علينا؟

هل دي معجزة واعجوبة لصالح المسيحية؟

طبعا، الكنيسة والقساوسة بتضحك بها على اتباعها علشان تأكل أموالهم

معجزة النور المقدس لا تزيد ولا تنقص من المسيحية وكررت هذا عدة مرات بل كلنا نعرف ان البابا شنودة لأكثر من 30 سنة منع زيارة القدس تضامنا مع السياسة المصرية فلو كان ما ادعاه المشككين انها تقوم بهذا الكنيسة لكي تضحك على المسيحيين ولتأكل أموالهم لما كان البابا شنودة قام بهذا. ثانيا اين هو الدخل الذي يجلبه زيارة كنيسة القيامة على القساوسة؟

لماذا عدم الامانة؟ اثبتوا لي أي مليم يدخل للكنيسة في مصر او غيرها بسبب النور المقدس.

وانظر من الذين يتكلموا عن الأموال. هم الذين ينتجوا فيديوهات هجومية على المسيحية ليحصلوا على الاف الدولارات من إعلانات اليوتيوب هم الذين يتكلموا عن اكل الأموال. فعلا ويل للقائلين للخير شر والشر خير

مسيحيين كتير بيروحوا لكنيسة القيامة في القدس يعني الموضوع ده بيدخل دخل للاحتلال الإسرائيلي

بل حتى لليهود الحقيقة لا يحققوا الدخل الذي يدعوه هؤلاء. رغم انه لا يجب ان انحدر لهذا المستوى ولكن اكرر هل اليهود محتاجين لدخل لا يذكر بل يكلف أكثر ليوم سبت النور من الفين مسيحي وهم الذين يزورهم 3.54 مليون شخص في السنة للسياحة عامة

Yifa Yaakov (10 January 2014). "2013 'record year' for tourism, government says". Times of Israel. Retrieved 12 March 2014.

سينتظرون الدخل الذي يأتي من الفين مسيحي لكنيسة القيامة اغلبهم بالفعل من سكان المناطق المحيطة وليسوا سياح والذين يأتوا متوسطي الحال يوم سبت النور؟

أي هذا اليوم هو أصلا يقلل عدد زيارة السياح لكنيسة القيامة لأنهم يتحاشون هذا اليوم للزحام الشديد

من سكان منطقة اليهودية من المسيحيين.

فإيهما أكثر ربح لليهود لو كلام المشكك صحيح. ان يفعلوا خدعة كهذه من اجل الربح من يوم واحد رغم انه يثبت خطأ عقيدتهم ام يتركوا المسلمين من كل مكان يزوروا جبل الهيكل وقبة الصخرة والاقصى وهؤلاء بالملايين؟

وايهم أفضل ان يقبلوا خدعة كهذه يعرفونها ولا يكشفونها وتستمر تخدع اليهود أنفسهم وتجعل الكثيرين يؤمنوا بالمسيح ويصيروا يهود مسيانيين الذين يكرههم اليهود التقليديين جدا ويعتبرونهم مرتدين وتعدى عددهم أكثر من مليون وفي ازدياد شديد. ام يكشفوها ويجعلوا منها مزار طوال السنة للذين يريدوا ان يعرفوا ان اليهودية صح والمسيحية خطأ ويقدموا كشف الخدعة ويربحوا الملايين ايضا؟

ومن يتكلم عن الربح الا يعرف ان هذا اليوم غير مربح لان اغلبهم كما قلت من المواطنين في المنطقة نفسها وفي الحقيقة هو يوم يسبب تكلفة كثيرة لليهود بسبب الاستعدادات والشرطة بما فيها حاكم مدينة اورشليم والمشاكل الكثيرة التي تحدث؟ وبخاصة ان كثير من المسيحيين الذين يذهبون لهذا اليوم من افريقيا وليسوا بأغنياء لينفقوا أي هم غير مربحين أصلا. بل يوم سبت النور بسبب الزحام في كنيسة القيامة يحدث دائما مشاكل كثيرة متعبة للأمن فلو اليهود كانوا يعرفوا انها خديعة لكان اريح لهم ان يكشفوها وينهوا المشاكل والاتعاب والتكلفة الأمنية المرتفعة.

وأيضا لو الهدف فقط الربح وهم يعرفون انها خدعة كنا نرى عكس ما يحدث في هذا اليوم ليشجعوا السياحة. بل الكنيسة تكون مغلقة حتى الساعة 12 ظهرا أي لن يذهب اليها السياح طوال اليوم أصلا على عكس الأيام الطبيعية التي تكون مفتوحة للسياح من 5 صباحا حتى 11 مساء. ففي هذا اليوم شهادات كثيرة عن معاملة خشنة جدا من الشرطة اليهودية للمسيحيين وتحدث حوادث متكررة من تعنت

ومنع دخول بل واهانات للمسيحيين بما فيهم قسوس مسيحيين على يد الشرطة اليهودية. فلو عندهم دليل على انها خدعة لكان أفضل لهم بكثير كشفها.

بل لو الهدف الربح لماذا لا يلجؤوا لعرض أشياء لا يوجد بها تزوير تهم اليهود والمسيحيين ولكنهم يعتبروها خاصة مثل الأماكن المحيطة بقبر داود وأنفاق الملوك المكتشفة من فترة وغيره الكثير وهذه لكانت تجلب ناس أكثر طوال السنة وليس يوم واحد فقط وتجلب ربح اضعاف مضاعفة؟

وأخيرا هل للمشكك أي دليل رسمي على ادعاؤه انها لغرض الربح؟

الكاتب والمؤرخ الديني مايكل كالوبولس ظهر في التليفزيون اليوناني سنة 2005 جاب مجموعة شموع وزجاجة فسفور ابيض وبعد عشرين دقيقة اشتعل

لماذا عدم الامانة؟

الفيديو الي عرضه التليفزيون اليوناني نفسه ووضع فيه توقيت على الشاشة واشتعلت الشموع بعد غمسها في سائل الفسفور الأبيض بعد 8 دقائق وليس عشرين دقيقة

8:00

https://www.youtube.com/watch?v=24UI-0g-NmQ

فاكرر لماذا عدم الأمانة في ادعاء عشرين دقيقة؟

تعرفوا ليه ادعى 20 دقيقة بعدم امانة؟ لانه يعرف تحضير القبر يحتاج اكثر من ساعة فيريد ان يخدع الناس ويطيل فترة بقاء الفسفور المشع قبل اشتعاله. لكن التوقيت هو 8 دقائق. والتحضير لمعجزة النور المقدس أصلا تستغرق عدة ساعات ويكون اثناءها الشموع مع الناس وأيضا شموع البابا موجودة امام الجميع، يتم فحص القبر والتأكد من عدم وجود أي سبب بشرى لهذه المعجزة، يبدأ الفحص في 10:00 وينتهي في 11:00 صباحاً أي ساعة كامله تقريبا فحص دقيق بواسطة رجال شرطة اسرائيل وهم يهود وليسوا مسيحيين ويشرف عليهم رئيس شرطة إسرائيل بنفسه ورئيس المدينة اليهودي ايضا، وبعد التأكد

من خلو القبر المقدس من أي مادة مسببة لهذه المعجزة، يتم وضع ختم من العسل الممزوج بالشمع على باب القبر. (أنظر الصورة)

ثم بعدها تحت اشراف الشرطة يقوم المسلم الذي معه المفتاح بفتح باب كنيسة القيامة 12 ظهرا وبعدها يتعرض أيضا البطريرك للتفتيش امام كل النار ويدخل القبر بالجلباب الأبيض (التونية) الذي هو لا يوجد فيه جيوب ولا يحمل أي شيء حتى عمته وصليبه وعباءته ينزعها قبل الدخول اثناء التفتيش

وتبدأ تحدث مراسم النور المقدّس من 12:00 وتتكون من ثلاث مراحل: الصلاة والتمجيد، دخول الأسقف في القبر المقدس، صلاوات البطريرك طالباً من الرب أن يخرج النور المقدس.

يدخل بطريرك أورشاليم للروم الأرثوذكس ومعه رؤساء الأساقفة والكهنة والشمامسة وبطريرك الأرمن تقريبا 12بعد الظهر. ويخرج النور المقدس حوالي 2 بعد الظهر. أي بعد وجود الشموع امام الكل لمدة تزيد عن 3 ساعات من وقت تفتيش القبر

يدخل البطريرك في القبر المقدس، وهو يحمل شمعة مطفأة مكونه من عدة شموع عددهم 33 شمعه في حزمة واحده معقوده معا وليست منفصلة تمثل عمر السيد المسيح وهذه الحزمة من الشموع كانت موجودة مع بقية الشموع في الكنيسة من قبل الساعة العاشرة صباحا امام اعين الشرطة اليهودية والشعب اي مر عليها ساعات قبل ان يحملها ويدخل بها البطريرك الي القبر المقدس فلو كان بهذه الشموع فسفور ابيض فكيف لم يتشتعل طول هذه الساعات؟

فحتى المحاولة الغير امينة بادعاء 20 دقيقة أيضا لن تفيد ولكن هو 8 دقائق

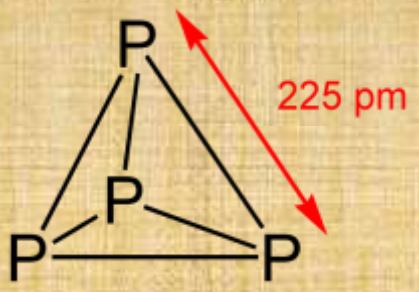
ولكن ما هو أكثر خطأ من السابق هو التالي الذي قاله

لو وضعنا الفسفور الأبيض في مذيبات عضوية أخرى الاشتعال يتأخر حوالي نصف ساعة او أربعين دقيقة

اطالب ان يقول لي المواد العضوية التي يوضع فيها الفسفور الأبيض فتأجل اشتعاله

فالفسفور الأبيض المخلق معمليا الذي ينتج من المعادلة التالية

$$4NaPO_3 + 2SiO_2 + 10C \longrightarrow 2Na_2SiO_3 + 10CO + P_4$$



هل يستطيع ان يقول لي المذيبات العضوية هذه التي يدعيها التي تطيل زمن عدم اشتعاله؟

الفسفور الأبيض أصلا يخزن تحت المياه لأنه ضعيف الذوبان في المياه ولكن يذوب في البنزين وكاربون داي سلفيد وداي سلفر داي كلوريد وبعض الزيوت المتطايرة وكلهم يتبخروا بسهولة شديدة فلهذا اتحداهم ان يقدموا المذيبات العضوية التي تجعل اشتعاله يتأخر نصف ساعة او 40 دقيقة.

وان لم يقدموا سيكون ظهر امام حضراتكم مقدار عدم الأمانة والكلام الخطأ.

بل أيضا اضع تحدي اخر امامهم وهو ما هي المادة العضوية غير المياه التي ستمنع تفاعله مع الأكسجين لأنه هو شره للأكسجين وهو الذي يسبب اشتعاله تلقائيا

حسب هذه المعادلة $P_4 + 5\ O_2 \rightarrow P_4O_{10}$:

فأكرر الطلب ما هي المذيبات العضوية التي ستمنع تفاعله مع الأكسجين.

لان لو مذيب عضوي اخر غير ما ذكرت يتفاعل معه سيكسر مركب الفسفور الرباعي لكيلا يتفاعل مع الاكسجين فيحوله الى فسفور احادي يكون تحول من الفسفور الأبيض الذي يشتعل ذاتيا الى مركبات من الفسفور العادي الذي لا يشتعل أصلا

ولو مذيب عضوي به كبريت هذا ممكن يسبب انفجار.

فارجوا ان تتابعوا هؤلاء ان قدموا رد على الطلب الذي قدمته والا ليعتذروا عن عدم امانتهم.

هؤلاء نقلوا عن هذا الصحفي Kalopoulosبدون ما يراجعوا هل ما قاله صحيح ام خطأ

نكمل

واحد بيعمل كرة من قطن وفتل ومن نار مبتحرقش

كرة من قطن وفتل ومن نار ولا تحرق؟

أي كلام هذا فارجوا ان يقدم لنا على يده كرة من قطن وفتل ويشعلها بالنار على يده ويضع يده على طرف اللهب العلوي فقط 10 ثواني ليثبت انها لا تحرق. اكرر لماذا عدم الأمانة

بل لأكشف لكم هذا. الفيديو الذي يستشهد به الذي عمل كرة من قطن واشعلها بالنار

lighter fuel
RONSONOL
LIGHTER FUEL
scissors
100% cotton cloth
GREENERTEA.BLOGSPOT.COM
GREENERTEA PRODUCTION

وقال المشكك انها لا تحرق. فالفيديو نفسه الذي لم يكمله يقول لا تجعل يدك تقترب من طرف اللهب لأنه ساخن جدا

أي تلمسه من أسفل وليس من اعلى لأنها ساخنة جدا في اعلى اللهب وليس أسفل وهذا عكس الشموع

بالنور المقدس التي يوضع الايادي في طرف لهبها العلوي

وهل الكرة من القطن والفتلة المزعومة هذه لن تحرق ما حوليها؟

بل هل كرة من قطن وفتل ستشتعل ذاتيا أيضا؟ الفيديو نفسه اشعلها بولاعة

فالموضوع ان فتل شموع البابا تشتعل ذاتيا بنار لا تحرق لفترة. فما علاقة ادعاء خطأ كهذا بشموع البابا ومعجزة النور المقدس.

نكمل

البابا غريغوريوس التاسع في القرن 13 الميلادي منع الكاثوليك من المشاركة ووصفه انه تزوير وخداع

النار المقدسة التي تشتعل عشية عيد الفصح في كنيسة القيامة. هي نوع من الاحتيال الورع، ابتكر لأول مرة في القرن التاسع، وقد كان يعترف بها بواسطة الصليبيين اللاتنيين، وتتكرر كل عام بواسطة مجموعة من رجال الدين اليونان والأرمن والأقباط، الذين يفرضونها على المتفرجين السذج لمصلحتهم الخاصة، وذلك من أستبدادهم.

The History of the Decline and Fall of the Roman Empire. Vol. VI. Chapter LVII. Everyman's Library. p. 34.

رددت على هذا عدة مرات

البابا جريجوري التاسع هو كاثوليكي وليس أرثوذكسي أصلا واشرت له بالفعل في بحثي السابق

الرد عن بعض الأسئلة التشككية عن النور المقدس

وقلت تحت أحد الاعتراضات المقدمة

وادعاء أن الكاثوليك يرفضون النور المقدس هذا لأنهم يحتفلوا بعيد القيامة في توقيت مختلف.... وردت عليه بالكامل وكان من الأمثلة التي يستشهدوا بها هذا البابا

5 الكاثوليك يرفضون النور المقدس هذا لأنهم يحتفلوا بعيد القيامة في توقيت مختلف من بعد مجمع نيقية والانقسام

أولا عرفنا موضوع التقويم في النقطة السابقة فالاختلاف بدأ من بعد 1582 م

ثانيا الكنيسة الكاثوليكية كانت تشارك في هذا الاحتفال بسبت النور والنور المقدس حتى القرن الثاني عشر. ولكن مع انتهاء حروب الفرنجة (الصليبية) وتركهم لأورشليم واستيلاء المسلمين عليها وانقطاع علاقة الغرب ومعهم الكاثوليك باورشليم وكنيسة القيامة للأسف اضطروا ان لا يشتركوا في هذه المعجزة السنوية

ولكن حتى القرن 12 كانوا يشاروا في النور المقدس يوم سبت النور حسب المراجع التاريخية

Catholic priests participated in the ceremony up until the 12th century (afterwards the crusaders were exiled from Jerusalem).

April 14, 2017 *ROMAN LUNKIN, FOR RBTH*

Roman Lunkin is PhD, head of the Center for Religious Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Science.

ومن بعد هذا حدث التعديل الغريغوري واستمر موقف الأحباء الكاثوليك محايد لا يرفض ولا يؤيد (باستثناء البعض ايد بوضوح والبعض رفض بوضوح مثل البابا جورج الخامس في القرن 13 الذي رفضها ولكن اخرين قبلوها)

فبالرغم من اختلافنا عنهم حاليا في توقيت عيد القيامة الا ان لهم شهادات عن النور المقدس

فنشر في المجلة الكاثوليكية بعنوان **catholic herald** بتاريخ 2 مايو 2016 شهادة محقق مسؤل كاثوليكي **Victor Khroul** ممثل **St Andrew foundation**, الكاثوليكية بعنوان مقابلة قس روسي محقق في معجزة النور المقدس في اورشليم

Meet the Russian priest investigating the 'miraculous' Holy Fire of Jerusalem

وفي هذا أيضا رد على ادعاء ان لا يوجد احد حقق علميا في النور المقدس

فهو لأنه كاثوليكي ولأجل الخلافات بين الكاثوليك والأرثوذكس في هذا الوقت التي كانت تتفاقم بعد انتهاء حروب الفرنجية المعروفة باسم الحروب الصليبية فهذه المعجزة هو يعتبرها أصلا ضده وليست في صالح كرسيه ولأنه أصلا ممنوع ان يذهب لاورشليم وان هذه المعجزة في هذا الوقت تعتبر تؤيد الايمان

الأرثوذكسي فهو رفضها رغم انه لم يذهب ولا مرة الى اورشليم ليراها بنفسه ليعرف ان كانت معجزة ام خدعة أي شاهد مشفش حاجة.

بل هذا البابا الكاثوليكي مع كل احترام لشخصه ولكن كما يقول احبائي الكاثوليك عليه بعض المأخذ وهذا ليس من كلامي بل من الموسوعة الكاثوليكية نفسها مثل ما فعله مع اليهود بسبب نيكولاس دونين وغيرها ولكن هذا ليس مجاله الان المهم ان موضوع كلامه عن النور المقدس سببه أيضا خلافه مع الامبراطور فريدريك الثاني الذي كان يريد الذهاب الى اورشليم سنة 1221 م فذ بالبابا جريجوري يوقف الامبراطور ويهدده بالعزل تماما ولكن الامبراطور فريدريك بالفعل استطاع ان يفتح اورشليم فاتفق البطريرك مع رينولد الحاكم الروماني ضد فريدريك بل وجهزوا جيش ضده ولكن عاد فريدريك سنة 1229 وسعى للصلح مع البابا ولكن عاد الخلاف مرة أخرى في سنة 1239 وادعى البابا ان فريدريك مهرطق واستمر الخلافات.

The Catholic Encyclopedia". Newadvent.org. 1909-09-01. Retrieved 2012-05-06.

فقصة هذا البابا وانه ضد معجزة النار المقدسة هو خلافات سياسية ولا علاقة لها بان ما يقوله هو شهادة صحيحة بل هو لم يذهب لاورشليم وكان رافض أي أحد تابع له ان يذهب هناك

ولكن في مقابل موقفه في هذا الملف

الرد عن بعض الأسئلة التشككية عن النور المقدس

قدمت الشهادات الكاثوليكية الرائعة الكثيرة على تأكيد المعجزة واهمها الاختبارات العلمية التي قام بها بعض الباحثين الكاثوليك المدققين قبل ان يعلنوا انها معجزة

بل نلاحظ كالعادة عدم امانة المهاجمين في الترجمة

فمقولة البابا نصا باللاتيني

quod canonici sepulchri Jerosolimitani, ignem in idem sepulchrum de celo in vigilia in Pasche descendere et redemptorem nostrum Dominum Jhesum Christum inibi incarceratum fuisse discentes, locum conflicti carceris sub certo pretio non sine ignominia divini nominis, venalem exponent

بسبب قانون كنيسة القيامة في اورشليم، النار لتنزل في كنيسة القيامة من السماء في احتفال البصخة ومقولة ان مخلصنا الرب يسوع المسيح كان هناك محبوس في مكان الاختلاف على السجن ولسعر محدد هو ليس بدون إهانة للاسم المقدس الذين يعرضونه للبيع

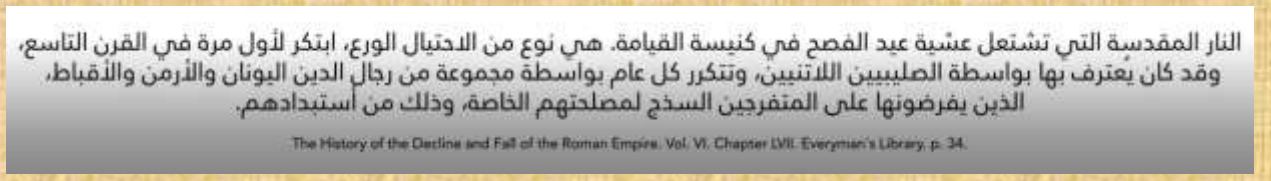
فهو في الحقيقة لا ينكر النار المقدسة كمعجزة ولم يقول انها خدعة وتزوير بل يرفض ان تستغل في أي تدعيم او بيع شيء باسم الرب يسوع المسيح أي اعتراضه على بيع أشياء في وقت هذه المناسبة ويعتبر هذا البيع إهانة لاسم المسيح

فاين في مقولته كل الادعاء الكاذب الذي قيل امامكم؟

بل ها هو المرجع الذي استشهد به وها هو الجزء السادس ونصه بالكامل

https://oll.libertyfund.org/titles/gibbon-the-history-of-the-decline-and-fall-of-the-roman-empire-vol-6

ولم أجد به أي مما ادعوه بعدم امانة



أي استشهد بمرجع لا يتكلم عن هذا وألف كلام كله خطأ. فلماذا عدم الأمانة في المراجع؟

يعلق على ردي السابقة ويقول

الرد على ردود المسيحيين والرد على دكتور غالي او هولي بايبل

وهو أحد ردود المدافعين عن المسيحية الي بيقول معجزة

قال ان الفسفور مادة شديدة الاشتعال وده صحيح جدا

وقال لو كل الناس في الكنيسة معاهم شمع فيه فسفور يعني كما لو كان قنبلة فسفور. كما لو كانت قنبلة الفسفور هي شوية فسفور بس. وكان احنا مبنتكلمش عن فسفور مخفف بمواد عضوية مختلفة.

هو متصور قطعة فسفور كبيرة جدا في الكنيسة

كل واحد معاه شمعة منفصلة يعني ده معاه جرام وده جرام فسفور وده جرام فسفور يعني لو حتى 1000 جرام دول ألف جرام متفرقين مش هيعملوا مشكلة كبيرة لو كل شمعة اشتعلت لوحدها

أهذا هو الرد على ما قدمت من ادلة علمية؟

هل المتكلم يدرك ماذا يقول؟

اول حتى لو تماشينا مع ما يقوله من ادعاءات فالكنيسة بيكون بها من بين 2000 الى 3000 شخص او أكثر. وكل شخص بيكون معه 33 شمعة في رزمة او اثنين وأحيانا أكثر أي تتكلم على اقل عدد شموع 66,000 شمعة على اقل تقدير

ثانيا لو افترضنا جدلا الرقم الذي يقوله 1000 شمعة كل منها يخرج البخار السام للفسفور الأبيض لاحترقت اعين وجلد كل من في الكنيسة لان قنبلة الفسفور الأبيض اهم ما فيها هو الدخان السام الكثيف بل الفسفور الأبيض يصل لحد الحرق والسمية في تركيز فقط 0.02 ملي جرام في المتر المكعب هو سام

Burning white phosphorus produces a hot, dense, white smoke consisting mostly of phosphorus pentoxide. Exposure to heavy smoke concentrations of any kind for an extended period (particularly if near the source of emission) has the potential to cause illness or death. White phosphorus smoke irritates the eyes, mucous membranes of the nose, and respiratory tract in moderate concentrations, while higher concentrations can produce severe burns. The US Agency for Toxic Substances and Disease Registry has set an acute inhalation Minimum Risk Level (MRL) for white phosphorus smoke of 0.02 mg/m3,

https://en.wikipedia.org/wiki/White_phosphorus_munitions#Smoke_inhalation

وأيضا

“ATSDR – Minimal Risk Levels for Hazardous Substances (MRLs)”.

Retrieved 11 April 2018.

واستنشاق ولو كميات قليلة منهم بهذا التركيز القليل (0.02 مليجرام في المتر المكعب) يسبب قرح في الرئة واختناق ولو ازداد يسبب موت

breathing in smoke close to a shell caused the throat and lungs to blister until the victim suffocated, with the phosphorus continuing to burn them from the inside.

"The Pentagon's confirmation that it used white phosphorus as a weapon during last year's offensive in the Iraqi city of Falluja has sparked criticism".

فلهاذا اكرر هل يدرك المشككين ماذا يقولوا عندما يدعوا ان شموع يوم سبت النور الغير حارقة هي فسفور ابيض؟

هؤلاء لا يتخيلوا سمية دخان الفسفور الأبيض بمقدار 0.02 ملي جرام في المتر المكعب.

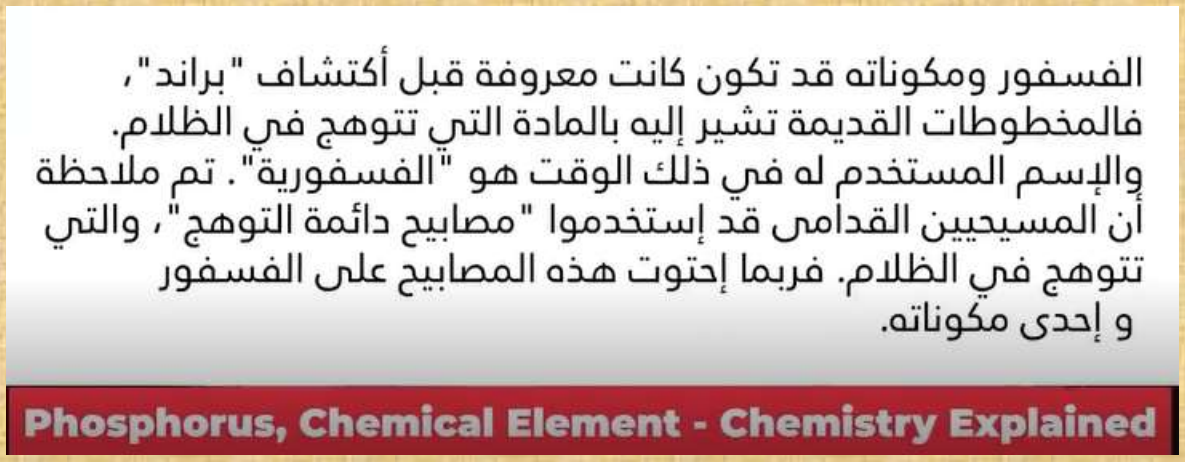
صدقوني لا اعرف كيف افيق هؤلاء ليعوا ما يقولونه.

هل أتوقع أيضا ان يقدم اعتذار عن هذا؟ ام هم يدعون أشياء بدون مراجع ولا يعتذروا عن اخطائهم؟

المهم نصل الى أكبر خديعة يحاول تقديمها هذا المشكك فيقول عني

صديقنا المسيحي بيقول (عني) ان الفسفور اكتشف في العصر الحديث يعني مكنش معروف من زمان

احنا بنقول له من قرون طويلة والفسفور معروف ولكن لم يظهر للناس الا في العصر الحديث



أولا انا لم اقل الفسفور انا قلت الفسفور الأبيض.

ولكن هنا نصل الى أكبر خدعة فالمرجع الذي يستشهد به يتكلم عن عنصر الفسفور الطبيعي المعروف

من القدم فهو يتكلم عن Phosphorus is a chemical element

فالكلام عن عنصر الفسفور الطبيعي Elemental phosphorus او P وليس عن الفسفور الأبيض

أصلا White phosphorus او P4

متخيلين؟!!!!!!!!!!!!!

المرجع يتكلم في هذا المقطع عن عنصر الفسفور الطبيعي ومركباته العضوية الطبيعية وانه قد يكون

معروف من قبل براند بل والمرجع يقول أيضا ربما may اكثر من مرة اى لا يوجد دليل بل هو فقط فرضية

Phosphorus and its compounds may have been known before Brand's discovery. Old manuscripts refer to materials that glow in the dark. The word used for such materials today is phosphorescent. Early Christians noted the use of "perpetual lamps" that glowed in the dark. The lamps may have contained phosphorus or one of its compounds.

http://www.chemistryexplained.com/elements/L-P/Phosphorus.html

وحتى لو تماشينا مع فرضيتهم بدون دليل فلا إشكالية في هذا فالكلام عن عنصر الفسفور معروف من قديم الزمان فمركبات الفسفور الطبيعية في كل مكان فهناك فرق كبير بين الفسفور الطبيعي الذي يدخل في السماد منذ القديم ولا يشتعل ذاتيا وبين الفسفور الأبيض المادة الغير موجودة في الطبيعة والمكتشفة ومخلقة حديثا.

متخيلين هؤلاء الذين يهاجموا معجزة سبت النور لا يفرقوا بين عنصر الفسفور الطبيعي بمركباته العضوية القديم الطبيعية ومركب الفسفور الأبيض الحديث الغير طبيعي؟

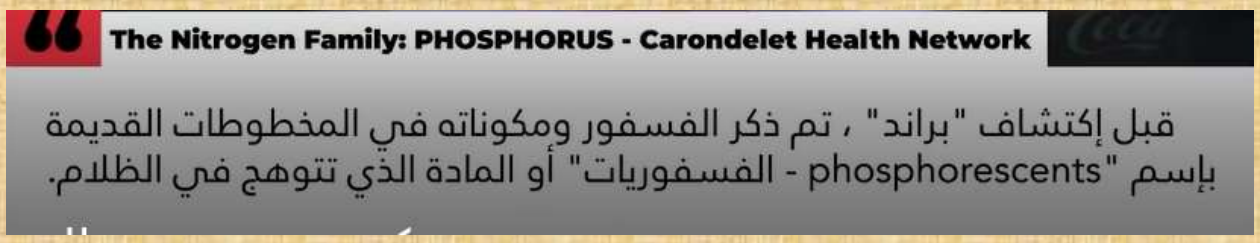
هل هذا هو مستوى المهاجمين؟

ام يحاولوا خداع البسطاء فيتكلموا عن الفسفور الأبيض ويكذبوا في ادعاء انه قديم ولكن يقدموا مرجع عن عنصر الفسفور وليس مركب الفسفور الأبيض

فالفسفور عنصر قديم ومعروف ولكن لأنه عنصر نشط فلا يوجد في الطبيعة فسفور فقط فنجد اكاسيد الفسفور والفسفات والمواد الفسفورية ولم يوجد ولم يستخرج كعنصر نقي او صورة الفسفور الأبيض الا منذ سنة 1669 كما قدمت هذا بكثير من المراجع في الجزء الأول.

وأيضا يكملوا بنفس أسلوب الخديعة

وعندنا مراجع تاريخية كثيرة بتتكلم عن الفسفور وبتتكلم عنه انه المادة التي تضيء في الظلام



ونفس الامر الكلام هنا عن عنصر الفسفور Phosphorus element وليس مركب الفسفور الأبيض وهو عنصر الفسفور الذي يمتص طاقة الشمس ويومض في الظلام والموجود في كثير من الألعاب والاشكال التي تلمع في الظلام ولكن كل هذا ليس هو الفسفور الأبيض بل عنصر الفسفور ومركباته

فبعض مركبات الفسفور الطبيعية معروف

ولكن والمرجع يتكلم عن عنصر الفسفور

Symbol P

Atomic Number 15

Atomic Mass 30.97376

Electron Configuration 2-8-5

What's in a Name?

Phosphorus got its name because it glows in the dark. "Phosphorus" is from the Greek words *phôs* (light) and *phoros* (bearer), meaning "bringer of light," and the ancient name for the planet Venus when it appears before sunrise. Its symbol is P, from phosphorus.

History

Phosphorus was first isolated in 1669 by German physician Hennig Brand (ca. 1630–1692). Brand was convinced that the key to changing metals into gold could be found in urine. While heating and purifying urine, Brand discovered phosphorus! It was the first time anyone had discovered an element unknown to ancient peoples.

Before Brand's discovery, phosphorus and its various compounds have been mentioned in old manuscripts as phosphorescents, or materials that glow in the dark.

http://www.carondelet.pvt.k12.ca.us/Family/Science/Nitrogen/phosphorus.html

وسبب لمعان بعض مركباته في الظلام هو بسبب وجود اكاسيده HPO and P_2O_2 وهي التي تلمع في الظلام

Emsley, John (2000). The Shocking History of Phosphorus. London: Macmillan.

الكلام عن عنصر الفسفور ومركباته الطبيعية. اما الفسفور الابيض مخلق حديثا.

الا يعرف المتكلم هذا ان الفسفور موجود أصلا في جسم الانسان بل في الدي ان ايه وفي اغلب بروتينات الخلية وفي الطعام؟

بل الفسفور يدخل في تركيب العظام والاسنان

The main function of phosphorus is in the formation of bones and teeth. It plays an important role in how the body uses carbohydrates and fats.

Phosphorus in diet: MedlinePlus Medical Encyclopedia

فهل هذا معناه ان الفسفور الأبيض في جسم الانسان؟!!!!!!!!!!

كيف لا يفرق هؤلاء بين الفسفور ومركبات الفسفات الموجود في كل مكان وبين الفسفور الأبيض المخلق حديثا في القرن 17 ويستعمل كقنبلة؟

الحقيقة لا اعرف ما أقول في مستوى الفكر هذا ولكن اعتقد وضحت لحضراتكم اما عدم المعرفة او الخداع الذي يقدم للبسطاء ليشككهم في معجزة النور المقدس.

واعود وأكرر الفسفور الأبيض لا يصلح على الاطلاق ان يكون في النور المقدس لأنه حارق وبشدة ممكن يصل للموت ومكتشف في القرن 17

فكل محاولاتكم في تكرار ادعاء الفسفور الأبيض كاذبة

البعض بيقولوا المطران بيتم تفتيشه قبل ما يدخل الكلام ده مش صحيح ده مجرد رأي شخصي

هل القاء التهم جزافا؟ من اين اتى بادعاء انه رأي شخصي؟

فقلت في البدايات ترتيب المعجزة بل وقدمت ادلة على تفتيش البابا والقبر

وأيضا في ملف

الرد على فيديو بعنوان معجزة سبت النور حقيقة ام خرافة

وفيه أكدت موضوع تفتيش البطريرك بالفيديوهات والصور والمقالات بطريقة قاطعة

ليه الكنيسة لا تسمح لأي شخص يدخل القبر ويشوف وافتحوا الباب للكاميرات

شرحت انه لا يوجد أبواب بل بالفعل يوجد اشخاص في غرفة الملائكة وكنيسة الاقباط الأرثوذكس

بل وشرحت أيضا في ملف

الرد على فيديو بعنوان معجزة سبت النور حقيقة ام خرافة

قدمت فيديوها للحظة اشتعال النور المقدس خارج قبر المسيح أيضا امام مرأى الجميع وتم تصويرها بالفيديوهات لتؤكد انها معجزة

المعجزة حدثت امام الكل ورفضوا فحتى لو قام بها البابا امامكم أيضا ستقولون فسفور ابيض او هولوجرام او خدعة أو سحر او فيديو غير دقيق او ملهوش لزوم مثلما قلتم على الفيديوهات السابقة.

الله عز وجل لما بيؤيد نبيه بمعجزى بتكون امام الناس

الحقيقة لا اريد ان أتكلم في الاسلاميات ولكن اليس معجزة نبيك الوحيدة هي الاسراء والمعراج التي لم يراها أحد واختلفوا عليها؟

بالإضافة لما ذكر فيها من أشياء اسمحوا لي ان اعبر عن رأي الشخصي أنى اصفها خرافات ان ينطلق حيوان في شكل وحجم البغل وعليه الرسول في الفضاء ليصلوا لعرش الرحمان.

ولكن لا اريد ان اضايق اخوتي المسلمين فلن أتكلم في أي تفاصيل

أيضا في كلام الشبهة لا بد بالطبع لهؤلاء ان لا يتخلوا عن اسلوبهم وذكر شبهات عديدة مثل موضوع

موضوع الهولوجرام كتفسير لظهورات السيدة العذراء

وشرحته سابقا في موضوعات ظهورات السيدة العذراء انها لا تصلح بالمرة ان توصف هولوجرام لأنها أولا في السماء وليست فوق سطح الكتروني ليكون هولوجرام فالهولوجرام لابد ان يكون مباشرة فوق القاعدة الضوئية الكبيرة التي تكونه

ثانيا الهولوجرام يحتاج توصيل كهربائي بطاقة مرتفعة تتناسب مع الحجم فحجم ظهور السيدة العذراء وفوق سطح الكنيسة لا يوجد هذا

ثالثا القاعدة التي يظهر عليها الهولوجرام هي لا بد ان تكون أكبر من شكل الجسم الذي يظهر فوقها فاين هذا من ظهورات السيدة العذراء

رابعا الهولوجرام لا يصلح معه تصوير بفلاش لأنه يفسد اضاءات الهولوجرام

خامسا وهذا الأهم ظهورات السيدة العذراء مسجلة بل كتبت عنها الجرائد المصرية من قبل اختراع الهولوجرام أصلا

النبوات لا تصلح كدليل لأنها كلها مقتطعة من سياقها

بالطبع قدمت نبوات كثيرة بالمئات في سياقها من العهد القديم بل بعضها قدمت سياق الكلام في الاصحاح بالكامل وارجعوا لملف

نبوات العهد القديم كاملة مرتبة حسب أحداث حياة الرب يسوع المسيح

الوهية المسيح من نبوات العهد القديم

انتهينا من الفيديو الأول وعرفنا انه لم يقدم أي شيء جديد وادعاء الكرة القطنية فشل ومقولة البابا التي قدمها غير صحيحة وتكرار ادعاء الفسفور المشع فشل وخدعة انه قدم مراجع تتكلم عن الفسفور وادعى ان هذا الكلام عن الفسفور الأبيض أيضا فشل.

واذكرهم لو حاولوا ان يردوا بان يجيبوا على الأخطاء التي قالوها

لماذا ادعيت خطأ انه يشتعل بعد 20 دقيقة والفيديو يقول 8 دقائق؟

ما هي المواد العضوية التي ادعيتها انها تذيب الفسفور الأبيض وتجعله لا يشتعل الى بعد 40 دقيقة

اخرج لي من نص كلام البطريرك ما ادعيته

كيف تقول 1000 جرام فسفور ابيض مش مشكلة؟

ما هو الدليل ان تفتيش البطريرك ده مجرد رأي شخصي؟

انتظر إجابات او اعتذارات.

نصل للفيديو الثاني

فيديو وهم النور المقدس خرافة سبت النور

في هذا الفيديو يدعي المهاجم انه سيثبت خطأي وان المعجزة هي تزوير

فيقول

كم هائل من المتابعين لي طلبوا مني ان اعمل حلقة عن النور المقدس

طالما يقول كتير من المتابعين له طلبوا منه يرد إذا هو موضوع مؤثر للملحدين رغم انه موضوع لا يهاجم الالحاد بل هو امر مسيحي صرف. ولكن ما علينا

أيضا انه يعرف ما قدمت من الثلاث موضوعات سابقة

ورغم هذا أيضا مثله مثل السابقين لم يتطرق للأدلة العلمية وابحاث العلماء التي قدمتها

المهم في البداية الأخ الملحد يقول عن زميله الملحد السابق الذي هاجم معجزة النور المقدس ورددت على اخطاءه انه أخطأ في موضوع تاريخ المعجزة. فهو يعترف أنه وقع في عدة مشكلات في تاريخية المعجزة وسندتها التاريخية

وأيضا يعترف ان المسلم الذي هاجم معجزة النور المقدس وقع في مغالطات علمية ومنطقية حول استخدام الفسفور الأبيض. بل الغريب انه ظن أنى في اخر فيديو كنت أرد على المسلم رغم ان تاريخ اخر فيديو للنور المقدس هو من 11 شهر وفيديو المسلم من 8 شهور. ولكن السبب ان المسلم لم يقدم أي شيء في الفيديو ولهذا ظن الملحد أنى رددت عليه وكشفت اخطاؤه

أي هو اقر بان المهاجمين السابقين كان كلامهم خطا وبما معناه ان كلامهم الخطأ هو السبب الذي جعلني اجيب عليهم واظهر اخطائهم بسهولة.

ورغم هذا هو قال انه هيرد علينا احنا الثلاثة ولكن الحقيقة يهاجم كلامي فقط ويؤيد المسلم والملحد في هجومهم فهم نفس الروح

فيقول

المشكلة بتبتدي قبل المعجزة وتحديدا لحظة تحضير القبر المقدس

ثم يستشهد من كلامي من موقعي

في صباح يوم سبت النور وقبل مراسم خروج النور المقدس من قبر الرب يسوع المسيح، يتم فحص القبر و التأكد من عدم وجود أى سبب يشرى لهذه المعجزة، يبدأ الفحص في 10:00 وينتهي في 11:00 صباحاً أي ساعه كامله تقريبا فحص دقيق بواسطة رجال شرطة اسرائيل وهم يهود وليسوا مسيحيين ويشرف عليهم رئيس شرطة إسرائيل بنفسه ورئيس المدينة اليهودي ايضا، وبعد التأكد من خلو القبر المقدس من أى مادة مسببة لهذه المعجزة، يتم وضع ختم من العسل الممزوج بالشمع على باب القبر .(أنظر الصورة)

http://copticwave.com/history/images/n1.jpg

يتعرض أيضا البطريرك للتفتيش ويدخل القبر بالجلباب الأبيض الذي هو لا يوجد فيه جيوب ولا يحمل أي شيئ حتي عصته ينزعها قبل الدخول اثناء التفتيش

لو كان هذا الكلام صحيحا فكيف ظل هؤلاء اليهود يهودا فرئيس شرطة اليهود ورئيس المدينة أيضا كل سنة بيعاينوا المعجزة وبيتأكدوا بنفسهم انها معجزة ومفهاش خدعة ومع ذلك يظلوا يهوذا ولا يؤمنوا بالمسيح وقيامته؟

هم مثلهم مثل كثيرين الذين رءوا معجزة النور المقدس والذين رءوا ظهورات السيدة العذراء والذين رءوا اخراج الشياطين ومثلكم ورغم هذا لم يؤمنوا وتحقق فيهم كلام الرب يسوع الذي قال

إنجيل لوقا 16: 31

فَقَالَ لَهُ: إِنْ كَانُوا لاَ يَسْمَعُونَ مِنْ مُوسَى وَالأَنْبِيَاءِ، وَلاَ إِنْ قَامَ وَاحِدٌ مِنَ الأَمْوَاتِ يُصَدِّقُونَ».

ولكن من يعرف بالضبط موقفهم؟ فكم ضخم من اليهود في إسرائيل في كل سنة يتحولوا ويؤمنوا بالمسيحية ويصبحوا يهود مسيانيين في إسرائيل من 6 مليون حسب احصاء راباي جوناثان بيرنس من Jewish Voice الذي أعلن في 2016 انهم تعدوا 600,000 في إسرائيل فقط وفي نمو سريع.

وكثير منهم يرفض ان يعلن هذا لكيلا يتأثر منصبه ولا موقفه الاسري

Schonfield, the History of Jewish Christianity, 70

بل حتى اليهود الغير مسيانيين في إسرائيل في إحصاء 2012 32% من اليهود أي ثلث اليهود يقبلون أشياء كثيرة عن الرب يسوع المسيح بما فيهم 27% من يهود متدينين و51% من يهود غير متدينيين

وهذا من موقع يهودي متعصب يقر بهذا

Jews for Judaism, How many messianic Jews are there?

بل كثير من اليهود الذين يذهبوا زيارات الى إسرائيل نسبة كبيرة أصبحوا مسيانيين

ويهود أمريكا من عدد 5.3 مليون يهودي في أمريكا منهم 1.6 مليون يهودي مسياني

Estimated Size of the U.S. Jewish Adult Population

	Share of U.S. adults	Estimated number (millions)
NET Jewish	**2.2%**	**5.3**
Jews by religion	**1.8%**	**4.2**
Jews of no religion	**0.5%**	**1.2**
Self-ID as Jewish	0.2%	0.5
Self-ID as partly Jewish	0.3%	0.6
Jewish background	**1.0%**	**2.4**
Christian	0.7%	1.6
Other religion	0.2%	0.4
Jewish and Christian	*	0.1
Jewish and other religion	*	*
No religion	0.1%	0.3
Jewish affinity	**0.5%**	**1.2**
Christian	0.3%	0.8
Other religion	*	0.1
Jewish and Christian	*	0.1
Jewish and other religion	*	*
No religion	0.1	0.2

Source: Analysis based primarily on Pew Research Center 2013 Survey of U.S. Jews, Feb. 20-June 13, 2013. Figures reflect estimates of the Jewish share of the population not covered by the survey; details are provided in Appendix A. Percentages have been rounded to the nearest tenth of a percent, and population totals have been rounded to the nearest 100,000. As a result, figures may not sum to totals indicated due to rounding.

PEW RESEARCH CENTER

https://www.huffingtonpost.com/2013/10/01/american-jewish-survey_n_4018961.html

هذا فقط لتوضيح اننا لا نعرف هل كل من أشرف من الشرطة اليهودية على المعجزة قبل المسيح ام لا فقد يكون بعضهم او كثير منهم امن لا نعرف. ولا نستطيع استخدام هذا كحجة. فنحن لا تعرف موقف كل منهم الشخصي وضمائرهم.

انا مش عارف دكتور غالي بيجيب الكلام الفارغ ده منين وايه مصدره في ان السلطات اليهودية الإسرائيلية هي الي بتشرف على وتنفذ عملية التفتيش

قدمت هذا الكلام في الملفات السابقة بالمراجع فهل يقول ان المراجع كلام فارغ؟ فالذي يلقى الاتهامات جذافا بدون مراجع يلقب كلامي بالمراجع انه كلام فارغ هو بنفسه لاحقا سيقدم ادلة تؤكد ما قلت وتابعوا معي وستكتشفون وتتأكدوا من هذا

مع ملاحظة أنى لست قدمت مراجع بل صورة لحاكم مدينة اورشليم وهو في يوم سبت النور يختم القبر الشمع

وهذه امامكم صورة باب القبر وها هو الحاكم ومعه مسؤول يهودي بها فيه زيه المميز

يكمل

يقول ان *** (زميله الملحد) بيقول ان البابا لا بيتفتش ولا حاجة ويقدر يخبي عود كبريت فيرد دكتور غالي ويظهر له صور الشرطة الإسرائيلية بالقرب من البطريرك**

في الحقيقة الشرطة الإسرائيلية ملهاش أي دور في عملية التفتيش ولا تتدخل ضمن طقوس وممارسات هذا الحدث وجود الشرطة الإسرائيلية ما هو الا وجود أمنى لحماية البطرياك من هذا الكم من السائحين ولا وجود أي صور لعملية التفتيش وانت متجبليش شوية صور للتواجد الأمني داخل الكنيسة وتقول لي اهه بيفتشوا البطريرك

انا لست فقد قدمت فيديو لمن يريد ان يرى بنفسه الشرطة وهي تفتش البابا بل أيضا نفس الفيديو الذي قدمه الملحد السابق وضحت الصور التي فيه للشرطة تفتش البابا وليس امن الكنيسة فقط ومرة أخرى للتأكيد اكرر ما قلت

أولا أتساءل هل المتكلم استمر بنفسه يحضر يوم سبت النور في كنيسة القيامة في كل سنة ليكون شاهد عيان ان كان البابا يتم تفتيشه ام لا؟ فكيف يؤكد ان هذا غير صحيح تماما ويقول مبيحصلش نهائي على حد تعبيره؟

ثانيا انه التفتيش لو تم في بضعة سنوات يكفي اثبات انها معجزة حتى لو تراخوا في التفتيش في سنة أخرى من الفيديوهات التي يستشهدوا بها

ثالثا الفيديو الذي قدمه زميله بنفسه ويقول ان تفتيش عن طريق الشرطة الإسرائيلية نفسها ده غير صحيح تماما مفيش أي تفتيش نهائي فماذا يقول عن الشرطة الإسرائيلية امامه في الفيديو الذي قدمه بنفسه وهي تفتش البابا؟

فالذي قدمه زميلك الذي قال نفس كلامك يا عزيزي أحد الرتب في الشرطة اليهودية وليس مساعد للبابا

فمن الذي يفتش البابا هل هو من الحرس والخدم بتوعه كما ادعيتم ام شرطي إسرائيلي؟

فحول البابا خمسة من الشرطة إسرائيلية

بل أيضا في هذا الفيديو الذي كان بث مباشر من الكنيسة لظهور النور المقدس 2019 تسع اشخاص

شرطة اسرائيلي

https://www.youtube.com/watch?v=FRJL7_hfPSg

في اللنك السابقة بعد ساعة و56 دقيقة تفتيشه

فماذا يقول عن هذا الكم من الشرطة الإسرائيلية التي تحيط بالبابا وتفتشه بل هي التي تأخذ ملابسه؟

فهل المشكك يقترح ان الشرطة اليهودية المعادية للمسيحية متواطئة مع البابا ولهذا تسهل التفتيش او يتجاهلوا هذا؟ فهل يدققوا تفتيش القبر ولكن لا يفتشوا البابا؟

اليس هؤلاء اليهود من مصلحتهم ان يكشفوها ويجعلوا منها مزار للذين يريدوا ان يعرفوا ان اليهودية صح والمسيحية خطأ ويربحوا الملايين وأيضا بل وبهذا يمنعوا اليهود الذين يتركوا اليهودية كل يوم ويؤمنوا بالمسيح ويصيروا يهود مسيانيين الذين يكرههم اليهود التقليديين جدا ويعتبرونهم مرتدين وتعدى عددهم أكثر من مليون وفي ازدياد شديد ويحاول راباوات يهود استرجاع بعض منهم. بل الشرطة اليهودية المتعنتة في هذا اليوم شهادات كثيرة عن معاملة خشنة جدا من الشرطة اليهودية للمسيحيين وتحدث حوادث متكررة من تعنت ومنع دخول بل واهانات للمسيحيين بما فيهم قسوس مسيحيين على يد الشرطة

اليهودية. فلو عندهم دليل على انها خدعة لكان أفضل لهم بكثير كشفها وليس كما يدعي التساهل مع البابا في التفتيش. الم تسمعوا عن اغلاق الشرطة اليهودية لكنيسة القيامة من قرب السنة؟

وأخيرا هل للمشكك أي دليل على ادعاؤه؟ لو لا يوجد عنده دليل ان الشرطة اليهودية متواطئة مع اعداؤهم المسيحيين إذا فهو اثبت أكثر انه غير امين ويلقي اتهامات جزافية.

وبهذا كما رأيتم كل ما قدمه حتى الان هو ادعاءات باطلة غير امينة ولم يقدم دليل عليها.

يكمل

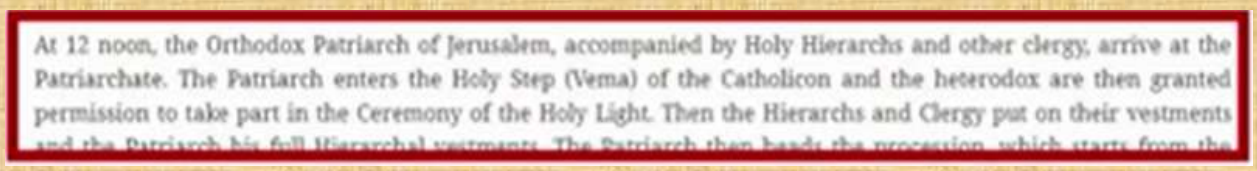
لا كلامي ولا كلامك احنا ناخد الكلام من أصحاب الادعاء نفسه

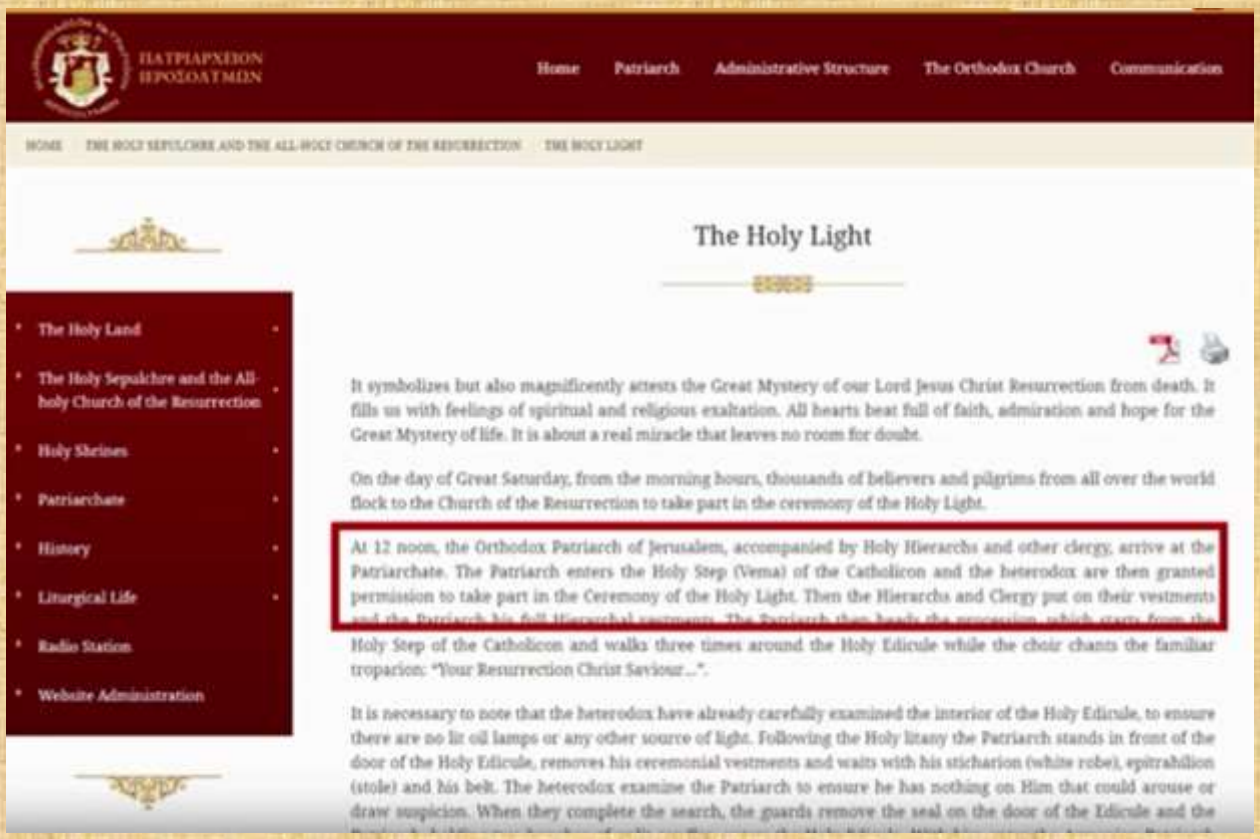
تعالي نشوف الكلام من موقع الرسمي للروم الارثوزكس وصفحة القيامة الرسمية على صفحة البطريركية في اورشليم ونشوف هم نفسهم بيقولوا ايه

بيقول ايه على موضوع التفتيش؟ ولا كلمة. من كل الهري ده

يا دكتور غالي يا ريت تتحلى بالامانة وتكون مثال لما تنادي به

ويقدم الكلام التالي


At 12 noon, the Orthodox Patriarch of Jerusalem, accompanied by Holy Hierarchs and other clergy, arrive at the Patriarchate. The Patriarch enters the Holy Step (Vema) of the Catholicon and the heterodox are then granted permission to take part in the Ceremony of the Holy Light. Then the Hierarchs and Clergy put on their vestments



هتروذوكس أي الطوائف الأخرى من المسيحيين من غير طائفة الارثوذكس

الي بيفتشوا القبر مجموعة لا طائفين ولا تنتمي للروم الارثوزكس والي بيفتشوا البطريرك ليسوا من اتباعه

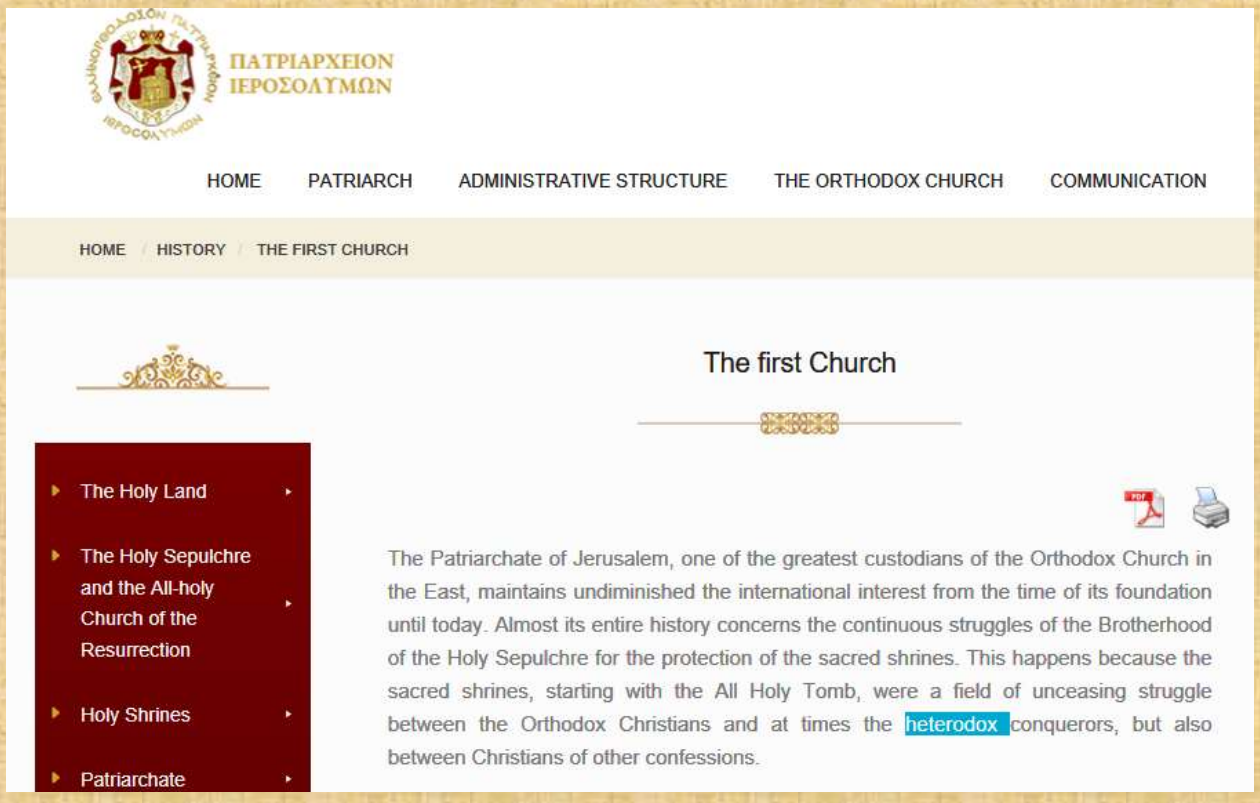
وليسوا من الروم الارثوزكس

ولكن هترودوكس لضمان محايدة التفتيش ولا دخل تماما لليهود ولا الشرطة الإسرائيلية

هنا يقدم خطأ كبير اما عن جهل او عن قصد:

فكلمة heterodox لا تعني الطوائف الأخرى من المسيحيين فقط او مسيحيين ليسوا روم أرثوذكس كما ادعى لكن ايضا الأشخاص المسؤولين الغير مسيحيين. بل من هم غير ارثوذكس أصلا في هذا الاحتفال؟ فالطوائف الأخرى أصلا لا يحتفلوا بسبت النور مع الأرثوذكس ليكون لهم أي تواجد. فالكاثوليك عادة يكونوا احتفلوا قبلها بأسبوع وأكثر والانجيليين لا يحتفلوا بسبت النور أصلا ولهذا كل من هم في الكنيسة من طوائف هم ارثوذكس فقط. بل الكلام عن مجموعة مسؤولة ولها حق الاشراف والتفتيش وغلق الكنيسة وفتحها والسماح للبطريرك بالدخول او منعه من نص الكلام الذي قدمه، فمن هم المجموعة التي تعطي تصريح وسماح بدخول البطريرك وتفتيشه وهم الغير ارثوذكس؟ هم الحاكم للمدينة والشرطة اليهودية والمسؤولين بمختلف انواعهم اليهود طبعا

بل نفس الموقع يصف heterodox بأنهم الاحتلال



وأيضا في نفس الموقع يستخدم نفس التعبير ويقول مسيحيين وغير مسيحيين ويقصد المجموعات المختلفة من اليهود فيقول تحت عنوان

والصورة لجوروزليم بوست اليهودية. ويقولوا لمن أتوا من غير المسيحيين يلقبوهم بنفس التعبير

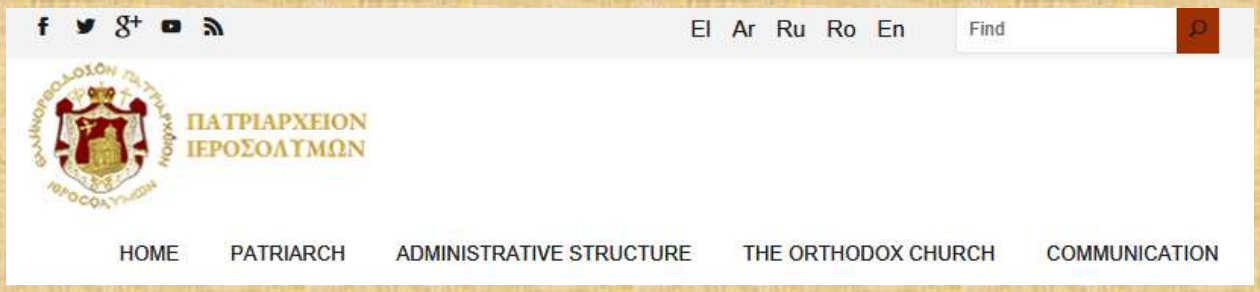
In the morning, accompanied by Metropolitan Amfilohije, the Patriarch walked to the rock-strewn chapel of the Presentation of Theotokos to the Temple, wherein the relics of the Serbian Hosios Basil of Ostrog is kept. To this day, both Christians and heterodox ask for his wondrous mediation.

فتعبير heterodox هنا المقصود به المسؤولين عن الكنيسة والامن. وهم الشرطة اليهودية. أي انه اتهمنى بعدم الأمانة وهو قدم دليل أمانتي فيما قلت. وهو الذي كشف نفسه انه هو وزميله الاخر الملحد وأيضا المسلم كلهم غير أمناء في انكار التفتيش الذي لا ينكره أحد حضر سبت النور في كنيسة القيامة فالكل رؤوا ذلك.

بل لأكشف لكم عدم امانته انه في الجزء الثاني من الفيديو سيستشهد بنفس الموقع ولكن باللغة العربية

أخيرا نشير الى ان فيض النور المقدس, بعد ميزة تقتصر فقط على بطريرك الروم الارثوذكس, وقد حدث مرتين على مدار كنيسة القيامة حيث تم ابعاد البطريرك ومنح هذه الميزة للاتين والارمن وهذالك لم يظهر النور المقدس, وفي احدى المرتين ظهر النور المقدس في المكان الذي كان واقفا بجانبه البطريرك في ساحة كنيسة القيامة من عامود يقع على شمال باب الكنيسة وبعد هذا الحدث اضطروا ان يدعوا البطريرك الأورثلومي ليدخل الى القبر المقدس.

لان الموقع بعدة لغات منهم العربية



فتعرفوا لماذا لم يستخدم صفحة الموقع بالعربي في هذا الجزء تحديدا وتحاشاها بينما استخدمها لاحقا؟

لان في الصفحة التي باللغة العربية من نفس الموقع الرسمي الذي استشهد به بدل من تعبير heterodox تقول وتم تفتيشه من قبل ممثلي المذاهب المختلفة وحاكم مدينة القدس والشرطة الإسرائيلية،

الدوره الثالثة وقف بطريرك الروم الاورثوذكس امام باب القبر المقدس المختوم وتم تفتيشة من قبل ممثلي المذاهب المختلفة وحاكم مدينة القدس والشرطة الاسرائيلية, خلع الثياب الاسفية ما عدا قميص الاستخاره ودخل الى الغرفة الاولى في القبر المقدس ورافقه ممثل الكنيسة الارمنية, ثم اقفل باب القبر المقدس ليبدأ البطريرك بتلاوة الصلاة الخاصة والطلبات لفيض النور المقدس.

فالموقع الذي استشهد به هو بنفسه قال بالحرف ما قلت لحضراتكم. وتم تفتيشه من قبل ممثلي المذاهب المختلفة وحاكم مدينة القدس والشرطة الإسرائيلية،

ما رأيكم هل هذه امانة منه؟ من هو الغير امين عزيزي؟ بل الموقع كرر موضوع تفتيش الشرطة الإسرائيلية عدة مرات

فلهذا تحاشى استخدام الصفحة العربي لأنها تكشفه. ما رأيكم؟ من هو الغير امين؟

يكمل

المجموعة دي بتفتش القبر علشان تتأكد من ايه بالضبط

It is necessary to note that the heterodox have already carefully examined the interior of the Holy Edicule, to ensure there are no lit oil lamps or any other source of light. Following the Holy litany the Patriarch stands in front of the door of the Holy Edicule, removes his ceremonial vestments and waits with his sticharion (white robe), epitrahilion

وأيضا جماعة الهترودوكس بتتاكد لن البطريرك لا يحمل معه أي شيء قد يثير الريبة او الشك

It is necessary to note that the heterodox have already carefully examined the interior of the Holy Edicule, to ensure there are no lit oil lamps or any other source of light. Following the Holy litany the Patriarch stands in front of the door of the Holy Edicule, removes his ceremonial vestments and waits with his sticharion (white robe), epitrahilion (stole) and his belt. The heterodox examine the Patriarch to ensure he has nothing on Him that could arouse or draw suspicion. When they complete the search, the guards remove the seal on the door of the Edicule and the Patriarch, holding two bunches of unlit candles, enters the Holy Edicule. With him enter the Armenian Patriarch

اشكره فهو أكد ان القبر يتم تفتيشه من قبل الهترودوكس وعرفنا انهم السلطات والمسؤولين والشرطة اليهودية وأيضا البابا نفسه يخضع للتفتيش وهذا ما قلته

ثم يكمل

وبعد كده يدخل البطريرك القبر وحده ويتلوا صلاة

قلت عدة مرات لا يدخل لوحده بل يوجد ممثلين طوائف أخرى في غرفة الملائكة.

الخطأ الي وقع فيه **** (زميله الملحد الاخر) هو عدم دقة البحث في الأدلة التاريخية واستنتج انه لا دليل تاريخي على حدوث المعجزة ولم يشهد لها تاريخيا

فالملحد ده بيقول ان اخوه الملحد الثاني غلط (غير امين) في ادعاء انه لا وجود لأدلة تاريخية والعكس صحيح أي وجود ادلة تاريخية قوية على هذا المعجزة

طبعا طلع دكتور غالي عمل حلقات ومقالات عن كمية الأدلة التاريخية لحدوث هذه المعجزة وكم الشخصيات التاريخية التي تحدثت عنها مؤكدا حدوثها

اشكره انه شهد أنى وضحت بالأدلة التي لا تقبل الجدل انه يوجد كم ضخم من المراجع التاريخية التي تشهد على حدوث هذه المعجزة باستمرار من 34 م وحتى الان.

يكمل ويقول

والله العظيم؟ وهل تاريخ المؤرخين يعتبر دليل على حدوث المعجزة؟

ملحد يحلف بالله العظيم؟ ما علينا

ولكن ما هو الدليل الذي يثبت استمرارية حدوثها عبر الزمان غير الكتابات الموثقة للمؤرخين مسيحيين وغير مسيحيين؟

يكمل

من أكبر وأشهر المغالطات التاريخية الي بيلعبها المؤمنين دائما وبيقعوا فيها يجيبلك سندات تاريخية بتقول لك ان دي معجزة وسندات تاريخية أخرى انها سحر او خدعة وما شابه ثم يفحموك بالاستنتاج انها طالما ذكرت من المؤيدين والمعارضين اذا فهي معجزة. لا خالص غلط على فكرة هذا فقط دليل على ان الحدث المزعوم يحدث تاريخيا وكل سنة بيحصل وكتب عنه من كتب مؤيدا كان ام معارضا

لا نقول ان الأدلة التاريخية وبخاصة من المؤرخين الغير مسيحيين هو يثبت انها معجزة ولكن يثبت حدوثها اي انها قديمة ومستمرة وبالفعل هذا هو المطلوب من المراجع التاريخية انها مستمرة الحدوث وليس خدعة حديثة ردا على من يحاول ان يدعي انها مخترعة حديثا. فنقدم ان عندنا ادلة تاريخية على استمرارية حدوثها من 34 م وحتى الان ويشهدوا بحدوثها ولكن لم يستطيع أحد ان يقول كيف كانت تحدث كل سنة. بل النقطة المهمة في ملفي الأول هو اثبات انها قبل اختراع الفسفور الأبيض وقبل اختراع عود الكبريت. لو كانت خدعة كان لا بد ان يكون مصدر للنار فهل كان يدخل بمشعل امام الناس؟ ولا يزال حتى أعداء المعجزة قديما يقولوا انها سحر شهادة على حدوثها وعدم قدرتهم على تفسيرها.

فالأدلة التاريخية هام جدا على اثبات انها قبل اكتشاف او اختراع أي شيء يصلح ان يشعل النار كخدعة.

ده هيدخلني على الجزء الي بعده من رد المدافعين المعتاد لو دي مش معجزة ولكن خدعة ملفقة قولوا لنا بتتعمل ازاي. من الاخر كده لو مش عارفين تفقسوها ومعندكمش تفسير تبقى معجزة

لا نقول لو مش عارفين تفقسوها على حد تعبيره تبقى معجزة ولا نطالب أحد لا بأن يؤمن بها ولا بان يحاول ان يفقسها على حد تعبيره. ولكن لمن يسألنا عنها نقول ان امام الناس كلها تخرج نار من قبر المسيح يوم سبت النور كل سنة بطريقة اعجازية بعدم وجود أي مصدر للنار ومشهود بحدوثها من سنة 34 م وحتى الان واعجازية أيضا في انها لا تحرق وشهد الكثير بحدوثها واقصى ما استطاع ان يقوله اعدائها عبر التاريخ انها سحر.

وأيضا كل التجارب العلمية الحديثة التي تمت عليها اثبتت انها ذات طبيعة خارقة معجزية وقدمت هذا نصا من الأبحاث العلمية عليها.

وده الخطأ الي وقع فيه البرنامج اليوناني لما حاول يفسر المعجزة بالاشتعال الذاتي على انهو استخدام للفسفور الأبيض واقتبس عنهم ***** (المسلم) فكرة الفسفور الأبيض ووقع في نفس الغلطة

اشكره انه اقر ان ما حاول ان يدعيه الملحد السابق له والمسلم أيضا الاثنين في موضوع الفسفور الأبيض خطا بل حتى اقر بان ما قاله البرنامج التليفزيوني اليوناني خطأ واقراره أنى رددت عليهم ووضحت خطأ كلامهم

يكمل

فسرعان ما طلع دكتور غالي وعمل بحث مطول وحلقة طولها يفوق الساعة يحدثنا عن استحالة استخدام الفسفور الأبيض لحدوث المعجزة وكم هو حارق وسام ودخانه الأبيض يكشفه الى اخره ومرة تانية الناس مبقتش عارفة تصدق مين ومتصدقش مين

أيضا اشكره انه أكد ان ردي كان كافي جدا لإثبات خطأ كلامهم لدرجة انه اقر بان من انخدع من غير المسيحيين وصدق كلام المهاجمين عاد بعد ان كشفت خطا كلامهم واحتار فهو غير مسيحي ويرفض تصديقها ولكن ما قدمت ادلة مقنعة فجعلته حائر.

وعندي هنا تعليقين مهمين فيهم حسم امر هذه المعجزة المزعومة

تعليق منطقي عقلاني وتعليق علمي

الأول من ناحية المنطق: السؤال الي بيحدفهولنا المسيحيين هو سؤال مغلوط منطقيا ففكرة ان انت تقول لي لو مش عارف تفسر المعجزة بتحصل ازاي يبقى لازم اصدق انها معجزة ده تهريج

المنطق بيقول لك ان ده تهريج؟ ده المنطق؟

ولكن نحن لا نقول هذا ولم نطالب أي أحد ان يحاول ان يفسرها ولا نحدف حد لا بسؤال ولا بأي بشيء على عكس تعبيره. وأكرر نقول لمن يسألنا ان امام الناس كلها تخرج نار من قبر المسيح يوم سبت النور كل سنة بطريقة اعجازية بعدم وجود أي مصدر للنار ومشهود بحدوثها من سنة 34 م واعجازية انها لا تحرق لفترة زمنية قصيرة وأيضا كل التجارب العلمية التي تمت عليها اثبتت انها ذات طبيعة خارقة معجزية وقدمت هذا نصا من الأبحاث العلمية عليها.

محتمل أنى ماقدرش أفسر خدعة سحرية بتحصل قدامي على المسرح لكن ده مش معناه أنى انا اصدق انها قدرات خارقة مش معنى أنى لا امتلك التفسير ان ده دليل على كونها معجزة خارقة

اتفق معه في بداية المبدأ ولكن اختلف معه في الوسيلة والمعنى النهائي بمعنى ان في وقت مثل هذا عندما أرى شيء خارق للطبيعة امامي احتمالين اما انها اعجازية او خدعة أي لعبة سحرية ولأني غير

خبير ولو لا يمكنني التفريق فالجأ الى خبير متخصص في هذا وهذا الخبير بعد التجارب الي يقول لك سحر ولا خدعة تفسيرها كذا وكذا او أنها اعجازية.

مثال للتوضيح: أحد الخبراء فيما يسمى فن الخداع illusion وهو اندري كول

Illusionist Andre Kole

هو خبير في كشف الخدع السحرية وهذا مجال تخصصه وخبرته وعمل كخبير ليساعد الساحر الشهير ديفيد كوبرفيلد في خدائعه السحري

اندري كول الغير مسيحي تم الاستعانة به ليثبت خطأ الكتاب المقدس وان ما يتكلم عنه في معجزات الرب يسوع هو فقط خداع وليس معجزات وفي النهاية فشل بل اقر بصحة المسيحية ومعجزاتها وأصبح مسيحي. طبعا اقبل كلام الخبير المتخصص وليس الأخ الملحد حينما كان طفل ولا يعلم كيف يفسر ما يرى

وأطبق كلامي على النور المقدس. الخبراء في هذا الامر هم العلماء الكثيرين وتجاربهم المختلفة بأجهزتهم المتخصصة على النور المقدس هؤلاء حتى لو كان شخص غير مسيحي ولكن محايد كان يجب ان يثق في استنتاجاتهم وما قدموه من أبحاث واضطروا في النهاية ان يعترفوا بان النور المقدس معجزة.

لهذا ارفض النتيجة لان العلماء والخبراء أكدوا انها معجزة وليس طفل مش فاهم

لما المشككين سالوا هو احنا ليه مبنشفش لحظة انبثاق النور المقدس من العدم ليه مبيسمحوش بدخول كاميرات للتصوير علشان نشوف الموضوع ونتأكد ونشوفه على الهواء

رد عليهم دكتور غالي واتحجج بضيق القبر وعدم قدرة دخول أي كاميرات تصوير علشان تنقل لنا الحدث من داخل القبر ونشوف لحظة حدوث المعجزة وانبثاق النور من العدم

لا الحقيقة ردي كاملا له كمالة هو اقتطعها فانا قلت انها تمت اما الناس وفي العلن عدة مرات منها مثال الراهبة الروسية وغيرها وصورت فيديو ولايف ورغم هذا مصرين على الانكار. أي طلبهم ان تتم في العلن امام اعين الناس ويتم تصويرها، هذا حدث بالفعل عدة مرات. بل المشككين الذين سمعوا فيديوهاتي وردودي والأدلة بما فيها الفيديوهات لم يتطرقوا لهذه واعتبره قلة امانة منهم او اعتراف ضمني بان لا يوجد عندهم رد عليها.

وقلت لان قبر المسيح الضيق ولكن هو أكثر من جزء ويكون مع البابا اشخاص اخرين فهو أولا الباب وبعده ما يسمى بغرفة الملائكة الذي يكون في ممثل اقباط أرثوذكس وارمن أرثوذكس وقد يكون معهم مسؤول ثم قبر المسيح الذي مفتوح مباشرة على غرفة الملائكة ولكن لا يكفي لأكثر من شخص الدخول ولهذا الزيارة تكون فرد فرد. فهم من غرفة الملائكة يروا كل شيء

بل قدمت شهود في فيديو شهود برؤية بداية النار المقدسة قبل خروج البطريرك

https://www.youtube.com/watch?v=7e5qcAMN8Cw

https://www.youtube.com/watch?v=cEJNBZFgotY

وفي الفيديو الأخير ارجعوا للدقيقة 6:17 وستروا بنفسكم من الجزء الصغير الناحية اليمنى وهو يصور ظهور النور المقدس في القبر قبل ظهور شموع البطريرك وقبل خروجه بها

وغيرها الكثيرين وكما قدمت ينظرون من الطاقة الصغير وشاهدي الاقباط والارمن بالإضافة الى بطريرك

الجريك ارثوذكس والشعب كله

وأيضا اكرر فللرد على لماذا لا يرى أحد لحظة النور وتصويره: موضوع فيديو الراهبة الروسية وغيرها

وضح انه تم بالفعل في العلن امام الجميع وتم رؤيته انبثاقه من عدم امام كل الناس وتم تصويره بل أكثر من فيديو عرضوا هذا وأيضا عليه شهود عيان للمعجزة

وشرحته أيضا بالأدلة والمراجع في ملف

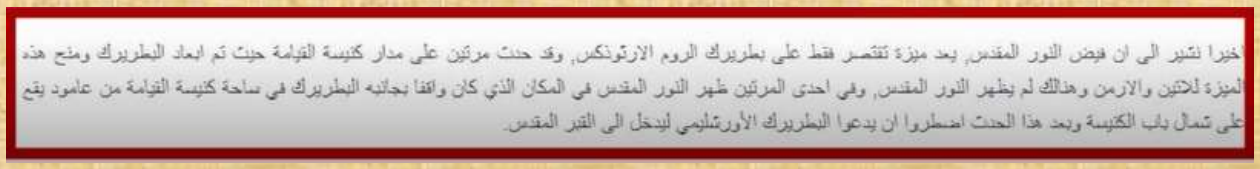
الرد عن بعض الأسئلة التشككية عن النور المقدس

وهذه المعجزة نشرت في أماكن كثيرة منها مجلات كاثوليكية وهي كاثوليكيزم بيور الذي تكلم عن دراسة لفيديو تصوير لحظة انبثاق النور المقدس من العدم امام الكل

وارجعوا لهذا الملف وستجدون كلامي كامل وليس مقتطع كما قدمه وستجدون ما قدمته من ادلة وفيديوهات

يكمل

وتشك أكثر لما تقراها على الموقع الرسمي لبطريركية الروم الارثوزكس باورشليم


أخيرا لنشير الى ان فيض النور المقدس يعد ميزة تقتصر فقط على بطريرك الروم الارثوذكس. وقد حدث مرتين على مدار كنيسة القيامة حيث تم ابعاد البطريرك ومنح هذه الميزة لاثنين والارمن وهنالك لم يظهر النور المقدس. وفي احدى المرتين ظهر النور المقدس في المكان الذي كان واقفا بجانبه البطريرك في ساحة كنيسة القيامة من عامود يقع على شمال باب الكنيسة وبعد هذا الحدث اضطروا ان يدعوا البطريرك الأورشليمي ليدخل الى القبر المقدس.

وهنالك لم يظهر النور المقدس النقطة دي تؤكد لك ان الموضوع فيه ان فيه خدعة ميعرفش سرها الا بطريرك الروم الارثوزكس بتحاولوا تقنعونا بحاجات واهية جدا ودفاعاتكم تثير الشفقة وغير امينة.

هنا كما قلت لكم يستشهد من نفس الموقع هنا بالعربي وليس الانجليزي وهذا ما تحاشاه سابقا في موضوع التفتيش الذي اثبت عكس كلامه.

أولا الموقف ليس كما صوره فهو تم حرمان ليس البطريرك ولكن أيضا الشعب ودخل قلة من الأغنياء ولهذا الرب اظهر النور المقدس في الساحة من نفس الفقرة الي قدمها ولم يكمل قراءتها أي النور ليس لم يظهر على عكس ما ادعى بل انشق وخرج من عمود باب الكنيسة امام الشعب كله بسبب منع الشعب من الدخول (أي عكس ما ادعاه)

وهذا شرحته في

الرد عن بعض الأسئلة التشككية عن النور المقدس

وهي عند منع المسيحيين الارثوزكس سواء روم واليونانيين والاقباط من دخول كنيسة القيامة والشعب كله يوم سبت النور خرج النور من العمود بجوار باب الكنيسة التي كان الشعب واقفون امامه حزانى لمنعهم.

ومن يريد تفاصيل الموضوع يرجع للملف السابق ولكن باختصار العمود الذي عند باب الكنيسة

والذي الذي انبثق منه النور المقدس سنة 1579 م

وقدمت المخطوطات والأدلة الاثرية بل الأبحاث العلمية على هذا العمود التي اكدت حدوث المعجزة وظهور النور المقدس امام اعين كل الشعب من تلقاء نفسه

نكمل

هو مين قال لك انه محتاج ولاعة ولا عود كبريت أصلا

يعني انت مش واخد بالك أنى من اول الفيديو وانا على صوابعي بدرة مادتين كيماويتين

أولا هو غير امين لان أصابعه من اول الفيديو لا يوجد فيها شيء فها هو أصابع يده هذه في اول دقيقة

بل حتى في الدقيقة العاشرة أي قبل جزء الذي اظهر فيه يده قبلها بدقائق أصابعه لا يوجد فيها شيء وها هي امامكم

أي هو يخدعنا لأنه يدعي انه من اول الفيديو على أصابعه البدرة هذه ونحن لم نلاحظ ما على أصابعه وها هي أصابعه لا يوجد عليها شيء. حتى في هذا كان غير امين لأنه من اول الحلقة يحرك يده ولا يوجد أي شيء على أصابعه ولكن الصورة تغيرت بالمنتاج وأضاف المواد الكيميائية قبل ان يتكلم عنها مباشرة فلماذا لم يكن امين في هذا أيضا؟

يكمل

وانا باصابعي بس وبدون أي شيء اخر ممكن اسبب اشتعال

ولكنه يقول انه لا يزعم ان هذه هي الطريقة تحديدا هي التي يستخدمها البطريرك في اشعال النار. اين النار في هذا؟ وما علاقة هذا بمعجزة النور المقدس؟

أولا لم تخرج أي نار

ثانيا الورقة الي حاول يشعلها امامنا لم تشتعل أصلا

أي هذا تفاعل بين أي مادتين كيميائيتين exothermic فقط ولكن لا يوجد نار بل لو كانت ستخرج نار كانت ستحرق يده

ثالثا صوت الفرقعة المرتفع الذي سمعناه في الفيديو

رابعا الدخان الكثيف

خامسا وهل شمعة البابا تستمر حرارتها منخفضة كما قدمت قياسات علمية من علماء لها بسبب فرقعة كهذه او غيرها؟

سادسا هل كل الشموع التي تستمر حرارتها منخفضة هي بالفرقعة هذه؟

الحقيقة ما ادعاه هو تضليل وهو فقط تفاعل مثل مئات التفاعلات التي طاردة للحرارة وتخرج دخان

يكمل

بيدخل معاه الشموع وقطنة

موقع الروم الأرثوذكس نفسهم

After this blessing he places a piece of cotton on the Holy Tomb and miraculously it lights up. With it the Patriarch lights the candles and exits the Holy Edicule. The amazing thing is that the holy light for a few minutes does not burn. Namely, if someone touches his hands with the holy light he will not get burnt. Truly this is one of the greatest

اه يعني مش الشموع نفسها هي التي بتشتعل دي القطنة الي بتتحط على القبر هي الي بتشتعل من تلقاء ذاتها

النار المقدسة تخرج من القبر من ذاتها فتحتاج ان تبدأ من شيء ولكن أحيانا كما شهد كثيرين النار تشعل الشموع نفسها. أيضا نفس الجزء يقول انها لا تحرق فهل ما سيفعله يصدر نار لا تحرق؟ لنرى معا فهو يقول

يعني لو افترضنا ان ده سطح القبر المقدس (الطبق الزجاجي petri dish الذي فيه سائل ويدعي انه مثل سطح القبر وهذا خطأ) وان البطريرك معاه القطنة البريئة الي مفهاش حاجة تثير الريبة (القطنة ملتفة على شيء في داخلها فهي ليست بريئة وليس مثل قطعة قطنة هشة مع البابا)

فتشتعل من تلقاء ذاتها

أولا ما يقوم به هو خدعة تعتمد على ما في الطبق الزجاجي يشبه petri dish الذي لا نرى ما بداخله ولم يفتشه أحد بالطبع بل هو بخدعة استخدم طبق وليس سطح أملس لان في الطبق الزجاجي مادة كيميائية سائلة لا تصلح ان تكون كما ادعى مثل سطح القبر الذي لا يوجد عليه أي سوائل كيميائية ولا احماض

ثانيا هي قطنة ملفوفة حول او مشبعة بمادة كيميائية (او قد يكون العكس الطبق به البدرة والقطنة بها سائل كيميائي حمضي) وهذا واضح من مظهرها الخارجي الملفوف ان بها شيء

ثالثا ليبدأ التفاعل بين المادة السائلة في الطبق وما في داخل القنطة لابد ان تتشرب القطنة المادة السائلة التي في الطبق ولهذا هو احتاج ان يضغط عليها بقوة بأصبعه لتحمل هذا السائل الكيميائي الذي في الطبق لكي يتفاعل مع المادة الموجودة في القطنة وها هو منظر ضغط القطنة

لتمتص القطنة الحمض من الطبق الزجاجي فيتفاعل مع البدرة التي بداخل القطنة وهي ملفوفة عليه بحرص شديد وبخاصة ان القطنة بالخاصية الشعرية ستمتص الحمض في ثواني

ثالثا هو يتحاشى تماما ان يخبرنا ما هي المواد التي يستخدمها لأنه يعرف انها لو ذكر اسم هذه المواد فبكل سهولة نقدم له تاريخ اكتشاف هذه المواد وتاريخ التفاعل وانه حديث وأثبتنا بالمراجع التاريخية استمرارية المعجزة من القدم بل واحتياجها من مواد غير متوفرة مع البطريرك في القبر المقدس فلا تصلح لتفسير النور المقدس.

فيلجأ لخدعة أخرى وهي في الحقيقة ما تدور حولها حلقته

فهو يضع تحدي ويقول يا اما تقول لي انت انا عملتها ازاي يا اما تصدق أنى انا عندي قدرات خاصة وقدرات معجزية

قبلت هذا التحدي وسأجيب عليه وأوضح ان ما فعله يفسر بسهولة شديدة وليس قدرات خاصة ولا يصلح على الاطلاق ان يتشابه مع انبعاث النور المقدس.

فهناك على الأقل سبعة تفاعلات معروفين يصلحوا لتفسير ما فعله وسأقدم منهم واحد على سبيل المثال

وهو القطنة ملفوفة حول قطع صغيرة من عنصر صوديوم Na والطبق الذي يحمله بحرص شديد به

حمض السلفوريك H_2SO_4

وبضغط القطنة كما رأينا عليه ليختلط الفوسفوريك بالصوديوم فيشتعل الصوديوم بنفس المنظر الذي رأيناه

وتخرج شرارة ونار

وها هو فيديو إضافة حمض السلفوريك على الصوديوم لمن يريد ان يتاكد

https://www.youtube.com/watch?v=goX8_s7XM-Q

وتروا بوضوح انها تصدر نفس لون اللهب ونفس النار

والصورة هنا في اليمين ناره وفي اليسار نار التفاعل بين الصوديوم وحمض السلفوريك

أيضا نفس الامر تستطيع ان تفعله ليس بعنصر الصوديوم النقي فقط بل بست أنواع من بدرات عناصر أخرى مختلفة اعرفهم كلهم بالكامل ثلاثة منهم تحتاج ان الطبق يكون به حمض السلفوريك وواحدة حمض الهيدروكلوريك وواحدة اسيتون وواحدة جلسرين ولكن لا اطيل واحولها حصة كيمياء تحليلية.

وبالطبع كل هذا يحتاج ان القطنة بها البدرة وهي ملفوفة عليها بحرص (او تكون هي المبللة) وهذا بالطبع أكثر شيء سيثير الريبة اثناء التفتيش ولهذا احتاج في الفيديو ان يضغط عليها ليدخل اليها الحمض وبالطبع هذا عكس ما ادعاه (قطنة برئية مفهاش أي حاجة) فهي ليست قطنة بريئة مفهاش أي حاجة بل بها عنصر الصوديوم في داخلها او غيره من الستة عناصر الأخرى

وبالإضافة الى هذا يحتاج ان البابا يكون معه طبق زجاجي به حمض مركز او يكون معد له اي القبر يكون عليه طبق مثل الذي يحمله به الحمض المركز بكمية كافية وبالطبع هذا أي تفتيش سيكتشفه بسهولة فنحن نتكلم عن حمض السلفوريك الحارق جدا وهذا ما اخفاه في الطبق الذي حمله برفق شديد في وضع مستقيم ولم يرينا ما فيه واستخدمه وعكس ما ادعاه في تعبير (ده سطح القبر) فهذا الطبق لا يصلح ان يشبه بسطح القبر المقدس وهذا أيضا سيؤذي سطح القبر الرخام لان الحمض سيتفاعل بسرعة من المركبات الكلسية في حجر القبر. أي مرة واحدة البابا يفعل هذا سيشوه سطح القبر المقدس الى الابد وأيضا الدخان الصادر هو يسبب التهاب لو في مكان مغلق أيضا التناثر يترك اثار بقع سوداء كثيرة لأنه يحمل الطبق فقط فلم تظهر للمشاهد

ثالثا صوت التفاعل هذا يكشف انها خدعة تفاعل كيميائي لان اغلب التفاعلات الكيميائية exothermic التي تشبه السابقة هي بصوت مرتفع

رابعا هذه التفاعلات مكتشفة حديثا وأستطيع ان أقدم تاريخ كل منها فعلى سبيل المثال حمض السلفوريك عرف اول مرة في القرن 16 م

The Columbia Electronic Encyclopedia, 6th ed. Copyright © 2012, Columbia University Press. All rights reserved.

خامسا لو البابا لم يغسل صباعه بسرعة ممكن يحدث له حروق مثلما قد يكون حدث في وقفة في الفيديو بعد الاشعال لأنه لا بد ان يغسل أصابعه بل تقدروا ان تروا صباعه وهو بدأت تظهر به اثار بنية اللون

فاصبع البطريرك سيحترق كيميائيا في دقائق الا لو كان هناك صنبور مياه متاح له بعد اشعال النار ليغسل يده

واهم شيء ان ما قدمه لا يصلح تماما في معجزة النور المقدس فهو احتاج

1 طبق مثل petri dish هذا غير موجود في القبر المقدس

2 حمض مركز وهذا غير موجود في القبر المقدس

3 بدرة كيميائية كعنصر الصوديوم بداخل القطنة وهذا غير موجود في القبر المقدس

4 صوت تفاعل مرتفع وهذا لا يحدث مع النور المقدس

5 تصدر ابخرة حارقة وهذا لا يحدث في معجزة النور المقدس

6 تفاعلات تترك اثارها الواضح على المنطقة المحيطة وهذا لا يوجد في القبر المقدس

7 هذه تفاعلات مكتشفة حديثا ومعجزة النور المقدس أقدم بكثير من هذا

فلهذا مع كل احترام لشخصهم ولكن محاولتهم فشلت فشلا زريعا وعرفنا نفسرها بل نقدر ان نكررها ونوضح انه لا تناسب على الاطلاق النور المقدس

إذا انتهى ما كان يريده من الفيديو الخادع. ومحاولة أخرى للرد على النور المقدس فشلت تماما.

نكمل

النار دي مبتحرقش لمدة اول 30 دقيقة. دي ليها ردين

أولا لو فعلا النار دي مبتحرقش زي ما ضحكوا عليك وقوالولك ان حرارتها 40 درجة مئوية كنت هتلاقي الناس بتحط اديها او وشها ثابته بدون ما تحركها خالص ولكن الناس بتحرك اديها في قلب النار

هذا لم يكن ادعاء وضحكوا علينا ولكن هذه باختبارات علمية وعلماء في مراجع وابحاث رسمية نشرت وقدمتها. وهو عندما أراد تقليدها وضع يده مرتفعة واللهب لا يصل اليها أصلا وليس في قلب النار كما قال

بل اثار احتراق الشعر على ذراعه

ولكن غير متأكد فقد أكون مخطئ.

ثانيا كل شهادات شهود عيان ومصر أنك ترفض انها لا تحرق؟ بل حتى الذين هاجموا المعجزة خطأ بادعاء الفسفور المشع لأنه يعرفوا ادلة ان النور المقدس في البداية لا تحرق فادعوا نار الفسفور الذي يحرق هو الدخان وليس ناره.

واضيف الى ما قدمته سابقا

فيديو عن النار لا تحرق لمدة أكثر من 3 ثواني وشخص يضع يده باستمرار

الفيديو الأول الدقيقة 27

https://www.youtube.com/watch?list=PL8446B271CEB24E33&v=d-IBVLg7cqU

والثاني

/https://www.facebook.com/difa3iat/videos/1656437307725323

وغيره الكثير

https://www.youtube.com/watch?v=h7rR2N0Jano

https://www.youtube.com/watch?v=XIMo41vW14A

https://www.youtube.com/watch?v=VVupr1vDteY

https://www.youtube.com/watch?v=K8OJzFZggmE

وأيضا اضيف إليهم من البث المباشر هذه السنة 2019

https://www.youtube.com/watch?v=vpRAG0rtsXA

وبداية من ساعة والدقيقة 42 وشاهدوا الراهب الذي يشعل الشموع وكيف هي في ملابسه وشعره ولا تحرق

وبداية من ساعة و43 دقيقة و50 ثانية وشاهدوا السيدة التي تضع النار على وجهها أكثر من عشر ثواني

بل اختم بفيديو لشخص بوضوح يضع شعر ذقنه في النور المقدس باستمرار ولا تحترق

https://www.youtube.com/watch?v=4kZu87tyqJ4

ومن الثانية 19 الى 49 أي 30 ثانية متصلة يضع النار أسفل ذراعه ولا يحترق لمدة 30 ثانية

واتساءل هل كل الناس التي تذهب ليوم سبت النور في كل سنة من هؤلاء الذين بالألف ويجربون النار هم يمثلوا؟ أي هل هم متواطئين؟ لماذا يتكلموا بنظرية المؤامرة هكذا؟

يكمل

الحاجة الثانية الي محتاج تعرفها ظاهرة اسمها ظاهرة الايفوريا حالة من النشوة الروحية تدي الانسان القدرة على عدم الإحساس بالالم

النشوة الروحية تجعل الشعر في النار لا يحترق؟ النشوة تقلل الإحساس بالألم ولكن لا تمنع الحرق

وثانيا هل كل شعب الكنيسة بالكامل في نشوة؟

وثالثا وهو اهم من ذلك هل الأجهزة التي استخدمت في تحليل وقياس واختبار النار المقدسة والتي تكلمت عنها هي أيضا أصيبت بالنشوة؟ لا اعرف ما أقول

وبهذا انتهى الفيديو وفشل اخر زريع من المهاجمين ولا يزال النور المقدس معجزة خارقة.

وأيضا لو يريد أحدهم ان يرد على ردي اطالبه بإجابة الأسئلة التالية كما جاوبنا على اسئلته

ماذا تقول عن الموقع الذي استشهدت به بنفسك لإنكار تفتيش الشرطة وفي نسخته العربية يقول حاكم المدينة والشرطة الإسرائيلية هي التي تفتش البطريرك عكس ما ادعيت؟ هل نتوقع اعتذار؟

ما الذي يثبت قدم المعجزة واستمرارية حدوثها وفشل ادعاء انها خدعة عبر التاريخ الا المؤرخين؟ فلماذا قللت من قيمة شهادات المؤرخين؟

ما رده على ان النار المقدسة بدأت من العدم وفي العلن امام كل الناس وتم تصويرها لحظة خروجها أي ما يطالبوا به وهو تصويرها قد تم بالفعل؟

لماذا لم يتطرق أي من المشككين الى الأدلة العلمية وابحاث العلماء؟

لماذا لم يكن امين في ادعاء ان أصابعه من اول الحلقة وبها مواد كيميائية؟

واهم شيء ماذا ستقول بعد ان وضحنا ان ما قمت به من تفاعل هو لا يصلح على الاطلاق في النور المقدس؟

والان بعد ان فشلت محاولته وفسرنا له التفاعل الذي قام به وكيف لا يصلح مع النور المقدس هل نطبق المبدأ الذي قاله في (يا اما تقول لي انت انا عملتها ازاي با اما تصدق أنى انا عندي قدرات خاصة وقدرات معجزية) وبناء عليه لأنه فشل في تفسيرها فيجب ان يقر انها معجزة؟

وأخيرا طالما تحاشى تماما المهاجمين للمعجزة والمعترضين على ادلتي ان يتطرقوا لما قدمت من ادلة علمية وابحاث العلماء فلهذا اكررها مرة ثالثة باختصار

المحقق الكاثوليكي مع الاب جينادي زاريدزي الروسي ومعه مجموعة علماء بأجهزة قياس حرارة وليزر في مايو 2016 والأب الذي هي أصلا ضد فكره وكنيسته ويبحث عن تحقيق علمي لانبثاق النار او اثبات خطؤه

وهذا من كاثوليك هيرالد

http://www.catholicherald.co.uk/commentandblogs/2016/05/02/meet-the-russian-priest-investigating-the-miraculous-holy-fire-of-jerusalem/

وملخصه انه يقر انه عاين بنفسه انها معجزة ورأى بنفسه الأجهزة تسجل انخفاض درجة حرارة الشموع لمدة نحو نصف ساعة وانه دليل علمي قوي على انها معجزة

I was near him during the experiment and had the chance to see it for myself, close up. As a Catholic, I admit I was sceptical. But the results were surprising. The temperature immediately after we received the fire from the Patriarch of Jerusalem and All Palestine (around 2:34 pm

Jerusalem time on Saturday, April 30) was 42°C, but 15 minutes later, at 2:49 pm, it was 320°C.

For Fr Gennady, these results offer a clear scientific argument for the existence of Divine energy in the flame, emanating from God.

فهو يشهد انه عاين بنفسه وبعد كان متشكك صدق المعجزة ورأى بعينه الأجهزة تسجل حرارة الشمعة حين وصلت إليهم انها 42 درجة مئوية فقط وبعدها بربع ساعة ارتفعت الى 320 الدرجة الطبيعية للهب الشمعة.

أي ان المحققين ومنهم ممثل الكنيسة الكاثوليكية صدقوا على معجزة النور المقدس

وما يتكلم عنه التحقيق وهو من الاختبارات التي قام بها الأب جينادي في حضور المحقق الكاثوليكي وهي قياس درجة الحرارة فعندما انبثق النور وانتقل من البطريرك الى شعب وهذا استغرق بعض الوقت (قد يكون ربع ساعة لان عادة النور المقدس يظهر ما بين 2: 10 الى 2: 15) حتى وصلت لهم الساعة 2: 34 فقاسوا حرارة النار وكانت مفاجئة انه 42 درجة مئوية فقط ولهذا لا يحرق واستمر على هذا الحال حتى بعد 15 دقيقة أي 2: 49 أي تقريبا بعد نصف ساعة من بداية النور المقدس وأصبحت نار طبيعية حرارتها 320 مئوية

فأستطيع ان أؤكد ان النار لمدة قد تصل الى نصف ساعة منخفض الحرارة باختبارات علمية قام بها محققين غير أرثوذكس

وها هو نص المقال كامل كما نشر في المجلة الكاثوليكية الرسمية كاثوليك هيرالد

http://www.catholich... Meet the Russian priest inv...

Web Resources Jobs Advertising Subscribe

CATHOLIC HERALD

Home Latest News Comment Magazine Archive Subscriptions

Comment & Blogs

Meet the Russian priest investigating the 'miraculous' Holy Fire of Jerusalem

by Victor Khroul posted Monday, 2 May 2016

Orthodox pilgrims hold candles during the Holy Fire ceremony in the Church of the Holy Sepulchre (AP)

In this article

Church of the Holy Sepulchre, Easter, Fr Gennady Zaridze, Holy Fire, Jerusalem, Orthodox, Russia, Vladimir Yakunin

Fr Gennady Zaridze is seeking scientific proof that the fire emanates from God

According to tradition, the Holy Fire ignites from the tomb of Jesus Christ at the Church of the Holy Sepulchre in Jerusalem. It has been descending on the church for more than 1,500 years and it is believed that the year when it fails to light will be the last year in humankind's history.

In those first few moments after it descends, the fire is only slightly warm. Pilgrims can easily take it in their hands and wash their faces in it, without hurting either their hands or faces.

Is this miracle? Some people, especially non-Orthodox Christians, have their doubts. But there was no doubt in the minds of the 100-plus pilgrims from Russia that they were witnessing a miracle: that was what had brought them to Jerusalem two days previously, on Friday. In total, thousands of Christians gathered in Jerusalem to light torches and candles from the holy flame on the eve of Orthodox Easter.

Ukrainian Orthodox believers light candles from the Holy Fire (AP)

Orthodox priest Fr Gennady Zaridze from the Russian city of Voronezh was among them. He was there to receive God's grace transmitted, as he believes, by the Holy Fire. But he was also there as a member of the union of Orthodox scientists to conduct an experiment: he measured the temperature of the Holy Fire with a very accurate device that uses lasers.

I was near him during the experiment and had the chance to see it for myself, close up. As a Catholic, I admit I was sceptical. But the results were surprising. The temperature immediately after we received the fire from the Patriarch of Jerusalem and All Palestine (around 2:34 pm Jerusalem time on Saturday, April 30) was 42°C, but 15 minutes later, at 2:49 pm, it was 320°C.

For Fr Gennady, these results offer a clear scientific argument for the existence of Divine energy in the flame, emanating from God.

A delegation from the St Andrew foundation, led by Vladimir Yakunin, took the Holy Fire from Jerusalem to Moscow, for the Easter service at the Christ the Saviour Cathedral.

The flame's journey encompasses dozens of Russian cities, as it will share its light, the light of God's grace, with believers across the country – from Sevastopol to Yakutsk, in addition to other Orthodox churches abroad. ✣

وأيضا نفس الكلام نشر في صحيفة كاثوليكية أخرى وهي كاثوليكيزم بيور

← 1 May: St. Joseph the Worker

Critters on St Peter's, Rock in the Sistine Chapel, Bishop on a Bike… →

Meet the Russian priest investigating the 'miraculous' Holy Fire of Jerusalem

Posted on May 2, 2016 by kathleen

***CP&S** has posted on this amazing annual event before. It takes place in the Church of the Holy Sepulchre in Jerusalem on the feast of the Orthodox Church's celebration of Holy Saturday. On 30th April this year, hundreds of pilgrims gathered once more to witness the miracle of the spontaneous lighting of the Holy Fire, and they were not disappointed. There are those who doubt the miracle [see below the following article] and now investigations are underway, but for almost 1.500 years that this has been occurring, not once has any trickery or intent to deceive been detected. Now a new investigation is being made by the Russian priest, Fr Gennady Zaridze.*

By Victor Khroul in the Catholic Herald today.

Fr Gennady Zaridze is seeking scientific proof that the fire emanates from God

According to tradition, the Holy Fire ignites from the tomb of Jesus Christ at the Church of the Holy Sepulchre in Jerusalem. It has been descending on the church for more than 1,500 years and it is believed that the year when it fails to light will be the last year in humankind's history.

In those first few moments after it descends, the fire is only slightly warm. Pilgrims can easily take it in their hands and wash their faces in it, without hurting either their hands or faces.

Is this a miracle? Some people, especially non-Orthodox Christians, have their doubts. But there was no doubt in the minds of the 100-plus pilgrims from Russia that they were witnessing a miracle: that was what had brought them to Jerusalem two days previously, on Friday. In total, thousands of Christians gathered in Jerusalem to light torches and candles from the holy flame on the eve of Orthodox Easter.

Orthodox priest Fr Gennady Zaridze from the Russian city of Voronezh was among them. He was there to receive God's grace transmitted, as he believes, by the Holy Fire. But he was also there as a member of the union of Orthodox scientists to conduct an experiment: he measured the temperature of the Holy Fire with a very accurate device that uses lasers.

I was near him during the experiment and had the chance to see it for myself, close up. As a Catholic, I admit I was sceptical. But the results were surprising. The temperature immediately after we received the fire from the Patriarch of Jerusalem and All Palestine (around 2:34 pm Jerusalem time on Saturday, April 30) was 42°C, but 15 minutes later, at 2:49 pm, it was 320°C.

For Fr Gennady, these results offer a clear scientific argument for the existence of Divine energy in the flame, emanating from God.

A delegation from the St Andrew foundation, led by Vladimir Yakunin, took the Holy Fire from Jerusalem to Moscow, for the Easter service at the Christ the Saviour Cathedral.

The flame's journey encompasses dozens of Russian cities, as it will share its light, the light of God's grace, with believers across the country – from Sevastopol to Yakutsk, in addition to other Orthodox churches abroad.

بل هذه المجلة الكاثوليكية الثانية قدمت ليس المقال فقط ولكن اضافت رد على من ينكر انها معجزة بادعاء ان هناك مصدر للإشعال ووضحت انه لا يوجد مصدر للإشعال بل وأيضا حتى قبل اختراع اعواد الكبريت او الولاعات او الفسفور المشع. وان البطريرك لا يكون معه لا لمبات زيتية ولا غيره والتفتيش يؤكد ذلك.

يؤكدوا ان شهادة شهود العيان الذين هم بالآلاف كل سنة هذا لا يصلح ان يكون خدعة ومنها شهادات كثيرة عن معجزات في اثناء اشتعاله ومنها فيديوهات تسجل هذا ويذكر المسؤول عن نشر المقال (وهو كاثوليكي ينشر هذا في مجلة كاثوليكية)

وأيضا ردا على من يقول دخول كاميرات لتصويرها انها تم تصويرها في العلن

هذه ليست المرة الاولي التي تقاس فيها حرارة النار المقدس ففي سنة 2010 عالم اسمه يوليان روسو أيضا قاس حرارة النار المقدسة ونشرت ابحاثه في مجلة science and theology الأوروبية وأيضا أكد ان حرارة النار في البداية كانت منخفضة الحرارة وتحولت بعدها بمرور الوقت الى مرتفعة الحرارة.

ولكن يوجد أبحاث علمية أخرى اقوى تمت على الظواهر المصاحبة للنور المقدس

دائما يوصف ان مع النور المقدس أطياف من نور

فبالإضافة الى التحقيقات العلمية السابقة التي اشرت اليها يوجد تحقيق علمي اخر تم في سنة 2008 م في يوم سبت النور وقام به الخبير الروسي والعالم الفيزيائي وميكانيكية المعادن اندري فولكوف

Andrey Volkov

وهو متخصص في فيما يسمى الموجات البلازمية منخفضة الحرارة low heat plasma والموجات المتأينة ionized وهي حالة نادرة جدا للمعادن غير موجودة في الطبيعة على الأرض وترصد في النجوم والمجرات وبدأوا يصلوا اليها حديثا بأجهزة معقدة في المعمل. فهو ذهب ليحلل هذه الاطياف خاصة هو عين في سنة 2008 كرئيس لبعثة للتحقيق في معجزة النور المقدس ويشرف على المشروع بروفيسور الكساندر موسكوفيسكي Professor Alexander Moskovsky والسبب تخصص اندري

وقدرته على رصد الموجات منخفضة الحرارة فذهب ليبحث هل لها علاقة بنور القبر المقدس الذي تم تأكيد انه لا يحرق لمدة زمنية حوالي نصف ساعة وأيضا شهود العيان وشهادات عبر الفين سنة عن ان هذا النور المقدس الغريب وما يصاحبه من أطياف بيضاء مزرقة ورصدت بالكاميرات وشهادات كثيرة ان الشموع تشتعل من ذاتها وليس شموع البطريرك فقط. أيضا رغم انه يعرف ان الموجات منخفضة الحرارة لا تصلح في الطبيعة او أي مكان مفتوح الا في المعمل بأجهزة تقنية عالية وجود تفريغ وخلخلة من الهواء ورطوبة مرتفعة وحرارة منخفضة بأجهزة معقدة ليتم توصيل كهرومغناطيسي وهذا لا يصلح مع ظروف ظهور النور المقدس في كنيسة القيامة الذي تكون فيه الكنيسة مرتفعة الحرارة وجافة ومفتوحة.

والساعة التاسعة صباحا يوم سبت النور 2008 دخل فولكوف بأدواته التحليلية هو ومجموعة من العلماء مساعديه تحت اشراف المسؤولين اليهود ومن الأجهزة الأساسية كان جهاز oscilloscope

The oscilloscope used by the Russian physicist for his measurements.

الذي يحلل الاطياف الكهرومغناطيسية وترددتها واختار مكان مباشرة امام مدخل القبر المقدس على بعد 15 متر ليكون مسافة كافية لقياس الاطياف. وسجل في البداية انه لا يوجد أي موجات بلازمية ولا أي

مصدر على الاطلاق يصلح للطاقة او تغيرات موجية ولا تأين. واستمر الحال حتى وقت ظهور النور المقدس التي فيها رصد تغيرات في الموجات في نفس الوقت الذي بدا فيه اشتعال فتلات الشموع في انحاء الكنيسة فقط وليس أي شيء اخر مثل فتل الملابس او أوراق او أي مادة قابلة للاشتعال (أي نفس البحث شهد ان شموع أخرى إضاءة من نفسها بنفس النور منخفض الحرارة والغريب لم تحرق أي فتل ملابس)

وهذا ترجمة لما نشر في

Trans. from newspaper Vera, 21 April 2009:

–Андрей Александрович, почему именно вы отправились исследовать природу Благодатного огня? Это совпадает с вашей научной темой

ولهذا هو اقر انها ظاهرة بالفعل حقيقية مخالفة للقواعد الفيزيائية ولا يمكن تفسيرها بمصدر للطاقة ولا يمكن ادعاء انها ظاهرة تفسر علميا (أي ليس فعل بشري بل اعجازية)

وترجمة كلامه

According to the Russian physicist, the plasma phenomenon, which is believed to take place in the interior of the church, is entirely inexplicable and without justification from a scientific standpoint.

بل كما وضح ان بدأت اول رصد لهذه الموجات الساعة في هذه السنة (2008) الساعة 14:04 بتوقيت اورشليم او 15:04 بتوقيت موسكو قبل خروج البطريرك بدقيقتين من القبر المقدس

The high point for his measurements came when the Holy Fire appeared while the patriarch was enclosed in the Sepulchre interior. The unexpected measurement was recorded at 14:04 Jerusalem time (15:04 Russian time). Approximately two minutes later, the patriarch came out with the Holy Fire. Volkov continues in his interview:

ووضح ان وقتها حدث تغير مفاجئ في مقياس الأمواج من موجة غير معروفة (اعجازية) ولا يوجد شيء يشبهها وبعدها خرج البطريارك بالشموع مشتعلة

– "It had been a while since the patriarch of Jerusalem had entered the Aedicule and the ritual had begun… And suddenly – there it was! It recorded a change in the radiation phase because of an unknown signal. This happened at 15:04. One fluctuation – and nothing else that was similar. And soon the Patriarch of Jerusalem came out holding a lit candle."

وهو وضح ان تغير موجي الكتروني خارق حدث ليس له أي مصدر

Electrical load. What it is, where it came from, I do not know.

هو سجل ست ساعات و30 دقيقة أي قبل ظهور النور المقدس واثناؤه وبعده. وبعدها قضى فترة في تحليل التسجيل الموجي منهم تحليلات كان بها ألف اطوال موجية بلازمية في لحظة ظهور النور المقدس وقبله مباشرة وتفسيره الوحيدة هو معجزة وحسب تعبيره ان ظهور هذه الموجات الاعجازية هي لوحدها معجزة

which are a miracle on their own

بل تحليله للموقع يؤكد انه في الكنيسة لا يوجد أي شيء يمكن ان يصدر هذه الموجات وحسب تعبيره

since at the church there are no conditions whatsoever for their development.

وأيضا مع هذه الأمواج العجيبة صاحبها تخلخل ايوني غريب جدا أيضا تم رصده والذي لا يحدث الا في وجود مصدر للتأين الكهربي كبير أي يوضع في غرفة بين سطحها الأعلى والادنى وتكون هذه الغرفة من الكوارتز النقي ويكون هناك كهربي قوي جدا او عاصفة رعدية وبرق يسبب تأين قوي وهذا لم يكن له وجود في الكنيسة ولا يوجد عاصفة رعدية خارجها ولا يوجد كوارتز بل مواد بناء مختلفة فكون ان هذا يحدث في داخل الكنيسة هو غير واقعي أيضا (أي معجزي)

The second inexplicable event is the electrical charge of the air which is apparent even without the equipment – many feel that during the coming of the Holy Fire the hairs on their arms stand up. This is possible only under a very large difference of electrical potential, let's say, between the roof of a

house and the main floor. And this, if the house is made of pure quartz and there is a storm outside. But at Easter time at Jerusalem, as a rule, there are no storms, the weather is clear. And the Church of the Resurrection is made of various materials – marble, calcium rock, and wood. It has been built without a uniform plan and has a multitude of various auxiliary spaces. This is why the suspicion that a huge transformer necessary for the accumulation of electrical load and its subsequent discharge had initially been placed inside the church is simply unrealistic.

أيضا هذا أيضا معجزة في حد ذاته.

بل توقيته ان يحدث فجأة بالضبط وقت اشتعال الشموع هو لا يصدق

أيضا سجل حدوث تفريغ الكتروني حاد لا يمكن تفسيره علميا ولا يوجد أي مصدر له

وأضاف انه ومع هذا تشتعل شموع البطريرك من ذاتها في نفس التوقيت كل هذا يعني ان ظهور النور المقدس ظاهرة فوق العقل (معجزة) غير قابلة للتفسير العلمي. الا يؤكد هذا انها ذو طبيعة اعجازية؟

And then there is the last aspect we discovered – the appearance of the Fire is accompanied by electrical discharge. This means that the appearance of the Fire is an integral part of all of the incredible, entirely

inexplicable phenomena that have an electrical nature. Is this not a confirmation of its miraculous nature?

Trans. from newspaper Vera, 21 April 2009:

– Уже давно Иерусалимский Патриарх скрылся в Кувуклии, началась церемония... И вот – есть! Зафиксировано изменение спектра излучения из-за непонятного импульса. Произошло это после 15 часов 4 минут. Один всплеск – и больше ничего похожего. А вскоре появился и Патриарх Иерусалимский с горящей свечой.

فهو وضح ان الثلاث ظواهر تحدث معا

أولا الأمواج البلازمية منخفضة الحرارة المستحيل الحدوث في الكنيسة ولا يمكن تفسيره الا بمعجزة

ثانيا التأين الكهربي الذي لا يعقل والذي لا يمكن تفسيره الا بمعجزة

ثالثا التفريغ الالكتروني المسجل بدون سبب الذي أيضا لا يفسر الا بمعجزة

رابعا كل هذا يحدث في لحظة ظهور النور المقدس واشتعال شمعة البطريرك من نفسها وأيضا ظهور الاطياف التي تشعل الشموع بعد شموع البطريرك وكثير من الشموع تشتعل من ذاتها ولكن لا يحترق أي ملابس ولا أي شعر

كل هذا نشر مرة أخرى في بحث علمي في

The Russian journal *Science and Religion*, April 2012.

بتاريخ 4 2012 واشترك في الورقة البحثية مع فولكوف أربع علماء اخرين اشتركوا في التحليلات

Prof. Alexander Moskovsky,

Prof. Pavel Florensky,

Sergei Soshinskaya

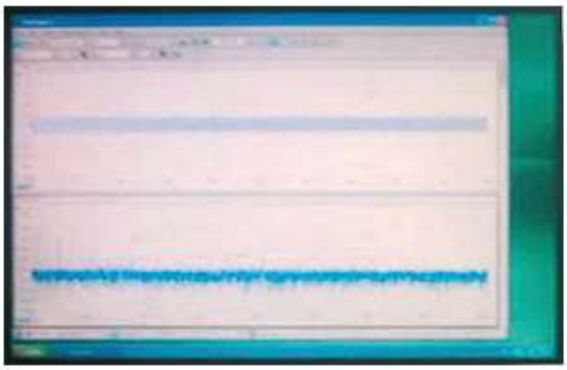
Ta-tyana Shutova.

واجمعوا كلهم على التعبير التالي

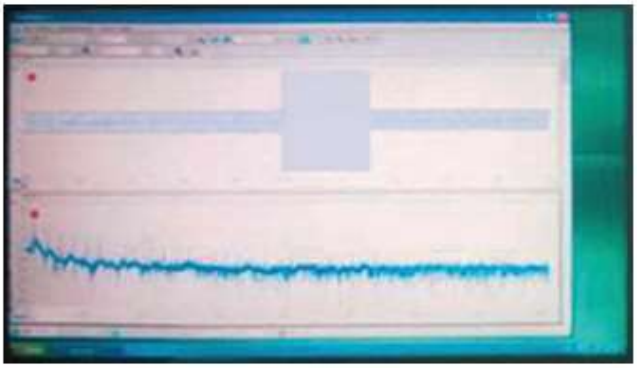
لأول مرة في التاريخ يسجل أمواج قوية في لحظة ظهور النور المقدس امر مبهر وبهذا وجدنا ادلة أكثر على ان معجزة النور المقدس هي حدث حقيقي وليس خدعة او تزوير كما يحب ان يعتقد البعض

For the first time in history, a strong radio pulse was recorded at the moment of the Holy Fire's descent, emanating from the aedicule... We have come closer to describing this event, something majestic for all Orthodox Christians, as we have found further evidence that the miracle of the Holy Fire is an actual occurrence and not a hoax or fraud, as some would like to believe

ونشروا صور الأمواج التي تم رصدها



Top: The electromagnetic radiation signals in the low frequency.
Below: The increase in the amplitude of the waveform (point A) and the rise of the frequency response (point B) as recorded at the instant of the arrival of the Holy Fire.



Trans. from А. А. Волков, А. В. Московский, С. А. Сошинский, П. В. Флоренский, Т. А. Шутова, Наука и Религия (Sciene and Religion), April 2012: "… Впервые в истории в момент схождения Благодатного Огня приборно зафиксирован мощный радиоимпульс, исходящий из Кувуклии… Мы немного приблизились к описанию этого великого для всех православных людей события, нашли ещё одно доказательство того, что чудо

Огня – это факт, а не, как многим хотелось бы думать, – мистификация... Поэтому мы приводим лишь сухой, протокольный отчёт об эксперименте и отказываемся от построения гипотез.

http://www.skarlakidis.gr/en/thema/17-2012-09-08-10-35-17.html

وفي هذا رد على من يكرر خطأ لماذا لم يدرس العلماء هذه المعجزة. فهم درسوها واثبتوا انها معجزة بالفعل.

اضيف بحث علمي اخر تم في سنة 2008 عن العمود الذي عند باب الكنيسة

والذي الذي انبثق منه النور المقدس سنة 1579 م

ويوجد به شق طوله 1.2 متر يشبه شكل لهب

وشرحتها بالتفصيل وادلتها التاريخية الكثيرة بما فيها مخطوطات قديمة تحكي هذه المعجزة بالتفصيل في ملف

الرد عن بعض الأسئلة التشككية عن النور المقدس

والمهم في هذا الامر انه عمود ينشق بهذه الطريقة وتخرج منه نار من أربع قرون ونصف لا بد انه يكون هناك وسيلة لاختباره وليس فقط مظهره الواضح المشقوق واثار النيران عليه حتى لو كانت واضحة

هذا بالفعل ما حدث وبالفعل فلكوف درسه في بعثته لهناك في وقت عيد القيامة سنة 2008 وفلكوف

أرسل صور عالية الجودة الى الخبير الروسي Evgeny Michailovich Morozov

والذي يعتبر واحد من أشهر خبراء ميكانيكية الشقوق وقوة المعادن الفيزيائية الروس

وله كتب شهيرة بالروسي في هذا المجال مثل

والذي أصدر تقرير مفصل عن هذا الشق تعدى 800 صفحة وأعلن فيه بوضوح ان شق كهذا بعد دراسة متأنية لا يحدث الا من تخلخل كهربي electrical discharge وانه من المستحيل ان يكون شخص افتعل هذا الشق وبخاصة في القرن 16 الذي لم يكونوا يعرفوا في وقتها شيء عن التخلخل الكهربي ونص الكلام وترجمته

трещины и однозначно заключил, что она могла появиться только в результате электрического разряда, такова её структура. О чём это говорит? Что подделать трещину никак не могли: это ж какой электрогенератор нужно иметь, да ещё в XVI веке, когда о существовании электричества понятия не имели

this could only appear as a result of electrical discharge; such is its structure. What does this mean? That it was completely impossible for anyone to manufacture this fracture: imagine how powerful a transformer one would need, and particularly in the sixteenth century, when people had no idea about the existence of electrical energy

Vera, 21 April 2009.

أي ان هذا الشق حدث بأمر خارق للطبيعة وليس شق طبيعي في عمود ولا من فعل فاعل.

أيضا عالم اخر يوناني اخصائي في ميكانيكية الشقوق وهو بروفيسور جورج بابادوبلوس من جامعة أثينا

Fracture Mechanics, Professor George A. Papadopoulos of the University of Athens

Professor George A. Papadopoulos

والذي أيضا فحص هذا الامر وأكد نفس النتائج انه تخلخل كهربي مع موجات تصاعدية من أسفل لأعلى بهذه الطريقة لا يمكن تفسيره الا بمعجزة "one could only speak of a miracle".

وهذا هو الايميل الذي أجاب فيه على هذا

Dear Mr. Skarlakidis,

Thank you for your email dated 31/1/2010. I believe I can be of assistance to your worthy project.

For the last thirty-five years I have been working with Experimental Fracture Mechanics at the Physics of Strength of Materials Laboratory of the National University of Athens and I believe wherever there is no scientific explanation, there is a miracle.

I have no reason to doubt the Munich Library manuscript dated to 1634 which gives an account of the miraculous manner of the rupture of the column as well as what ensued: that the Greek patriarch used this Fire to light his candle. I do not believe it is possible to doubt a miracle and especially where there are related accounts.

By examining the fracture from the photographs, we could conclude that it is a result of combined pressure: a combination of electrical discharge (probably a strong lightning bolt) and a large seismic tremor. The electrical discharge, due to the high momentary temperature, embrittled the material in the column down the length of a narrow area (origin). The surface seismic wave put pressure on the column resulting in torsional oscillation (fatigue). This simultaneous pressure resulted in the fracture beginning at the base of the column and continuing upwards in a zigzag course (as it appears in the photograph the course of the fracture is not linear) along the length of the area made embrittled by the electrical discharge. If the above indeed occurred, in my opinion this simultaneous combined pressure of the column remains inexplicable. Therefore, one could speak only of a miracle.

Dear Mr. Skarlakidis I would like to offer my congratulations on your work and I wholeheartedly wish you great success.

Regards,

George A. Papadopoulos
Professor of Mechanics,
Physics of Strength of Materials Laboratory
National and Kapodistrian University of Athens

شهادة هؤلاء العلماء تضاف لشهادات كثيرة جدا من اباء وخبراء اثار مثل تشارلز وارين وغيره عن هذه

المعجزة.

وأقول لهم في النهاية نفس ما قلته سابقا: متى ستكون الأدلة الكافية كافية؟ او حسب التعبير الإنجليزي

When is enough enough

فمتى ستكون الأدلة الكثيرة كافية لإقناعكم؟ ام الحقيقة انكم تثبتوا بوضوح انه مهما قدم من ادلة لن تقبلوا؟ لانكم اخترتم وتصروا على الرفض؟ لان كل الأدلة التي تقدم وتستمروا ترفضوا هي تثبت شيء واحد أنه مهما قدم من ادلة ستستمرون تنكروا لأنكم اخترتم الرفض بغض النظر عن صحة وقوة الأدلة.

يقول الغير مؤمنين أثبتوا لنا ايمانكم بطريقة مادية. ونتنازل ونجيب

الله لم يترك نفسه بلا شاهد فبعد ظهورات المسيح وانكارهم وظهورات السيدة العذراء وانكارهم والمعجزات الضخمة اليومية من شفاء وغيره الكثير والشهادات الطبية عليها وانكارهم بل قيامة ناس من الأموات أيضا بشهادات أطباء سجلوا موتهم وأخبروا بما رؤا ما بعد الموت وانكارهم وأيضا النور المقدس الذي يحدث امامهم كل سنة وانكارهم بل اهم من كل هذا التصميم الرائع في الكون في مجمله وفي كل تفاصيل فيه وانكارهم حتى هذا التصميم. فالأمر ليس لعدم وجود ادلة فهي كثيرة جدا بل لأنهم اختاروا بإرادتهم رفض كل هذه الأدلة التي لا تحصى

فحتى لو ظهر لهم الرب بمجد عظيم فسيقولون اما تهيؤات او سحر او هولوجرام او فسفور ابيض او خدع ضوئية او غيرها من ادعاءاتهم الكثيرة السخيفة لتبرير عدم ايمانهم

وبالفعل صدق الكتاب عندما ذكر مثال الرب يسوع المسيح

انجيل لوقا 16

16 :31 فقال له ان كانوا لا يسمعون من موسى والانبياء ولا ان قام واحد من الاموات يصدقون

فهو اختاروا الرفض كقول الرب

إنجيل يوحنا 3 19 :

وَهذِهِ هِيَ الدَّيْنُونَةُ: إِنَّ النُّورَ قَدْ جَاءَ إِلَى الْعَالَمِ، وَأَحَبَّ النَّاسُ الظُّلْمَةَ أَكْثَرَ مِنَ النُّورِ، لأَنَّ أَعْمَالَهُمْ كَانَتْ شِرِّيرَةً.

ولكن انت بلا عزر أيها الانسان

ومن له اذنان للسمع فليسمع

والمجد لله دائما