الرد على فيديو تحديث الكتاب المقدس أخبرا وجدوا الفقرة الضائعة وموضوع فظائع تاحات

مخطوطات قمران الكهف الرابع لسفر صموئيل 4Q51 من منتصف القرن الأول ق م تختلف اختلافات كثيرة عن النص الماسوري وهي فقرة من 3.5 سطر لم يكن لها أي وجود في مخطوطات الكتاب المقدس.

وهي في نهاية الاصحاح العاشر وبداية الاصحاح الحادي عشر

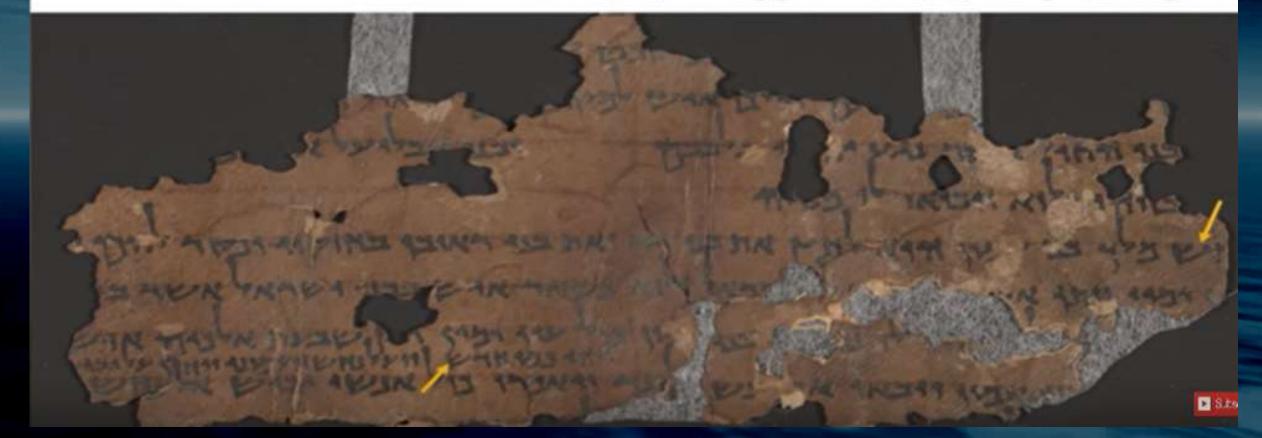
وناحاش ملك العمونيين اضطهد بشدة الجاديين والرؤويين (الرَّأُوبَيْنِيِّينَ) وخلع عيونهم اليمنى ولم يعط إسرائيل مخلصا ولم يبق رجل من بني إسرائيل في عبر الأردن لم يخلع ناحاش ملك بني عمون عينه اليمنى الاسبعة الاف رجل هربوا من يد بني عمون وذهبوا الى يابيش جلعاد

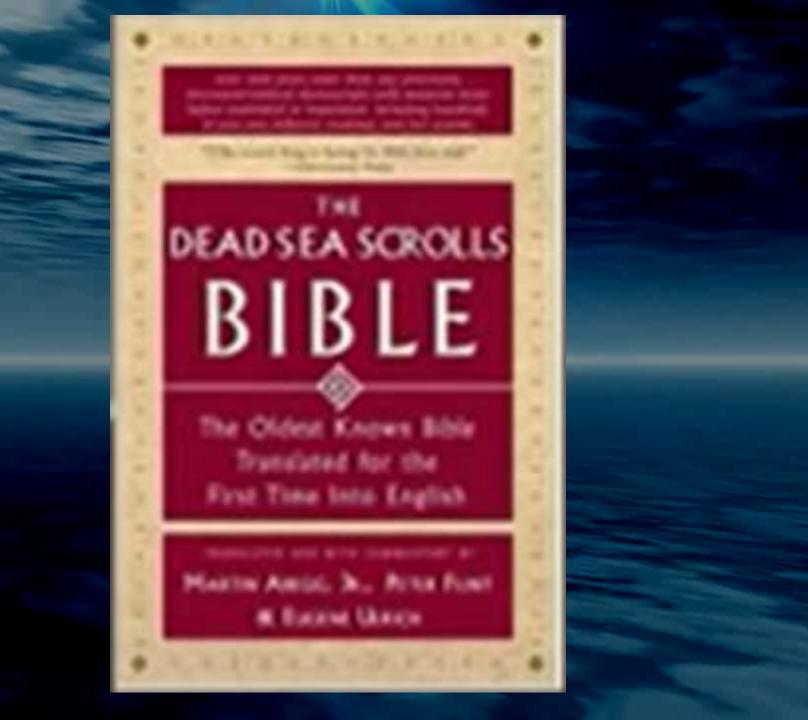
[ונ]חש מלך בני עמון הוא לחץ את בני גד ואת בני ראובן בחזקה ונקר להם כ(ול]

[ע] וותן אין (מושי)ע ל[י]שראל ולוא נשאר איש בבני ישראל אשר בע[בר הירדן] (בר הירדן

8 [אש]ר ל[וא נ]קר לו נחֹ[ש מלך] בני[ע]מון כול עין ימין ו[ה]ן שבעת אלפים איש

9 [נצלו מיד] בُנْי עמון ויבאו אל [י]בש גُלעד ְויהי כמו חדש





The Dead Sea scrolls bible the oldest known bible translated for first time into English

An entire paragraph, missing from all our Bibles for two thousand years, has now been restored in the New Revised Standard Version. Its existence had already been footnoted in the New American Bible in 1970. This paragraph graphically describes the atrocities of King Nahash of the Ammonites. 4QSam* is the oldest extant witness to this text. The historian Josephus, writing in the second half of the first century CE, recounts the same details at the same point in his account of the history of the Jewish people, Jewish Antiquities. This demonstrates that the story was also in the Greek Bible that he was using.

الترجمة:

فقرة كاملة، ظلت مفقودة لمدة 2000 سنة من كل كتبنا المقدسة، تم إدخالما في ترجمة NEW NEW . Revised Standard Version وفي سنة 1970 تم وضعما كتعليق مامشي في نسخة NEW مخه الفقرة تصف فظائع ملك العمونيين ناحاش، هذه المخطوطة من قمران مي أقدم شاهد عن هذا النص. المؤرخ يوسيفوس، الذي كتب في النصف الثاني من القرن الأول الميلادي، ذكر في كتابه تاريخ اليمود، بعض تفاصيل الفظائع التي ارتكبها ناحاش.

المرجع:

Abegg, Martin, Jr., Peter Flint, and Eugene Ulrich. The Dead Sea Scrolls Bible: The Oldest Known Bible Translated for the First Time into English. New York: HarperOne, 1999. Print.

مخطوطة قمران لسفر صموئيل الثاني 24 4Q51

اولا مخطوطات قمران تشهد بالفعل على صحة وسلامة نص العهد القديم العبري وهي شاهد قديم ودقيق وبالفعل بشكل عام يتطابق مع نص العهد القديم.

الكتاب المقدس الذي بين أيدينا صحيح 100%

ثانيا مخطوطات قمران ليس كلها لنص الكتاب بل مخطوطات قمران هي مكتبة شبه كاملة بها النصوص وبها ترجمات وبها التفاسير والترجومات أيضا وكتب تاريخ ووثائق ومعاهدات وغيره

هي وجدت في الكهف الرابع من كهوف قمران وتم اكتشافه سنة 1953 م وتم فحصها باختصار ما بين سنة 1978 وسنة 1980 بواسطة E.D. Herbert

4Q51 Samuel a.

E.J. Brill 1997 D.W. Parry

4QMidrash Samuel The Dead Sea Scrolls Study Edition vol 1 p 263

Provo Conference, 58-71; A. Rofe, 4QMidrash Samuel-Observations Concerning the Character of 4QSama, Text 19 (1998) 63-74

مדر المختصر تفسير مختصر

مخطوطة قمران لسفر صموئيل الثاني 24 4Q51

It is mixed text Midrashic Traits In 4Q51 page 71

صفات المدراش في 4Q51

intentionally elaborated the original material, this book should not be considered as a copy of Samuel, but rather as a kind of ancient commentary thereof.

I would like to suggest here that what has been termed up to now 4QSam^a is but a lost composition - Midrash Sefer Shemuel. The term midrash is used here according to its oldest Hebrew acceptation, present in the Book of Chronicles (2 Chr 13:22; 24:27): midrash there is a commentary that according to the fashion of those times rewrites older stories with the aim of restating the events to fit the concepts and taste of recent generations. This midrash on Samuel would be written towards the end of the Biblical period, about the fourth century B.C.E.; it preceded the Book of Chronicles, since it was used by the Chronicler in one point at least - the story of David's census, the plague caused by it, and the building of an altar on the threshing floor of Araunah, 2 Samuel 24.

In other words, at this point 4Q51 does not run the text of Samuel, but rather a harmonistic comment that restated the story in order to smooth its contradictions. And precisely such an ancient expounding work is what we would understand to be a midrash. If we had this portion of the scroll alone, we would aptly define it as 4QMidrash Samuel.

In conclusion: is 4Q51 a scroll of Samuel or a specimen of Midrash Samuel? Its texts in 1 Samuel 1, 2, 3, 10–11 and in 2 Sam 24 point towards the latter possibility, Midrash Samuel. As for the story of the Ark, the text is too scanty to submit decisive evidence. But the midrashic traits in the description of the sacrifice that accompanied the bringing up of the Ark favor the possibility advanced by the present author: Midrash Samuel after all.

Finally, what has been said does not impair the worth of 4Q51 as a textual witness. Once we discount all variations introduced on account of its interpretative character, this scroll offers us many good readings which can be substantiated by internal evidence and sometimes are supported by additional textual witnesses. And secondary readings are important as well: through them one gets acquaintance with the habits and the tendencies of the scribes who transmitted the Biblical texts in the times of the Second Commonwealth. 47 Even being a secondary textual witness, 4Q51 is a treasure-trove of information.48

F.M. Cross D.W. Parry R.J. SALEY E. Ulrich Qumran Cave 4.XII: 1-2 Samuel (DJD XVII: Oxford, 2005), 192.

A. Aejmelaeus BIOSC 40 (2007)

Cross et al (supra, n. 6)

Ibidem, pl, XVI

A Sanders (Leiden, 1997)

C.A. Evans and Sh. Talmon (eds)

Supplements to Vetus Testamentum

Editor in Chief

Christl M. Maier

Editorial Board

H.M. Barstad - N. Calduch-Benages - D.M. Carr - R.P. Gordon - L.C. Jonker J. Joosten - G.N. Knoppers - A. van der Kooij - S.L. McKenzie - C.A. Newsom M. Nissinen - H. Spieckermann - N. Wazana - S.D. Weeks - H.G.M. Williamson

VOLUME 171

2.1.9 Rofé's Studies of 4Q Identify Examples of Nomistic and Midrashic Exegesis in 4Q and Rofé Argues that 4Q is not a Biblical Scroll

جزء من مدراش لسفر صموئيل وهذا لعدة اسباب

اولا صعب جدا ان يخطئ ناسخ واحد هذا الكم من الاخطاء في ثمان اعداد وبخاصه ان عادة خطأ ناسخ تكون معروفة اما بالحذف او اضافه ولكن ان تتنوع اخطاؤه بهذه الطريقة هذا صعب ان يقبل علميا على انها اخطاء ولكن هذه بوضوح تعليقات فهو بوضوح مدراش

ثانيا من العجيب انها تعتب اخطاء لان كل منها ينتج عنه تفسير أكثر للقصة بوضوح وتحويلها لأسلوب شرحي إذا فنحن لا نتكلم عن اخطاء إضافة ولكن نتكلم بكل تأكيد عن شرح اي مدراش وتعليقات لتوضيح القصة

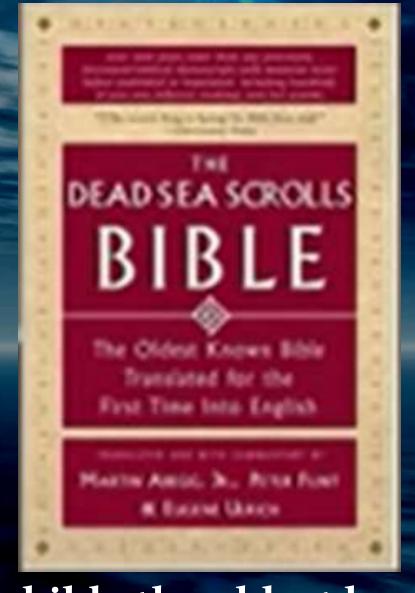
ثالثا في الاضافات التي وضعها لا يمكن تفسيرها على انها اخطاء فلا يوجد سبب مقبول لاعتبارها كان اصلا جزء من سفر صموئيل وضاعت فهي مهمة لأي ناسخ لو كانت جزء من النص ولا يوجد سبب لحذفها حسب قواعد النقد النصي التحليل الداخلي فهي شرح

جزء من مدراش لسفر صموئيل وهذا لعدة اسباب

رابعا الكاتب ينقل بدقه من سفر الاخبار الاشياء التي يري انها تشرح وتوضح قصته وتجعلها مؤثره وواضحة بطريقه تفسيرية فهو لا يخطئ ولكن يضع نصين متوازيين ويكمل من بعضهما ليفسر أكثر

الاحتمال: ان تكون مدراش لقراءات هيكلية بمعني انها فعلا تحتوي على جزء من نص صموئيل ولكنه لقراءة هيكلية فتضيف جزء من الموازي له في 1 اخبار وأيضا تضيف أجزاء تفسيرية فهي نفس الفكرة ولكن فقط أوضح احتمالية الاستخدام

Haphtaroth

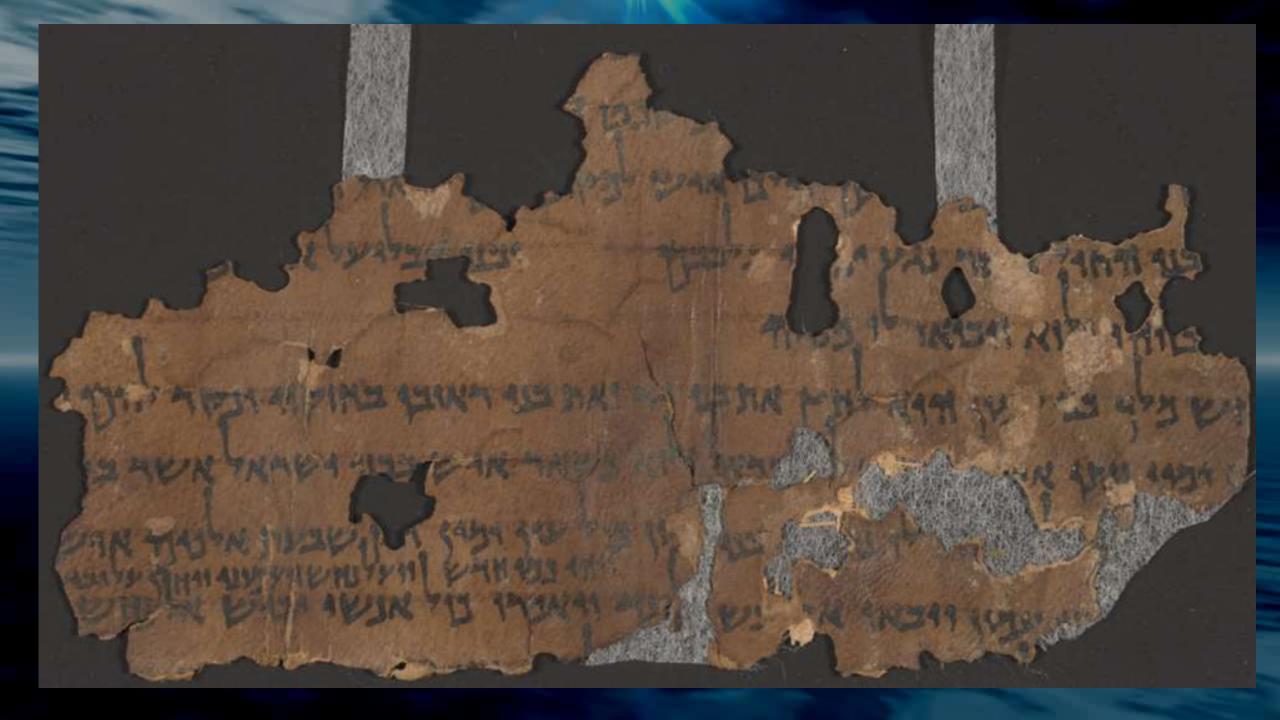


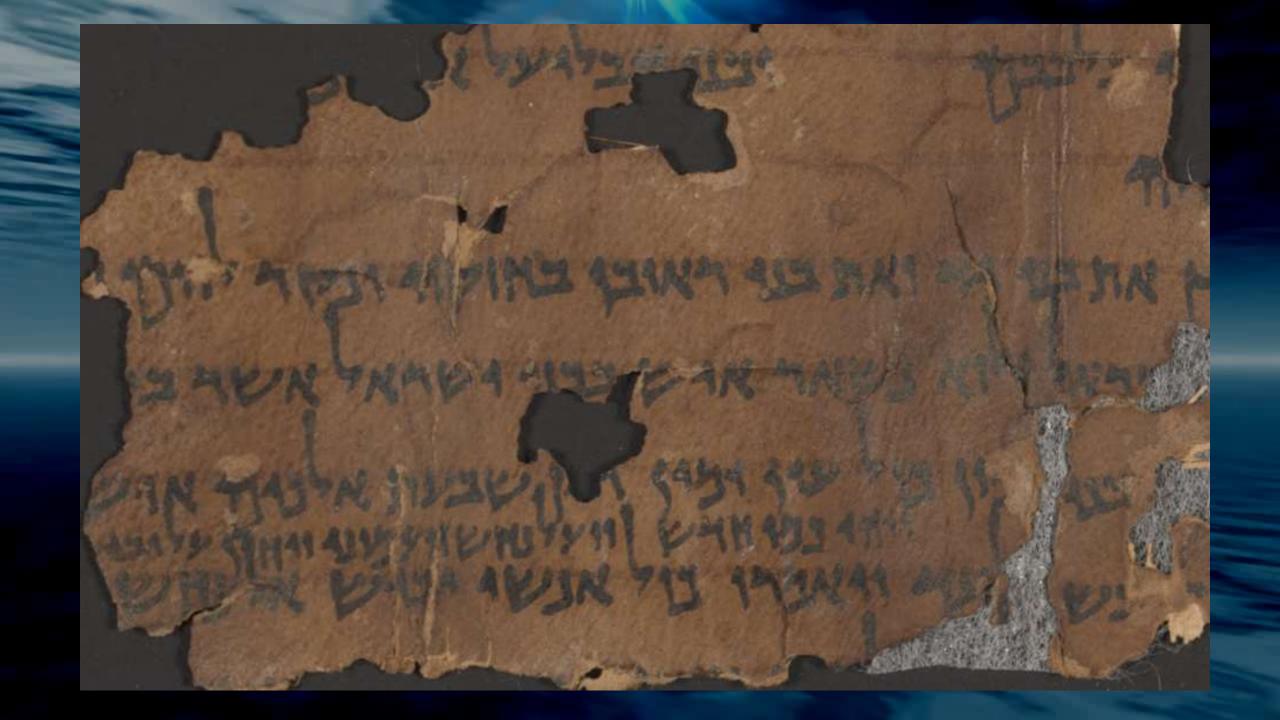
The Dead Sea scrolls bible the oldest known bible translated for first time into English











וא ויצואו 1100 אר אר שובני רשראל 3 TUN A SA

[ונ]חש מלך בני עמון הוא לחץ את בני גד ואת בני ראובן

[ע] ין ימין ונתן אין [מושי]ע ל[י]שראל ולוא נשאר איש בבני

[אש]ר ל[וא נ]קר לו נחֹ[ש מלד] בני[ע]מון כול עין ימין

[נצלו מיד] בני עמון ויבאו אל [י]בש גלעד גויהי כמו חדש

Westminster Leningrad Codex

וּבְנֵי בְלִיַּעַל אָמְרוּ מַה־יּשָׁעֵנוּ זֶּה וַיִּבְזֶּהוּ וְלְא־הֵבִּיאוּ לָוֹ מִנְחָה וַיְהִי

כְּמַחֲרִישׁ: פ

WLC (Consonants Only)

ובני בליעל אמרו מה־ישענו זה ויבזהו ולא־הביאו לו מנחה ויהי כמחריש:

9

Aleppo Codex

כז ובני בליעל אמרו מה ישענו זה ויבזהו ולא הביאו לו מנחה ויהי כמחריש {פ}

```
(BHS)
```

וּבְנֵי בְלִיַעַל אָמְרוּ מַה־יּשָׁעֵנוּ זֶה וַיִּבְזָהוּ וְלֹאֹ־הֵבִיאוּ לוֹ מִנְחָה וַיְהִי כְּמַחֲרִישׁ:

HOT)

ובני בליעל אמרו מה־ישׁענו זה ויבזהו ולא־הביאו לו מנחה ויהי כמחריש: 1 TAR 1 Samuel 10:27

וּבנֵי 2 וְגָברֵי רִשׁעָא אְמַרֶו בְמָא יִפּרְקנַנָא דֵין וּשָׁטֵוהִי וְלָא אְתוֹ לְמִשׁאַל

בִשׁלְמֵיה וַהְוָה כְשָׁתֵיק:

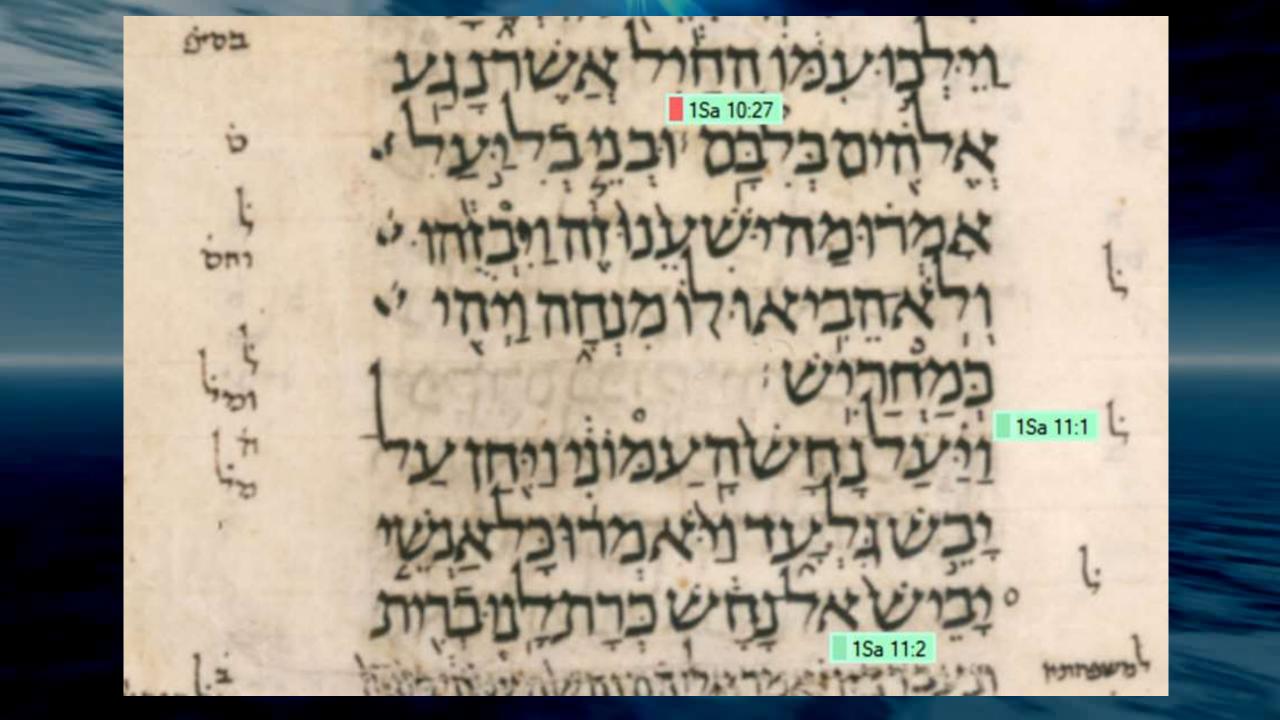
WTT 1 Samuel 10:27

וּבְנֵי בְלִיַּעַל אָמְרֹוּ מַה־יּשָׁעֵנוּ זֶּה וַיִּבְזֶּהוּ וְלְאֹ־הֵבִּיאוּ לָוֹ מִנְחָה וַיְהָי

כְּמַחֲרִישׁ: פ

בלבי עו שו שובולר ב שביל לים מנים בר בים ולבוקר על ומבים בלי מחון על וצקשת ב של וכקשת ויצעד כדשכ שורי פלע צרור מלכם וכבי בנו של מקל י כרלחשב בי קום שווי אי וקשופוב לני ו בריוציה יבני וו ספרולו את הפין יעוניבטרערוניבט יוי אלוולעלשארקשמע שאילאחר שמיאל מד نشظار بإفاليانش יחוות הניון עם ויצאו באיש וישאלויעד ביוווה ווכא עדתיטאיש היאלה לעול עומי ליא מבאארוכיום ופרעו פבשות כל שכום ווגודו כו משכמות אלכל וראיינת אמורביור בו וששייום לנו בכל ייקוב בענים וישנאו נ ארן דושו אננוני לוש דיש מיעיל בייום או וכפי ריפושינה ביים ביי יתשב ו בשנחים חש ושעותלה To bridge latter Till south of WITH DEEK PERSONAL METERS

135 בי המוחים ו לא מוכם שלחום חייה בתבמים מפאל חבילי ייבי הים בשמים וחום ביעם שבו משמחו שמחו ובי המוחו ובי המוחו ו תבוצנה ב פל פן וחיום כי הבציבה פרכ לכל לי לבקופת נערוב מסים שלב לא חוכמים הבציעו פל ושאריבנאה ד' חם א וחונבטור ענום רוכי מחינבכוול פודיע בית בשם וחונבר חני נפואיור: 3: : 0:320 1Sa 10:15 ואר הנוחווא 1Sa 10:23 שמואריוואמרדורשאוי עַבֶּּס וְעַהְפַּבְתַּלְאִשׁ אַחַרְ ואם 10:16 אלו מהאמר לכם ISa 10:16 יוויותבי תבאינות אעותה אלה הייתבי תבאינות אעותה אלה נחבא ארחברים וגדעוניקחהו שמואריויאמרשאול לשקניתי עב בתודה עסותפה הודו הצר הציר לנוכינסעאו מבלה עם משבמו מצלה * ניאמר שמואל אלבלה עם ביווארווים עבור ווירוקיפני 1Sa 10:24 מוציב ועת ארכוניב אבול יי תאתנות ואת דבר חקילוכה העלות עלותלובח וכחיניי אחברלו אשראבר שמא חראותם אשרבחרם יחותכי שלפים שבעוניפים תוחלער אין במחובברהעסוורעו 1Sa 10:17 בואי 1Sa 10:9 להעסניאמרויות המלה ויע ISa 10:18 אתהעסא יתוחות אפה וואמה אלכנו אַשְרתְּאָשָׁה וְתְיֵוּהְכַּחַבְּעֹתְּוֹ שְׁבְּמִי לְּלֶבֶתְמִעָם שְׁמִיאַל שְׁ וַיִּחְבָּבְּלוֹ אַלְוְיִס לְבַאַרְרוַיְבָא עוֹתְיָאָרְהֹבִיוְסְיוֹחוֹאִי וֹ זֹגם 10:10 Tsa 10:10 1Sa 10:25 ווִיבַר שמואראלהעס את משפט מקולפה ווכת בכספר נינה לפניותות ו 18a 10:26 אנכי העלית אתישראל י 33 1 ממצרום ואציך אתכם מיר ויבאו של הגבעתה אתבלהעם אישיביתוונם DIN יותות חבר ובאים לקוראתו ~ שאולחלרלכיתוגבעתהי מערים 1Sa 10:19 המיכות י מפוק ווילר 10:27 ISa 10:27 אַרְהָּינְבְּנְעְ אַרְהִינִסְבִּיבְּטִ וּבְנֶיבְרִינְעַרִי Gon ווינה בליורים אי היסניתובא בתוכם ניהי כל יוד עומאתמול תַּלְחַצִים אֶתְכָם וְאַנֶּסְחַיוֹם מאסתס את ארוויכס אשו אמרומחישאנו וחויבוחוי חואמו שיעלכם מבלר עותכם שלשום ויך או וחנה עסובאום וערתיכסותאמרו לוכימר נפאויאפרוועם אישאר תשים עליני ועתהחתיינכו עוויר 1Sa 10:12 בוקושתע 1Sa 11:1 ויעלנתשתעמונינותועל שארבנכיאם וועןאיש 1Sa 10:20 משטויאפרומואביווט על 15a 10:13 ווקורב שמואלאתכי שבט ישראלוולכר שבטבנימו ואלנחש כרתבעו ברות ISa 11:2 1Sa 10:21 חיקורב את שבט בנימן למשפחת הירעים ויכלמחתובותויבא Nasala 1Sa 10:14 אַבּוּנִרְנֵסְבִּנְקְווֹרְ לָכָּסְבְּּלְעִוּנְיִיו ותלברמשפחתהמטרינילם וקי שויכק שחוורא 15a 10:22 נכינא וושארו עוד ניוונווי ושמתית הרפה על בלושיאל האמרו אליו וקפובישהרף לעשבעת ומוסונשיתוה ייי אליו ואלנערו אות לכתם 1Sa 11:3 ניא מר לכקיש אתראת עת חכאעורחלסאיש עראודפיאין ונכואאר משלכה כ דיבו שבוא ושביל לבי החלפונים לא קיבולה מביבי ובילום וליבים עלבו ואופי אביים בי שבם בביה ליביב בין יבילים מדיב ביונו בין או איבים בי ובים בביה ליביב בי ובילים מדיב ביונו בין ביונו ביונו בין ביונו בין ביונו ב



(LXX)καὶ υἱοὶ λοιμοὶ εἶπαν Τί σώσει ἡμᾶς οδτος; καὶ ἠτίμασαν αὐτὸν καὶ οὐκ ἤνεγκαν αὐτῷ δῶρα.

(Brenton) But evil men said, Who is this man that shall save us? and they despised him, and brought him no gifts.

(Vulgate) filii vero Belial dixerunt num salvare nos poterit iste et despexerunt eum et non adtulerunt ei munera ille vero dissimulabat se audire

Antiquities VI, 5-1

1. AFTER one month, the war which Saul had with Nahash, the king of the Ammonites, obtained him respect from all the people; for this Nahash had done a great deal of mischief to the Jews that lived beyond Jordan by the expedition he had made against them with a great and warlike army. He also reduced their cities into slavery, and that not only by subduing them for the present, which he did by force and violence, but by weakening them by subtlety and cunning, that they might not be able afterward to get clear of the slavery they were under to him; for he put out the right eyes of those that either delivered themselves to him upon terms, or were taken by him in war; and this he did, that when their left eyes were covered by their shields, they might be wholly useless in war. Now when the king of the Ammonites had served those beyond Jordan in this manner, he led his army against those that were called Gileadites, and having pitched his camp at the metropolis of his enemies, which was the city of Jabesh, he sent ambassadors to them, commanding them either to deliver themselves up, on condition to have their right eyes plucked out, or to undergo a siege, and to have their cities overthrown. He gave them their choice, whether they would cut off a small member of their body, or universally perish. However, the Gileadites were so affrighted at these offers, that they had not courage to say any thing to either of them, neither that they would deliver themselves up, nor that they would fight him. But they desired that he would give them seven days' respite, that they might send ambassadors to their countrymen, and entreat their assistance; and if they came to assist them, they would fight; but if that assistance were impossible to be obtained from them, they said they would deliver themselves up to suffer whatever he pleased to inflict upon them.

The reading which could most easily have given rise to the other readings is best.

الأدلة الخارجية والداخلية تؤكد بطريقة قاطعة اصالة نص الكتاب في هذا العدد

أين ومتى ومن عدل الكتاب؟

