

# تطور الانسان الجزء التاسع والعشرين

## بقية عظام لوسي تؤكد خطأ التطور

Holy\_bible\_1

6/10/2019

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار ولا الجد النطاق 2.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف الرباعي 395 مليون ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون ولا الجد تحت العائلة تحت الانسانيات 8 مليون ولا الجد القبيلة اشباه البشر حتى وصلنا 4 مليون وكل هذا ليس له وجود على الاطلاق.

وعرفة ان كل من *Dryopithecus* و *Proconsul* و *Aegyptopithecus pliopithecus*

و *Oreopithecus* و *Pierolapithecus* و *Ramapithecus* و *Sivapithecus*

و *Graecopithecus* و *Sahelanthropus* و *Orrorin* و *Ardipithecus kadabba*

و *ramidus* و *anamensis* وانهم اجناس قردة اندثرت (وبعضهم تنوع من اجناس او عظام صغير

مختلطة وبعضهم اضيف اليهم عظام بشرية) بإقرار العلماء والأبحاث واسمهم كلهم اجناس بأسماء ثنائية

وليسوا لا جدود ولا مراحل وسيطة.

ولا زلنا حتى الان بعد ان انفصل الانسان عن كل القردة التي نعرفها حتى الشمبانزي ووصلنا حتى اقل من

4 مليون بدون جد مشترك أو أي مرحلة وسيطة

ووصلنا الى المرحلة الهامة المشهورة باسم استرالوبيثيكس وعرفة في الجزء 15 ان كل صفاتها تقريبا مع

اختلافات بسيطة تطابق الشمبانزي القزم (فيما عدا سيديبا)

وبدأنا في مرحلة استرالوبيثيكس افرانسيس او القرد الافريقي الجنوبي من افار. وعرفة كارثة اكتشاف

خطوات بشرية طبيعية أي لبشر أقدم من لوسي ولكن للأسف نسبوها زورا لمرحلة لوسي استرالوبيثيكس

افرانسيس التي تطابق الشمبانزي القزم ليدعوا انها مرحلة وسيطة. وأيضا درسنا باختصار خطوات بشرية

كثيرة أخرى في طبقات مختلفة كلهم أقدم من المراحل المزعومة لتطور الانسان الخطأ وهذا يثبت خطأ

التطور المزعوم بوضوح

وليس فقط خطوات بشر في طبقات مختلفة بل أيضا درسنا أدوات بشرية بل أيضا حفريات بشرية أقدم من

لوسي بكثير أي اثبات واضح جدا لخطأ التطور.

وكما سبق ما قلته عن اكتشاف عظام اقدام استرالوبيثيكس افرانسس جنس لوسي الذي يؤكد ان قدمها مثل الشمبانزي وأنها لم تكن تمشي بل تتسلق مثل الشمبانزي بل ودرسنا في الاجزاء السابقة حفرية ابن لوسي الذي اثبت ان الاسترالو هو فقط قرد مثل الشمبانزي في كل صفاته

وبدأنا ندرس الحفرية الهامة جدا وتعتبر لدى الكثير من مؤمني التطور بانها الحفرية الاساسية في مراحل تطور الانسان وادلة تطور الانسان بل التي بسبب تمسكهم بها يرفضوا حفريات كثيرة وهي لوسي

وعرفنا في الاجزاء السابقة وأيضا في الجزء 15 ان كل هيكل لوسي المكتشف (40%) هو يشبه هيكل الشمبانزي القزم ما عدا عظمة الركبة الأولى وأيضا عظمة الحوض والاثنين فقط هما الذين يعتمدوا عليهم في ادعاء التطور

ولكن عرفنا كارثة ان الركبة هذه ليست ركبة لوسي لان ركبة لوسي غير مكتملة بل التي نسبوها للوسي هي اكتشفت على سطح الأرض قبل اكتشاف لوسي بسنة في منطقة مختلفة تبعد أكثر من 1.5 كم وعلى سطح طبقة أكثر انخفاض من طبقة لوسي ب 70 متر ولهذا حددوا عمرها أقدم من هيكل لوسي بمقدار 200,000 سنة بل ونوعية التربة مختلفة بل وقرب مقبرة بشرية،

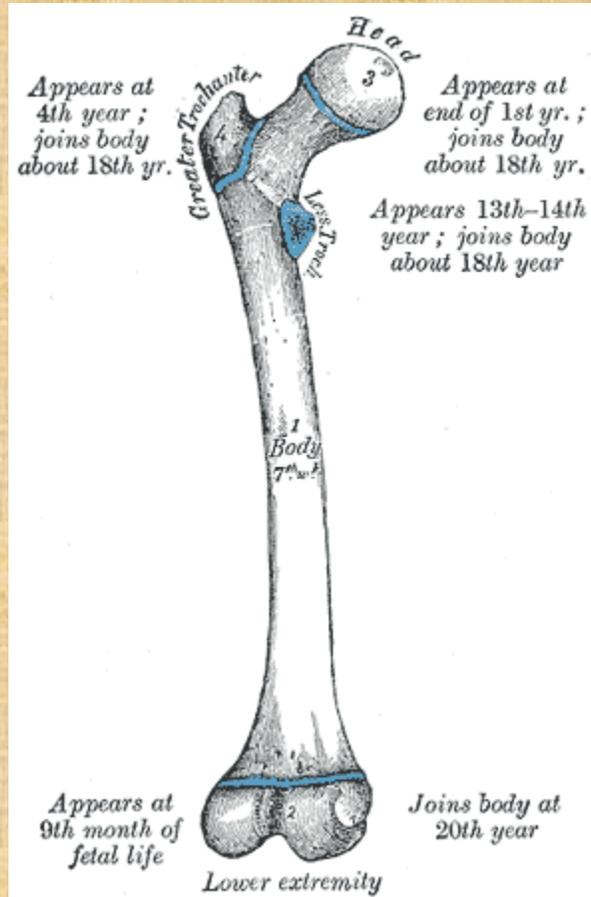
وعرفنا أيضا ان عظمة الحوض مزورة فالأصلية للوسي تشبه الشمبانزي ولكن القالب البديل الذي صنعوه هو يشبه البشر وهو الذي وضع مع الهيكل.

وعرفنا ان جينيا هذا الادعاء لا يصلح وبدأنا نعرف أيضا ان تشريحا لا يصلح ادعاء تطورها للمشي مثل الانسان بينما بقية الهيكل كله يشبه الشمبانزي. وأكمل في هذا الامر باختصار للتوضيح.

هل الوقوف هو يعتمد فقط على عظمة الحوض والركبة؟ الإجابة بوضوح لا ولكن منظومة من عظام

وعضلات كثيرة

راس عظمة الفخذ femur هي تتحرك في مفصل نصف كروي في تجويف اسيتابولوم



ولكن لا تعتمد على عظمة واحدة في اتجاهها بل هذا التجويف هو بين عظمتين اليليوم واسكيوم في

الحوض المكون من عدة عظام مثل

1. Sacrum

2. Ilium

3. Ischium

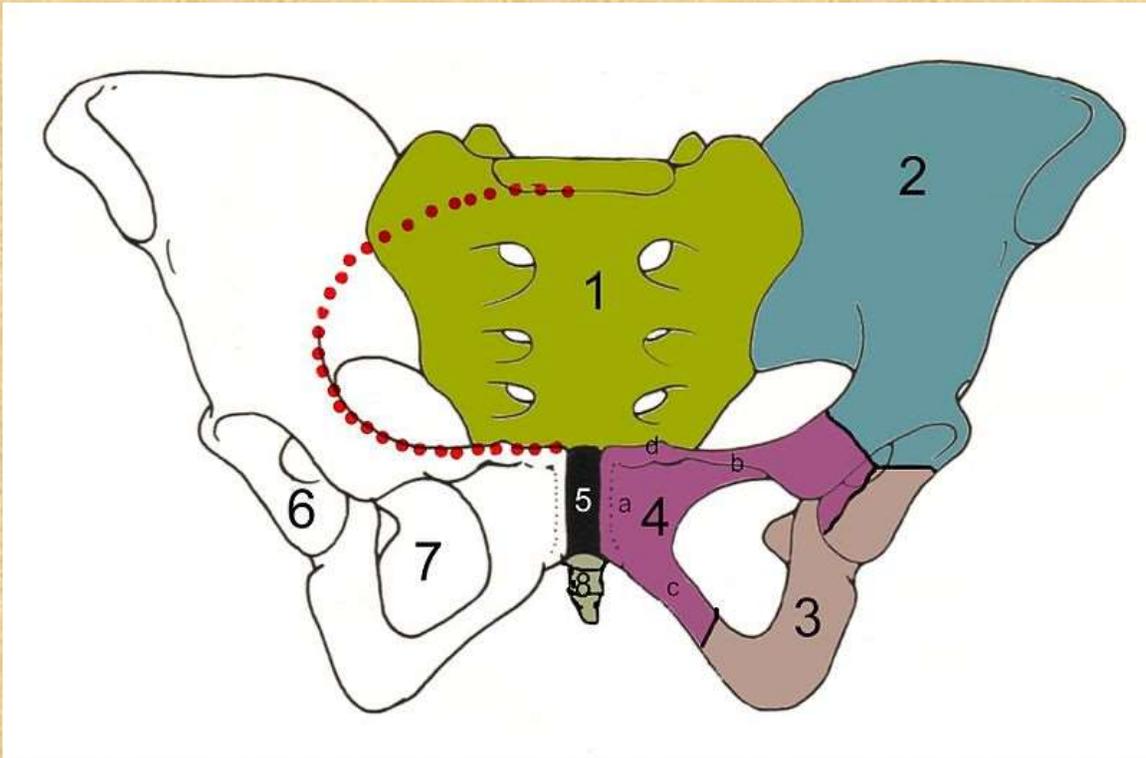
4. Pubic bone

5. Pubic symphysis

6. Acetabulum

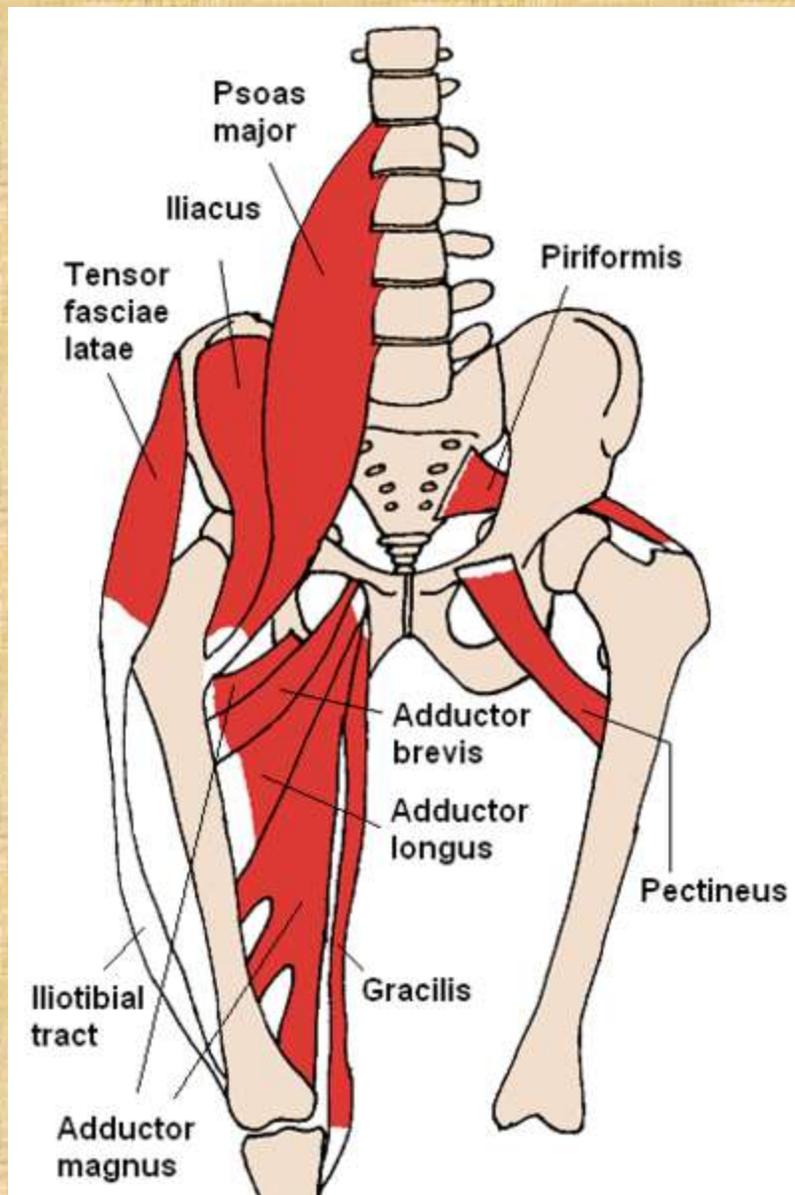
7. Obturator foramen

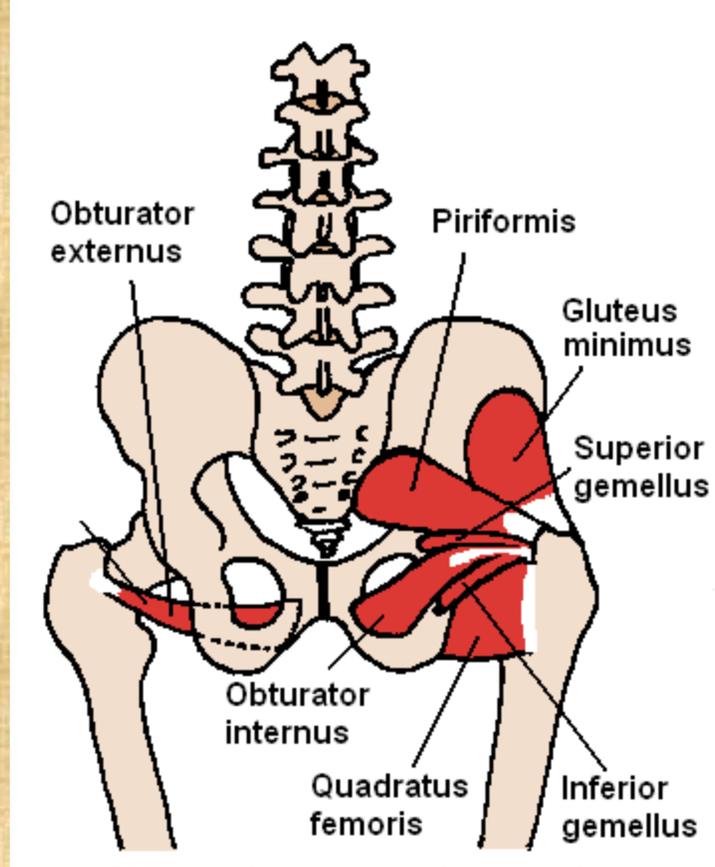
8. Coccyx



وايضا يعتمد في ذلك ليس الشكل فقط على هذه العظام بل أيضا على عدة عضلات تربط رأس الفيمر مع

التجويف مع بقية العظام





فتغير زاوية الفيمر ليصبح يسير على القدمين يستلزم تغير في حجم وشكل وأماكن اتصال هذه العضلات

بل ضعف العضلات أحيانا في الكبر يغير الزاوية

بل يوجد اختلاف في زاوية الرجل عن الأنثى



Male type pelvis

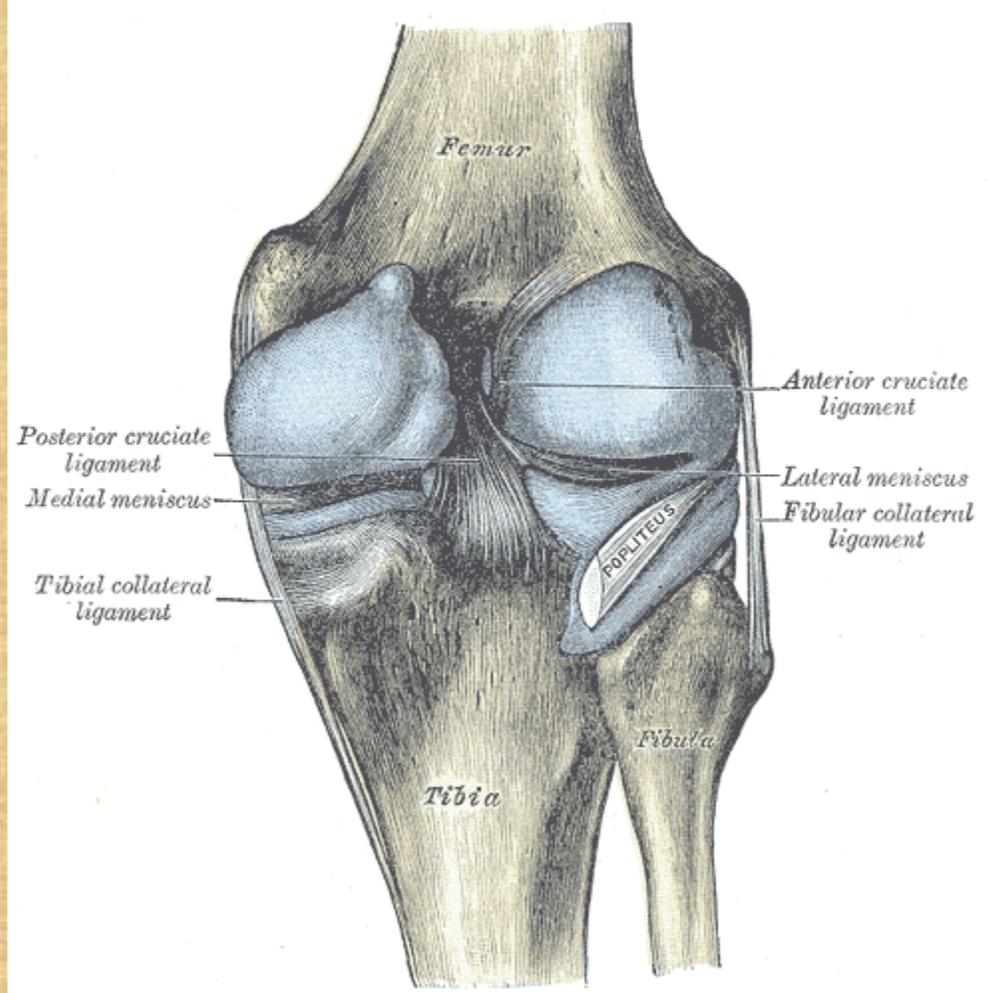


Female type pelvis

وايضا يوجد اختلاف في زاوية الأنثى الطبيعية عن الحامل

فالتجويف مع هذه العضلات هي التي من الأشياء الأساسية التي تتحكم في اتجاه عظمة الفخذ هل هي متجهة الي الداخل او الخارج ويمشي بسهولة ام بصعوبة. فالامر لا يعرف من عظمة فقط هذا غير علمي وغير دقيق.

الامر الثاني في اتجاهها هو زاوية الارتكاز في عظام الركبة مع التيبيا *tibia* والباتيلا *Patella* ومع الاربطة بزواياها المختلفة (مثل الرباط الصليبي) التي تربطهم معا وايضا مساندة الفيبيولا *fibula* لهم



هل هذا يمكن ان نعرفه بوضوح في لوسي من جزء صغير غير مكتمل من عظمة الفيمر فقط؟

الاجابة لا لعدة اسباب منها

1 عظمة الحوض مفتت فلا نعرف اتجاه صحيح واي اختلاف بسيط يعطي زاوية مختلفة. وهذا خاضع

للتخيل العلمي او بمعنى اصح حسب الذي يتخيل فلو يريد ان يجعلها مائلة للداخل يستطيع مثل اوين

وجوهانسن

2 هذه عظام مفتتة متحجرة وليست عضلات فلا يمكن الجزم باتجاه الفيمر هل للداخل ام للخارج لأننا

ليس عندنا اتصال العظام بالروابط والعضلات لان الموجود قطع متحجرة ولا يوجد اي شكل للعضلات

والاربطة

3 اما الركبة فهي ليست للوسي كما عرفنا فايضا لا نعرف النهاية فكيف يدعي انها تتجه للداخل.

الأهم من هذا

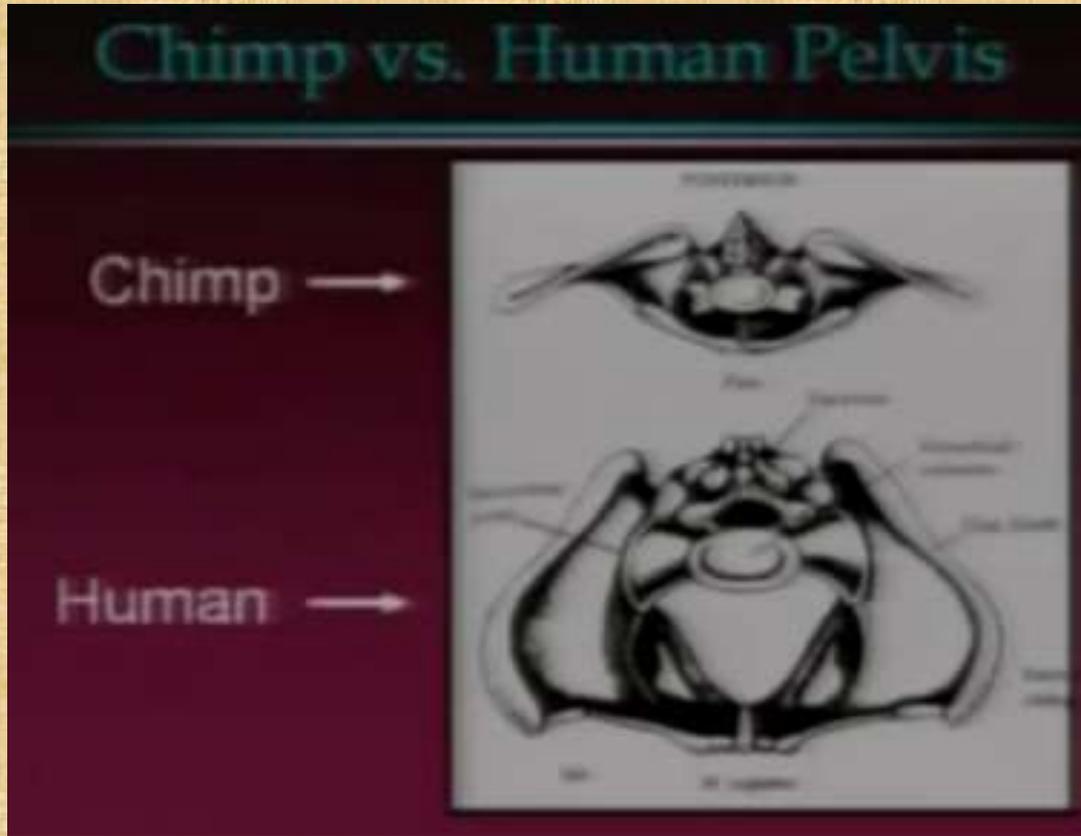
هل يوجد ادلة عكسية على ان لوسي لم تكن تسير على قدمين وان كانت فيكون بصعوبة مثل قردة هذه

الايام؟ نعم

عظمة الايليم في الحوض عند لوسي (حتى بعد التزوير) وأيضا هيكل sts 14 الذي سندرسه لاحقا وهو

أيضا يدعوا انهم من الاسترالوبيثيكس حافظها ليست مقوسة للأمام محيطة بالجزء السفلي من البطن ولكن

متجه للجانب ولأعلى مثل القردة



اهمية هذه المنطقة ان هي متصل بها عضلات من البطن للفخذ من الجانب تساعد على ان الانسان يقف منتصب وهو مستريح وبالاتجاه للجانب فقط يجعل الكائن لا يستطيع ان يقف بسهولة لان العضلات لا تدعم هذا ولو تمكن من ذلك لا يكون لفترة طويلة

**Stringer, S., *African Exodus*, Henry Holt and Company, New York, 1996.**

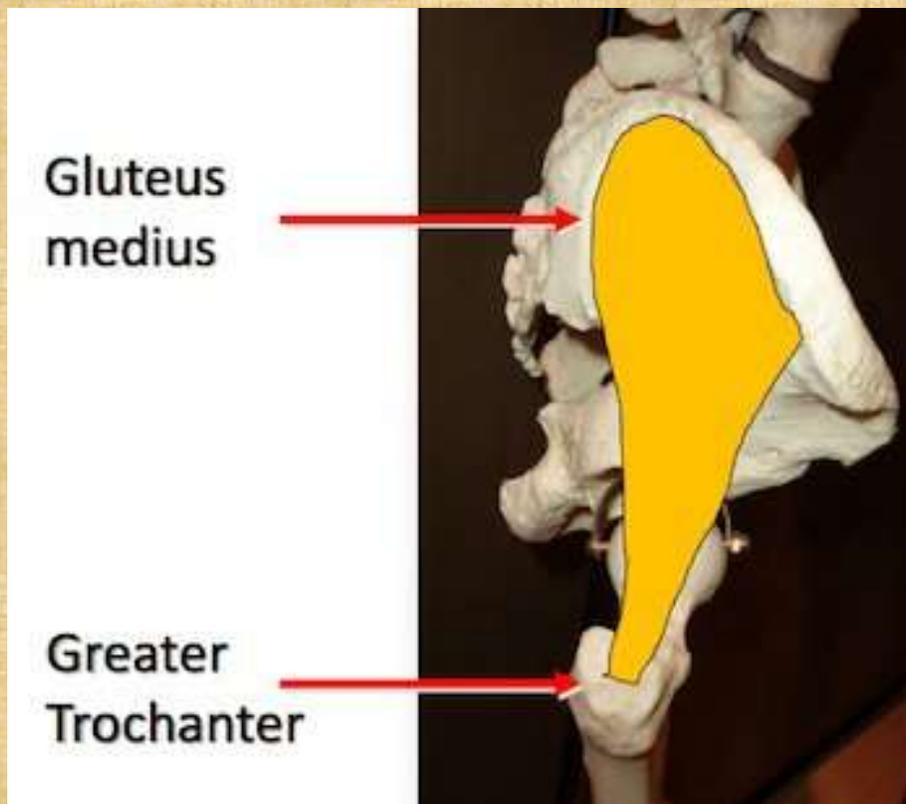
وأيضاً دراسة أخرى اشترك فيها عدم من علماء التطور أيضاً أقروا بان عظمة الاليك هي مثل الشمبانزي وليس الانسان

Jack T. Stern and Randall L. Susman, "The locomotor anatomy of *Australopithecus afarensis*," *American Journal of Physical Anthropology* 60: 279–317.

Reported in W. Herbert, "Was Lucy a Climber? Dissenting Views of Ancient Bones," *ScienceNews* 122 (1982):116.

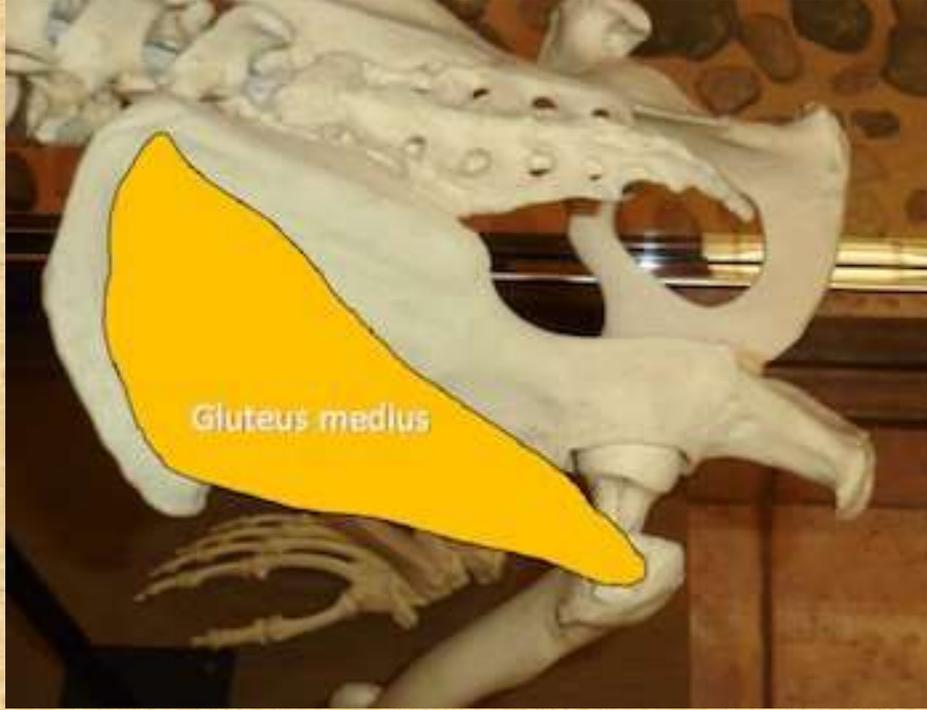
وهذا يعني ان عضلت الجلوتئال لاتساعد على الوقوف وقت طويل ولا المشي باستقامة

ففي الانسان هي عريضة للجانب



لأنها واحد من العضلات التي يعتمد عليها الانسان في الاتزان اثناء رفع الرجل الثانية ليمشي خطوة

اما في القردة ولوسي فهي للخارج وليس للجانب



لان الالياك للخارج



فالوضع المريخ هو الوقوف على أربعة



بل نو اضطر يمشي لكيلا يسقط على جانب هو يحتاج ان يتأرجح كثيرا



ويدور في كل خطوة بطريقة ملحوظة ليس مثلنا فهو حتى لو كان يخطوا خطوات قليلة مثل الشمبانزي او أكثر هو طريقته تختلف تماما عن الانسان وبها تأرجح كثير فهو ليس مرحلة وسيطة في المشي

**Berge, C., How did the australopithecines walk? A biomechanical study of the hip and thigh of *Australopithecus afarensis*, *J. Human Evolution***

**26:259–273, 1994; p. 270 –271.**

أيضا معلومة خطيرة يجب ان نعرفها وهي ان في الحوض للوسي ما فعله اوين لف جوي يجعله غير متسع فلا يناسب الولادة وبخاصة ان التطوريين ادعوا ان القرد في تطوره للإنسان احتاج ان يطيل فترة الحمل ليكبر البيبي بما يناسب المشي وكبر المخ وان ينجو أفضل ولكن هذا يستلزم ان يكون حجم

الحوض يكبر ليتسع للبيبي الأكبر ولكن ما فعله لافجوي بتزويره هو جعل حوض لوسي اضيق وهذا ضد التطور بل أيضا لتطول فترة الحمل معناه ان لوسي ستجد صعوبة أكثر في المشي والتسلق أيضا عن بقية القردة

H. Dunsworth et al., "Metabolic hypothesis for human altriciality,"

*Proceedings of the National Academy of Sciences* published online 29

August 2012

أي ان ما فعله هو أصلا يا اما يجعلها عقيمة وهذا كارثة للتطور او ضد ما يفترضه من تطور طول فترة الحمل وبهذا أيضا يكون التطور انتهى

يقول البعض "لم يعترض اي عالم حفريات قديمة على طريقة اوين لافجوي" في إعادة تشكيل عظمة الحوض

واجيب: من قال لكم أنه لم يعترض أحد على طريقة اوين؟ فمن يؤيده هم بعض الملحدون الذين يريدون اثبات باي شكل ان هناك مراحل وسيطة لتطور الانسان فهذا ما يتمنوه.

اما كل العلماء المسيحيين اعترضوا على ما فعل وهذا اذيع في مجلات للعلماء الخلقيين ونشر هذه الأبحاث مواقع علمية خلقية كثيرة.

ولكن أقدم لكم مثال من شاهد من اهلهم أي علماء ملحدون رفضوا ما فعله واعتبروه تزوير

نشر في مجلة تطور الانسان اعترض على ما فعله بواسطة دكتورة كرستين بيرجي وشرحت هذا قائلة

بعض الخصائص البيوميكانيكية لهيكل والطرف السفلي للاسترالوبيثيكس افرانسس 1-288 AL (لوسي) يتم مقارنتها مع البشر الحدائي في محاولة لتحديد نمط أسلوب مشي الاسترالو. إعادة تركيب عظمة الحوض والفخذ في لوسي هو يستخدم كهيكل أساسي للاستنتاج (أي ما فعلوه في هيكل لوسي هو أساس كل الدراسات في ادعاء المشي) 1) قوة تحمل وزن يعتمد على حوض يدعمه و2) وعمل بعض العضلات الأساسية للطرف السفلي. تحليل إعادة التركيب ووضع عضلة الجلوتيال (الفخذ) للاسترالو مع نمط القرد الأفريقي والانسان. فقط إعادة التركيب على أساس القرد الأفريقي هو ما يناسب التركيب العظمي للحفزية ويسمح بحركة فعالة ثنائية. وعلاوة على ذلك النتائج بوضوح توضح ان مشي الاسترالو يختلف تماما عن البشر 1) امتداد الطرف السفلي للاسترالو يفتقد الى الثبات اثناء المشي 2) الطرف السفلي كان يجب ان يظهر حرية أكثر في الحركة والتي يمكن تفسيرها باحتفاظ بسلوك جزئي شجري

Some biomechanical characteristics of the pelvis and lower limb of *Australopithecus afarensis* (AL, 288-1) are compared with those of modern humans, in an attempt to define the pattern of australopithecine bipedal locomotion. The reconstruction of the pelvic and femoral morphology of AL 288-1 (Schmid, 1983) is used as a basic skeletal frame to infer (1) the loading constraints acting on the supporting hip; and (2) the action of some of the main muscles of the lower limb. The analysis reconstructs the placements of the australopithecine gluteal musculature, in the pattern of African pongids and of *Homo*. Only the reconstruction of the gluteal

musculature on the basis of the pongid pattern is consistent with the bony, structure of the fossil and would have permitted effective movements of bipedalism. Moreover, the results clearly indicate that australopithecine bipedalism differs from that of humans. (1) The extended lower limb of australopithecines would have lacked stabilization during walking; and (2) the lower limb would have shown a greater freedom for motion, which can be interpreted as the retention of a partly arboreal behavior.

Berge, Christine. 1994. How did the australopithecines walk? A

biomechanical study of the hip and thigh of *Australopithecus afarensis*.

*Journal of Human Evolution* 26, no. 4:259–273.

أي هي وضحت ان حتى مع ادعاء الحوض والركبة هذا لا يصلح ان تكون تمشي وليست مرحلة وسيطة  
في تطور المشي للإنسان

ايضا في سنة 2010 اعتراض اخر بواسطتها يقدم تركيب مختلف لحوض لوسي باستخدام الكمبيوتر

والتقنية الحديثة مع مقارنة مع Sts 14

Berge, Christine, and Dionysis Goularas. 2010. A new reconstruction of Sts

14 pelvis (*Australopithecus africanus*) from computed tomography and

three-dimensional modeling techniques. *Journal of Human Evolution*

58:262–272.

فهي وضحة ان عضلة الجلوتال *gluteal muscles* مرتبة بطريقة مثل القردة لا تمكنها من السير على قدمين مثل البشر ولا بطريقة البشر

ايضا قبل ان انتقل الي نقطة اخري ارجو من القارئ ان يتذكر أنى قدمت ادلة كثيرة ان حتى الذين ادعوا ان لوسي او مرحلة استرالوبيثيكس تمشي على قدمين ايضا قالوا بشيء من الصعوبة وبها انحناء يصل الي 30 درجة ويختلف المشي والخطوة عن الانسان

وبالإضافة الى ما قدمت اضيف مراجع اخرى

الاسترالو لا يستطيع ان يقف بسهولة او يومشي ولو تمكن من ذلك لا يكون لفترة طويلة

Stern, J. T. and R. L. Susman. 1983. *The Locomotor Anatomy of*

*Australopithecus afarensis*. *American Journal of Physical Anthropology*. 60

(3): 279–317.

فكل هؤلاء يعترضوا على هيكل لوسي وادعاء انها مرحلة وسيطية في تطور المشي ان عظمة الحوض

تساعد ذلك بل وضحو بدراسات تفصيلية العكس

وايضا اضيف مراجع أخرى نشرت في مواقع خلقية

مردوخ

مشي السترالوبيثيكس كان يشبه أكثر طريقة الشمبانزي عندما يريد يمشي مستقيم أكثر من طريقة البشر.... تظهر كما لو كانوا يحركوا الحوض والأطراف السفلية بطريقة تختلف عننا فهم يدوروا عندما يسيروا

**Australopithecine bipedalism was more similar to the way a chimp would walk upright than it was to the way a human does....It appears as if they moved their pelvis and lower limbs differently than we do, waddling as they walked**

**Murdock, M. 2006. These apes were made for walking: the pelves of Australopithecus afarensis and Australopithecus africanus. Journal of Creation. 20 (2): 104-112.**

وأيضاً قال نفس الامر

**Thomas, B. Human Foot Bone Misidentified as Lucy's. ICR News. Posted on icr.org February 18, 2011. See also Thomas, B. Human Evolution Story Stumbles Over Footprints. ICR News. Posted on icr.org April 6, 2010.**

وغيرها الكثير جدا

فلوسي تمشي مثل هذا الشمبانزي القزم في الفيديو

هذا التزوير المسمى لوسي هو يعتبروه حتى الان أفضل دليل على اثبات تطور الانسان

الا يدل ان كل ادلة التطور هو ادعاءات وتزوير وانتساب عظام بشرية لهياكل قرده انهم لا يوجد عندهم

هياكل وادلة حقيقية؟ وعدم وجود ادلة حقيقية على التطور يؤكد انه لم يحدث؟

فمتي سيغيرون ما هو مكتوب في مناهج التعليم عن جدود الانسان من معلومات معروف انها خطأ

وتزوير

ومتي سيعترفون بعدم تطور الانسان وانه اتى بالخلق؟

## والمجد لله دائماً