

# كيف حمورابي من القرن 18 يحاربه

## إبراهيم من القرن 20 ق م

الشبهة

يختلف الباحثون في الأديان على تاريخ ميلاد إبراهيم حسب قاموس الكتاب المقدس تحت اسم ازمنة العهد القديم ولد 2166 ق م وحسب موقع غالي الشهير بهولي بايبل في موضوع من ادم للخروج بياني هو ولد 2039 ق م ومواقع أخرى تصل به الى 2324 ق م

ولكن يقول بعض المفسرين ومنهم غالي ان امرفال الذي هزمه إبراهيم هو حمورابي الملك العربي. ولكن حمورابي اتفق الباحثين حكم ما بين 1792 الى 1750 ق م

فكيف إبراهيم من القرن 24 او 22 او 21 ق م يهزم حمورابي من القرن 18 ق م.

الرد

موضوع ان امرفال وهو حمورابي هذا قاله بعض علماء الاثار فهي معلومة تحتمل الصحة من الخطأ  
والعهدة على المراجع التي قدمت هذا.

سأقسم الرد أولا التواريخ وتوضيح لماذا مختلفين وثانيا كيف إبراهيم يحارب حمورابي من زمن مختلف  
اما عن اختلاف التواريخ فلا اعرف من اين اتى المشكك بتاريخ 2324 ق م فهذا تاريخ يقترب من تاريخ  
الطوفان الكتابي الذي كان من 2329 قم تقريبا لهذا هو مرفوض تماما  
اما عن التاريخ الذي ادعاه على وهو 2039 ق م فهو غير مدقق فهو تاريخ من بدء الخليقة وليس من  
قبل الميلاد وهما مختلفين فمن بدا الخليقة تصاعديا إبراهيم هو 2039 من خلق ادم اما تنازليا من قبل  
الميلاد فهو 1947 ق م

وهذا واضح في ملفي لم يدقق وليس يأخذ رقم دون ان يعرف ما أقول

فانظر لطرف الصفحة يمين علوي وتجد ق م تحتها عند اسم إبراهيم 1947 فهو 1947 ق م





اما عما قدمه قاموس الكتاب المقدس فكيف يقول القاموس انه ولد سنة 2166 ق م وأقول انه 1947 ق م؟ ملحوظة هناك فرق 6 شهور بين السنة الدينية اليهودية التي تبدأ بنيسان وبين السنة الرسمية التي تبدأ بشهر 7 فحسابات 1947 ق م هي تساوي بالتقويم الثاني 1946 ق م وهذا يجعل فرق بين ما قدمت وما قدم القاموس 220 سنة فما السبب وايهما الصحيح؟

الامر باختصار شديد نحن الاثني لدينا نقطة انطلاق واحدة وهي من زمن بناء سليمان للهيكل التي هي 967 ق م وهم قدموها 966 ق م وهذا متفق لانه يوجد ست شهور فرق بين السنة الدينية والسنة الرسمية ونخصم منها 480 سنة مذكورة فرق بين زمن الخروج وبناء الهيكل فيكون

$$\text{حساباتي } 967 \text{ ق م} + 480 = 1447 \text{ ق م}$$

$$\text{القاموس } 966 \text{ ق م} + 480 = 1446 \text{ ق م}$$

وأيضاً متفقين في هذا ولكن عندما نحسب الاعداد من قبل الخروج هنا يبدأ الخراف فهم يضيفوا 430 سنة زمن غربة شعب إسرائيل في مصر + 130 عمر يعقوب وقت دخول ارض مصر + 60 عمر إسحاق عندما أنجب يعقوب + 100 سنة عمر إبراهيم عندما أنجب إسحاق = 2166 ق م

وهنا اتفق معهم فيما عدا نقطة زمن الغربة التي في رأيي حسبوها خطأ وشرحت هذا في ملف

كم كان زمن غربة شعب إسرائيل في مصر؟

والذي وضحت ان الوعد مرة كان 430 وهذا من بداية غربة إبراهيم عن سن 70 سنة ومرة ثانية 400

سنة وقت ميلاد إسحاق

سفر التكوين 15

15:1 بعد هذه الامور صار كلام الرب الى ابرام في الرؤيا قائلا لا تخف يا ابرام انا ترس لك اجرک كثير

جدا

15:2 فقال ابرام ايها السيد الرب ماذا تعطيني و انا ماض عقيما و مالك بيتي هو اليعازر الدمشقي

15:3 و قال ابرام ايضا انك لم تعطني نسلا و هوذا ابن بيتي وارث لي

15:4 فاذا كلام الرب اليه قائلا لا يرثك هذا بل الذي يخرج من احشائك هو يرثك

15:5 ثم اخرجه الى خارج و قال انظر الى السماء و عد النجوم ان استطعت ان تعدها و قال له هكذا

يكون نسلك

15:6 فامن بالرب فحسبه له برا

15:7 و قال له انا الرب الذي اخرجك من اور الكلدانيين ليعطيك هذه الارض لترثها

15:8 فقال ايها السيد الرب بماذا اعلم اني ارثها

15:9 فقال له خذ لي عجلة ثلثية و عنزة ثلثية و كبشا ثلثيا و يمامة و حمامة

15:10 فاخذ هذه كلها و شقها من الوسط و جعل شق كل واحد مقابل صاحبه و اما الطير فلم يشقه

15:11 فنزلت الجوارح على الجثث و كان ابرام يزرعها

15:12 و لما صارت الشمس الى المغرب وقع على ابرام سبات و اذا رعبه مظلمة عظيمة واقعة عليه

15: 13 فقال لابرام اعلم يقينا ان نسلك سيكون غريبا في ارض ليست لهم و يستعبدون لهم فيذلونهم

اربع مئة سنة

15: 14 ثم الامة التي يستعبدون لها انا ادينها و بعد ذلك يخرجون باملاك جزيلة

15: 15 و اما انت فتمضي الى ابائك بسلام و تدفن بشيية سالحة

15: 16 و في الجيل الرابع يرجعون الى ههنا لان ذنب الاموريين ليس الى الان كاملا

لان النبوه من تاريخ ميلاد اسحق 400 سنة واكده القديس استفانوس

سفر أعمال الرسل 7

7: 6 و تكلم الله هكذا ان يكون نسله متغربا في ارض غريبة فيستعبدوه و يسيئوا اليه اربع مئة سنة

فعند ميلاد إسحاق (إبراهيم عمره 100) وإسحاق ولد يعقوب وعمره 60 سنة ويعقوب دخل مصر عمره

130 سنة وبقوا في مصر 210 سنة وهي الأربع أجيال بدقة من لاوي الى قهات الى عرام الى موسى

$400 = 210 + 130 + 60$  سنة من ميلاد إسحاق الى الخروج حسب الوعد بدقة

فلهذا حسابي يكون إضافة ليس 430 سنة بل 210 سنة زمن غربة شعب إسرائيل في مصر + 130

عمر يعقوب وقت دخول ارض مصر + 60 عمر إسحاق عندما أنجب يعقوب + 100 سنة عمر إبراهيم

عندما أنجب إسحاق + 1447 ق م = 1947 ق م وهذا فرق 220 سنة بيني وبين القاموس

واعتقد ان 1947 او 1946 ق م هو الصحيح



إبراهيم ولد في القرن 20 ق م حسب علمي البسيط.

إبراهيم حارب حمورابي ليس عند ميلاد إبراهيم بالطبع ولكن قبل ميلاد إسحاق بفترة قصيرة فقد يكون سنة

99 سنة وهذا رقم تقريبي فهو ولد 1947 ق م فيكون حارب سنة 1846 ق م أي في منتصف القرن

19 ق م تقريبا

كيف إبراهيم في القرن 19 يحارب حمورابي من القرن 18

عرفنا انه ليس من القرن 24 او 22 او 21 ق م بل القرن 19

أما حمورابي فالشائع بالفعل انه حكم ما بين 1792 الى 1750 ق م ولكن يوجد اراء أخرى اقل شهرة

تصل به حتى ما بين 1933 - 1890 ق م

J. Kugel, How to Read the Bible: A Guide to Scripture, Then and Now New

York: Free Press, 2007p. 270.

فيوجد كما شرحت في ملف

لماذا لا يصلح تحتتمس الثالث ان يكون فرعون الاضطهاد والخروج في نفس الوقت وهل فرعون مات في

الخروج؟

اعمار مختلفة في تاريخ الملوك وأنى اتمشى مع ما يسمى High Chronology

فيوجد تاريخ يسمى Ultra-long/Ultra-high chronology وفيه حمورابي 1933-1890 BCE

**Orientalia. Pontificium institutum biblicum. 1998. Retrieved 3 November**

**2012.**

**والثاني هو Long/High chronology وهذا الذي اتماشى معه عادة وفيه حمورابي 1848–1806**

**BCE**

**ويوجد ما يسمى Middle chronology وهو الذي يحدد تاريخ حمورابي بسنة 1792 الى 1750 ق م**

**ولكن يوجد تاريخ Short/Low chronology وهو يحدد حمورابي BCE 1686–1728**

**ويوجد الأقصر وهو Ultra–short/Ultra–low chronology وهو يحدد حمورابي 1696–1654**

**BCE**

**التاريخ الطويل ذكرته مراجع كثيرة فمثلا**

As indicated by Rim-Sin's rule from Larsa in the south and the extensive territory controlled by Shamsi-Adad and his sons in the north, quite limited in size and power was the Babylon Hammurabi inherited from his father in 1848 BC. After being king for five years Hammurabi began to attack his neighbors, capturing Isin, moving down the Euphrates to Uruk, and expanding in other directions. When Shamsi-Adad died in 1837 he left his kingdom to his warrior son, Ishme-Dagan, who promised to protect his weaker brother, Iasmah-Adad; but the latter was almost immediately overthrown by a nationalist Mari dynasty led by Zimri-Lim, who ruled more firmly than Iasmah-Adad but continued his policies. Zimri-Lim and Hammurabi became closely allied, assisting each other with information and even soldiers.



**Hammurabi's Babylon. By Dr. Sanderson Beck. September 7, 2018**



TABLE 7.6. Mesopotamian eclipse and Venus data.

	Early interpretations	Long chronology	Middle chronologies	Short chronology	Ultrashort chronology
Solar eclipse under Sargon					
Lunar eclipse (historical and astronomical details insufficient—Naram Sin ??)					2035 B.C.
Lunar eclipse—end of Gutian rule	2403 B.C. (Schoch)	2163 B.C.		2049 B.C. or 2041 B.C.	1908 B.C.
Lunar eclipse—death of King of Ur				No possible matches	1835 B.C.
Lunar eclipse—end of Ur III	2283 B.C. (Schoch)	2053 B.C.	No eclipse matches	1932 B.C.	1793 B.C.
Lunar eclipse (no astronomical details—end of rule of Irra-imitti—beginning date of Isin)				1801 B.C.	
(First year of <b>Hammurabi</b> )	(1904 B.C.)	(1848 B.C.)		(1728 B.C.)	(1565 B.C.)
Lunar eclipse predicted—no astronomical details—during long reign of Zimri-Lim of Mari					
Venus observations years 1–8 of Ammizaduqa—21 years	1702 B.C.	1646 B.C.	1638 B.C.	1582 B.C.	1419 B.C.
Samsuditana—31 years	{ About 52 years	Interval: 43 years		50 years	57 years
Lunar eclipse followed by solar eclipse	(1713 B.C.)	1659 B.C.	No eclipse pairs	1532 B.C.	1362 B.C.
End of reign of Samsuditana and of dynasty of <b>Hammurabi</b>					

Exploring Ancient Skies: A Survey of Ancient and Cultural Astronomy. P

225.

[Mesopotamia](#) / [Babylonia](#) /

# 1st Dynasty

Babylonian: *bābili*

Old Persian: *babirush*

Era of Mesopotamian history in which the rulers of Babylon conquered large lands in Mesopotamia and into Syria. The period is defined to 1792-1595 BCE, 197 years.

## History

The earlier history of Babylonia is normally connected to that of [Sumer](#), the land of city-states that covered the same part of Mesopotamia as Babylonia.

The rise of Babylonia must not be understood as the rise of a new region and people. It rather involved that old Sumer came under the effective control of a single city, [Babylon](#). Hammurabi's first year of reign is generally considered as the beginning of Babylonia's history, but its exact dating is uncertain. There are 3 chronological systems for the ancient Middle East, and according to these, Hammurabi's first year is either **1848** BCE, 1792 BCE or 1728 BCE. The middle of these is used by most publications.

## Looklex encyclopaedia: 1st Dynasty Babylonian

Chronology	Amisaduqa Year 8	Reign of Hammurabi	Fall of Babylon I	±
Ultra-Low	1542 BC	1696–1654 BC	1499 BC	+32 a
Short or Low	1574 BC	1728–1686 BC	1531 BC	+0 a
Middle	1638 BC	1792–1750 BC	1595 BC	−64 a
Long or High	1694 BC	<b>1848</b> –1806 BC	1651 BC	−120 a

[https://en.wikipedia.org/wiki/Chronology\\_of\\_the\\_ancient\\_Near\\_East](https://en.wikipedia.org/wiki/Chronology_of_the_ancient_Near_East)

Historical event	Ultra-long/Ultra-high chronology	Long/High chronology	Middle chronology	Short/Low chronology	Ultra-short/Ultra-low chronology
Akkadian Empire	?	?	2334–2154 BCE	2270–2083 BCE	2200–2018 BCE
Third Dynasty of Ur	?	2161–2054 BCE	2112–2004 BCE	2048–1940 BCE	2018–1911 BCE
Isin Dynasty		?	2017–1793 BCE	?	1922–1696 BCE
First Dynasty of Babylon	?	1950–1651 BCE	1894–1595 BCE	1830–1531 BCE	1798–1499 BCE
Reign of Hammurabi	1933–1890 BCE <sup>[11]</sup>	1848–1806 BCE	1792–1750 BCE	1728–1686 BCE	1696–1654 BCE
Reign of Amisaduqa	?	1702–1682 BCE	1646–1626 BCE	1582–1562 BCE	1550–1530 BCE
Fall of Babylon	1736 BCE <sup>[12]</sup>	1651 BCE	1595 BCE	1531 BCE	1499 BCE

[https://en.wikipedia.org/wiki/Middle\\_chronology](https://en.wikipedia.org/wiki/Middle_chronology)

## ASTRONOMICAL FINE-TUNING OF THE CHRONOLOGY OF THE HAMMURABI AGE\*

TEIJE DE JONG\*\*

### *1. Introduction*

“Mesopotamian chronology is conventionally based on texts: king lists, eponym lists, dated documents, synchronisms, royal inscriptions, etc.” (Hunger 2009). At present the relative chronologies of the Old Assyrian period and of the Hammurabi dynasty — together covering about three centuries — are fairly well established (Pruzsinszky 2009). Putting this relative chronological framework on an absolute footing has so far turned out to be quite difficult. Present proposals for the beginning of the reign of Hammurabi range from 1848 BC (Long Chronology, Huber *et al.* 1982) to 1696 BC (Ultra Short Chronology, Gasche *et al.* 1998), corresponding to an uncertainty margin of about 150 years. To avoid the confusion created by this uncertainty and in the absence of anything better the Assyriological community has adopted the so-called (High) Middle Chronology (Hammurabi 1 = 1792 BC) as a working hypothesis. The Middle Chronology has served as a general historical reference frame for the Old Babylonian period over the past half century.

**ASTRONOMICAL FINE-TUNING OF THE CHRONOLOGY OF THE  
HAMMURABI AGE\* TEIJE DE JONG\*\* 1**



death of the important king Hammurabi, Babylon itself was destroyed thirty-one years after Ammi-saduqa's death by the Hittites under Murshili I. This sighting leads to not one but four possibilities for the absolute chronology of Babylonian history at this time: for the start of the reign of Hammurabi 1848 BC, 1792 BC, 1728 BC, or 1696 BC; and for the fall of Babylon 1651 BC,

1595 BC, 1531 BC, or 1499 BC. The chronological systems based on these dates are known as high, middle, low, and ultra-low. Not even the radiocarbon dating method can settle the dispute, because the margin of error in the determinations is too great. Although each system has its ardent champions, we shall follow the low chronology, the system preferred at present by the majority of specialists on Near Eastern chronology.

## Ancient Cities: The Archaeology of Urban Life

### Tree of Knowledge Wiki

MATH: ▾ PHYSICS: ▾ LIFE ▾ HISTORY: ▾ EXPLORE ▾ DISCUSS

in: [Timeline](#)

## Timeline of Mesopotamian history

The **short chronology** is one of the **chronologies of the Near Eastern Bronze and Early Iron Age**, which fixes the reign of Hammurabi to 1728–1686 BC and the **sack of Babylon** to 1531 BC.

The absolute **2nd millennium BC** dates resulting from these reference points have very little academic support, and have essentially been disproved by recent **dendrochronology** research. The *middle chronology* (reign of Hammurabi 1792–1750 BC) is more commonly accepted in academic literature. For much of the period in question, middle chronology dates can be calculated by adding 64 years to the corresponding short chronology date (e.g. 1728 BC in short chronology corresponds to 1792 in middle chronology).

After the so-called "dark age" between the fall of Babylon and the rise of the Kassite dynasty in Babylonia, absolute dating becomes less uncertain. While exact dates are still not agreed upon, the 64-year middle/short chronology gap ceases from the beginning of the Third Babylon Dynasty onward.

[Contents](#) [\[show\]](#)

Historical event	Ultra-long/Ultra-high chronology	Long/High chronology	Middle chronology	Short/Low chronology	Ultra-short/Ultra-low chronology
<a href="#">Akkadian Empire</a>	?	?	2334–2154 BCE	2270–2083 BCE	2200–2018 BCE
<a href="#">Third Dynasty of Ur</a>	?	2161–2054 BCE	2112–2004 BCE	2048–1940 BCE	2018–1911 BCE
<a href="#">Isin Dynasty</a>		?	2017–1793 BCE	?	1922–1698 BCE
<a href="#">First Dynasty of Babylon</a>	?	1950–1651 BCE	1894–1595 BCE	1830–1531 BCE	1798–1499 BCE
Reign of <a href="#">Hammurabi</a>	1933–1890 BCE	1848–1806 BCE	1792–1750 BCE	1728–1686 BCE	1696–1654 BCE
Reign of <a href="#">Ammisaduqa</a>	?	1702–1682 BCE	1646–1626 BCE	1582–1562 BCE	1550–1530 BCE
<a href="#">Fall of Babylon</a>	1736 BCE	1651 BCE	1595 BCE	1531 BCE	1499 BCE

[https://tok.fandom.com/wiki/Timeline\\_of\\_Mesopotamian\\_history](https://tok.fandom.com/wiki/Timeline_of_Mesopotamian_history)

فلو تماشيت مع **High chronology** او قبله بقليل يكون حمورابي حكم تقريبا 1848 ق م في منتصف القرن 19 وفي بداية حكمه حدثت هذه الحرب.

بل كل تواريخ **Middle chronology** هي تعتمد على تحديد حمورابي انه مات 1750 ق م

**Martin Bernal (1991). Black Athena. Rutgers University Press. pp. 215ff..**

ولكن بقية التواريخ تقدم اعمار مختلفة

وهذا له قصة طويلة تشرحها المراجع على اختلاف تفسير بعض اللوحات مثل لوحة مراقبة كوكب الزهرة

**Venus tablet of Ammisaduqa**

ومن يريد ان يقرأ عن هذا يرجع لاي مرجع متخصص يتكلم عن

**Chronology of the ancient Near East**

ولهذا يوجد إمكانية ان يكون حمورابي هو امرفال الذي حاربه إبراهيم حسب ما ذكرت بعض المراجع

تماشيا مع **High chronology**.

ولكن في النهاية اكرر موضوع ان امرفال وهو حمورابي هذا قاله بعض علماء الآثار فهي معلومة تحتمل

الصحة من الخطأ والعهد على المراجع التي قدمت هذا.

**والمجد لله دائما**