

الرد على راباي شهير في هجومه على

معلمنا بولس الرسول في كلمة نسلك

وانسال غلاطية 3 : 16

Holy\_bible\_1

14 June 2020

نعمة وسلام رب المجد اعتذر عن ثقل موضوع اليوم لانه تفصيلات لغوية ثقيلة في العبري واليوناني

الرد على راباي شهير ليخطئ معلمنا بولس الرسول فادعى ان كلمة نسل التي يقولها معلمنا بولس

الرسول في غلاطية 3 : 16 واما المواعيد فقبلت في ابراهيم وفي نسله لا يقول وفي الانسال كأنه عن

كثيرين بل كأنه عن واحد وفي نسلك الذي هو المسيح" فيقول كلمة نسل أصلا لا تجمع في العبري وهي

كلمة زيرع لفظ مفرد تعبر فقط عن النسل بالجمع فقط وعمرها ما تستخدم كلفظ أنسال بالجمع فكيف

يجعلها جمع بولس الرسول؟ فيدعي انه أخطأ

ولهذا أصف هذا الربابي بانه غير امين بالمرّة لان ما هاجم فيه معلمنا بولس الرسول وادعاء ان كلمة

نسل زيرع بالتصريف المفرد تعبر عن نسل بالجمع فقط وأن زيرع لا تجمع زيرعيم ولا تعبر عن مفرد هذا

شيء لا يخطئ فيه طالب يدرس عبري وليس راباي شهير. فهو غير امين وهذا ليس اول موضوع نكتشف

عدم امانته فيه ورددت عليه في شبهات سابقة. وأيضا لأنه أخطأ في معلمنا بولس الرسول وقال عنه

complete moron أي أحمق تماما رغم ان الربابي هو المخطئ فلماذا هذا الربابي هو غير محترم ليقول

هذا على معلمنا بولس الرسول.

**ويقول**

"انه يعني إبراهيم ونسله وفي هذا يقول نسله وليس انساله بالجمع هذا يعني فقط يسوع. اليهود الغير

متعودين على الكتابات المسيحية سيقولوا ان هذا مستحيل والسبب ان اليهود الذين لم يتعرضوا ابا لكتاب

غلاطية مندهشين الان لان لان في العبري لا يوجد فيه طريقة تقول انسال. هذا يعني في التوراه لا يوجد

عندنا كلمة انسال عندنا كلمة نسل لا يمكن ان تفسر وتقول ان التوراه قالت نسل زرخا (نطق غربي

الشرقي رزعا) نسلك وليس انسالك وهي تعني فقط واحد (أي كلمة نسلك لا تجمع ولا تعبر عن واحد

فقط) أي شخص يقول هذا هو أحمق تماما.

هو يدعي ان معلمنا بولس الرسول يقول ان كلمة زيرع بالعبري لا تجمع ولكن هل معلمنا بولس الرسول

كان يتكلم عن اللفظ العبري فقط؟

أولا هو لا يتكلم عن العبري فقط وهذا سندركه بوضوح لاحقا

ثانيا حتى لو تماشنا جدلا مع ادعائه الخاطيء وان بولس الرسول يتكلم عن لفظ زيرع العبري هل فعلا هو

لا يجمع في العبري على الاطلاق ليعبر عن انسال؟

الرد سيكون لغويا مع امثلة تؤكد عدم امانته

لغويا

كلمة زيرع نسل بتصريف مفرد تعبر في كثير من الأحيان عن نسل بالجمع فعلا ولكن ليس فقط كما ادعى

فأريد ان أوضح في هذا الجزء نقطتين أولا كلمة نسل في العبري ممكن تأتي بتصريف جمع أي انسال

زيرعيم وتصريفاتها مثل انسال وانسالكم لتعبر عن الجمع على عكس ما قال وثانيا كلمة نسل بالمفرد

ممكن تعبر عن نسل فرد واحد بالمفرد وليس كل مرة تعبر عن نسل جمع كما ادعى

أولا نسل زيرع في العبري ممكن تأتي جمع في العبري لتعبر عن انسال ولكن للتوضيح كلمة نسل التي هي

زيرع في العبري هي تشبه استخدامات كلمة نسل في العربي التي ممكن ان تقول نسل بالمفرد تعبر عن

مفرد وممكن نسل بالمفرد ويعني كل احفاده جمع وأيضا ممكن تجمعها وتقول انسال لتعبر عن جمع. ففي

العبري نفس الامر تماما تستطيع ان تقول زيرع بالمفرد على نسل مفرد وعلى احفاده بالجمع وأيضا

تستطيع ان تستخدم زيرعيم التي تعني انسال وتصريفاتها انسالكم زيراعخيم كجمع وغيرها

وكلمة نسل في العبري זרע والتي تعني بمعنى مباشر بذرة Seed وجمعها زيرعيم זרעים بذور

Seeds

قاموس سترونج

## H2233

זָרַע

zera'

*zeh'-rah*

From H2232; *seed*, figuratively *fruit, plant, sowing time, posterity*: – X carnally, child, fruitful, seed (-time), sowing-time.

**Total KJV occurrences: 229**

بذرة ومجازيا ثمرة ونبات ووقت زراعة واثمار وتعني ابن ومثمر وبذرة ووقت غرس

وهي أتت من فعل زرع الذي له نفس المعنى ويشبه النطق في العربي

قاموس سترونج

## H2232

זָרַע

zâra'

*zaw-rah'*

A primitive root; to *sow*, figuratively to *disseminate, plant, fructify*: – bear, conceive seed, set with, sow (-er), yield.

**Total KJV occurrences: 56**

جذر بمعنى يزرع ومجازيا ينشر ينبت يثمر تحمل بذور الحمل يزرع يلد

فالمصدر وهو فعل زَرَعَ وبذرة او نسل زيرع وانسال هو زاراعيم זרעיים

وكلمة نسلك للملكية في العبري التصريف المفرد زارعاخا זרעאך زاین ريش عاين كاف وحرف العاين هو

مفتوح بتشكيل هاتف بتاح

זרעך

وجمع نسلك هو انسالكم זרעכם زراعخيم تكتب بدل يود كسر أي سيجول على كاف وميم وتعني الجمع

זרעכם

فهي في العبري جمع فكلمة نسلك زارعاخا تجمع لأنسالك وانسالكم زراعخيم

امثلة تؤكد ما أقول وخطأ الربابي

سفر التكوين 9: 9

«وها انا مقيم ميثاقي معكم ومع نسلكم من بعدكم

ואני הנני מקים את-בריתי אתכם ואת-זרעכם אחרים:

زارعخيم انسالكم بالجمع

ونت باييل تكتبه بالجمع وتعلق انه بالجمع

**Gen 9:9** "Look! I now confirm my covenant with you and your **descendants** after you

<sup>23</sup> **tn** The three pronominal suffixes (translated "you," "your," and "you") are **masculine plural**. As Gen 9:8 indicates, Noah and his sons are addressed.

لفظ مذكر جمع. اليس هذا كافي لتوضيح عدم امانته؟ فهذا يعرفنا بوضوح ان كلمة نسل تجمع انسال

وايضا أتت كلمة زيرعاخيم بالجمع في

سفر الخروج 32: 13

اذكر ابراهيم واسحاق واسرائيل عبيدك الذين حلفت لهم بنفسك وقلت لهم: اكثر **نسلكم** كنجوم السماء واعطي **نسلكم** كل هذه الارض التي تكلمت عنها فيملكونها الى الابد»

זָכַר לְאַבְרָהָם לְיִצְחָק וּלְיִשְׂרָאֵל עֲבָדָיו אֲשֶׁר נִשְׁבַּעְתָּ לָהֶם כִּי נִתְּנָה אֶרֶץ אֶת־זְרַעְכֶם כְּדוֹכָי הַשָּׁמַיִם וְכָל־הָאָרֶץ הַזֹּאת אֲשֶׁר אָמַרְתִּי אִמֶּן לְזְרַעְכֶם וְנָחְלוּ לָעַלְמִים:

زرعاخيم انسالكم

امثلة أخرى؟

أقدم تصريح اخر جمع زيرعام انسالهم

سفر التثنية 8: 1

انظر قد جعلت أمامكم الأرض. ادخلوا وتملكوا الأرض التي أقسم الرب لآبائكم إبراهيم وإسحاق ويعقوب أن يعطيها لهم ولنسلهم من بعدهم.

רָאה נְתַתִּי לְפָנֵיכֶם אֶת־הָאָרֶץ בְּאוֹי וּרְשׁוֹ אֶת־הָאָרֶץ אֲשֶׁר נִשְׁבַּע יְהוָה לְאַבְתֵּיכֶם לְאַבְרָהָם לְיִצְחָק וּלְיַעֲקֹב לְתֵת לָהֶם וּלְזֶרְעָם אַחֲרֵיהֶם

زرعام انسالهم

نت باיبل توضح انه جمع

**Deu 1:8** Look! I have already given the land to you. Go, occupy the territory that I promised to give to your ancestors Abraham, Isaac, and Jacob, and to their descendants."

ومثلها تماما

سفر التثنية 11 : 9

ولتطيلوا الأيام على الأرض التي أقسم الرب لآبائكم أن يعطيها لهم ولنسلهم أرض تفيض لبنا وعسلا  
וּלְמַעַן תִּפְרְחוּ יָמֵיכֶם עַל־הָאָדָמָה אֲשֶׁר נִשְׁבַּע יְהוָה לְאַבְתֵּיכֶם לְתֵת לָהֶם וּלְזֶרְעָם אֶרֶץ זָבַת חֶלֶב וְדָבָשׁ  
זيرعام انسالهم

نت بايبل

**Deu 11:9** and that you may enjoy long life on the land the Lord promised to give to your ancestors and their descendants, a land flowing with milk and honey.

سفر عزرا 2: 59

وهؤلاء هم الذين سعدوا من تل ملح وتل حرشا كروب أدان إمير. ولم يستطيعوا أن يبينوا بيوت آبائهم  
ونسلمهم هل هم من إسرائيل.

ואלה העלים מהל מלח תל חרשא כרוב אדן אמר ולא יכלו להגיד בית-אבותם ונרשם אם  
מישראל הם:

زيرعام انسالهم

ونت باييل

**Ezr 2:59** Another group returned to Jerusalem at this time from the towns of Tel-melah, Tel-harsha, Kerub, Addan, and Immer. However, they could not prove that they or their families were **descendants** of Israel.

وبالطبع هي تجمع في استخدامات أخرى ليس فقط انسال للبشر بل أيضا زروع

سفر المزامير 126: 5

الذين يزرعون بالدموع يحصدون بالابتهاج.

وهي لغويا

الزارعين بالدموع بالابتهاج حاصدين

H7114 shall reap. יקצרו: H7440 in joy. ברנה H1832 in tears. בדמעה H2232 They that sow הזרעים (IHOT+)



وهازيرعيم تنتهي بيود ميم الجمع قيلت بوضوح بالجمع

وأیضا مثلها في

اصم 8 : 15

ويعشر زروعكم وكرومكم ويعطي لخصيانه وعبيده.

וְזָרְעֵיכֶם וְכַרְמֵיכֶם יַעֲשֶׂה וְנָתַן לְסָרִיסָיו וְלַעֲבָדָיו

فزارعخيم

وامثلة أخرى غيرهم كثيرة

فالذي يقول ان كلمة زيرع عبري بمعنى نسل لا تجمع هو مخطئ تماما فهي تجمع حتى بتصريفاتها

وباستخداماتها المختلفة مثل انسال للبشر وراينا انسالكم وانسالهم

مع ملاحظة ان اليهود حتى في التلمود يكتبوا كلمة انسال بالجمع

"pecuniary judgments are not as capital ones; in pecuniary judgments, a man gives his money, and it atones for him; in capital judgments, his blood, and the blood **of his seeds**", or posterity, hang on him to the end of the world; for we so find in Cain, who slew his brother; as it is said, "the bloods of thy brother crieth"; it is not said, the blood of thy brother, but the bloods of thy brother, his blood, and the blood **of his seeds**".

T. Bab. Sanhedrin, fol. 37. 1.

بل حتى المشنة بها زعيم **זרעיהם** **انسال** وأيضا زرعوتيو **انسالكم** ولهذا اليهود الدارسين في الماضي لا يتهمون معلمنا بولس الرسول في هذا العدد بالمعنى العبري انه أخطأ

Chizzuk Emuna, par. 1. c. 13. p. 134.

par. 2. c. 90. p. 468.

ورغم ان هذا كافي بإنهاء الشبهة لأننا تاكدنا ان زيرع نسل تجمع بتصريفات مختلفة انسال وبهذا يكون معلمنا بولس الرسول صحيح والراباي غير امين.

**فكما قلت رغم ان الرد كافي الا ان نكمل معا**

النقطة الثانية وهي هامة أيضا ان كلمة زيرع نسل تعبر أيضا عن مفرد أي شخص واحد

فعلى عكس ما ادعى هذا الراباي أيضا أحيانا يستخدم لفظ نسل زيرع مقصود بها شخص بالمفرد مثل

تكوين 4: 25

وعرف ادم امراته أيضا فولدت ابنا ودعت اسمه شيثا قائلة: «لان الله قد وضع لي **نسلا** اخر عوضا عن هابيل». «لان قايين كان قد قتله.

وكلام حواء عن شيث بالمفرد فانت زيرع مفرد عن شخص مفرد وليس عن جمع

وأيضا 1 صم 1: 11

ونذرت نذرا وقالت: «يا رب الجنود، إن نظرت نظرا إلى مذلة أمتك، وذكرتي ولم تنس أمتك بل أعطيت

أمتك زرع بشر، فإني أعطيه للرب كل أيام حياته، ولا يعلو رأسه موسى.»

عن صموئيل بالمفرد زيرع وليس نسل جمع. فزيرع مفرد تستخدم عن مفرد

وهذا سيكون مهم في فهم كلام معلمنا بولس الرسول

ولكن عرفنا حتى الان خطأ الربابي او عدم امانته وصحة ما قاله معلمنا بولس الرسول فالكلمة ليست فقط

زيرع مفرد تعبر عن جمع ولكن تجمع في العهد القديم لتعبر عن انسال وأيضا تستخدم زيرع في المفرد

لتعبر عن شخص مفرد.

مثال اخر مهم وهو في

سفر إشعياء 59: 21

أما أنا فهذا عهدي معهم قال الرب: «روحي الذي عليك وكلامي الذي وضعته في فمك لا يزول من فمك

ولا من فم نسلك ولا من فم نسل نسلك» قال الرب «من الآن وإلى الأبد»

عندما يستخدم زيرع بالمفرد ممكن تعني فرد او جمع ولكن عندما يريد ان يؤكد انه يقصد بها جمع وليس

مفرد يستخدم تعبير نسل نسلك لتوضيح الجمع

فعرفنا ان زيرع وهي لفظ مفرد تستخدم بمعنى نسل بالجمع ولكن تأكدنا أيضا ان زيرع نسل تجمع في

العبري بتصريفاتها انسال. وأيضا نسل تستخدم عن فرد.

فبالفعل العهد القديم العبري رغم وجود كلمة انسالك الا ان العهد القديم كان كثيرا يتكلم عن النسل بالمفرد وبخاصة نسل إبراهيم وبخاصة عن البركة مثل

سفر التكوين 22: 18

وَيَتَبَارَكُ فِي نَسْلِكَ جَمِيعُ أُمَّمِ الْأَرْضِ، مِنْ أَجْلِ أَنَّكَ سَمِعْتَ لِقَوْلِي.»

וְהִתְבָּרַכוּ בְנֵי יִשְׂרָאֵל כָּל גּוֹיֵי הָאָרֶץ לְעַבְדְּ אֱשֶׁר נִשְׁמַעַתָּ בְּקוֹלִי

واتت فزارعاها بعلامة تشكيل هتاف بتاح بالمفرد. فرغم ان يوجد نسل تعبر عن مفرد وتعبر عن جمع ولكن يمكن ان تجمع لتؤكد ان الكلام عن جمع فلماذا استخدمها موسى بالمفرد؟ هذا ما يوضحه معلمنا بولس الرسول ومعناها النبوي

ننتقل لليوناني الذي واضح فيه نسل مفرد للمفرد وجمع للجمع. ولكن المثير للنظر ان السبعينية أي اليهود أنفسهم ثلاث قرون قبل الميلاد كتبوها في اليوناني بالمفرد σπέρματι وليس بالجمع في اليوناني ولهذا معلمنا بولس الرسول الذي يكلم الغلاطيين متكلمين اليونانية سواء يهود او اميين واليهود عندهم السبعينية فيها كلمة زرع بالمفرد رغم انها في اليوناني كان يجب ان تكون جمع على عكس العبري ولكن كتبتها أيضا مفرد

اعتقد بهذا فهما بوضوح صحة ما يقوله معلمنا بولس الرسول ان زرع بالمفرد عن نسل إبراهيم والبركة فعلا يقصد بها شخص مفرد وهو المسيح

اما عن الأمثلة التي استشهد بها الحقيقة يؤكدوا كلام معلمنا بولس الرسول وهم

تكوين 13: 16

واجعل نسلك كتراب الارض حتى اذا استطاع احد ان يعد تراب الارض فنسلك ايضا يعد.

تكوين 26: 4

واكثر نسلك كنجوم السماء واعطي نسلك جميع هذه البلاد وتبارك في نسلك جميع امم الارض

تكوين 15: 5

ثم اخرجته الى خارج وقال: «انظر الى السماء وعد النجوم ان استطعت ان تعدها.» «وقال له: هكذا يكون نسلك.»

تكوين 22: 17

اباركك مباركة وأكثر نسلك تكثيرا كنجوم السماء وكالرمل الذي على شاطئ البحر ويرث نسلك باب اعدائه

كل هذه الأمثلة تؤكد كلام معلمنا بولس فكلهم عن إبراهيم وفعلا كلهم نسل بالمفرد وهذا ما أكده معلمنا بولس الرسول ان كلمة نسل في إبراهيم جاءت بالمفرد بل في كلهم في السبعينية التي فيها سبيرماسين بالجمع نكرتهم سبيرما وسبيماتى بالمفرد مؤكدة ان الكلام عن فرد. أي هو يستشهد بأعداد في الحقيقة هي تؤكد ما يقوله معلمنا بولس الرسول

فيستشهد بأمثلة عن إبراهيم وهي بالمفرد عبري وسبعينية وهذا ما يقوله معلمنا بولس الرسول ان نسل

إبراهيم البركة ذكر بالمفرد لأنه المقصود به المسيح

ولكن اضيف جزء أخير في موضوع انسال رغم ان الرد اعتقد اكتمل

العهد الجديد

معلمنا بولس الرسول هو لا يكلم اشخاص بالعبري ولا يشرح امر لغوي عبري ولكن يكلم الغلاطيين الذين يتكلمون اليونانية ومن يعرف العهد القديم يعرفه بالسبعينية باليوناني وقال لهم هذا باليوناني

رسالة بولس الرسول إلى أهل غلاطية 3: 16

وَأَمَّا الْمَوَاعِيدُ فَقِيلَتْ فِي إِبْرَاهِيمَ وَفِي نَسْلِهِ. لَا يَقُولُ: «وَفِي الْأَنْسَالِ» كَأَنَّهُ عَنْ كَثِيرِينَ، بَلْ كَأَنَّهُ عَنْ وَاحِدٍ: «وَفِي نَسْلِكَ» الَّذِي هُوَ الْمَسِيحُ.

τω δε αβρααμ ερρηθησαν αι επαγγελιαι και τω σπερματι αυτου ου λεγει και τοις σπερμασιν ως επι πολλων αλλ ως εφ ενος και τω σπερματι σου ος εστιν χριστος

الكلمة التي استخدمها معلمنا بولس الرسول في اليوناني σπερματι سبيرماتي نسلك من كلمة نسل σπέρμα سبيرما بالمفرد التي تعني نسل اما انسال استخدم σπερμασιν سبيرماسين من الجمع σπερματων سبيرماتون انسال

والاثنين استخدموا في العهد القديم والجديد فأتت بالمفرد وأيضا أتت بالجمع في متى 13: 32 ومرقس 4: 31 وعندهم في كتاباتهم تعبير أيضا انسال. spermaton انسال

Soph. OEd. Col. 599, γῆς ἐμῆς ἀπηλάθην Προς τῶν ἐμαυτοῦ

σπερμάτων

ماذا اقصد ان أقولك: معلمنا بولس الرسول لا يتكلم أصلا عن تصريف العبري مفرد ولا جمع فلم يقول هذا ولم يشير للعبري فقط ولكن هو يوضح لهم ان الكتاب عندما يشير نسلك لغويا والتي هي تصلح مفرد كما رأينا في شيث وصموئيل وجمع في مرات أخرى ويوجد لفظ جمع كان ممكن ان يستخدم ولكن في تعبير

نسل إبراهيم عندما يتكلم عن بركة لجميع الأمم تحديدا ذكرها بالمفرد وهو يشرح انه غير مقصود بها جمع أي لا يقصد عديدين أي كل افراد اليهود ولكن هو يتكلم ويقصد عن مفرد فهي لفظ مفرد زيرع وتعبر عن مفرد وهو المسيح وهذا صحيح لغويا في العبري مثلما استخدمت عن مفرد وهو شيث وصموئيل. فهو يوضح لهم ان العدد مثل في تكوين 22: 18 وغيره لا يقول انه في العبري يستطيع ان يستخدم جمع ام لا فهو لا يقول هذا ولكنه قصد ان في هذه الاعداد نسل مفرد ومعناه مفرد لأنه يشير بطريقة ضمنية نبوية عن المسيح وحتى في السبعينية كتبت باليوناني والسبعينية  $\epsilon\nu\ \tau\omega\ \sigma\pi\epsilon\rho\mu\alpha\tau\acute{\iota}\ \sigma\upsilon\upsilon$  ان تو سبيرماتي سو بالمفرد مؤكدة للمعنى النبوي انه فرد واحد وهو المسيح

فهو يكلم الغلاطيين الذين يعرفوا اليوناني وعندهم كلمتين في اليوناني مفرد وجمع فوضح لهم باليوناني ان الكلمة بالمفرد عبري ويوناني ومعناها هنا مفرد مقصود بها المسيح. مع ملاحظة هو لم ينكر ان كلمة زيرع او كلمة سبيرما يقصد بها نسل وممكن تستخدم عن نسل ولكن مقصود به كل النسل أي افراد كثيرين ولكن هو يوضح بعد في استخدامها في اعداد البركة ولا ينفى تعدد الاستخدام وهو يشبه عندما نركز على استخدام من عدة استخدامات ولكن هذا لا يلغي باقي الابعاد للمعنى.

فاين في العدد نفي انه يمكن ان كلمة زيرع بتصريف مفرد تعني جمع؟ هو يوضح ان اعداد نسل إبراهيم يكون بركة للشعوب وعندما يقول نسل اليهود ايضا مقصود بها مفرد وهو المسيح.

مع ملاحظة ان نسلك بالمفرد رغم انها تشير لأفراد كثيرين لكن لغويا يجب أن يجمعهم صفة واحدة وأيضا نفس المعنى الذي أشار اليه معلمنا بولس الرسول في تعبير نسل بالمفرد (بَلْ كَأَنَّهُ عَنّ وَاحِدٍ: «وَفِي نَسْلِكَ» الَّذِي هُوَ الْمَسِيحُ) ولكن هو أيضا يشير للمسيح الذي هو الرأس وكل المؤمنين من كل الأمم فيه كأعضاء جسده فهو أيضا لفظ مفرد تجميعي فايضا هذا معناها النبوي عن المسيح. وبالفعل باستمرار كل

انسال شريعة ترفض ولا تحسب في نسل وتستمر كلمة نسل عن الصحيح مثل إبراهيم نسله به إسحاق وإسماعيل ولكن نسل قيلت عن إسحاق فقط دون إسماعيل وبعد لإسحاق نسل عيسو ويعقوب ولكن قيل نسل عن يعقوب فقط دون عيسو وبعد هذا يعقوب نسله كل الاسباط استمرت كشعب المواعيد ولكن مقصود بها الابن الحقيقي وانطبق على الحقيقي المقصود وهو النسل بالمفرد وهو المسيح وكل من يوجد فيه وكل من امن به من الأمم يتبارك فيه

فلهذا معلمنا بولس لغويا لم يخطئ بل ما قاله صحيح لغويا ودقيق جدا كما قدمت في العبري واليوناني وأيضا كشف معنى خفي نبوي في كلمة نسل بالمفرد تحديدا عن بركة نسل إبراهيم ونسل اليهود وهو المسيح

اسف أطلت وسأضطر أكمل باختصار شديد لان هذا الرباي كعادة المشككين القى شبهات كثيرة في نفس الفيديو

فيقول لتكميل فكرته الخاطئة ان بولس الرسول لم يعرف عبري ادعاء ان يوستينوس الشهيد لم يستشهد ابدا من بولس الرسول لأن بولس لم يعرف العبري

يوستينوس الشهيد لم يستشهد من بولس الرسول ابدا؟

رددت على هذا في ملف

[الرد على ادعاء ان يوستينوس الشهيد لم يقتبس من رسائل بولس الرسول](#)

وقدمت امثلة كثيرة من الكثير جدا من اقتباسات يوستينوس من رسائل معلمنا بولس الرسول



أيضاً ادعاء انه لا يوجد في العهد القديم انه يقوم في اليوم الثالث

1كو 15: 3-4

3 فَإِنِّي سَلَّمْتُ إِلَيْكُمْ فِي الْأَوَّلِ مَا قَبِلْتُهُ أَنَا أَيْضًا: أَنَّ الْمَسِيحَ مَاتَ مِنْ أَجْلِ خَطَايَانَا حَسَبَ الْكُتُبِ،

4 وَأَنَّهُ دُفِنَ، وَأَنَّهُ قَامَ فِي الْيَوْمِ الثَّالِثِ حَسَبَ الْكُتُبِ،

يقول هذا غير موجود

الرد في ملف

الكتب وشواهد العهد القديم التي تتكلم عن موت الرب يسوع وقيامته

وأيضاً في ملف

هل أخطأ بولس الرسول في قام في اليوم الثالث حسب الكتب لان نبوة هوشع 6 هي عن إسرائيل؟

وباختصار شديد

كلام الرباي خطأ ومليء بالفرضيات الخطأ

فهو يفترض انه لا يوجد أي نبوة عن قيامة المسيح اليوم الثالث وهذا غير صحيح ويوجد أكثر من نبوة.

ثم يفترض ان الشاهد الوحيد هو هوشع 6: 2 وهذا غير صحيح لأنها ليست النبوة الوحيدة عن قيامته

في اليوم الثالث بل توجد اهم منها على سبيل المثال نبوة من نوع التايبولوجي في يونا 1 وبقاؤه في

جوف الحوت ثلاث أيام واستشهد بها الرب يسوع المسيح نفسه في متى 12 وأيضا رمزية إسحاق في

تكوين 22 واليوم الثالث

وأیضا يفترض ان كلام معلمنا بولس الرسول عن العهد القديم فقط وهذا أيضا غير صحيح لان وقت كتابة

الرسالة كان هناك انجيل للبشيرين منتشرة عن اليوم الثالث بنص كلام واقتباسات معلمنا بولس الرسول

ثم يفترض ان نبوة هوشع 6: 2 هي عن شعب إسرائيل وليس المسيح وهو أيضا مخطئ جدا وهي تنطبق

بدقة عن قيامة المسيح في اليوم الثالث بل تؤكد ان قيامته ستكون فجرا وهذا مؤيد بكتابات يهودية قديمة

يقول ان بولس كتب رسالته في الخمسينيات ومتى كتب انجيله بعد هذا ب 35 سنة

أي يدعي ان متى البشير كتب انجيله سنة 85 م وهذا كذب وقدمت ادلة على تاريخ كتابة انجيل متى

قانونية انجيل متى وكاتب الانجيل

تقريبا سنة 40 الى 45 م وليس 85 م بل حتى المدرسة النقدية التي تعالي لا تقول 85 م بل من 60

الى 65 م فمن أي اتي بهذا الادعاء انه 85 م؟

**لماذا هذا الربابي غير امين في كلامه؟**

اكتفي بهذا القدر وعرفنا ان النقطة الأساسية ان معلمنا بولس الرسول كان صحيح بل مدقق جدا في

موضوع نسل بالمفرد عن المسيح بالمفرد وأنها في العبري واليوناني ممكن تجمع وأيضا ممكن تستخدم

عن نسل بالمفرد وهذا ما قصده وأيضا وضح معناها النبوي وهذا الربابي كعادته لم يكن امين بل أقدر أقول

كاذب لكرهه للعهد الجديد وأكدت كلامي بأمثلة كثيرة

والمجد لله دائما