ترجمة الفانديك والرد على فيديو هذه النسخة
من الكتاب المقدس توعب القساوسة
حصة الرياضيات

طلب منى بعض الاخوة الأحباء الرد على فيديو هذه النسخة من الكتاب المقدس ترعب القساوسة. والحقيقة تعجبت جدا من كمية التدليس والايحاءات الكاذبة التي قدمها المشكك فهو فقط ضم 11 شبهة قديمة مردود عليهم كلها سابقا من أكثر من عشر سنوات في شبهة واحدة بطريقة خادعة

لهذا سأقدم توضيح صغير في البداية ثم الرد على ما قيل من أفكار خطا تدليسيه في الفيديو ووضع لنكات ملفات تفصيلية لكل شاهد من العشر شواهد الذين استشهد به تؤكد صحة واصالة وعدم تحريف أي من هذه الشواهد بالتفصيل وأيضا انه لا يوجد عقيدة مبنية على شاهد واحد.

تعريف النقد النصي

وملحوظة في البداية الكتاب المقدس الذي من قوته تم تطبيق علم النقد النصي عليه ونجح في اثبات اصالته على عكس المسلمون الذين مرعوبون من تطبيقه على القران الذي يثبت بوضوح تحريف القران بالكامل

فعلم النقد النصي هو العلم الذي يدرس مصادر النص ويجمع المعلومات الكافية حول النص الاصلي وتاريخ انتقاله لأي عمل قديم ادبي او ديني.
مع ملاحظة انه علم تجريدي لا يعطي لأي عمل ليس اوتوجراف نسبة مصداقية 100%
ولكن يعطي شهادة مصداقية للأعمال القديمة بنسبة كلما ارتفعت أصبح العمل أكثر موثوقية.
والنقطة الهامة انه هذا العمل القديم لابد ان يكون له عدة شواهد بمعني وجود عدة مخطوطات كامله للعمل الواحد أفضل ولكن لو كانت مخطوطه واحده أصبح عندي مشكله لان احتمالية النص الصحيح هو فقط 50%. وكلما ازداد عدد المخطوطات كلما زادة نسبة احتمالية مصداقيته حتى لو وصلت 100 مخطوطة يكون احتمالية أنى لا امتلك النص الحقيقي في جملة هو 1% ويكون مصداقيته وصلت 99%
وايضا كلما قلت الفروقات بين المخطوطات كلما ذادت الموثوقية ولو اقتربنا من أكثر من 99 % من الاتفاق فنحن نتكلم عن اننا نملك النص الاصلي وهو موثق بين ايدينا
فهو يدرس مرحلة نقل النص المكتوب من جيل الي اخر ونسخه

لان الناسخ اليدوي غير معصوم فهو ليس إله فلهذا تحدث به اخطاء ولكن المهم معرفة الاخطاء وتصحيحها والتأكد إني امتلك النص الصحيح واعرف الخطأ. أي كون أنك عندك النص الصحيح وأيضا تعرف خطأ الناسخ في كلمة في أحد المخطوطات هذا يؤكد أنك تمتلك النص ولم يضيع فانت تمتلك الصحيح وتمتلك الخطأ.

أولا الفائدة هو زيادة الثقة في اصالة النصوص بطريقة علمية بمعني لو كتاب طبق عليه النقد النصي ووجد مصادر كثيره تتاح لدراسة وتطبيق النقد النصي عليه وطبق عليه وثبت صحته فهو كتاب موثق علميا وليس شعارات كاذبة. وهذا حدث للكتاب المقدس وحصل على موثوقية اصالته.

لهذا كثيرين مثل بروس متزجر وفريدريك كينيون وغيرهم كثيرين من أكبر علماء النقد النصي يقولوا في النهاية أننا نجد نتيجة هذه الاكتشافات والابحاث انها تقوي برهان اصالة الكتاب المقدس وتزيد قناعتنا بأننا نمتلك بين ايدينا الكتاب المقدس الحقيقي،

Sir Frederic Kenyon, The Story Of The Bible P.113

فهو علم تجريدي وليس ايماني يثبت موثوقية الكتاب المقدس

ثانيا ولو كان هناك اختلاف في بعض القراءات، النقد النصي يساعد على تحديد القراءة الأصلية منهما فهو تطبيق أسلوب علمي لتتأكد من صحة النص
ثالثا يوجد ايضا فائدة اخري وهي فهم تعليقات هامشيه او اضافات تفسيريه سببها وتعطي معلومات تاريخية (فهو ليس تحريف ولكن تفسير)
ولهذا عمل باحثي النقد النصي لتوثيق الكتاب المقدس هم فقط يعملوا فيما يمثل اقل من 1% من اختلافات والباقي 99% لا خلاف عليه ومثبت اصالته وحتى 1% هو أيضا مثبت صحته بمخطوطات كثيرة لانك تمتلك الصحيح وأيضا تمتلك أخطاء النساخ فهم لا يعانوا الضياع او اي اشكاليه اخري مقارنه بما يبذل من مجهود للذين يعملون في النقد النصي في الوثائق الأدبية القديمة
اوضح وجود ثلاث مدارس في هذا الامر
اولا مدرسة التقليديين هم الاكثر عدد ولكن الاقل شهرة وهي التي تؤمن على اساس راسخ بعد الدراسات العلمية التفصيلية ان النص الموجود في يدنا الان هو 100% يطابق النص الذي كتبه كتاب الوحي وضعفي واحد من هذه المدرسة

ومعظم هذه المدرسة مسيحيين وكثير من علماء النقد النصي من هذه المدرسة ولكنهم غير مشهورين لأنهم لا يهاجمون ولكن يؤكدون ما هو معروف منذ الفي سنه فكتاباتهم غير مشهوره.

وثانيا مدرسة المتحررين او النقديين وهم مع كل احترام لهم ولكن ايمانهم ان نص الكتاب المقدس به قله من الاخطاء لا تزيد عن 1% الغير مؤثره على أي عقيدة وهي يمكن تصحيحها وبعض من افراد هذه المدرسة مسيحيين واكثرهم غير مسيحيين ولكن يجب ان اشير الي ان معظم المشهورين في مجال النقد النصي من هذه المدرسة لأنهم يكتبون بما هو مخالف الي حد ما للأغلبية فهم مشهورين أكثر

وثالثا مدرسة الراديكاليين وهم الذين ينادوا بان الكتاب المقدس حدثت به اخطاء ويحاولوا ان يبالغوا في هذا ويدعوا انه لا يمكن اعادة تصحيحه وتقريبا كل افراد هذه المدرسة غير مسيحيين منهم الملحدين وهم أكثر شهره لهجومهم وكتاباتهم فهم يتربحوا من الهجوم على الكتاب المقدس والادعاءات الغير صحيحة.

علم النقد النصي ليس بشيء حديث وان كان اختلف أسلوبه حديثا ولكن في الماضي كان تلقائي والاباء كانوا بالطبع من المدرسة الأولى وكانوا يدققوا في سلامة نقل الكتاب المقدس بالمراجعة المستمرة ولكن اصحاب المدرسة الثانية بداية من القرن الثامن عشر وبعدهم المدرسة الثالثة

الاختلاف كله بين النص التقليدي والنقدي كما قلت حاليا في اقل من 1% الذي حسب المدرسة الأولى هي صحيحة في النص التقليدي وكلهم لهم ادلة في المخطوطات القديمة ولكن حتى لو تكلمنا عن اقل من 1% لا تؤثر على أي فكر كتابي او عقيدة وهذا باعتراف الثلاث مدارس بما فيهم الملحد بارت ايرمان.

اما المشككين الغير متعمقين يتمسكون كثيرا بهذه النقطة ويستشهدوا غالبا باقوال الراديكاليين ويقولوا هذا دليل علي تحريف واعتراف علماء المسيحية بتحريف الكتاب ولكن هذا ادعاء غير صحيح بالمرة فالذي لا يدركه المشككين او حتى بعض من باحثي النقد النصي ان هناك عمليه اخري كانت مستمرة عبر الاجيال وهي عملية المراجعة والتنقيح على عدة مستويات وهي أصل النقد النصي. فهم يتكلمون في علم لا يعرفون تاريخه وهدفه.

وخطوات المراجعة
المستوي الاول هو مراجعة كل نسخه جديده وتنقيح ما بها بمقارنتها بالنسخة التي نسخت منها وهذا فيه تفصيلات كثيره من مراجعة الكلمات والاعداد والجمل وغيره ومراجعة المقاسات وهذا يتم من الجيل الأول واستمر وهذه النسخ لأنها صحيحة تستخدم حتى تتأكل ويكون تم صنع نسخ منها.
المستوي الثاني هو مراجعة النسخة بالنسخ القديمة المتاحة والتأكد ان النسخ الحديثة تطابق النسخ القديمة من قرون قبلها او انتاج نسخه من عدة نسخ قديمة وتسمي نسخه قياسية مثلما فعل تيتان وترتليان وغيرهم وهذه أيضا يتم صنع نسخ منها فنحن عندنا نسخ قياسيه قديمة مصححة
واوضح أكثر هذه العملية لان الله يعرف ان الانسان يخطئ والناسخ غير معصوم من الخطأ ومن يصر على انكار ذلك هو مخطئ والذي يقول ان كتابه معصوم حتى اثناء نسخه باليد فهو مع الاعتذار جاهل

ولكن الله في لطبيعة دائما واضع طريقه لتصحيح الاخطاء حتى في جسم الانسان والحيوان والنبات وحتى على مستوي الخلية لان اخطاء الطباعة تحدث حتى عند طبع الحمض النووي الذي كتبه الرب في كل خلية ولكن دائما يوجد مكانيزم التصحيح واضرب مثال DNA لأنه كتبه الرب صحيح بدون خطا ومعقد جدا ويتكون من اكواد كثيره جدا يشبه الكتاب المقدس وهو ينسخ ايضا فكل خليه في جسم الانسان تتعرض للنسخ (ما عدا الخلايا العصبية مبدئيا) واثناء نسخه قد يحدث خطأ وهذا كثير جدا ولو ترك الخطأ قد ينتج عنه كوراث في جسم الانسان ولكن الله الذي لا يعصم أسلوب النسخ وضع نظام تصحيح اسمه DNA polymerase

هذه تعمل باستمرار على مدار الاجيال في تصحيح اي خطأ في الحمض النووي وأيضا في دفن النسخة التي لا يقدر ان يصححها

فالله بنفس الطريقة لا يعصم الناسخ من ان يخطئ ولكن الله له طرقه في لو حدث خطأ وابتدأ ينتشر كيف يصححه ويصل للأجيال التالية سليم. وكانت النسخ الكثيرة الخطأ تدفن.

كان ما يشبه النقد النصي باستمرار هو أحد اسلحة الاباء في الحفاظ على الكتاب المقدس النص السليم التقليدي وباستمرار مراجعته والحفاظ عليه والتأكد من تصحيح اي نسخه بها اخطاء ولو كانت هناك نسخه كثيرة الاخطاء تدفن.

وفي كل عصر كان يوجد الاباء الذين بذلوا حياتهم في مراجعة وتصحيح نسخ الكتاب المقدس ومضاهاتها بالنسخ الاقدم بل بالأصل احيانا للحفاظ على الكتاب المقدس باستمرار بدون اخطاء وبعضهم مشهور مثل العلامة ترتليان والعلامة تيتيان والعلامة اوريجانوس والقديس جيروم والكثير منهم لم نعرف عنه شيء

العلامة ترتليان وهو في زمنه كان يقارن نسخ الانجيل الحديثة بالنسخ المكتوبة بأيدي التلاميذ أنفسهم ويقول

تعالى الآن، انت يا من ستتغمس فى فضول أفضل، إذا طبقته لعمل خلاصك. أركض الى الكنائس الرسولية، حيث عروش الرسل مازالوا شاهقين فى أماكنهم، والتي تُقرأ فيها كتابتهم الأصلية، حيث يروج الصوت ويُمثل وجه كل منهم بمفرده

Schaff Philip, Ante-Nicene Fathers, Vol. 3 Latin Christianity: Its Founder, Tertullian p .260

مع ملاحظة ان ما يتكلم عنه العلامة ترتليان وهو النسخ الأصلية المكتوبة بيد كتبة الوحي وهو ما يسمي علميا في علم الوثائق الاوتوجراف Autograph
مع ملاحظة ان اب كهذا يقارن الكتابات الرسولية المكتوبة بخط يدهم مع النسخ الحديثة ويصحح اي خطأ كان حدث هذا يجعلنا متأكدين ان نصوص حتى القرن الثالث وما بعده وحتى لو حدث خطأ في أحدهم او في بعض المناطق فهي تم تصحيحها مباشره (وسأعود الي مشكلة النص الاسكندري لاحقا في هذا الزمان)
بل بعض النسخ المشهورة بكثرة اخطاءها مثل السينائية تمت ثلاث محاولات لتصحيح اخطاءها الكثيرة وفي النهاية دفنت هي والفاتيكانية وهذا يشهد الي ان عمليات المراجعة وتصحيح خطأ النساخ لم تتوقف
ويوجد الاف من امثله مثل هذه نعرف القليل والكثير من الاباء الاتقياء الذين عملوا في الخفاء لا نعرف عنهم شيء وكل هؤلاء شهود على النص التقليدي الذي في ايادينا الذي ظل الفي سنه يستخدم ولو حدثت اخطاء يتم مراجعتها وتصحيحها ولكن النسخ كثيرة الاخطاء كانت تدفن

وبخاصه ان النسخ ليس بعمليه سهله فهي عمليه شاقه جدا وبخاصه وسط عصر الاضطهاد الذي كان كثيرا من يقتل النساخ بل يختلط دم بعضهم بالحبر المستخدم وايضا في عدم وجود الإضاءة الحديثة فيسهر ليالي طويله ينسخ على ضوء شمعه او في برد الشتاء او المغاير وشقوق الجبال وغيرها من الاخطار

بالإضافة الي نسخ العهد الجديد هذا يستلزم أكثر من سنه ان يتفرغ الناسخ لنسخه فالأخطاء تم ولكن تم تصحيحها ولا يزال حتى الان تراجع باستمرار ليتأكد من عدم وجود خطأ ولو وجد يتم تصحيحه

وملحوظة ان المراجعة والتنقيح وضبط الاخطاء والمقارنة بالنسخ من القرن الأول والثاني زادت من القرن الخامس وما بعده لان قبل ذلك في عصر الاضطهاد لم تكن هناك اصلا ظروف مناسبه للنسخ لظروف الاضطهاد. بعد ذلك بعد استقرار المسيحية وفتح مراكز للنسخ والمراجعة وبخاصه بداية من القرن الخامس وما بعده وفي الاديرة مثل النص البيزنطي.

وللأسف في مدرسة الإسكندرية بدأت بعد انتهاء الاضطهاد بفتره مراجعة النسخ التي كان نسخها بسرعة سبب أخطاء ولهذا نجد انه كانت هناك محاولات في السينائية لتصحيح اخطاءها الكثيرة ولكن للأسف انتهي هذا الامر في القرن السابع بسبب الاسلام ولكن التدقيق استمر في النص البيزنطي ولهذا يعتبر هذا النص من ادق النصوص

يقسم النصوص اليونانية الي ثلاث انواع او اربعة (حسب التقسيم)

تقليدي او المسلم Textus Receptus or received textوهذا ما أؤمن بصحته بادله

واغلبيه Majority textوشبه يتطابق مع السابق

ونقدي Critical textحديث

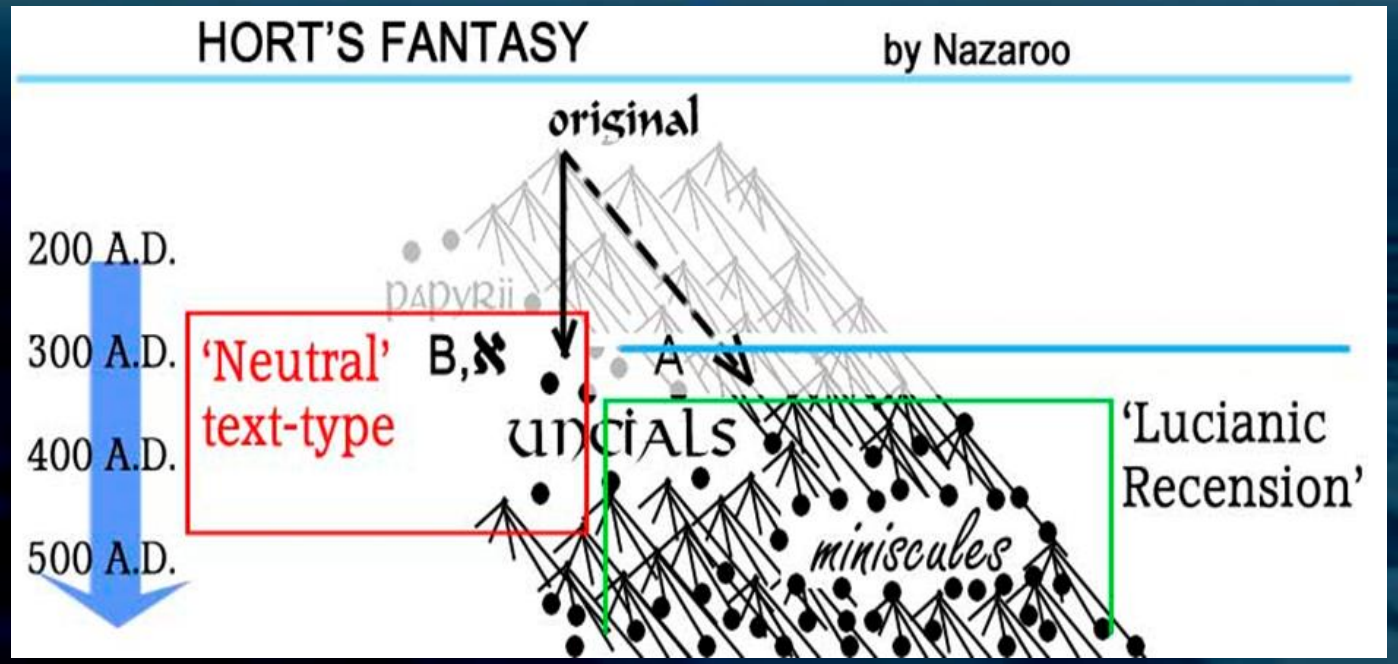
وفي اغلب الاحيان نص المسلم ونص الأغلبية يعتبر نص واحد لان الاختلافات هي اقل من 0.2 %

وايضا اسمه نص الأغلبية ولكنه في الحقيقة لا يعتمد على اغلبية المخطوطات ولكن الذي يعتمد على اغلبية المخطوطات هو النص التقليدي المسلم كما أكد دكتور فون سودين

اما نص النقدي ويسمي بنص الأقلية يختلف بنسبه اقل من 1% عن التقليدي والاغلبية وهذه النسبة من الاختلافات 1% فقط من هذه النسبة أي 1% بها أكثر من 98 % منهم اخطاء النساخ هي اخطاء املائية بسيطة في حرف لا يؤثر على المعني
والباقي 2% من 1% أي 0.02 % هي معظمها (تقريبا ايضا 95 %) اخطاء فرديه فوجودها منفردة لا يوثر على الاطلاق في مصداقية النص. وللأسف معظم هؤلاء يتلاعب بها حديثا فيمسك خطأ املائي في مخطوطتين او خطأ فردي في مخطوطه ويتغنى به وهذا يكشف جهله
والنسبة القليلة الباقية هي التي تمثل اهميه وهو 5% من 2% من 1% أي 0.001% من نص الكتاب هي التي تصنف المهمة وأكرر هي صحيحة في النص التقليدي ومثبتة في المخطوطات ولكن مصدر نقاش بين المدارس النقدية. وهي التي منها الفاصلة اليوحناوية وما يشبهه وهو احصاهم علماء بحد اقصى 150 هو الاختلاف بين النص النقدي والتقليدي وأكرر بدراستهم تتأكد من صحة النص التقليدي وانه بدون خطأ واحد ووصل سليم 100% ولكن أيضا تمتلك النص الذي به أخطاء أي تمتلك الاثنين ولم تفقد شيء وتقدر ان تدرس وتقارن.

نسب اخطاء نسخ الكتاب المنسوخة باليد في مخطوطه واحده هي اقل من 0.1 % اي خطا مهم من كل 1000 مخطوطه (وبالفعل سنجد عندما نتكلم عن بعض الاخطاء ستجد على سبيل المثال خطأ موجود في السينائية وامامه ألف مخطوطه بيزنطية لا يوجد فيها هذا الخطأ وتحتوي على القراءة السليمة وعندي من هذه الأمثلة الكثير) ولا يوجد أي منها في النص التقليدي.

ولهذا النص هو الذي استخدم على مدار الفين سنه قبل ان يظهر حديثا النص النقدي القياسي (الذي بدا استخدامه من القرن التاسع عشر) وهو مؤيد



ولكن ايضا هذا النص احتفظ بنفسه واضح في المخطوطات فقد قدم ستيورز Sturz قائمة بها 150 قراءة مؤكد انها بيزنطية مميزة (Distinctly Byzantineالنص التقليدي) موجودة في أقدم البرديات والمخطوطات مثل برديات القرن الثاني والثالث الميلادي مما يؤكد ان هذا النص هو أصل بقية النصوص الأخرى. وقدمت كل هذه الأمثلة في الملف التفصيلي

ولكن مع هذا عندنا النص التقليدي الصحيح والنقدي الذي يحتوي في نسبة اقل من 1% على الاختلافات عن النص التقليدي أي عندي النص الصحيح وعندي النسبة البسيطة جدا التي أخطأ بها النساخ والغير مؤثرة أي متأكد لم يفقد شيء.

فهل النقديين يؤمنوا بنص محرف؟ لا هم أيضا مثل التقليديين يراجعون المخطوطات ويعرفون في النسبة 1% التي تكلم عنها النص التقليدي وما موجود في بعض المخطوطات من اختلافات أي نمتلك الاثنين في 1% ونفهم النص المقدس جيدا ولا يوجد أي إشكالية في هذا ولا يوجد تحريف في أي عدد والنص سليم وحتى 1% عند النقديين لا يؤثر في أي معنى ولا أي عقيدة

ويقول ابوت
ان من 150000 قراءه 19 من 20 ضعيفة جدا بدون سند (اي احاديه) ولا تؤخذ بعين الاعتبار ويتبقي 7500 قراءه وهم ايضا بنسبة 19 من 20 ليس لها تأثير في فهم المعني وتتعلق بأخطاء إملائية ويترك لنا 375 قراءه تستحق الدراسة ولكن لا يوجد اي منها يؤثر على عقيده

Ezra Abbott, The authorship of the Fourth Gospel, and other critical essays p. 208

وايضا فليب شاف
ان 400 قراءه من 150000 قراءه هي مؤثره في المعني ولكن 50 فقط هم المهمين ولكن ولا واحده منهم تؤثر على ايمان او عقيده لان لا يوجد عقيده قائمه على نص واحد

Companion to the Greek Testament and English Version, Rev. ed. P. 177

وبسبب قلة الأخطاء جدا حتى العلماء النقديين أقروا ان النص وصل لينا بسبب دقة النساخ

يقول ارثر باتزيا
نستطيع ان نؤكد في انتباه اننا نمتلك نصاَ يعطينا ما كتبه المؤلف
ان معظم النساخ كانوا حريصين ومتنبهين
Patzia, The Making of the New Testament: Origin,
Collection, text and Canon P.137

وأيضا يقول كلا من الزوجين كارت وباربرا الاند
ان كل قراءة موجودة في نص العهد الجديد محفوظة جيدا
Kurt and Barbara Aland, The Text Of The New Testament,
trans. Erroll F. Rhodes, p. 291

ويقول فردريك كينيون كما قلت سابقا
نتيجة هذه الاكتشافات والابحاث انها تقوي برهان اصالة الكتب المقدسة وتزيد قناعتنا
بأننا نمتلك بين ايدينا الكتاب المقدس الحقيقي،
Sir Frederic Kenyon, The Story Of The Bible P.113

وأيضا
الفترة بين تأليف الاصول (اسفار العهد الجديد) وأقدم شاهد باق صغير جدا حتى انه يمكن اهماله حيث سقطت اخر محاولة للتشكيك في الكتب المقدسة. كل من الموثوقية والسلامة الكاملة لكتب العهد الجديد صارت هي الاساس النهائي

Sir Frederick Kenyon, Our Bible and the Ancient Manuscripts, 4th ed., revised, 288

انه من المؤكد عملياَ ان القراءة الحقيقية لكل فقرة بها شك محفوظة في وثيقة او اخرى من الوثائق القديمة

Kenyon, Our Bible and the Ancient Manuscripts p. 23

ويقول جاك فينيجان

لقد تعين ان نساخ الاسفار الكتابية قد مارسوا اهتمام بالغ في نسخ نصوص المخطوطات

Jack Finegan, Encountering New Testament Manuscript p.55

بل حتى التعبير الذي أقوله ان رغم أخطاء النساخ الا ان النص وصل الينا سليم تماما بدون خطأ في حرف هذا أيضا يقوله العالم الشهير جدا نورمان جيسلر
لاحظوا انه بالرغم من وجود خطأ بنص المخطوطة الا ان 100% من النص قد وصل....
هنا نحن متأكدين أكثر من نص الكتاب. في الواقع كلما زادت الاخطاء (بسبب كثرة المخطوطات وكل منها بها أخطاء قليلة جدا ولكن بجمعهم معا يزيد عدد الأخطاء) زاد التأكد من النص حيث ان كل سطر جديد يجلب تأكيداَ لكل حرف بالنص.... العهد الجديد له 5700 مخطوطة يونانية التي تزود المئات بل الالاف من التأكيدات لكل سطر في العهد الجديد.

Naorman Geisler, www.normangeisler.net/percent-accuracy-nt.html

أي 5700 مخطوطة لو كل منهم بمتوسط فيها خطا في حرفين ثلاثة والباقي صحيح بنسبة 99.9999% بناء على عدد الكلمات ولكن لو اضفت خطأين او أكثر في كل منهم ينتج عندك عشرات الالاف من عدد الأخطاء وهذا الذي يخدع به المشككين البسطاء.

مع ملاحظة ان كل كلامي هو عن المخطوطات وليست النسخ المطبوعة في ايادينا وهذا امر مختلف تماما لان النص المطبوع في ايادينا التقليدي تم مراجعته بدقة بالمخطوطات القديمة ولا يوجد به أي خطا واحد.
فكر اخي المسلم في كل ما أقول من أبحاث العلماء الذين حتى الغير مسيحي منهم تأكد من اصالة الكتاب المقدس من علم النقد النصي وبين قرانك الذي الشيوخ يخفوا مخطوطاته القليلة لان شيوخك يعرفوا كارثة مخطوطات القران التي تختلف تماما عما ما في القران الحالي بعد اكل الدابة والحرق والتنقيط والتحريف وغيره الكثير.
المهم حتى لو نسبة الاختلافات 1% وحتى لو كانت هذه الاختلافات لا تؤثر على العقيدة وهي أصلا غير موجودة في النص التقليدي السليم 100% بل اختلاف النص النقدي عن التقليدي ونمتلك الاثنين أي لم يضيع شيء. حتى ما يختلف عليه باحثي النقد النصي هو قراءتين ايهما الاصح ولكن لا يعانوا من وجود ضياع في العدد فحتي الاختلاف مع الوضع في الاعتبار التقارب الزمني انا متأكد من وجود النص بين يدي

فالتقليديين بعد الدراسة للمخطوطات وغيرها متأكدين من سلامة النص وعدم وجود خطا واحد وحتى النقديين الذين يختلفوا حول 1% من منهم النص الاصلي والاخر الخطأ فهو أيضا يؤمنوا بسلامة الكتاب ولكن فقط يمتلكون في نسبة 1% النصين موجودين ويبحثون من هو صح ومن هو خطأ غير مقصود من ناسخ أي عندي الأصل وعندي الخطأ الذي يؤكد لي ان الأصل صحيح.

كل هذا غير اقتباسات الإباء التي تؤكد اصالة النص التقليدي.

هذه الخلفية الأساسية والتي يخفيها المشككين الذين يتلاعبوا بتدليس في موضوع النقد النصي.

موضوع الترجمة المئوية

اما عن ترجمات الكتاب فيوجد ترجمات تعتمد على النص التقليدي الأصلي مثل الفانديك وترجمات تعتمد على النص النقدي مثل اليسوعية الذي يختلف في اقل من 1% وترجمات تجمع ما بين هذا وذلك

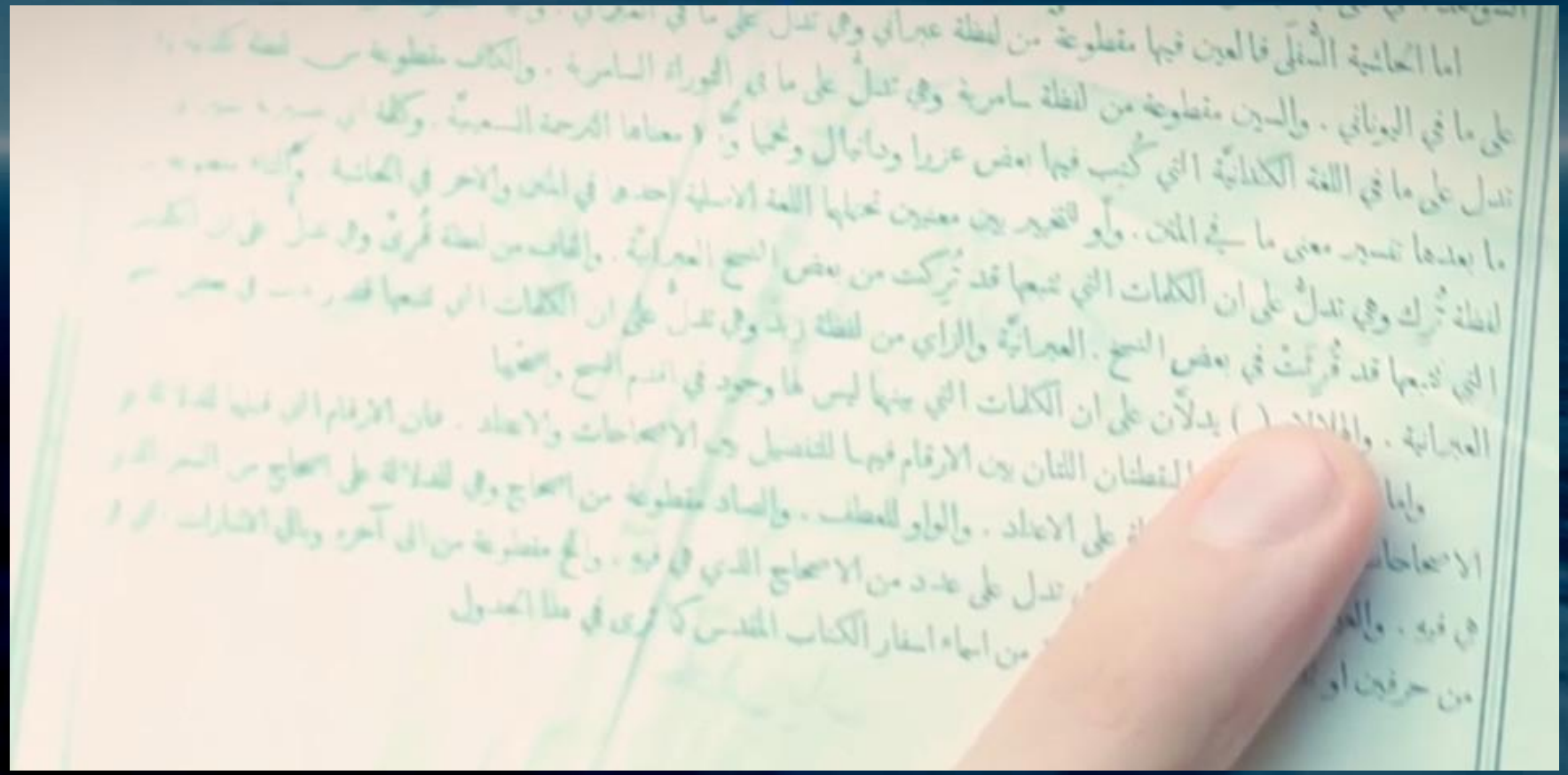
وأحيانا تجد ترجمة تقليدية ويضاف عليها تعليق نقدي وهذا الامر الذي يبنى عليه المشكك خدعته ولكن التعليق النقدي هو مضاف على الترجمة التقليدية.

باحث النقد النصي ان يعطي تقسيم للأعداد التي بها اختلافات الي أربع اقسام
القراءة التي لا خلاف عليها بدون اقواس
القراءة التي عليها خلاف ولكن الصحيحة واضحه بادله كثيره توضع بين قوس مفرد { }
القراءة التي عليها خلاف والأدلة شبه متساوية توضع بين قوس مزدوج {{ }}
القراءة التي عليها خلاف والأدلة على عدم صحتها أكثر تحذف
اتى الى التراجم كما قلت
ترجمة الفانديك
كل الترجمات العربية للكتاب المقدس المعروف مصدرها هي ترجمات مسيحية رائعة اما عن الترجمة الامريكية سميث فانديك
وخلفية هذه الترجمة هي تتبع النص التقليدي اليوناني الذي يسمي بالمسلم اي يتم تسليمه من جيل والي جيل. ونوعها هي ترجمة ديناميكية أي تلتزم باللفظ مع دقة ووضوح المعنى.

بدأ فيها ايل سميث من 1848 وبعد وفاته بدأ يكمل 1857 كرنيليوس فانديك
فرغ من ترجمة العهد الجديد في 28 مارس 1860 م، ومن ترجمة العهد القديم في 22 أغسطس 1864 م وتم طبعها جميعها في 29 مارس 1865 م. وقد أصدرت دار الكتاب المقدس بالقاهرة نسخة منقحة في 1986م. وقضى "كرنيليوس فان دايك" بقيّة أيّام حياته وشغله الشّاغل مراجعة التّرجمة، ووضع ملاحظاته عليها، وظلّ يُنقّح ويُصحّح فيها حتّى يوم وفاته في 13 تشرين الثّاني عام 1895. ويكون الوقت الّذي قضاه "فان دايك" في ترجمة الكتاب المقدّس، منذ تعيينه عضواً في اللّجنة عام 1844 إلى يوم وفاته عام 1895، أكثر من خمسين عاماً. لذلك عُرفت التّرجمة بِاسم "ترجمة فان دايك".
فسنة 1883 ليس تاريخ ترجمة الفانديك هذا خطأ من المشكك ولكن تاريخ تأسيس دار الكتاب المقدس الذي يطبع تراجم مختلفة تقليدية ونقدية فقط دار طباعة مسيحي يطبع للمدرستين بكل حرية.
اما عن طبعة 1983 هل ليست نسخة منقحة من فانديك ولا أي تغيير فيها ولكن فقط إضافات نقدية أي تعليقات من المدرسة النقدية أضيفت على الترجمة التقليدية فانديك. هذا كل الامر

فترجمة فانديك المدققة التقليدية لم تتغير في شيء فقط وضعت إضافات نقدية في الهامش والحاشية وهذه الإضافات ليست جديدة بل معروفة من زمن طويل وموجودة أصلا في التراجم النقدية مثل اليسوعية.

الكارثة الأخرى في كلام المشكك ان التعليق الذي يقوله المشكك هو عن العهد القديم فيقولوا النص العبراني وليس اليوناني



ولكن نعبر عن هذا.
التعليق النقدي الذي يقول أقدم النسخ واصحها هو يعبر عن السينائية والفاتيكانية رغم انهما مخطوطتين أولا ليسوا أقدم النسخ بل يوجد الكثير أقدم منهم فهم من القرن الرابع وأيضا مليئين بالأخطاء بسبب سرعة نسخهم ولهذا أحدهم تم محاولة تصحيحها ولكن اخطائها كثيرة فدفنت والثانية لم تراجع أصلا فأيضا دفنت. ولهذا هي لا تقارن بمخطوطات النص التقليدي السليمة الاقدم والأكثر والاصح ولكن النقديين لان مؤسسي هذه المدرسة هم الذين اكتشفوهم فيعتبروهما أقدم النسخ رغم ان هذا خطأ بل ليشهروا أنفسهم صنعوا نصوص ولقبوها بأسمائهم مثل تشيندورف ووست كوت وهورت ونستل وغيره
لهذا كل هذه الاقواس أولا هي ليست اصلية في نسخة الفاندايك التقليدية ولا علاقة بها ولكن تعليقات نقدية معروفة ثانيا تعتمد على قلة من المخطوطات الخطأ التي دفنت ثالثا هي لا تمثل أي إشكالية فهي موجودة ومنتشرة في النسخ النقدية التي أيضا نمتلكها فنحن نعرف النص الصحيح وأيضا نعرف أخطاء النساخ أي نمتلك الاثنين.

اما عن تعليقات المشكك الغير امينة

بغض النظر عما يرتديه بقصد السخرية فهو يعرف انه ليس ~~1=1+1+1~~ بل X1X1=11

عنوان ~~هذه النسخة من الكتاب المقدس ترعب القساوسة~~

أتحدى ان يثبت ان هناك قسيس مرعوب من هذا بل نعرف كمسيحيين هذا الامر بل هذه النسخة أصلا انتجتها دار طباعة مسيحي فماذا نرتعب منه؟ هل نخفي مخطوطات الكتاب لكي نكون مرعوبين؟ هل حرق مخطوطات كتابنا القديمة او اكلتها الدابة كقرانك لكي نكون مرعوبين؟ هل نرفض ان العلماء المتخصصين يطبقوا النقد النصي على مخطوطات كتابنا كقرانك لنكون مرعوبين؟ هل من خوفنا خرجنا بكذبة محفوظ في الصدور لنكشف اننا مرعوبين؟ هذا المشكك الذي بالفعل بحرق نسخ الاصلية لكتابه وغيره ثبت ان قرانه محرف ويدعي اننا مرعوبين من تعليقات نقدية اضيفت على أحد طبعات ترجمة تقليدية ونعرف الاثنين جيد جدا والنسخ التقليدية والنقدية موجودين في كل الكنائس.

فكفاه كذب

يقول حاول تشتري نسخة مثل هذه وان كنت اعتقد ان القساوسة لن يعجبهم الامر
من اين اتى هذا الادعاء؟ الترجمات المختلفة بطبعاتها المختلفة في كل الكنائس بل النسخة المشتركة التي في بعض النصوص تقليدية وبعضها نقدي اشترك فيها ممثلين رسميين لكل الكنائس العربية. وتضع الاثنين تعليقات تقليدية ونقدية معا. فمن هم القساوسة الذين لا يعجبهم الامر
فلماذا الكذب؟

يقول مخطوطات الكتاب المقدس مختلفة وان الكثير من النصوص المشهورة يجب ان تحذف
من قال هذا؟ وما هي النسبة؟ وكيف يدعي هذا مخالفا للعلماء المتخصصين كما قدمت لحضراتكم؟
واليسوعية النقدية نقارنها بالفانديك التقليدية ولا يوجد أي إشكالية في الاختلافات بين النصين التي اقل من 1% ونعرف لمن يدرس أكثر مخطوطات كل نص وتحليل العلماء.

يقول روح الكنيسة واسال اب اعترافك وقل له انا لقيت النص الفلاني مش موجود في أقدم المخطوطات واصحها أبقي قابلني لو حد قدر يرد عليك

لماذا الكذب المستمر منه؟ موضوعات النقد النصي وشرحها واصالة كل عدد في كتابات كثيرة جدا من مدافعين ومتخصصين في كل الكنائس لمدة قرون ومنشورة في كتب كثيرة في مكتبات الكنائس ومقالات على النت بالتفصيل فمن اين ادعى قابلني لو حد قدر يرد عليك؟ الردود موجودة بالتفصيل في كتب متخصصة في كل مكان.

بل حتى ابونا متى المسكين في تفسيره يميل للمدرسة النقدية في بعض النقاط بينما البابا شنودة هو من المدرسة التقليدية وكتب تفاسير كل منهما تشرح كل هذه النقاط بالتفصيل وكل القساوسة واباء الاعتراف يعرفوا كتاباتهم ولا يوجد لا أحد مرعوب ولا غيره فلماذا الكذب؟

بل أقدم مثال صغير اخر، رددت على 477 شبهة نقد نصي غير موضوعات القانونية 85 وموجودة في الموقع والعشرة الذين ذكرهم هم شبهات قديمة تم الرد عليهم في مواقع كثيرة ومنهم موقعي من عشر سنوات بالتفصيل فلو كنا نخاف منها لماذا كتبناها وشرحناها بالتفصيل؟ فلماذا يكذب؟

يقول بيضحكوا عليك وبيخدعوك وبيعاملوك باعتبارك شخص مسكين ليس من حقك ان تعرف الحقيقة

اكرر لماذا الكذب الإسلامي الذي لا تخلى كل جملة يقولها منه؟ مين الي بيضحكوا على المسيحي؟ العلماء المسيحيين وغير مسيحيين الذين درسوا النقد النصي للكتاب المقدس وأكدوا اصالته ام الذين يخدعوا هم أصحاب كذبة محفوظ في الصدور؟ من الذي يخدع الذي يخفي كتابه ومرعوب من النقد النصي وليغطي على هذا يهاجم الكتاب المقدس ام الذي عنده كل شيء متوفر ولا يخاف من شيء والكتابات النقدية متوفرة؟

اما عن الأمثلة العشرة فسأضع لنكات رد كل منها يؤكد اصالة كل منها بطريقة قاطعة ادلة خارجية من مخطوطات وترجمات قديمة واقتباسات اباء وأيضا ادلة داخلية مؤكدة عن اصالة الاعداد وسبب الأخطاء الغير مقصودة في قلة من المخطوطات بالمراجع ولا يوجد خطا واحد في النص التقليدي المستلم وأيضا تأكيد ان أي منهم لا يؤثر على أي عقيدة مسيحية على الاطلاق على عكس الكذب الذي قاله

الأول وختام الصلاة الربانية متى 6: 13

الرد على شبهة تحريف لان لك الملك والقوة والمجد الى الابد امين متى 6: 13

اثبات اصالة "لان لك الملك والقوه والمجد الى الابد امين" متى 6, 13 وتعليق ابونا متى المسكين

الثاني متى 23: 14

الرد على شبهة تحريف الويل لكم ايها الكتبة والفريسيين متى 23: 14

الثالث لوقا 4: 18

هل العدد الذي يقول ارسلنى لأشفى المنكسرى القلوب محرف

الرابع اعمال 10: 6

هل جملة هو يقول لك ماذا ينبغى ان تفعل مضافه فى اعمال 10

الخامس رومية 8: 1

السالكين ليس حسب الجسد بل حسب الروح رو 8: 1

السادس 1 كورنثوس 6: 2

الرد على شبهة تحريف مجدوا الله فى اجسادكم وفى ارواحكم 1كو 6: 20

السابع أفسس 3: 9

هل العدد الذي يقول وانير الجميع محرف؟ أفسس 3: 9 الجزء الاول

هل العدد الذي يقول خالق الجميع بيسوع المسيح محرف؟ أفسس 3: 9 الجزء الثانى

الثامن كلوسي 1: 14

الذي لنا فيه الفداء بدمه غفران الخطايا هل كلمة بدمه مضافه كلوسى 1: 14

هل تعبير الفداء بدمه هو محرف؟ كلوسى 1: 14

التاسع 1 يوحنا 4: 3

هل العدد الذي يقول بيسوع المسيح أنه قد جاء فى الجسد محرف؟ 1 يوحنا 4: 3

العاشر والشهير والقديم جدا والفاصلة اليوحناوية 1 يو 5: 7

اصالة الذين يشهدون فى السماء هم ثلاثة 1 يو 5: 7

الذين يشهدون فى السماء باختصار

دليل كتابى من انجيل يوحنا على صحة الذين يشهدون فى السماء

وقدمت بالإضافة الى ادلة ضخمة على الاصالة وأيضا اعداد كثيرة على الثالوث في العهد القديم والجديد وليس هذا العدد فقط كما ادعى كذبا كعادته

قبل الختام ما اتوقعه. طالما هؤلاء المشككين بدوءا في تكرار الشبهات القديمة وبخاصة شبهات النقد النصي التي تم الرد عليها بالتفصيل سابقا إذا هم لا يوجد عندهم أفكار شبهات خبيثة جديدة ولا يوجدوا ما يهاجموا به الكتاب فلهذا سيستمرون فترة في شبهات النقد النصي القديمة وهذه ستجدون اجابتها في الموقع بالتفصيل من عشر سنوات

وفي النهاية ما لا يفهمه هذا المشكك وغيره
انجيلنا ليس الورق المكتوب ولكن **انجيلنا هو السيد المسيح نفسه** الذي هو حي وباقي الي الابد وهو معنا ويكون فينا اما الانجيل المكتوب هو كلام المسيح المكتوب ولو انسان لم تتوفر له الفرصة للحصول على انجيل كامل او لو لم يتمكن من على الحصول على اي جزء من الانجيل فالمسيح نفسه الذي هو الانجيل الاصلي والنسخة الحقيقي الحي الي ابد الابدين يعطي الاعلان الي هذا الانسان بدون اي شيء اخر والروح القدس يقود هذا الانسان في حياته
وهذا ايضا ردا على من يقول بضياع النسخ الأصلية فهو يؤكد على عدم فهمه للمسيحية
نسختنا الأصلية هو المسيح في ملكوت السماوات

وطبعا في النهاية وصلة الشحاته ان يدعموه على بيترون كاشفا سبب كل هذا الكذب ان تنهال عليه التبرعات. يعني يطلب من المسلمين يشحتوه علشان يكمل كذب على الكتاب.

Donate to the channel so that we can continue and develop

https://www.patreon.com/[redacted]

Donate via Paypal

[redacted]@gmail.com

www.drghaly.com

والمجد لله دائما