

تطور الانسان الجزء الثالث والاربعين

وتفاصيل مرحلة سيديبا

Holy_bible_1

19 July 2020

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار ولا الجد النطاق 2.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف الرباعي 395 مليون الذي مفترض ساد لوحده في البرية، ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون ولا الجد تحت العائلة تحت الانسانيات 8 مليون الجد المشترك مع الغوريلات ولا الجد القبيلة اشباه البشر من 5 مليون وهو الجد المشترك مع

الشمبانزي حتى هذا ليس له وجود. حتى وصلنا الى تحت القبيلة ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة وفي الزمن اقل 2 مليون وكل هذا ليس له وجود على الاطلاق. أي 4100 مليون سنة لا يوجد بها أي دليل على سلسلة تطور الانسان.

وعرفة ان كل من *Dryopithecus* و *Proconsul* و *Aegyptopithecus* و *plioptithecus*

و *Sivapithecus* و *Ramapithecus* و *Pierolapithecus* و *Oreopithecus*

و *Graecopithecus* و *Sahelanthropus* و *Orrorin* و *Ardipithecus* سواء *kadabba* و

ramidus و *Australopithecus* سواء *anamensis* و *afarensis* و *africanos* و

aethiopicus و *Garhi* و *boisei* وانهم اجناس قردة اندثرت (وبعضهم تنوع من اجناس او عظام

صغير مختلطة وبعضهم اضيف اليهم عظام بشرية) بإقرار العلماء والأبحاث واسمهم كلهم اجناس بأسماء ثنائية وليسوا لا جدود ولا مراحل وسيطة.

ولا زلنا حتى الان حسب ادعائهم بعد ان انفصل الانسان عن كل القردة التي نعرفها حتى الشمبانزي

ووصلنا حتى اقل من 2 مليون بدون جد مشترك أو أي مرحلة وسيطة بل وظهر هومو بالفعل ولكن لا

يزال يدعوا ان هناك مراحل وسيطة

ولا زلنا في المرحلة الهامة المشهورة باسم استرالوبيثيكس (لوسي) وعرفة في الجزء 15 ان كل صفاتها

تقريبا مع اختلافات بسيطة تطابق الشمبانزي القزم مثل انامينسس وافرانسس وافريكانوس ولكن اثيوبيكس

وجارهي وبوازي وسديبا يشبهوا الغوريالات الصغيرة

وانتهينا من انامينسس وافرانسيس وافريكانوس واثيروبيكس وجارهي وبويزي وبدأنا سديبا ومتبقى

روبوستيس

وبدانا من الجزء السابق في مرحلة استرالوبيثيكس سيديبا

وكما وضحت أنى أضطرتت ان اغير الترتيب لان الحفريات حسب الترتيب التاريخي المزعوم هي
للانسانيات (هومو هابيلس وهومو رودولفينسيس وهومو اريكتس الذين ظهوروا بالفعل) ولكن سأكمل اخر
نوعيات القردة (بيثيكس) رغم انها مفترض في مراحل تطور الانسان رغم انها أحدث من الانسان!!!!
عرفنا ان هذه المرحلة التي قدموا لها حفريتين ولكن الإشكالية ان الحفريتين ليس لكانين ولكن مجموعة
من كائنات جمعوها معا واخترعوا منها حفريتين وهذا يشكك في دقة المعلومات

وعرفنا ان حجم مخه ضد التطور لان مخه 420 سم 3 أصغر من مخ افرانساس وافريكانوس أي عكس
التطور. بل عرفنا إشكالية هذا عند العلماء لان حفريات هومو التي هي أقدم هي بمخ كبير ثابت لا يتغير.

وعرفنا ان الازرع طويلة مثل بقية القردة مناسبة للتسلق وليس للمشي وأيضا هذا ضد التطور

وليس الطول فقط بل الصفات التشريحية فأیضا اطرافه وبخاصة العلوية تشبه القردة وهذا بإقرار مكتشف

الحفرية

فيقول

ازرع مثل القردة ورسع بدائي (قردة) واصابع قصيرة وقوية.... هو غالبا لا يزال يتسلق الشجر هذا واضح

جدا من ازرعه الطويلة

“ape-like arms, primitive wrists and short but powerful curved fingers,....
could still climb trees, that is very clear with these long arms,”.

Thomas, H., A new face on our distant past, The Australian, p. 15, Friday 9
April, 2010.

وأيضاً قال العلماء انه من دراسة الحفريات انه مثل الاسترالوبيثيسين الاخرين سديبا لا يزال يعتمد على
أسلوب التسلق

“the retention of arboreal features in MH2, together with its primitive
australopith-like upper limb, suggest that Au. sediba still regularly engaged
in arboreal behavior”.

Kibii, J.M., Churchill, S.E., Schmid, P., Carlson, K.J., Reed, N.D., de
Ruiter, D. J. and Berger, L. R., A partial pelvis of Australopithecus sediba,
Science, 333: 1416, 2011.

كما يخبرنا موقع متحف التاريخ الطبيعي

أجزاء أخرى في هيكل سديبا يظهر جسم مطابق لما هو في الأنواع الأخرى من الاسترالوبيثيس بازرع
طويلة ومخ صغير

other parts of Au. Sediba skeleton shows a body similar to that of other australopithecines with long upper limbs and a small cranial capacity.

فكيف بعد كل هذا يدعوا انه مرحلة وسيطة للإنسان الذي ظهر بالفعل قبله بصفات بشرية كاملة؟

كيف يكون مرحلة من مراحل تطور الانسان وصفاته مثل القردة في كل شيء بل اقل منهم في بعض

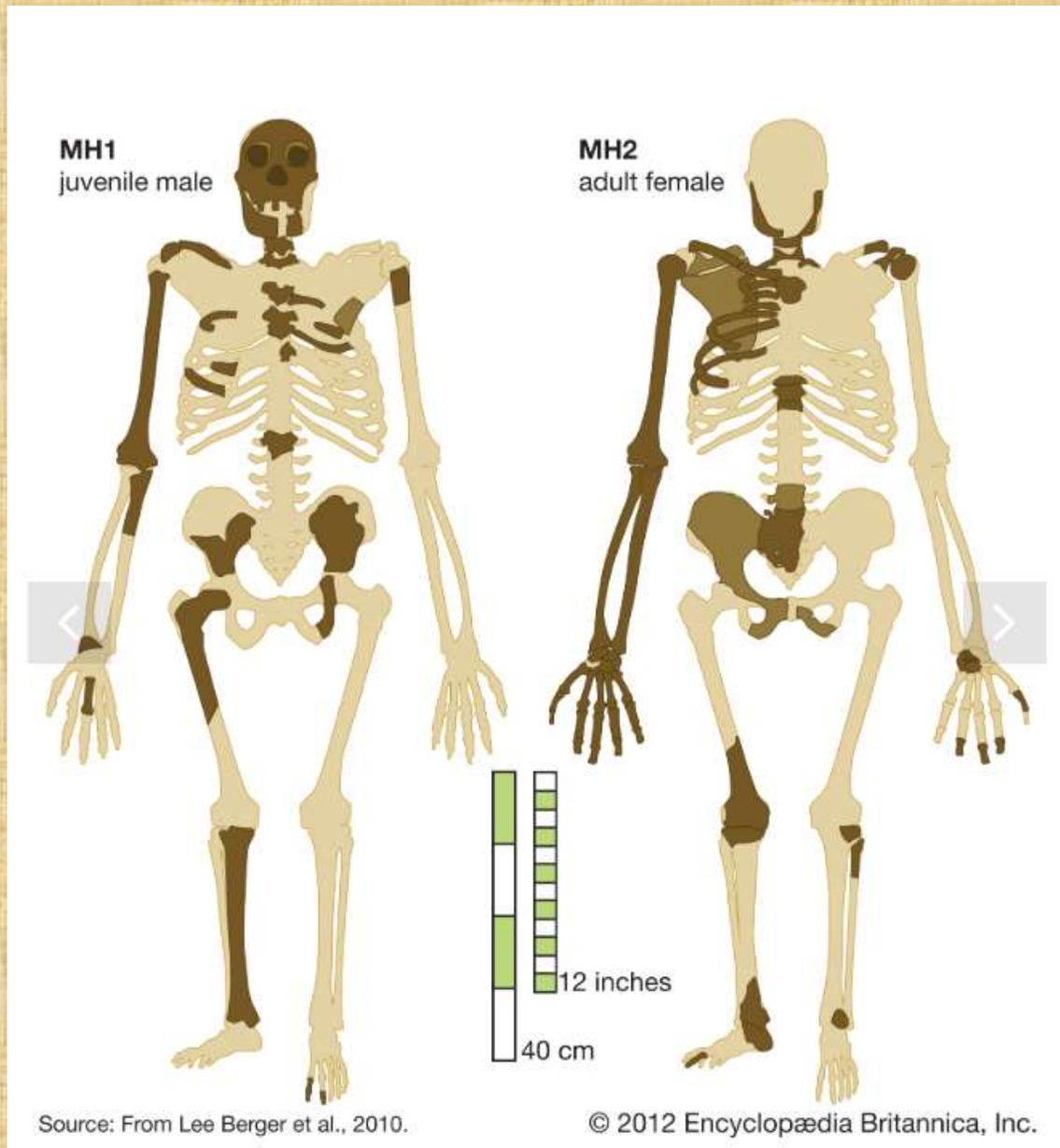
الأشياء؟

بل أصلا لماذا يدعوا شيء كهذا عند اكتشافه؟ اليس لوجود ادلة حقيقية ولان كل من يكتشف هيكل قردة

يريد ان يقول انه مرحلة وسيطة بحثا عن الشهرة والمال؟

أيضا يوجد فيه التنوع بين الذكر والانسى مثل الغوريالات فرغم ان MH1 هو صغير مذكر الا انه أكبر من

MH2 المؤنث البالغة



اليد في هيكل الانثى هو يشابه الاسترالوبيثيكس مطابق لصفات التسلق باصابع قوية مقوسة ورسغ قوي



The hand and forearm of MH2.
Palmar view

The nearly complete wrist and hand of an adult female from Malapa, South Africa presents Australopithecus-like features, such as a strong flexor apparatus associated with arboreal locomotion.

Kivell TL, Kibii JM, Churchill SE, Schmid P, Berger LR (2011).

“Australopithecus sediba hand demonstrates mosaic evolution of locomotor and manipulative abilities”. Science 333 (6048): 1411–1417.

والاصابع القوية المقوسة المناسبة للتسلق ولكن لا يستطيع ان يمسك أدوات ولا يحركها ولا يشبه البشر

في هذا

Paleoanthropologist William Jungers “thinks it’s ‘an australopithecine hand in essentially all relevant respects’ and didn’t manipulate objects in an advanced, humanlike way”.

Gibbons, A., Skeletons present an exquisite paleo–puzzle, Science, 333:1371, 2011.

أي هو لا يصلح على الاطلاق ان يكون مراحل تطور للإنسان صاحب الأدواتالذي موجود بالفعل ولا ان

يكون قريب له أصلا

ولكن يستطيع ان يتعلق على الشجر ويتسلق متعلقا على الفروع بل يقضى معظم وقته يتسلق ويتعلق

على فروع الشجر

“appears to have possessed powerful muscles for grasping, suggesting A. sediba spent a lot of time clambering through the branches of trees”.

Amos, J., African fossils put new spin on human origins story. 8

September 2011, www.bbc.co.uk/news/science-environment-14824435;

accessed 9 September 2011.

فكيف يكون المرحلة المباشرة لتطور الانسان وهو لا يزال يعيش متعلق في فروع الشجر فقط وهذا ضد

ادعاء تطور الانسان من المشي أولا فهو ضد تطور سواء المخ او المشي.

وأیضا القفص الصدري القمعي الشكل يطابق القردة

وأیضا حجم الجسم صغير وأذرع طويلة

general, Australopithecus sediba had small bodies with long arms.

وطول الاذرع وحجمها لا يناسب المشي على قدمين وهذا ما شرحه بيرنارد وود

سیديبا أذرعہ طویلة جدا مطابقة للقردة وهو غير مناسب للمشي كما توقع بعض العلماء ان يكون جد

الانسان المباشر

As reported by Ker Than, anthropologist Bernard Wood's opinion is that

“A. sediba's arms are too long—too apelike—and the species isn't as well

adapted for upright walking as some scientists expect the direct ancestor to

the first humans to be.”

Than, K., “Key” Human Ancestor Found: Fossils Link Apes, First Humans?

8 April 2010 (Available at

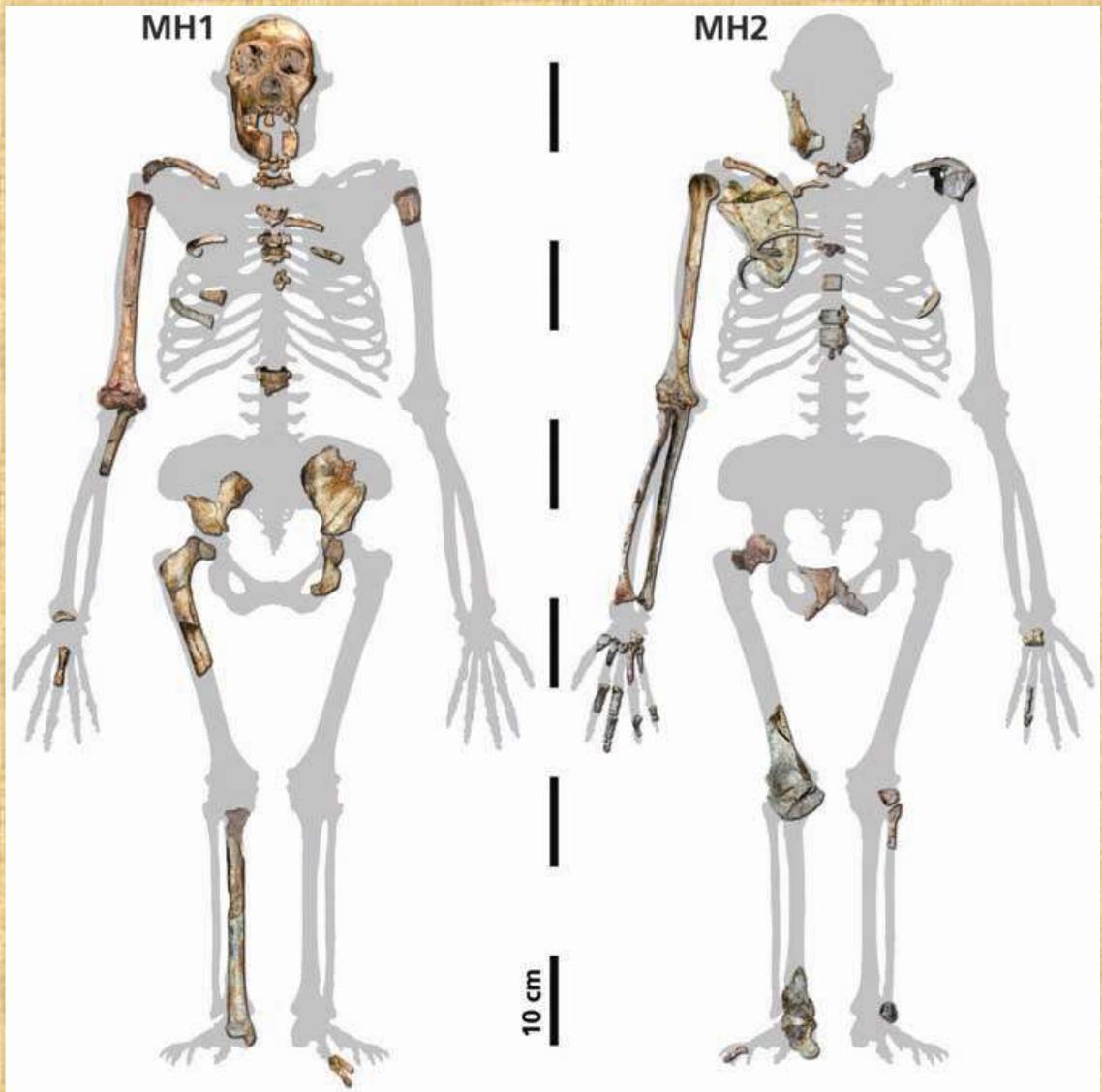
<http://news.nationalgeographic.com/news/2010/04/100408-fossils->

[australopithecus-sediba-missing-link-new-species-human/](http://news.nationalgeographic.com/news/2010/04/100408-fossils-australopithecus-sediba-missing-link-new-species-human/), 9 April 2010)

الحوض

المهم رغم كل شيء في هذا الهيكل هو يطابق قردة الاسترالوبيثيسين الا انهم ادعوا ان عظام الحوض تؤكد انه يمشي. ولكن بكل سهولة سنعرف ان هذا غير دقيق. فهذه هي فقط العظام المكتشفة للحوض

الغير كافية لإثبات ذلك



بل توضح شيء مختلف



الحوض غير مكتمل في الحفريتين MH1 MH2 ولكن بمقارنة بقايا العظام ب Sts 14 ولوسي نجد انهم متشابهين

Kibii, J.M., Churchill, S.E., Schmid, P., Carlson, K.J., Reed, N.D., de Ruiter, D. J. and Berger, L. R., A partial pelvis of Australopithecus sediba, Science, 333:1410, 2011.

فمن اليمين سديبا ثم STS 14 ثم الشمبانزي القزم



فبوضوح على عكس ما يدعوا فالحوض هو مناسب للتسلق ومناسب للجسم الذي هو الجزء العلوي قوي مناسب للتسلق والسفلي صغير غير مناسب للمشي.

القدم ان كان البعض يقول انها تصلح للوقوف ولكن اقر العلماء انها مثل اقدم القردة بها تقوس مناسب للتسلق

However, A. sediba is **apelike** in possessing a more gracile calcaneal body and a more robust medial malleolus than expected.

Zipfel B, DeSilva JM, Kidd RS, Carison KJ, Churchill SE, Berger LR (2011).

“The foot and ankle of Australopithecus sediba”. Science 333 (6048):

1417–1420.

وكما نرى في الصورة للهيكليين ان صباع القدم الكبير متجه للجانب مثل الشمبانزي وليس مثل الانسان.



فنحن عندنا حفريات لاقدام بشرية واثار اقدم اقدم بشرية طبيعية أقدم من هذه المرحلة بمليونين سنة فكيف يدعوا ان هذا مرحلة تطور وهو بعدها بمليونين ولا يزال باقدام قردة؟

الحقيقة هذه الحفريات لو تشهد على شيء هي تشهد على خطأ التطور جملة وتفصيلا وان الانسان الطبيعي بتصميمه لا يوجد له أي علاقة بهذه الحفريات المزعومة التي هي بوضوح قردة متنوعة اندثرت ولكن يحاولوا باي شكل ان يستخدموها لاثبات عقيدتهم التطورية

وأیضا یخبرنا موقع متحف التاريخ الطبيعي ان أسلوب الوقوف هو مخالف للإنسان (ولیس يتطور لقدم انسان) فهو یمشي بطريقة غير معروفة فهو بهذا التركيب یحتاج ان یمسیر على حافة القدم الخارجية ولس بطن القدم وان یوجه قدمه للداخل ویدور في كل خطوة

But the legs and feet point to a previously unknown way of walking upright.

With each step, Australopithecus sediba turned its foot inward with its weight focused on the outer edge of the foot.

وهذا أيضا قيل ما يشبهه على حفريّة لوسي لو تتذكروا

وأيضاً يقر علماء كثيرين بهذا ان تركيب عظام الساق والقدم تنفي تماماً المشي على قدمين في الحفريتين

“calcaneal and distal tibial morphology, despite habitual bipedal locomotion in both species.”

Kibii, J.M., Churchill, S.E., Schmid, P., Carlson, K.J., Reed, N.D., de

Ruiter, D. J. and Berger, L. R., A partial pelvis of Australopithecus sediba, Science, 333:1420, 2011.

بل حتى وصفهم جعل بقية علماء التطور يسخرون فهم يقولوا انه ليمشي مستقيم يمشي عل جانب بطن

قدمه الخارجي في بداية الخطوة ثم لكي يتمكن من وضع بطن قدمه كامله يضطر الي الدوران للداخل. أي

باختصار مع كل خطوه يدور 30 درجه

وهذا نشر في مجلة ساينس

A Human Smile and Funny Walk for Australopithecus sediba

Ann Gibbons, Science,

April 12, 2013

DOI: 10.1126/science.340.6129.132

قال أحد العلماء ان مشي مثل هذا لا يعبر الا عن حيوان مجروح وليس لان تركيب عظمه هكذا كمرحلة تطور فهو لن ينجوا من الأعداء لا بالتسلق ولا بالمشي.

فلماذا انتخبته الطبيعة وهو لا يستطيع ان يمشي وهدف سهل للاعداء؟ اليس هذا عكس المبدأ الأساسي للتطور؟

ولهذا سبب في لخبطة لانه كيف يكون القدم تتطور لانسان ان كانوا متسلقين ولا يستطيعوا المشي وليس مراحل وسيطة لقدم انسان

سأكمل كارثة كبرى او مفاجاة عن سيدايبا الجزء التالي ولكن لماذا لا يزالوا يدعوا ادعاء تطور الانسان ونحن عندنا ادلة علمية عكسية تثبت خطأ التطور؟

وفي النهاية كل هذه الحفريات نجدها قرده واضحة رغم ان الانسان ظهر بالفعل بمخه الكبير في الحفريات ولم نجد أي مرحلة وسيطة بينهم.

الا يدل ان كل ادلة التطور هو فرضيات وادعاءات وتزوير وانتساب عظام بشرية لهياكل قرده انهم لا يوجد عندهم هياكل وادلة حقيقية؟ وعدم وجود ادلة حقيقية على التطور يؤكد انه لم يحدث؟

فمتي سيغيرون ما هو مكتوب في مناهج التعليم عن جدود الانسان من معلومات معروف انها خطأ وتزوير

والمجد لله دائما