

سؤال بسيط

الرد على فيديو عالم مسلم يفهم
علماء المسيحية بسؤال بسيط جدا
وموضوع الثالوث والخطية الاصلية

فيديو اليوم للأسف هو كعادة المشكك الكاذب يؤلف خدعة ويدعي انه ينقل من كتاب شيخ مسلم قديم ويعطي احياء كاذب انهم افحم علماء المسيحية في عصره ومن يدقق يعرف ان هذا كلام لا دليل عليه فالغريب انه ليس يستشهد من كلام من شهدوا مناظرة هذا الشيخ بل يستشهد من ادعاء الشيخ نفسه بدون دليل أي يشهد عن نفسه فبالطبع كعادة الشيوخ المسلمين الكذبة سيدعي انه انتصر. هل تظنوا ان فيه شيخ مسلم سيعترف انهم انهزم في مناظرة؟ وبخاصة كما نعرف الكذب الحلال في الإسلام والمعاريض ممدوحة أي في الإسلام الكذب ليس استثناء بل الأساس أي مبدأ.

فيدعي ان هذا الشيخ أعجز كل علماء المسيحية بانه سألهم سؤال واحد عجزوا عن اجابته وهو ان يشرحوا عقيدتهم بطريقة يقبلها عقله حتى بدون دليل. وبسهولة نعرف ان هذا كذب لان الإباء المسيحيين من التلاميذ وبعدهم في كل اقرون شرحوا المسيحية للعالم ولهذا امن بها اغلب العالم القديم عن اقتناع.

ولكن من يدقق يجد ان هذه فقط غلاف كاذب لشبهته في هذا الفيديو. فالفيديو هدفه
مختلف. فالحقيقة لأن المشكك المسلم افتقر فقط يعيد شبهته القديمة عن الثالوث وادعاء
انه غير مفهوم التي قالها من سنة والذي اجبت عنها في فيديو
الرد على فيديو الثالوث المسيحي لماذا لا يفهمه المسلمون

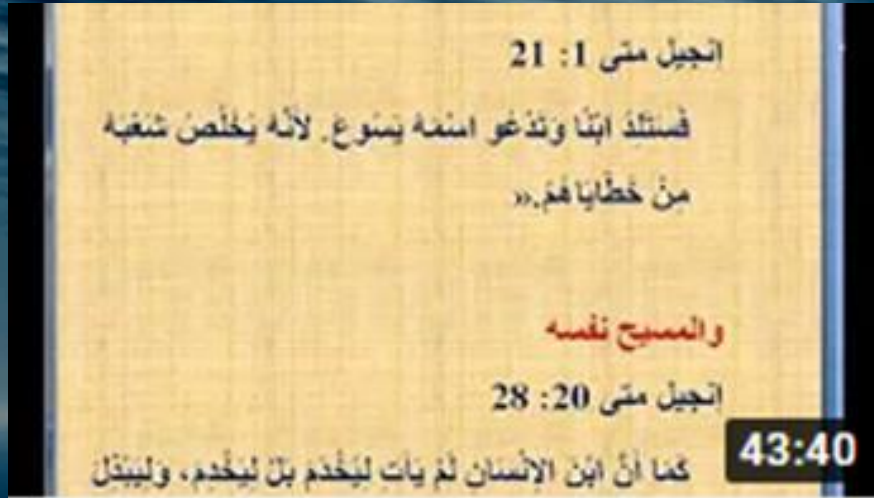
الرد علي فيديو بعنوان
الثالوث المسيحي
لماذا لا يفهمه المسلمون؟

وفي هذا الفيديو يكرر نفس كذبة مثال الانسان وانقسام الطبيعة. ونفس كذبة مثال الصباغ بل كرر فيديو الانبا روفائيل الذي وضحنا صحة ما قاله وما اقتطعه المشكك المدلس فمن يراجع الفيديو السابق الذي قدمنا فيه كلامه من سنة فقط سيجد هو نفس فكرة الشبهة كما لو كنا لم نرد عليه تفصيلا

بل الأصعب من هذا هو تهرب من الاعتذار عن كل الأخطاء او التدليس على المراجع الذي قام به وشرحناه بالتفصيل وبالطبع هرب تماما من الجزء الإسلامي كعادته. لهذا من يريد الرد على جزء الثالث تفصيليا يعود لهذا الفيديو فهو لو لافتقاره يكرر شبهته بنفس التدليس لا اعتقد ان يجب علينا ان اكرر الإجابة بنفس النص. الا فقط فيما يحتاجه إجابة السؤال باختصار.

فالحقيقة الذي يكذب ويكرر الكذب هذا يكشف ان عقيدته ميتة لهذا يحتاج ان يكذب ليدعوا اليها فكما يقول الحكيم «في مستتق الأكاذيب لا تسبح سوى الأسماك الميتة» وأيضا بمغالطة كثرة الشبهات أضاف على شبهة الثالث شبهة عن موضوع الخطية الاصلية الموجودة في الفكر المسيحي والإسلامي

وأكرر موجود في الفكر الإسلامي أيضا بأدلة كثيرة مثل الاضحية فهذه شرحتها تفصيلا منذ تسع سنوات في موضوعات

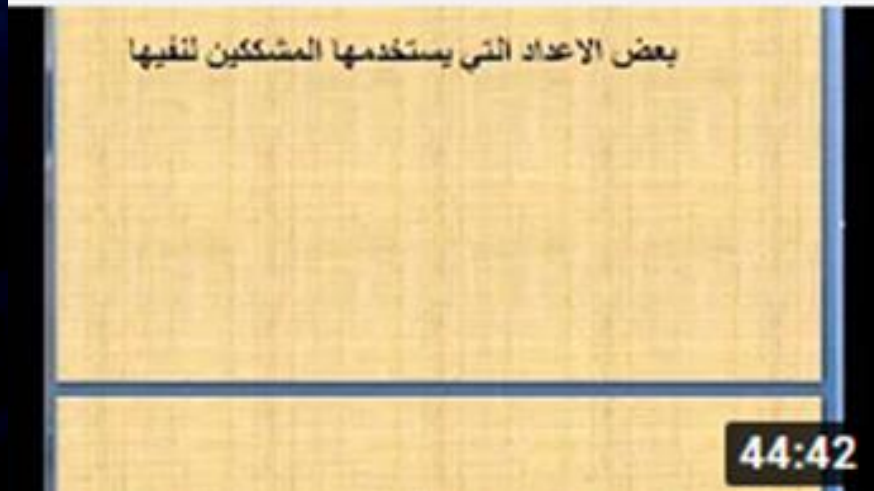


43:40

الخطية الاصلية ومعني دخول الخطية 1

holy bible • 893 views • 9 years ago

الخطية الاصلية ومعني دخول الخطية وادله عليها من الطبيعه والعهد القديم والعهد الجديد
<http://holy-bible-1.com/home>



44:42

الخطية الاصلية ومعني دخول الخطية 2

holy bible • 514 views • 9 years ago

الخطية الاصلية ومعني دخول الخطية وادله عليها من الطبيعه والعهد القديم والعهد الجديد
<http://holy-bible-1.com/home>

واصل الى إجابة هذا السؤال الذي لا اصفه الا بالتافه والمغلوط لأنه يعتمد على مغالطة وهي السلطة الخطأ أو **False authority fallacy** أي الشيخ المسلم الذي هو يحارب المسيحية ويدعي ان العقيدة المسيحية لا يقبلها عقله هو يجعل نفسه حكما ويقول اشرحوها لي بطريقة يقبلها عقله وبالطبع هو مهما شرح له بطريقة عقلانية واضحة هو سيقول لم يقبلها عقله فيدعي انها غير عقلانية، وهذا مغالطة منطقية. أي اقام نفسه حكما على شيء هو خصم وعدو له ويهاجمه. أي جعل نفسه المشتكي وأيضا القاضي.

وأیضا مغالطة منطقية أخرى معها وهي **argument from incredulity** او اسم اخر **personal incredulity** او التشكيك من خلال صعوبة فهم الشخص فشيء لم تفهمه فتدعي انه غير صحيح وغير منطقي هذا خطأ منطقي. فلو شيء لم تفهمه قد يكون صحيح وانت الذي لم تفهم. فعدم فهمه لأمر لا يعني ان هذا الامر خطأ فالعيب فيه لأنه لم يفهمه او يرفض بعناد ان يفهمه. أي فكرة شبهته هي اصلا مغالطات منطقية بشعة وطالما الموضوع مبنى على مغالطة منطقية إذا لا يوجد دليل حقيقي يثبت الخطأ. فيجب ان يقول انه لا يفهم.

ولكن لشرح عقيدتنا المسيحية
هي تشرح بكلمة واحدة وهي

المحبة

من له فهم وعرف الاله الحقيقي فهمها اما من ليس له فهم ولا يعرف الاله الحقيقي
فسيتحتاج لتوضيح أكثر وهذا لعيب في فهمه وليس في الشرح. المسيحية بداية من قبل
خلق ادم مروراً بالخلاص حتى نصل الحياة الأبدية مع الرب هو كله من اجل المحبة. وهذا
يفسر التجسد والصلب والخلاص هو اثبات المحبة. والمحبة لا بد ان يكون معها **الحرية**
والا لا تصبح محبة حقيقية. وهذا لا يفهمه غير المسيحيين

من يريد الشرح وعلاقة هذا بالخلاص يعود الى ملف

ان كان الله قادر على كل شيء فلماذا اختار الصلب المهين كوسيلة أي لماذا الصلب



وباختصار هنا شديد بأمثلة قليلة من الآيات الكتابية الكثيرة.
الله أحب الانسان من قبل خلق العالم. ولهذا خلقه لكي يحيا معه في الملكوت.

سفر ارميا 31: 3

تَرَأَى لِي الرَّبُّ مِنْ بَعِيدٍ: «وَمَحَبَّةً أَبَدِيَّةً أَحْبَبْتُكَ، مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ أَدَمْتُ لَكَ الرَّحْمَةَ.
مثل اب يحب الأبناء فلهذا ينجبهم لأجل محبته رغم انه لا يريد منهم شيء الا ان يعطيهم
محبته. ومثل محبة العريس للعروس

سفر إشعياء 62: 5

لَأَنَّهُ كَمَا يَتَزَوَّجُ الشَّابُّ عَذْرَاءَ، يَتَزَوَّجُكَ بَنُوكِ. وَكَفَرَحِ الْعَرِيسِ بِالْعَرُوسِ يَفْرَحُ بِكَ
إِلَهُكَ.

ولكن ربنا لا يجبر أحد مثل أي عريس لا يقدر ان يجبر من يحبها على ان تقبله. واب لا
يجبر ابناؤه ان يحبوه كاب ضد ارادتهم **ملاخي 1: 6** بل هو يريد ان نحبه بحريتنا
وبإرادتنا ونختاره بحرية. فالحرية اعطاها الله لنا لنختار ان نبادله المحبة فهو بحريته
احبنا ويريد ان نحبه بحريتنا.

كما قال

إنجيل مرقس 12: 30

وَتُحِبُّ الرَّبَّ إِلَهَكَ مِنْ كُلِّ قَلْبِكَ، وَمِنْ كُلِّ نَفْسِكَ، وَمِنْ كُلِّ فِكْرِكَ، وَمِنْ كُلِّ قُدْرَتِكَ. هَذِهِ هِيَ
الْوَصِيَّةُ الْأُولَى.

لان الحرية من طبيعة الله

رسالة بولس الرسول الثانية إلى أهل كورنثوس 3: 17

وَأَمَّا الرَّبُّ فَهُوَ الرُّوحُ، وَحَيْثُ رُوحُ الرَّبِّ هُنَاكَ حُرِّيَّةٌ.

فالحرية التي أعطاها لنا هدفها أن نعرف الله ونختاره بحريتنا. ولو رفضنا باختيارنا لن
يجبرنا ان نبقي معه. مثل اب يعطي لأبنائه حق اختيار ان يحبوا ان يعيشوا معه ومثل
ملك شاب به كل الصفات التي تتمناها أي شابة وهذا الملك أحب فتاه جدا رغم فقرها،
وهو يعرف انه سيسعدها جدا وسيعطيها نوعية من الحياة لن تحصل عليها في أي مكان
اخر وسيريحها من أي اتعاب ممكن تعانيها بقية حياتها.

ولكن لكي يرتبط بها ويتزوجها لا بد أن يترك له الحق ان تقبل او ترفض. فتحيّلوا لو انه اخذها زوجة دون موافقتها مع اعتبار انه يحبها بالفعل، هذا يعتبر اجبار بل واغتصاب. فهو لا بد ان يطلب منها ان تختاره لو كانت تريد. ولو وافقت باختيارها سيوفر لها أجمل مكان يستطيع قصر جميل به كل وسائل الراحة.

فالله مثل اب ومثل عريس اعد مكان لا يوصف من روعته لاحباؤه.

رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس 2: 9

بَلْ كَمَا هُوَ مَكْتُوبٌ: «مَا لَمْ تَرَ عَيْنٌ، وَلَمْ تَسْمَعْ أُذُنٌ، وَلَمْ يَخْطُرْ عَلَى بَالِ إِنْسَانٍ: مَا أَعَدَّهُ اللَّهُ لِلَّذِينَ يُحِبُّونَهُ».

ولو رفضه ابنه او رفضت العروس رغم انه يعرف انها لن تعيش سعيدة مثلما يتمنى له وسيحزن لها ولكن يتركها كاختيارها حتى لو عاشت فقيرة تعيسة كل حياتها ولكن هذا اختيارها ويجب عليه ان يحترمه. وهي عليها أيضا ان تتحمل نتيجة اختيارها بحرية. فلهذا ترك للإنسان بداية من ادم حرية الاختيار ان يسر مع الرب او يسقط في الخطية

والرب يعرف بعلمه المسبق ان الانسان سيسقط ولكن أيضا يعرف انه سيحول هذا لخير الانسان الذي يحب الله. فيعطيه الحرية وفرصة اختيار الخلاص قبلها او يرفضها بحريته ولكن كما قلت يتبقى ان يظهر الرب كعريس محبته لعروسة. وكأب لأبنائه وهذا هو أحد الأشياء المهمة في التجسد والخلاص بالصليب وهو اظهر المحبة بالمقياس الذي يفهمه البشر. فيأتي ملئ الزمان ويتجسد الرب ويتقرب بتجسده من الانسان وفكر الانسان ويقدم الرب للإنسان الفداء بالصليب والخلاص كعطية مجانية رغم انها لا تقدر بثمن فمن قبلها ينال الحياة الأبدية. بل يقدمها الرب بطريقة تظهر محبته لابنه الانسان والكنيسة عروسة. مع ملاحظة ان المحبة درجات. فاهم شيء هو اثبات المحبة بدليل.

فقد يثبت أحدهم المحبة الأخوية بالكلمات او المساعدة او الدفاع ولكن أعلى درجة اثبات للمحبة هو ان انسان يبذل نفسه لأجل أحبائه

إنجيل يوحنا 15: 13

لَيْسَ لِأَحَدٍ حُبٌّ أَكْثَمُ مِنْ هَذَا: أَنْ يَضَعَ أَحَدٌ نَفْسَهُ لِأَجْلِ أَحِبَّائِهِ.

وهذه اعلى درجه من درجات المحبة. وهذا بالمقياس البشري اعلى مستوى للمحبة وهو بذل الجسد. فالترب الذي يريدنا ان نحبه بإرادتنا لأنه احبنا أولا

رسالة يوحنا الرسول الأولى 4: 19

نَحْنُ نُحِبُّهُ لِأَنَّهُ هُوَ أَحَبَّنَا أَوَّلًا.

هو وضع في خطته من البداية ان يكون هناك وسيلة لإظهار اعلى درجة لمحبتة بالمقياس البشري وهو بذل جسده على الصليب. ومن يحبه يقبل عطيته الخلاص وهو بدا اولا واظهر محبته وما علينا الا ان نبادله هذه المحبة وبهذا في الملكوت الانسان يكون اختار الله بإرادته وعرف عمق محبته بطريقة ملموسة بالمفهوم البشري ويحيا بإرادته في محبه ابدية مع الله إذا الرب اختار طريق فيه بذل وإظهار محبة وليس فقط بتكبر او يقول كلمتين (غفرت لك) لان هذا ليس فقط ضد عدله ولكن ايضا ليس فيه اظهار محبة هذا ملخص المسيحية المحبة مع الحرية.

اما عن الثالوث
شرحته كما قلت سابقا في

الرد على فيديو الثالوث المسيحي لماذا لا يفهمه المسلمون

وباختصار شديد. بالحقيقة نؤمن بالله واحد وتسمى وحدانية (وليس توحيد)
سفر التثنية 6: 4

«إِسْمَعْ يَا إِسْرَائِيلُ: الرَّبُّ إِلَهُنَا رَبٌّ وَاحِدٌ.

فهو إله واحد غير محدود أزلي أبدى غير متجزئ موجود لكماله في كل مكان
فالله واحد وهو الذات الإلهي الغير مركب وغير متجزئ هو **موجود عاقل حي** فهو إله
واحد أزلي موجود لكماله في كل مكان
فالله واحد موجود واحد عاقل واحد حي هذا الثالوث واقتوم الوجود مميز عن العقل مميز
عن الحياة في الذات الإلهي الواحد
فنؤمن بان الله الواحد هو له ثلاث اقانيم قائم عليها الذات الالهية
فنؤمن بالله واحد في ثلاث اقانيم في جوهر واحد

وايماننا بالله الواحد في الثالوث لا يعني على الاطلاق اننا نؤمن بثلاث الهة لأنه إله واحد ذات واحد جوهر واحد كائن واحد في الثالوث

فالهنا في المسيحية واحد، وإن كان اللاهوت الواحد الجوهر الواحد قائم على ثلاثة أقانيم هييوستيزس: الآب والابن والروح القدس، أي جوهر واحد في ثلاثة أقانيم، غير أن الجوهر غير مقسوم وليس تجميع. فليس لكل من الأقانيم جزء خاص منه، بل لكل أقنوم كمال الجوهر الواحد. فالله لا يتجزأ وغير مركب او توحيد من أجزاء وكل اقنوم مميز عن الثاني رغم اه ذات إلهي واحد

فالآب هو الله من حيث الجوهر وهو الأصل من حيث الاقنوم

والابن هو الله من حيث الجوهر وهو اللوغوس المولود من حيث الاقنوم

والروح القدس هو الله من حيث الجوهر وهو الحياة المنبثق من حيث الاقنوم

فلهذا الهنا الواحد جوهر واحد وجوهر الاب والابن والروح القدس جوهر واحد الا ان اقنوم الاب غير اقنوم الاب غير اقنوم الروح القدس والا أصبح اقنوم واحد وليس ثلاث اقانيم. واصبح الله يتغير مرة اب ومرة ابن ومرة روح وهذه هرطقة لان الله لا يتغير.

الاقنوم هو ليس جزء من الجوهر بل ملء الجوهر أي ملء اللاهوت كما في كولوسي 2:
9 فلهذا الاقنوم هو الجوهر ولكن الجوهر ليس اقنوم واحد فقط بل ثلاث اقانيم
وكل ما قدمته حتى الان لا يصف حقيقة الله بالكامل لأنه اعلي من ان ندركه ولهذا قال
المسيح

إنجيل يوحنا 3: 12

إِنْ كُنْتُ قُلْتُ لَكُمْ الْأَرْضِيَّاتِ وَلَسْتُمْ تُؤْمِنُونَ، فَكَيْفَ تُؤْمِنُونَ إِنْ قُلْتُ لَكُمْ السَّمَاوِيَّاتِ؟
ولكن فقط نفهم ما بسطه لنا الكتاب. مثل اب يبسط لابناؤه الصغار المعلومات
ولكن لماذا الكتاب شرح لنا ان الله واحد في الثلوث؟ ما كان يكتفي بانه إله واحد؟ لان هذا
مهم جدا لان الثلوث أهميته في فهم عمل الله للتقرب من الله. ولهذا من لا يفهم الثلوث
أيضا لا يفهم الله ولا محبته ولا الخلاص بالصلب والفداء ولا يفهم المصالحة. ولا يفهم
عمل الله في حياتنا الأب العامل بالابن في الروح القدس. بل الثلوث يوضح كيف ان
صفات الله فعالة قبل الخلق. فالثلوث هو يشهد ان الله الازلي موجود عاقل حي وأيضا بكل
صفاته فعالة منذ الازل حتى قبل الخليقة.

بل الثالوث يتفق مع المحبة فهو محب لو بدون الثالوث كيف كان محب منذ الازل؟ كان يحب من؟ يحب نفسه؟ يسمع من؟ نفسه؟ يكلم من؟ نفسه؟ لكن الثالوث في وحدانية يؤكد فعالية كل صفاته الله حتى قبل الخليقة. فالثالوث لان الله كل صفاته فعالة منذ الازل. ومكتفي بذاته وغير مجبر على خليقة. وهذه نقطة هامة جدا.

ولهذا لندرك هذه الأمور أعلن لنا الثالوث وبسط لنا. ولهذا من لا يعرف الله لا يفهم الثالوث. ولولا الثالوث لأصبح الاله مجبر على ان يخلقنا ليفعل صفاته المعطلة مثل المحبة. الأساسية في الله **لان الله محبة 1 يو 4: 8** فبدون الثالوث لا يكون الله محبة لانها معطلة. ونفهم الثالوث بالروح القدس الذي أرشد كتاب الوحي وارشد الاباء في هذه الشروحات لأنه يقول

رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس 2: 10

فَأَعْلَنَهُ اللَّهُ لَنَا نَحْنُ بِرُوحِهِ. لَأَنَّ الرُّوحَ يَفْحَصُ كُلَّ شَيْءٍ حَتَّى أَعْمَاقَ اللَّهِ.

من قبل الروح القدس هو من يقدر ان يفهم معاني ما قاله الله بحسب قدرة تحمله وما يعلنه له الروح القدس اما من رفض روح الله فلا يفهم شيء عن الله

وبالطبع من امن بالرب يسوع المسيح ربا ومخلصا ويريد ان يعرف الابن يعلن له
إنجيل متى 11: 27

كُلُّ شَيْءٍ قَدْ دُفِعَ إِلَيَّ مِنْ أَبِي، وَلَيْسَ أَحَدٌ يَعْرِفُ الابْنَ إِلَّا الآبُ، وَلَا أَحَدٌ يَعْرِفُ الآبَ إِلَّا
الابْنُ وَمَنْ أَرَادَ الابْنُ أَنْ يُعْلِنَ لَهُ.

ومن رفض الابن لا يفهم هذه الإعلانات. فالشيخ المسلم لأنه يعبد الله الأكبر (الشيطان)
الصمد ورافض للإله الحقيقي الاب والابن والروح القدس اله واحد فلن يفهم الثالوث لأنه
اختار الرفض

ولكن كل هذا فقط ندرك بعض الادراك ونعرف بعض المعرفة اما كل المعرفة فستكون في
ملكوت السماوات لان الله غير محدود ولإدراك الله الغير محدود سنحتاج زمن لا محدود
لمعرفة الغير محدود وهو الأبدية

اما عن الامثلة

الامثلة هي توضيحية ومن زاوية واحدة او جانب التوضيح هو يكون منطقي ولكن المثل لا ينطبق بالكامل فمثلا تشبيه شخص شجاع بأسد هو مثال منطقي في صفة الشجاعة ولكن أي محاولة تطبيق المثل خارج عنصر التشبيه فقط لأهاجم المثل وأدعي انه غير منطقي هو الخطأ فهذا الشخص لا يشبه الاسد في أي شيء لا في بقية صفاته ولا أسلوب حياته ولا شكله ولا تكوينه. ويكون محاولة الرفض ان يقول المثل خطأ عن طريق تطبيقه بأوجه اخرى الغير مقصودة هو غير منطقي من المهاجم الذي ليهرب من وضوح المثل فيتلاعب ويلتف حول نقطة التشابه الوحيدة في المثل.

وفي هذه الحالة لا يقال عن المثل انه غير منطقي ولكن يقال عن الرفض انه معاند.

فمثال النار والمثلث والشمس والانسان هو فقط لتوضيح زاوية واحدة ثالث في ذات واحد. واي تلاعب بالتكلم عن أوجه اخر غير نقطة التشبيه يكون فقط إصرار على الرفض بعناد. فالعيب ليس في المثل بل في المدلس الذي يتلاعب.

فلا نشبه الله في مثال النار بانه فوتونات ولكن فقط لتوضيح وجه شبه واحد ثلاث خواص ذاتية وجود نار ونور مولود منها وحرارة منبثقة منها هو كيان ناري واحد ولا نشبه الله بطبيعة بشرية محدودة مركبة او مقسمة مختلفة من شخص لآخر ولكن وجه تشابه واحد فقط في روح ونفس وجسد هو لا يزال انسان ذات واحد.

ومثال المثلث الذهبي لا نتكلم عن تشبيه قياسات ولا انفصال ولا تركيب ولا غيره بل وجد شبه واحد وهو ثلاث اضلع في ذات مثلث واحد.

فمرة ثانية محاولة الرفض ان يقول المثل خطأ عن طريق تطبيقه بأوجه اخرى الغير مقصودة هو غير منطقي من المهاجم ويوصف بالتدليس الذي ليهرب من وضوح المثل فيتلاعب ويلتف حول المثل للتشكيك.

وفي هذه الحالة لا يقال عن المثل انه غير منطقي ولكن يقال عن الرفض انه معاند.

ولكن بنفس المقياس هل الإسلام عقلاني؟
اطلب من المسلم ان يشرح لنا اسلامه بطريقة يقبلها عقلنا
فأريد اسأل المسلم

هل يستطيع ان يشرح لنا الروح بطريقة يقبلها عقلي التي فشل رسوله في شرحها وقال
من عند ربي؟

اريد منه ان يشرح لي كيف إله الإسلام الاحد كان يفعل صفاته قبل ان يخلق العالم مثل
التكلم وغيرها بطريقة يقبلها عقلي؟

فرغم ان الإسلام هو توحيد وليس وحدانية ولكن حتى هذا بدون ثالث في وحدانية هو
خطأ لان قبل الخليفة هل كان الله وحدانية فقط بدون تفعل صفات أي بدون كلام ولا حياة
ولا مشاعر؟ فأي عقيدة مثل الإسلام ترفض الواحد في ثالث وتنادي باله صمد مستوي
على العرش أي لم يكن صفاته فعالة كيان لا يوجد فيه شيء ولا عقل ولا حياة ولا حتى
صفات مثل رحمة او سماع او كلام او غيره فكان مجبر ان يخلق الانسان ليفعل صفاته
المعطلة من رحمة وسمع وبصر وغيره

أيضا ارید منه ان یشرح إلهه الأكبر الإسلامي الصمد المستوي بطريقة یقبلها عقلي فأريد منه ان یشرح لي هل إلهه المستوی محدود ام غیر محدود ان كان محدود كارثة وان كان غیر محدود اطالبه ان یشرح لي الغير محدودية مع الاستواء بطريقة یقبلها عقلي

وهل یستطیع ان یشرح ما یقوله الحاقة 9

وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ

العرش یحمل على ثمانية ملائكة فهو مادي وفوق العرش إلههم والجالس یكون أصغر من الكرسي. فهل یستطیع ان یشرح هذا؟

الذي یتكلم عن ان یفهم الهنا بعقله دینه یقول له إلهه مستوی على العرش والاستواء معلوم والكیف مجهول والسؤال عنه بدعة

ففي عقيدته التي هي ضد العقل ممنوع تسال
يقول السدي العجز عن درك الإدراك إدراك ... والبحث عن كنه ذات الله إشراك.
يقول القرطبي : من وصف شيئاً من ذات الله عز وجل فأشار بيده إلى عنقه قطعت يده،
وكذلك في السمع والبصر يقطع ذلك منه، لأنه شبه الله تعالى بنفسه.
القسم الثاني الفكر في جلال الله وعظمته وكبريائه
وفيه مقامان المقام الأعلى الفكر في ذاته وصفاته ومعاني أسمائه وهذا مما منع منه حيث
قيل تفكروا في خلق الله تعالى ولا تفكروا في ذات الله
فممنوع انه حتى فقط تفكر في ذات الله وصفاته في الإسلام فكيف سيشرح اسلامه بطريقة
يقبلها عقلي وهو ممنوع أصلا ان يفكر فيها والا أصبح مشرك؟
هل يستطيع ان يشرح كيف سيرى المسلمون ربهم عيانا كما يقول الحديث في البخاري؟
وكيف رسوله رأى ربه في صورة شاب امرد له وفرة؟

وهل يستطيع ان يشرح حسب حديث البخاري كيف خلق الله آدم على صورته، طوله
ستون ذراعا

فهل طول إله الإسلام 60 ذراع وعرضه سبع أذرع فقط؟ وله ساق سيظهرها فسيعرفوه
منها؟

أيضا من هم رسل الحيوانات؟ لان الإسلام يقول في الانعام
وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ
شَيْءٍ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ
ويقول في يونس
وَلِكُلِّ أُمَّةٍ رَسُولٌ

فمن هم رسل الفئران والحشرات ورسل الذئاب؟ الذين سيحشرون مع البشر؟

هذا الذي يتكلم عن العقل فليشرح لي بطريقة يقبلها عقلي كيف يؤمن بما في الإسلام مثل النمل يتكلم بلغة البشر ومعدة الانعام بها ثلاث طبقات فرث ودم ولبن في المنتصف والرعد مسدس في يد إله الإسلام والحديد نزل من السماء والأرض دحية والأرض والسماوات العملاقة الاثنتين كانوا رتق أي قطعة مفرودة ففتقهما طبقتين والسماوات سبع طبقات والأرض سبع طبقات والابل المخلوقة من الشياطين وثلاث عشر اجناس من الحيوانات هم بشر مسخوطين مسوخ والشمس تغرب في عين حمئة والشمس تشرق عن ناس قصار حمر باذان طويلة يناموا على اذن ويتغطوا بالأذن الثانية والشمس تغرب بين قرني الشيطان والشمس تغرب وتذهب لجهنم لتسخن رغم انها تغرب بين قرني الشيطان وتذهب لجهنم الا انها في هذا تذهب وتسجد تحت عرش الرحمان أي عرش الرحمان اله الإسلام في جهنم بين قرني الشيطان وتشرق بين قرني الشيطان ولهذا الكثير جدا من العاقلين يتركون الإسلام.

وأيضاً هذا المسلم الغير محترم الذي يسخر من التجسد فليشرح لي كيف إله الإسلام الأكبر لا يجد ساعي بريد يحمل رسالته أفضل من شخص امي أي جاهل مكثّر النساء أي شهواني يقول انه أفضل الخلق أي متكبر ابن عباد او ثان أي وثني الأصل وأهله مشركون والمشركون نجس أي ابن انجاس (والرجس فاهجر) أي فاعل رجس؟ فكيف يشرح لنا حتى بدون دليل ولكن فقط بطريقة يقبلها عقولنا ان رسول إله الإسلام خير الخلق رغم انه كان جاهل شهواني متكبر وثني ابن انجاس فاعل رجس وغيره؟ الم يجد إله الإسلام من هو أفضل او أرقى من ذلك؟ هل هذا يعقل؟

وبعد كل هذا، يتكلم المسلم عن القبول بالعقل؟ إذا كانت ديانته هي أصلاً النقل فوق العقل فلا يتكلم مثل هؤلاء عن العقل ولا يتكلموا عن العقيدة المسيحية المبنية على المحبة مرة أخرى لأن الهم لا يعرف شيء عن المحبة. فاعتقد عرفنا ان المشكك لم يكن امين على الاطلاق في شبهته المكررة

وطبعا في النهاية وصلة الشحاتة ان يدعموه على بيترون كاشفا سبب كل هذا الكذب
المستمر ان تنهال عليه التبرعات. يعني يطلب من المسلمين يشحتوه علشان يكمل كذب
على الكتاب.

Donate to the channel so that we can continue and develop

<https://www.patreon.com/> [REDACTED]

Donate via Paypal

[REDACTED]@gmail.com

فهل اخي المسلم الأمين الذي مجد في بحثك عن الحق وتخشى الله وتخاف على ابدك
اتصدق هؤلاء الذين لا يوجد عندهم الا الكذب على الكتاب المقدس لنصرة الإسلام؟
هذا الأخ الذي لم أجد له موضوع كان امين فيه بل كله كذب ومعاريض. وتهرب من كل
النقاط التي كشفنا كذبه فيها
مثل

ترجمة الفاندايك والرد على فيديو هذه النسخة من الكتاب المقدس ترعب القساوسة

الرد على فيديو ملاك ينزل من السماء ليعترف بنبوّة المسيح وموضوع ظهر له ملاك ليقويه

سرقة يعقوب للبركة والرد على فيديو أغرب قصة في الكتاب المقدس لا أدري كيف

يصدقونها

الرد على فيديو نصاب عبقرى استطاع خداع جميع اليهود والمسيحيين ومخطوطات قمران

الرد على فيديو المسيحيون غاضبون وادعاء المسيحيين ممنوعين من ان نعيد على

المسلمين في 2يو 1

الرد على فيديو كان بعنوان سؤال واحد يهدم المسيحية ويخرج القساوسة

الرد على فيديو تحديث الكتاب المقدس أخيرا وجدوا الفقرة الضائعة وموضوع فظائع

ناحاش

الرد على فيديو الثالوث المسيحي لماذا لا يفهمه المسلمون

الرد على فيديو 1000 دولار أي مسيحي يستطيع أن يحل هذه المشكل، اسم موسى

الجزء الرابع والخامس عن معجزة النور المقدس والرد على مجموعة فيديوهات كشف

خدعة النور المقدس ووهم النور المقدس وخرافة سبت النور

وغيره من الموضوعات التي كذب فيها. ولم يجرؤ ان يرد على أي منها او يعتذر عن أي
خطأ او كذب. فهل لا زلت تصدقه؟
وبقية الشبهات مردود عليها في

www.drghaly.com

والمجد لله دائماً