الجزء الثالث من كارثة مخطوطات القران

المحرف والرد على كذب فيديو

مخطوطات القرآن تكتسح مخطوطات

الكتاب المقدس

بعد ان عرفنا في الجزء الأول على عكس الكتاب ان القران محرف بشهادة الأحاديث ومن نقلوا القران كذبة وعلميا كذبة الحفظ في الصدور<

أيضا في الجزء الثاني عرفنا أن مخطوطات الكتاب كثيرة جدا ومباشرة بعد زمن كتابة الانجيل اما مخطوطات القران القليلة وتبدأ بعده بجيلين وتثبت تحريف القران بوضوح وبأمثلة كثيرة جدا وتثبت كذبة الحفظ في الصدور. نكمل عقول

النقطة الثانية تنقيط وتشكيل المخطوطات.

تنقيط وتشكيل مخطوطات القران وضع فيها من القرن الأول الهجري كي كذب مبين وها هي مخطوطات القران القليلة من القرن الثاني الهجري غير منقطة كما قدمت بالصور لحضراتكم

ها هي مخطوطة سمرقند من القرن الثاني الهجري غير منقطة

ومخطوطة القاهرة من القرن الثاني الهجري غير منقطة



ومخطوطة DAM 01-30.1 من القرن الثاني الهجري بها بداية ظهور التنقيط وغير مكتمل

ا بد مو سا و ما مار مو المسو مدرا نما معلالسد المعلم المع في المستان د بط هو المام بمن طرعن سبله و هو المام بالمهند بر و المام فعمبو المنظر ما عو فيم به و لا برطور في المنظر ما عو فيم به و لا برطور بالله و لا نوا في طومها مع و لا نوا في طومها مع و لا نوا في الله م المنظر برا نمو الموالد بر مم الله مرا لوسود الله امال السود الا وهالا المريد منا حوله لند به مرا بنايا به قو السمير الم ليطورو الله موس الحبر و بعلنه مده النوا سورا لا نند و امر دون و حملته محمد النما مطلع موجه النما مطلع موجه النما مطلع موجه النما و حملا موجه و مسلم المحمد و مسلم المحمد و مسلم المحمد و مسلم المحمد المحمد و المحمد و المحمد المح الحدة المهم و ا مد د بحد با مو ل و بنر و سلمه ا احد بعد المال المسلم المسلم لا نفست و الرا ساند فلها فا د الما و عد الا مد النواوجة هده و لد ماوا المسبح عما د علوه ا و لو Loll I King we King all I be a

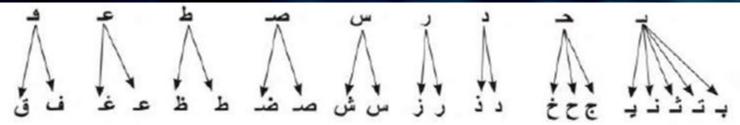
ومخطوطة سان بترسبيرج من نهاية القرن الثامن الميلادي بداية التاسع أي بعد الرسول ب قرن ونصف الى قرنين. غير منقطة أيضا ولكن لاحقا بعد زمن المخطوطة محاولة اضافة نقاط قلبلة

المعلى المال المال المال المالام منحم فارتا عد ع ف ف دوه العاله والرحاد نومو ٣ المدالي الدريسون المالي الماليل الماليل المناليل الطوما اد ر مر قبل بو بدور ار بده والم الم لطبوندو مدامرو المريد واله ويريدا ليطر ٧ ما انول اله و اله و الم الم و الما المنفير بعد ، يما ود منابد بهم شاء و طعاده ربا لله ارادد ١١ نا لا لا احنا و تو فيفاها و ليك الدير بعلم الله ما ١٠ يه واو بهد فا سو خ سهد و سطهد و وا لهد في ا ١١٠ مد و لا بلنا و ما الله و لو الله و ل سفعرو الم الم والمنسر لهما لو حو و الم ١٦

فما يكشف كذب المشكك ان تنقيط القران تم على أكثر من ثلاث مراحل ولنعرف تاريخهم. الهجرة كانت 622 م اول مرحلة بدأ بها أبي الأسود الدؤلي قبل وفاته 689 م أي بعد الهجرة ب 65 سنة وهي نقط الشكل فهو الحركات (فتح وضم وكسر وكانت نقاط وليس اشكال) لأنهم كانوا يقرؤون القران خطأ مثل ﴿ أَنَّ اللهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولِهُ ﴾[التوبة: 3] وغيرها الكثير من الأمثلة التي تثبت انهم كانوا ينطقوا القران خطأ والمرحلة الثانية نصر ابن عاصم توفي 89 ه او 708 م وهي نقاط الاعجام أي تمييز الحروف العربية التي كانت غير مميزة. فهي كانت 15 حرف فقط

ا ب ح د ر س ص ط ع ف ك ل م ه و

فلا فرق بين الباء والتاء والثاء والنون والياء إذا جاءت في بداية ووسط الكلمات، وكذلك حال الجيم والحاء والخاء، فلا فرق بينها إلا بوضع النقط، وكذلك هو الحال بالنسبة للدال والذال والراء والزين والسين والشين والصاد والضاد والطاء الظاء والعين والغين والفاء والقاف



ولكن الكارثة ان الاثنين نقاط الاعجام ونقاط الاشكال هم نقاط وهذا سبب تحريف كثير جدا للقران لأنه اختلط على الناس ما فعله أبو الأسود الدؤلي وما فعله هذان الإمامان نصر ابن عاصم ويحيى ابن يعمر لأن أبا الأسود نقط وهؤلاء نقطوا أيضا فاختلطت النقط وهذا اخذ فترة زمنية فكل مرحلة منهم اخذت وقت لتنتشر أي وصلنا لبداية القرن الثاني الهجري. واثناؤه حدث كم ضخم من تحريف القران لاختلاط النقاط فحرف نون بنقطة الفتح اصبح تاء وباء بنقطة الكسر اصبح ياء وحاء بالفتح اصبح خاء وراء بالفتح اصبح زين وهكذا المرحلة الثالثة بدأت أولا بتحويل نقاط الاعراب الى اللون الأحمر ولكن هذا سبب كارثة أخرى فكان يبهت فأيضا يختلط عليهم القراءة من ن مفتوحة تصبح تاء ومن باء مكسورة تصبح ياء وهكذا

حتى اتى أحمد الفراهيدي المتوفي 170 ه 786 م أي بعد مرور أكثر من قرن ونصف وليس كما قال المسلم الكاذب أي في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري المهم فبدأ يغير نقط الإعراب إلى اشكال ليميز بينهم ولكن كان حدث التحريف. فهذه المراحل سببت تحريف كثير جدا ولا يزال المفسرين المسلمين مختلفين عليه

مثل الامثلة القليلة التالية الفرقان 48 بشرا ونشرا الفرقان 259 ننشزها وننشرها البقرة 259 ننشزها وتستطيع المائدة 112 يستطيع وتستطيع الزخرف 19 عباد الرحمن وعند الرحمن وغيرها الكثير جدا

وهذا سبب القراءات التي ظهرت بعد حرق عثمان وليس الحروف المزعومة التي نزلت على الرسول لان عثمان احرق الكل فيما عدا ما جمعه أي حرف واحد ولكن هذه القراءات بعد عثمان هي دليل قوي على التحريف. فظهور السبع قراءات في اول القرن الثاني الهجري مثل ابن عامر 118 ه وابن كثير 120 ه وعاصم 127 ه أبو عمرو 145 ه وحمزة 156 ه ونافع 169 ه والكسائي 189 ه هذه كلها تحريفات ولا علاقة لجبريل ولا محمد بها. ثم اضيف 800 هجرية ثلاث قراءات أخرى تعتبر قديمة أبو جعفر 130 والبزار 229 والحضرمي 205 ه وأصبحت القراءات العشر. هذه بسبب التحريفات

ثم في القرن 12 ه اضيف اربع قراءات شاذة أي اصبحوا 14 الحسن البصري والاعمش وابن محيصن واليزيدي ثم وصلوا 30 قراءة ثم وصلوا 50 قراءة ثم وصلوا 50 قراءة

كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهد 17 واعجاز القراءات القرانية 89

والكامل في القراءات للهذلي 5

فالقران محرف نصا ونطقا من القرن الأول والثاني والهجري والثالث وما بعده والقراءات ليس لها علاقة بالرسول بل تحريف قبل وبعد عثمان

اضيفا أيضا الكوارث التي سببتها اضافت حروف مثل الف المد والهمزة والياء الممدودة

فكما يقدم لنا بادلة من المخطوطات على تحريف الكثير جدا في كتاب Textual criticism and Qur'an manuscript

امثلة كثيرة جدا فعل سبيل المثال في ص 36 تحويل في عدة آيات من كلمة قل ل قال

of Arabic script.

Medial alif missing

Beeston, Blau, and Thackston separately note that in early Qur'anic orthography, alif as a rule is not used in the middle of a word. Déroche and Noise Noseda observed this for the manuscript, BL Or. 2165 and list many of the words for which this is the case. In the passage examined for this study, the following words appear in the manuscripts surveyed without medial alif.

14:35:1 (قال (قال) Istanbul, 01-28.1, BL Or. 2165, BNF 326a, BNF 328a. 14:35:3 (الاصنم) Istanbul, Topkapi, 01-28.1, 01-29.1, 01-20.x, BL 0t. 2165, BNF 325a, 326a, 328a, 330a, 331, 332, 333c, 334c, 370a. 14:36:3 عصانی (عصنی) Istanbul, 01-28.1, 01-29.1, BL Or. 2165, BNF 326a, 328a, 331, 334c.

However, contrary to Beeston, Blau, and Thackston, the omissions are mostly variable across these manuscripts, and there are words where alif is api, 01-28.1, BL Or. 2165. BNF 3269 and 220

سوره اية مقطع وأرقام المخطوطات

وص 42 وتغيير ساى الى شىء

14:40:1 1924 الصلوة الصلواة الصلواة الصلواة العلاقة 14:40:1 1924 الصلوة 14:41:1 1924 ولوالدى العلاقة 14:41:1 1924 ولوالدى العلاقة 14:41:1 1924 العلوة 14:41:1 Sharīf

Full alif Present in Manuscripts Where No alif is Present in the 1924 Text

14:38:3 1924 ساى Istanbul, Topkapi, 01-29.1, BL Or. 2165, BNF 326a, 328a

This is also a frequent spelling variant in the early Arabic papyri.39

Full alif and Dagger alif Where Only Dagger alif is Present in 1924 Text

القرات 14:37:6 BL Or. 12884 القرات 14:41:1 BL Or. 12884

Dagger alifs that are Present in the Manuscripts, but are not Present as In addition to those noted above dagger alifs but

that the dotless be a short vower that the yā' seat for the development of the orthography, that the yā' seat for the development is a development of the orthography in the long series became associated that the long series of the development of the orthography is a such, it is an indication of the development of the orthography is a such, it is an indication of the development of the orthography is a such, it is an indication of the development of the orthography is the dotless became associated that the long series became as the long ser

earliest manuscript transmission period.

The second instance of this involves alif maqṣūra:

14:38:2 1924 على Topkapi, 01-20.x, BNF 332, 333c كلا 14:39:2 1924 على BNF 332, 333c كلا

This is a phenomenon that has been noted to occur in early for this particular word with its final consonant, alif maqṣūra. Thackston both note that this variant form could be related to precedent. The presence of the form & could then be the prese earlier graphical form of the word. Rather than presenting this form, al-Azami attributes this to a regional difference of spell

other than \bar{a} is very rare. Three types of variant were observed these are also interesting because of their relationship to alif.

Omission of yā'

(Ibrāhīm) إبرهيم (Ibrahim) for إبرهيم

This variant will be considered in detail in the following subsection cerning Orthographic Variants Involving Proper Names.

14:37:4 لقموا BNF 326a (ليقيموا "in order that they may perform"

There is one other occurrence of an omitted $y\bar{a}$ ' in the manuscriveyed, and it has two of them omitted in the same word, though the one is possibly there but is indistinct. This is most likely a copyist in the immediate

Orthographic Variants Involving Long Vowels

Alif where one expects a yā'

Another example of a variant concerning alif and $y\bar{a}$ is where an stituted for a $y\bar{a}$. Two types of this variant were observed. The fit the placement of an alif where later there was $y\bar{a}$ for a seat for h

افادة 14:37:5 1924 افئدة 1924 14:37:5

Most of the manuscripts simply omit the hamza and the $y\bar{a}$ ' sea read is (Istanbul, Topkapi, 01-20.x, BL Or. 2165, BNF 325a, 330a, 331, 332, 333c, 334c, 340c, Meknes, BNF 343, 370a). That that the dotless $y\bar{a}$ ' seat is the normal form used for internal hamza is preceded by a short vowel i or a $suk\bar{u}n$. Wright important phenomenon is a development of the orthography, that the $y\bar{a}$ ' sea

وص 46 فنفس الكلمة موجودة بأشكال ومعاني مختلفة في المخطوطات المختلفة افده وافيده

asserts that occasionally medial $y\bar{a}$ acted as a kursi, or "chair" for hamza However, when compared with the modern text, not all places that currently have hamza are represented in the early texts as having it, even accounting for the places where it is represented by alif or $y\bar{a}$ or waw. Only two early manuscripts possibly represented it with an alif and one with a $y\bar{a}$. Most of the occurrences of the glottal stop in the passage surveyed involved initial alif. A few that do not, however, are worth mention.

37:5	افدة	Sharīf, Warsh, Cairo 1924
	افده	Istanbul, Topkapi, 01-20 x BI Or 2165 DNE 2252 226
		328a, 330a, 331, 332, 333, 334c, 340c, 343, 370a, Meknes
	افاده	01-28.1, 01-29.1 01-29.1 01-28.1, 01-29.1
	افیده	BL Or. 12884

In the modern text, a hamza is inserted between the $f\bar{a}$ and the $d\bar{a}l$ without there being a support, or kursi, for it. Or. 12884 is the earliest manuscript surveyed which includes a hamza at this point in the text. To do so, it has an inserted $y\bar{a}$ (dotted as a $y\bar{a}$) as a kursi, and it has it

وامثلة كثيرة جدا تؤكد التحريف بسبب أضافة حروف المد وأيضًا عن أخطاء مقصودة من النساخ في نفس الكتاب ص 65 و66 عن وجود نبرات تعبر عن حروف غير معروفة في المخطوطات حذفوها اثناء مراحل التنقيط وغير موجودة في القران الحالي والرقم من اليسار لليمين سورة واية ومقطع من اية سورة 14 اية 35 مقطع 3 به نبرة هي حرف غير معروف وحرف بالحذف

dubious pronunciation were not infrequent.

This appears to be confirmed in the following instances of odd by placement of diacritical marks. All of them can be taken as copyist min

الله الطبيع: instead of ذريني instead of ذريني instead of

غر instead of غر : '14:37:2 Topkapi- bā' for yā': غر

14:37:2 BNF 334c- zā' for rā': وزع instead of وزع instead of

المحرم instead of المجرم instead of المجرم instead of

ارزقهم instead of وارزقهم instead of وارزقهم instead of

On two occasions a similarly shaped consonant is substituted for another Final nun for ya'

وبني instead of وبنن instead of 14:37:5 BNF 334c- instead of (5 45)

An unpointed short stem for lām 4 احعلى instead of احعلى 4 instead

وأيضا امثلة على أخطاء التنقيط from befo

of which of which puin notes puin notes limpsest.9 7 limpsest.9 7 accidental

the leve.

takes W

were cl

by the

varian diacri

text 1

frequ

HAPLOGRAPHY

وامثلة كثيرة جدا للتحريف

Unive

The

of the reac thints in yariants in mind, my diacritical mind, and text in mind, and frequently, and

ا نبوی instead of و بنن instead of نبوی

An unpointed short stem for lām

14:40:1 01-20.x- instead of احعلی

HAPLOGRAPHY

There were some letters missing from words that can safely be regard copyist mistakes.

14:36:2 BL Or. 2165- bā': تعنى instead of تعنى instead of

ايقيموا instead of القموا : '14:37:4 BNF 326a- yā

14:39:2 Istanbul- yā': اسمعيا instead of اسمعيا 5

14:39:3 Istanbul- $y\bar{a}$: اسمیع instead of اسمیع

وأيضا امثلة على النبرات التي حرفوها

types display scribal lapses resulting in the omission of letters and even words.² This has proven true for the Qur'an manuscripts surveyed as well as there being other kinds of mistakes. Below are the ones encountered. These do not include copyist mistakes that were caught by a scribe and physically corrected.

ADDITIONAL LETTERS

وسى instead of وسى instead of وسى instead of

السما instead of السما 14:38:3 01-20.x- there is an additional tooth letter: السما

الذي instead of الذي instead of الذي

14:40:2 BNF 370a- letters are added: الادعا instead of دعا

درسی instead of درسی instead of درسی

This last variant could conceivably contain a doubled $y\bar{a}$, as it is in the word when it is written in a fully pointed script. However, since this does

وفي ص 73 التنقيط الذي حول كلمات لكلمات أخرى مثل التمرات الى الثمرات

Variants Affecting Grammar Due to Diacritical Ma

A few were observed related to the placement of changed the basic grammatical function of the word.

A Synonym From Variant Diacritics:

Tā' for thā'?

الثمرت instead of التمرت -14:37:6 BNF 334c

The reason for the question mark in the title is to ity of this letter in 14:37:6. The two dots used to do which is written differently from the normal conversable with two slashes or strokes are used and they a conversable to the contract of the contrac

tive text forms of an earlier and more ambiguous text for The second place affects the narration concerning behalf of himself and his sons, and Allah concerning v of the hearts of people:

"You know what we conceal and what He revealed dard reading "You know what we conceal and what This does fit the overall narrative context and though there is an awkward change of person in a disibly a copyist mistake. However, it was placed the text with few other letters so clearly designated. To of variant are the solution of the

فالقران محرف نصا ونطقا من القرن الأول والثاني والهجري والثالث وما بعده فالقران بالمخطوطات وبالأحاديث ومن القراءات بعد عثمان التي تؤكد تحريفه وباعتراف الشيوخ المسلمين والمفسرين محرف نصا وتلاوة فاين العصمة وأين الحفظ في الصدور؟ وهل يا عزيزي المسلم هل لازلت مقتنعا ان القران محفوظ؟

