كارثة مخطوطات القران والرد على كذب

فيديو مخطوطات القرآن تكتسح

مخطوطات الكتاب المقدس الجزء الاول

الرد على مشكك مسلم ادعى ان مخطوطات القران تكتسح مخطوطات الكتاب المقدس. هذا المشكك المسلم رأيته يكذب باستمرار في الموضوعات السابقة ولكن في هذا الموضوع تعدى كل كذبه السابق لأنه أصبح يكذب في الواضح الذي نسميه intentional obvious lie فهو يدعي ~~ان مخطوطات القران التي حرقت على يد عثمان واكلتها الدابة وضاع ثلثي القران واستمرت في التحريف!! اكتسحت مخطوطات الكتاب المقدس~~
وادعى انه سيقدم سبع نقاط
أيضا أضاف على كذبه جريمة أخرى وهي السرقة فهو سرق بعض من هذا الموضوع من ملفي
مقدمة فى النقد النصى الجزء الثانى الفرق بين النقد النصى الادبى والكتابى
والذي قدمته في أكتوبر 2011 وقدمت فيه ليس سبع نقاط مقارنة ولكن 12 نقطة مقارنة بين مخطوطات الكتاب والقرآن فسرق منهم بعض نقاط يستطيع ان يدلس عليهم ويحورهم رغم ان عكس ما قال هو الصحيح وأضاف عليهم أشياء كاذبة.

وقبل عرض النقاط يبدأ المشكك كعادته في سلسلة الكذب ويدعي قائلا
ان الوسيلة الوحيدة في نقل الكتاب المقدس هو النسخ باليد حتى زمن الطباعة بينما القران وسيلتان هي المخطوطات والوسيلة الثانية هي النقل الشفهي عن طريق الحفظ في الصدور
وبالطبع كعادته هذا كذب فالكتاب المقدس انتقل بوسائل كثيرة وليس نسخ اليد لمخطوطاته فقط
فبالإضافة أولا للمخطوطات للعهد الجديد المكتوب باليوناني من القرن الأول والثاني وما بعدهم جيل عن جيل بالآلاف ومستمر حتى زمن الطباعة وهذه تتفوق بما لا يقارن بالقران
ثانيا يوجد الترجمات القديمة وأيضا هي مكتوبة وتشهد على اصالة النص وهذه لا يوجد ما يماثلها في القران الذي لم يحفظ حتى في لغة واحدة ولا يوجد ترجمات في مناطق معزولة مثل ترجمات الكتاب التي تؤكد اصالته بشكل قاطع
ثالثا أيضا القراءات الكنسية وهي كتبت وتحتوي على العهد الجديد بالكامل مقسم للقراءة في الكنيسة حسب الأيام وهذه أيضا لا يوجد ما يماثلها في القران وتؤكد اصالة الكتاب

رابعا اقتباسات الإباء في كتاباتهم الذي اقتبسوا قبل مجمع نيقية العهد الجديد شبه بالكامل ومكتوبة وتطابق الكتاب وهذه يوجد ما يشابهها في اقتباسات الأحاديث من القران ولكن متأخر وتثبت تحريف القران لان قران الأحاديث يختلف عن القران الذي بين يديهم

خامسا اللتروجيات المكتوبة والمحفوظة التي بها اعداد الكتاب المقدس مكتوبة ومحفوظة فالكتاب المقدس جدلا لو حرقت مخطوطاته وهذا مستحيل لكثرتها والترجمات القديمة التي في كل مكان في العالم وغيره فيمكن استخراجه من اقتباسات الإباء المكتوبة أيضا على عكس القران الذي ليس لو جدلا حرقت مخطوطاته لان هذا حدث بالفعل على يد عثمان واكلته الدابة ولم يكن مصدر غير التضارب الشفوي التي تؤكده الكتب الإسلامية وعندي منها كم ضخم لا يسعه هذا الملف وفقط سأقدم امثلة.

سادسا الكتاب المقدس بالإضافة لهذا الكم الضخم المتنوع من المصادر المكتوبة أيضا التبشير الشفوي المحفوظ هذا بالإضافة الى سواء الراباوات اليهود للعهد القديم والمبشرين والرهبان للعهدين الذين كان كل منهم يحفظ أسفار الكتاب المقدس ويسلموه ويستطيعوا مراجعة حفظهم باستمرار بالنص المكتوب وغيرها من وسائل انتقال النص.

على عكس القران الذي انتقل فترة طويلة جدا بالنقل الشفهي فقط الذي لا يستطيع على الاطلاق من الاحتفاظ بنص طويل بل يستمر تحريفه وضياع أجزاء منه وسأقدم ادلة.
وللأسف من نقلوا القران كثير منهم يوصف بكذوب ووضاع في علم الجرح والتعديل ولا يأخذ منهم أحاديث مثل حفص وورش وعاصم وغيرهم فكيف اخذ منهم القران؟؟؟؟

عاصم

مجمع الزاوئد ومنبع الفوائد » كتاب التفسير » سورة الزخرف 7: 104

فيه عاصم بن بهدلة وثقه أحمد وغيره وهو سيئ الحفظ ،

(سير أعلام النبلاء) للذهبي جزء6 ص79، في تراجم الرجال: قال الدارقطني: في حفظه شيءٌ...، قال النسائي: عاصم ليس بحافظ...

تاريخ دمشق لابن عساكر، جزء27 ص150 نقرأ: "قال العقيلي: لم يكن فيه إلا سوء الحفظ".

(ميزان الاعتدال في نقد الرجال) للذهبي جزء4 ص13: "قال يحيى القطان: ما وجدت رجلاً اسمه عاصم إلا وكان رديء الحفظ"!

(تهذيب التهذيب) لابن حجر العسقلاني جزء3 ص90 يقول في ترجمة من اسمه عاصم:
"وقد تكلم فيه ابن علية فقال: كان كل ما اسمه عاصم سيء الحفظ...وقال أبو بكر البزار لم يكن بالحافظ...وقال ابن سعد: ثقة إلا انه كثير الخطأ في حديثه".
ابن حجر في كتاب تهذيب التهذيب جزء3 ص90 ضمن باب من اسمه عاصم: "وسألت ابا زرعة عنه (أي عاصم) فقال ثقة قال وذكره أبي فقال محله عندي محل الصدق صالح الحديث وليس محله أن يقال هو ثقة، ولم يكن بالحافظ.
كتاب (تقريب التهذيب) لابن حجر أيضا جزء1 ص455 يقول عنه: "صدوق له أوهام!"
الذهبي في ميزان الاعتدال في نقد الرجال جزء4 ص13: "حدثني يحيى قال سمعت شعبة يقول حدثنا عاصم يعني بن أبي النجود وفي النفس ما فيها".
كتاب تحفة الأحوزي في تفسير سنن الترمذي لمحمد المباركفوري
وقال النسائي: ليس بحافظ
وقال الدارقطني: في حفظة شيء
وقال ابن خراش: في حديثه نكرة هذا السيء الحفظ اخذ منه القران شفويا

التالي حفص

كتاب (تهذيب التهذيب) لابن حجر العسقلاني الجزء الثاني ص21 ما يلي: وقال أبو احمد بن عدي...كان حفص بن سليمان وأبو بكر بن عياش من أعلم الناس بقراءة عاصم، وكان حفص أقرأ من أبي بكر، وكان كذابا

(أسنى المطالب ص429) "رواه البيهقي وفيه حفص القارئ رُمي بالكذب!"

وهذا أيضا مؤكد في كل من

كتاب (تهذيب التهذيب) لابن حجر العسقلاني الجزء الثاني ص21

كتاب (تهذيب الكمال في أسماء الرجال) للحافظ جمال الدين أبي الحجاج،

كتاب (المجروحين) لأبو حاتم محمد بن حبان ألبستي الجزء 1 ص 255

كتاب (الضعفاء والمتروكين) لابن الجوزي الجزء1 ص 221

كتاب (ميزان الاعتدال) للذهبي الجزء 2 ص 319.

قال النسائي: ليس بثقة ولا يكتب حديثه.

قال أبو قدامة السرخسي، وعثمان بن سعيد الدارمي ويحيى بن معين: ليس بثقة!

جاء في كل الكتب التالية (ضعفاء الصغير) للبخاري الجزء 1 ص 35. وفي كتاب (تهذيب الكمال في أسماء الرجال) للحافظ جمال الدين أبي الحجاج. وفي كتاب (المجروحين) لأبو حاتم محمد بن حبان ألبستي الجزء 1 ص 255 وفي كتاب (تهذيب التهذيب) لابن حجر العسقلاني الجزء 2 ص21. وفي كتاب (ميزان الاعتدال) للذهبي الجزء 2 ص 319. في كتاب (الجرح والتعديل) الجزء 3 ص173 لعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي.

قال أحمد بن حنبل: قال يحيى بن سعيد، شعبة: أخذ مني حفص بن سليمان كتاباً فلم يرده، وكان يأخذ كتب الناس فينسخها ويرويها من غير سماع!

أي لا ينقل من المحفوظ من الصدور بل يكذب

كتاب (تهذيب الكمال في أسماء الرجال) للحافظ جمال الدين أبي الحجاج. وفي كتاب (تهذيب التهذيب) لابن حجر العسقلاني الجزء 2 ص330.

قال صالح بن محمد البغدادي: لا يكتب حديثه، وأحاديثه كلها مناكير.

وقال زكريا بن يحيى الساجي يحدث عن سماك، وعلقمة بن مرثد، وقيس بن مسلم وعاصم أحاديث بواطيل.

قال الساجي: حفص عند مناكير.
قال ابن عدي: وأحاديثه التي يرويها لا يتابعه عليها أحد خاصة عن الشعبي، فإن أحاديثه عنه منكرات، وهو إلى الضعف أقرب.
كتاب "دفاع عن الحديث النبوي" للألباني ص107.
وهذا منكر جداً حفص بن سليمان وهو الأسدي القارىء الغاضري متروك متهم بالكذب والوضع وقد تفرد به كما قال البيهقي وليث بن أبي سليم ضعيف مختلط وهو مخرج في (السلسة الضعيفة) برقم (47).
ومن يريد ان يرى امثلة تفصيلية يعود لكتاب
مخطوطات القرآن مدخل لدراسة المخطوطات القديمة
ومن يدعي الحفظ فها امثلة لاختلاف نصوص القران بالحفظ

بعض أمثلة اختلاف التنقيط بين روايتي حفص وورش

الآية	رواية حفص	رواية ورش	وجه الاختلاف	رقم الصفحة*
البقرة ٢: ٥٨	نَّغْفِرْ	يُغْفَرْ	اختلاف ضمير الفعل	٩
البقرة ٢: ٢٥٩	نُنْشِزُهَا	نُنْشِرُهَا	احتمال لمعاني مختلفة	٤٣
الإسراء ١٧: ٣٨	سَيِّئُهُ	سَيِّئَةً	اختلاف للمعنى	٢٨٥
الفرقان ٢٥: ٤٨	بُشْرًا	نُشُرًا	احتمال لمعاني مختلفة	٣٦٤
الأحزاب ٣٣: ٦٨	كَبِيرًا	كَثِيرًا	الحجم أم العدد	٤٢٧

* أرقام الصفحات المبينة من كتاب «تفسير وبيان مفردات القرآن على مصحف القراءات والتجويد».

قبلها	الآية	حفص		ورش	
		قراءة	رسم المصحف	قراءة	رسم المصحف
ضم	البقرة ٢: ٣	يُؤْمِنُونَ	يُؤْمِنُونَ	يُومِنُونَ	يُومِنُونَ
فتح	يوسف ١٢: ١٣	يَأْكُلَهُ	يَأْكُلَهُ	يَأْكُلَهُ	يَاكُلَهُ
كسر	يوسف ١٢: ١٣	الذِّئْبُ	ٱلذِّئْبُ	الذِّيبُ	ٱلذِّيبُ

ومثلها الالاف. فمصحف حفص به الاف الاختلافات عن باقي المصاحف وهم مختلفين معا أيضا بالآلاف. فاين العصمة والحفظ في الصدور؟ فاخذوا القران من شخص كذاب
بل نجد النص القرآني في الأحاديث يختلف عن القران الان.
امثلة قليلة من الكثير جدا من اختلاف القران عن النص القرآني في الاحاديث
مثل مالك يوم الدين في القران الحالي ولكن في الاحاديث ملك يوم الدين
عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قرأ { ملك يوم الدين }
الراوي: أبو هريرة المحدث: الطحاوي - المصدر: شرح مشكل الآثار - الصفحة أو الرقم: 14/17 خلاصة حكم المحدث: إسناده مقبول
كان النبي صلى الله عليه وسلم يقطع قراءته { بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم ملك يوم الدين }
الراوي: أم سلمة هند بنت أبي أمية المحدث: الطحاوي - المصدر: شرح مشكل الآثار - الصفحة أو الرقم: 14/8 خلاصة حكم المحدث: صحيح
فالقران محرف بشهادة الاحاديث

أيضا كارثة الاحصائيات التي ذكرت عدد كلمات القران وحروفه ونكتشف منها ضياع ثلثي القران وأكرر الثلثين فقدوا والثلث المتبقي مختلف عليه وهذا سأقدمه تفصيلا
وفوق كل ذلك في المسيحية عمل الروح القدس في الإعلان الذي لم يتوقف في المسيحية ولكن في الإسلام دور جبريل المزعوم هذا توقف أولا بموت ورقة ابن نوفل

ثُمَّ لَمْ يَنْشَبْ ورَقَةُ أنْ تُوُفِّيَ، وفَتَرَ الوَحْيُ فَتْرَةً، حتَّى حَزِنَ رَسولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ

الراوي : عائشة أم المؤمنين | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري
الصفحة أو الرقم: 4953 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح

ثُمَّ لَمْ يَنْشَبْ ورَقَةُ أنْ تُوُفِّيَ، وفَتَرَ الوَحْيُ فَتْرَةً حتَّى حَزِنَ النبيُّ صَلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ، فِيما بَلَغَنَا، حُزْنًا غَدَا منه مِرَارًا كَيْ يَتَرَدَّى مِن رُؤُوسِ شَوَاهِقِ الجِبَالِ، فَكُلَّما أوْفَى بذِرْوَةِ جَبَلٍ لِكَيْ يُلْقِيَ منه نَفْسَهُ تَبَدَّى له جِبْرِيلُ، فَقالَ: يا مُحَمَّدُ، إنَّكَ رَسولُ اللَّهِ حَقًّا، فَيَسْكُنُ لِذلكَ جَأْشُهُ، وتَقِرُّ نَفْسُهُ، فَيَرْجِعُ، فَإِذَا طَالَتْ عليه فَتْرَةُ الوَحْيِ غَدَا لِمِثْلِ ذلكَ، فَإِذَا أوْفَى بذِرْوَةِ جَبَلٍ تَبَدَّى له جِبْرِيلُ فَقالَ له مِثْلَ ذلكَ.

الراوي : عائشة أم المؤمنين | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري
الصفحة أو الرقم: 6982 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح

ثمَّ لم ينشَبْ ورقةُ أنْ تُوفِّي وفتَر الوحيُ فترةً حتَّى حزِن رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّم [فيما بلَغَنا] حزنًا غدَا منه مِرارًا لكي يتردَّى مِن رؤوسِ شواهقِ الجبالِ فكلَّما أوفى بذِروةِ جبلٍ كي يُلقيَ نفسَه منها تبدَّى له جبريلُ فقال له: يا محمَّدُ إنَّك رسولُ اللهِ حقًّا فيسكُنُ لذلك جأشُه وتقَرُّ نفسُه فيرجِعُ فإذا طال عليه فترةُ الوحيِ غدا لمثلِ ذلك فإذا أوفى بذِروةِ الجبلِ تبدَّى له جبريلُ فيقولُ له مثلَ ذلك

الراوي : عائشة أم المؤمنين | المحدث : ابن حبان | المصدر : صحيح ابن حبان

الصفحة أو الرقم: 33 | خلاصة حكم المحدث : أخرجه في صحيحه

ثمَّ لم ينشَبْ ورقةُ أنْ تُوفِّي وفتَر الوحيُ فترةً حتَّى حزِن رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّم [فيما بلَغَنا] حزنًا غدَا منه مِرارًا لكي يتردَّى مِن رؤوسِ شواهقِ الجبالِ فكلَّما أوفى بذِروةِ جبلٍ كي يُلقيَ نفسَه منها تبدَّى له جبريلُ فقال له: يا محمَّدُ إنَّك رسولُ اللهِ حقًّا فيسكُنُ لذلك جأشُه وتقَرُّ نفسُه فيرجِعُ فإذا طال عليه فترةُ الوحيِ غدا لمثلِ ذلك فإذا أوفى بذِروةِ الجبلِ تبدَّى له جبريلُ فيقولُ له مثلَ ذلك

الراوي : عائشة أم المؤمنين | المحدث : شعيب الأرناؤوط | المصدر : تخريج صحيح ابن حبان الصفحة أو الرقم: 33 | خلاصة حكم المحدث : صحيح

وعندما توقف الوحي ثانية أي توقف جبريل تماما بموت الرسول (فيما عدا النصوص القرآنية التي قاله الصحابة واضيفت للقران) مثلما ما اضافه عمر من ايات على قران الرسول. فجاء فى كتاب الإتقان في علوم القرأن لجلال الدين السيوطى الجزء الأول ص101و102 النوع العاشر فيما أنزل من القرأن على لسان بعض الصحابة

http://islamport.com/w/qur/Web/2757/84.htm

وأخرج الترمذي عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "إن الله جعل الحق على لسان عمر وقلبه" قال ابن عمر: وما نزل بالناس أمر قط فقالوا: وقال: إلا نزل القرآن على نحو ما قال عمر. وأخرج ابن مردويه عن مجاهد قال كان عمر يرى الرأي فينزل به القرآن.

وأخرج البخاري وغيره عن أنس قال: قال عمر: وافقت ربي في ثلاث قلت: يا رسول الله لو اتخذنا من مقام إبراهيم مصلى فنزلت: {وَاتَّخِذُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى} وقلت: يا رسول الله إن نساءك يدخل عليهن البر والفاجر فلو أمرتهن أن يحتجبن ؟ فنزلت آية الحجاب واجتمع على رسول الله صلى الله عليه وسلم نساؤه في الغيرة،

فقلت لهن: {عَسَى رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَكُنَّ أَنْ يُبْدِلَهُ أَزْوَاجاً خَيْراً مِنْكُنَّ} ، فنزلت كذلك.
وأخرج مسلم عن ابن عمر عن عمر قال وافقت ربي في ثلاث في الحجاب وفي أساري بدر وفي مقام إبراهيم.
وأخرج ابن أبي حاتم عن أنس قال: قال عمر وافقت ربي - أو وافقني ربي في أربع نزلت هذه الآية: {وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلالَةٍ مِنْ طِينٍ} الآية فلما نزلت قلت أنا: "فتبارك الله أحسن الخالقين " فنزلت: {فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ} .
وأخرج عن عبد الرحمن بن أبي ليلى أن يهوديا لقي عمر بن الخطاب فقال إن جبريل الذي يذكر صاحبكم عدو لنا فقال عمر: {مَنْ كَانَ عَدُوّاً لِلَّهِ وَمَلائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ} قال فنزلت على لسان عمر.
صحيح البخارى كتاب الصلاة باب ما جاء فى القبلة ومن لم ير الإعادة على من سها فصلى ح387

http://hadith.al-islam.com/Display/Display.asp?hnum=387&doc=0

حدثنا عمرو بن عون قال حدثنا هشيم عن حميد عن أنس بن مالك قال قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه وافقت ربي في ثلاث فقلت يا رسول الله لو اتخذنا من مقام إبراهيم مصلى فنزلت واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى . وآية الحجاب قلت يا رسول الله لو أمرت نساءك أن يحتجبن فإنه يكلمهن البر والفاجر فنزلت آية الحجاب واجتمع نساء النبي صلى الله عليه وسلم في الغيرة عليه فقلت لهن عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجا خيرا منكن فنزلت هذه الآية .

** وفى فتح البارى بشرح صحيح البخارى لنفس الحديث يقول

http://hadith.al-islam.com/Display/Display.asp?hnum=387&doc=0

قوله : (وافقت ربي في ثلاث) والمعنى وافقني ربي فأنزل القرآن على وفق ما رأيت , لكن لرعاية الأدب أسند الموافقة إلى نفسه , أو أشار به إلى حدوث رأيه وقدم الحكم , وليس في تخصيصه العدد بالثلاث ما ينفي الزيادة عليها ; لأنه حصلت له الموافقة في أشياء غير هذه من مشهورها قصة أسارى بدر وقصة الصلاة على المنافقين , وهما في الصحيح .

صحيح مسلم كتاب فضائل الصحابة باب من فضائل عمر رضى الله عنه ح4412
http://hadith.al-islam.com/Display/Display.asp?hnum=4412&doc=1

حدثنا عقبة بن مكرم العمي حدثنا سعيد بن عامر قال جويرية بن أسماء أخبرنا عن نافع عن ابن عمر قال: قال عمر وافقت ربي في ثلاث في مقام إبراهيم وفي الحجاب وفي أسارى بدر

** وفى صحيح مسلم بشرح النووى لنفس الحديث يقول: قوله : (قال عمر : وافقت ربي في ثلاث : في مقام إبراهيم , وفي الحجاب , وفي أسارى بدر). هذا من أجل مناقب عمر وفضائله رضي الله عنه , وهو مطابق للحديث قبله , ولهذا عقبه مسلم به , وجاء في هذه الرواية : (وافقت ربي في ثلاث) , وفسرها بهذه الثلاث . وجاء في رواية أخرى في الصحيح : (اجتمع نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه في الغيرة , فقلت : عسى ربه إن طلقكن أن يبدله أزواجا خيرا منكن فنزلت الآية بذلك) . وجاء في الحديث الذي ذكره مسلم بعد هذا موافقته في منع الصلاة على المنافقين , ونزول الآية بذلك , وجاءت موافقته في تحريم الخمر . فهذه ست , وليس في لفظه ما ينفي زيادة الموافقة . والله أعلم .

** الخلاصة **

هناك حوالى 8 أيات قرأنية نزلوا على لسان عُمر وهم

1- الإتخاذ من مقام إبراهيم مُصلى (سورة البقرة أية 125)

2- أية الطلاق (سورة التحريم أية 5)

3- أية الحجاب (سورة الأحزاب أية 53)

4- أية الخلق (سورة المؤمنون أية 14)

5- عداوة الله للكافرين (سورة البقرة 98)

6- أسرى بدر (سورة الأنفال 67)

7- منع الصلاة على المنافقين

8- تحريم الخمر

9-منع الفصل اكثر من اربع شهور البقرة 226

فقرانكم ليس محفوظ من الرسول بل حتى الصحابة اضافوا اليه

وقبل ان أكمل دعوني أقدم ادلة علمية على خطا كذبة الحفظ في الصدور بعد ان فشل المسلمون في تقديم رد على مخطوطات كتابهم الذي حرقت مخطوطاته ونصوصه بالكامل بالإضافة الى ما اكلته الدابة. والقليل الذي تبقى مختلف عن القران الحالي

أولا النقل الشفوي فقط لنص طويل بدقة هو امر مستحيل علميا وقدمت أبحاث تفصيلية واختبارات على ذلك

Tatyana J. Elizarenkova (1995). Language and Style of the Vedic Rsis. State University of New York Press. pp. 111–121.

Peter Scharf (2013). Keith Allan (ed.). The Oxford Handbook of the History of Linguistics. Oxford University Press. pp. 228–234.

فهل اصدق الاختبارات العلمية ام اصدق كذبة محفوظ في الصدور؟

مع ملاحظة حتى لو حفظ شخص نص طويل فهو أيضا في بضعة سنين سينسى

بل لم يكتشف في القران مثلما فعلت حضارات قديمة لتقلل من الأخطاء الشفوية في النقل مثل ما يسمى ترقيم النص أي يوضع مقياس عددي للكلمات او التعبيرات لكي يكتشف لو أخطأ الناقل الشفوي الذي غالبا يخطئ وهذا شرح في المرجع السابق

وأيضا هذا كان يتبع في التسليم الشفوي للتوراة بالإضافة بالطبع لكتابتها في المخطوطات

Howard Schwartz, Tree of Souls: The Mythology of Judaism, Oxford University Press, 2004. p lv

أيضا كما يشرح لنا كتاب

Textual criticism and Qur'an manuscript

في الفصل 11 ان النص المكتوب لا يتفق مع ادعاء الحفظ الشفوي ويثبت انه لم يوجد حفظ في الفترة الأولى والمخطوطات تؤكد انه لم يوجد حفظ كافي لسلامة نقل النص

ويلخص هذا في ص 152-155

فمن يدعي الحفظ في الصدور عليه الاثبات لأنه مثبت بمخطوطات القران القليلة المتبقية المختلفة عن القرائين المطبوعة المختلفة أيضا عن بعضها البعض انه حرف تماما وضاع منه الكثير. فالحفظ في الصدور هو فقط حجة تقرح بها عقل المسلمين للرد على تحريف قرانهم الغير مثبت اصالته. فعندما نجد مخطوطات القران والنصوص القرآنية تختلف عن القران الحالي وعندما توجد ادلة اثرية واضحة على فقد كثير من القران تصبح ادعاء الصدور كذبة فالأدلة المادية كالمخطوطات والاثار بالطبع أقوى بكثير من ادعاء شفوي هو مثل كذبة الحفظ ولو كان الدليل المادي مثل المخطوطات ضد الكذبة فيتضح خطأها

والمجد لله دائما

الجزء الثاني من كارثة مخطوطات القران والرد على كذب فيديو مخطوطات القرآن تكتسح مخطوطات الكتاب المقدس

بعد ان عرفنا على عكس الكتاب ان القران محرف بشهادة الأحاديث ومن نقلوا القران كذبة وعلميا كذبة الحفظ في الصدور نكمل: يقول

~~اول نقطة تاريخ المخطوطات والفاصل الزمني~~

~~مخطوطات الكتاب المقدس المهمة تبعد عن الأصل قرون طويلة فبالنسبة للعهد الجديد~~

~~المخطوطات المهمة تبدأ من القرن الرابع الميلادي~~

~~اما بالنسبة لمخطوطات القران فلدينا مخطوطات كثيرة جدا من القرن الأول والثاني~~

~~الهجريين أي اقل من الرسول بقرن واحد لدينا نص القران مكتوب بالكامل~~

طبعا لاحظتم مباشرة كذبه فهو يتكلم عن المخطوطات وليتحاشى وجود مخطوطات للكتاب المقدس أقرب الى زمن الأصل بكثير عن مخطوطات القران القليلة فإضافة كلمة مهمة لكي يتهرب فلو قلت لها عندنا اكثر من 45 مخطوطة من القرن الثاني وبداية الثالث سيقول لك أنى أتكلم عن المهمة. وهذا تدليس منه فبالطبع كل المخطوطات مهمة ولم يقول مهمة وغير مهمة في مخطوطات القران. بل الاقدم هو اهم وهذا من قواعد النقد النصي أي ما قبل القرن الرابع هو اهم وليس ما ادعاه كذبا المهمة من القرن الرابع

ثانيا حسب نص كلامه وحسب ما عرضه بنفسه لأبونا عبد المسيح بسيط ان الاقدم هو اهم. هذا ما عرضه بنفسه. أي يقول الشيء وعكسه.

١ – " كلما كانت المخطوطة أقدم كانت أدق وأصح " ، بينا في (ثانيا) كيف توصل العلماء لهذه القاعدة ، وكيف انه يوجد لدينا ٤٥ مخطوطة ترجع للقرنين ، الثاني والثالث ، وهي تحتوى على معظم العهد الجديد إلى جانب مخطوطات بداية القرن

هذا بالنسبة للمخطوطات اليونانية فقط وليس بقية اللغات وهذا أيضا قبل الأبحاث والاكتشافات الجديدة التي اضافت الكثير

بردية 64 وايضا 67 استطاع الألمانى كارستن بيتر ثيدا أن يحدد تاريخها بانها ترجع الى نحو منتصف القرن الأول الميلادي وإنها لا تتأخر عن عام 66 م وتقريبا هي سنة 60 الي 66 م وهي ترجع الي زمن كتابة انجيل متي نفسه وغير متأكد انها الاصل او نسخه مباشره من الاصل

بردية رقم 46 بالدراسات الباليوجرافي الحديثة وجدوا انها تعود الي سنة ما بين 80 الي 85 م وهذا الذي قدمه يونج كيو كيم سمة 1988 م Young Kyu Kimوهو يرجح سنة 80 م

Palaeographical Dating of p46 to the Later First Century

بردية 52 لانجيل يوحنا الابحاث الجديدة بدأت تحدد زمنها بانها تعود الي سنة 100 م اي بعد ان كتب يوحنا الحبيب انجيله بسنوات قليله جدا وحتى لو اخذنا بأقصى تقدير وهو 125 م اي انها كتبت بعد انجيل يوحنا بثلاثين سنه فقط

بردية 87 تعود لسنة 125

بردية 45 هي 150 م

بردية 90 من 150 م

بردية 77 من 150 م

بردية 98 من 150 م

بردية 104 من منتصف القرن الثاني

بردية 66 مما بين 125 الى 200 م
بردية 5 من 175 م
بردية 75 من 200 الى 225 م
بردية 103 من 200 م
أيضا مخطوطة واشنطن الهامة والتي كان يظن انها من اخر الرابع واتضح انها من القرن الثاني الميلادي بالأدلة الواضحة قدمتها في
مقدمة النقد النصي الجزء السادس عشر مخطوطة واشنطن
وغيرهم الكثير جدا من المخطوطات اليوناني انا فقط توقفت عن نهاية القرن الثاني لكيلا اطيل فنحن نتكلم عن اتصال من وقت كتابة العهد الجديد وما بعده
أيضا امر مهم اخر وهو الترجمات القديمة مثل الترجمة السريانية الاشورية التي بعد موت نيرون بمئة سنة أي هي من 168 م
أيضا الترجمات اللاتينية القديمة الكثيرة التي بدأت في منتصف القرن الثاني الميلادي وهي أيضا تنقل من مخطوطات يوناني أقدم

أيضا الرباعي او الدياتسرون من القرن الثاني وتقريبا 160 م للعلامة تيتان وموجود بنسخه المختلفة اللاتيني والسرياني. أي بعد اكثر من نصف قرن من الانتهاء من كتابة الاناجيل. وغيرهم الكثير

ملحوظة الميلاد هو ميلاد رب المجد أي سنة 60 ميلادية هو فقط زمن كتابة الانجيل وعندما نقول 80 م لأغلب رسائل بولس الرسول أي بعد 15 سنة فقط من رسائل بولس الرسول وقبل ان يكتب بقية رسائل يوحنا والرؤيا او 100 م أي بعد انجيل يوحنا والرؤيا بأقل من 10 سنوات. أي عندما نقول ميلادية هي تطرح منها 90 -95 سنة لتكون من وقت انتهاء كتابة العهد الجديد

اما لما نقول هجرية هي من هجرة الرسول أي من تاريخ القران نفسه وهو توفي 11 هجرية او 632 م فعندما نقول نهاية القرن الأول الهجري هي بعد القران 90 سنة أي بقرب قرن أي مخطوطة قرآنية نهاية القران الأول الهجري (لو كان هذا صحيح) توازي بعد نزول القران 90 سنة. فمخطوطة كتابية من نهاية القرن الأول الميلادي هي مباشرة بعد كتابة العهد الجديد اما نهاية القران الأول الهجري هي 90 سنة من نزول القران.

اكرر نهاية القرن الأول الهجري هي بعد القران بقرب قرن وليس مثل الانجيل فنهاية القرن الأول م أي نفس وقت الانجيل. فعن مخطوطات القران فهو ادعي مخطوطات كثيرة جدا من القرن الأول والثاني الهجريين.... لدينا نص القران مكتوب بالكامل. بالكامل؟ الى هذا الحد وصل الكذب؟ وأتحدى هذا المدلس ان يقدم مخطوطات كثيرة للقران من القرن الأول الهجري بنص كامل

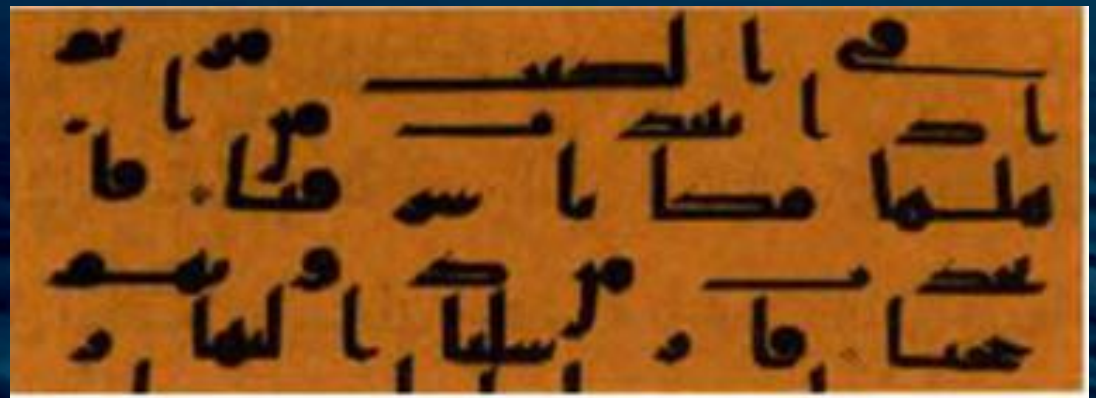
لكي أسهل له التحدي ازيل كلمة كثيرة واطالبه بخمس مخطوطات فقط من القرن الأول الهجري بنص كامل كما ادعى كذبا. هل هو او غيره من الشيوخ المسلمين يقبلوا التحدي؟ بل لأسهل الامر أكثر ليس بنص كامل بل خمس مخطوطات كل منهم بهم نصف نص القران فقط. ان لم يجيب ويقدم خمس مخطوطات فقط وليس كثيرا جدا من القرن الأول الهجري كما ادعى كذبا يكون تأكدتم أكثر وأكثر من كذبه واعرف انه لن يجيب لأنه لا يوجد ولكي أؤكد لكم ذلك لم يذكر اسم مخطوطة واحدة من التي ادعى كذبا انها كثيرة جدا. هذا هم المسلمين يدافعون عن قرانهم المحرف بالكذب بدون ادلة

وأقدم لكم باختصار اقدم واشهر مخطوطات القران هي تنقسم مجموعتين

مخطوطات الخط الحجازي

Arabe 328a: Folio 56r, Sura 39: 1-4

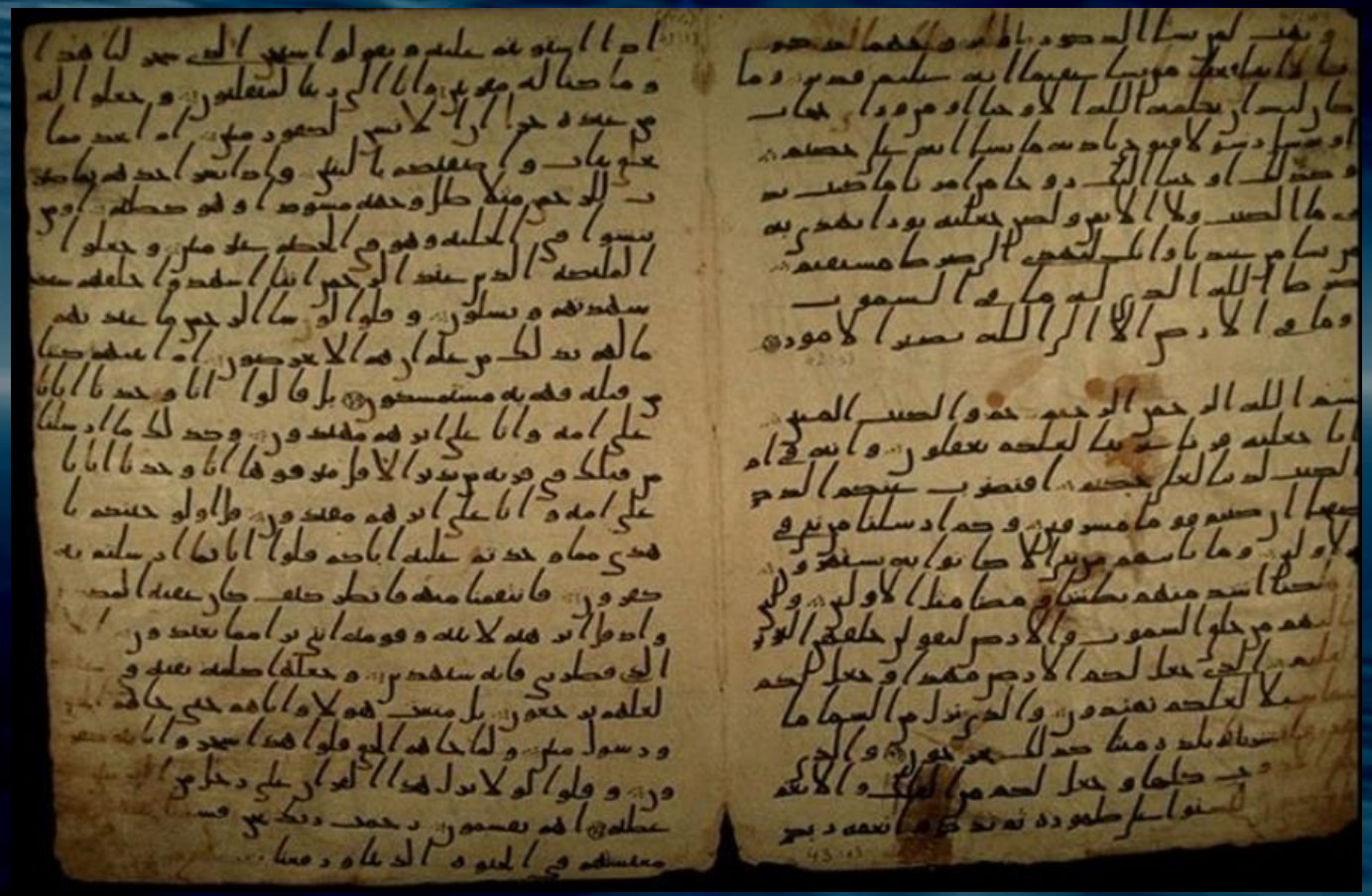
ومخطوطات الخط الكوفي



Samarkand Codex: Folio 262r

وترتيبهم حسب القدم

أولا مخطوطات صنعاء بأجزائها مثل DAM 01-27.-25-29-32 التي تعود ما بين نهاية القرن السابع الميلادي والثامن الميلادي أي بعد الرسول بأكثر من نصف الى قرن وغير منقطة



British Library MS. Or. 2165 Early Qur'anic manuscript written in Ma'il script,

هذا التاريخ هو تاريخ المخطوطة الاصلية بالخط الباطني ولكن هي اعيد كتابتها فيوجد خط ظاهري احدث من هذا

كتاب مخطوطات القرآن مدخل لدراسة المخطوطات القديمة ص 195

DAM 01-27.1: Folio 14v*

الشكل (١) يوضح الفحص باستخدام الأشعة فوق البنفسجية وجود نص باطني تحت النص الظاهر

* G.-R. Puin, "Vowel Letters and Ortho-Epic Writing in the Qur'ān" 153

(Sura 28:74-86), *scriptio superior* (Sura 15:33-74), *scriptio inferior*

والاثنين يختلفوا عن القران الحالي

وهي صفحات قليلة غير مكتملة وبها اختلافات عن القران الحالي ومشهور اشكاليتها للقران الحالي وتثبت تحريفه بوضوح

تحتوي هذه المخطوطة فقط على أجزاء غير كاملة من آيات قرآنية تختلف عن النصوص القرآنية الحالية

(Brother Mark, A Perfect Qur'an, p. 67)

وامثلة قليلة لاختلاف النص الأصلي من كثير جدا فمثلا فقط آيات من سورتين فقط
البقرة 191 (هي غير منقطة)
ح ىهـ(لو) كم ... بينما نص القران الحالي حَتَّىٰ يُقَٰتِلُوكُمْ فِيهِ
د لک جز ا ا لكفر ىں بينما نص القران الحالي كَذَٰلِكَ جَزَآءُ ٱلْكَٰفِرِينَ
البقرة 192
ا نتـ(ه)و بينما نص القران الحالي انتَهَوا
البقرة 193
حىا بينما نص القران الحالي حَتّى
و ىكو ں ا لد ىں كله ل[ل]ه بينما نص القران الحالي وَيَكُونَ ٱلدِّينُ لِلَّـهِ
البقرة 194
و من اعدى بينما نص القران الحالي فَـمَنِ ٱعْتَدَى
ما اعد ى علىكم ىه بينما نص القران الحالي مَا ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ

البقرة 196

فم// تسر بينما نص القران الحالي فما استَيسَرَ

و لا تحلفو ا بينما نص القران الحالي وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ

فا ن كا ن ا حد منكم بينما نص القرانِ الحالي فَمَن كَانَ مِنكُم

فد يه بينما نص القران الحالي فَفِدِيَةٌ

من صم او نسک بينما نص القران الحالي مِن صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ

كل هذا في خمس آيات ممتالية من البقرة

مثال اخر أيضا بعض الآيات من التوبة

التوبة 125

فى قلو بهم ر حس بينما القران الحالي فِى قُلُوبِهِم مَرَضٌ

ر حر ا ا لى ر حس[ه]م بينما القران الحالي رِجساً إِلَىٰ رِجْسِهِمْ

و ما تو ا و هم فـ(سق)[و] ن بينما القران الحالي وَمَاتُواْ وَهُمْ كَـٰفِرُونَ

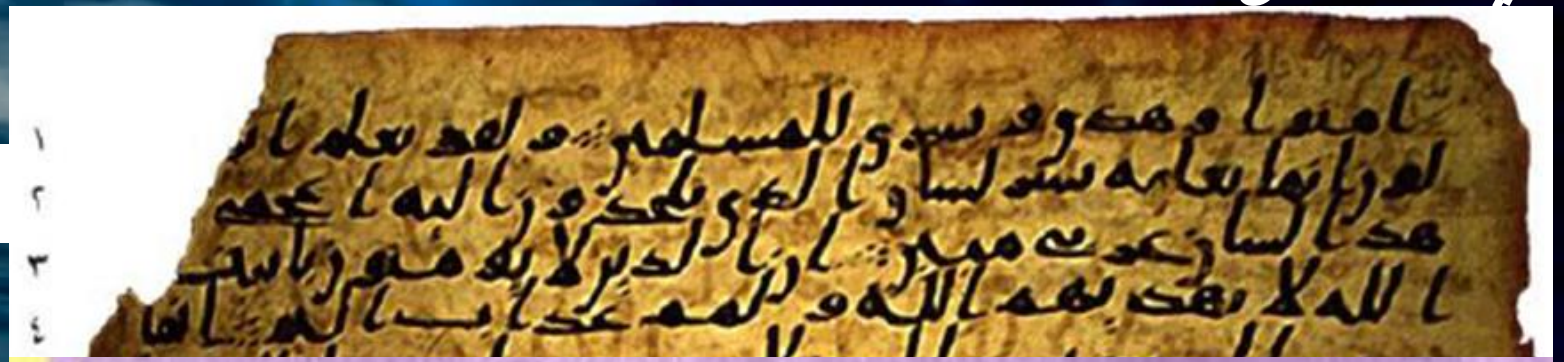
وغيرها الكثير بالآلاف من الاختلافات

وليس فقط الأصلي بل الظاهري الحديث بالمخطوطة اقدم مثالين فقط من الكثير جدا
مخطوطة صنعاء سورة يوسف 12: -90 وهي للتوضيح لمن لا يعرف كيف يقراءها

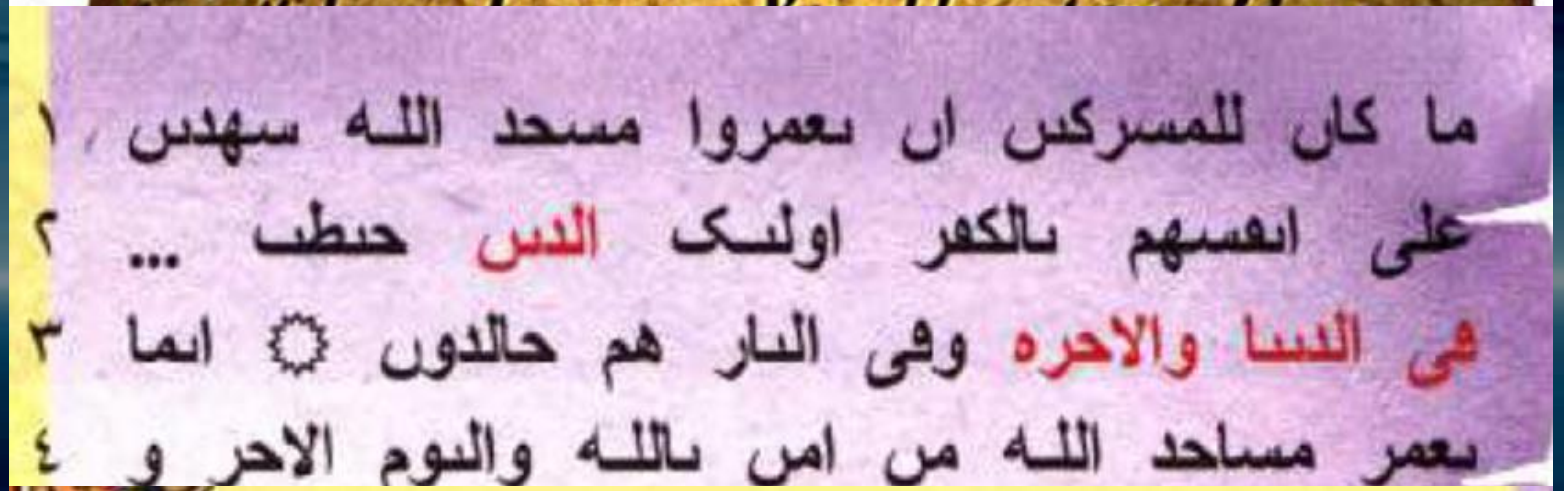
MS San'a' 01: (Sura 12:78-96). UNESCO Image No. 042019B.

اين قد من الله علينا في القران؟ مع ملاحظة ان قران ابن مسعود حسب تفسير المارودي 3: 74 وأيضا معجم القراءات للخطيب 4: 332 يقول شيء اخر "وهذا اخي بيني وبينه قربى" أيضا غير موجود في القران الحالي

أيضا النحل



DAM 01-27.1: Folio 5r (Sura 16:102-118), *scriptio superior*. UNESCO Image No. 027004B. (Sura 9:17-26), *scriptio inferior*.



اين كلمة الذين في القران الحالي وأين جملة في الدنيا والاخرة؟

وفي نفس الصفحة أخطاء كثيرة جدا

أيضا امثلة لاختلاف النص الباطني

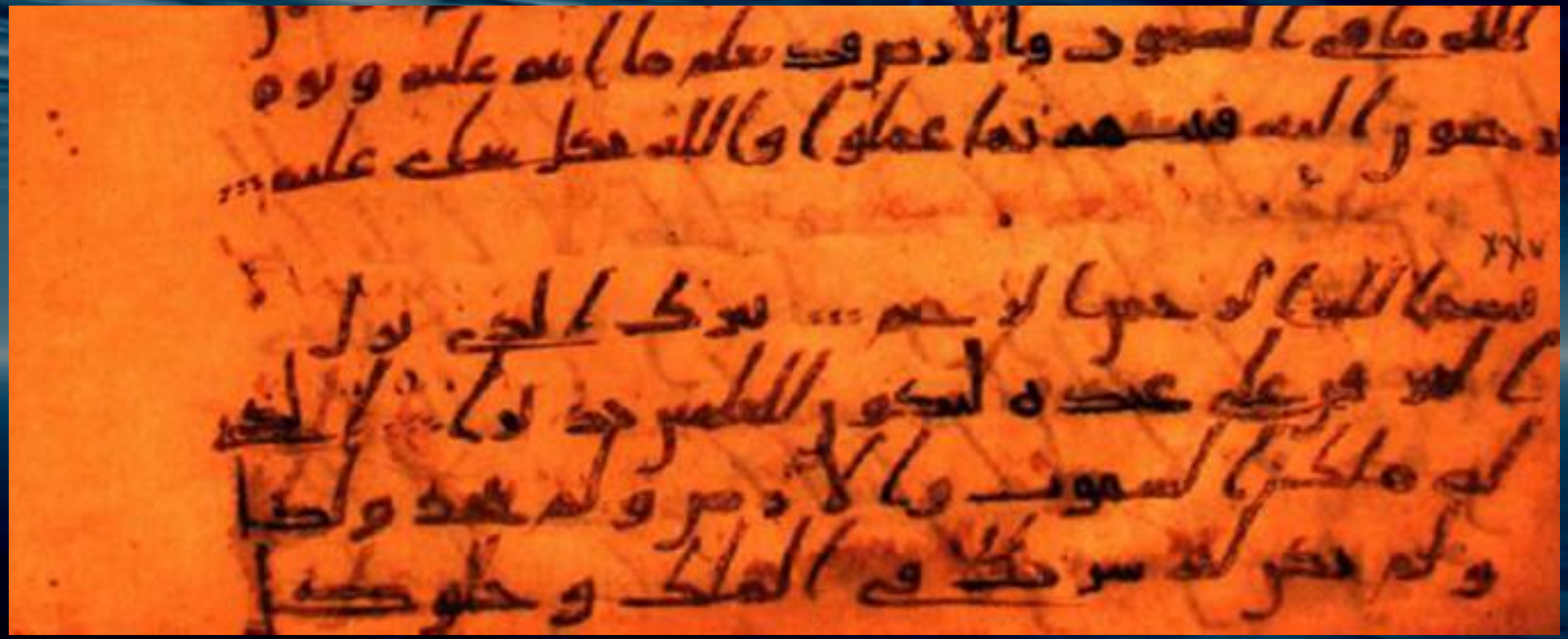
الاختلافات بين النص الباطني والنص الحالي لآيات (التوبة ٩: ١٧-٢٦)

السطر	الآية	النص الباطني*	النص الحالي
٢	١٧	أولئك الذين حبطت	أولئك حبطت
٣	١٧	في الدنيا والآخرة وفي النار هم خالدون	وفي النار هم خالدون
٥	١٨	جاهَد في سبيل الله ولم يخش إلا الله	أقام الصلاة وأتى الزكاة ولم يخش إلا الله
٦	١٨	أن يكونوا من المفلحين	أن يكونوا من المهتدين
٨	١٩	وجاهِدوا في سبيل الله	وجاهد في سبيل الله
١٣	٢٢	هم فيها خالدين إن الله عنده أجرٌ عظيم	خالدين فيها أبدًا إن الله عنده أجرٌ عظيم
١٥	٢٣	لاتتخذوا أبآوكم ولا أبناؤكم ولا إخوانكم	لاتتخذوا أبآوكم وإخوانكم
١٦	٢٣	ومن وليهم فأولئك هم الظالمون	ومن يتولهم منكم فأولئك هم الظالمون
١٧	٢٤	قل إن كان أباكم وابناكم	قل إن كان أباؤكم وأبناؤكم
١٩	٢٤	وتجارة تخافون كسادها	وتجارة تخشون كسادها
٢١	٢٤	إن الله لا يهدي	والله لا يهدي
٢٤	٢٥	عنكم شاي	عنكم شيئًا
٢٥	٢٦	..ثم أنزل الله أ	ثم أنزل الله سكينته

(ما يظهر من نص سورة التوبة خلف رقعة (النحل ١٦: ١٠٢-١١٨)*

كتاب مخطوطات القرآن مدخل لدراسة المخطوطات القديمة ص 210
وعندي كم كثير من الاختلافات واختلاف ترتيب السور واختلاف وضع ايات في سور مختلفة بل يوجد في النص الباطني سور قرانية غير معروفة غير موجودة في القران الحالي أصلا

المخطوطة التالية وهي مخطوطة باريسنو وهي من بداية القرن الثامن الميلادي أي بعد وفاة الرسول والقران ب أكثر من 70 سنة وهي فقط 98 ورقة غير مكتملة متبقية من 220 ورقة



وهي بها أوائل مراحل التنقيط وما يسمى نقط التخميس والتعشير ولكن يختلف عن الحالي أي اقل من ربع القران وغير منقطة وبها اختلافات عن القران الحالي الكثير

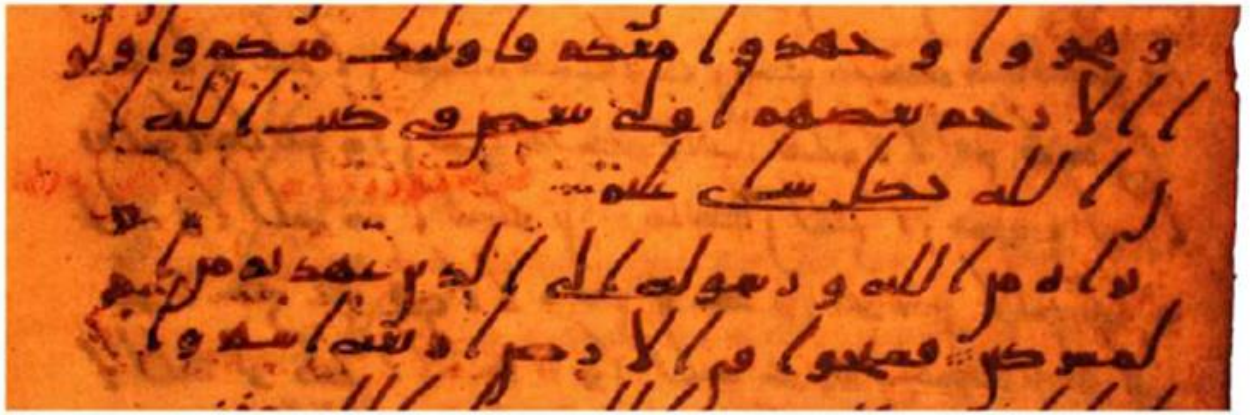
هذه المخطوطة توضح التلاعب بالقران بوضوح لعلى سبيل المثال تم إضافة فاتحت السورة لاحقا عليها ولم تكن في الأصل. ولكن أيضا بعد هذا تم محاولة لإزالة فاتحة السورةوهذا كما ذكر عن إبراهيم الناخعي ان إزالة فاتحة السور

ويخبرنا الداني في المحكم أن إبراهيم النخعي (٦٦٦م-٧١٥م) طلب من أبي حمزة أن يمحو زيادة فواتح السور: «رأى إبراهيم النخعي في مصحفي فاتحة كذا وكذا وفاتحة سورة كذا وكذا، فقال لي: امحُه، فإن عبد الله بن مسعود قال: لا تخلطوا في كتاب الله ما ليس فيه».[٢٢]

١٥. انظر المثال الأول في مارسيل (Marcel 18, Folio 9v)، والمثال الثاني في مخطوطة باريس (Arabe 328a: Folio 15v).
١٦. انظر «أهمية دراسة المخطوطات القديمة»، نقط التعشير، صفحة ٨٨.
١٧. انظر المثال الثاني في مارسيل (Marcel 18, Folio 16v).
١٨. انظر المثال الأول في مارسيل (Marcel 18, Folio 2v)، والمثال الثاني في مخطوطة باريس (Arabe 328a: Folio 14r).
١٩. انظر المثال الأول في مارسيل (Marcel 18, Folio 7r)

20. Déroche, *La transmission* 172 .

٢١. انظر فاتحة سورة براءة، حيث يلاحظ خلوها من البسملة، كما أن الناسخ لم يترك سطراً فارغا بين السورتين، ما اضطره إلى وضع فاتحة سورة براءة بالأحمر في غير موضعها، في نهاية سورة الأنفال.
٢٢. المحكم للداني ١٦. وهو إبراهيم بن يزيد بن قيس النخعي (ت ٩٦ هـ عن عمر ٤٩ عامًا)، هو فقيه العراق، وهو مفتي الكوفة. وقد روى عنه أبو حمزة الأعور ميمون (سير أعلام النبلاء ٧١٥) .



الشكل (٣)، فاتحة سورة براءة - Marcel 18: Folio 3v

الشكل (٤)، فاتحة سورة لقمان - Marcel 18: Folio 24r

أي يضيفوا ويحذفوا
كما يشاؤوا

وامثلة قليلة من الكثير
من التحريف فيها مقارنة
بالقران الحالي

الآية	باريسنو	الشام	البصرة	الكوفة	مكة	المدينة
البقرة ٢: ١١٦	.....	قالوا	وقالوا	وقالوا	وقالوا	وقالوا
البقرة ٢: ١٣٢	.....	وأوصى	ووصى	ووصى	ووصى	وأوصى
آل عمران ٣: ١٣٣	سارعوا	سارعوا	وسارعوا	وسارعوا	وسارعوا	سارعوا
آل عمران ٣: ١٨٤	وبالزبر	وبالزبر	والزبر	والزبر	والزبر	والزبر
النساء ٤: ٦٦	قليلا	قليلا	قليل	قليل	قليل	قليل
المائدة ٥: ٥٣	.....	يقول	ويقول	ويقول	يقول	يقول
المائدة ٥: ٥٤	.....	يرتدد	يرتد	يرتد	يرتد	يرتدد
الأنعام ٦: ٣٢	ولدار	ولدار	وللدار	وللدار	وللدار	وللدار
الأنعام ٦: ٦٣	أنجيتنا	أنجيتنا	أنجيتنا	أنجانا	أنجيتنا	أنجيتنا
الأنعام ٦: ١٣٧	شركايهم	شركايهم	شركاؤهم	شركاؤهم	شركاؤهم	شركاؤهم
الأعراف ٧: ٣	يتذكرون	يتذكرون	تذكرون	تذكرون	تذكرون	تذكرون
الأعراف ٧: ٤٣	ما كنا	ما كنا	وما كنا	وما كنا	وما كنا	وما كنا
الأعراف ٧: ٧٥	وقال**	وقال	قال	قال	قال	قال
الأعراف٧: ١٤١	أنجاكم***	أنجاكم	أنجيتكم	أنجيتكم	أنجيتكم	أنجيتكم
التوبة ٩: ٨٩	تحتها	تحتها	تحتها	تحتها	من تحتها	تحتها
التوبة ٩: ١٠٧	الذين	الذين	والذين	والذين	والذين	الذين
يونس ١٠: ٢٢	ينشركم	ينشركم	يسيركم	يسيركم	يسيركم	يسيركم
يونس ١٠: ٩٦	.....	كلمت	كلمة	كلمة	كلمة	كلمة
الإسراء ١٧: ٩٣	.....	قال	قل	قل	قال	قل
الكهف ١٨: ٣٦	.....	منهما	منها	منها	منهما	منهما
الكهف ١٨: ٩٥	.....	ما مكنى	ما مكنى	ما مكنى	ما مكنني	ما مكنى
الأنبياء ٢١: ٤	.....	قل ربي	قل ربي	قال ربي	قل ربي	قل ربي
الأنبياء ٢١: ٣٠	.....	أولم ير	أولم ير	أولم ير	ألم ير	أولم ير
المؤمنون ٢٣: ٨٥	لله	لله	الله	لله	لله	لله
المؤمنون ٢٣: ٨٧	لله	لله	الله	لله	لله	لله
المؤمنون ٢٣: ٨٩	لله	لله	الله	لله	لله	لله
المؤمنون ٢٣: ١١٢	قال** كم	قال كم	قال كم	قل كم	قال كم	قال كم
المؤمنون ٢٣: ١١٤	قال** إن	قال إن	قال إن	قل إن	قال إن	قال إن
الفرقان ٢٥: ٢٥	ونزل	ونزل	ونزل	ونزل	ونزل	ونزل
الشعراء ٢٦: ٢١٧	فتوكل	فتوكل	وتوكل	وتوكل	توكل	فتوكل

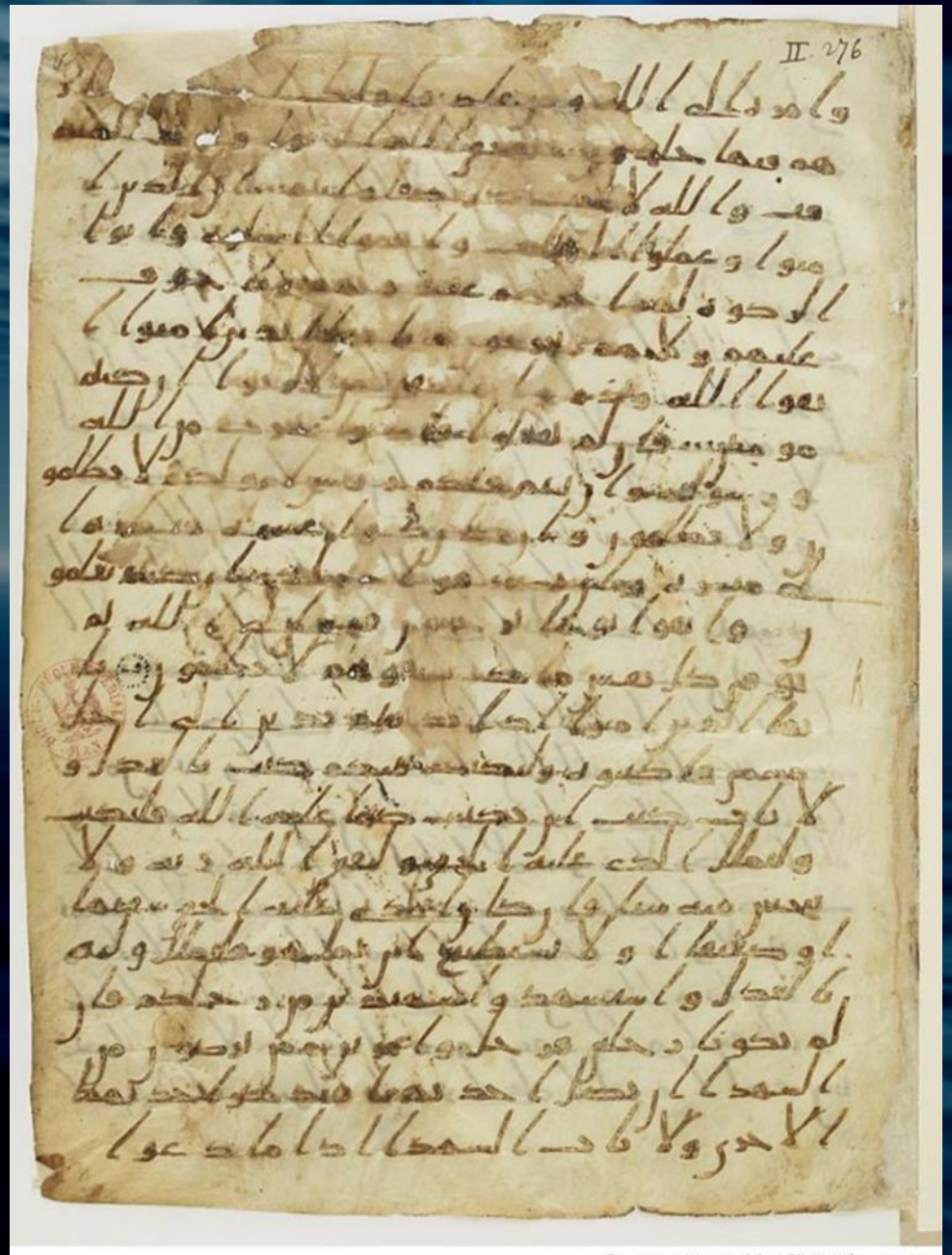
وامثلة أخرى من الكثير

الآية	باريسِنُو	الشام	البصرة	الكوفة	مكة	المدينة
النمل ٢٧: ٢١	ليأتيني	ليأتيني	ليأتيني	ليأتيني	ليأتينني	ليأتيني
القصص ٢٨: ٣٧	وقال** موسى	وقال موسى	وقال موسى	وقال موسى	قال موسى	وقال موسى
يس ٣٦: ٣٥	.....	وما عملته	وما عملته	وما عملت	وما عملته	وما عملته
الزمر ٣٩: ٦٤	.....	تامروني	تامروني	تامروني	تامروني	تامروني
غافر٤٠: ٤١	.....	أشد منكم	أشد منهم	أشد منهم	أشد منهم	أشد منهم
غافر٤٠: ٢٦	.....	وأن يظهر	وأن يظهر	أو أن يظهر	وأن يظهر	وأن يظهر
الشورى ٤٢: ٣٠	بما كسبت	بما كسبت	فبما كسبت	فبما كسبت	فبما كسبت	بما كسبت
الزخرف ٤٣: ٦٨	يعبدي***	يعبادي	يعباد	يعباد	يعباد	يعبادي
الزخرف ٤٣: ٧١	ما تشتهيه	ما تشتهيه	ما تشتهي	ما تشتهي	ما تشتهي	ما تشتهيه
الأحقاف ٤٦: ١٥	.....	حسنا	حسنا	إحسنا	حسنا	حسنا
محمد ٤٧: ١٨	.....	تاتيهم	تاتيهم	تاتهم***	تاتهم	تاتيهم
الرحمن ٥٥: ١٢	.....	ذا العصف	ذو العصف	ذو العصف	ذو العصف	ذو العصف
الرحمن ٥٥: ٧٨	.....	ذو الجلال	ذي الجلال	ذي الجلال	ذي الجلال	ذي الجلال
الحديد ٥٧: ١٠	وكل وعد	وكل وعد	وكلا وعد	وكلا وعد	وكلا وعد	وكلا وعد
الحديد ٥٧: ٢٤	الغني	الغني	هو الغني	هو الغني	هو الغني	الغني
الشمس ٩١: ١٥	.....	فلا يخاف	ولا يخاف	ولا يخاف	ولا يخاف	فلا يخاف

*كتاب المصاحف للسجستاني.
ملحوظة: لا تشمل هذه الاختلافات إلا ما نشره فرنسوا ديروش في كتابه *La transmission*.
** في هذا المصحف، رسم الناسخ كل كلمة «قال»، و«قالوا» من دون الألف.
*** جاءت من دون ألف المد.

ويلاحَظ من هذا الجدول أن مصحف باريسِنُو-بِتْرُوبُولِيتانُس مأخوذ عن مصحف الشام.

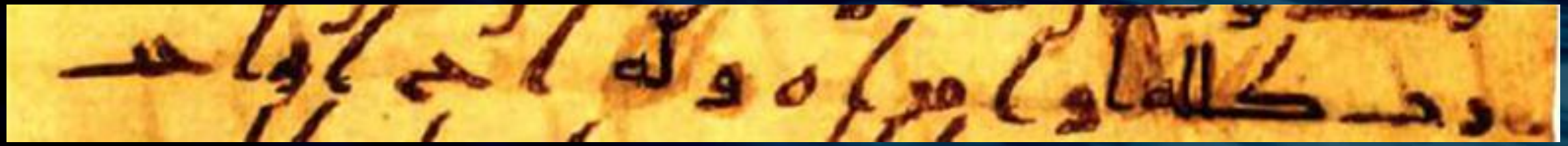
مخطوطة باريس وهي 70 ورقة فقط وهي من بداية القرن الثامن الميلادي



Rippin, Andrew (2009). "Review: La transmission écrite du Coran dans les débuts de l'islam: le codex Parisino-petropolitanus, by François Déroche". Journal of the American Oriental Society. 129 (4): 706–708.

Dutton, Yasin (2001). "An early muṣḥaf according to the reading of Ibn ʻĀmir". Journal of Qur'anic Studies. 3 (1): 71–89.

وتعتبر تابعة للمجموعة السابقة وأيضا تختلف كثيرا عن القران الحالي
مثل كلالة التي وضحت المخطوطة انها في الأصل كله واضيف عليها لاحقا لام أخرى
وليس الكلالة الغير معروفة المعنى في القران الحالي ومختلفين عليها

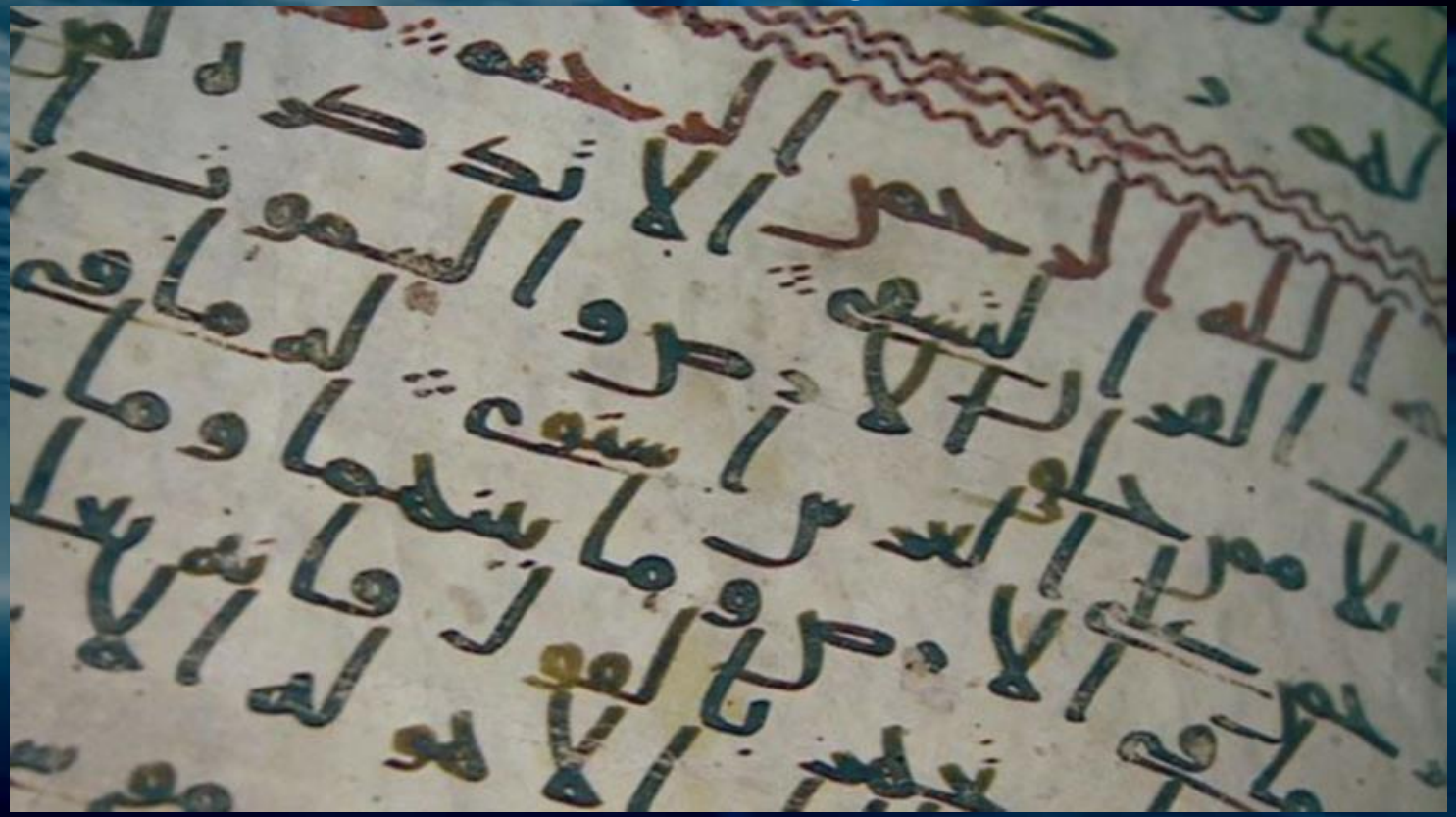


مخطوطات القرآن مدخل لدراسة المخطوطات القديمة 245
وفي الانعام 25 هي يا خسارتنا وليس يحسرتنا الحالية فالقران الحالي محرف
والمائدة 1 بهيمة الانعام وهي في الأصل نسيمة وليس بهيمة في القران الحالي الغير
مناسبة للمعنى
وغيرها الكثير جدا

والتالية مخطوطة برمنجهام من بداية القرن الثامن م أي بعد الرسول بقرن
وتختلف عن القران الحالي ولا يوجد بها حرف الالف

Sayoud, H. (2018). Statistical analysis of the Birmingham Quran folios and Comparison with the Sanaa manuscript.

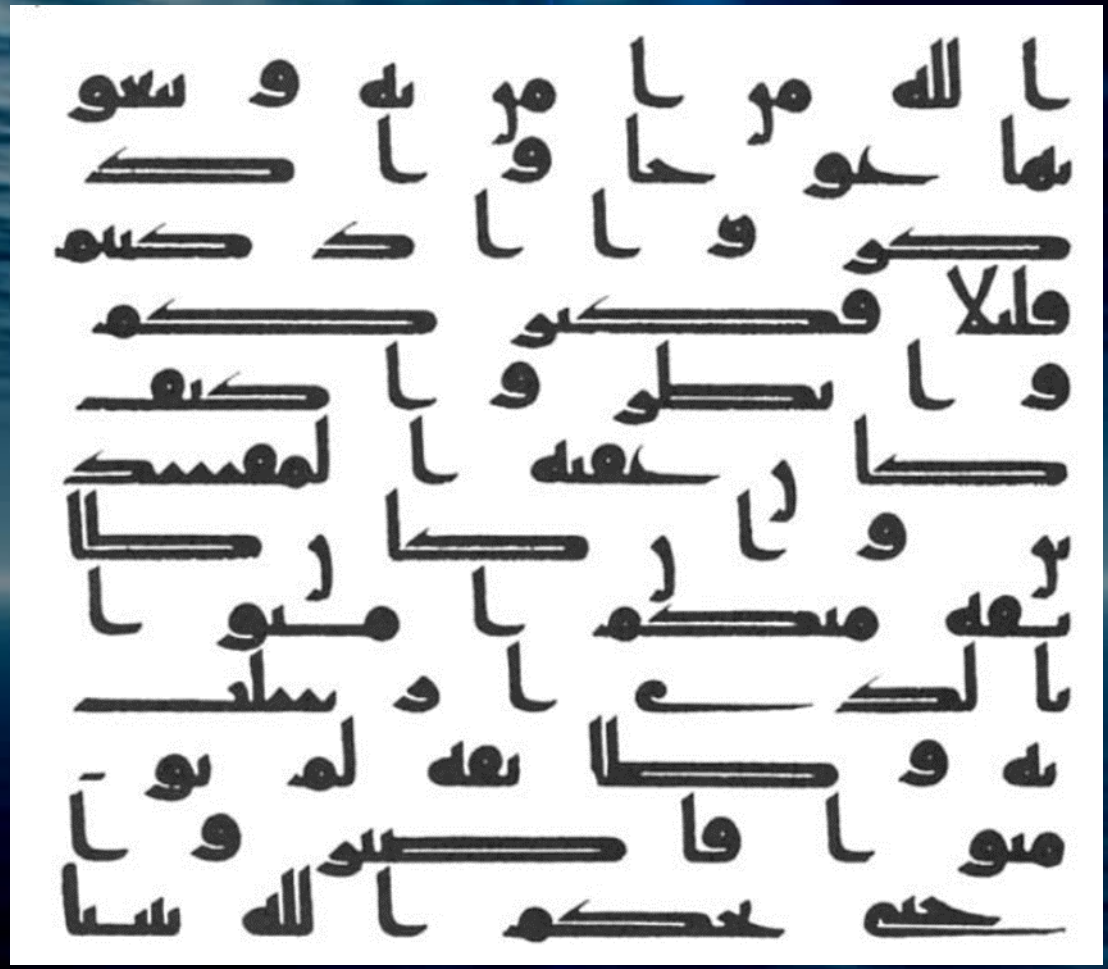
وهي بها أوائل مراحل التنقيط وما يسمى نقط التخميس والتعشير ولكن يختلف عن الحالي



والتالية هي مخطوطة سمرقند التي بين 795 الى 855 م

E. A. Rezvan,"On The Dating Of An “"Uthmanic Qur'an” From St. Petersburg", Manuscripta Orientalia, 2000, Volume 6, No. 3, pp. 19-22.

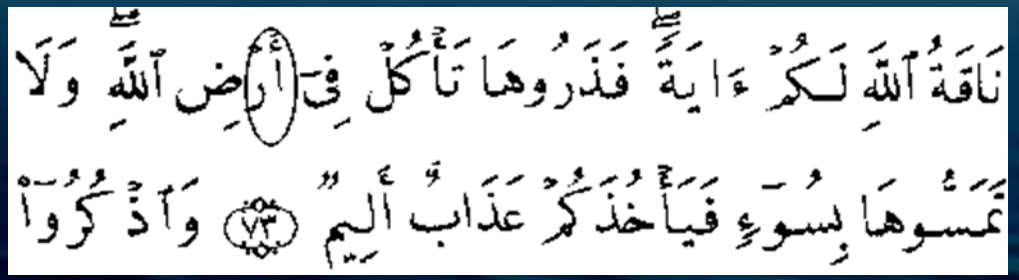
وأيضا غير مكتملة وغير منقطة أي حتى اخر القرن الثامن م والثاني ه القران لم يكن منقط



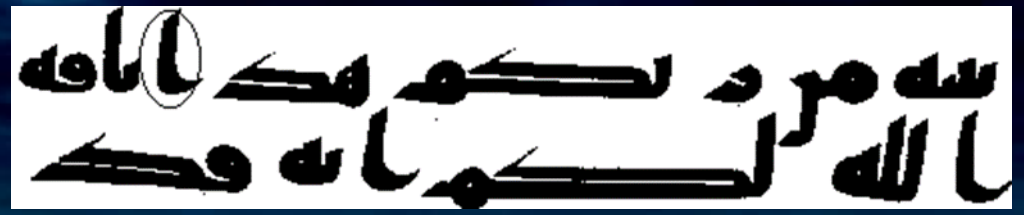
وأيضا تختلف عن القران الحالي وتثبت تحريفه
وامثلة قليلة من الكثير جدا

في مخطوطة سمرقند في الأعراف
في المخطوطة تأتي كلمة الأرض بـ ألف لام (سورة 73:7 الأعراف)،

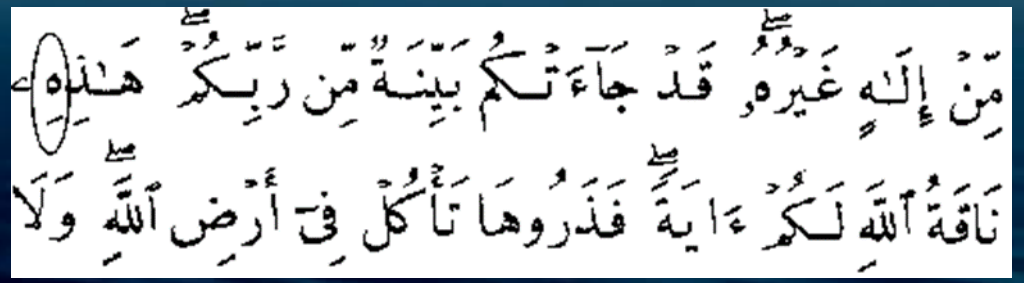
بينما في النص الحالي تأتي نكرة بدون ألف لام.



مثال اخر لنفس السورة من المخطوطة
النص في المخطوطة يقول "هذا ناقة الله"



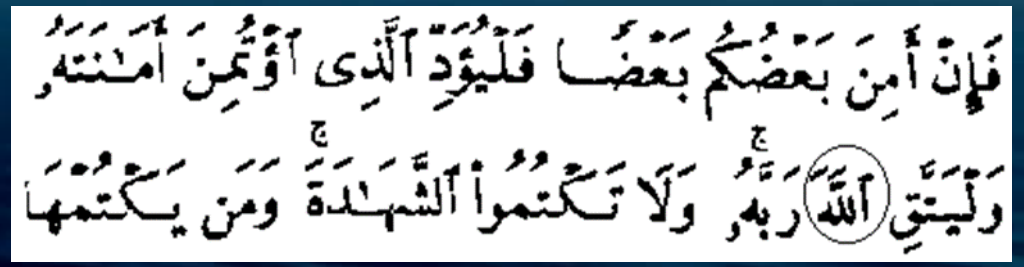
النص الحالي هذه ناقة الله (الأعراف 73:7)



(3) صفحة 90 من المخطوطة

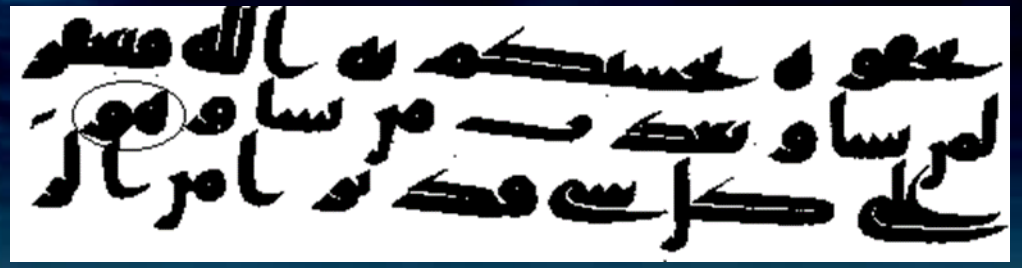
النص في المخطوطة يقول وليتق ربه، ولا تكتموا شهادة

النص الحالي وليتق الله ربه ولا تكتموا شهادة (البقرة 283:2)

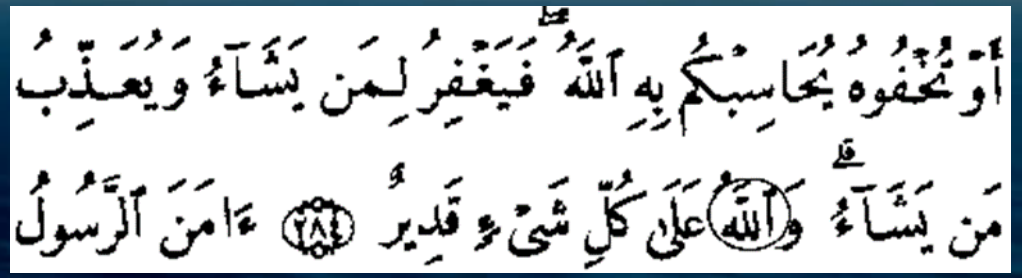


(4) نفس الصفحة من المخطوطة

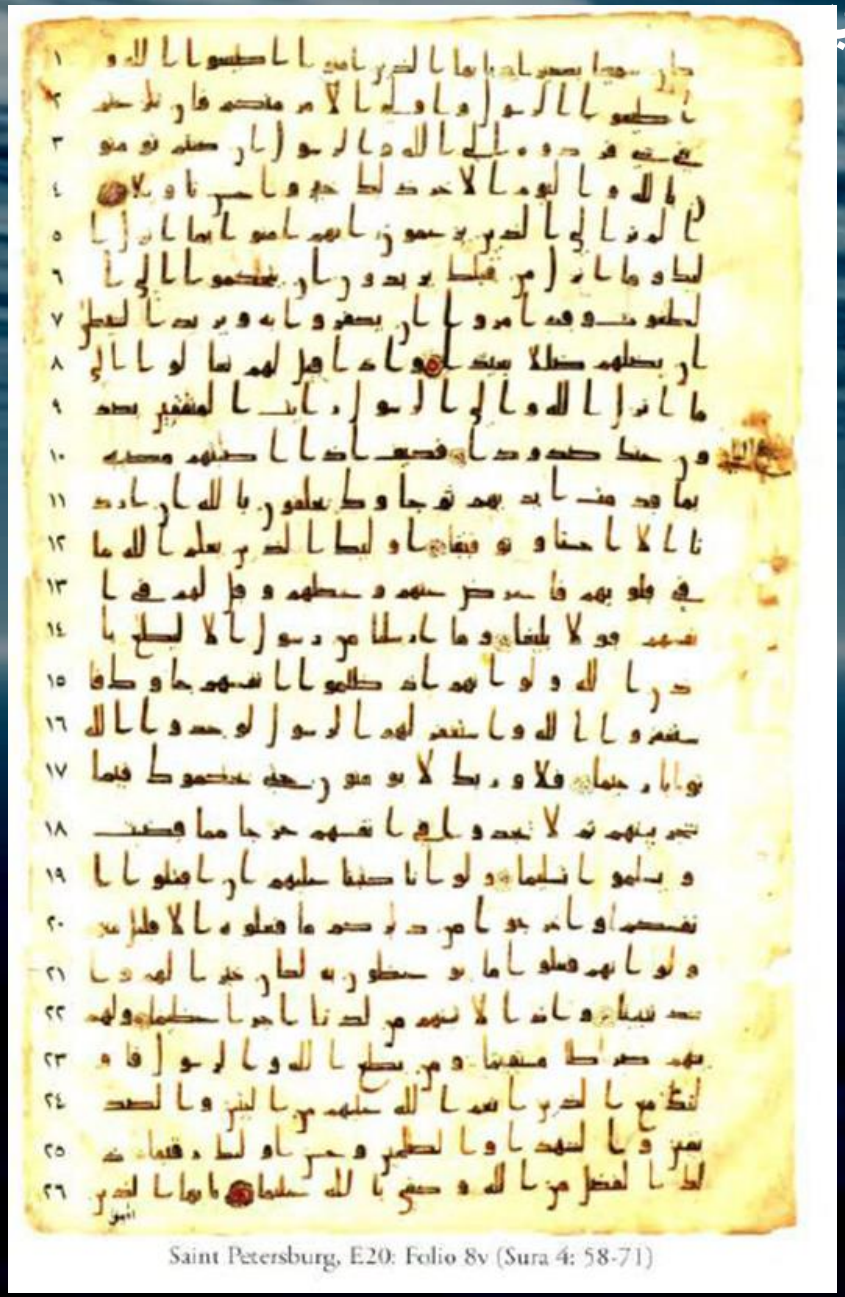
نص المخطوطة يقول "ويعذب من يشاء وهو على كل شيء قدير"



النص الحالي الله على كل شيء قدير (البقرة 283:2)



واستطيع ان اقدم مئات الاختلافات



Saint Petersburg, E20: Folio 8v (Sura 4: 58-71)

وبعد هذا مخطوطة القاهرة من منتصف القرن الثامن الميلادي
غير مكتملة وأيضا بها اختلافات كثيرة وسأقدم امثلة لاحقا
وأيضا مخطوطة سان بترسبيرج من نهاية القرن الثامن
الميلادي أي بعد الرسول ب قرن ونصف

وأيضا تختلف عن القران الحالي وأيضا
غير منقطة بعد الرسول بأكثر من قرن ونصف

فاين الذي قاله كذبا

~~فلدينا مخطوطات كثيرة جدا من القرن الأول والثاني الهجريين أي اقل من الرسول بقرن~~

~~واحد لدينا نص القران مكتوب بالكامل~~

عرفتوا الكذب؟

وأيضا عرفتم الفرق بين روعة وقدم وكثرة مخطوطات الكتاب المقدس التي تبدا من نفس او مباشرة وبعد زمن كتابة العهد الجديد مقارنة بمخطوطات القران المحرفة والتي يوجد فاصل جيلين؟

وأيضا عرفتم الفرق بين روعة وقدم وكثرة مخطوطات الكتاب المقدس التي تبدا من نفس او مباشرة وبعد زمن كتابة العهد الجديد مقارنة بمخطوطات القران المحرفة والتي يوجد فاصل جيلين؟

والمجد لله دائما

الجزء الثالث من كارثة مخطوطات القران

المحرف والرد على كذب فيديو

مخطوطات القرآن تكتسح مخطوطات الكتاب المقدس

بعد ان عرفنا في الجزء الأول على عكس الكتاب ان القران محرف بشهادة الأحاديث ومن نقلوا القران كذبة وعلميا كذبة الحفظ في الصدور>

أيضا في الجزء الثاني عرفنا أن مخطوطات الكتاب كثيرة جدا ومباشرة بعد زمن كتابة الانجيل اما مخطوطات القران القليلة وتبدأ بعده بجيلين وتثبت تحريف القران بوضوح وبأمثلة كثيرة جدا وتثبت كذبة الحفظ في الصدور. نكمل

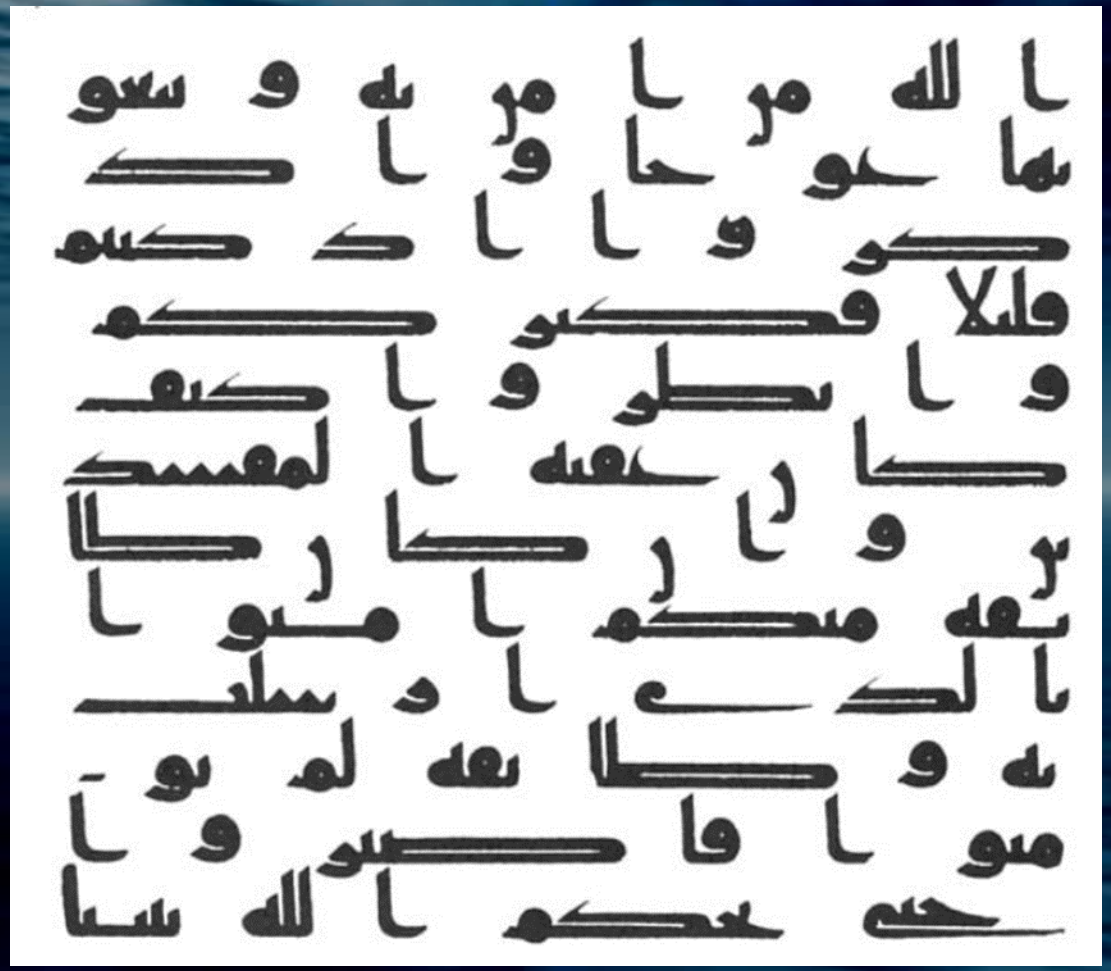
يقول

~~النقطة الثانية تنقيط وتشكيل المخطوطات.~~

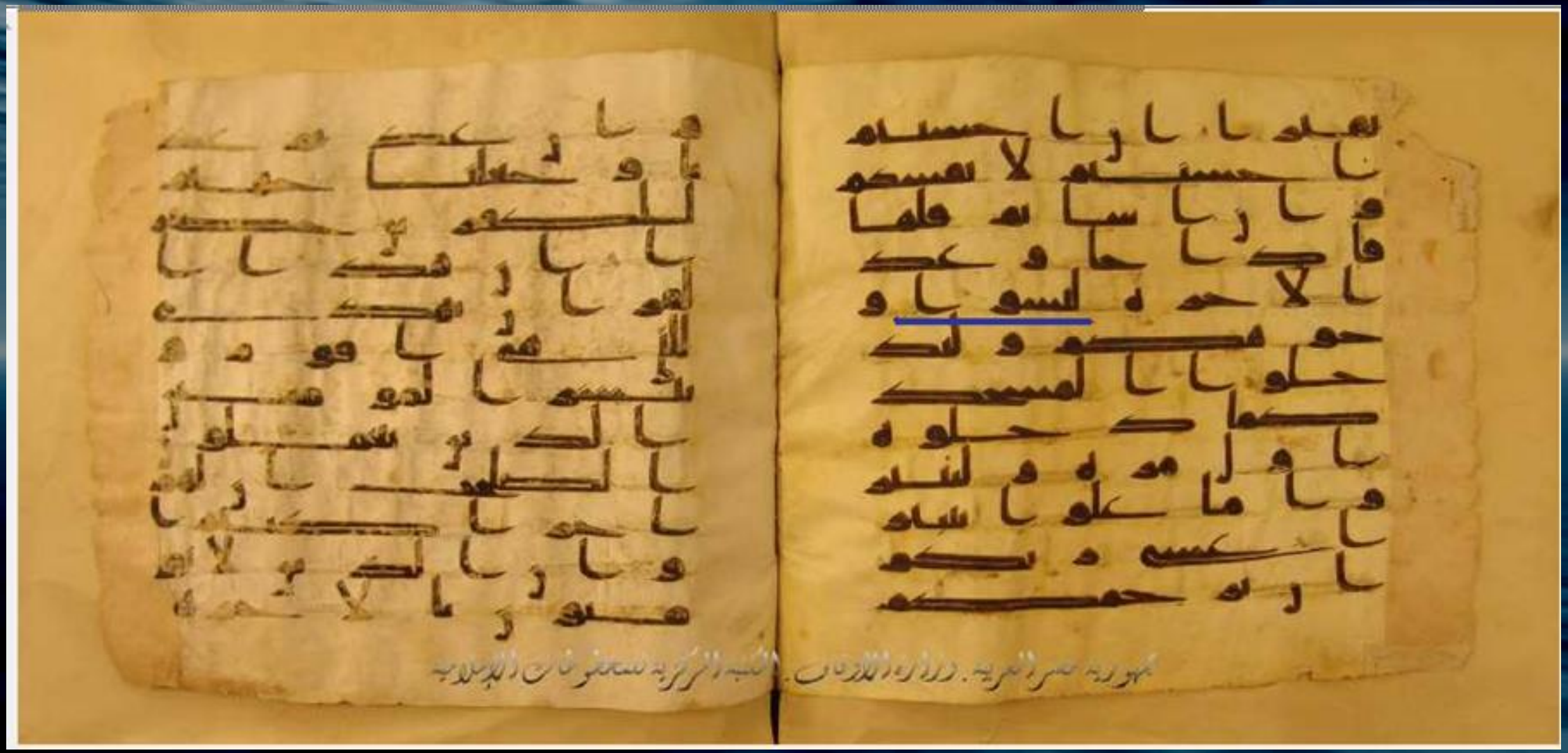
~~تنقيط وتشكيل مخطوطات القران وضع فيها من القرن الأول الهجري~~

كذب مبين وها هي مخطوطات القران القليلة من القرن الثاني الهجري غير منقطة كما قدمت بالصور لحضراتكم

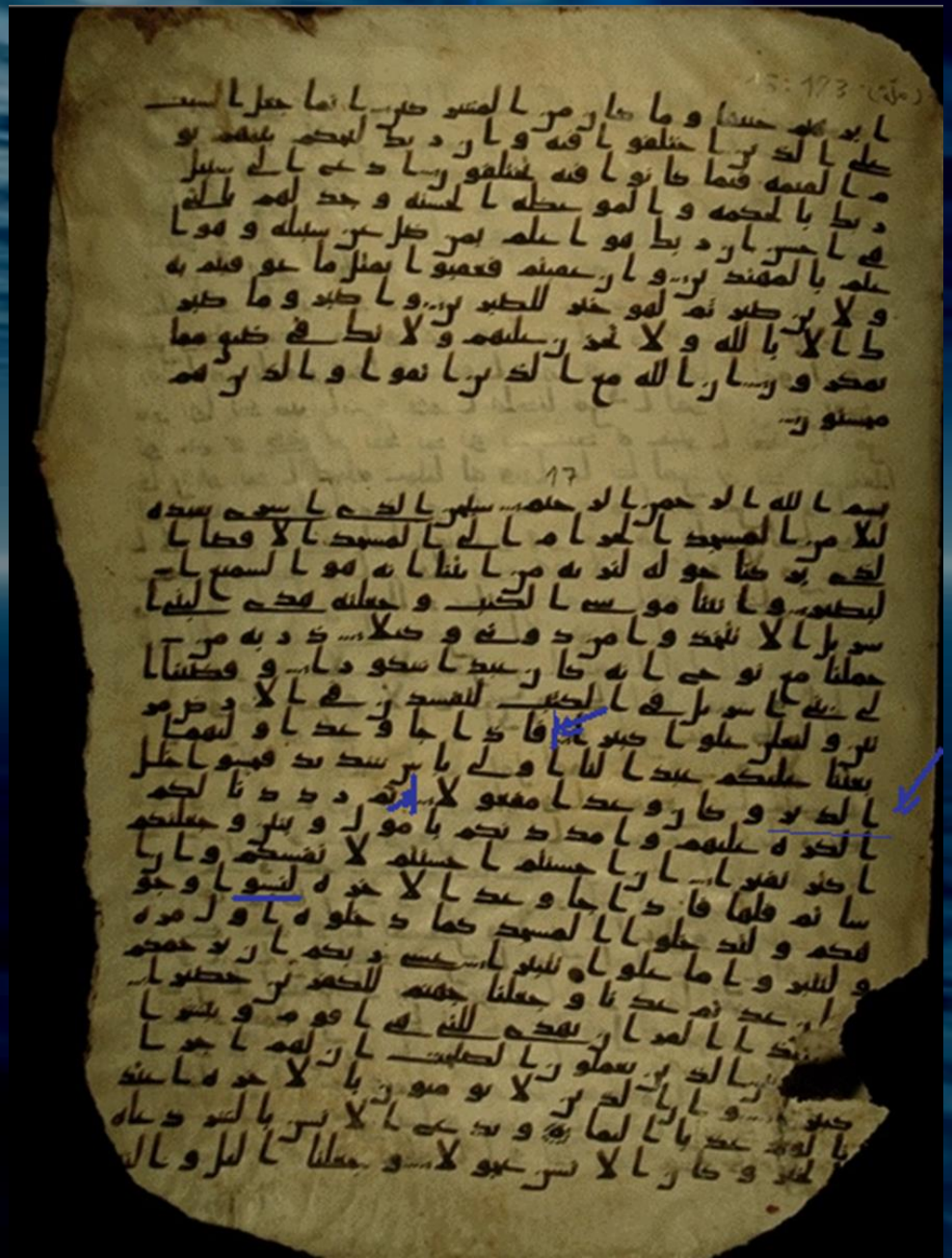
ها هي مخطوطة سمرقند من القرن الثاني الهجري غير منقطة



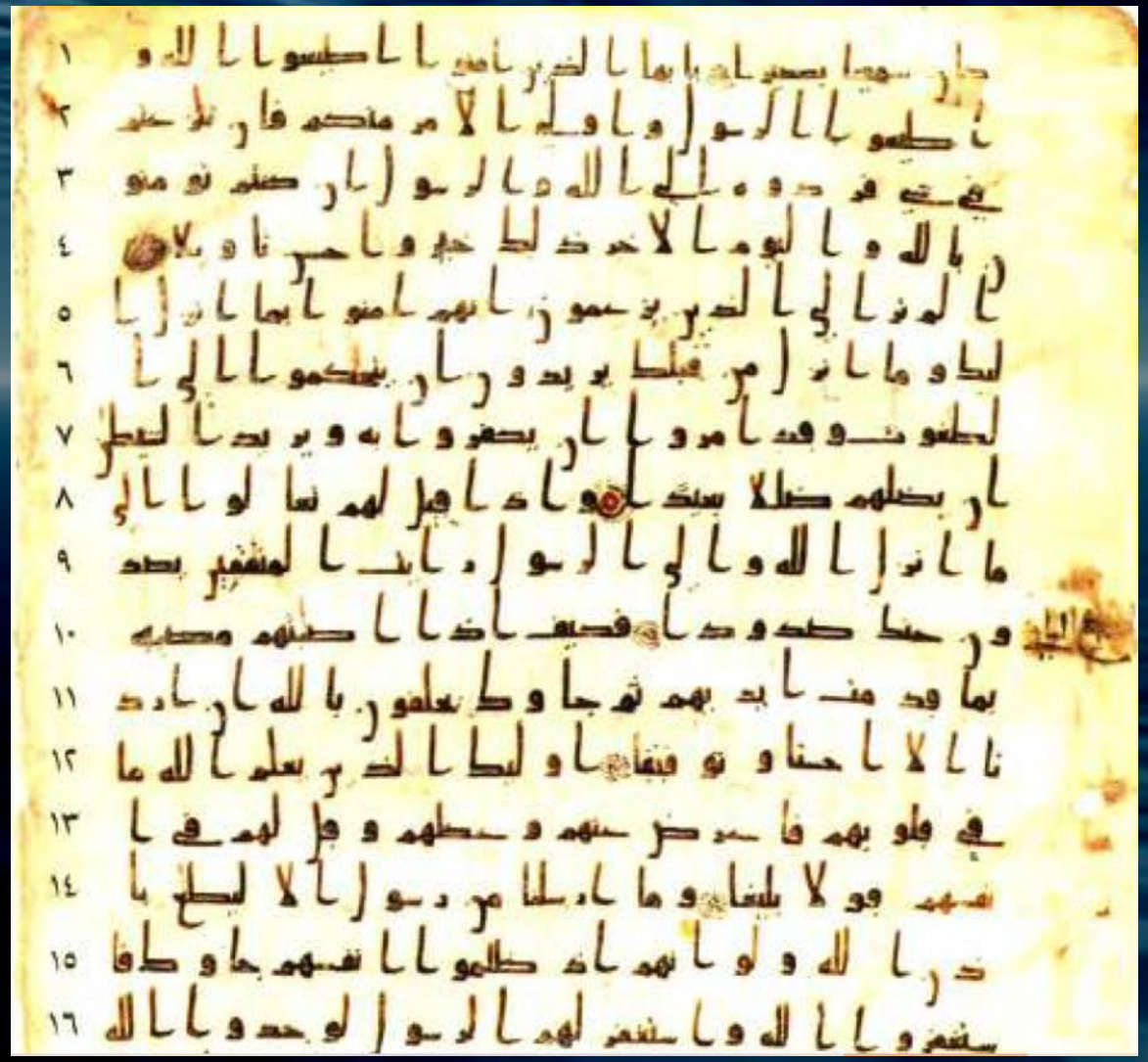
ومخطوطة القاهرة من القرن الثاني الهجري غير منقطة



ومخطوطة DAM 01-30.1 من القرن الثاني الهجري بها بداية ظهور التنقيط وغير مكتمل



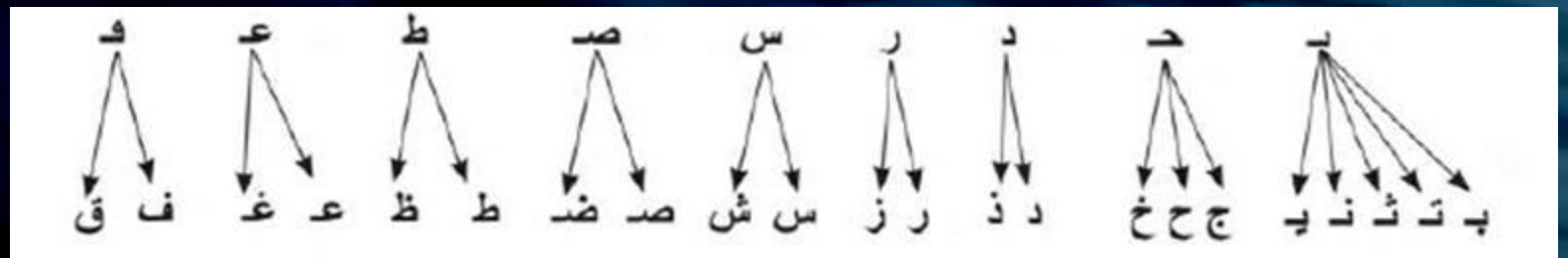
ومخطوطة سان بترسبيرج من نهاية القرن الثامن الميلادي بداية التاسع أي بعد الرسول ب قرن ونصف الى قرنين. غير منقطة أيضا ولكن لاحقا بعد زمن المخطوطة محاولة اضافة نقاط قليلة



فما يكشف كذب المشكك ان تنقيط القران تم على أكثر من ثلاث مراحل ولنعرف تاريخهم.
الهجرة كانت 622 م اول مرحلة بدأ بها أبي الأسود الدؤلي قبل وفاته 689 م أي بعد الهجرة ب 65 سنة وهي نقط الشكل فهو الحركات (فتح وضم وكسر وكانت نقاط وليس اشكال) لأنهم كانوا يقرؤون القران خطأ مثل﴿ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولِهُ ﴾[التوبة: 3] وغيرها الكثير من الأمثلة التي تثبت انهم كانوا ينطقوا القران خطأ
والمرحلة الثانية نصر ابن عاصم توفى 89 ه او 708 م وهي نقاط الاعجام أي تمييز الحروف العربية التي كانت غير مميزة. فهي كانت 15 حرف فقط

ا ب ح د ر س ص ط ع ف ك ل م ه و

فلا فرق بين الباء والتاء والثاء والنون والياء إذا جاءت في بداية ووسط الكلمات، وكذلك حال الجيم والحاء والخاء، فلا فرق بينها إلا بوضع النقط، وكذلك هو الحال بالنسبة للدال والذال والراء والزين والسين والشين والصاد والضاد والطاء الظاء والعين والغين والفاء والقاف



ولكن الكارثة ان الاثنين نقاط الاعجام ونقاط الاشكال هم نقاط وهذا سبب تحريف كثير جدا للقران لأنه اختلط على الناس ما فعله أبو الأسود الدؤلي وما فعله هذان الإمامان نصر ابن عاصم ويحيى ابن يعمر لأن أبا الأسود نقط وهؤلاء نقطوا أيضا فاختلطت النقط. وهذا اخذ فترة زمنية فكل مرحلة منهم اخذت وقت لتنتشر أي وصلنا لبداية القرن الثاني الهجري.
واثناؤه حدث كم ضخم من تحريف القران لاختلاط النقاط فحرف نون بنقطة الفتح اصبح تاء وباء بنقطة الكسر اصبح ياء وحاء بالفتح اصبح خاء وراء بالفتح اصبح زين وهكذا المرحلة الثالثة بدأت أولا بتحويل نقاط الاعراب الى اللون الأحمر ولكن هذا سبب كارثة أخرى فكان يبهت فأيضا يختلط عليهم القراءة من ن مفتوحة تصبح تاء ومن باء مكسورة تصبح ياء وهكذا
حتى اتى أحمد الفراهيدي المتوفي 170 ه 786 م أي بعد مرور أكثر من قرن ونصف وليس كما قال المسلم الكاذب أي في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري
المهم فبدأ يغير نقط الإعراب إلى اشكال ليميز بينهم ولكن كان حدث التحريف.
فهذه المراحل سببت تحريف كثير جدا ولا يزال المفسرين المسلمين مختلفين عليه

مثل الامثلة القليلة التالية
الفرقان 48 بشرا ونشرا
البقرة 259 ننشزها وننشرها
المائدة 112 يستطيع وتستطيع
الزخرف 19 عباد الرحمن وعند الرحمن
وغيرها الكثير جدا
وهذا سبب القراءات التي ظهرت بعد حرق عثمان وليس الحروف المزعومة التي نزلت على الرسول لان عثمان احرق الكل فيما عدا ما جمعه أي حرف واحد ولكن هذه القراءات بعد عثمان هي دليل قوي على التحريف. فظهور السبع قراءات في اول القرن الثاني الهجري مثل ابن عامر 118 ه وابن كثير 120 ه وعاصم 127 ه أبو عمرو 145 ه وحمزة 156 ه ونافع 169 ه والكسائي 189 ه هذه كلها تحريفات ولا علاقة لجبريل ولا محمد بها. ثم اضيف 800 هجرية ثلاث قراءات أخرى تعتبر قديمة أبو جعفر130 والبزار 229 والحضرمي 205 ه وأصبحت القراءات العشر. هذه بسبب التحريفات

ثم في القرن 12 ه اضيف اربع قراءات شاذة أي اصبحوا 14 الحسن البصري والاعمش وابن محيصن واليزيدي

ثم وصلوا 30 قراءة

ثم وصلوا 50 قراءة

كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهد 17

واعجاز القراءات القرانية 89

والكامل في القراءات للهذلي 5

فالقران محرف نصا ونطقا من القرن الأول والثاني والهجري والثالث وما بعده والقراءات ليس لها علاقة بالرسول بل تحريف قبل وبعد عثمان

اضيفا أيضا الكوارث التي سببتها اضافت حروف مثل الف المد والهمزة والياء الممدودة وغيرها

فكما يقدم لنا بادلة من المخطوطات على تحريف الكثير جدا في كتاب

Textual criticism and Qur’an manuscript

امثلة كثيرة جدا فعل سبيل المثال في ص 36 تحويل في عدة آيات من كلمة قل ل قال

سورة

اية

مقطع

وأرقام المخطوطات

of Arabic script.

Medial alif missing

Beeston, Blau, and Thackston separately note that in early Qur'ānic orthography, *alif* as a rule is not used in the middle of a word.[4] Déroche and Noja Noseda observed this for the manuscript, BL Or. 2165 and list many of the words for which this is the case.[5] In the passage examined for this study, the following words appear in the manuscripts surveyed without medial *alif*:

14:35:1 قال (قل) Istanbul, 01-28.1, BL Or. 2165, BNF 326a, BNF 328a.
14:35:3 الاصنام (الاصنم) Istanbul, Topkapi, 01-28.1, 01-29.1, 01-20.x, BL Or. 2165, BNF 325a, 326a, 328a, 330a, 331, 332, 333c, 334c, 370a.
14:36:3 عصانى (عصنى) Istanbul, 01-28.1, 01-29.1, BL Or. 2165, BNF 326a, 328a, 331, 334c.

However, contrary to Beeston, Blau, and Thackston, the omissions are mostly variable across these manuscripts, and there are words where *alif* is never omitted. For the words cited above, the exceptions are: Istanbul, Topkapi, 01-28.1, BL Or. 2165, BNF 326a and

وص 42 وتغيير ساى الى شيء

14:40:1 1924	الصلو ة	الصلواة Istanbul, 01-29.1, BNF 343, BL Or. 12884, Sharīf
14:41:1 1924	ولو لدى	ولوالدى

Full *alif* Present in Manuscripts Where No *alif* is Present in the 1924 Text

14:38:3 1924	شيء	ساى Istanbul, Topkapi, 01-29.1, BL Or. 2165, BNF 326a, 328a

This is also a frequent spelling variant in the early Arabic papyri.[39]

Full *alif* and Dagger *alif* Where Only Dagger *alif* is Present in 1924 Text

14:37:6 BL Or. 12884	القرات	
14:41:1 BL Or. 12884	ولوالدي	

Dagger *alifs* that are Present in the Manuscripts, but are not Present as Full *alifs* or Dagger *alifs* in the 1924 Text

In addition to those noted abo
dagger *alifs*

وعلى وعلا

330a, ... that the dotless ya... hamza is preceded by a short vowel ... phenomenon is a development of the orthography, that the *yā*' seat f... was conversion from the use of *alif*.[42] Puin, citing these two particul... scripts, goes further and asserts that once the *alif* became associa... with the long "*ā*" sound in such instances it had to be changed in... As such, it is an indication of the development of the orthography i... earliest manuscript transmission period.

The second instance of this involves *alif maqṣūra*:

14:38:2 1924 على	Topkapi, 01-20.x, BNF 332, 333c علا
14:39:2 1924 على	BNF 332, 333c علا

This is a phenomenon that has been noted to occur in early ... for this particular word with its final consonant, *alif maqṣūra*. ... Thackston both note that this variant form could be related to ... precedent.[44] The presence of the form علا could then be the prese... earlier graphical form of the word. Rather than presenting this ... form, al-Azami attributes this to a regional difference of spell...

وص 44 لقموا ليقيموا

other than *ā* is very rare.[44] Three types of variant were observed. Some of long ... these are also interesting because of their relationship to *alif*.

Omission of yā'

14:35:1 ابرهم (Ibrahim) for إبرهيم (Ibrāhīm)

This variant will be considered in detail in the following subsection concerning Orthographic Variants Involving Proper Names.

14:37:4 لقموا BNF 326a (ليقيموا) "in order that they may perform"

There is one other occurrence of an omitted *yā'* in the manuscript veyed, and it has two of them omitted in the same word, though the one is possibly there but is indistinct. This is most likely a copyist since the form without the *yā* would be a ... in the immedi...

وص 43 افئدة و افادة

Alif where one expects a yā'

Another example of a variant concerning *alif* and *yā'* is where an
stituted for a *yā'*. Two types of this variant were observed. The fi
the placement of an *alif* where later there was *yā'* for a seat for *ḥ*

14:37:5 1924 افئدة 01-28.1, 01-29.1 افادة

Most of the manuscripts simply omit the *ḥamza* and the *yā'* sea
read افدة (Istanbul, Topkapi, 01-20.x, BL Or. 2165, BNF 325a,
330a, 331, 332, 333c, 334c, 340c, Meknes, BNF 343, 370a). Tha
that the dotless *yā'* seat is the normal form used for internal *ḥ*
ḥamza is preceded by a short vowel *i* or a *sukūn*.[41] Wright imp
phenomenon is a development of the orthography, that the *yā'* se

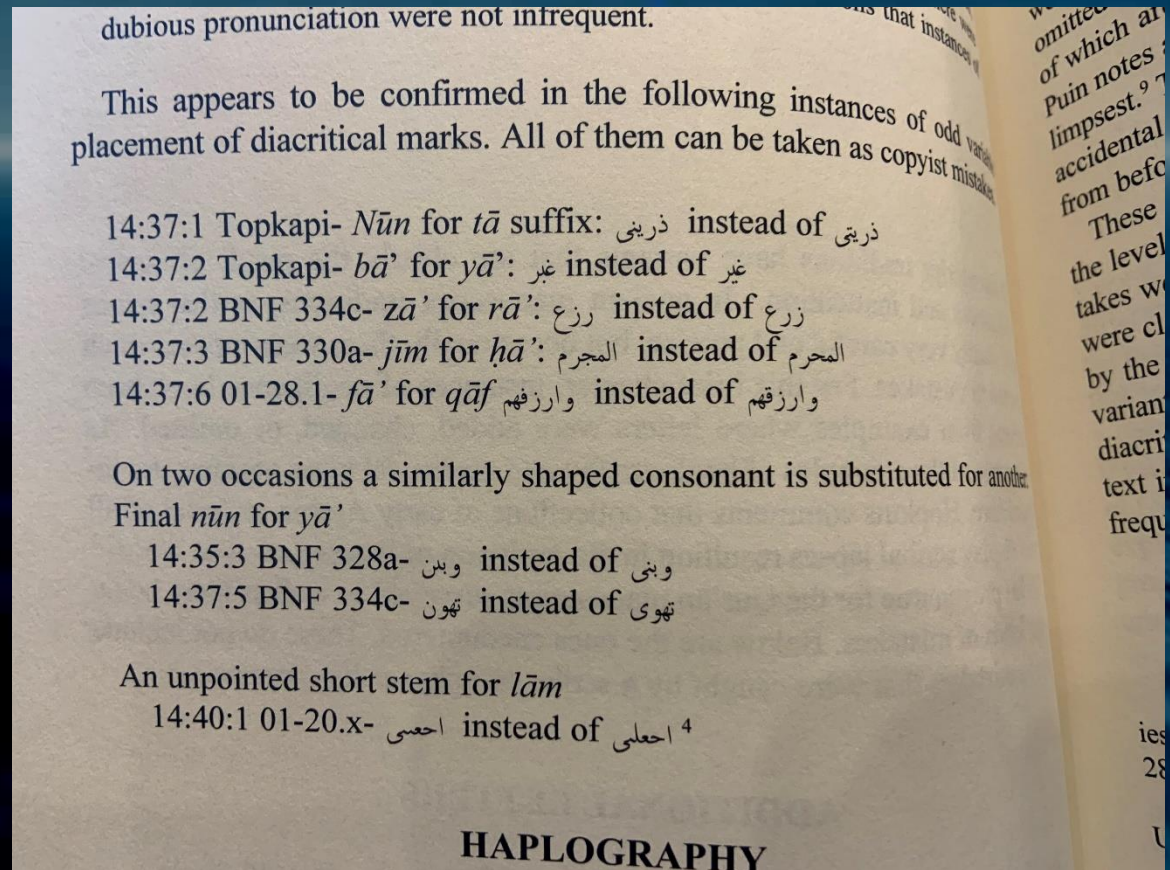
وص 46 فنفس الكلمة موجودة بأشكال ومعاني مختلفة في المخطوطات المختلفة افده وافاده وافيده

asserts that occasionally medial *yā'* acted as a *kursī,* or "chair" for *ḥamza.*[61] However, when compared with the modern text, not all places that currently have *ḥamza* are represented in the early texts as having it, even accounting for the places where it is represented by *alif* or *yā'* or *waw.*[62] Only two early manuscripts possibly represented it with an *alif* and one with a *yā'*. Most of the occurrences of the glottal stop in the passage surveyed involved initial *alif.*[63] A few that do not, however, are worth mention.

37:5	افْدة	Sharīf, Warsh, Cairo 1924
	افده	Istanbul, Topkapi, 01-20.x, BL Or. 2165, BNF 325a, 326a, 328a, 330a, 331, 332, 333, 334c, 340c, 343, 370a, Meknes
	افاده	01-28.1, 01-29.1
	افيده	BL Or. 12884

In the modern text, a *ḥamza* is inserted between the *fā'* and the *dāl* without there being a support, or *kursi*, for it. Or. 12884 is the earliest manuscript surveyed which includes a *ḥamza* at this point in the text. To do so, it has an inserted *yā'* (dotted as a *yā'*) as a *kursi*, and it has it

وامثلة كثيرة جدا تؤكد التحريف بسبب أضافة حروف المد
وأيضا عن أخطاء مقصودة من النساخ في نفس الكتاب ص 65 و66 عن وجود نبرات تعبر عن حروف غير معروفة في المخطوطات حذفوها اثناء مراحل التنقيط وغير موجودة في القران الحالي والرقم من اليسار لليمين سورة واية ومقطع من اية
سورة 14 اية 35 مقطع 3 به نبرة هي حرف غير معروف وحرف بالحذف
وأيضا امثلة على أخطاء التنقيط



dubious pronunciation were not infrequent.

This appears to be confirmed in the following instances of odd variation placement of diacritical marks. All of them can be taken as copyist mistakes

14:37:1 Topkapi- *Nūn* for *tā* suffix: ذرینی instead of ذریتی
14:37:2 Topkapi- *bā'* for *yā'*: غبر instead of غیر
14:37:2 BNF 334c- *zā'* for *rā'*: رزع instead of زرع
14:37:3 BNF 330a- *jīm* for *ḥā'*: المجرم instead of المحرم
14:37:6 01-28.1- *fā'* for *qāf* وارزفهم instead of وارزقهم

On two occasions a similarly shaped consonant is substituted for another.
Final *nūn* for *yā'*
14:35:3 BNF 328a- وبن instead of وبنی
14:37:5 BNF 334c- تهون instead of تهوی

An unpointed short stem for *lām*
14:40:1 01-20.x- احعسی instead of احعلی [4]

HAPLOGRAPHY

وامثلة كثيرة جدا للتحريف

14:37:5 BNF 328a- وبن instead of وبنى
BNF 334c- تهون instead of تهوى

An unpointed short stem for *lām*
14:40:1 01-20.x- احعسى instead of احعلى[4]

HAPLOGRAPHY

There were some letters missing from words that can safely be regarded as copyist mistakes.

14:36:2 BL Or. 2165- *bā'*: تعنى instead of تبعنى
14:37:4 BNF 326a- *yā'*: لقموا instead of ايقيموا
14:39:2 Istanbul- *yā'*: اسمعا instead of اسمعيا[5]
14:39:3 Istanbul- *yā'*: اسمع instead of اسميع

وأيضا امثلة على النبرات التي حرفوها

types display scribal lapses resulting in the omission of letters and even words.[2] This has proven true for the Qur'ān manuscripts surveyed as well as there being other kinds of mistakes. Below are the ones encountered. These do not include copyist mistakes that were caught by a scribe and physically corrected.

ADDITIONAL LETTERS

14:35:3 Meknes- there is an additional tooth letter: وسى instead of وسى
14:38:3 01-20.x- there is an additional tooth letter: السما instead of السما
14:39:1 Topkapi- there is an additional tooth letter: الذى instead of الذى
14:40:2 BNF 370a- letters are added: الادعا instead of دعا
14:40:2 Istanbul- added letter: درسى instead of درسى

This last variant could conceivably contain a doubled *yā'*, as it is in the word when it is written in a fully pointed script. However, since this does

وفي ص 73 التنقيط الذي حول كلمات لكلمات أخرى مثل التمرات الى الثمرات

Variants Affecting Grammar Due to Diacritical Ma

A few were observed related to the placement of changed the basic grammatical function of the word.

A Synonym From Variant Diacritics:

Tā' for *thā'*?

14:37:6 BNF 334c- التمرت instead of الثمرت

The reason for the question mark in the title is th ity of this letter in 14:37:6. The two dots used to de which is written differently from the normal conve Usually two slashes or strokes are used and they a straight above the letter o

ويعلن لنعلن

tive text forms of an earlier and more ambiguous text fo

The second place affects the narration concerning behalf of himself and his sons, and Allah concerning of the hearts of people:

14:38:2 Topkapi- *Ya'* for *nūn* يعلن for نعلن

"You know what we conceal and what *He reveale* dard reading "You know what we conceal and what

This does fit the overall narrative context and though there is an awkward change of person in a di sibly a copyist mistake. However, it was placed the text with few other letters so clearly designated. Tv of variant

فالقران محرف نصا ونطقا من القرن الأول والثاني والهجري والثالث وما بعده
فالقران بالمخطوطات وبالأحاديث ومن القراءات بعد عثمان التي تؤكد تحريفه وباعتراف الشيوخ المسلمين والمفسرين محرف نصا وتلاوة
فاين العصمة وأين الحفظ في الصدور؟
وهل يا عزيزي المسلم هل لازلت مقتنعا ان القران محفوظ؟

والمجد لله دائما

الجزء الرابع من كارثة مخطوطات القران

المحرف والرد على كذب فيديو

مخطوطات القرآن تكتسح مخطوطات

الكتاب المقدس

بعد ان عرفنا في الجزء الأول على عكس الكتاب ان القران محرف بشهادة الأحاديث ومن نقلوا القران كذبة وعلميا كذبة الحفظ في الصدور

أيضا في الجزء الثاني عرفنا أن مخطوطات الكتاب كثيرة جدا ومباشرة بعد زمن كتابة الانجيل اما مخطوطات القران القليلة وتبدأ بعده بجيلين وتثبت تحريف القران بوضوح وبأمثلة كثيرة جدا وتثبت كذبة الحفظ في الصدور.

وفي الجزء الثالث عرفنا بأدلة أكثر من المخطوطات تحريف القران وبخاصة اثناء مراحل التنقيط واضافة الحروف وأيضا عرفنا ان القراءات الخمسين هي ادلة قاطعة على التحريف

نكمل

اما عما ادعاه المشكك ~~تنقيط العبرية هو متأخر~~

تنقيط اللغة العبرية وشرحته تفصيلا في ملف

الجزء الثامن عشر من الرد على شبهات كتاب الأسطورة والتراث اتهم بها الكتاب المقدس وسليمان

العبري 22 حرف مميز لا يحتاج لتنقيط مثله مثل الإنجليزي لان كل حرف مميز لمن يعرفه على عكس العربي 15 شكل فقط ويحتاج بالضرورة للتنقيط
والعبري عند الراباوات والعهد القديم حتى الان غير منقط لأنه لا يحتاج الي تنقيط. يوجد علامات وضعت حديثا ليهود الشتات الغير متمكنين من اللغة العبرية تعينهم فقط أي هي ليست لليهود المتكلمين العبرية فقط مساعدة للمبتدئين ولكنها ليست مثل اللغة العربي فهي غير أساسية للنطق بل زيادة لا حاجة لها لمن يعرف اللغة فحتى الجرائد والكتب العبرية الان غير منقطة ولكن بالطبع لن تجد جرائد عربية غير منقطة لأنه لن يعرف احد كيف يقرأها. فالتشكيل غير ضروري للغة العبرية ليس مثل تنقيط الضروري للغة العربية الذي لا يفهم بدون تنقيط او تشكيل او نقاط الاعجام والاعراب.
وكل ما يقوله لا يقدم دليل واحد ولا مثال ولا مرجع واحد
يقول
~~تشكيل القران كان من النص المحفوظ شفاهيا~~
أيضا كذب فيوجد بدل من الدليل مئات ان لم يكن الاف على اختلاف النطق

أقدم امثلة قليلة من الكثير جدا

النور 27

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْنِسُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَى

الطبري: إِنَّهَا خَطَأٌ مِنْ الْكَاتِبِ حتى تستأذنوا (فباعتراف الطبري قرانكم خطأ من الكاتب)

عنِ ابنِ عباسٍ رضيَ اللهُ عنهُما في قولِهِ تَعالى : { لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْنِسُوا} قال : أخطأَ الكاتبُ ، حتى تَستأذنوا

الراوي : مجاهد بن جبر المكي | المحدث : الوادعي | المصدر : أحاديث معلة

الصفحة أو الرقم: 215 | خلاصة حكم المحدث : سنده على شرط الشيخين

الرعد 31

أَفَلَمْ يَيْأَسِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهَدَى النَّاسَ جَمِيعًا

الطبري: كَتَبَ الْكَاتِبُ الْأُخْرَى وَهُوَ نَاعِس

القرطبي: أَظُنّ الْكَاتِب كَتَبَهَا وَهُوَ نَاعِس (فقرانكم بشهادة المفسرين مليء بالاخطاء)

الاسراء 23

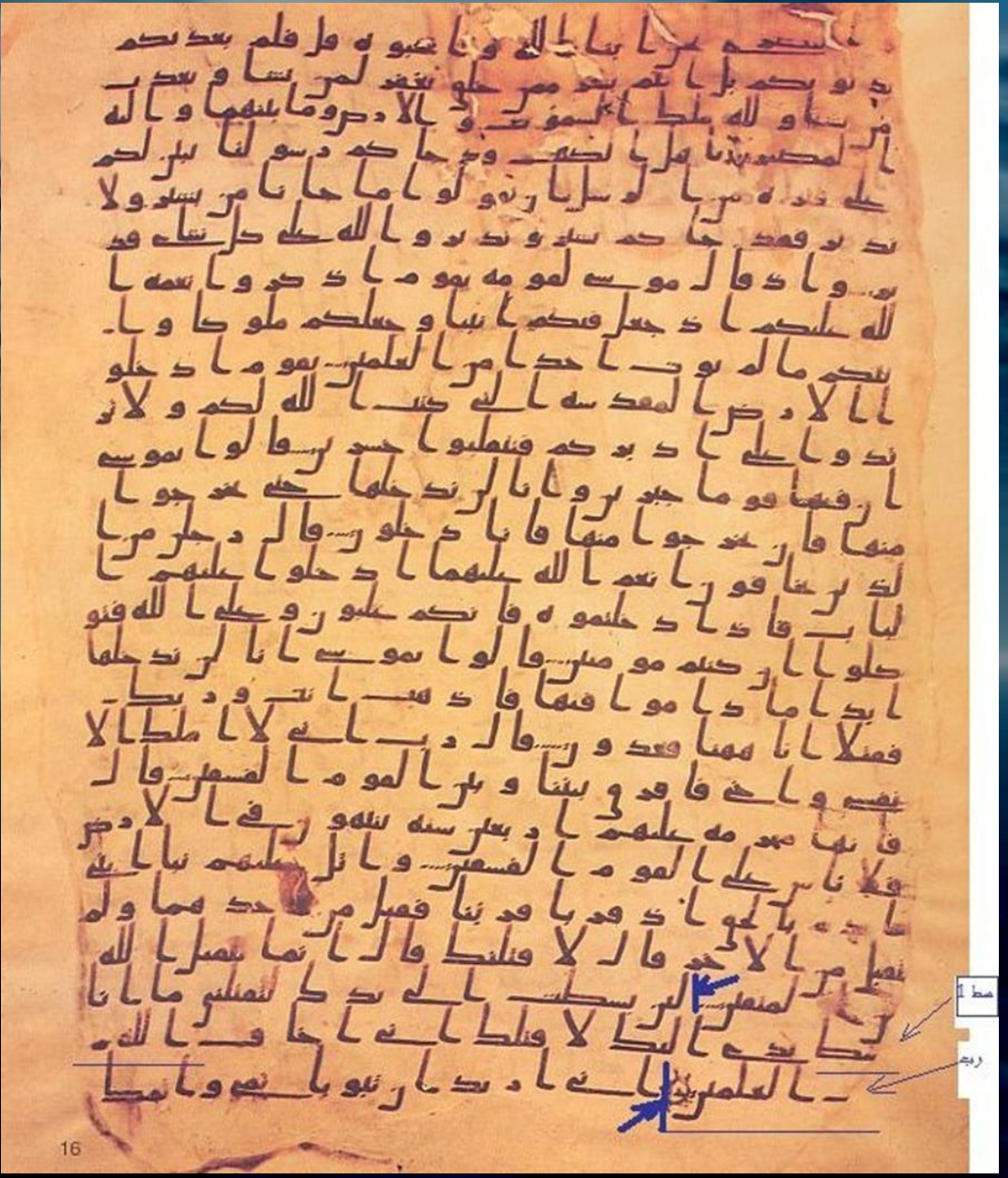
وَقَضَى رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ

الطبري: حدثني الحرث، قال: ثنا القاسم، قال: ثنا هشيم، عن أبي إسحاق الكوفي، عن الضحاك بن مزاحم، أنه قرأها (وَوَصَّى رَبُّكَ) وقال: إنهم ألصقوا الواو بالصاد فصارت قافا.

والقرطبي : وفي مصحف ابن مسعود «ووصَّى» وهي قراءة أصحابه وقراءة ابن عباس أيضاً وعليّ وغيرهما، وكذلك عند أُبَيّ بن كعب. قال ابن عباس: إنما هو «ووصى ربك» فالتصقت إحدى الواوين فقرئت «وقضى ربك» إذ لو كان على القضاء ما عصى الله أحد.

وقال الضحاك: تصحفت على قوم «وصى بقضى» حين اختلطت الواو بالصاد وقت كَتْب المصحف.

فالمفسرين يقروا نصا ان القران الحالي محرف والذي وصل للمسلمين ليس النص الأصلي بل المحرف

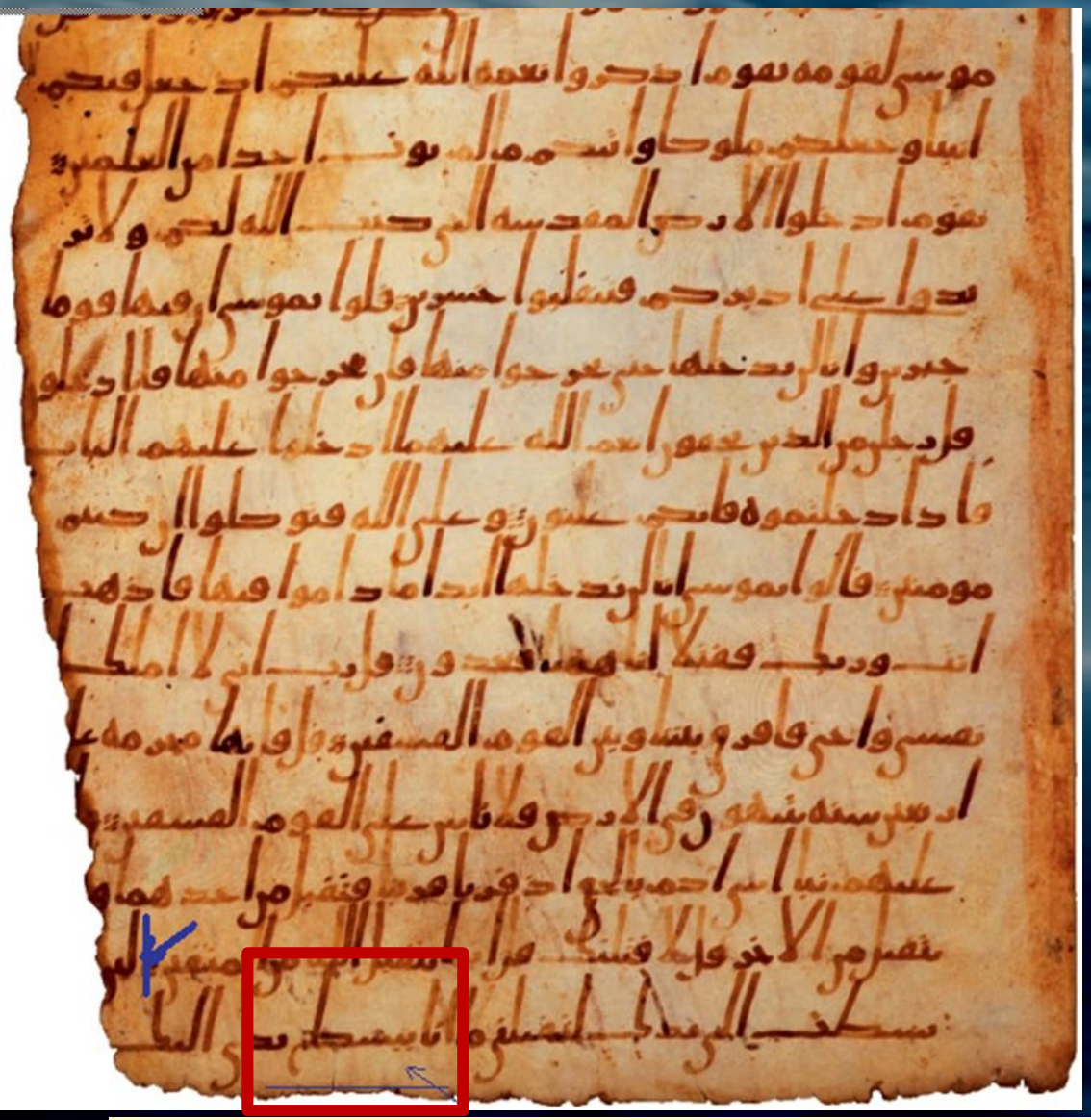


ومثال اخر من المخطوطات

المائدة 28

لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِيَ
إِلَيْكَ لِأَقْتُلَكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ

Parchment	Vertical	49.4 x 39	Ḥijāzī	26	1	5	No	–	–	Arabian Peninsula?	Tareq Rajab Museum, Kuwait

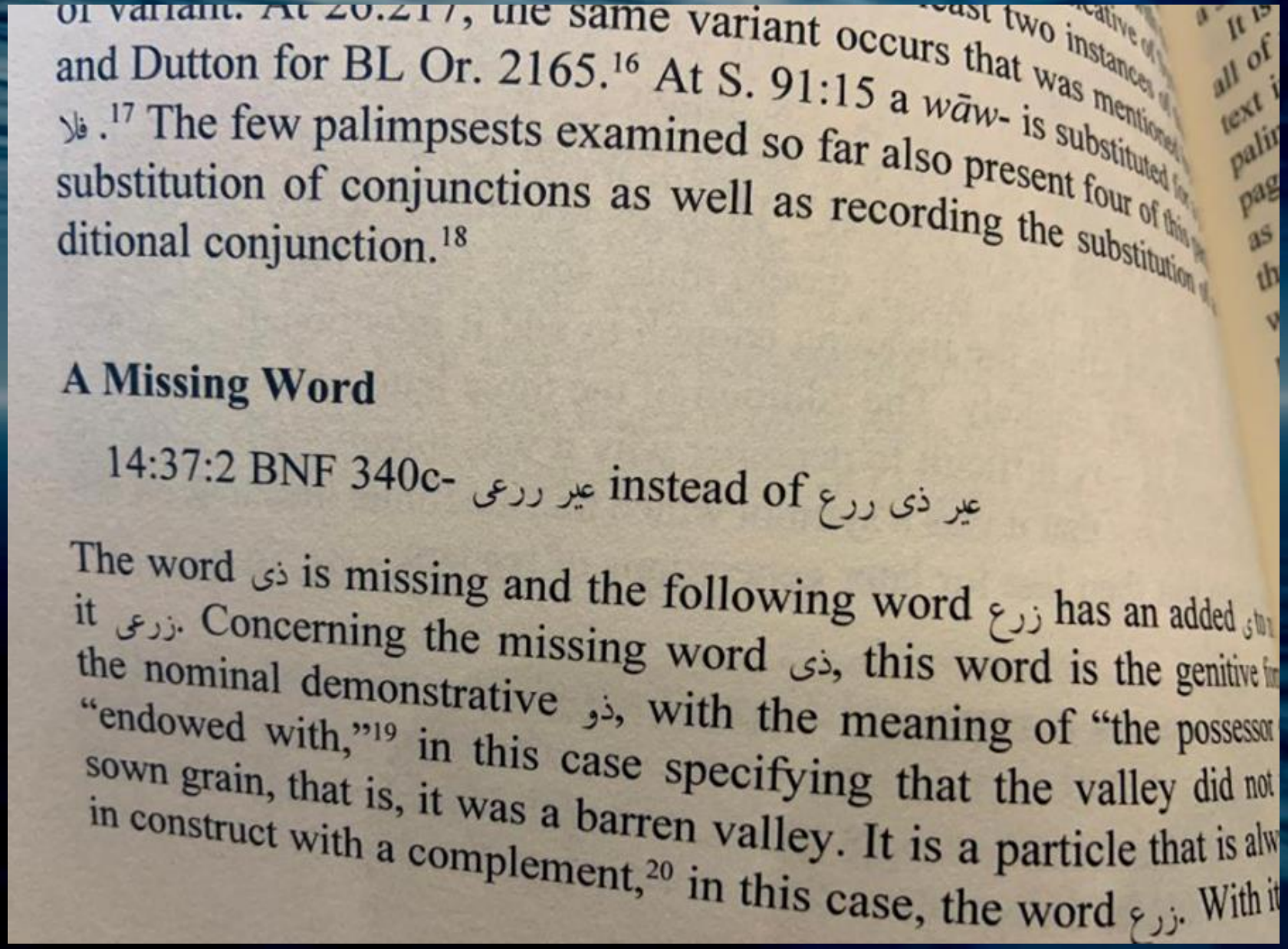


الاشكالية الاولي
كلمة بباسط
موجوده (سط) ولا توجد (س)
الاشكالية الأخرى كلمة رب غير موجودة
فهل وضعها النساخ فيما بعد لأنه لا يستقيم
كلمة الله العالمين ؟
ولكننا نجد في مخطوطات اخري احدث منها
بها بداية التنقيط مثل هذه
نجد الكلمة ببشط
فإيهما المحفوظ في الصدور
وغيرها الكثير جدا

Parchment	Vertical	35 x 26	Ḥijāzī	18	4-5	No	–	–	Egypt?	Staatsbibliothek Zu Berlin, Germany and Dār al-Kutub al-Misriyya, Cairo.

Textual criticism and Qur'an manuscript

أيضا في امثلة كثيرة عن تغيير الواو الى فاء مثل فاجعل واجعل وحذف او إضافة كلمات مثل غير زرعي أصبحت غير ذي زرع



of variant. At 26:217, the same variant occurs that was mentioned
and Dutton for BL Or. 2165.[16] At S. 91:15 a *wāw-* is substituted for
فلا .[17] The few palimpsests examined so far also present four of this
substitution of conjunctions as well as recording the substitution
ditional conjunction.[18]

A Missing Word

14:37:2 BNF 340c- عير ررعى instead of عير ذى ررع

The word ذى is missing and the following word زرع has an added ى
it زرعى. Concerning the missing word ذى, this word is the genitive
the nominal demonstrative ذو, with the meaning of "the possessor
"endowed with,"[19] in this case specifying that the valley did not
sown grain, that is, it was a barren valley. It is a particle that is alw
in construct with a complement,[20] in this case, the word زرع. With it

ودعاى التي أصبحت في القارن حاليا دعاء في

is also a significant
level, that have no diacritics here.[25]

Grammatically, either reading makes sense in this passage. The standard second person reading, "You incline to them," has Allah divinely moving the hearts of the people toward his progeny. The variant third person reading, "the people incline to them," has the people's response as a result of Allah's answering the prayer. It is difficult to decide which of these two interpretations of the unpointed text explains the origin of the other. Since the Canonical text-form was probably mostly unpointed, it is perhaps best to leave it ambiguous.

14:40:2 دعاء	دعاي	Ibn Kathīr (7), ʻĀsim (7), Abū Jaʼfar (10), Qunbul (Ibn Kathīr, 7), Ibn Shanabūdh (Ibn Kathīr, 7)[26], Ḥamza (7), Abū ʻAmr (7), Ḥafṣ [27](7), Yaʼqūb (10)[28]

Consonantal variant: attached possessive pronoun suffix: 'my prayer'—it makes explicit an implicit vowel mark. Though this was not found in any of the manuscripts, one similar was found in 01-29.1: دعا (*duʼā*) with a *nūn* added

بل وفصل كامل وهو 10 في الكتاب عن التحريف المتعمد وامثلة كثيرة في ص 101

described ... participating in a broader ideological project to ...

Table 8.1

Location	Manuscript	Change Made	Reason(s)	Later Scribe
14:35:2	Topkapi	*hāḍā* written over other letters	Conform text to standard reading	yes
14:35:3	Meknes	*ālā'* added	Conform text to standard reading	yes
14:37:1	Topkapi	Diacritics added	Designate a non-standard reading	yes
14:37:4	BN 333c	*lam* corrected to *yā'*	Correct copyist mistake	no
14:37:5	BN 328a	*Fā'* corrected to *wā'*	Designate a non-standard reading	no
14:37:6	Topkapi	Erased tooth letter	Correct a copyist mistake	no
14:38:1	BN 330a	Diacritics added	Conform text to standard reading	yes
14:38:2	Topkapi	Diacritics added	Designate a non-standard reading	yes
14:38:2	Meknes	Diacritics added	Conform text to standard reading	yes
14:39:1	01-20.x	*āl* added to make *āl-hamdu*	Correct a copyist mistake	yes
14:39:1-2	BN 370a	Major erasure	Conform text to standard reading	yes
14:40:1	Istanbul	*alif* added	Update orthography/Conform text to standard reading	yes
14:41:1	Istanbul	*alif* added	Update orthography/Conform text to standard reading	yes

يكمل المشكك

النقطة الثالثة الاعتناء بالمخطوطات. المسلمون كانوا يعتنوا بمخطوطات القران جدا لكن بالنسبة للكتاب المقدس رغم ان الناسخ بالنسبة له النص مقدس ولكن لا يعطيه أهمية مماثلة

طبعا هو كعادته غير من قواعد التحليل فهي المفروض عدد المخطوطات وسنعود اليها.

أولا من اين اتى انهم لم يكونوا يعطوا أهمية لمخطوطات الكتاب المقدس

فبالنسبة للعهدين كانوا مدققين جدا فمثلا الراباي الشهير عقيبا في بداية القرن الثاني الميلادي شرح كيف ينسخوا الكتاب أخذ الكتبة في إحصاء عدد الحروف وعدد الكلمات وعدد الآيات في كل جزء مع تحديد الحرف الأوسط والكلمة الوسطى في كل جزء أيضاً لكي لا يخطؤوا في حرف، وتسجيل كل الملحوظات والحقائق المرتبطة بهذا الغرض،

اما عن الاهتمام بالمخطوطات فكانوا النساخ ينسخوها بتدقيق شديد على جلود حيوانات طاهرة فقط لقدسيتها وأيضا كان الكتاب يغتسلوا كل مرة قبل كتابة اسم يهوه لقدسية الكلمة العالية

اما عن الاهتمام وتقديس الكتاب واحترام مخطوطاته فوصلت لدرجة ان العهد القديم والجديد أيضا كان ينسخ بحبر مصنوع من ماء الذهب. فأكد ارستاس أن نسخة الشريعة التي أُرسلت إلى بطليموس الثاني، كانت مكتوبة بالذهب على رقوق من الجلد.
وأيضا مخطوطة 565 للعهد الجديد، وتشتمل على الأناجيل الأربعة، وهي محفوظة في لينينجراد، وهي مكتوبة بحروف ذهبية على رقوق أرجوانية، وتعد مثال للاهتمام البالغ بمخطوطات العهد الجديد. لان هذا امر كتابي واضح
سفر رؤيا يوحنا اللاهوتي 22:
18 لأَنِّي أَشْهَدُ لِكُلِّ مَنْ يَسْمَعُ أَقْوَالَ نُبُوَّةِ هذَا الْكِتَابِ: إِنْ كَانَ أَحَدٌ يَزِيدُ عَلَى هذَا، يَزِيدُ اللهُ عَلَيْهِ الضَّرَبَاتِ الْمَكْتُوبَةَ فِي هذَا الْكِتَابِ.
19 وَإِنْ كَانَ أَحَدٌ يَحْذِفُ مِنْ أَقْوَالِ كِتَابِ هذِهِ النُّبُوَّةِ، يَحْذِفُ اللهُ نَصِيبَهُ مِنْ سِفْرِ الْحَيَاةِ، وَمِنَ الْمَدِينَةِ الْمُقَدَّسَةِ، وَمِنَ الْمَكْتُوبِ فِي هذَا الْكِتَابِ.
ويوجد الكثير جداً من الأدلة عبر العصور على هذا

مثال بسيط العلاّمة ترتليان (145 – 220) أي حتى القرن الثالث الميلادي له مقوله هامة جدا عن الاربع اناجيل وهو في زمنه كان يقارن نسخ الانجيل الحديثة بالنسخ المكتوبة بأيدي التلاميذ أنفسهم ويقول

تعالى الآن، انت يا من ستنغمس في فضول أفضل، إذا طبقته لعمل خلاصك. أركض الى الكنائس الرسولية، حيث عروش الرسل مازالوا شاهقين فى أماكنهم، والتي تُقرأ فيها كتابتهم الأصلية، حيث يروج الصوت ويُمثل وجه كل منهم بمفرده

Schaff Philip, Ante-Nicene Fathers, Vol. 3 Latin Christianity: Its Founder, Tertullian p .260

مع ملاحظة ان ما يتكلم عنه العلامة ترتليان وهو النسخ الأصلية المكتوبة بيد كتبة الوحي وهو ما يسمي علميا في علم الوثائق الاوتوجراف Autographويتكلم عن النسخ الاصلية الموقرة جدا للأناجيل وكيف يطلب من الكل الذهاب الى كنائسهم لرؤيتها

مع ملاحظة ان اب كهذا يقارن الكتابات الرسولية المكتوبة بخط يدهم مع النسخ الحديثة ويصحح اي خطأ كان حدث هذا يجعلنا متأكدين ان الكتاب ومخطوطاته لها قدسية عالية

اما عن مخطوطات القران فيقول

~~اما عن اهتمامهم بالمخطوطات في الإسلام فيعطوه أهمية بالغة~~

الكلام خطأ واقوى شاهد هو آيات اكلتها الدابة.

فأي قدسية ان كان بتأكله الدابة؟ من اسلام ويب

حدثنا أبو سلمة يحيى بن خلف حدثنا عبد الأعلى عن محمد بن إسحق عن عبد الله بن أبي بكر عن عمرة عن عائشة و عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة قالت

لقد نزلت آية الرجم ورضاعة الكبير عشرا ولقد كان في صحيفة تحت سريري فلما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وتشاغلنا بموته دخل داجن فأكلها.

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه أما بعد:

فهذا الحديث رواه الإمام ابن ماجه 1/625 والدارقطني: 4/179 وأبو يعلى في مسنده 8/64 والطبراني في معجمه الأوسط 8/12 وابن قتيبة في تأويل مختلف الحديث، وأصله في الصحيحين، وأورده ابن حزم في المحلى 11/236 وقال هذا حديث صحيح.

واكبر دليل على الاهتمام بمخطوطات القران وتقديسها هو حرق عثمان للمصاحف وضياع كم رهيب من القران واختلاف كل إحصاء قراني للكلمات والحروف عن الاخر
هذا أيضا مسجل على مستوى السور وليس مستوى القران بالكامل فمثلا سورة التوبة ضاع اغلبها فهي كانت تعادل سورة البقرة فذهب منها الكثير
تفسير القرطبي 10: 95 وأيضا المحرر الوجيز 3: 3
وأيضا سورة الأحزاب حسب عائشة وابن كعب وكثيرين انها كانت 200 اية او اكثر وتبقى منها فقط 73 اية فقط أي ضاع ثلثيها مثلما ضاع ثلثي القران

زوجة محمد فتقول: «كانت سورة الأحزاب تَعْدِلُ على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مئتي آية، فلمَّا كُتب المصحفُ لم يقدر منها إلاَّ على ما هي الآن.»[٣٥] وهذا ما أكده أبَي بن كعب، وهو أحد الأربعة الذين طلب محمد من المسلمين أن يأخذوا القرآن عنهم،[٣٦] وهو يتحدث مع زر بن حبيش «كَأَيِّنْ تَقْرَأ سُورَة الْأَحْزَاب أَوْ كَأَيِّنْ تَعُدّهَا؟ قَالَ قُلْت ثَلَاثًا وَسَبْعِينَ آيَة فَقَالَ قَطُّ لَقَدْ رَأَيْتهَا وَإِنَّهَا لَتُعَادِل سُورَة الْبَقَرَة وَلَقَدْ قَرَأْنَا فِيهَا الشَّيْخ وَالشَّيْخَة إِذَا زَنَيَا فَارْجُمُوهُمَا الْبَتَّة نَكَالًا مِنْ اللَّه وَاَللَّه عَزِيز حَكِيم»[٣٧].

وهذا موجود في مخطوطات القرآن مدخل لدراسة المخطوطات القديمة وايضا
تفسير القرطبي 17: 48
تفسير القرطبي 1: 95
تفسير القرطبي 17: 48-49
تفسير ابن كثير 11: 111
112352 - لما نسخنا الصحف في المصاحف ، فقدت آية من سورة الأحزاب ، كنت أسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرؤها ، لم أجدها مع أحد إلا مع خزيمة الأنصاري ، الذي جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم شهادته شهادة رجلين : { من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه } .
الراوي: زيد بن ثابت المحدث: البخاري - المصدر: الجامع الصحيح - الصفحة أو الرقم: 4784
خلاصة الدرجة: [صحيح]
فالقران ضاع منه للابد الكثير من النصوص بالأدلة القاطعة من الكتب الإسلامية

فمثلا عن الضياع لإهمالهم وقتلهم

عن الثوري قال : (بلغنا أنّ أُناساً من أصحاب النبي كانوا يقرأون القرآن ، أُصيبوا يوم مسيلمة ، فذهبت حروف من القرآن) .

الدر المنثور 5 : 179 .

أي ضاع الكثير من القران

و عن ابن عمر قال:" لا يقولن أحدكم قد أخذت القرآن كلّه وما يدريه ما كلّه ! قد ذهب منه قرآن كثير، ولكن ليقل قد أخذت منه ما ظهر " !!.

الدر المنثور 2/298

أي المسلم يقول اخذت الذي ظهر أي وصل والباقي ضاع.

وأيضا جاء نفس الامر في فضائل القران لابي عبيد 320

وأيضا الدر المنثور للسيوطي 1: 551-552

فنفس الامر في سور كثيرة ضاع اغلبها سواء بأكل الدابة لها او حرقها او التلاعب فيها

فأين الاهتمام والتقديس والعصمة والحفظ في الصدور وغيره من الكذب الإسلامي؟

المخطوطات والشيوخ المسلمين يؤكدوا ضياع وتحريف سور وايات القران وعدم اهتمامهم بها وقدمت امثلة ويوجد غيرها الكثير جدا
فالقران بالمخطوطات وبالأحاديث وباعتراف الشيوخ المسلمين والمفسرين محرف نصا وتلاوة
فاين العصمة وأين الحفظ في الصدور؟
وهل يا عزيزي المسلم هل لازلت مقتنعا ان القران محفوظ؟

والمجد لله دائما

الجزء الخامس من كارثة مخطوطات القران المحرف والرد على كذب فيديو مخطوطات القرآن تكتسح مخطوطات الكتاب المقدس

بعد ان عرفنا في الجزء الأول على عكس الكتاب ان القران محرف بشهادة الأحاديث ومن نقلوا القران كذبة وعلميا كذبة الحفظ في الصدور

أيضا في الجزء الثاني عرفنا أن مخطوطات الكتاب كثيرة جدا ومباشرة بعد زمن كتابة الانجيل اما مخطوطات القران القليلة وتبدأ بعده بجيلين وتثبت تحريف القران بوضوح وبأمثلة كثيرة جدا وتثبت كذبة الحفظ في الصدور.

وفي الجزء الثالث عرفنا بأدلة أكثر من المخطوطات تحريف القران وبخاصة اثناء مراحل التنقيط واضافة الحروف وأيضا عرفنا ان القراءات الخمسين هي ادلة قاطعة على التحريف

وفي الجزء الرابع الكتاب المقدس الذي في غاية القدسية في نقله على عكس ذلك القران الذي عرفنا بشهادة المفسرين المسلمين وامهات الكتب الإسلامية ان القران الحالي محرف واخطؤا في نقله وكتبوه وهم ناعسون وأيضا شهادات أخرى من المخطوطات على تحريفه وبخاصة المتعمد وامثلة على ضياع ثلثي ايات سور مثل الأحزاب وغيرها. نكمل

يقول

~~النقطة الرابعة الحرف ام المعنى: كل حرف في القران مقدس فالناسخ لن يكتب القران بالمعنى او فهمه الشخصي~~

~~اما في المسيحية المقدس هو المعنى وكما يقولون الحرف يقتل أي الناسخ يكتب النص بفهمه الشخصي~~

كارثة ان حد يتكلم في الكتاب ويدعي ان الحرف يقتل يعني تقديس المعنى ويكتب المعنى.

فالكتاب أوصى بعدم الزيادة والنقصان

سفر رؤيا يوحنا اللاهوتي 22:

18 لأَنِّي أَشْهَدُ لِكُلِّ مَنْ يَسْمَعُ أَقْوَالَ نُبُوَّةِ هذَا الْكِتَابِ: إِنْ كَانَ أَحَدٌ يَزِيدُ عَلَى هذَا، يَزِيدُ اللهُ عَلَيْهِ الضَّرَبَاتِ الْمَكْتُوبَةَ فِي هذَا الْكِتَابِ.

19 وَإِنْ كَانَ أَحَدٌ يَحْذِفُ مِنْ أَقْوَالِ كِتَابِ هذِهِ النُّبُوَّةِ، يَحْذِفُ اللهُ نَصِيبَهُ مِنْ سِفْرِ الْحَيَاةِ، وَمِنَ الْمَدِينَةِ الْمُقَدَّسَةِ، وَمِنَ الْمَكْتُوبِ فِي هذَا الْكِتَابِ.

سفر التثنية 4: 2
لاَ تَزِيدُوا عَلَى الْكَلاَمِ الَّذِي أَنَا أُوصِيكُمْ بِهِ وَلاَ تُنَقِّصُوا مِنْهُ، لِكَيْ تَحْفَظُوا وَصَايَا الرَّبِّ إِلهِكُمُ الَّتِي أَنَا أُوصِيكُمْ بِهَا.
سفر الأمثال 30: 6
لاَ تَزِدْ عَلَى كَلِمَاتِهِ لِئَلاَّ يُوَبِّخَكَ فَتُكَذَّبَ.
وغيرها الكثير جدا من الاعداد
بل حتى في كلامه عن الحرف يقتل لا يعرف معناه ولم يقرأ النص كامل
رسالة بولس الرسول الثانية إلى أهل كورنثوس 3: 6
الَّذِي جَعَلَنَا كُفَاةً لأَنْ نَكُونَ خُدَّامَ عَهْدٍ جَدِيدٍ. لاَ الْحَرْفِ بَلِ الرُّوحِ. لأَنَّ الْحَرْفَ يَقْتُلُ وَلكِنَّ الرُّوحَ يُحْيِي.
فالعدد لا يقول ذلك ولا يتكلم عن حروف كلمات الكتاب أصلا ولا معانيها هذا تدليس من المشكك العدد في سياقه يتكلم عن التطبيق الحرفي للوصية وليس التطبيق الروحي
فهنا كما شرح ابونا انطونيوس فكري في تفسيره

"المعلمون الكذبة الذين قاوموا بولس وهؤلاء كانوا من المتهودين، وإتهموه بأنه يهاجم الناموس، وطالبوا أهل كورنثوس **بالالتزام بحرفية الناموس**، وهو هنا وفي الآيات التالية يقول أنه ليس ضد الناموس، بل هو يهاجم الحرفية في الناموس، هو ضد التطبيق الحرفي للناموس. ولكنه يطالب **بالفهم والتطبيق الروحي للناموس**."

فالكلام ليس عن الفاظ ولا حروف كلمات الكتاب بل يوبخ المتهودين على التطبيق الحرفي للوصية بدون روح الوصية ومعناها والمقصود من الوصية وفهمها

اما عن دقة الفاظ الكتاب واهميتها

رسالة بولس الرسول إلى أهل غلاطية 3: 16

وَأَمَّا الْمَوَاعِيدُ فَقِيلَتْ فِي إِبْرَاهِيمَ وَفِي نَسْلِهِ. لاَ يَقُولُ: «وَفِي الأَنْسَالِ» كَأَنَّهُ عَنْ كَثِيرِينَ، بَلْ كَأَنَّهُ عَنْ وَاحِدٍ: «**وَفِي نَسْلِكَ**» الَّذِي هُوَ الْمَسِيحُ.

فاللفظ كمفرد او جمع يفرق هذا يوضح أهمية الدقة اللفظية وليس المعنى

إنجيل يوحنا 21: 23

فَذَاعَ هذَا الْقَوْلُ بَيْنَ الإِخْوَةِ: إِنَّ ذلِكَ التِّلْمِيذَ لاَ يَمُوتُ. **وَلكِنْ لَمْ يَقُلْ لَهُ يَسُوعُ إِنَّهُ لاَ يَمُوتُ**، بَلْ: «إِنْ كُنْتُ أَشَاءُ أَنَّهُ يَبْقَى حَتَّى أَجِيءَ، فَمَاذَا لَكَ؟».

أيضا يوضح أهمية اللفظ

وتعبير اخر

إنجيل يوحنا 10

34 أَجَابَهُمْ يَسُوعُ: «أَلَيْسَ مَكْتُوبًا فِي نَامُوسِكُمْ: أَنَا قُلْتُ إِنَّكُمْ آلِهَةٌ؟

35 إِنْ قَالَ آلِهَةٌ لأُولئِكَ الَّذِينَ صَارَتْ إِلَيْهِمْ كَلِمَةُ اللهِ، وَلاَ يُمْكِنُ أَنْ يُنْقَضَ الْمَكْتُوبُ،

ومثال اخر على التركيز على لفظ واحد (قوله مره)

رسالة بولس الرسول إلى العبرانيين 12

26 الَّذِي صَوْتُهُ زَعْزَعَ الأَرْضَ حِينَئِذٍ، وَأَمَّا الآنَ فَقَدْ وَعَدَ قَائِلاً: «إِنِّي مَرَّةً أَيْضًا أُزَلْزِلُ لاَ الأَرْضَ فَقَطْ بَلِ السَّمَاءَ أَيْضًا».

27 فَقَوْلُهُ «مَرَّةً أَيْضًا» يَدُلُّ عَلَى تَغْيِيرِ الأَشْيَاءِ الْمُتَزَعْزَعَةِ كَمَصْنُوعَةٍ، لِكَيْ تَبْقَى الَّتِي لاَ تَتَزَعْزَعُ.

وغيرها الكثير عن أهمية دقة الالفاظ الكتابية

وواضح ان المشكك لا يفرق بين نسخ الكتاب في مخطوطات بدقة في نصه الأصلي وبين كاتب ترجوم او تفسير. فالترجوم او بعض الترجمات التفسيرية هي تشرح وتفسر وليست ترجمات لفظية.

اما عن بردية 4 التي استشهد بها رغم الاعداد التي ذكرها مثبتة في كل المخطوطات تقريبا فهي بها أجزاء من إنجيل لوقا

Lk 1:58-59,62-2:1,6-7; 3:8-4:2,29-32,34-35; 5:3-8; 5:30-6:16

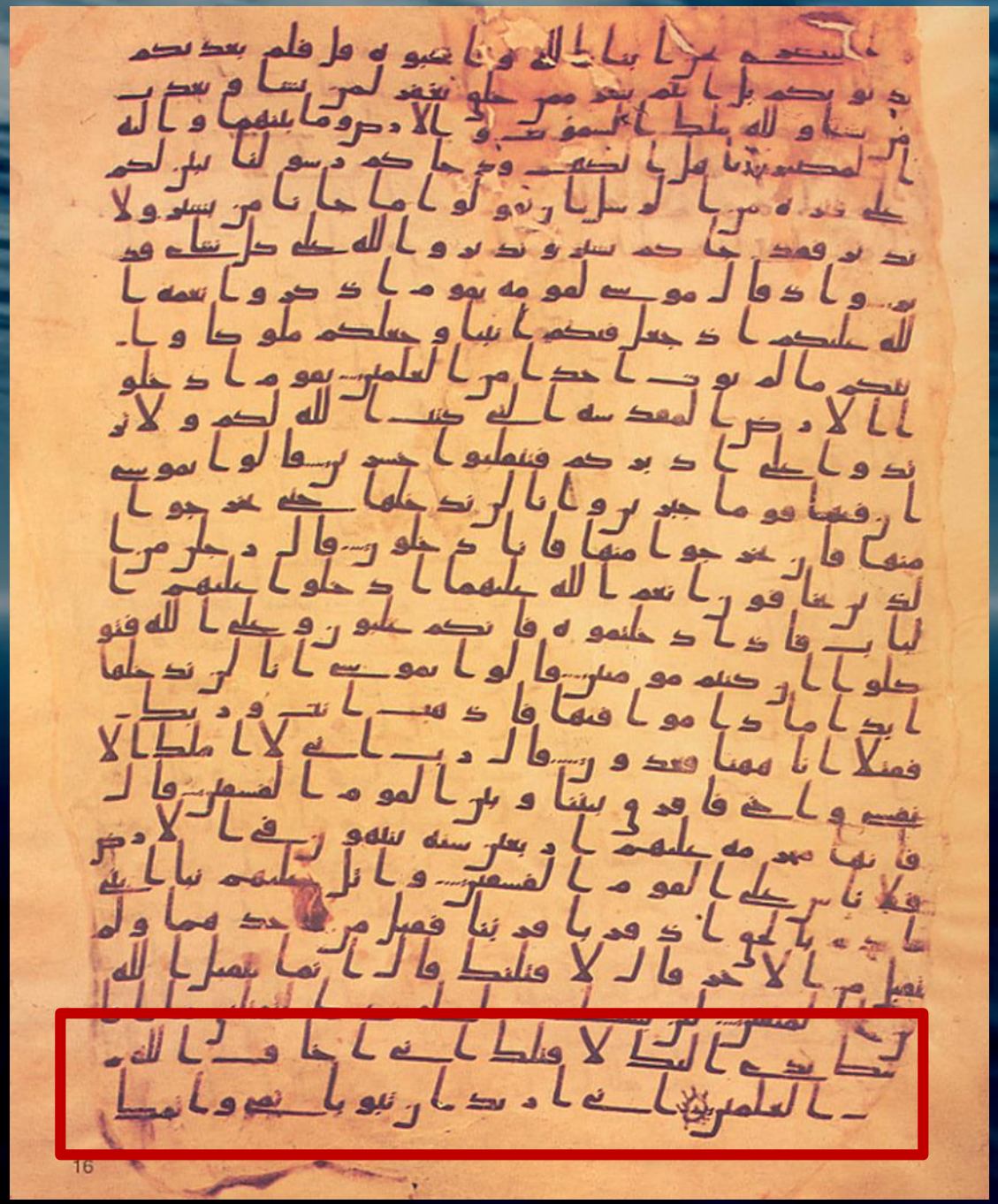
هي قد تكون جزء ليس من مخطوطة انجيل رسمي بل هي جزء من مخطوطة فيلو ووجدت فيها اصلا

Roberts, Colin. Manuscript, Society, and Belief in Early Christian Egypt Longwood (June 1979)

Nongbri, Brent (August 21, 2018). God's Library: The Archaeology of the Earliest Christian Manuscripts. Yale University Press. p. 256–260.

اما عن القران وادعاء (~~كل حرف في القران مقدس~~) فكيف يكون الحرف مقدس ولم يتفق أي شخص احصى حروف القران مع اخر عبر التاريخ؟
واي حرف من حروف القران هو المقدس؟ فهو بسبع أحرف وعشر قراءات بالإضافة الى القراءات الغريبة التي وصلت 50 مختلفين؟ واي قدسية ان كان يكتب كتاب يقول عنهم المفسرين وهو ناعس؟ كما قدمت من امثلة او تلتصق الواو بالصاد وتصبح قاف. ومثال اخر للمخطوطات القرآنية

في المخطوطة ...أنت مولينا
وفي القرأن الحالي
وَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ (البقرة 286)
فهل هي مولينا أم مولانا؟ واي حرف هو المقدس عندهم مولانا ام مولينا



أيضا

مخطوطة غير كاملة لجزء من سورة المائدة من أواخر القرن الأول الهجري (السابع الميلادي)

إني أخاف الله العالمين (في آخر المخطوطة)

في القرآن الحالي

لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِيَ إِلَيْكَ لِأَقْتُلَكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ (المائدة 28)

فإيهما الحرف المقدس بكلمة رب ام بدون كلمة رب؟

أيضا

وكنتم على شفي حفرة من النار

القرآن الحالي

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ (آل عمران103)

فهل هي شفا أم شفي (ياء وليست ألف لينة)؟

• قرآن كريم - كوفي مغربي على الرق - ١٣×١٤سم - العمر حوالي خمسمائة سنة

أيضا

السطر السابع:

في قلوب المؤمنين ليزداودوا

السطر 12 من أعلى ... أو الخامس من أسفل:

وكان ... عند الله فوزا عظيما (ذلك غير موجودة)

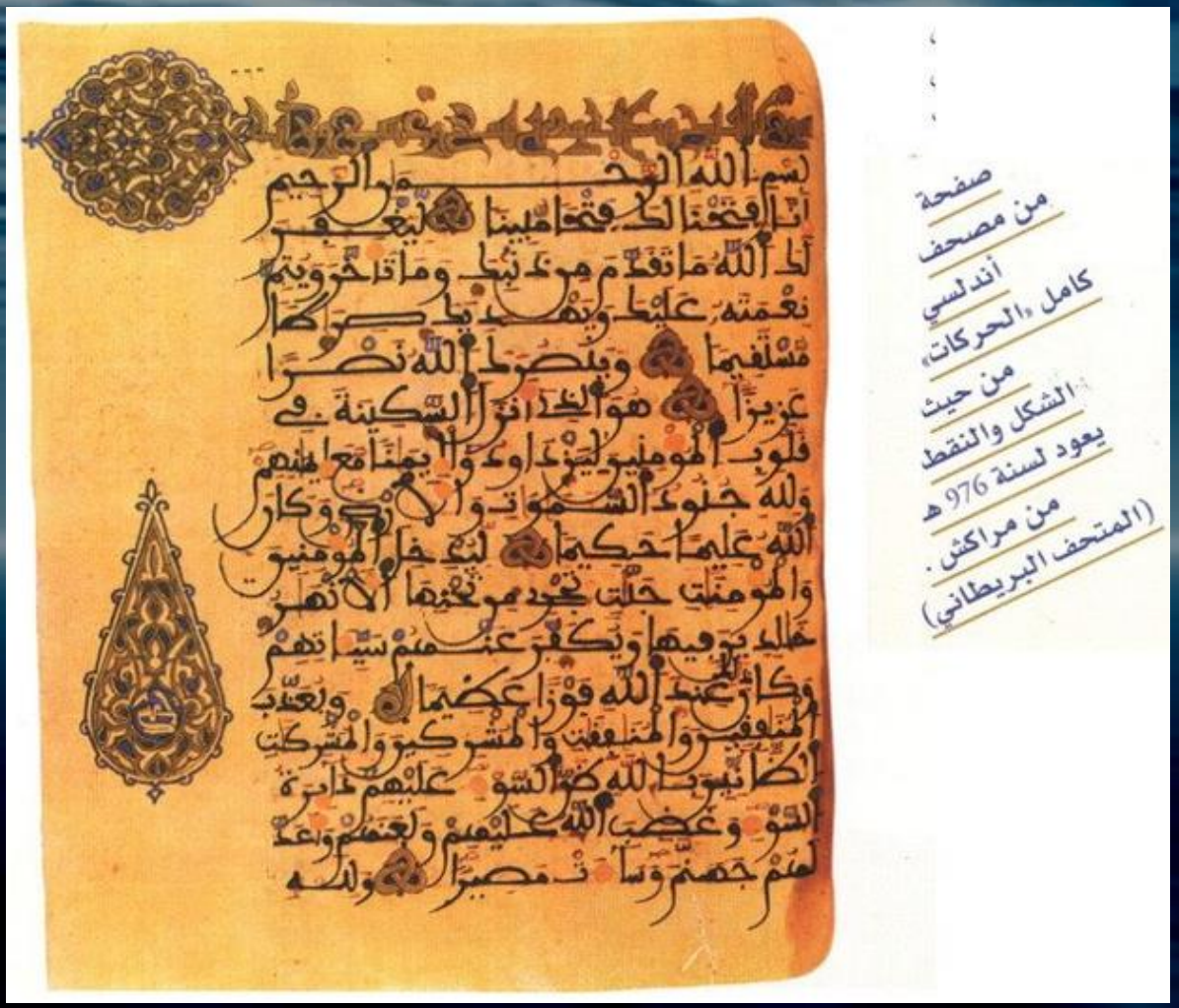
في القرآن الحالي

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ ....

وَيُكَفِّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَكَانَ ذَلِكَ عِنْدَ اللَّهِ فَوْزًا عَظِيمًا

فهل كان نص القرآن "ليزداودوا" أو "يزدادوا"؟

وهل كان نص القرآن "وكان ؟؟؟ " أم "وكان ذلك" ايهما الحرف المقدس؟



صفحة من مصحف أندلسي كامل «الحركات» من حيث الشكل والنقط يعود لسنة 976 هـ من مراكش. (المتحف البريطاني)

أيضا

مخطوطة كتبت في 549هـ (السادس الهجري)

,بالرسم الإملائي

السطر الثالث: السموات العلى (وليست العلا)

السطر السادس: وهل أتيك (وليست أتاك)

القرآن الحالي

تَنْزِيلًا مِمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَاوَاتِ الْعُلَا ....

وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى

فهل هي أتاك أم أتيك؟ وهل هي العلا أم العلى؟

وايهما هو الحرف المقدس؟

أيضا

مصحف كتب عام 391هـ بيد ابن البواب

الصفحة جهة اليسار

السطر الرابع : وَمَا يَخْادَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ (وليست يخدعون)

السطر 11: وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا ... م ◌َعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ (لا وجود لكلمة إنا)

القرآن الأصلي سورة البقرة

يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ (9)

وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ (14)

فهل هي يخادعون أم يخدعون؟ وهل إنا جاءت في الوحي أم لا توجد؟ ايهما الحرف المقدس

أيضا

(سورة الشعراء)

مصحف كتب عام 1568 م

الخط المغربي

الصفحة اليمنى .. آخر السطر التاسع

قَالا كَلَّا فَاذْهَبَا بِآيَاتِنَا إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ (15)

وفي القرآن الحالي

قَالَ كَلَّا فَاذْهَبَا بِآيَاتِنَا إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ (15)

الصفحة اليسرى آخر السطر السابع قَالَ إِنَّ رَسُولَكُمُ الَّذِي رْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ (27)

في القرآن الحالي قَالَ إِنَّ رَسُولَكُمُ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ (27)

فهل هي قال أم قالا؟ وهل هي أرسل أم رسل؟ ايهم حرفه المقدس؟

أستطيع ان أقدم الكثير جدا من الأمثلة. وانتظر الإجابة أي حرف هو المقدس حرفه؟

يقول

~~النقطة الخامسة~~

~~التعمد والانتشار والقداسة~~

~~مثال على الأخطاء التي تصلنا في مخطوطات الكتاب~~ 2ايام 20: 25

فأتى يهوشافاط وشعبه لنهب أموالهم فوجدوا بينهم أموالا وجثثا وأمتعة ثمينة بكثرة فأخذوها لأنفسهم. (2 أخبار 20: 25)

هذا الموضوع شرحته تفصيلا في ملف

هل كلمة جثث فى 2 اخبار 20 محرفة وفى الأصل هى كلمة ملابس

ووضحت ان كل المخطوطات التقليدية للنص الماسوريتك مثل لننجراد وحلب كتبت جثث ولا يوجد خلاف التفسير كان في الترجمات التفسيرية

وبالفعل قدمت نت بايبل التي تؤكد ان مخطوطات الماسوريتك ليس فيها خلاف وتقول جثث
45tc The MT reads " ,פגרים corpses,"
مخطوطات النص الماسوري تقول جثث
ووضح أيضا من التحليلات اللغوية بالإضافة الى الأدلة الخارجية ما لم يعرضه المشكك ان الكلمة الصحيحة هي جثث. أي فقط في بعض الترجمات التفسيرية فقط كتبوا ملابس أي يأخذوها من على الجثث.
فلا يوجد تحريف ولا غيره.

وبالطبع الشبهة القديمة عن 1 يو 5: 7 قدم ادلة ضخمة بمعنى الكلمة على اصالته في اصالة الذين يشهدون فى السماء هم ثلاثة 1 يو 5: 7

ومن لن يتمكن من قراءة هذا البحث التفصيلي 250 صفحة فيستطيع ان يرجع الى الذين يشهدون فى السماء باختصار

وأيضا

دليل كتابى من انجيل يوحنا على صحة الذين يشهدون فى السماء

وكذبة التي يكررها المسلمون ان النص ليس له وجود في أي مخطوطة قبل القرن 15 فهذا كذب فهي قديمة ومثبتة من أوائل القرون بالترجمات القديمة واقتباسات الإباء والتحليل الداخلي وغيرها

وأيضا رددت من فترة طويلة على عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد مؤكدا اصالته بكم ضخم من الأدلة القديمة

عظيم هو سر التقوى الله ظهر فى الجسد اتى 3: 16

وهو يكذب قائلا المخطوطات تقول الذي وهذا ليس صحيح اغلب المخطوطات وبخاصة القديمة قالت الله ظهر في الجسد

اما عن استشهاده بالتعليق النقدي الراديكالي في اليسوعية فهو مرفوض مثل اغلب تعليقاتها النقدية

فهي شبهات قديمة مردود عليها تفصيلا

ويكمل

~~الأخطاء في مخطوطات القران غير متعمدة وغير منتشرة وغير مقدسة والخطأ في المخطوطة يموت في نفس المخطوطة~~

وأخيرا اعترف بوجود أخطاء في مخطوطات القران لانهم كانوا باستمرار ينكرون هذا فكيف يكون محفوظ في الصدور ومحرف في السطور؟ هذا لا يقبل لا عقلا ولا علما

اما عن أخطاء القران الذي يقول لا تنتشر فهو أخطأ وبشدة فلن تجد نفس القراءة القديمة في مخطوطتين. وأيضا يقول لن تجدها أصبح نص مقدس أيضا كذب فكثير من الاخطاء التي أصبحت مقدسة في قرانهم الحالي هي خطا مثل ووصى وضموا الواو بالصاد وفي مراحل وكوارث التنقيط أصبح وقضى

الاسراء 23 وَقَضَى رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ

الطبري: حدثني الحرث، قال: ثنا القاسم، قال: ثنا هشيم، عن أبي إسحاق الكوفي، عن الضحاك بن مزاحم، أنه قرأها (وَوَصَّى رَبُّكَ) وقال: إنهم ألصقوا الواو بالصاد فصارت قافا. فهم يقدسوا وقضى رغم انها خطأ

وأيضا كما قدمت في مثال اختلاف مخطوطات صناء
البقرة 194
و من اعدى بينما نص القران الحالي فَـمَنِ ٱعْتَدَى
فايضا لصقت الواو وأصبحت فاء وليس قاف. وغيرها من أخطاء التنقيط التي ذكرتها
أيضا يقول
~~يعني الأخطاء في مخطوطات القران لا تتكرر في مخطوطات أخرى فيستحيل يستحيل~~
~~يستحيل ان تجد نفس الخطأ مكرر في مخطوطتين~~
متأكدين يستحيل يستحيل؟ متأكد ثلاث مرات يستحيل ان يتكرر الخطأ؟
طيب مثال من الكثير جدا على تكرار الخطأ
أقدم لكم مثال من المخطوطات

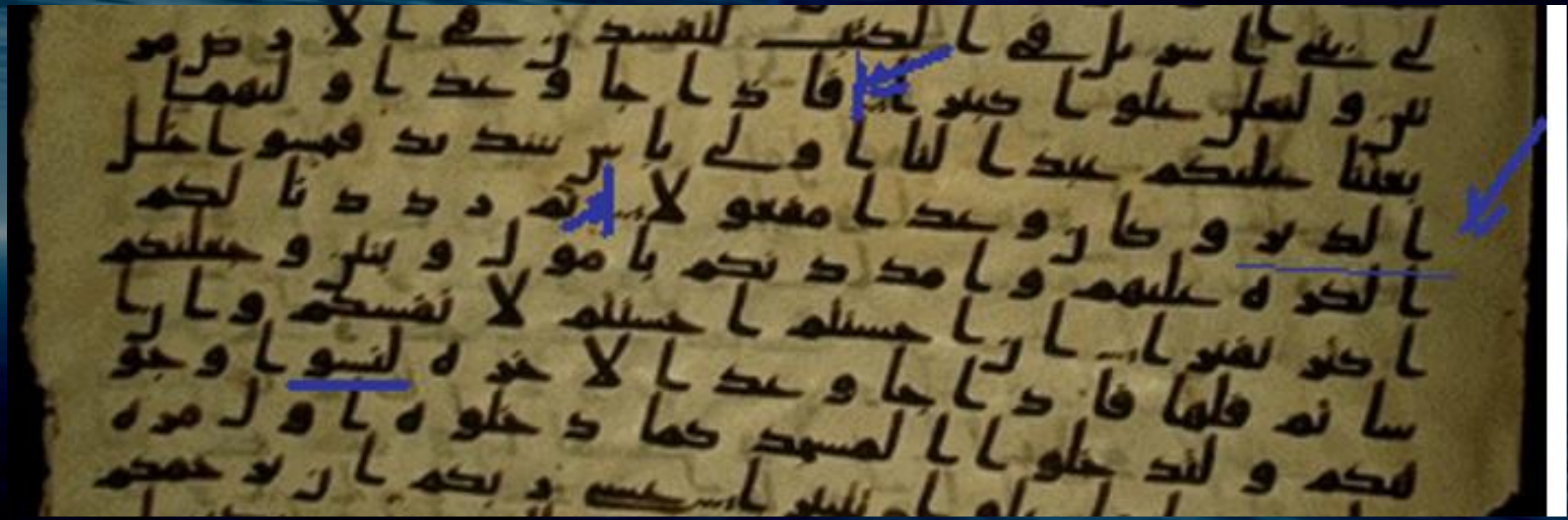
الاسراء 7
إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا
والمفروض ان الكلمة (المحفوظة من التحريف في الصدور) ليسوءوا
اقوال الشيوخ في الاختلاف
الطبري 310
فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ
وَقَرَأَ ذَلِكَ عَامَّة قُرَّاء الْكُوفَة : " لِيَسُوءَ وُجُوهكُمْ "
القرطبي 671 ه
وَقَرَأَ الْكِسَائِيّ " لِنَسُوءَ " بِنُونٍ وَفَتْح الْهَمْزَة ....
قِرَاءَة أَبِي (لَأَسُوءَن) بِالنُّونِ وَحَرْف التَّوْكِيد .
وَقَرَأَ أَبُو بَكْر وَالْأَعْمَش وَابْن وَثَّاب وَحَمْزَة وَابْن عَامِر (لِيَسُوءَ) بِالْيَاءِ عَلَى التَّوْحِيد وَفَتْح الْهَمْزَة ;

ابن الجوزي 597
فذلك قوله: { ليسوؤوا وجوهكم }. قرأ ابن كثير، ونافع، وأبو عمرو، وحفص عن عاصم: «ليسوؤوا» بالياء على الجميع والهمز بين الواوين، والإِشارة إِلى المبعوثين.
وقرأ ابن عامر، وحمزة، وأبو بكر عن عاصم: «ليسوءَ وجوهكم» على التوحيد؛ ...
وقرأ الكسائي: «لنسوءَ» بالنون، وذلك راجع إِلى الله تعالى.
النسفي 710
سيئت وجوه الذين كفروا }
[الملك:27] { ليسوء } شامي وحمزة وأبو بكر، والضمير لله عز وجل أو للوعد أو للبعث.
{ لنسوء } علي.
ابن عطيه 546
وقرأ عاصم في رواية أبي بكر وابن عامر " ليسوءَ " بالياء وهمزة مفتوحة على الإفراد، وقرأ الكسائي، وهي مروية عن علي بن أبي طالب " لنسوء " بنون العظمة،

وقرأ أبي بن كعب " لنسوءن " بنون خفيفة، وهي لام الأمر،
وقرأ علي بن أبي طالب " ليسوءن " ، وهي لام القسم والفاعل الله عز وجل،
وفي مصحف أبي بن كعب " ليُسيء " بياء مضمومة بغير واو،
وفي مصحف أنس " ليسوء وجهكم " على الإفراد،
ابن عادل 880
وقرأ ابن عامر وحمزة وأبو بكر " لِيَسُوءَ " بالياء المفتوحة وهمزة مفتوحة آخراً.
والكسائي بنون العظمة، أي: لِنَسُوء نحنُ،
وقرأ أبيٌّ " لِنَسُوءَنْ " بلام الأمر ونون التوكيد الخفيفة ونون العظمة،
وقرأ ابنُ أبي طالبٍ " لَيسُوءَنَّ " و " لَنَسُوءَنَّ " بالياء والنون التي للعظمة، ونون التوكيد الشديدة، واللام التي للقسم،
وفي مصحف أبيّ " لِيَسُوءُ " بضم الهمزة من غير واوٍ، وهذه القراءة تشبه أن تكون على لغةِ من يجتزىءُ عن الواو بالضمة؛ كقوله: [الوافر]

ايهما هو الحرف المقدس؟ وهل لو النص القراني الحالي لِيَسُوءُوا فهل نتوقع خطأ مثل ليسوء يكون في اكثر من مخطوطة ام يستحيل يستحيل؟

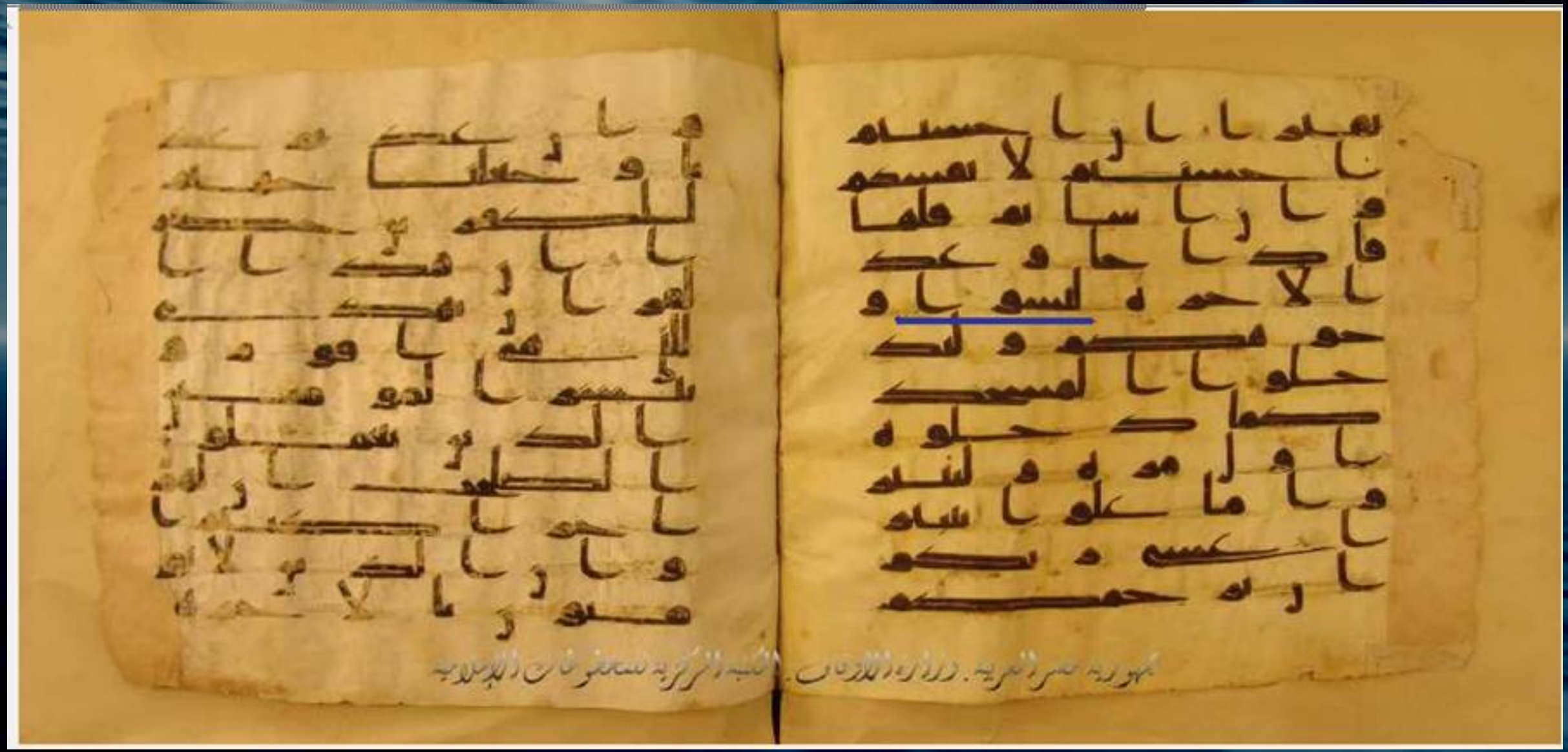
DAM 01-30.1القرن الثاني الهجري لنسو



لنسو

DAM 01-29.2القرن الثاني الهجري غير منقطة قد تكون لنسو

مخطوطة القاهرة القرن الثاني الهجري غير منقطة قد تكون لنسو



هل لا يزال يتمسك ب يستحيل يستحيل يستحيل تكرار الخطأ في مخطوطتين؟

وهل الكلمة

لِيَسُوءُوا

ليسوؤوا

لِيَسُوءَ

لِنَسُوءَ

لَأَسُوءَن

سيئت

لنسوءن

ليسوءن

ليُسيء

ليسو

لنسو

لتسو
لبسو
لشسو
فايهم المقدس؟ نفس الخطأ تكرر في ثلاث مخطوطات وليس يستحيل يستحيل ولو المقدس حاليا لِيَسُوءُوا اتحدي واطالبه بمخطوطة قديمة من اول قرنين هجريين يوجد بها كلمة لِيَسُوءُوا فهو كما ادعى القران كامل في المخطوطات في القرنين الأوليين الهجريين فاتحداه يقدم مخطوطة قرانية بها لِيَسُوءُوا. اما يعترف بان قرانه الحالي محرف فتكون لنسوا.
أي اما كل المخطوطات القديمة خطأ ولم نجد فيها الكلمة القرانية الصحيحة او هي صحيحة وما يحفظوه كل المسلمين في الصدور والحرف المقدس حاليا هو الخطأ؟
واين العصمة وأين الحفظ في الصدور؟
وهل يا عزيزي المسلم هل لازلت مقتنعا ان القران محفوظ؟

والمجد لله دائما

الجزء السادس من كارثة مخطوطات القران المحرف والرد على كذب فيديو مخطوطات القرآن تكتسح مخطوطات الكتاب المقدس

بعد ان عرفنا في الجزء الأول على عكس الكتاب ان القران محرف بشهادة الأحاديث ومن نقلوا القران كذبة وعلميا كذبة الحفظ في الصدور

أيضا في الجزء الثاني عرفنا أن مخطوطات الكتاب كثيرة جدا ومباشرة بعد زمن كتابة الانجيل اما مخطوطات القران القليلة وتبدأ بعده بجيلين وتثبت تحريف القران بوضوح وبأمثلة كثيرة جدا وتثبت كذبة الحفظ في الصدور.

وفي الجزء الثالث عرفنا بأدلة أكثر من المخطوطات تحريف القران وبخاصة اثناء مراحل التنقيط واضافة الحروف وأيضا عرفنا ان القراءات الخمسين هي ادلة قاطعة على التحريف

وفي الجزء الرابع الكتاب المقدس الذي في غاية القدسية في نقله على عكس ذلك القران الذي عرفنا بشهادة المفسرين المسلمين وامهات الكتب الإسلامية ان القران الحالي محرف واخطؤا في نقله وكتبوه وهم ناعسون وأيضا شهادات أخرى من المخطوطات على تحريفه وبخاصة المتعمد وامثلة على ضياع ثلثي ايات سور مثل الأحزاب وغيرها.

وعرفنا في الجزء الخامس انه لا يوجد حرف مقدس في القران لاختلاف الحروف والكلمات بين مخطوطات القران بامثلة كثيرة جدا. وعرفنا ان الأخطاء كثيرة وبعضها متعمد وانتشرت والتحريف هو الموجود في نص القران الحالي

يقول

~~النقطة السادسة سهولة الحفظ~~

~~القران ميسر للحفظ~~

~~اما الكتاب المقدس مستحيل للحفظ~~

أولا الكتاب المقدس على الرغم من كبره يحفظ الكثير منه لأنه يفهم ويستخدم في حياتنا اليومية فلا يوجد به أشياء اعجمية لكل لغة. ولهذا كثيرين كما قلت من الراباوات اليهود وأيضا الرهبان المسيحيين يحفظون الكتاب المقدس

اما القران فلا يحفظ بسهولة لان به الفاظ غير معروفة كثيرة مثل الالفاظ الاعجمية وأيضا الفاظ تحرفت والفاظ انتهى استخدامها ولهذا كما قدمت اختلاف حروف وكلمات القران

البقرة 259

وَانْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا

الطبري

حَدَّثَنَا يُونُس , قَالَ : أَخْبَرَنَا ابْن وَهْب , قَالَ : قَالَ ابْن زَيْد فِي قَوْله : " وَانْظُرْ إِلَى الْعِظَام كَيْفَ نُنْشِرُهَا

الفرقان 48

وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ

القرطبي

بُشْرًا " فِيهِ سَبْع قِرَاءَات : قَرَأَ أَهْل الْحَرَمَيْنِ وَأَبُو عَمْرو " نُشُرًا " بِضَمِّ النُّون وَالشِّين جَمْع نَاشِر عَلَى مَعْنَى النَّسَب , أَيْ ذَات نُشُر ; فَهُوَ مِثْل شَاهِد وَشُهُد . وَيَجُوز أَنْ يَكُون جَمْع نَشُور كَرَسُولٍ وَرُسُل . يُقَال : رِيح النُّشُور إِذَا أَتَتْ مِنْ هَاهُنَا وَهَاهُنَا . وَالنُّشُور بِمَعْنَى الْمَنْشُور ; كَالرُّكُوبِ بِمَعْنَى الْمَرْكُوب . أَيْ وَهُوَ الَّذِي يُرْسِل الرِّيَاح مُنْشِرَة . وَقَرَأَ الْحَسَن وَقَتَادَة " نُشْرًا " بِضَمِّ النُّون وَإِسْكَان الشِّين مُخَفَّفًا مِنْ نَشَرَ ; كَمَا يُقَال : كُتُب وَرُسُل . وَقَرَأَ الْأَعْمَش وَحَمْزَة " نَشْرًا " بِفَتْحِ النُّون وَإِسْكَان الشِّين عَلَى الْمَصْدَر , أَعْمَلَ فِيهِ مَعْنَى مَا قَبْله ; كَأَنَّهُ قَالَ : وَهُوَ الَّذِي يَنْشُر الرِّيَاح نَشْرًا . نَشَرْت الشَّيْء فَانْتَشَرَ , فَكَأَنَّهَا كَانَتْ مَطْوِيَّة فَنُشِّرَتْ عِنْد الْهُبُوب . وَيَجُوز أَنْ يَكُون مَصْدَرًا فِي مَوْضِع الْحَال مِنْ الرِّيَاح ; كَأَنَّهُ قَالَ يُرْسِل الرِّيَاح مُنْشِرَة , أَيْ مُحْيِيَة

وغيرها امثلة ضخمة من التحريف فاين السهولة والعصمة ان كان غير مفهوم.

اضيف امر هام جدا تضاف على كل الأدلة التي توضح كذبة المحفوظ في الصدور وهي ان كان يحفظوا القران في الصدور فلماذا نفس الأشخاص الثقات أصحاب الأحاديث الصحيحة يختلف نص أحاديثهم عن بعض حتى في الأحاديث المشهورة؟

فمثل الحديث الشهير جدا انما الاعمال بالنيات

إنَّما الأعْمالُ بالنِّيّاتِ، وإنَّما لِكُلِّ امْرِئٍ ما نَوَى، فمَن كانَتْ هِجْرَتُهُ إلى دُنْيا يُصِيبُها، أوْ إلى امْرَأَةٍ يَنْكِحُها، فَهِجْرَتُهُ إلى ما هاجَرَ إلَيْهِ.

الراوي : عمر بن الخطاب | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

الصفحة أو الرقم: 1 | خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

بينما

الأعمالُ بالنِّيَّاتِ ولكلِّ امرئٍ ما نوى فمَن كانت هجرتُه إلى اللهِ ورسولِه فهجرتُه إلى اللهِ ورسولِه ومَن كانت هجرتُه لدنيا يُصيبُها أو امرأةٍ يتزوَّجُها فهجرتُه إلى ما هاجَر إليه

الراوي : عمر بن الخطاب | المحدث : ابن حبان | المصدر : صحيح ابن حبان

الصفحة أو الرقم: 388 | خلاصة حكم المحدث : أخرجه في صحيحه |

بينما: إنَّما الأعمالُ بالنِّيَّاتِ وإنَّما لكلِّ امرئٍ ما نوى
الراوي : عمر بن الخطاب | المحدث : أبو نعيم | المصدر : حلية الأولياء الصفحة أو الرقم: 8/43 | خلاصة حكم المحدث : من صحاح الأحاديث وعيونها تفرد به الحسن بن سهل عن قطن |
بينما: إنَّما الأعمالُ بالنِّيَّةِ و إنَّما لكلِّ امرئٍ ما نوى، فمَن كانت هجرتُه إلى اللهِ و رسولِه، فهِجرتُه إلى اللهِ و رسولِه، و مَن كانت هجرتُه إلى دنيا يُصيبُها، أو امرأةٍ ينكِحُها، فهجرتُه إلى ما هاجرَ إليهِ
الراوي : عمر بن الخطاب | المحدث : الألباني | المصدر : صحيح الترغيب الصفحة أو الرقم: 10 | خلاصة حكم المحدث : صحيح |
بينما
الأعمالُ بالنِّيَّاتِ ولكلِّ امرئٍ ما نوى فمَن كانت هجرتُه إلى اللهِ ورسولِه فهجرتُه إلى اللهِ ورسولِه ومَن كانت هجرتُه لدنيا يُصيبُها أو امرأةٍ يتزوَّجُها فهجرتُه إلى ما هاجَر إليه
الراوي : عمر بن الخطاب | المحدث : شعيب الأرناؤوط | المصدر : تخريج صحيح ابن حبان الصفحة أو الرقم: 388 | خلاصة حكم المحدث : إسناده صحيح على شرط مسلم |

فكلهم نقلوا عن عمر ابن الخطاب وكلهم ثقات وكلهم يقولوا حديث شهير جدا ولكن اختلفوا في نصه فهل هو: انما الاعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى

(بدون انما) الاعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى

انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى

انما الاعمال بالنية وانما لكل امرئ ما نوى

(بدون لله ورسوله) فمَن كانَتْ هِجْرَتُهُ إلى دُنْيا يُصِيبُها، أوْ إلى امْرَأَةٍ يَنْكِحُها

فمَن كانت هجرتُه إلى اللهِ ورسولِه فهجرتُه إلى اللهِ ورسولِه ومَن كانت هجرتُه لدنيا يُصيبُها، أو امرأةٍ ينكِحُها،

فمَن كانت هجرتُه إلى اللهِ ورسولِه فهجرتُه إلى اللهِ ورسولِه ومَن كانت هجرتُه لدنيا يُصيبُها أو امرأةٍ يتزوَّجُها

وغيره الكثير جدا من الاختلافات. هذا مثال بسيط جدا. وهذا ستجدونه في كل الأحاديث حتى القدسية أي من إله الإسلام لرسوله والبعض يعتبرها اقوى من القران فكيف لم يعرفوا يحفظوا نص حديث واحد وينقلوه بطريقة متطابقة وفي المقابل نصدق انهم حفظوا القران بالحرف الواحد؟

يقول

النقطة السابعة طريقة الكتابة

مخطوطات الكتاب المقدس كتبت بكذا طريقة كتابة والانتقال من نوع خط لخط مختلف تماما

هذا غير صحيح فهي كتبت فقط في البداية باليوناني الكوني للعهد الجديد بالخط الكبير والصغير الشبه متطابق ولم يتغير او يضاف اليه أي حروف. والعبري للعهد القديم وحتى مراحل العبري متشابهة وليس كما ادعى مختلفة والامر الأهم هو ان عدد الحروف ثابت وليس مثل اللغة العربية التي تغير شكلها وتنقيطها بل عدد الحروف واضيف اليها حروف جديدة مثل الالف والهمزة وغيره؟

في حالة مخطوطات القران لم يحدث هذا الانتقال هي صور نفس الخط

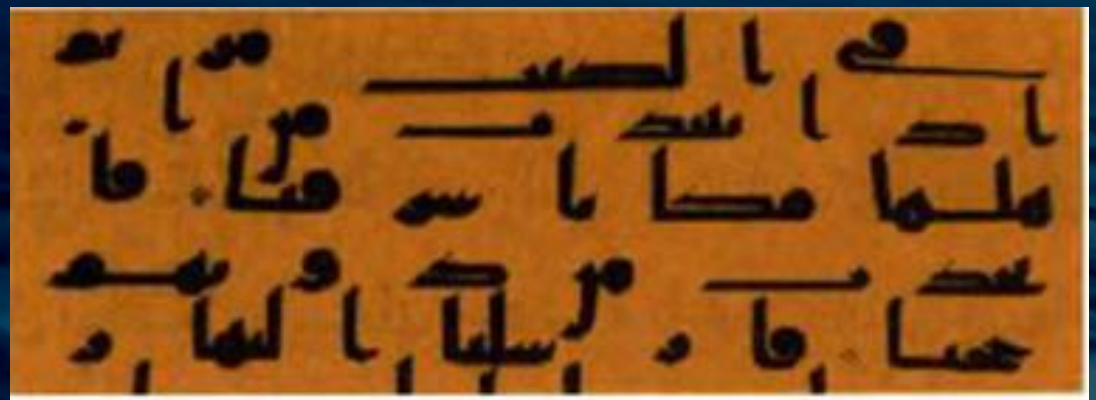
كذب فهناك الخط الحجازي والخط الكوفي والاثنين يختلفوا عن خط الرقعة وخط النسخ الحالي وبالطبع بدون تنقيط يختلف تماما عن بالتنقيط الذي يحول الحرف لحرف مختلف تماما لفظ ومعنى وعدم وجود حروف أضيفت لاحقا التي غيرت كلمات تماما، وحتى اللغة واللهجة اختلفت

فمن ناحية المخطوطات هل هذه متشابهة؟

مخطوطات الخط الحجازي

Arabe 328a: Folio 56r, Sura 39: 1-4

ومخطوطات الخط الكوفي



Samarkand Codex: Folio 262r

أيضا في انتقاله لم يكن استخدام للألف المفتوحة ولا الهمزة باشكالها على الالف او السطر او الواو او الياء وهذا سبب لخبطة كثيرة فنحن نتكلم عن مجموعة حروف

من ناحية عدد الحروف

أيضا اضيف امر جديد غاية في الأهمية وهو ادلة التاريخية على استمرار النص.

لا يوجد أي اختلاف عبر العصور في عدد كلمات الكتاب المقدس بعهديه بلغته الاصلية بنصه التقليدي

فالعهد الجديد النص التقليدي باليوناني 138020 كلمة 838380 حرف

والعهد القديم بالعبري الذي مستمر عبر الأجيال معرف عدد كلمات وحروف كل سفر للراباوات فأسفار موسى الخمسة 79847 كلمة و304805 حرف

والانبياء 141,414 كلمة والكتب 83,640 كلمة واجمالي 304,901 كلمة في العهد القديم العبري

اما عن القران فيوجد **شهادات كارثية توضح ضياع الكثير منه واستمرار تحريفه** ليس مرة ولكن التحريف مستمر على مدار العصور المختلفة

فمثلا عن الضياع كما قلت

عن الثوري قال : (بلغنا أنّ أُناساً من أصحاب النبي كانوا يقرأون القرآن ، أُصيبوا يوم مسيلمة ، فذهبت حروف من القرآن) . الدر المنثور 5 : 179 .

و عن ابن عمر قال :" لا يقولن أحدكم قد أخذت القرآن كلّه وما يدريه ما كلّه ! قد ذهب منه قرآن كثير، ولكن ليقل قد أخذت منه ما ظهر " !!. الدر المنثور 2/298

وأيضا جاء نفس الامر في فضائل القران لابي عبيد 320

وأيضا الدر المنثور للسيوطي 1: 551-552

هل سمعتم أي احد من تلاميذ المسيح ورسله يقول لكم قتل حفاظ الكتاب او ضاع منه نصا كثيرا وقولوا اخذت ما ظهر من الانجيل؟ لم اجد هذا على الاطلاق في الكتاب المقدس بل حتى الاسفار الابوكريفية المنحولة المرفوضة محتفظين بها حتى الان

بينما في القران ابن عمر نفسه يقول لكم ذهب منه قرآن كثير، ولكن ليقل قد أخذت منه ما ظهر

الكارثة الكبرى اكثر مما قدمت حتى الان وهو على عكس الكتاب المقدس الثابت عدد كلماته وحروفه عبر التاريخ القران يوجد تأكيد قاطع باستمرار تحريفه عن طريق وجود سجل تاريخي لاختلاف عدد كلماته وحروفه باستمرار ولا نتكلم عن عشرات او مئات بل الاف واحيانا اكثر من الاف.

فعن عدد الكلمات والحروف وتأكيد ضياع ثلثي القران لعدم اهتمامهم به وتحريفه

أخرج الطبراني عن عمر بن الخطاب: "القرآن ألف ألف حرف وسبعة وعشرون ألف حرف فمن قرأه صابراً محتسباً كان له بكل حرف زوجة من الحور". المرجع: مجمع الزوائد 7/163

ويتأكد هذا الكلام فى كنز العمال عن عمر بن الخطاب يقول: القرآن الف الف حرف وسبعة وعشرون الف حرف فمن قراه صابراً محتسباً كان له بكل حرف زوجة من الحور العين. حديث رقم 2308 –

في الدر المنثور: أخرج ابن مردويه عن عمر بن الخطاب قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : القرآن ألف ألف حرف وسبعة وعشرون ألف حرف فمن قرأه صابرا محتسبا فله بكل حرف زوجة من الحور العين . الدر المنثور ج6ص422 –
وأيضا نفس الامر في الإتقان في علوم القرآن ج2ص70 .
أي 1,027,000 حرف بينما حروف القرآن الحالي لا يتجاوز عددها ثلث هذا المقدار.
(عدد حروف القرآن 323,671 حرف فقط) أي ضاع أكثر من ثلثي القران الأصلي أي ضاع 703,329 حرف. أين الاهتمام والتقديس والعصمة والحفظ في الصدور وغيره من الكذب الإسلامي؟ ضاع ثلثي عدد الحوريات على كل مسلم لان ضاع ثلثي حروف القران وبكل حرف حورية. ضاعوا بسبب حرق عثمان وبسبب ما اكلته الدابة وقتل الحفظة والتحريف المستمر كتابة وتلاوة. هل سمعتم احد الرسل او الإباء يقول لكم ضاع ثلثي الكتاب المقدس؟
وكل ما يقوله عمر هو ليس فيه ما نساه الرسول او حسب قوله ما انسانيه الله أي إله الإسلام جعله ينساها.
فالقران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة في 6236 اية في 114 سورة

ولكن كما عرفنا كان ثلاث اضعاف ذلك القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة قبل عثمان وفقد الثلثين والثلث من القران استمر يتم تحريفه عبر العصور ونقدم الأدلة.

قَالَ عُثْمَانُ بنُ سَعِيدٍ الدَّانِيُّ (ت: 444هـ): (حدثنا إبراهيم بن خطاب اللمائي قال أنا أحمد بن خالد قال أنا سليم بن الفضل قال أنا أحمد بن عبد العزيز الجوهري قال أنا عمر بن شيبة قال حدثني أبو بكر العليمي قال أنا عبد الله بن بكر السهمي قال أنا عمرو ابن المنخل السدوسي عن مطهر بن خالد الربعي عن سلام أبي محمد الحماني أن الحجاج بن يوسف جمع القراء والحفاظ والكتاب فقال أخبروني عن القرآن كله كم من حرف فيه قال وكنت فيهم فحسبنا جميعنا على أن القرآن ثلاث مئة ألف حرف وأربعون ألف حرف وسبع مئة حرف ونيف وأربعون حرفا). [البيان: 78])(م) (نيف أي اكثر من الرقم من 1 الى 3 فنيف واربعون أي ما بين 41 الى 43) أي مختلفين على بعض الحروف. المهم

340,743 حرف الحالي 323671 حرف

وأيضا هذا في

قَالَ عُثْمَانُ بنُ سَعِيدٍ الدَّانِيُّ (ت: 444هـ): (باب ذكر أجزاء القرآن) :

القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة

أخبرنا إبراهيم بن خطاب اللمائي قراءة
مني عليه قال أنا أحمد بن خالد قال أنا سالم بن الفضل بن سهل البغدادي قال أنا أحمد بن عبد العزيز الجوهري قال أنا عمر بن شبة قال حدثني أبو بكر العليمي قال أنا عبد الله بن بكر السهمي قال أنا عمرو بن المنخل السدوسي عن مطهر بن خالد الربعي عن سلام أبي محمد الحماني: أن الحجاج بن يوسف جمع القراء والحفاظ والكتاب فقال: أخبروني عن القرآن كله كم من حرف فيه؟)) قال: وكنت فيهم، فحسبنا فأجمعنا على أن القرآن ثلاثة مئة ألف حرف وأربعون ألف حرف وسبع مئة حرف ونيف وأربعون حرفا). [البيان: 300-301](م) 340743 حرف

قَالَ عُثْمَانُ بنُ سَعِيدٍ الدَّانِيُّ (ت: 444هـ): (باب ذكر جملة عدد كلم القرآن وحروفه واختلاف الآيات عن السلف وبالله التوفيق

أخبرنا فارس بن أحمد المقرئ قال أنا أحمد بن محمد قال أنا أحمد بن عثمان قال أنا الفضل بن شاذان قال جميع كلم القرآن في قول عطاء بن يسار سبعة وسبعون ألفا وأربع مئة وتسع وثلاثون كلمة وحروفه ثلاث مئة ألف وثلاثة وعشرون ألفا وخمسة عشر حرفا

القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة

أي 323,015 حرف و77,439 كلمة

(أي مختلف في عدد الحروف وعدد الكلمات عن السابق وعن الحالي ويستمر الاختلاف ففي نفس الكتاب)

قال الفضل وأخبرنا الحلواني قال أنا عبد الله بن ذكوان قال أنا أيوب بن تميم القارئ عن يحيى بن الحارث الذماري جميع حروف القرآن ثلاث مئة ألف حرف وأحد وعشرون ألف حرف وخمس مئة وثلاثة وثلاثون حرفا

321,533 حرف (الحالي 323671 حرف)

أي مرة يضيفوا ومرة يحذفوا كم كبير من الحروف والكلمات

قال الفضل وأخبرنا أحمد بن يزيد قال أنا عبد الرحمن بن صالح عن يحيى بن آدم قال أنا يزيد بن سحيم عن حمزة الزيات أنه أملى من كتابه جميع حروف القرآن ثلاث مئة ألف حرف وأحد وعشرون ألف حرف ومئتا حرف وخمسون حرفا

321,250 حرف (الحالي 323671 حرف)

قال الفضل وأخبرنا أحمد قال أنا يزيد بن النضر قال أنا شهاب بن شرنفة المجاشعي عن راشد أبي محمد الحماني أنهم عدوا حروف القرآن فوجدوه ثلاث مئة ألف حرف وستين ألف حرف وثلاثة وعشرين حرفا

360,023 حرف (الحالي 323671 حرف)

حدثنا إبراهيم بن خطاب اللمائي قال أنا أحمد بن خالد قال أنا سليم بن الفضل قال أنا أحمد بن عبد العزيز الجوهري قال أنا عمر بن شيبة قال حدثني أبو بكر العليمي قال أنا عبد الله بن بكر السهمي قال أنا عمرو ابن المنخل السدوسي عن مطهر بن خالد الربعي عن سلام أبي محمد الحماني أن الحجاج بن يوسف جمع القراء والحفاظ والكتاب فقال أخبروني عن القرآن كله كم من حرف فيه قال وكنت فيهم فحسبنا جميعنا على أن القرآن ثلاث مئة ألف حرف وأربعون ألف حرف وسبع مئة حرف ونيف وأربعون حرفا

340,743 حرف (الحالي 323671 حرف)

القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة

اخبرنا فارس بن أحمد قال أنا أحمد بن محمد قال أنا أحمد بن عثمان قال أنا الفضل قال أنا محمد بن يحيى القطعي عن محمد بن عمر الرومي قال عدد كلام القرآن ستة وسبعون ألف كلمة وست مئة وإحدى وأربعون كلمة وعدد حروفه ثلاث مئة ألف حرف وثلاث وستون ألف حرف وثلاثة وعشرون حرفا

363,023 حرف و76,641 كلمة

(القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة)

أخبرنا فارس بن أحمد قال القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة
أنا أحمد قال أنا أبو بكر قال أنا الفضل قال حدثت عن ابن أبي بزة قال أنا عكرمة بن
سليمان عن إسماعيل بن عبد الله عن عبد الله بن كثير عن مجاهد هذا ما أحصينا من
القرآن وهو ثلاث مئة ألف حرف وأحد وعشرون ألف حرف ومئة وثمانية وثمانون حرفا
النصف من ذلك مئة ألف حرف وستون ألفا وخمس مئة وأربعة وتسعون حرفا وثلثه مئة
ألف حرف وسبعة آلاف حرف وثمانية وستون حرفا وربعه ثمانون ألفا ومئتان وسبعة
وتسعون حرفا وخمسه أربعة وستون ألفا ومئتان وسبعة وثلاثون حرفا وسدسه ثلاثة
وخمسون ألفا وخمس مئة وأحد وثلاثون حرفا وسبعه خمسه وأربعون ألفا وثماني مئة
وأربعة وثمانون حرفا وثمنه أربعون ألفا ومئة وتسعة وأربعون حرفا وتسعه خمسة
وثلاثون ألفا وست مئة وثمانية وثمانون حرفا وعشره اثنان وثلاثون ألفا ومئة وتسعة
عشر حرفا). [البيان:73-75]
321,188 حرف (القران الحالي 323671 حرف)
فلم تتفق نسخة أي منهم لا كتابة ولا تلاوة ولم يتفق رقمان لا عدد حروف ولا عدد كلمات
ننتقل الى قرن ونصف بعد هذا

[فنون الأفنان:233-252]

(عدد الكلمات)

قالَ أبو الفَرَجِ عبدُ الرَّحمنِ بنُ عَلِيٍّ ابنُ الجَوْزِيِّ (ت: 597هـ): (فصل عدد كلمات القرآن فأما عدد كلماتَ القرآن فروى المنهال بن عمرو عن ابن مسعود أنه قال: كلام القرآن سبع وسبعون ألف كلمة وتسعمائة كلمة وأربع وثلاثون كلمة.

77,934 كلمة (القران الحالي 77437 كلمة)

وروى عن عطاء بن يسار: تسع وسبعون ألف كلمة ومائتان وسبع وسبعون كلمة.

79,277 كلمة (القران الحالي 77437 كلمة)

وعن أبي المعافى يزيد بن عبد الواحد الضرير أنه قال: ست وسبعون ألف كلمة.

76,000 كلمة (القران الحالي 77437 كلمة)

القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة

وعن آخرين سبع وسبعون ألف كلمة وأربعمائة وستون كلمة.

77,460 كلمة

وقيل: وسبعمائة كلمة وكلمة واحدة . 77,701 كلمة

.) [فنون الأفنان:233-252]

لم يتفق رقمان (القران الحالي 77437 كلمة)

(عدد الحروف) فالقران الحالي مرة اخرى 323671 حرف

قالَ أبو الفَرَجِ عبدُ الرَّحمنِ بنُ عَلِيٍّ ابنُ الجَوْزِيِّ (ت: 597هـ) : (فصل عدد حروف القرآن فأما عدد حروف القرآن فأجمعوا على ثلاثمائة ألف حرف، واختلفوا في الكسر الزائد على ذلك.. (يعني هم 300,000 وشوية عارفين 300 الف ومختلفين على الشوية)

- فروى المنهال عن ابن مسعود أنه قال: وأربعة آلاف حرف وسبعمائة وأربعون حرفا.

304,740 حرف أي عشرين الف ضاعوا

- وروى عن حمزة بن حبيب أنه قال: وثلاثة وسبعون ألف حرف ومائتان وخمسون حرفا.

373,250 حرف أي 50 الف اضيفوا

- وعن عاصم الجحدري أنه قال: القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة ثلاثة وستون ألفا وثلاثمائة ونيف.

363,300 حرف (القران الحالي 323671 حرف) أي اضافوا 40 الف حرف

- وعن أبي محمد راشد الحماني البصري: ستون ألفا وثلاثة وعشرون حرفا، وعنه أيضا: أربعون ألفا وسبعمائة ونيف.

360,23 حرف ومرة 340,700 حرف ويختلفوا عن القران الحالي 323671 حرف

- وعن أهل المدينة وبعض الكوفيين: خمسة وعشرون ألف حرف ومائتان وخمسون حرفا.

325,250 حرف

- وعن ابن كثير والحماني ويحيى بن الحارث وأبي المعافى الضرير: أحد وعشرون ألفا.

321,000 حرف

- قال ابن كثير والحماني: ومائة وثمانية وثمانون حرفا.

300,188 حرف

وقال يحيى بن الحارث وأبو المعافى: ومائتان وخمسون حرفا.

300,250 حرف (القران الحالي 323671 حرف) أي ضاع 23 الف حرف

القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة

وفي رواية سلمة عن محمد بن إسحاق: اثنا عشر ألف حرفا. 312,000 حرف

) فنون الأفنان:233-252] أي تحريف 11,000 حرف

لا يوجد نسختين متفقتين يا مسلم لا في عدد الكلمات ولا عدد الحروف

[جمال القراء: 1/231 - 233](م)

قالَ عَلَمُ الدِّينِ عليُّ بنُ محمَّدٍ السَّخَاوِيُّ (ت:643هـ): (وقال بعض من عني بهذا الشأن: ... وحسبنا حروف القرآن فكان: ثلاثمائة ألف حرف وواحدا وعشرين ألف حرف.

وعددنا الكلمات فكانت : اثنتين وسبعين ألف كلمة..... ثم إني رأيتهم قد اختلفوا في عدد الكلمات والحروف، فلم يحصل من ذلك حقيقة يقطع بها.). [جمال القراء: 1/231 - 233](م)

321,000 وكلمات 72,000 كلمة ويوجد نسخ بها اختلاف في زمانه

القران الحالي 323,671 حرف 77437 كلمة

أي القران في زمنهم اقل 5000 كلمة اضيفوا بالتحريف على القران الحالي

ننتقل بعد ذلك القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة

قالَ مُحَمَّدُ بنُ عبدِ اللهِ بنِ بَهَادرَ الزَّرْكَشِيُّ (ت: 794هـ): (فصل في عدد سور القرآن وآياته وكلماته وحروفه
قال الإمام أبو بكر أحمد بن الحسين بن مهران المقرئ: عدد سور القرآن: مائة وأربع عشرة سورة.
وقال: بعث الحجاج بن يوسف إلى قراء البصرة فجمعهم واختار منهم الحسن البصري وأبا العالية ونصر بن عاصم وعاصماً الجحدري ومالك بن دينار رحمة الله عليهم.
وقال: عدوا حروف القرآن فبقوا أربعة أشهر يعدون بالشعير، فأجمعوا على أن كلماته سبع وسبعون ألف كلمة وأربعمائة وتسع وثلاثون كلمة، وأجمعوا على أن عدد حروفه ثلاثمائة ألف وثلاثة وعشرون ألفا وخمسة عشر حرفا. انتهي.). [البرهان في علوم القرآن: 1/249](م)
حروف 323,015 حرف أي 650 حرف محرف

القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة

وأما كلماته: فقال الفضيل بن شاذان عن عطاء بن يسار: سبع وسبعون ألف كلمة وأربعمائة وسبع وثلاثون كلمة.

وأما حروفه: فقال عبد الله بن جبير عن مجاهد: ثلاثمائة ألف حرف وأحد وعشرون ألف حرف). [البرهان في علوم القرآن: 1/249]

321,000 حرف أي 2,600 حرف محرف

قالَ جلالُ الدينِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بنُ أبي بكرِ السيوطيُّ (ت: 911هـ): (فصل: وعد قوم كلمات القرآن سبعة وسبعين ألف كلمة وتسعمائة وأربعا وثلاثين كلمة.

77,934 كلمة أي 500 كلمة حرفة بالزيادة والنقصان

أي في كل زمن مختلفين على كلامه وحروفه

القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة

في كتاب الإتقان في علوم القرآن:2/455-457] وتقدم عن ابن عباس عد حروفه * ، وفيه أقوال أخر. قَالَ رِضْوانُ بنُ مُحَمَّدٍ المُخَلِّلاتِيُّ (ت: 1311هـ): (واختلفت أقوال العلماء(37) في عدد حروف القرآن فروى عن ابن كثير عن مجاهد إنه ثلاثمائة ألف حرف وواحد وعشرون ألف حرف ومائة وثمانية وثلاثون حرفًا

321,138 حرف القران الحالي 323671 حرف أي 2000 حرف محرف

وعن هشام بن عمار أنه ثلاثمائة ألف وأحد وعشرون ألف حرف ومائتان وخمسون حرفا.

321.250 حرف

وعن عطاء بن يسار ثلاثمائة ألف حرف وثلاثة وعشرون ألف حرف وخمسة عشر حرفا،

323,015 حرف

وعن يحيى بن الحارث ثلاثمائة ألف حرف [وواحد] وعشرون ألف حرف وخمسمائة وثلاثون حرفا،

321,530 حرف كلهم مختلفين عن بعض ومختلفين عن القران الحالي

القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة

وعن سعيد بن جبير ثلاثمائة ألف حرف وثلاثة وعشرون ألف حرف وستمائة وواحد وسبعون حرفًا.

323,671 حرف

في كتاب .). [القول الوجيز: 110-124](م)

وعن عبد الله بن مسعود: ثلاثمائة ألف حرف وثلاثة وعشرون ألف حرف ومائتان وخمسون حرفًا،

323.250 حرف

واختلفوا في جملة عدد كلمات القرآن ففي رواية أبي [ربيعة] عن أهل مكة أنها سبعة وسبعون ألف وأربعمائة وستون كلمة

77,460 كلمة أي 43 كلمة محرفة

القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة

وفي رواية يحيى بن الحارث تسعة وسبعون ألف كلمة وعشر كلمات،

79,010 كلمة أي 2000 كلمة محرفة تقريبا

وعن أبي عدي تسعة وسبعون ألف كلمة وتسع وثلاثون كلمة.

79,039 كلمة القران الحالي 77437 كلمة أي اقل 2000 كلمة محرفة

.). [القول الوجيز: 110-124](م)

لا يوجد رقمين اتفقوا يا مؤمن هل بعد هذا سيتجرأ مسلم ويتكلم عن العصمة والحفظ في الصدور وغيرها من الكذب الإسلامي؟ او يقارن بمخطوطات الكتاب بعد هذا؟

فعلى عكس الكتاب المقدس القران من ناحية انتقاله هو تهرا تماما وليس فقط حرق واكلته الدابة وحرف وضاع ثلثيه ومخطوطاته مختلفة والحالي هو المحرف بل التحريف كان مستمر عبر العصور بكل الأدلة السابقة التي لا يستطيع ان ينكرها أي مسلم امين

ولا اريد بان أتكلم عن السور واختلافها مثل ان بعض القرائين بها 116 سورة

فهل بعد كل هذا اخي المسلم ستصدق كذبة الحفظ في الصدور؟

والمجد لله دائما

الجزء السابع من كارثة مخطوطات القران المحرف والرد على كذب فيديو مخطوطات القرآن تكتسح مخطوطات الكتاب المقدس

بعد ان عرفنا في الجزء الأول على عكس الكتاب ان القران محرف بشهادة الأحاديث ومن نقلوا القران كذبة وعلميا كذبة الحفظ في الصدور

أيضا في الجزء الثاني عرفنا أن مخطوطات الكتاب كثيرة جدا ومباشرة بعد زمن كتابة الانجيل اما مخطوطات القران القليلة وتبدأ بعده بجيلين وتثبت تحريف القران بوضوح وبأمثلة كثيرة جدا وتثبت كذبة الحفظ في الصدور.

وفي الجزء الثالث عرفنا بأدلة أكثر من المخطوطات تحريف القران وبخاصة اثناء مراحل التنقيط واضافة الحروف وأيضا عرفنا ان القراءات الخمسين هي ادلة قاطعة على التحريف

وفي الجزء الرابع الكتاب المقدس الذي في غاية القدسية في نقله على عكس ذلك القران الذي عرفنا بشهادة المفسرين المسلمين وامهات الكتب الإسلامية ان القران الحالي محرف واخطؤا في نقله وكتبوه وهم ناعسون وأيضا شهادات أخرى من المخطوطات على تحريفه وبخاصة المتعمد وامثلة على ضياع ثلثي ايات سور مثل الأحزاب وغيرها.

وعرفنا في الجزء الخامس انه لا يوجد حرف مقدس في القران لاختلاف الحروف والكلمات بين مخطوطات القران بامثلة كثيرة جدا. وعرفنا ان الأخطاء كثيرة وبعضها متعمد وانتشرت والتحريف هو الموجود في نص القران الحالي

وعرفنا في الجزء السادس الهام انه بوضوح من أمهات الكتب الإسلامية والأحاديث الصحيحة انه ضاع اغلب القران الأصلي والمتبقي منه استمر يحرف طوال القرون واختلف عدد حروفه وكلماته وسوره

وأيضا اضيف تأكيد اختلاف آياته من قران لأخر وهذا من الكتب الإسلامية

(القران الحالي 323671 حرف 77437 كلمة في 6236 اية في 114 سورة)

ففي كتاب الاتقان في علوم القران ص 147 في باب في عدد سوره وآياته وكلماته وحروفه وغيره من المراجع الإسلامية تؤكد اختلاف عدد آيات القران

6236

قال الداني: أجمعوا على أن عدد آيات القران ستة الاف اية، ثم اختلفوا فيما زاد على ذلك
فمنهم من لم يزد (أي 6000 اية فقط)
ومنهم من قال: ومئتا اية وأربع آيات (6204 اية)
وقيل: وأربع عشرة (6014 اية)
وقيل وتسع عشرة (6019 اية)
وقيل وخمس وعشرون (6025 اية)
وقيل وست وثلاثون (6036 اية) أي تقريبا 200 اية محرفة ومضافة على قرانك الحالي
فلم يتفق رقمان وكلهم لم يتفقوا مع القران الحالي المثبت انه محرف في عدد حروفه
وكلماته واياته وسوره وحجمه ونصه

أقدم بعض الأمور العلمية وليس هذا التدليس والهراء الذي قاله باختصار شديد وبخاصه ما اخفاه من أمور

ما يتكلم عن المشكك بأسلوب خطأ هو عن انتقال النص من جيل لأخر هو ليس بالأسلوب الذي قاله ولكن الذي يدرس هذا هو علم النقد النصي

هو العلم الذي يدرس مصادر النص ويجمع المعلومات الكافية حول النص الاصلي وتاريخ انتقاله

وبعد الدراسة يعطي شهادة مصداقية للأعمال القديمة بنسبة كلما ارتفعت أصبح العمل اكثر موثوقية.

اهم شيء في هذا العمل هو مخطوطات للنص لأنه لو كانت مخطوطه واحده أصبح عندي مشكله لان احتمالية النص الصحيح هو فقط 50%. وكلما ازداد عدد المخطوطات كلما زادة نسبة احتمالية مصداقيته حتى لو وصلت 100 مخطوطة قديمة يكون احتمالية أنى لا امتلك النص الحقيقي في جملة هو 1% ويكون مصداقيته وصلت 99% فالقران بمخطوطاته القليلة فيأخذ فقط مصداقية قليلة من علم النقد النصي

مع ملاحظة انه علم تجريدي وليس ديني فلا يعطي لأي عمل ليس اوتوجراف نسبة مصداقية 100%. ولكن هذه المعادلة كعدد مخطوطات غير مكتملة لأنها يدخل فيها بعدين اخرين

الاول وجود خلاف لو هناك اختلاف في القراءة هناك عيب وميزه

العيب هو يجب ان يفحص الخطأ وتحديد القراءة الصحيحة وايهما مصدر الأخرى

الميزة هو أنى متأكد أنى املك القراءة الصحيحة فهي إحدى القراءتين ويجب فقط احدد ايهم الصحيحة. وبخاصة لو لم يحرق الأصول فكون حرق القرائين على يد عثمان هذا يؤكد بطريقة قاطعة لا وجود موثوقية للقران أيضا

ثانيا الفاصل الزمني بين المخطوطة والاوتوجراف اي الكتابة الاصلية فكلما قل الفاصل الزمني ذادت نسبة المصداقية وكلما زاد الفاصل الزمني قلة نسبة المصداقية

وايضا كلما قلت الفروقات بين المخطوطات كلما ذادت الموثوقية ولو اقتربنا من 99 % من الاتفاق فنحن نتكلم عن اننا نملك النص الاصلي وهو موثق بين ايدينا

ولو كانت نسبة الاخطاء بسيطة وغير مؤثرة أي حتى لو هناك فرق بين كل مخطوطة ولكن اختلافات بسيطة بين كل منهما وبفارق زمني بسيط ومخطوطات كثيره أصبح العمل موثق بشهادات انه يعتمد عليه كنص أصلي اي أستطيع ان أطلق عليه انه النص الاصلي بثقة لان عندي شهادة توثيق من علم النقد النصي

اما لو كان هناك عمل ادبي او ديني ولا يوجد له غير قليلة غير كاملة ويوجد فارق زمني كبير وبها الكثير من الأخطاء المؤثرة في المعنى كما قدمت في مخطوطات القران فهذا العمل يكون غير موثق ويترك حوله علامة استفهام فأقول مجازا هذا اقوال فلان ولكن اضع علامة استفهام

فالقران فشل لقلة مخطوطاته والفاصل الزمني والاخطاء المؤثرة وغيره في ان يوثق بالنقد النصي أي فشل حتى على ان يحصل على أي نسبة موثوقية وهذا فشل ذريع بينما نجح الكتاب المقدس بجدارة لكثرة مخطوطاته وقلة الفاصل الزمني والاخطاء في المخطوطات اغلبها غير مؤثرة في المعنى

النقد النصي للكتاب المقدس يفرق عن الاعمال الكتابية الأخرى بما فيها القران في الاتي

1 عمر المخطوطات

The Age of the Manuscripts

وتكلمنا عن مخطوطات في زمن كتابة العهد الجديد بينما القران يفصل جيلين واكثر اي الكتاب اكثر موثوقيه من القران بنسبة الانجيل الي القران هو 11 : 1 بسبب عدد الاجيال بهذا المقياس فقط فالانجيل يسحق القران

وأكرر عندما نقول هجرية هي من هجرة الرسول أي من تاريخ القران نفسه وهو توفي 11 هجرية او 632 م فعندما نقول نهاية القرن الأول الهجري هي بعد القران 90 سنة أي بقرب قرن أي مخطوطة قرآنية نهاية القران الأول الهجري (لو كان هذا صحيح) توازي بعد نزول القران 90 سنة او ثلاث أجيال. فمخطوطة كتابية من نهاية القرن الأول بداية الثاني الميلادي هي في نفس زمن الانجيل او مباشرة بعد كتابة العهد الجديد في نفس الجيل او التالي مباشرة

فالأبحاث التي درست تواريخ الاساطير وضح ان ليضاف على امر تاريخي الى بعض العناصر الاسطورية هو يحتاج ثلاث أجيال ليكون انتهى الجيل الذي كان شاهد عيان وقال الحقيقة والجيل الثاني الذي سمع من شهود عيان وأضاف أشياء والجيل الثالث الذي يكون سمع من الذين سمعوا وبدؤا يضيفوا عليه إضافات اسطورية وهكذا وتصبح نسبة الأسطورة مؤثرة.

2 احتمالية وجود الاصل .

The Possibility of an Autograph.

بالفعل الكتاب المقدس يوجد بعض المخطوطات يوجد ادله شبه مؤكده انها قد تكون بقايا الكتابات الأصلية الأوتوغراف ولكن هناك بحوث ضخمه تبذل في هذا المجال ويوجد مبادئ لهذا الامر

ومشكلتها ان بعض الوثائق يمكن ادعاء انها الاصل وصعب التحقق لأنها لا يوجد ما يقارن به اما في الكتاب المقدس فهذا الامر غير وارد فاذا اتضح ان هذه مخطوطه اوتوجراف اي اصليه فلا مجال للتزوير وقدمة شهادات الإباء على وجود الأصول الاوتوجراف حتى زمانهم مثل مقولة العلامة ترتليان

اما القران فلا امل فهو اما اكلته الدابة او حرقه عثمان وغيره

فالانجيل يتفوق وبقوة على القران

3 عدد المخطوطات

Number of the Manuscripts.

وهذه من اهم واوائل النقاط ولهذا المشكك اخفاها تماما ولم يشير اليها من عدم امانته وهذا شيئ يتميز به الكتاب المقدس عن تقريبا كل الاعمال الكتابية حتى القران فلهذا لم يتكلم عنه المشكك على الاطلاق فلا يوجد كتاب حتي يقترب من عدد مخطوطات الكتاب المقدس فنحن نقارن 25000 مخطوطه للعهد الجديد بالقران عشرات فقط وهم معظمهم مخفي ولا يسمح بدراستهم ولا تصويرهم لكم الاخطاء الذي فيهم

ومقارنه في الموثوقية بناء علي عدد المخطوطات فقط الانجيل للقران هو 1250 : 1

فلهذا لم يتجرأ المشكك ان يتطرق اليها لان القران مسحوق تماما امام عدد مخطوطات الكتاب المقدس

4 تطور اللغة المكتوبة
The Evolution of the Language.

اللغة تتغير بالوقت وهناك احتماليه لتغير بعض مخطوطات الاعمال الأدبية بسبب تغير اللغة والعهد الجديد كتب باللغة اليوناني وهي لم تتطور كتابه فقط انتقلت بين الخط الكبير

Uncials

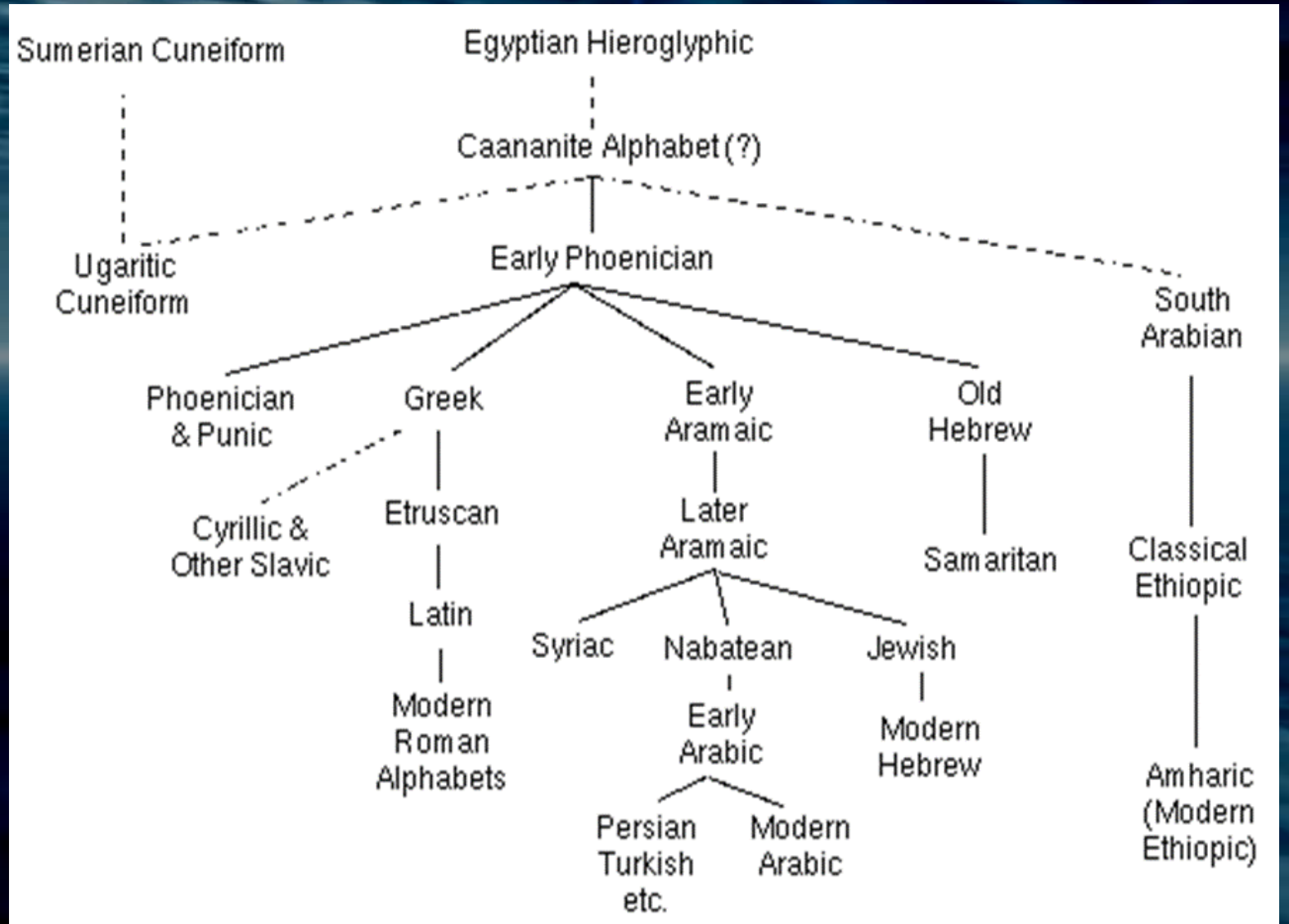
الي الخط الكبير مع الصغير

Minuscules

المتشابهين مثل الحروف الكابيتال والصمول في الإنجليزي. واستخدم الاثنين معا وهذه العملية لا يوجد بها اشكاليه او تعب على الناسخ وايضا يوجد مخطوطات من الاثنين وتقارن معا

وقبل زمن كتابة العهد الجديد كان اليوناني تطور الي مستوي رائع جدا للكتابة والاشكال ولهذا بعد الميلاد لم تتطور شكلا

اما القران واللغة العربية هو تغير مستمر فمن الارامية الى النبطية الى العربية القديمة الى العربية الحديثة التي نعرفها. وشجرة اللغات باختصار



فالعهد الجديد لم يتعرض لذلك
(ومقارنه سريعة بالقران الذي كتب في مرحله لم تكن تطورت كتابة اللغة العربية بالقدر الكافي لا من شكل الحروف ولا من تنقيطها وتشكيلها بل اضيف اليه حروف بعد ذلك فتعرض الي كوارث في التغيير في الثلاث مراحل التي مر بها تنقيط وتشكيل اللغة العربية كما شرحت هذا بالاضافه الي ان شكل الخط العربي نفسه تغير وايضا النحو والصرف وايضا اضافة حروف جديده لم تكن مثل الالف والهمزه وغيره) هذا بالإضافة الي القراءات المختلفة لتطور اللهجات يجعل النص القرآني الاصلي غير معروف اصلا وهذا تكلمت عنه بالتفصيل وامثلة سابقا
فلا نستطيع ان نقارن بين الانجيل والقران في هذا الامر لأنه لا يقارن اصلا والانجيل يسحق القران تماما في هذا

5 اللهجة والاملاء
Dialect and Spelling

العهد الجديد استخدم اليوناني الكويني
koine Greek
وهو تركيبه ثابت ومعروف ومستمر حتى الان
أما بالطبع القران لهجة قريش ومشكلة السبع أحرف والقراءات العشر التي اصبح 50
وهذه كارثة بالنسبة لنساخ القران
فبينما الكتاب لغة واحدة ثابتة وتترجم لكل اللغات بدقة
القران قراءاته غير ثابتة ومحرفة ولا يمكن ترجمتها
فالكتاب في هذه يسحق القران

6 التوزيع الجغرافي في مناطق منفصله
Geographical distance calculation

وبالطبع اتفاق المخطوطات في مناطق مختلفة وبخاصة المعزولة يؤكد مصداقية النص الموجود فمثلا الوثائق الادبيه التي توجد في منطقه واحده مثل اليونان هي اقل في الموثوقية عن التي موجودة في منطقتين منفصلتين وهكذا

الكتاب المقدس وجد تقريبا من القرون الاولي وبخاصة الثاني والثالث والرابع وبالطبع حتى الان في كل مناطق العالم المختلفة بنفس الشكل وهذا يثبت موثوقيته بطريقه قاطعه ومقارنه مع القران في القرون الاولي الهجرية وجد فقط في مكة والمدينه ثم العراق فيما بعد ولم ينتشر كتابه حتى حرق المصاحف وأيضا حتى تم التنقيط لان السابق سبب تحريف كثير

فالقران منهار في المقارنة في هذه النقطة امام الكتاب

7 تنوع المصادر
Diversity of sources

والكتاب المقدس مصادره متنوعة لوجود تراجم مختلفة متفقه في النص وهذا يزيد موثوقية الانجيل المترجم قديما في اقل من جيلين الي ثلاث لغات وفي القرون الاولي الي سبع لغات كل منهم عدة ترجمات حفظة النص مستقل في كل لغة متفقه معا تجعل مصداقيته منقطعة النظير ولكن بقية الوثائق الأدبية معظمها غير مترجم قديما فموجوده بلغه واحده اقل في التوثيق وهذا امر له دراسات مهمة

وهو وصل حاليا الي 2212 لغة ولهجة

ومقارنة بالقران لم يترجم في القرون الاولي الي اي لغة وحتى قريبا والان يترجموا معاني فقط لكارثته

فلهذا الكتاب المقدس يسحق القران تماما في هذا

8 وجود شواهد خارجية
External testimony

مثل الاقتباسات وهذا غير متوفر كثيرا في النصوص الادبية ولكنه متوفر بطريقه ضخمه في الكتاب المقدس في اقوال الاباء المكتوبة في القرون الاولي فمن القرن الأول ولا يزال العهد الجديد يكتب هناك اقتباسات اباء واستمر ومتصلة فتقريبا مما هو فقط متوفر بين ايدينا الان هو 32,000 قبل مجمع نيقية فإذا أضفنا إليهم اقتباسات الآباء بعد نيقية وحتى 440م. لزاد العدد عن 200 ألف إقتباساً ولأمكن منها استعادة العهد الجديد أكثر من مرة في أكثر من لغة. وحتى القرن السابع هو اكثر من مليون اقتباس وصل الينا مكتوب
ولكن الاقتباسات من القران لم تكتب لمدة 250 سنه وهذا امر لوحده يوضح عدم عصمة القران وعدم قدسيته فلهذا لم يقتبسوا منه كان ليس له وجود فلا يوجد شاهد أقدم من ذلك
وايضا مقارنة النصوص القرآنية في الأحاديث نجد نص مختلف
فأيضا القران مسحوق تماما امام الكتاب في هذه النقطة

9 حالة نسخة الطباعه الاولي

The state of the Early Printed Editions.

تواجه بعض الاعمال الكتابية صعوبات في ان النسخة التي قبل الطباعة غير محدده وحتى بعضها غير موجودة والنسخ الموجودة لا تتفق مع المطبوعة فعلي ماذا اعتمدت النسخة المطبوعة

ولكن هذه الإشكالية ايضا غير موجودة في طباعة الكتاب المقدس فنسخة الطباعة أصلها موجود وهي نسخة ايرازموس وهي تتطابق مع النسخة المطبوعة بالحرف ولا يوجد اشكاليه بل مصادر نسخة ايرازموس ما قبل الطباعة ايضا موجودة

Manuscript	Date	Von Soden Classification (in modern terms)
1^{eap}	XII	e: family 1; ap: I^{a3}
1^{r}	XII	Andreas
2^{e}	XII/XIII	K^{x} (Wisse reports K^{mix}/K^{x})
2^{ap}	XII	I^{b1}
4^{ap}	XV	
7^{p}	XI/XII	O^{p18}

ومصادر المخطوطات التي هي مصادر نسخة ايرازمس التي هي مصدر الطباعة ايضا معروفه وهكذا وهذا بالإضافة الي نسخة كنج جيمس مصادرها معروفه ونسخة الفانديك وغيرها. ومقارنه سريعة بالقران النسخة المطبوعة مصدرها غير معروف او تعمد البعض اخفاؤه لأسباب شبه معروفة (التحريف). فهل يستطيع أحدهم ان يقدم النسخة اليدوية التي استخدمت في طباعة القرانين المختلفة العربية؟ لان عندنا أكثر من 27 قران مختلف.

لا اريد ان اطيل اكثر من هذا

ولكن الروعة في الكتاب المقدس انه يوجد عندنا كل المخطوطات فعندنا النص الصحيح 100% بدون خطأ في حرف ويوجد قلة أخطاء النساخ التي لا تتعدى 1% وموجودة ونعرفها ولم تحرق وتفيد في تأكيد اصالة الكتاب

كما ذكر وست كوت في

F. Hort, The New Testament in the Original Greek, Introduction, p. 2

ان نسبة الاخطاء هي تقريبا 1الي 1000 في كل نص

وأيضا يقول كلا من الزوجين كارت وباربرا الاند
ان كل قراءة موجودة في نص العهد الجديد محفوظة جيدا
Kurt and Barbara Aland, The Text Of The New Testament, trans. Erroll F. Rhodes, p. 291
ولهذا عمل باحثي النقد النصي لتوثيق الكتاب لا يحتاج مجهود وهو فقط يعملوا فيما يمثل اقل من 1% ومثبت صحته فهم لا يعانوا الضياع او اي اشكاليه اخري اما القران فحرقت نسخه الأولى وبعد الحرق ضاع بالفعل أكثر من ثلثيه والثلث المتبقي محرف عبر العصور ولا نعرف الصحيح ولا الخطأ فضاع الصح وأيضا كثير من الخطأ ولا نعرف هل المتبقي في يدينا صح ام خطأ

فالقران فشل لقلة مخطوطاته والفاصل الزمني والاخطاء المؤثرة وغيرهى في ان يوثق بالنقد النصي بينما نجح الكتاب المقدس بجدارة لكثرة مخطوطاته وقلة الفاصل الزمني والاخطاء في المخطوطات اغلبها غير مؤثرة في المعنى

لهذا كثير جدا من علماء النقد النصي مثل بروس متزجر وفريدريك كينيون وغيرهم كثيرين من أكبر علماء النقد النصي يقولوا في النهاية أننا نجد نتيجة هذه الاكتشافات والابحاث انها تقوي برهان اصالة الكتب المقدسة وتزيد قناعتنا بأننا نمتلك بين ايدينا الكتاب المقدس الحقيقي،

Sir Frederic Kenyon, The Story Of The Bible P.113

يقول ارثر باتزيا

Patzia, The Making of the New Testament: Origin, Collection, text and Canon P.137

نستطيع ان نؤكد في انتباه اننا نمتلك نصاَ يعطينا ما كتبه المؤلف. ان معظم النساخ كانوا حريصين ومتنبهين

أي هو حسب كل الدراسات العلمية يؤكد ان ما في أيدينا هو ما كتبه الرسل انفسهم نصا بدون خطأ في حرف

ويقول فردريك كينيون كما قلت سابقا

Sir Frederic Kenyon, The Story Of The Bible P.113

نتيجة هذه الاكتشافات والابحاث انها تقوي برهان اصالة الكتب المقدسة وتزيد قناعتنا بأننا نمتلك بين ايدينا الكتاب المقدس الحقيقي،

ويقول أيضا

حيث سقطت اخر محاولة للتشكيك في الكتب المقدسة. كل من الموثوقية والسلامة الكاملة لكتب العهد الجديد صارت هي الاساس النهائي

Kenyon, Our Bible and the Ancient Manuscripts p. 23

بل حتى التعبير الذي أقوله ان رغم أخطاء النساخ الا ان النص وصل الينا سليم تماما بدون خطأ في حرف هذا أيضا يقوله العالم الشهير جدا نورمان جيسلر

Naorman Geisler, www.normangeisler.net/percent-accuracy-nt.html

لاحظوا انه بالرغم من وجود خطأ بنص المخطوطة الا ان 100% من الرسالة قد وصل....

هنا نحن متأكدين أكثر من نص الرسالة بالرغم من وجود خطأين فيها. في الواقع كلما زادت الاخطاء زاد التأكد من الرسالة حيث ان كل سطر جديد يجلب تأكيداَ لكل حرف بالرسالة.... العهد الجديد له 5700 مخطوطة التي تزود المئات بل الالاف من التأكيدات لكل سطر في العهد الجديد.

وقدمت كم ضخم من شهاداتهم في

ملخص مقدمة النقد النصي للأجزاء 4 و5 و6

في المقابل وضح علماء النقد النصي القرآني مثل Keith E Small وغيره ان القران فشل في النقد النصي

Textual criticism and Qur’an manuscript

وقدم فصل كامل في النهاية في كتابه عن هذا

أيضا الكثير من علماء النقد النصي أكدوا فشل القران في النقد النصي قديما وحديثا فمثلا الكندي al-Kindi اكد ان القران هو تجميعة لخبطة مؤكدا ان ايدي كثيرة استمرت تحرفة بالتبديل والاضافة والحذف ما يحبونه وما يكرهونه

"all jumbled together and intermingled" and that this was "an evidence that many different hands have been at work therein, and caused discrepancies, adding or cutting out whatever they liked or disliked"

Quoted in A. Rippin, Muslims: their religious beliefs and practices: Volume 1, London, 1991, p. 26

وأيضا ار بيل ودابليو وات يوضحوا تغيير الاعداد وتغيير سياق الكلام وتغيير من مفرد الى جمع ومخاطب الى غائب وغيرها يؤكد استمرار تحريف القران

"abrupt changes in the length of verses; sudden changes of the dramatic situation, with changes of pronoun from singular to plural, from second to third person, and so on"
R. Bell & W.M. Watt, An introduction to the Quran, Edinburgh, 1977, p. 93

وكثير من العلماء اكدوا ان عدم وجود ادلة تثبت صحة القران يؤكد خطأ القران

The traditional view of Islam has also been criticized for the lack of supporting evidence consistent with that view, such as the lack of archaeological evidence, and discrepancies with non-Muslim literary sources
“What do we actually know about Mohammed?”. openDemocracy. Archived from the original on 2009-04-21.

وشرحوا سبب عدم إمكانية ترجمته لتحريفه وان خمس النص القراني غير مفهوم

despite the assertion that is ‘mubeen’ (clear), one fifth of the text was incomprehensible and therefore could not be translated

Toby Lester ‘What Is the Koran?,’ The Atlantic Monthly January 1999

واكدوا ان بسبب التحريف كل خمس جمل جملة ليس لها أي معنى مثبت خطأ انه مبين

Gerd Rüdiger Puin noted that approximately every fifth sentence of it does not make any sense despite the Quran's own claim of being a clear book.

Lester, Toby (January 1999). "What Is the Koran?". Atlantic Monthly.

وغيرها الكثير

فالقران فشل فشلا زريعا ولهذا ليس له نسبة موثوقية وكذبة محفوظ في الصدور فشلت

وفي النهاية كذبة إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ التي قاله اله الإسلام هو بنفسه خالفها فليس المسلمين فقط بل إله الإسلام هو نفسه يحرف

البقرة 106

مَا نَنسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلِهَا

كيف يدعي انه حافظ الذكر وهو ينسخ ويبدل وينسي؟ فان كان رب الدار بالدف ضارب فشيمة اهل الدار كلهم الرقص

إله الإسلام نفسه محرف في كتابه يبدل ويحذف ويضيف فلهذا شيمة المسلمين عبر العصور التراقص بحروف وكلمات وايات وسور القران بالإضافة والحذف والتحريف كما اثبت العلماء

اما كتابنا المقدس ما لا يفهمه هذا المشكك وغيره
انجيلنا ليس الورق المكتوب ولكن انجيلنا هو السيد المسيح نفسه الذي هو حي وباقي الي الابد وهو معنا ويكون فينا اما الانجيل المكتوب هو كلام المسيح المكتوب ولو انسان لم تتوفر له الفرصة للحصول على انجيل كامل او لو لم يتمكن من على الحصول على اي جزء من الانجيل فالمسيح نفسه الذي هو الانجيل الاصلي والنسخة الحقيقي الحي الي ابد الابدين يعطي الاعلان الي هذا الانسان بدون اي شيء اخر والروح القدس يقود هذا الانسان في حياته. نسختنا الأصلى حى هو المسيح فى ملكوت السماوات

والمجد لله دائما