

الورد على محاضرة تنفيذ

الرواية التوراتية

طلب مني بعض الاخوة الأحياء ان ارد على فيديو بعنوان تفنيد الرواية التوراتية. لشخص يعرف نفسه بانه من الآثاريين وكنت اظن من مقدمته ان سيقدم ادلة تطعن في التوراة ولكن وجدت انه لا يقدم ادلة بل فقط يعتمد على ادعاء غياب الأدلة والانكار فقط فأول نقطة في مقدمته الطويلة الغير مؤيدة باي ادلة هو تقسيم علماء الآثار بفكر غير حيادي. فهو قال

علماء اثار حقيقيين

علماء اثار مدفوعين ليحرفوا الآثار لتثبت الكتاب

علماء اثار توفيقيين أي حقيقيين ولكن يتركوا خيط لإثبات الكتاب

واسأله ماذا عن علماء الآثار الملحدين الكثيرين الذين هدفهم واجندتهم تخطيء الكتاب مثله باي طريقة حتى لو بقلة امانة؟

بل يخطئ في هذا إسرائيل فرانكشتين لأنه نادى أولاً بعدم وجود داود وسليمان ثم عاد واضطر ان يعترف بوجودهم

فالحقيقة لا يوجد أحد حيادي بطريقة مطلقة وكل شخص يحاول اثبات فكره ولهذا من يسميهم علماء حقيقيين كثير منهم غير حياديين بالمرّة وقدمت امثلة على هذا مثل كاثرين كينون الملحدة التي اخطات كثيرا بغرض تخطيء الكتاب وظهر الكثير من الادلة على اخطائها بعد وفاتها

وشرحت هذا بشيء من التفصيل وبأدلة كثيرة في

هل اثار اريحا تشهد مع ام ضد الكتاب المقدس الجزء الاول

هل اثار اريحا تشهد مع ام ضد الكتاب المقدس الجزء الثاني

ينتقل بعد هذا الى مقارنة بين التوراة وبين الاثار كما ادعى ونفاجاً انه يقول
~~نوح وإبراهيم وموسى والخروج ليس لهم أي اثر في التاريخ.~~

فماذا نقول عن هذا؟

بالطبع نوح هذا امر شرحه يطول لأنه مرتبط بأدلة الفيضان وهذه افردت لها ليس بعض المحاضرات

بل اقسام كاملة اثبات على الطوفان مثل قسم التطور والجيولوجيا الذي قدمت فيه 68
محاضرة بكم ضخمة من الأدلة

http://www.drghaly.com/articles/search?utf8=%E2%9C%93&per_page=10&category=category%3A33&keyword=&search=

ومن يريد ملخصها في فيديوهات ملخص التطور والجيولوجيا

http://www.drghaly.com/articles/search?utf8=%E2%9C%93&per_page=10&category=category%3A49&keyword=&search=

بما فيها من حضارات ذكرت اسم نوح
مثلما قدمت في

الجزء الاول من دليل من قصص بدايات الحضارات القديمة يثبت الخلق والطوفان وقصر
عمر الارض

الجزء الثاني من دليل من قصص بدايات الحضارات القديمة يثبت الخلق والطوفان وقصر
عمر الارض

فأمثلة من الحضارات القديمة في كتاب “Noah and Human Entomology” Sanskrit (of ancient India) is a basic language, dating back nearly to the time of the Flood. According to the legends of India, Ma-nu was the man who built the boat and then, with seven others, entered it and were saved. Ma is an ancient word for “water.” Ma-nu could then mean “Noah of the waters.” In Sanscrit, Manu later came to mean “mankind.”

السنسكريتية (الهندية القديمة) عن لغة أساسية ترجع لما بعد الطوفان وحسب الاساطير الهندية ان رجل اسمه ما نو (نوح) هو بني فلك ومعه سبعة اخرين دخلوه وأنقذوا وما هي كلمة قديمة للماء ونو هو نوح فهي نوح من المياه وبعدها اصبحت في السنسكريتية مانو تعني الجنس البشري

The most ancient man in the Germanic tribes was called Mannus. Mannus was also the name of the Lithuanian Noah.

أيضا اراراط والتي هي ارمنيا فمقطع ار تعني جبال ومقطع ماني هو نوح

In the Hebrew, "karat" is the same as "Armenia." The prefix Ar means mountain, so "Armenia" probably means the mountain of Meni. According to Genesis 8:4, Noah landed somewhere in the Ararat mountains.

أقدم انسان في القبائل جرمانية القديمة كان يدعى مانوس ما نوس أيضا كانت اسم نوح

The English (as well as all Germanic) words for man comes from the Sanskrit, manu.

أيضا في الإنجليزية القديمة كلمة رجل أتت من مان ما نو السنسكريتية أي نوح

The Egyptian god, Nu was the god of waters who sent a flood to destroy mankind. They identified Nu with the rain and the atmosphere. The Egyptians invented their picture writing hieroglyphics, we call them—soon after the Flood. Their word for water was a wavy line. When the alphabet was later developed, that symbol became the letter “m,” for mayim, the Semitic word for water. It later became the Greek letter Mu, the Roman letter Em, and our Western M.

الاله المصري نو (نوح) هو اله المياه الذي ارسل الطوفان ودمر البشر وهو اله المطر والجو. واخترع المصريين كتابتهم المصورة الهيلوغرافية بعد الطوفان. كان كلمة المياه هي شكل خط موجي ثم بعدها عندما تطورت الحروف أصبحت حرف ميم (مايم) كلمة سامية للمياه. وهي أصبحت في اليوناني مي والروماني ايم والغربي ام

The legendary founder of the first Egyptian dynasty was Menes,

حتى الأسطورة تقول اول ملك مصري هو مينا. (اسم مينا ليس فرعوني وقد يشير الي انه من نوح او من اسم نوح مى نوا)

Summerians taught that Anu was the god of the atmosphere. The rainbow they called “the great bow of Anu.”

علم السومريين ان انو كان اله الجو وقوس قزح اسمه قوس نو العظيم نو أي نوح.

In ancient Africa, the king in the Congo was called Mani Congo. Later, Mani became the title of respect given to all leading men of the country.

في الحضارات الافريقية القديمة كان يلقب ملك الكونغو هو ماني كونغو (نوح) وأصبح بعد هذا ماني هو لقب احترامى يعطى لرجال الدولة (بمعنى منقذي الدولة) واستطيع ان اقدم فوق 200 حضارة قديمة ذكرت نوح والطوفان

فهذا يتضح ان نوح حسب كل هذه الحضارات انه هو اول باني سفن وغالبا كثيرين قلدوا تصميمه مع احجام أصغر.

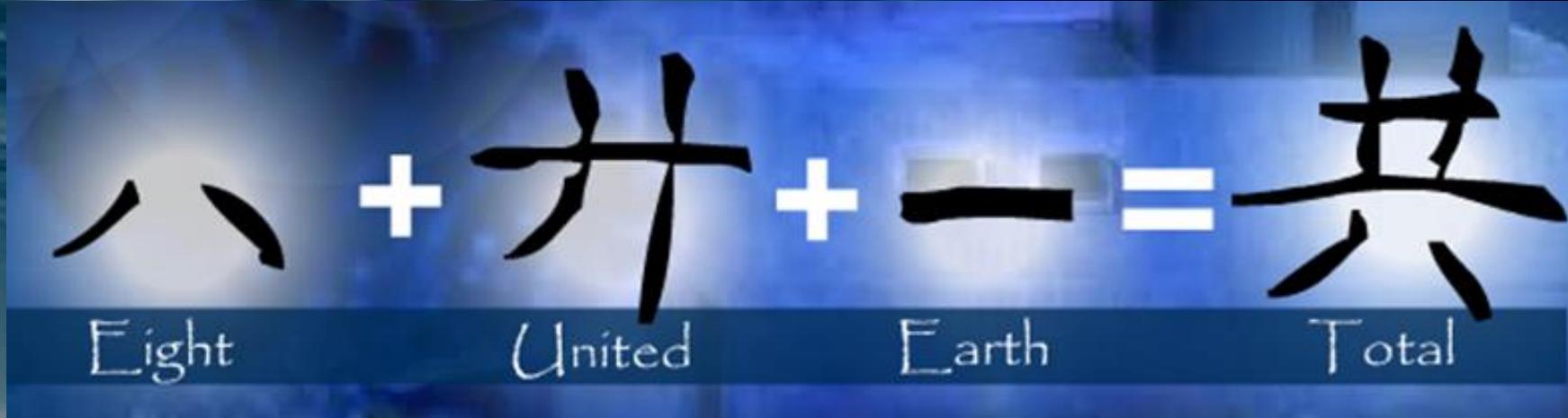
الا يشير كل هذا الي نوح والماء؟ وهذا يعنى ان الطوفان حقيقة وبهذا يكون ادعاء عدم وجود نوح خطأ وما قاله الكتاب صحيح.

أيضا حتى اللغة الصينية القديمة التي تعود الى 4000 سنة وكل كلمة صينية هي مركبة من مقاطع لها معاني

الصيني لكلمة فلك او سفينة كبيرة هو من مقاطع ونجد المقاطع لها معاني خطيرة مركب يحمل ثمان اشخاص



كلمة كلي او اجمالي تعني
ثمانية متحدين الارض



ومنها كلمة طوفان تعني
اجمالي + مياه = ثمان اشخاص متحدين من الأرض المغطاة بالمياه



كلمة استمرار تعني
ثمان افواه او اشخاص ومياه



Mouth

+



Eight

+



Water

=



To Hand Down, to Continue

وطبعا كم ضخم من الأدلة قدمتها أيضا في

نقاش للرد على الاعتراضات على طوفان وفلك نوح الجزء الاول

الجزء الثاني من نقاش طوفان نوح ومصدر المياه وأين ذهبت

الجزء الثالث من نقاش طوفان نوح وادلة الطوفان العالمي

الجزء الرابع من نقاش طوفان نوح وادلة الطوفان العالمي

فلك نوح ادلته وبعض شبهاته والرد عليها

اما عن إبراهيم فهذا قدمته في

علم الآثار يثبت الكثير من الاحداث في زمن إبراهيم انها حقيقة تاريخية تكوين 11 و15

و23

لوحات ابلا Ebla tablets تثبت صحة الكتاب في قصة سدوم

وعلى سبيل المثال فقط: في هذه اللوحات اكتشف كتابات تثبت وجود شخصيات كتابية
وأماكن كتابية مثل إبراهيم وسدوم وعمورة وإشارات أخرى كتابية

**Dumper, Michael; Stanley, Bruce E. (2007), Cities of the
Middle East and North Africa: A Historical Encyclopedia,
ABC-CLIO P. 142.**



اما عن موسى وادعاؤه **(شخصية موسى غير تاريخية على الاطلاق وغير اثرية)**
أولا واضح فكره سواء الحادي او يشبهه يكره جدا الكتاب المقدس فحتى لو افترضنا جدلا
لم نجد ادلة تاريخية على موسى هذا لا يجعلنا نقول شخصية موسى غير تاريخية على
الاطلاق وغير اثرية ولكن نقول لم نجد اثار. فالأسلوب يكشف الشخص ولكن من اين اتى
بتعبير على الاطلاق؟ هل يجهل هذا كل الاثار التي اكتشفت عن موسى بما فيها لوحات
سيناء؟

اكتشاف اسم موسى في سيناء من القرن 15 ق م

هل مدينة فيثوم التي تكلم عنها الكتاب خرافية وليس لها وجود

هل اللوحة التي تمثل عجلة حربية تطارد عبراني من القرن 15 ق م هي خطأ

وامثلة مما قدمته

نشر في ديسمبر 2016 عن اكتشاف حديث لألواح في سيناء بها الكتابة العبرانية القديمة
مع الهيروغليفية تحت عنوان



NEWS IN BRIEF

Medicaid-expanding states had fewer cardiovascular deaths than other states

JUNE 07, 2019

NEWS IN BRIEF

DNA reveals ancient Siberians who set the stage for the first Americans

JUNE 07, 2019

50 YEARS AGO

50 years ago, scientists wanted to build solar panels on the moon

JUNE 07, 2019

NEWS IN BRIEF

Physicists have finally figured out how pentaquarks are built

JUNE 07, 2019

NEWS

In a first, magnetic fields have been spotted between two galaxy clusters

JUNE 06, 2019

SPONSOR CONTENT

Conversations with Maya: Moon Duchin

NEWS IN BRIEF

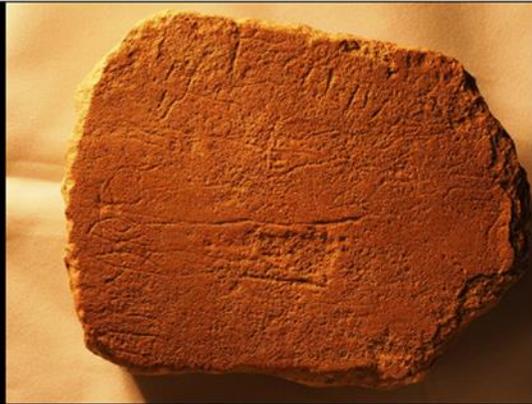
Almost all healthy people harbor patches of mutated cells

NEWS LANGUAGE, ARCHAEOLOGY

Oldest alphabet identified as Hebrew

Controversial claim argues that ancient Israelites turned Egyptian hieroglyphics into letters

BY BRUCE BOWER 8:00AM, NOVEMBER 19, 2016



LETTER STONE Inscriptions in stone slabs from Egypt, including this specimen dating to almost 3,500 years ago, contain the world's oldest alphabet, which one researcher now argues was an early form of Hebrew. New translations of these inscriptions contain references to figures from the Bible, including Moses.

D. PETROVICH

SAN ANTONIO – The world's earliest alphabet, inscribed on stone slabs at several Egyptian sites, was an early form of Hebrew, a controversial new analysis concludes.

Israelites living in Egypt transformed that civilization's

أقدم حروف كتابة تعرف هي العبري

DIGGING HISTORY · Published December 5, 2016

Hebrew may be world's oldest alphabet

By Walt Bonner, | Fox News



A photo of Sinai 375a, a stone slab from Egypt, which is now located in the Harvard Semitic Museum. This photo contains the name Ahisamach (Exodus 31:6) on the two horizontal lines. (Credit: Douglas Petrovich)

The oldest recorded alphabet may be Hebrew. According to a controversial new study by archaeologist and ancient inscription specialist Douglas Petrovich, Israelites in Egypt took 22 ancient Egyptian hieroglyphs and turned them into the Hebrew alphabet over 3,800 years ago.

وأيضاً بعنوان العبرية قد تكون أقدم
حروف في العالم

بل وقدموا شكل للحروف



Petrovich's electronic drawing of Sinai 375a, which includes the separation of words and identification of proto-consonantal letters with biblical/modern Hebrew letters next to them (Credit: Douglas Petrovich).

وهذه هي اسمها Sinai 375a وهي موجودة الان في Harvard Semitic Museum

ووجد فيها اسم اخيساماك الذي هو مذكور في

سفر الخروج 31: 6

وها انا قد جعلت معه اهولياى بن اخيساماك من سبط دان وفي قلب كل حكيم القلب جعلت
حكمة ليصنعوا كل ما امرتك

**Credit: Douglas Petrovich, teaches Ancient Egypt at Wilfred
Laurier University**

بل اكتشف في احد الواحها اسم موسى من اللوحة التي يعود عمرها الى 1447 ق م كما
يؤكد عالم الآثار بيتروفيك Petrovich
وأيضاً هذا نشر في الديلي ميل بعنوان

Ad closed by Google

[Stop seeing this ad](#)[Why this ad?](#)

Is Hebrew the world's first alphabet? Israelites in Egypt may have turned hieroglyphs into letters 3,800 years ago

- Dr Douglas Petrovich looked at 16 Hebrew letters from Egyptian tablets
- He combined earlier identifications of some letters in the ancient alphabet with his own interpretation of disputed letters create the 'Hebrew 1.0' script
- He found names of three biblical figures - Asenath, Ahisamach and Moses
- But the theory is controversial as some historians dispute the Israelites' presence in Egypt, and others suggest the biblical dates used are unreliable

By [ABIGAIL BEALL FOR MAILONLINE](#)

PUBLISHED: 10:00 EDT, 7 December 2016 | UPDATED: 02:11 EDT, 8 December 2016

هل اللغة العبرانية هي أقدم حروف؟
الإسرائيليين في مصر قد يكونوا حولوا
الهيروغليفية الى حروف 3800 سنة
مضت

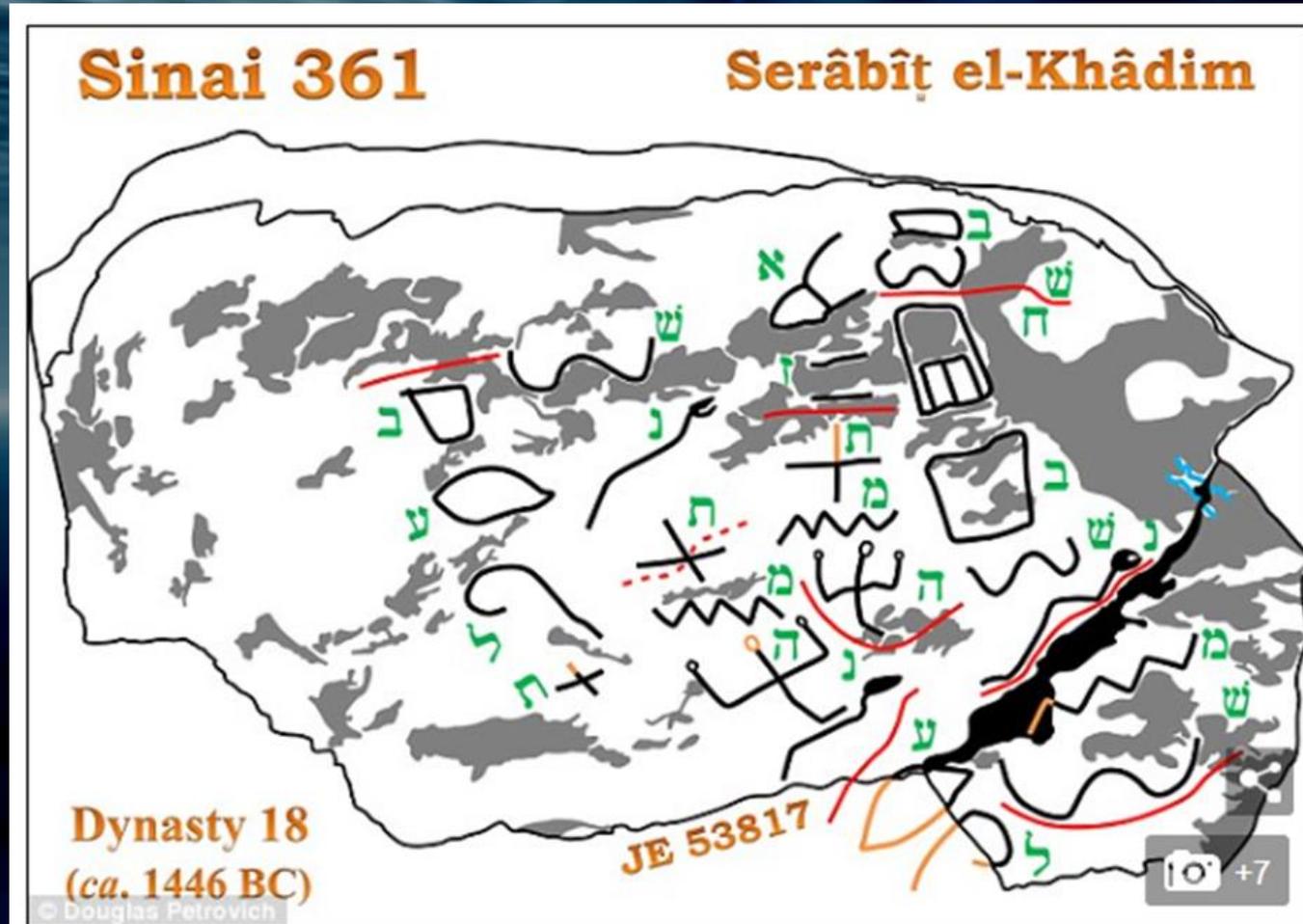
بل والامر الهام جدا وهو ان وجدوا اسم موسى موجود مثل في اللوحة Sinai 361 التي تتكلم هروب العبيد ويعود زمنها الى القرن 15 ق م



Romain F. Butin, "The Protosinaitic Inscriptions," *Harvard Theological Review* 25/2 (1932): pl. 19

A photo of Sinai 361, located in the Cairo Museum. This photo contains the name Moses (M-Sh, the two fullest letters on the smaller fragment of the inscription) at the bottom of the first vertical column

'Our bound servitude had lingered. Moses then provoked astonishment. It is a year of astonishment, because of the Lady.'



An electronic drawing of Sinai 361, which includes the separation of words and identification of proto-consonantal letters with biblical or modern Hebrew letters next to them. Dr Petrovich's translation of Sinai 361 is: 'Our bound servitude had lingered. Moses then provoked astonishment. It is a year of astonishment, because of the Lady.'

أي العلماء اثبتوا وجود موسى وأيضا يثبت وجود شعب إسرائيل في مصر وقصة الخروج وما قاله الكتاب المقدس بدقة كالعادة

وتم اكتشاف لوحة وهي Sinai 115 وبها اسم يوسف واسم ابنيه افرايم ومنسى واسم اسينات زوجة يوسف

وغيرها مما قدمت في الملفات السابقة هذه فقط عينات

فهل بعد هذا سيظل بعضهم يشكك في تاريخية يوسف وموسى وشعب إسرائيل والخروج؟
اما عن الخروج فكم ضخم من الأدلة لا يسعها هنا وقدمت بعض منها في

رحلة الخروج

كمالة رحلة الخروج

رحلة الخروج وزمن الخروج وطريق الخروج والرد على بعض شبهات الخروج ومقارنه

بالفكر الاسلامي عن الخروج

الرد على ادعاء ان خطابات تل العمارنة تثبت خطأ قصة الخروج

فكيف شخص يقيم نفسه حكما على كل علماء الآثار ويتضح انه يجهل كل هذه الأدلة الضخمة؟ ام يعرفها ويصبح هو من الفئة الذين تكلمت عنهم؟
يقول

تقول التوراة انهم في 1250 ق م خرجوا من مصر من صحراء سيناء.

اين قالت التوراة 1250 ق م؟ ما هذا التخريف؟
قدمت في ملف

رحلة الخروج وزمن الخروج وطريق الخروج والرد على بعض شبهات الخروج ومقارنه
بالفكر الاسلامي عن الخروج

فيه قدمت 10 مجموعات من الأدلة على ان الخروج سنة 1447 ق م
فهو يتبع نفس المدرسة الاحادية للآثار لتهاجم الكتاب المقدس في موضوع الخروج
تجعله في زمن خطأ وفي مكان خطأ ليهاجموه فبالطبع عندما يبحثوا عن ادلة الخروج في
1250 ق م في جنوب سيناء ولا يجدوا لها اثر فيهاجموا بقوة ادعاء ان الخروج خرافة

بل هو حتى من عدم امانته بالغ لان المدرسة الاحادية تحاول جعله 1290 ق م فحتى هذه لم يكن امين في تكرار كلامهم وادعى 1250.

فانتم تعرفوا ان علماء الآثار الملحدون لتكذيب الكتاب يصروا على ادعاء ان الخروج حدث في زمن رمسيس الثاني القرن 13 ق م وبالطبع بعض الاخوة المسلمين بغباء يفرحون بهذا ليدعوا ان رمسيس الثاني ومومياؤه مات غرقان كما قال القران ولا يعرفون انهم ينقادون للعلماء الملحدون الذين قالوا هذا ليعودوا ويؤكدوا انهم لم يجدوا أي ادلة على الخروج في هذا الزمان اذا القصة اسطورية ولم تحدث اذا الكتاب المقدس خطأ وبالطبع القران خطأ.

بالطبع لا يوجد خروج حدث في زمن رمسيس الثاني في القرن 13 ق م ولهذا بالطبع لن نجد أي اثار على الخروج من هذا الزمن لان الخروج حدث في القرن 15 ق م 1447 ق م أي قبل الزمن الذي يدعوه ويبحثوا فيه بقرنين كاملين.

وملاحظة يوجد اتجاه عام الى تجاهل أي اثار تظهر على رحلة الخروج بل يوجد اتجاه اما الى طمسها او محاولة تفسيرها بشيء اخر او تدميرها لو أمكن.

صدقوني هجومهم على الكتاب المقدس بهذه الطريقة لوحدها يؤكد صحته لأنك لن تهاجم شيء ليس له أهمية. ولن تسعى باستمرار لتخطيء كتاب لآلاف السنين واختراع أشياء جديدة إلا لو كان مستمر اثبات صحته. لأنه لو تهم ثبتت بالفعل لما احتاجوا تهم جديدة مخترعة لكن اختراعها لان كل التهم القديمة فشلت وسقطت.

واعود لأثار الخروج القرن 15 ق م التي حتى بتجاهلها هذا لا ينفياها ولكن إشكالية تدميرها هذا فعلا شيطاني لأنه بعد قليل سيعودون ويقولوا لا توجد أي اثار ولو قلت كانت موجودة وتدمرت امام اعينكم سيقولون لا بالطبع ده كان خرافة ولم يحدث واثبت وغيرها من الجدل المستمر الذي يعيشوا فيه لكرههم للكتاب المقدس.

لو لم يكونوا يكرهوا الكتاب المقدس لكانوا على الأقل استخدموه كمرجع تاريخي ولكن كشف لهم أشياء كثيرة مخطئين فيها حتى الان فقط ليضادوه وبسببه لا يزالوا يتخبطوا.

يقول

~~نقبتنا عشر سنوات شبرا شبرا في صحراء سيناء ولم نجد أي اثر لوجود هؤلاء.~~

أولا كذب ان يقول أحدهم نقبتنا شبرا شبرا والسبب ان اثار اريحا هذه المدنية الصغيرة التي هي اقل من 10000\1 من سيناء قضاوا أكثر من 50 سنة في استكشافها ولم ينتهوا حتى الان الا من أجزاء صغير منها. ومثلها أجزاء من اورشليم ومثلها أجزاء من مجدو فكيف يدعي شخص يدعي انه خبير في الاثار انهم نقبوا شبرا شبرا في سيناء؟ فالخروج والتهيه لم يكن في سيناء أصلا بل مديان وقادش وكما قلت لحضراتكم للهجوم على الخروج أسهل شيء تحدد زمان خطأ ومكان خطأ لتدعي انهم ليس عليه اثار أي لم يحدث وبالطبع كل ما تكلم عنه من حروب رمسيس وغيرها هذا ليس له علاقة لأنه زمن خطأ بعد الخروج بقرنين

أيضا يقول

بحثنا في كل بلدان فلسطين ولم نجد أي اثار لغزو (يقصد دخول شعب إسرائيل لأرض الموعد) في حدود 1250 الى 1200 على الاطلاق

بالطبع مخطئ تماما في قرنين لان دخول ارض الموعد بداية من 1400 ق م وهذا كم ضخم من الأدلة مثلا

اكتشاف مذبح يشوع واثنى عشر حجر يشوع

هل اثار اريحا تشهد مع ام ضد الكتاب المقدس الجزء الاول

هل اثار اريحا تشهد مع ام ضد الكتاب المقدس الجزء الثاني

اكتشاف موقع مدينة عاي يؤكد ما قاله الكتاب المقدس ويرد على الاتهامات يش 8

اكتشاف هيكل جرزيم

اكتشاف موقع بيت ايل يثبت ما قاله الكتاب المقدس تك 12 و 28 و 31 قض 20

اكتشاف اثار جشور تثبت ما قاله الكتاب المقدس تث 3

اكتشاف مدن اثرية يثبت صحة ما قاله العهد القديم المصفاة وشيلوه وحبرون يش 15

اما عن ادعاؤه

~~بل انهم في الغزو يذكرون عيراد والاثريين يقولون لم تكن عيراد موجودة أصلا في هذه المرحلة~~

أيضا هذا خطأ فاين في الكتاب انه ذكر عيراد كمدينة أساسية في زمن يشوع؟

عيراد مذكور في الكتاب انه اسم حفيد قاين في تكوين 4: 18

اطالبه بان يذكر الشاهد الذي يقول ان هناك مدينة لها احداث مهمة في زمن يشوع باسم عيراد. او يعتذر عن خطاه وكذبه. اما لو يقصد عراد وليس عيراد فيعود الى

علم الآثار يثبت صحة ما قاله الكتاب المقدس عن عراد وعين جدي ومخطوطات عين

جدي يشوع 12 و15 و1صم 23 لا 1

وعراد أيضا لها دور مهم في زمن ما قبل السبي الاشوري

اكتشافات اثرية تثبت صحة ما قاله الكتاب المقدس عن ادوم وعلاقتهم بإسرائيل

كيف نتق في هذا وكل الذي قاله اما خطأ او قلة امانة؟

ثم ينتقل لزمان القضاة ويقول

في سنة 1030 هذه فترة القضاة كما تقول التوراة

اين في الكتاب المقدس في سفر القضاة يقول انهم سنة 1030؟ لم اجد له جملة صحيحة حتى الان عن الكتاب. كيف يكون اثري ويقارن بالكتاب وكل ما يقوله أخطاء؟
القضاة من بعد يشوع اي من قبل 1350 ق م الى 1050 فهي ثلاث قرون وبدل الدليل الكثير في ملف

كم سنة استمر زمن القضاة

فاين الذي ادعاه؟ يقول

ان اسم فلسطين في زمن داود لم يكن له وجود على الاطلاق وظهر بعد العصر البيزنطي حتى هذه المعلومة هي شبهة قديمة خطأ جملة وتفصيلا ورددت عليها في ملف

الرد على هل اخطأ الكتاب المقدس في ذكر ارض الفلسطينيين قبل ظهورهم بست قرون؟

تكوين 21: 32

بل حتى الموسوعة البريطانية توضح ان الاسم أطلقه الرومان نكاية في اليهود فسموا المنطقة في القرن الثاني الميلادي باسم اعدائهم القدامى من القرن 13 ق م

<https://www.britannica.com/place/Palestine>

فهل هو أفضل من العلماء والموسوعة البريطانية؟

ولو يدعي انه أفضل فأطالبه من اين اتى الرومان بهذا الاسم؟

فلسطين أطلق على منطقة صغير في ارض الموعد لأنهم مهاجرين وأصبحت خمس مدن كبيرة وكانوا شوكة في ظهر إسرائيل حتى زمن داود عندما انتصر عليهم. فالاسم قديم ومثبت.

وكيف سيجيب ان مخطوطات الكتاب من ق م بل الترجمة السبعينية من القرن الثالث ق م ذكرت أسماؤهم والمخطوطات موجودة من قبل الميلاد فهل هذه المخطوطات الموجودة حاليا كتبت اسم لم يخترعه الرومان الا بعد اربع قرون؟

يكمل بنفس الأسلوب الكاذب ونفس الادعاءات التي بدون دليل ويقول

~~ماذا تقول الاثار عن فترة حكم داود وسليمان؟ الحقيقة لا توجد أي اثار بالمطلق لهذه المعارك ولما يدعون انه سيطر على كل المنطقة هل يكونوا سيطروا على هذه المنطقة ولا يوجد اثر واحد ولا شقفة جرة؟ لا يوجد أي شيء يدل على وجود داود وسليمان بالمطلق تعرفوا شون بالمطلق.~~

أيضا ما دليله على هذا الادعاء؟ كيف شخص يقول بالمطلق لم يوجد؟ هل قلب تحت كل حجر ليقول بالمطلق؟ هذا أصلا ليس أسلوب علمي وابعد ما يكون عن الحيادة بل هو فقط أسلوب عنصري لشخص كاره للكتاب المقدس

وامثلة قليلة لما قدمته تأكيد لوجود داود تاريخيا

اكتشاف اثار مكان ميلاد جليات واكتشاف اسم جليات على اوعية فخارية 1صم 17

اكتشاف اثارى هام يثبت صحة قصة ياهو بن نمشى ويهورام واخزيا وببيت داود 2مل 9

اكتشاف مدن اثرية من زمن داود يثبت صحة ما قاله الكتاب المقدس سوكونه وعزيقه

وشعرايم 1صم 17 و1اي 4

اكتشاف اثار مدينة شعرايم من زمن داود او خربة قيافا يثبت ما قاله الكتاب المقدس

1صم 17 و1اي 4

ادلة من علم الاثار تثبت صحة الكتاب المقدس شكيم ويعاريم يش 20 و9

اكتشاف قصر داوود فى مدينة داود القديمة 2 صم 5

علم الاثار يثبت صحة ما قاله الكتاب المقدس عن عراد وعين جدى ومخطوطات عين

جدى يشوع 12 و15 و1صم 23 لا 1

علم الاثار يثبت صحة ما قاله الكتاب المقدس عن هدد عزر وبنهدد بن هدد 1 مل 22 و2

مل 5 و6

وعن سليمان

اكتشافات اثرية أخرى تثبت صحة ما قاله الكتاب المقدس عن داود وسليمان 2صم 8

و1مل 7

اكتشاف اثار ثلاث مدن تشهد على عظمة مملكة سليمان حاصور ومجدو وجازر 1مل 9

علم الاثار يثبت صحة ما قاله الكتاب المقدس عصيون جابر وشيشق 1مل 22 و14

فكيف بعد كل هذا يدعي انه بالمطلق لا يوجد أي أثر؟

يقول

~~سليمان بنى الهيكل أي هيكل؟ الآثاريين لم يجدوا شيئاً لا هيكل ولا أساس ولا شيء. لا يوجد شيء اسمه هيكل سليمان بالمطلق.~~

مرة أخرى يقول بالمطلق؟ ولا هيكل ولا أساس؟ الحقيقة هذه النقطة أفقدتني آخر ذرة رجاء ان يقول شيء واحد صحيح فطالما وصل لهذا المستوى سقط تماما من نظري فهيكل سليمان الذي أساس أي قاعدته الحجرية العملاقة موجودة حتى الان ويستطيع كل من يزور اورشليم ان يراها والاحجار بل بعض النقوش من الهيكل الأول موجودة حتى الان فكيف ينكر هذا الأدلة؟ من يريد بعض من الأدلة يرجع الى

ادلة وجود هيكل سليمان

اكتشاف رمانة العاج من زمن سليمان تثبت وجود هيكل سليمان

الجزء الخامس من الرد على شبهات كتاب الأسطورة والتراث اتهم بها الكتاب المقدس

هيكل سليمان

واطالبه ان يقدم لي اثار أي ملك كنعاني من 1000 ق م له اثار مثل داود أو سليمان

يقول كارثة أخرى فاضحه له

~~يذكر الكتاب بان سليمان تزوج من بلقيس. بلقيس ذكرت في القرن الرابع الميلادي~~

اتحداه رغم عدم تفضيلي لهذه الكلمة ولكني مجبر ان اكررها اتحداه ان يخرج لي من الكتاب هذا الكذب ان سليمان تزوج من التي يسميها بلقيس. بل اتحداه ان يخرج أي عدد في الكتاب يذكر اسم بلقيس

وان لم يستطيع يرد على كل السابق ويرد على ادعاء بلقيس وهو لن يستطيع فاعتقد انه اتضح كذبه في كل جملة تفوه بها

يقول

~~التوراة تبالغ في سليمان والقصور والطيور التي تحكي مع سليمان ويفهم لغتها~~

اين قيل هذا في التوراة؟ لماذا الكذب؟ يحكي مع الطيور؟

هذا الذي يقول عن نفسه نحن الآثاريين هو في الحقيقة يسيء لباحثي الآثار فهو يخلط بين سليمان في التوراة وسليمان القرآني. فالقران هو الذي ذكر هذه الخرافات وليس التوراة

سليمان فقط شرح أنواع الحيوانات في زمانه مثل أي عالم يشرح ملاحظاته التي يراها عن الحيوانات

سفر الملوك الأول 4: 33

وَتَكَلَّمَ عَنِ الْأَشْجَارِ، مِنْ الْأَرْزِ الَّذِي فِي لُبْنَانَ إِلَى الزُّوْفَا النَّابِتِ فِي الْحَائِطِ. وَتَكَلَّمَ عَنِ الْبَهَائِمِ وَعَنِ الطَّيْرِ وَعَنِ الدَّبِيبِ وَعَنِ السَّمَكِ.

ولم تقل التوراة على الاطلاق انه كان يتكلم لغة الطير او معها او يفهم لغتها وغيرها من التخاريف. فكفاه كذبا على التوراة

يقول لكي ينفي زمن المملكة المنقسمة التالي

~~الحواليات الاشورية دونت سنة بسنة ولم تفتهم لا شاردة ولا واردة. لم يقل العلماء ان شيء من الذي ذكرته التوراة مطلقا~~

اطالبه بهذه الحواليات الاشورية فمثلا ما الذي قالته عن مملكة مصر سنة بسنة ولم تفتهم شاردة ولا واردة؟

وأكرر التحدي فأرجو ان يقلل الكذب فالذي يببالغ بشكل مهول هو هذا الآثاري وليس التوراةز ولكن لن اکتفي مثله بالدليل السلبي بل اقدم ادلة إيجابية

اثار سنحاريب تثبت ما قاله الكتاب المقدس 2مل 18 و19 و2اي 32

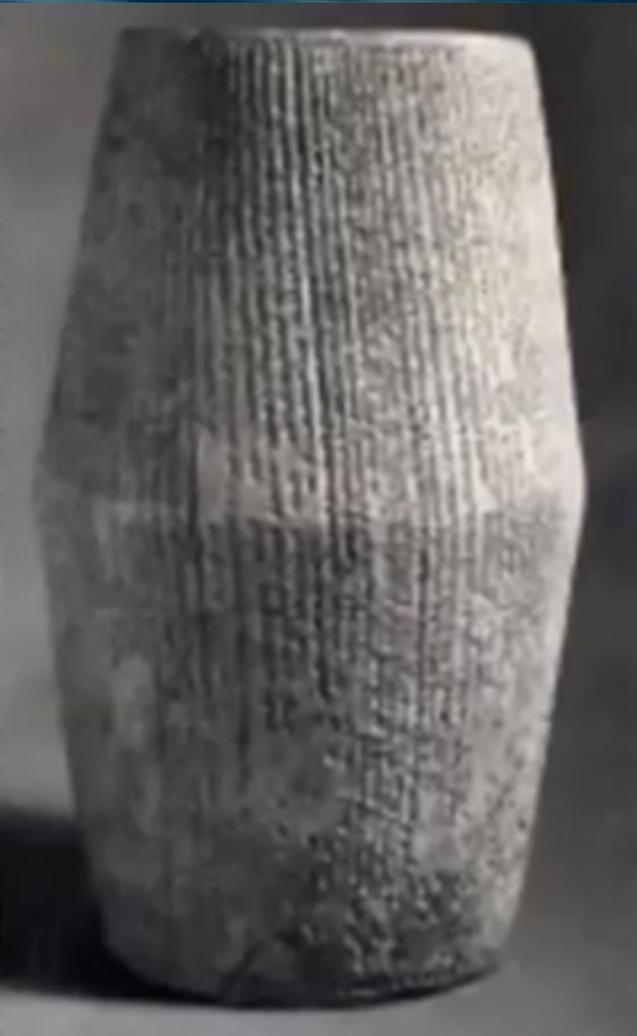
ادلة من الآثار تشهد على صدق نبوات إشعياء مثل شبنا وأشدود ومردوخ ولخيش 2مل

18 اش 22 و20 و39

علم الآثار يؤكد ما قاله الكتاب المقدس عن حزقيا الملك 2مل 18 و20 و2اي 31 و32

واش 22

ما شهد له علم الآثار فهجوم سنحاريب على اورشليم في أيام حزقيا الملك وجد مسجل في
أسطوانات فخارية من أيام سنحاريب. وصورة بعضها



وجدت مدفونة تحت قصر سنحاريب في نينوى كتبت بعد سنة من هجومه على اليهودية
حزقيا من اليهودية لا يسجد لي
46 من حصونه ومدنه بأسوار اخذت
رجالي احضر الات الحصار وهجموا واخذوهم كالعاصفة
الملك حوصر في مدينته الملكية مثل طائر في قفص
في النهاية هو لابد ان يخضع لجزيتي
فشهدت انه أخذ مدن مثل لخيش وغيرها وحصار اورشليم ولكن وضحت انه لم يستطيع
ان يقتحم اورشليم ولكن هذا ما كان يأمل فيه. وهذا يطابق ما قاله الكتاب. وأيضا يشهد
على مملكة يهوذا وأيضا على العاصمة اورشليم.

وليس الأسطوانات فقط بل أيضا اللوحات



سنحاريب واضح من كلامه انه لم يستطيع دخول اورشليم بل حتى اللوحة هي للمدن
الأخرى مثل لاخلش وليس لاورشليم



وهذا يطابق الكتاب المقدس تماما انه أخرب الأرض واخذ كثير من المدن وحاصر حزقيا
ولكنه لم يستطيع ان يدخل اورشليم
فكيف يكذب كل هذا ويدعي انه لا يوجد أي اثر مطلقا؟
يقول

ارجو من الجميع ان يراجعون فهذا ليس كلامي
ها انا راجعت من ورائه ووجدت كل ما يقوله كذبا فيماذا سيرد؟
اتوقف عند هذا القدر لكيلا اطيل ولأنه لا يستحق ولكن قد يكون لي جزء ثاني في بقية ما
قاله من كذب عن يهوه.

والمجد لله دائماً