

تطور الانسان الجزء الرابع والخمسين

وبداية هومو هابيلس

Holy_bible_1

4 October 2020

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد الحياة 4.1 مليار ولا الجد النطاق 2.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف الرباعي 395 مليون الذي مفترض ساد لوحده في البرية، ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون الجد المشترك مع الاورانجوتان ولا الجد تحت العائلة تحت الانسانيات 8 مليون الجد

المشترك مع الغوريالات ولا الجد القبيلة اشباه البشر من 5 مليون وهو الجد المشترك مع الشمبانزي حتى هذا ليس له وجود ولا الجد تحت القبيلة من 2.5 مليون ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة حتى وصلنا اقل من 2 مليون وكل هذا ليس له وجود على الاطلاق. أي 4100 مليون سنة لا يوجد بها أي دليل على سلسلة تطور الانسان. حتى وصلنا للانسانيات فبعد ان عرفنا ان كل السابق هو حفريات لأنواع او اجناس قردة انقرضت وقد يكون بعضها باقي حتى الان ووجدنا أننا انتقلنا في قفزة كبيرة الي مجموعة حفريات مستقلة تماما وهي حفريات أنواع الانسان.

ولكن بداننا نعرف إشكالية في دراسة هذه الحفريات وهو مثلما فعلوا بمحاولة ادخال عظام بشرية في هياكل قردة ليدعوا انها وسيطة أيضا قاموا بالعكس وهو محاولة بعض مؤيدي التطور ان يحضروا حفريات قردة وجعلها بدل من قردة يلقبوها بهومو. وأحيانا ادخال خليط من العظام من قردة مع هومو لتصبح الهومو اقل في صفاتها من البشر الطبيعيين وتتحول مرحلة وسيطة. هذا بالإضافة الى التزوير المتعمد في حفريات كثيرة وهذا ما درسناه وسندرسه تفصيلا أيضا. وكما وضحت أنى أضطرتت ان اغير الترتيب لان الحفريات حسب الترتيب التاريخي المزعوم هي للانسانيات هومو هابيلس وهومو رودولفينسيس وهومو اريكتس الذين ظهوروا بالفعل بادواتهم قبل المراحل الأخيرة من الاسترالو رغم انها مفترض في مراحل تطور الانسان رغم انها أحدث من الانسان!!!!

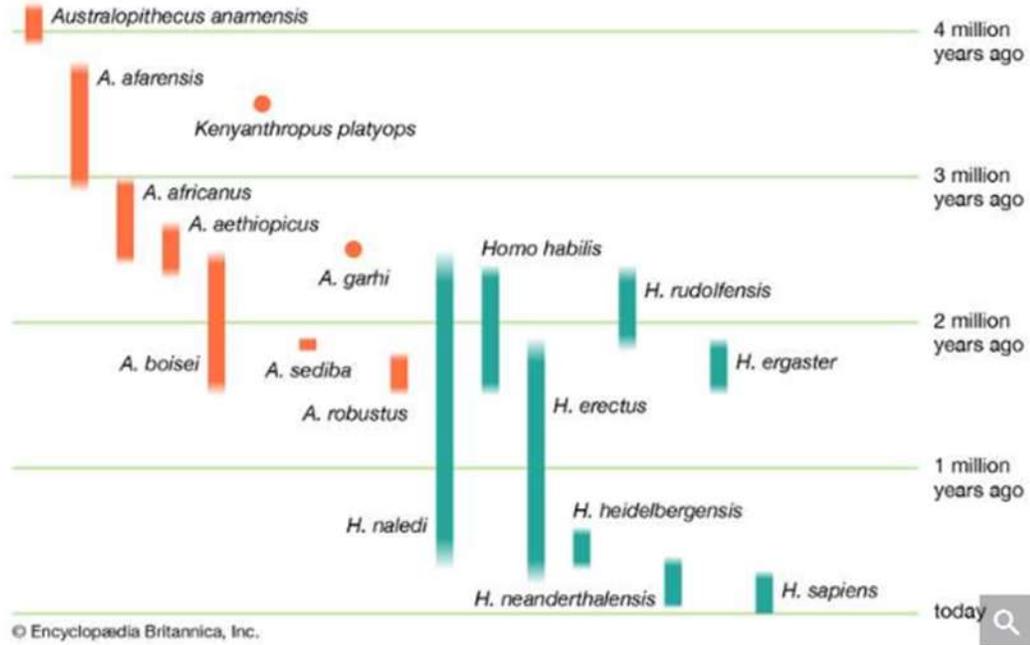
ولهذا بدانا في الهومو بانواع واضح انها قرده وليس لها أي علاقة بالبشر ولكن بدون حيادية علمية لقبوها هومو مثل ناليدي القرد وتزوير إضافة قدم بشرية له وهومو فلوريسينس القرد الذي تم تزويره وأيضا سندرس نوع اخر نفس الفكر حفريات قرده لقبوها تزويرا ببشر فنكمل في السلسلة والمرحلة الاولي في الانسانيات المزعومة وهي مرحلة هومو هابيلس

Homo habilis

هو مرحلة مفترضة للانسانيات (هومو) يبدأ يظهر من 2.5 مليون سنة مضت كما وضعت الوكيبيديا في قائمة حفريات ادلة تطور الانسان. وأيضا في الموسوعة البريطانية

and *Homo* lineages.

Timeline of hominin evolution



hominin evolution

Different members of *Australopithecus* and *Homo* overlapped in time with one another for nearly one million years.

Encyclopædia Britannica, Inc.

وهذا في حد ذاته إشكالية كبيرة لان حسب فرضيتهم الاسترالوبيثيكس وبارانثروبس لازالت في هذا

الوقت تتسلق الشجر ومخها من 350 الي 550 سم فكيف نجد الانسان معهم او قبل بعض

انواعهم وهو المفترض حفيدهم؟

فكيف يكون هومو هابيلس حفيد استرالوبيثيكس رغم انه أقدم منهم؟

هومو هابيلس *Homo habilis* او المشهور بالإنسان صاحب الأدوات او الصانع الماهر
Handy Man لان هومو أي بشر وهابيلاس لاتيني أي قادر او ماهر فهو الانسان الماهر سمي

بهذا الاسم لأنهم ادعوا أولا انه صاحب الأدوات البشرية قبل ان يعرفوا ان هذا خطأ

هذه النوعية لها جمجمة شبه مكتملة تشابه القردة ومعهم جماجم غير مكتملة فالجمجمة

الأساسية هي KNM-ER 1813 ومعها OH 24 و Oh 7 و KNM ER 1805 ويوجد عدة

حفريات أخرى لفك او عظام اقدام مختلطة فيها عظام البشر والقردة وسندرسهم معا.

كما قلت سابقا إشكالية هذه المرحلة هو محاولة بعض مؤيدي التطور ادخال حفريات من القردة

المنقرضة والتي يظنوا ويدعوا انها مراحل تطور وللأسف يجعلوها بدل من قردة ان تنتمي لهومو

وهذا اسميه تزوير. وأحيانا ادخال خليط من العظام من قردة مع هومو لتصبح الهومو اقل في

صفاتنا من البشر الطبيعيين وتتحول مرحلة وسيطة. هذا بالإضافة الى التزوير المتعمد في

حفريات كثيرة

اول مرة يكتشف هذا النوع هو في ستينيات القرن الماضي عندما قام لويس ليكي وميري ليكي ما

بين 1960 الي 1963 باكتشاف عدة حفريات لهذا النوع في اولدوفاي في تانزانيا Olduvai

Gorge in Tanzania واشهرهم Oh7

حسب ما ادعوا انها مرحلة في تطور الانسان وعاشت ما بين 2.4 الي 1.4 مليون سنة

وهذا لوحدته كما قلت به إشكالية لان كيف يكون مرحلة للبشريات ظهرت قبل بمليون سنة قبل

جدود البشر مثل استرالوبيثيكس يوازي وسديبا وربوستس وغيره؟

لكي أوضح من البداية هذه النوعية هو يوجد كثير من العلماء حتى من مؤيدي التطور ينادوا بانها يجب ان تكون مع الاسترالوبيثيكس (قردة) لتشابه الصفات

Wood and Richmond; Richmond, BG (2000). "Human evolution: taxonomy and paleobiology". *Journal of Anatomy* 197 (Pt 1): 19–60. doi:10.1046/j.1469-7580.2000.19710019.x. PMC 1468107. PMID 10999270. p. 41: "A recent reassessment of cladistic and functional evidence concluded that there are few, if any, grounds for retaining *H. habilis* in *Homo*, and recommended that the material be transferred (or, for some, returned) to *Australopithecus* (Wood & Collard, 1999)

فهم يقولوا بعد الدراسات الكثيرة الحديثة لم يوجد أي صفة تربطه بالهومو ولهذا يجب ان يصنف او يعود الى ان يكون استرالوبيثيكس

وهذا أيضا تم تأكيده من متاحف مشهورة مثل استراليا

Australian Museum: <http://australianmuseum.net.au/Homo-habilis>.

وبالفعل عندهم احقية في هذا لان نصف او أكثر من حفريات الهومو هابيليس هي حفريات لقردة (فيما عدا ما تم إدخاله من عظام بشرية لبعض حفرياتها وسنعرف هذا لاحقا) فهي جماجم قردة والتي حجم المخ هو 400 الي 600 سم3 أي في نفس نطاق الاسترالوبيثيكس والشمبانزي واول

من الغوريلا لهذا هذه الحفريات يجب ان تنزع من مرحلة الهومو هابيلس وتوضع مع القردة مثل
الاسترالوبيثيكس. فاحجام المخ (كعينة مما يقدم)

Orangutans: 275–500 cm³ (16.8–30.5 cu in)

Chimpanzees: 275–560 cm³ (16.8–30.5 cu in)

Gorillas: 340–752 cm³ (20.7–45.9 cu in)

Australopithecus afarensis; 438 cm³ (400 – 560 cm³)

Australopithecus africanus 452 cm³ (400–600 cm³)

Paranthropus boisei 510 cm³

Paranthropus robustus 500 cm³

مخ البشر يتراوح من 900 سم³ الي 1500 سم³

والبشر نوعية النياندرثال من 1500 الي 1800 سم³

فهي بمخ من 400 الى 600 هي تطابق مخ الاسترالو والشمبانزي

ولكن في نفس الوقت معها حفريات قليلة وليست جماجم مكتملة توضح صفات بشر طبيعيين

وهذه يجب ان تعزل هذه عن ذاك وتوضع القردة مع البيثيكس وتوضع الثانية مع ادلة وجود

البشر الطبيعيين من البداية.

مع ملاحظة ان جماجم الغوريالات البالغة هي تصل الي 752 سم3 أي أكبر من الهومو هابيلس بكثير

Holloway, R.L., Cranial capacity, neural reorganization, and hominid evolution: a search for more suitable parameters, *American*

Anthropologist 68:113, 1966.

ولكن مؤيدي التطور لإيمانهم بعقيدة التطور يخلطوا الاثنين معا ويجعلوها مرحلة متوسطة من حفريات مختلفة بعضها جماجم قرده وبعضها أجزاء صغيرة من حفريات بشرية ويأخذوا صفاتها من أنواع مختلفة من الحفريات لتصبح مرحلة وسيطة في بداية تطور البشر رغم انهم يجب ان يعزلوا ويوضع بعضهم مع القرده استرالوبيثيكس والأخر مع البشر

وهذا ليس كلامي فقط بل إقرار من بعض علماء التطور أنفسهم فيقولوا

الخلاف مستمر هل الحفريات التي نعرفها (الهابيلاس) هي غالبا تنتمي لاجناس (أي ليس جنس واحد) والبعض من علماء حفريات البشر يقول ان تقسيمها خطأ وهو صنع من خلط حفريات استرالوبيثيكس مع بشر

Debates continue over whether all of the known fossils are properly attributed to the species, and some paleoanthropologists regard the taxon as invalid, made up of fossil specimens of *Australopithecus* and *Homo*

Tattersall, I. & Schwartz, J.H., *Extinct Humans*, Westview Press, New York, 2001, p. 111.

ما رأيكم في هذا الاعتراف الواضح؟ هل لا يزال البعض يذع حتى الان ويفكر ان هومو هابيلس
أوائل بشر في بداية تطوره من القردة للبشر؟ فهم أقروا انهم احضروا جماجم قرده استرالو
وخلطوهم مع حفريات بشرية ليجعلوا مرحلة هابيلس وسيطة بين قرده وبشر
وأيضا يقول ولبوف Wolpoff انهم جعلوا الهومو هابيلس كيس نفايات يلحقوا فيه حفريات
مختلطة

Wolpoff, M.H., *Paleoanthropology, Second Edition*, McGraw-Hill,
Boston, p. iv, 1999. P358

وكرر تعبير مشابه تتريسال وشوارتز

هومو هابيلس هو يكسف وهو كيس نفايات للاجناس المختلفة وكله اجناس لا علاقة لبعضها
بعضا وحفريات مختلفة ممكن تكنس

Tattersall and Schwartz have described 'the status of *H. habilis* as an
all-embracing "wastebasket" species into which a whole
heterogeneous variety of fossils could be conveniently swept'.

Tattersall, I. and Schwartz, J.H., *Extinct Humans*, Westview Press,
New York, p. 111, 2001.

فهذا ما يفعله مؤيدي التطور لاثبات عقيدتهم يخلطوا عظام قرده مع بشر ليخرجوا بمرحلة وسيطة

أيضا من أساليب الخلط رغم انه واضح ان معظم حفرياته هي قرده هو اكتشاف أدوات في نفس
المنطقة فينسبونها للهومو هابيليس وادعوا انه صنعها ليجعلوها مرحلة وسيطة رغم انها واضح انها
أدوات بشر طبيعيين

فتقول الوكيبيديا تحت هومو هابيليس ان هذه النوعية مخها نصف مخ البشر وجسمها ليس بشر
ولكن يشبه القرده ولكن اعتبرت مرحلة وسيطة بسبب الأدوات

H. habilis had a cranial capacity slightly less than half of the size of
modern humans. Despite the ape-like morphology of the bodies, H.
habilis remains are often accompanied by primitive stone tools (e.g.
Olduvai Gorge, Tanzania and Lake Turkana, Kenya)

هذا اسميه خداع وليس علم.

أيضا هو لا يصلح مرحلة وسيطة لان البشر مثل الهومو اريكتس الطبيعي هم موجودين في نفس
الوقت مع الهومو هابيليس (خليط القرده مع البشر)

وأيضا هذا باعتراف بعض علماء التطور

الاكتشافات الحديثة تؤكد ان هابيلس (قردة) واريكتس (بشر طبيعيين أصحاب الأدوات) موجودين معا وهذا يمثل فصل عما كان معتاد ان هومو اريكتس تطور من هابيلس

New findings in 2007 seemed to confirm the view that *H. habilis* and *H. erectus* coexisted, representing separate lineages from a common ancestor instead of *H. erectus* being descended from *H. habilis*

F. Spoor, M. G. Leakey, P. N. Gathogo, F. H. Brown, S. C. Antón, I. McDougall, C. Kiarie, F. K. Manthi & L. N. Leakey (2007-08-09).

"Implications of new early *Homo* fossils from Ileret, east of Lake Turkana, Kenya". *Nature* 448 (7154): 688-691

فما رأيكم؟ ما يقولونه حتى الان لاولادكم ان الانسان تطور من جد مشترك مع الشمبانزي الى قرد الاسترالو الى هابيلس الى اريكتس كله ثبت انه خطأ وانهم موجودين معا وليس تطور لآخر فالبشر موجودين مع القردة هابيلس واسترالو

وعلى الأقل حسب فرضية الاعداد عاشوا معا نصف مليون سنة

James Urquhart (August 8, 2007). Finds test human origins theory

"Finds test human origins theory". BBC News. Retrieved July 27, 2007.

وأیضا هذا ما يقوله موقع متحف التاريخ الطبيعي

بينما اعتاد العلماء ان يظنوا ان هابيلس كان جد هومو اريكتس الاكتشافات من بداية 2000 من لحفريات من 1.44 مليون سنة هابيلس مثل KNM-ER 42703 وأيضا الاقدم منها نسبيا من 1.55 مليون سنة اريكتس KNM-ER 42700 من نفس المنطقة شمال كينيا بحيرة تركانا تتحدى النظرة التقليدية ان هذه الاجناس تطورت واحد تلو الاخر ولكن البديل من هذه الأدلة مع بقية الحفريات تقدم انهم وجدوا معا في شرق افريقيا لمدة نصف مليون سنة.

While scientists used to think that H. habilis was the ancestor of Homo erectus, recent discoveries in 2000 of a relatively late 1.44 million-year-old Homo habilis (KNM-ER 42703) and a relatively early 1.55 million-year-old H. erectus (KNM-ER 42700) from the same area of northern Kenya (Ileret, Lake Turkana) challenged the conventional view that these species evolved one after the other. Instead, this evidence – along with other fossils – demonstrate that they co-existed in Eastern Africa for almost half a million years.

فهو ليس مرحلة تطور بل هو فقط في كثير من حفرياته هو استرالوبيثيكس أي قرده موجودة مع البشر.

فجمامه قرده وسندرسها معا

ايضا طوله أيضا 4 اقدام (ما بين 100 الي 135 سم)

Height:

average 3 ft 4 in – 4 ft 5 in (100 – 135 cm)

ما يشبه الاسترالوبيثيكس القدامى مثل لوسي وايضا كان اقل في الطول من بعض أنواع

الاسترالوبيثيكس أي انه عكس التطور

وحجم المخ مثل الاسترالوبيثيكس أيضا كما عرفنا مع قصر القامة وصفاته القردة مما جعل كثير

من العلماء يطالبوا ان الهومو هابيلس ان يزال من الهومو ويضاف الي الاسترالوبيثيكس وقدمت

عدة علماء ولكن اضيف إليهم واحد مهم جدا وهو العالم الشهير ريتشارد ليكي فيقول

هذا الصغير الحجم وصفاته بدائية قاد البعض الخبراء وريتشارد ليكي واحد منهم ان يصرح ان

هابيلس يجب ان يزال من جنس البشر ويعاد تسميته استرالوبيثيكس هابيلس

The small size and rather primitive attributes have led some experts

(Richard Leakey among them) to propose excluding H. habilis from

the genus Homo, and renaming as "Australopithecus habilis."

Miller, J.M.A. (2000), "Craniofacial variation in Homo habilis: an

analysis of the evidence for multiple species", American Journal of

Physical Anthropology 112(1): p. 103–128.

وأیضا نفس الامر قاله غيرهم من العلماء المشهورين

Wood, B. and Collard, M., The changing face of genus *Homo*,
Evolutionary Anthropology 8:204, 1999.

فلماذا بعد كل هذا يعلمون الطلبة في المدارس انهم بشر يشبهوا القردة؟

وبسبب هذا يتساءل موقع متحف التاريخ الطبيعي

لو لم يكن الهومو هابيلس هو جد هومو اريكتس فاين يوضع في شجرة التطور؟

.3If *H. habilis* is not the ancestor of *Homo erectus*, how does it fit into
our evolutionary tree?

بل اضيف الى سؤالهم المهم سؤال اخر

لو لم يكن هابيلس جد هومو اريكتس البشر الذين سنعرف انهم بشر طبيعيين فمن اين اتى هومو
اريكتس البشر؟

قالوا انه صاحب أدوات وانه ماهر في استخدام الأدوات وهذا لأنهم وجدوا أدوات بشرية في نفس
طبقتة وبخاصة انها أدوات معقدة فوجد أدوات حجرية تصلح لتقطيع اللحم ونزعه من العظم (مثل
سكاكين حجرية) وأيضا ما يناسب استخدامات أخرى أكثر من أدوات صيد.

ولكن اتضح ان الأدوات في طبقات أقدم من عمره بكثير وهذا ما يقوله موقع متحف التاريخ

الطبيعي

Its name, which means 'handy man', was given in 1964 because this species was thought to represent the first maker of stone tools.

Currently, the oldest stone tools are dated slightly older than the oldest evidence of the genus Homo.

وهذه إشكالية فالقردة مثل الاسترالوبيثيكس لم تكن تصنع أدوات بشرية وهم وجدوا أدوات بشرية

معقدة لبشر حدائي فكيف يكون أدوات الانسان موجودة أقدم من جدهم البيثيكس القرد؟

وشرحت سابقا في الكلام عن Australopithecus garhi هذه المشكلة والتي توضح وجود

البشر قبل الجدود المزعومة

فحتى ادعاء انه صانع ماهر للادوات ثبت خطأها لان أبحاث أخرى وضحت التضارب في هذا

الامر لأنه اتضح ان الهومو هابيلس هو لم يمكن يعرف يستخدم هذه الأدوات فهو كان وجبة

الغذاء لكثير من الحيوانات المفترسة

فيقول مايلز

بالرغم من استخدام الأدوات فهابيلس لم يكن صياد ماهر ولكن الاجناس الأخرى (أي بشر مثل

اريكتس هم أصحاب الأدوات) وهذا ما ثبت فعينة ادلة حفريات وضحت ان هابيلس هو كان وجبة

في الحيوانات المفترسة

Yet despite tool usage, H. habilis was not the master hunter its sister species (or descendants) proved to be, as ample fossil evidence

indicates *H. habilis* was a staple in the diet of large predatory animals, such as *Dinofelis*, a large scimitar-toothed predatory cat the size of a jaguar

Hillary Mayell. "Killer Cats Hunted Human Ancestors". National Geographic News. Retrieved 2008-02-15.

وهذا يؤكد لنا انه كان فقط الفريسة وكان البشر أصحاب الأدوات يصتادوه ويتركوا بعض الأدوات الحجرية في نفس مكان الصيد بدلا من ان يتنقلوا بها باستمرار. وأيضا هابيلس هو فقط قرد كان ياكله البشر (هومو اريكتس) وأيضا تاكله الحيوانات المفترسة

وبخاصة بعد الطوفان بعد ان اختفت كل الأشياء والمناطق التي فيها معادن أصبحت مغطاة بطبقات رسوبية فكان أسرع شيء يستخدمه بعد الطوفان هو الأدوات الحجرية. وسندرس هذا

لاحقا في موضوع العصر الحجري

فهذا ما اكتشف



فلماذا بعد كل هذا يعرضه موقع متحف التاريخ الطبيعي بهذه الصورة الخاطئ؟



فهذا تزوير وليس علم فقط ليثبتوا عقيدتهم التطورية

والجزء التالي سنبدأ ندرس هذه الجماجم ولكن عرفنا حتى الان انه بمخ قردة وشكل جماجم قردة

وحجم قردة والبشر موجودين أقدم منه

أي عرفنا انه لا يوجد أي ربط بين القردة والبشر

فكل ما يقال من كذب عن ادعاءات مراحل التطور وهم فقط عن اجناس قردة او تنوع بعضها

انقرض وبعضها قد لا يزال يكون موجود حتى الان شاهدة بوضوح على كذب التطور.

هذا ضد العلم والمنطق ان يكونوا افتقروا لهذا المستوى لانه لا يوجد أي ربط بين القردة بينثيكس

وبين الانسان هومو فيخترعوا من حفريات قرده مزورة انها مرحلة وسيطة

والا يؤكد هذا انهم لا يوجد عندهم ادلة حقيقية؟

وبهذا وصلنا ان الانسان معزول تماما عن القردة وطالما الانسان مميز بدون جدود إذا هو اتى

بالتصميم والخلق.

والمجد لله دائما