

دانيال 7 نبوة القرن الصغير والجزء

الثاني هل يصلح قسطنطين هو القرن

الصغير

Holy_bible_1

25 October 2020

في الجزء الأول قرأت النبوة كاملة وتفسير سريع لها كل عدد في سياقه وهذا ما لم يفعله

المشككين ووضحت أخطاء الترتيب التي سقط فيها المشكك ووضحت انها عن زمني ما قبل

مجيء المسيح الأول انطيوخوس ابيفانوس وقبل المجيء الثاني للرب يسوع المسيح وابن الهلاك

ملخص شبهته ومن نقل منهم عن قسطنطين من دانيال 7

ان أربع وحوش هم أربع ممالك وعشر قرون هم 10 ملوك اضطهدوا المسيحية من نيرون الى

دقلديانوس باتفاق المسيحيين

يحاول ان يدعي ان القرن الصغير الذي اتى بعدهم واقتلع ثلاثة هو قسطنطين

فيدعي انه اتى بعد العشرة

وأول امبراطور مسيحي مخالف لهم

وقضى على ثلاثة

انتهى وبقية الشبهات ستكون في الجزء الثالث

ما قاله المشكك فيه كم ضخم من الأخطاء لا يصدق بل هو سلسلة شبه متصلة من الكذب

الإسلامي كعادتهم

في هذا الجزء سأركز على كذبة ان (قسطنطين هو القرن الصغير بعد العشرة اقتلع ثلاثة ومخالف

لهم) مع ملاحظة ان المشكك لم يستشهد باي مرجع عليه بل سلسلة كذب منه

فهذا ادعاء تدليسي بكل المقاييس لان كما وضحت في سياق النبوة

أولا الكلام ليس عن عشر اباطرة الاضطهاد بل ملوك ما قبل انطوخيوس وأيضا ستتكرر في زمن

ابن الهلاك في أواخر الأيام وقدمت ادلة قاطعة من النبوة

ثانيا سياق النبوة أصلا لا يقول ما قاله المشكك من ادعاء انه يقتلع أي ثلاث ملوك ومخالف لهم

فالعدد يقول نسا

8 كنت متأملاً بالقرون وإذا بقرن آخر صغير طلع بينها وقلعت ثلاثة من القرون الأولى من قدامه
وإذا بعيون كعيون الانسان في هذا القرن وفم متكلم بعظام

رغم أنى قدمت شرح تفصيلي انها انطبقت على انطوخوس ولكن لها مستوى ثاني أساسي هو في
نهاية الأيام قبل الدينونة بشهادة النبوة. ورغم هذا هي لا تصلح على الاطلاق ان تكون عن

قسطنطين

أولاً هنا يتكلم عن آخر فيقول نصاً بقرن صغير آخر وليس التالي أي ليس رقم 11 تالي لهم بل
هو بينها اي اثناء وجود العشرة سواء زمن انطوخوس او في أواخر الأيام وليس بعد موت العشرة
كما ادعى المشكك خطأ

يقول طلع بينها أي معهم في اثناء وجودهم أي في زمنهم ومكانهم العشرة أنفسهم

قلع ثلاثة من القرون الأولى أي ثلاثة من نفس العشرة المحددين وليس قلع ثلاثة آخرين ليس
لهم علاقة بالعشرة

فالمشكك دلس في إخفاء هذا

من قدامه أي معه في نفس الوقت ولكن ملكوا قبله في نفس المملكة. فالمشكك دلس في إخفاء

عدد 8 ثلاثة من القرون الأولى

هل يصلح على قسطنطين؟

أولاً هو آخر وليس التالي فلا يصلح قسطنطين لان قسطنطين لا آخر ولا بينهم

ثانيا حسب ادعاء المشكك الذي ادعى ان العشرة هم من نيرون لدقلديانوس فقسطنطين لم يخلع
ثلاثة من العشرة قبله أي لم يخلع فالريان ولا اورليان ولا دقلديانوس فهؤلاء ماتوا وشبعوا موتا قبل
ملك قسطنطين وهذا يدمر ادعاؤه مرة اخرى

ثالثا قسطنطين أصلا ليس بعد دقلديانوس مباشرة ليكون تالي للعشرة بل بعده كان قسطنطين
الأول والد قسطنطين وبعده ماكسيميان وجلاوريوس وبعد هذا قسطنطين فلا ينطبق عليه أي مما
يقوله العدد ولا حتى ما ادعاه المشكك

رابعا هل قسطنطين قتل الثلاثة (اقتلع) الذين استشهد بهم المشكك؟

فليب شاف الذي استشهد به المشكك كذبا كعادته يقول تفوق

With his every victory over his pagan rivals, **Galerius, Maxentius, and Licinius**, his personal leaning to Christianity and his confidence in the magic power of the sign of the cross increased; yet he did not formally renounce heathenism, and did not receive baptism until, in 337, he was laid upon the bed of death.

Schaff, Philip, and David Schley Schaff. *History of the Christian Church*. Vol. 3. New York: Charles Scribner's Sons, 1910.

ولم يقل فيليب شاف على الاطلاق ان قسطنطين مباشرة بعد العشرة ولم يقتل انه اقتلع ثلاثة من
العشرة فلماذا يتقول على المرجع ما لم يقوله؟

قسطنطين الكبير او **Flavius Valerius Constantinus**

أولا هل قتل جلاوريوس مثل ادعاء المشكك الكاذب او الجاهل؟

عن جلاوريوس Gaius Galerius Valerius Maximianus الذي حكم من 305 الى 311

م. قسطنطين لم يحارب ويقتل جلاوريوس أصلا بل لم يقلعه اصلا.

الامر كله انه في سنة 293 م المجلس الروماني (قبل قسطنطين بكثير)

قرر ان يقسم الإمبراطورية الى قيصرين في الشرق والغرب لا يزالوا خاضعين للامبراطور الكبير

بلقب Augustus وكان هو وقتها الامبراطور Diocletian (284-305) والاثنين هما

جلاوريوس وقسطنطين بلقب قيصر ولكن لهم سلطة مطلقة في منطقتهم رغم ان قسطنطين كان في

حرب فارس خاضع تحت جلاوريوس ولكن أصبح مساوي له. ولكن في سنة 305 بوفاة

دقليديانوس أصبح قسطنطين الأول والد قسطنطين الكبير امبراطور كبير (أغسطس) فأصبح

قسطنطين الكبير نائبه وبوفاة والده سنة 306 أصبح قسطنطين الكبير هو الامبراطور (أغسطس)

وليس قيصر) ولكن استمر جلاوريوس في منطقتة قيصر

Lactantius, *De Mortibus Persecutorum* 7.1; Barnes, *Constantine and*

Eusebius, 13, 290.

Barnes, *Constantine and Eusebius*, 3, 8; Corcoran, "Before

Constantine" (CC), 40-41; Elliott, *Christianity of Constantine*, 20;

Odahl, 46-47; Pohlsander, *Emperor Constantine*, 8-9, 14; Treadgold,

17.

Barnes, *Constantine and Eusebius*, 8–9; Corcoran, "Before Constantine" (CC), 42–43, 54.

Barnes, *Constantine and Eusebius*, 3; Lenski, "Reign of Constantine" (CC), 59–60; Odahl, 56–7.

فجلاريوس استمر كما هو

بل جلاريوس الذي كان محتد من هذا وتنوعت مواقفه بين سلام وخلاف ولكن قبل السلام وأرسل

لقسطنطين عبائة ارجوانية علامة على ذلك

Odahl, Charles Matson. *Constantine and the Christian Empire*. New York: Routledge, 2004.

واستمر جلاريوس مرة يؤيد قسطنطين ومرة يؤيد اعداؤه ومرة يحاول السلام بينهم وصولات وجولات واستمر قيصر حتى مرض سنة 310 واعتزل الحياة السياسية بعدها حتى وفاته في مايو

311 م بأمراض او قد يكون سرطان

Lactantius, De Mortibus Persecutorum 31–35; Eusebius, Historia Ecclesiastica 8.16; Elliott, Christianity of Constantine, 43; Lenski, "Reign of Constantine" (CC), 68; Odahl, 95–96, 316.

وها هي نقطة اخرى لم يفهمها المشكك ضربت تماما وبهذا انتهت شبهته انه قتل ثلاثة.

بل جلاريوس استمر حتى وفاته له سلطان في منطقته. أي لم يخلعه اصلا

بل الذي يجله المشكك ان جلاريوس حارب فترة ضد ماكسينتيوس لأجل قسطنطين بداية من سنة

306

Barnes, Constantine and Eusebius, 30–31; Elliott, Christianity of Constantine, 41–42; Lenski, "Reign of Constantine" (CC), 62–63; Odahl, 86–87; Potter, 348–49.

فانتهت تماما ادعاء انه قتل او قلع الثلاثة لأنه اصلا هم ليسوا من العشرة وثانية لم يقتل ولم

ينزع جلاريوس اصلا. فانتتهت تماما شبهته وانكشف كذبه

اما عن الثاني وهو ماكسينتيوس هل قتله قسطنطين؟

بعد فترة صراع سياسي طويل فالنهاية بعد ان دبر ماكسينتيوس محاولة اغتيال لقسطنطين رغم

معاهدة السلام بينهم ولكن نام احد الخدام مكان قسطنطين فقتله مكان قسطنطين فكان الحكم على

ماكس ان ينتحر وقبل ماكس وانتحر

Lactantius, De Mortibus Persecutorum 30.1; Barnes, Constantine and Eusebius, 40–41, 305.

فماكسينتيوس لم يقتله قسطنطين ولكن عوقب بسبب جريمة القتل

اما عن Licinius فهو بالفعل قام بثورة ضد قسطنطين وحكم كامبراطور في منطقته واستمر ما

بين انتصار وهزائم بل فترات سلام واثنائها اتفق قسطنطين وليسينيوس على ترقية ابناؤهم ابن

ليسينيوس وابني قسطنطين الى درجة قياصرة ولكن عادت الخلافات والمؤامرات حتى هزم

ليسينيوس في موقعة Battle of Chrysopolis في سنة 324 وبعد هذا حاول ليسيونيوس

بخطة سرية ان يستولي على حكم بمساعدة الغوص والبرابرة ولكن الخطة انكشفت فحكم عليه

المجلس الروماني بعقوبة الموت لهذا

Gibbon, Edward (1776). "Chapter XIV". The History of the Decline and Fall of the Roman Empire. Vol. II.

Grant, Michael (1993), The Emperor Constantine, London.

فالذي يقول ان هذا قسطنطين قتل ثلاثة او قلع ثلاثة من الملوك هو جاهل او مدلس

المشكك في ادعاء انه قسطنطين وليدعي انه تكلم بأمر عزيمة فيقول

قسطنطين قتل لسينيوس الذي اقام معه عهد وكان زوج اخته وقتل ابن لسينيوس أي ابن اخته

وقتل ابنه أيضا ويستشهد بفليب شاف

The very brightest period of his reign is stained with gross crimes, which even the spirit of the age and the policy of an absolute monarch cannot excuse. After having reached, upon the bloody path of war, the goal of his ambition, the sole possession of the empire, yea, in the very year in which he summoned the great council of Nicaea, he ordered the execution of his conquered rival and brother-in-law, Licinius, in breach of a solemn promise of mercy (324). Not satisfied with this, he caused soon afterwards, from political suspicion, the death of the young Licinius, his nephew, a boy of hardly eleven years. But the worst of all is the murder of his eldest son, Crispus, in 326.

Schaff, Philip, and David Schley Schaff. *History of the Christian Church*. Vol. 3. New York: Charles Scribner's Sons, 1910.

فليب شاف نفسه الذي استشهد به المشكك يقول ان ليسينيوس عوقب لأنه كسر معاهدة سولمين

324 فلماذا المشكك يكذب ويقول (قسطنطين قتل ليسينيوس رغم ان بينهما وثيقة واتفاق)

ليسينيوس في كلام فليب شاف الذي استشهد به المشكك بنفسه يقول ان ليسينيوس هو الذي

كسر المعاهدة وخطط لانقلاب فعوقب بالقتل والمشكك لم يكن امين في ترجمة كلام فليب شاف

ففليب شاف يقول هو امر بإعدام منافسه المنهزم وزوج اخته ليسينيوس في خرق لوعده سولمين

للرحمة 324. ففليب شاف يقول الذي انقلب هو ليسينيوس كما قدمت بادلته

عرفنا قصة ليسينيوس والامر ليس اغتيال زوج اخته بل حرب استمرت والمجلس الروماني حكم

عليه بالموت لأجل المؤامرة الأخيرة

اما عن انه قتل ابن ليسينيوس وهو ليسينيوس الثاني

ليسينيوس الثاني الذي تولى مرتبة قيصر تحت والده ليسينيوس وهو أيضا حكم عليه بالموت مع

والده ولكن قسطنطين كان رافض لهذا ولكن هو حكم عليه بالتمرد من المجلس الروماني

Grant, M. (1985) *The Roman Emperors: a Biographical Guide to the Rulers of Imperial Rome, 31BC–AD476*, Weidenfeld & Nicolson, London

Stephenson, P. (2009) *Constantine: Unconquered Emperor, Christian Victor*, Quercus, London, p. 182.

Corcoran, Simon (2012), Hornblower, Simon; Spawforth, Antony; Eidinow, Esther (eds.), "Licinius (RE 31a), Valerius Licinianus", *The Oxford Classical Dictionary* (4th ed.), Oxford University Press,

اما عن قول المشكك ان (قسطنطين قتل ابنه وزوجته)

قصة كريسيبيوس ابن قسطنطين فالأمر غير محدد حتى الان وعليه خلافات كثيرة وكما تقدم

الوكيبيديا بمراجع سبب الحكم عليه ان ابن قسطنطين اتهم بالاعتداء على فيوستا زوجة

قسطنطين

The reason for this act remains unclear and historians have long debated

Constantine's motivation, all of which are speculative. The main version

seems to be that Fausta was in love with Crispus but when he repulsed her, she accused him of adultery and Crispus was executed.

فبعد ان اتهمته فيوستا بالاعتداء عليها حكم المجلس عليه بالموت

ولكن بعدها اكتشف ان هذا كان خدعة منها وتم اكتشاف هذا بواسطة هيلانا ام قسطنطين ولهذا
حكم على فيوستا (زوجة قسطنطين) أيضا بالموت لأنها تسببت في مقتل كريسيبيوس ظلما متهما
بجريمة اعتداء لم يفعلها.

فعندما يقول المشكك

وقتل زوجته اخت اكسليطوس

But there was a darker side to Constantine. In 326, he had his wife, the sister of Maxentius, and one son executed under suspicious circumstances. He also never relinquished his position as chief priest of the pagan state religion, and his coins proclaimed his allegiance to the sun god. He delayed Christian baptism until shortly before his death. Yet whatever his personal spiritual state, it was because of Constantine that Christianity became the religion of the Roman Empire.

Rusten, Sharon with E. Michael. [*The Complete Book of When & Where in the Bible and throughout History*](#). Wheaton, IL: Tyndale House Publishers, Inc., 2005.

هذا كان عقابا على مؤامرتها على ابنه وبسببها حكم عليه بالقتل فلماذا لما انكشفت خدعتها حكم

عليها بالقتل عقابا على ما فعلته وأنها تسببت في قتل كريسيبيوس ظلما

بل المرجح نفسه يقول في ظروف مشكوك فيها.

وهل هذا يوصف بأنه يتكلم بعظائم ضد الله؟ هل عقوبة تصدر من المجلس الروماني توصف انه
تكلم بعظائم ضد الله؟ كفاكم كذبا يا مسلمين.

فأعود الى النقطة الأساسية التي بالمغالطة المنطقية كثرة شبهات المشكك ابعدنا عنها وهي ادعاء
ان (قسطنطين القرن الصغير الذي اتى بعدهم واقتلع ثلاثة جلايوس ومكسينتيوس وليسينيوس)

هذا خطأ شديد فهو لم يقتل ولم يقلع جلايوس أصلا ومات وهو في كرسيه موت طبيعي

واصلا الثلاثة ليس لهم أي علاقة بالملوك العشرة المشكورين فكل كلامه كذب او عدم فهم

فالذي يقول ان القرن الصغير هو قسطنطين اما جاهل او مدلس

فالنبوة ليست عن قسطنطين بل عن ابن الهلاك حتى مجيء الرب الديان الرب يسوع المسيح

فقبل ان اترك هذه النقطة أوضح ان كل الإباء والمفسرين المسيحيين أكدوا ان هذا عن الرب يسوع

المسيح وان هذا عن نهاية الأيام ويرمز لها انطيوخوس

البعض سيقول مفسرين قالوا ان العشرة ملوك في دانيال 7 هم عشر اباطرة الاضطهاد للمسيحية

ولكن من تدليس المشكك انه أخفى ان نفس المفسرين أكدوا ان الكلام هو عن نهاية الأيام فهم

يقولوها فقط كناحية تأملية لرقم عشرة ففعلا هم متشابهين في رقم 10 المشهورين بالاضطهاد

ولكن نفس المفسرين وضحو انها عن نهاية الأيام فمن يقتطع كلامهم ويأخذ الناحية التأملية

ويترك الجزء الذي قالوا فيه نهاية الأيام يكون كاذب. بل اتفق معهم في الناحية التأملية انهم

يشبهوا اباطرة الاضطهاد ولكن هم ليس المتكلم عنهم مباشرة في النبوة

و فقط امثلة قليلة من الكثير

ابونا انطونيوس فكري الذي استشهد به المشكك

شرح الكتاب المقدس - العهد القديم - القمص انطونيوس فكري

دانيال 7 - تفسير سفر دانيال

← اذهب مباشرة لتفسير الآية: 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 12 - 13 - 14 - 15 - 16 - 17 - 18 - 19 - 20 - 21 - 22 - 23 - 24 - 25 - 26 - 27 - 28



محتو

* تأملات في

تفسير سفر دا

2 | دانيال 3 |

دانيال 8 | دا

دانيال 13 |

الخص عام

تص سفر داني

4 | دانيال 5 |

دانيال 10 |

14 | دانيال ك

الكتاب ا

بعد أن أنهى النبي الأحداث التاريخية في الستة الإصحاحات الأولى يبدأ هنا بالأجزاء النبوية وفيها كثير من الغموض، بعضها تحقق والبعض متعلق بالأيام الأخيرة. ونفس النبوة قد تكون تحققت في زمن سابق ولكن سيتم تحقيقها في المستقبل بطريقة أخرى وقد تم صياغة هذه النبوات بحيث تحتمل تطبيقها عدة مرات.

والمشكك اقتبس من ابونا انطونيوس فكري جزء صغير وأخفي بقية كلامه بتدليس

فهو قدم فقط (ادعاء ان ابونا انطونيوس فكري قال الهرطقات)

قرن إصحاح (7)	
1	قرن آخر غير العشرة قرون
2	يأتي في أعقاب الدولة الرومانية
3	ممتد إلى الدينونة
4	الاصطلاح الأرامي المستخدم "قرن صغير آخر" يشير للهرطقات التي تنكر ألوهية المسيح

الحقيقة المشكك كما عهدناه أشر من كاذب لان نصف الحقيقة أشر من الكذب فابونا انطونيوس

فكري أكد في تفسيره لهذا الإصحاح مرارا وتكرارا ان الكلام عن نهاية الأيام

بعد أن أنهى النبي الأحداث التاريخية في السنة الإصحاحات الأولى يبدأ هنا بالأجزاء النبوية وفيها كثير من الغموض، بعضها تحقق والبعض متعلق بالأيام الأخيرة. ونفس النبوة قد تكون تحققت في زمن سابق ولكن سيتم تحقيقها في المستقبل بطريقة أخرى وقد تم صياغة هذه النبوات بحيث تحتمل تطبيقها عدة مرات.

والشكل الثاني هو الذي تتبعته الدولة الرومانية في نهاية الأيام كدولة متحدة لكن لكل دولة شكلها وشخصيتها المستقلة،

إلهمي. وما زالت هذه الكنيسة تمتد عبر العالم كله مكونة جبل عال رأسه المسيح الذي يملك ليس على ممالك دنيوية زائلة، بل يملك بصليب محبته على قلوب شعبه. وقال إشعيا النبي عن هذا "ويكون في آخر الأيام أن جبل بيت الرب يكون ثابتاً في رأس الجبل" (إش:2:2).

* وفي الشكل الثاني للإمبراطورية الرومانية يكون العشر قرون هم عشر ملوك يساتون الوحش الذي سيظهر في آخر الأيام (رؤ:12:17). ومن المعروف أن التمثال سيُضرب في هذه الأيام أي أيام الوحش وينتهي شكل العالم الحالي، وهذا يُمَثَّل في التمثال

بل السطر السابق لما استشهد به المشكك الكاذب

قرن إصحاح (8) ينتهي بتطهير القدس (8: 14) أما قرن إصحاح (7) فهو مستمر لنهاية الأيام، حين يجلس الذين (7:9) فما أعتب هذا القرن هو الدينونة، أي أنه مستمر إلى المجيء الثاني.

وهذا الجزء الكامل الذي اقتطع من المشكك الكاذب

وفي آية (8) قرن العشر: بعد ما قرن صغر (وأي (8:9) بعد قرن صغر آخر. وفي بعض الأحيان يخطئ القسرون بتبنياد ولكن هناك فرق واضحة. قرن إصحاح (7) هو قوة جديدة لا علاقة لها بالسلطة النبوية فهو ليس امتداداً لأحد، هو قائم وسطها وهو مختلف عنهم، وهذا نحن قرن آخر. بينما إن قرن إصحاح (8) هو امتداد لقوة عالمية موجودة بالفعل في (أ: 8: 9) ومن بعد ما يخرج قرن صغر: (أ: 8: 9) هو امتداد لقوة موجودة. هو يخرج من أحد القرون الأربعة التي أقيمت لها سلطة الإسكندر (وهو يخرج من سلطة الشمال في مملكة السلوقيين كما يبين فينا (ب)).

في اللغة الأصلية كلمة قرن صغر في إصحاح (7) تختلف عن كلمة قرن صغر في (8). ففي إصحاح (7) كلمة قرن صغر تشير لقرن صغر آخر. أما اللغة من القرن في (8) فتشير إلى قرن من القرون (علاوة على ما هو البود لكلمة يبين فينا بعد) ولا يُظن أن المعنى. أنه شيئاً صغيراً جداً من وسط اللغة، وهو أقل من اللغة ولكنه يعظم جداً.

قرن إصحاح (8) يلمح بتطهير القدس (14: 8) أما قرن إصحاح (7) فهو مستمر لنهاية الأيام حين يجلس الذين (7:9) فما أعتب هذا القرن هو اليهودية، أي أنه مستمر إلى المجيء الثاني.

قرن إصحاح (7)	قرن إصحاح (8)
1 قرن آخر غير العشرة قرون	قرن إصحاح (8)
2 يلمح في الخط النبوية الرسولية	قرن سبعة من أحد القرون الأربعة
3 تمتد إلى النبوة	هو امتداد لقوة نبوية
4 الاصطلاح الإلهي المستخدم "قرن صغر آخر"	سنة التي أن يقرب القدس
يتميز للوظائف التي تشبه أوجه المسيح	يشير إلى ظهور المسيح
	يشير إلى ظهور المسيح

حيثما يوجد قرن إصحاح (7) أو قرن إصحاح (8) فهو قرن صغر، ذلك لأن امتداداً من القرنين السابقين. وهذا القرنين سيعلم نفسها بعد الله أو عبده وبعد شعبه. ويعود الآن إلى قرن إصحاح (7) عند وقعت ثلاثة من القرون الأولى من قادمه. وقوله القرون الأولى (أ) هو لا يقصد القرن المضرب بل ملوك القوة النبوية الأربعة التي تقاسموا سلطة الإسكندر. ثم قرأ مع (8: 8) عند أن سلطة الإسكندر قد قسمت إلى أربعة قرون وهي:

1. سوريا واليونان اليونان حالياً.
2. تركيا وبنسبة تركيا حالياً.
3. سوريا والعراق وإيران وباكستان.
4. مصر.

وعني هذا أن هذا القرن قد استولى على ثلاثة أسلاف من الأربعة المذكورين. وهذا القرن الصغر هو امتداد له. أنه حين يكون إنسان وهو مثلك يعظم = وهذا يعني أنها فرصة تكرر أن المسيح هو الله. وكلمة نظام في الإنجليزية Presumptuous things أي كاذباً بل كانت يوماً وواقعة. ويريد في ترجمة أخرى Pompous أو Great أي شرس ضخم بالفخر. وهذا يخلق على الوظائف التي ظهرت بعد أن اجتمعت الإمبراطورية الرومانية المسيحية. مثل رحلات أريوس وتطور وغيره. وهذا الوظائف ظهرت في مصر على يد أريوس. ولكنه في ليبيا والتكررت في سوريا والشرق حتى إيران. ووصلت إلى مصر فسقطت أي سقطت. ومن تركيا حالياً إلى ليبيا. ليبيا وسوريا وتركيا. وهذا هي الثلاثة قرون التي أكلها قرن الصغر. وهناك رأي بأن جزء من القوة ظهرت في الشريعة السامية والتي أعطيت للعبادة. ومن شاعة عظمت المعون الرابع وهذا القرن الصغر هذا في آية (7) كذا ترى في رؤي القراء. إنارة لشاعة ووحشية هذا الوحش وهذا القرن الصغر.

فلماذا المشكك مدلس لهذا المقدار يقطع ويخفي السطر السابق الذي يقول عن نهاية الأيام؟

ويكمل كثيرا جدا ابونا انطونيوس فكري مؤكدا ان النبوة عن الأيام الأخيرة

وفارمن) وعلى انقاضه قام النمر (اليونان) وعلى انقاضه جاء الحكم الروماني. ولم تذكر النبوة أنه انتهى بجيء القرن الصغير ولكن سيبقيان معاً، الحيوان والقرن الصغير حتى نهاية الأيام. وهذا يتضح من الآية (11) التي تنقسم لقسمين. الأول خاص

بقوة تؤثر في مجريات الأحداث قرب نهاية الأيام وظهور الوحش. ومما يؤكد هذا (رؤى 12:17) "والعشرة القرون التي رأيت هي عشرة ملوك لم يأخذوا ملكاً بعد لكنهم يأخذون سلطانهم كملوك ساعة واحدة مع الوحش" (راجع رؤى 17) وبهذا التدعيم من الملوك

مجتمعة في وحش واحد أعطاه التنين قدرته وعرشه وسلطاناً عظيماً. فيبدو من هذا أن وحش الأيام الأخيرة سيكون جامعاً لكل صفات الوحوش السابقة الشريرة. فالشيطان في نهاية الأيام سيكون محلولاً لزمان يسير وهذه الأيام هي أيام الضيقة العظيمة التي لو لم تنصر لما خلاص جسد (متى 24:22) وراجع (اصحاح 2) فالشيطان هو القوة المحركة وراء التمثال ووراء الوحش أي وراء الممالك التي تضطهد شعب الله.

وغيرها الكثير من التعبيرات في الاصحاح التي تؤكد ان تفسير ابونا انطونيوس فكري الذي

استشهد به المشكك هو يقول انها عن نهاية الأيام ولكن لا اريد ان اطيل

وأيضاً يؤكد انها عن الأيام الأخيرة

ابونا تادرس يعقوب ملطي

(9)، كما يختلف عليهما عن بعضهما البعض. وكما سنرى فإن ما ورد في (7: 8) يخص ضد المسيح الذي يُحارب قديسي الله قبل المجيء الثاني للمسيح، أما ما ورد في (8: 9) فيتحدث عن انطيوخس أبيفانس قبل ظهور الإمبراطورية الرومانية، وهي رمز لصد المسيح.

بل حتى الإباء الأوائل مثل ارينيوس الذي نقل كلامه جون جيل المفسر

Irenaeus (k), an ancient Christian writer, who lived in the second century,

interprets it of antichrist; of whom having said many things, has these

words:

لهذا جيل قال عن النبوة حتى مجيء المسيح الروحي

to continue until the spiritual coming of Christ;

ويكرر عدة مرات انه **antichrist**

ومثله كثير كما يقول كتاب **Ancient Christian**

فاغلب الإباء وليس فقط ارينيؤوس بل هيبوليتوس وجيروم وكيرولس الاورشليمي وثيؤودور

وغيرهم أكدوا ان هذه نبوة عن ابن الهلاك في أواخر الأيام

Most commentators—Hippolytus, Jerome, Cyril of Jerusalem, Theodoret—

argue that the fourth kingdom refers to the Roman Empire. The little horn,

the **antichrist**,

أيضا بارنز

That is, he overcame and subdued them, he was stronger than they were,

and they were not able to resist him. The same events are evidently

referred to and in almost similar language – borrowed probably from Daniel

– in [Rev 13:5-7](#) : “And there was given him a mouth speaking great

things and blasphemies, and power was given unto him to continue forty

and two months. And he opened his mouth in blasphemy against God, to blaspheme his name, and his tabernacle, and them that dwell in heaven. And it was given him to make war with the saints, and to overcome them; and power was given him over all kindreds, and tongues, and nations.”

أيضا بارنز الذي وضع انها تاريخيا عن انطوخاوس ولكن هي في الأساس عن ابن الهلاك

ومثله هنري

الذي وضع انها تنطبق على انطوخاوس ولكن أيضا على ضد المسيح في أواخر الأيام قبل
المجيء الثاني للمسيح وإن هذا رأي مفسرين كثيرين

Junius, Piscator, Polanus, Broughton, and many others: but others will have the fourth kingdom to be that of the Romans, and the *little horn* to be Julius Caesar, and the succeeding emperors (says Calvin), the antichrist, the papal kingdom (says Mr. Joseph Mede), that *wicked one*, which, as this *little horn*, is to be consumed by the *brightness of Christ's second coming*.

مكارثر يؤكد انها عن ضد المسيح

war against the saints. The final Antichrist will lead a great persecution of believers, especially in Israel (cf. [Mat_24:15-22](#); [2Th_2:4](#); [Rev_12:13-17](#); [Rev_13:6-7](#)).

وأستطيع ان أقدم العشرات ان لم يكن المئات من المفسرين الذين قالوا نفس ما قلت انه عن نهاية الأيام. وليس أسلوب الاصطياد الشرير الذي اتبعه المشكك وهذا ما اخفاه المشكك الكاذب و فقط اقتطع ليعطي ايحاء انها عن عشر اباطرة اضطهدوا المسيحية واخفى اعلانهم الواضح ان النبوة عن نهاية الأيام. وستكون كما حدث مع انطيوخوس

ولكن لن استشهد بمسيحيين فقط فأقدم ما قاله الرباوات اليهود الذين بعضهم فسروا النبوة عن تيتس وفاسبسيان الروماني وبعضها عن انطوخوس ابيفانوس مثل راشي

four wings... four heads: They are the four rulers to whom Alexander of Macedon allotted his kingdom at his death, as is written in the book of Joseph ben Gurion (Book 3, ch. 14), for this third beast is the kingdom of Antiochus, and it is called נְמָר because it issued decrees upon Israel [which were] spotted (מְנַמְרֹת) and varied one from the other.

ولكن عادوا وأكدوا ان ابن الانسان في دانيال هو عن زمن المسيح الذي ينتظرونه

فراشي يقول انها عن المسيح في المستقبل

one like a man was coming: That is the King Messiah

والمدرش يقول انها عن زمن المسيح

Daniel 7:9.

Midrash on Psalms, Book Four, Psalm 93, 1.

... The Holy One, blessed be He, is clothed with seven garments ...

And with the seventh garment, **in the days of the Messiah**, as it is

said *His raiment was as white snow* (Dan. 7:9).

بل هذا من الاعداد التي جعلتهم يلقبوا المسيح بالمسيح السماوي heavenly messiah لأنه

يأتي مع سحب السماء

فالتلمود البابلي أكد ان كلام دانيال ان ابن الانسان يأتي مع سحب السماء

Daniel 7:13.

Babylonian Talmud, Sanhedrin 98a.

... R. Alexandri said: R. Joshua opposed two verses: it is written, *And*

behold, one like the son of man came with the clouds of heaven;

والمدرش مرة أخرى يؤكد ان ابن الانسان هو الملك المسيح

Daniel 7:13.

Midrash on Psalms, Book One, Psalm 21, 5.

... *Thou shalt make him exceeding glad with Thy countenance* (Ps.

21:7). R. Berechiah said in the name of R. Samuel: One verse reads

of **the king Messiah that One, like the son of man ... came to the**

Ancient of days, and they brought him near before Him (Dan. 7:13),

but in another verse God says, *I will cause him to draw near, and he shall approach unto Me* (Jer. 30:21).

وغيرها الكثير من الكتابات اليهودية القديمة التي اكدت ان هذا عن المسيح في المستقبل

Daniel 7:14.

Midrash Rabbah, Numbers XIII, 14.

... How do we know the same of **the King Messiah?**... How do we know that he will hold sway on land? Because it is written, *All kings shall prostrate themselves before him; all nations shall serve him* (*ib.*

II)

Daniel 7:14.

Babylonian Talmud, Sanhedrin 97b.

... It has been taught: R. Nathan said: This verse pierces and descends to the very abyss: *For the vision is yet for an appointed time, but at the end it shall speak, and not lie: though he tarry, wait for him; because it will surely come, it will not tarry.* Not as our Masters, who interpreted the verse, *until a time and times and the dividing of time;* nor as R. Simlai who expounded, *Thou feedest them with the bread of tears; and givest them tears to drink a third time;*

nor as R. Akiba who expounded, *Yet once, it is a little while, and I will shake the heavens, and the earth*: but the first dynasty [sc. the Hasmonean] shall last seventy years, the second [the Herodian], fifty two, and the reign of Bar Koziba two and a half years.

The Talmud has a footnote after this quote which reads: ‘The verses cited from Daniel, the Psalms, and Haggai were interpreted so as to give a definite date for the advent of the Messiah. R. Nathan however, on the authority of Hab. II, 3, asserts that all such calculations are false. The three verses refer to the Hasmonean, Herodian, and Bar Koziba’s reign, but the advent of Messiah is unknowable, Rashi’.

فكل هذا تأكيد ان ابن الانسان هو المسيا السماوي الذي ينتظره اليهود

وايضا من سفر اخنوخ الابكريفي الذي كتب في القرن الاول قبل الميلاد وهو مرفوض ولكن فقط

يوضح المفهوم اليهودي من قبل الميلاد

في الفصل 46 الذي هو بعنوان رئيس الايام ابن الانسان

The Head of Days and the Son of Man

يقول ان الملاك قال له عن ابن الانسان الذي عنده الحق وعنده كل كنوز الحق المختلفة

2. And I asked the angel who went with me and showed me all the hidden things, concerning that Son of Man, who he was, and whence he was, (and) why he went with the Head of Days? And he answered and said unto me:

This is the son of Man who hath righteousness, With whom dwelleth righteousness,

And who revealeth all the treasures of that which is hidden,

Because the Lord of Spirits hath chosen him, And whose lot hath the pre-eminence before the Lord of Spirits in uprightness for ever.

4, And this Son of Man whom thou hast seen Shall †raise up† the kings and the mighty from their seats, [And the strong from their thrones]

And shall loosen the reins of the strong, And break the teeth of the sinners.

فاعتقد ان هذا وصف واضح لمكانة ابن الانسان وهو رب الارواح وهو الديان

ويقول عنه في

***The Fount of Righteousness; the Son of Man--the Stay of the
Righteous: Judgement of the Kings and the Mighty.***

نبع الحق ابن الانسان كينونة الحق: دينونة الملوك وهو القدير

**1. And in that place I saw the fountain of righteousness Which was
inexhaustible:**

And around it were many fountains of wisdom;

**And all the thirsty drank of them, And were filled with wisdom, And
their dwellings were with the righteous and holy and elect.**

**2. And at that hour that Son of Man was named In the presence of the
Lord of Spirits,**

And his name before the Head of Days.

**3. Yea, before the sun and the signs were created, Before the stars of
the heaven were made, His name was named before the Lord of
Spirits.**

**4. He shall be a staff to the righteous whereon to stay themselves and
not fall, And he shall be the light of the Gentiles, And the hope of
those who are troubled of heart.**

5. All who dwell on earth shall fall down and worship before him, And will praise and bless and celebrate with song the Lord of Spirits.

6. And for this reason hath he been chosen and hidden before Him, Before the creation of the world and for evermore.

ويقول عنه ايضا في 61

6. And all who dwell above in the heaven received a command and power and one voice and one light like unto fire.

7. And that One (with) their first words they blessed, And extolled and lauded with wisdom,

And they were wise in utterance and in the spirit of life. p. 80

8. And the Lord of Spirits placed the Elect one on the throne of glory.

And he shall judge all the works of the holy above in the heaven,

And in the balance shall their deeds be weighed

9. And when he shall lift up his countenance

To judge their secret ways according to the word of the name of the

Lord of Spirits,

And their path according to the way of the righteous judgement of the Lord of Spirits,

Then shall they all with one voice speak and bless,

And glorify and extol and sanctify the name of the Lord of Spirits.

فهو يقول عنه

رأت عيناى مختار الحق والإخلاص، العدالة ستسود في زمنه، والأبرار والمختارون، الذين لا يُخصي عددهم (سيمثلون) أمامه والأبرار والمختارون كانوا كلهم أمامه بمثل جمال نور النار بحضوره لن تهلك العدالة أبدًا، ولن يفني الحق بوجوده " (7و6).

2 – هذا المختار سيجلس على عرش المجد " سيجلس مختاري على عرش المجد وسيصنف أعمالهم " (3:45).

3 – كما يصفه أيضًا بالذي ينتمي إليه الحق " فسألت حول ابن الإنسان هذا أحد الملائكة

القديسين الذي كان يرافقني ويبين لي الأسرار كلها: " من هو؟ ومن أين جاء؟ ولماذا يرافق قديم

الأيام؟ " فأجابني: " إنه ابن الإنسان الذي ينتمي إليه الحق، وقد أقام العدل معه، وهو الذي

سيكشف كنز الأسرار كله ابن الإنسان هذا

الذي رأيت سيرفع الملوك والجبابرة من مضاجعهم، والأقوياء من مقاعدهم سيفصم روابط الأقوياء

وسيسحق أسنان الخطاة. سيترد الملوك من عروشهم ومن ممالكهم لأنهم لا يُستجونه ولا

يمجدونه ولا يعترفون من أين جاء هم الملك. سيخفض وجوه الأقوياء ، ويملؤها بالخجل " (1:46-4) .

4 - ثم يصفه في بقيّة الإصحاحات كنورِ الأمم الموجود قبل الخليقة والذي سيسجد له جميع سكان الأرض " و(لفظ) اسمه بحضور قديم الأيام. قبل أن تُخلق الشمس والإشارات، قبل أن تُصنع نجوم السماء، كان اسمه قد أُعلن بحضور ربّ الأرواح. سيكون عصا للأبرار، وسيتكئون عليه بلا خوف من التعرّث. سيكون نور للأمم، سيكون أمل للذين يتألّمون في قلوبهم. أمامه سينحني ويسجد جميع سكان الأرض " (2:48-5). ثم يُؤكّد بعد ذلك أنّه أُعطي ابن الإنسان هذا كل الدينونة (27:69-29)، وأنّه سيجلس علي عرش الله (1:51-3؛ 6:61-8)

فهل بعد كل هذا يقول أحدهم ان النبوة عن مدعي نبوة؟ ولو قالوا ذلك فهم يؤلّهوه ويدعوا انه الله

لان صفات المتكلم عنه هو

صاحب السلطان المطلق

صاحب المجد المطلق

له الملك والملكوت السماوات

له وحده التعبد من كل الشعوب والامم والانسنة

صاحب السلطان الابدي

صاحب الملك الابدي

الديان

الجالس على عرش الله

المسجود له ومتعبد من الجميع

فاعتقد ان المشكك يجب ان يتوب عما قاله في هذه الشبهة دون ان يدرك

النبوة تنطبق بوضوح على الرب يسوع المسيح الديان في أواخر الأيام وأيضا تعلن لاهوته ومكانته

وانه هو الديان وما سيفعله في القرن الصغير ابن الهلاك بعد تكبر ابن الهلاك زمان وزمانين

ونصف زمان.

والمجد لله دائما