

# كشف خديعة جمجمة بلتدون المزورة

## التي جعلت التطور حقيقة وتطور

### الانسان الجزء السادس والستين

Holy\_bible\_1

31 Jan 2021

بدأنا في الحفريات التي تقدم خطأ في ادعاء تطور الانسان وعرفنا ان كل هذه المراحل المفترضة

في شجرة تطور الانسان المزعومة ليس لها وجود، لا جدود ولا مراحل وسيطة من الأول لا الجد

الحياة 4.1 مليار ولا الجد النطاق 2.1 مليار ولا الجد المملكة الحيوان 590 مليون ولا الجد

الشعبة الحبلي 530 مليون ولا الجد تحت الشعبة الفقاري 505 مليون ولا الجد فوق الصف

الرباعي 395 مليون الذي مفترض ساد لوحده في البرية، ولا الجد الصف الثديي 220 مليون ولا

الجد تحت الصف المشيمي 125 مليون ولا الجد الرتبة الرئيسي 75 مليون ولا الجد تحت رتبة جاف الانف 40 مليون ولا الجد فوق العائلة القردة 28 مليون ولا الجد العائلة القردة العليا 15 مليون الجد المشترك مع الاورانجوتان ولا الجد تحت العائلة تحت الانسانيات 8 مليون الجد المشترك مع الغوريلا ولا الجد القبيلة اشباه البشر من اكثر من 5 مليون وهو الجد المشترك مع الشمبانزي حتى هذا ليس له وجود ولا الجد تحت القبيلة من 2.5 مليون

ولم نجد أي جد مشترك ولا مرحلة وسيطة حتى وصلنا اقل من 2 مليون وكل هذا ليس له وجود على الاطلاق حتى وصلنا للانسان. أي 4100 مليون سنة من رحلة تطور الانسان المزعومة لا يوجد بها أي دليل على الاطلاق فشجرة تطور الانسان هي ممحوة أي ليس لها وجود. وكما قال العلماء السجل ممحو أي نتكلم عن شجرة وهمية ليس لها وجود الا في كتب التطور فقط .

واتضح من هذا انه لا يوجد أي ربط على الاطلاق بين القردة والبشر. وعرفنا ان حفريات البشر الطبيعيين أقدم من حفريات الجدود القردة المزعومين بكثير

ولكن بداننا نعرف إشكالية في دراسة هذه الحفريات وهو مثلما فعلوا بمحاولة ادخال عظام بشرية في هياكل قردة ليدعوا انها وسيطة أيضا قاموا بالعكس وهو محاولة بعض مؤيدي التطور ادخال خليط من العظام من قردة مع بشر لتصبح البشر اقل في صفاتها من البشر الطبيعيين وتتحول مرحلة وسيطة. هذا بالإضافة الى التزوير المتعمد في حفريات كثيرة وهذا ما درسناه وندرسه تفصيلا أيضا.

وبدانا الجزء السابق في دراسة حفريّة لجمجمة من أوائل أدلة تطور الإنسان وأستطيع ان أقول  
حولت ادعاء تطور الإنسان من فرضية الى حقيقة واستشهد بها على التطور ولزمان طويل جدا  
رغم انها مزورة وهي قصة **piltdown** او حفريّة جمجمة انسان بلتدون

عرفنا ان خديعة جمجمة بلتدون التي اثبتت ان التطور حقيقة استمرت من 1912 الى 1953  
حتى انكشف ان هذا تزوير متعمد من قطع من جمجمة انسان على اجزاء من قرده.

ملحوظة كان تركيب جمجمة بشرية على فك يشبه القروذ أثراً مهماً في دعم فكرة انتشرت في  
بريطانيا في ذلك الوقت مفادها أن التطور البشري بدأ من الدماغ (على عكس ما يقال الان  
التطور بدا من القدمين).

من بداية تزوير وعرض الجمجمة تم معارضة هذا الدليل المزعوم بشدة، وكان متزعم هذا الاعتراض  
سير ارثر كيث **Arthur Keith** ولكن كانوا لا يقبلوا كلامه لأنهم كما وضحت في الجزء السابق  
هم كانوا محتاجين وبشدة لاي دليل مهما كان (حتى لو كان يبدو مزور) ليثبتوا التطور

اي كانوا محتاجين وبشدة لهذه الجمجمة ليثبتوا التطور الغير مثبت حتى ولو كان حولها اتهامات  
انها مزورة. فكانوا لا يهتموا بادلته رغم انه قدم اشارات واضحة عن احتمالية تزويرها وتم إصدار

نموذج مختلف كلياً من نفس الأجزاء العظمية التي ركبها المتحف الطبيعي البريطاني من قبل  
الكلية الملكية للجراحين وهذا النموذج الجديد كان أقرب بلامحه للبشر المعاصر وأطلق عليه أرثر  
كيث لقب هومو بيلتودونسيس **Homo piltdownensis** (بشر طبيعي) كتعبير عن مظهره

الإنساني.

أما الجمجمة المعاد تركيبها من ودوارد مع داوسون فقد كانت تحوي ناباً كان لوحده مثار جدل  
بالإضافة لبقية المشاكل، ففي أغسطس 1913 اجتمع كل من ودوارد و تشارلز داوسن وبيير  
تيلهارد (راهب يسوعي وصديق لداوسن تدرّب مسبقاً على العمل بعلم الأثار القديمة والجيولوجيا)  
ودعاهم داوسن ان يذهبوا للفتيش عن الأسنان المفقودة وعند ذهابهم وجدوا السنيتين امامهم في  
الحفرة مباشرة (يتعدي خيال افلام السينما ان تكون امامهم هكذا على سطح الارض!!!!!!)، ،



واكتشف تيلهارد الناب وحسب ما يقول ودوارد كان مطابقاً لموقعه في الفك المكتشف سابقا



وبعد أيام انتقل تيلهارد إلى فرنسا ولم يتابع البحث معهم، وقد قال ملاحظة "النانب يطابق بالضبط لأسنان القروود" وتوقع ودوارد أن يكون اكتشاف النانب دليلاً قاطعاً ينهي الاعتراض على اكتشاف هذه الجمجمة وتركيبه لها الذي يثبت انها مرحلة وسيطة، لانه بهذا يثبت انه مرحلة وسيطة بين انسان وقرود فما هو اجزاء من جمجمة تشبه انسان ولكن فك واسنان تشبه القرود. ولكن كيث هاجم هذا الاكتشاف وأشار إلى أن الأسنان الطواحن البشرية تطحن بحركة جانبية من طرف إلى طرف عند المضغ والنانب في فك إنسان بلتداون كان مستحيل الوجود لأنه سيمنع هذه الحركة الجانبية، فلا يمكن للنانب أن يكون أعلى في موضعه من الطواحن فيمنع حركتها الجانبية، أما جرافتون إليوت سميث **Grafton Elliot Smith** من مؤيدي التطور وهو عالم أنثروبولوجي فقد أيد ودوارد وفي اجتماع الجمعية الملكية التالي وإدعى أن معارضة كيث غير نزيهة بسبب الطموح ورد كيث بأن هذا هو سبب نهاية صداقتنا الطويلة

ولم يكن اعتراض كيث هو الوحيد فمنذ عام 1913 نشر ديفيد واترسون David Waterston

من جامعة كينج في مجلة نيتشر واستنتج أن العينة المكتشفة مجرد فك قرد وجمجمة بشرية

مستقلة عنه ركبوا معا. لانه واضح جدا لاي انسان محايد ان الفك أكبر بكثير وغير مناسب

لاجزاء الجمجمة على الاطلاق. وبخاصه ان بقايا الجمجمة لا يوجد فيها الفك العلوي

ولكن في عام 1915 ادعى داوسن اكتشاف ثلاث قطع عظمية لجمجمة أخرى (بلتاون 2) في

موقع جديد يبعد ميلين عن الاكتشاف الأول ولكن داوسن رفض الافصاح عن مكان الحفرة



وأيضاً حاول بهذا ان يثبت انها ذات مخ صغير ولكن لم يستطيع اثبات هذا

المهم منذ بداية الإعلان عن الاكتشاف أعلن عدد من العلماء تشككهم بجمجمة بلتاون،

فبالإضافة للسابقين أيضاً جيريت سميث ميلر Gerrit Smith Miller لاحظ عام 1915 أن

هناك خبئاً متعمداً وناجحاً في اختيار الموضع المشوش الذي يسمح بإعادة تركيب الجمجمة

المهشمة بحرية فردية فرضية ويجعلها تبدو أصغر من الحجم المعتاد رغم انها في حجم مخ الانسان الطبيعي وهذا اتضح بدراسة نسب العظام المفككة فهي اصلا ليست مكتملة ولكن من قطع صغيرة مفككة وثبت انها تناسب حجم 1500 سم3 وليس 1070 سم3 كما ادعوا لتكون مرحلة وسيطة. اي حتى ادعاءه لصغر المخ هو خطأ

ولكن لاجل تشكيك العلماء المستمر له فتم وضع العظام في مكان مغلق غير مسموح لاحد بدراستها فقط سمح بدراسة نسخها. حتى عالم الحفريات المشهور لويس ليكي منع من دراستها فقط سمح له بدراسة قالب لها رغم انه معروف ان الاصل فقط هو الذي يفضح التزوير.

ولكن اثناء هذا الوقت استمرت الدراسات تعلن فعلا انها خليط.

فقد أعلن اليكس ان الفك هو فك قرد واسنان شمبانزي

**Alex Hardlicka who, in *Smithsonian Report* for 1913, declared that the jaw and the canine tooth belonged to a chimpanzee**

وفي سنة 1921 أعلن سير لانكستر ان الجمجمة والفك هما لجنسين مختلفين تماما

**Sir Ray Lankester, maintained that the skull and jaw never belonged to the same creature. His conclusion was confirmed by David**

**Waterston of the University of London, King's College.**

وبعد هذا مجموعة ابحاث عن ان الفك السفلي لا ينتمي للجمجمة وهذا كتب في الموسوعة

البريطانية سنة 1946م Vol 14 p 763

“Amongst British authorities there is agreement that the skull and jaw are parts of the same individual.”

والغريب ان كل هذه الاعتراضات لم يعلن اي منها في الجرائد ولا المتاحف وكان يعلن فقط ما يؤيد انه مرحلة وسيطة وان التطور ثبت واستمر أكثر من اربعين سنة انسان بيلتدون هو مرحلة وسيطة هذا في المراجع وكتب التعليم والمجلات العلمية والمتاحف والمعارض والموسوعات.

وللاسف استمر هذا واستمرت تستخدم كدليل قاطع على التطور واثناء هذا توالى اكتشافات لحفريات مثل طفل تونجا الذي هو واضح انه جمجمة قرد صغير وايضا مثلها فك لقرد رامابيثيكس 1932 وقرد بارنثروبس واسترالوبيثيكس سواء افريكانوس او روبوستس ولكن ادعوا ان كل هياكل القردة هذه انها مرحلة وسيطة بناء على التطور الذي ثبت بجمجمة بيلتدون. اي بدون هذه الجمجمة لما كان ثبت التطور ولما كانوا استطاعوا ان يفسروا هياكل القردة هذه على انها مراحل وسيطة. ولكن لأنهم ادعوا ان التطور ثبت بهذه الجمجمة فأصبحوا يفسروا هياكل القردة هذه بانها مراحل وسيطة واضيفت عليها وبهذا بدأ يدعوا ان هناك ادلة كثيرة على التطور

ولكن في السنوات التي سبقت اكتشاف التزوير في عام 1953 بدأ بسبب ادعائهم ان هياكل القردة هذه هي مراحل وسيطة فحصل تضارب لانه بدأ يقولوا ان تطور الانسان بدأ من قدميه وليس جمجمته ولهذا بدأ العلماء المؤيدين للتطور الذين كثروا جدا يرون بلبتاون لغز وشيء خطأ

لا يناسب مع بقية المكتشفات من الأحافير الأخرى وتقف عائق ضد بعض الفرضيات الجديدة لتطور الانسان مثل استرالو الحديث وهايبليس واريكتس. بل وفرضية ان التطور بدأ من القدمين وليس الرأس.

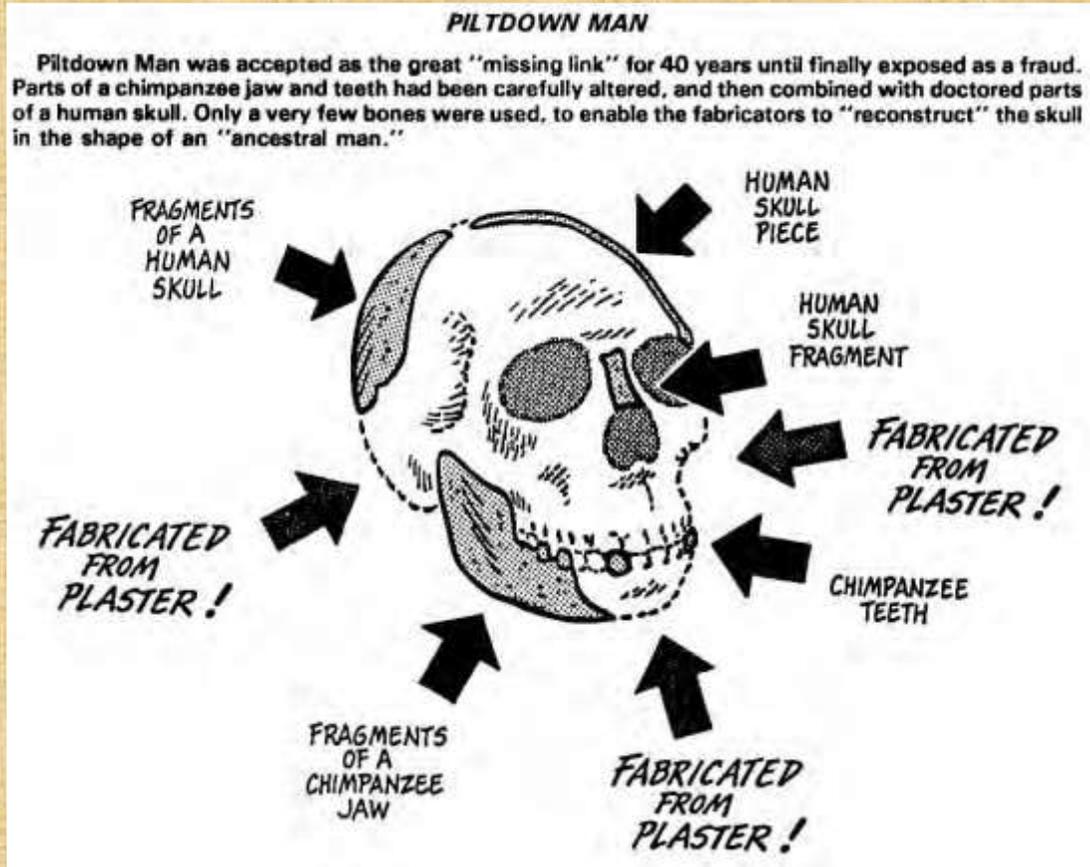
ولكن استمرت الضجة العلمية لهذا الاكتشاف الذي اعتبروه من اعظم الاكتشافات التي تثبت التطور وظلت أهمية هذه القطع المتحجرة موضع جدل حتى سطعت الحقيقة في عام 1953 م حينما سمح لجوزيف وينر وكينيث اوكلي أخيرا بان يفحصوا العظام الاصلية بعدة وسائل منها اختبار الفلورين واكتشف أخيرا انها خدعة وهي أن هذه القطع ما هي إلا قطع مزورة تم تركيبها عمدًا - فالفك السفلي هو لقرد اورنجاوتان تم احضاره من قرد اورنجاوتان وتم حفر وتشكيل وصباغة واسنان وناب شمبانزي وبقايا الجمجمة تعود لجمجمة إنسان حديث

**n November 1953, Time magazine published evidence gathered variously by Kenneth Page Oakley, Sir Wilfrid Edward Le Gros Clark and Joseph Weiner proving that the Piltdown Man was a forgery[14] and demonstrating that the fossil was a composite of three distinct species. It consisted of a human skull of medieval age, the 500-year-old lower jaw of an orangutan and chimpanzee fossil teeth**  
**End as a Man. Time Magazine 30 Nov 1953 Archived 30 October 2010 at the Wayback Machine retrieved 11 November 2010**

واحدهم حفر وملاً الفك باسنان تشبه القردة ثم تم صباغة كل القطع بصيغة حمض كروميك وحديد لتبدو قديمة

Someone had created the appearance of age by staining the bones with an iron solution and chromic acid.

Gould, Stephen J. (1980). The Panda's Thumb. W. W. Norton. pp. 108-24. ISBN 978-0-393-01380-1.



وكما قلت اكتشف ان معظم العظام المركبة هي ليست حفرية متحجرة أصلاً بل عظام حديثة ولكن

مصبوغة لتبدو انها قديمة ومتحجرة

“Careful examination of the bone pieces [in 1953] revealed the startling information that the whole thing was a fabrication, a hoax perpetrated by Dawson, probably, to achieve recognition. The skulls were collections of pieces, some human and some not. One skull had a human skull cap but an ape lower jaw. The teeth had been filed and the front of the jaw broken off to obscure the simian [ape] origin. Some fragments used had been stained to hide the fact that the bones were not fossil, but fresh. In drilling into the bones, researchers obtained shavings rather than powder, as would be expected in truly fossilized bone.”

*Harold G. Coffin, Creation: Accident or Design? (1961), p. 221.*

حتى اكتمل اعلان التزوير في عام 1953، نشرت مجلة التايم دليلاً تم جمعه مسبقاً من قبل كينيث بيج أوكلي (: Kenneth Page Oakley) الذي بصفته مسؤل في المتحف البريطاني الذي تمكن من فحصها بدقة هو و ويلدفريد لي جروس كلارك (: Wilfrid Le Gros Clark) بروفيسور في اكسفور وخبير تشريح و جوزيف وينر (: Joseph Weiner) البروفيسور في اوكسفورد وخبير حفريات قدموا ابحاث معا تثبت أن إنسان بلتداون كان مجرد تزوير علمي. وأثبتت الدراسة أن الحفريات كانت مركبة من ثلاثة أنواع مختلفة، فقد كانت جمجمة بشرية طبيعية من العصور الوسطى وفك سفلي لقرود اورانجوتان واسنان لشمبزي. وقد قام أحد ما بإعطاء مظهر

مزور لقدم العظام عبر نقعها في محلول يحوي أملاح الحديد و حمض الكروم **bichromate** ووجدوا ان الفحص الميكروسكوبي حديثة التركيب وقد بين الفحص الميكروسكوبي آثار مبرد على السن (سن الشمبزي) الذي قد اصلا تم ملؤه وايضا صبغه ببوتاسيوم باكرومات **potassium bichromate** وبناء عليه فقد وصل الباحثون لنتيجة أن أحد ما قد تلاعب بالسن ليجعل شكله ملائماً أكثر للشكل ونوعية الطعام الإنساني.

ولكن للاسف هذا كان متاخرا لان اجيال تخرجت مغسول مخها تماما بان التطور أصبح حقيقة وهناك الكثير من الادلة عليه مثل بقية حفريات القردة التي فسروها بالتطور انها مراحل وسيطة. واصبحت هالة التطور تتعاضم واستمرت حتى الان رغم انها اصلا بنيت على تزوير

فقد نجحت قضية التزوير العلمي لإنسان بلنداون بشكل ممتاز لأنها جاءت في زمن يريدوا اثبات التطور وكانت تفترض الأوساط العلمية بان الدماغ الكبير الحديث سبق في الوجود اعتماد القوت الشامل لكل الأغذية اللحمية والنباتية **omnivorous** ولأن هذه الخدعة قد وفرت الدليل على هذه الرؤية تم قبولها، ويقال بأن الفخر القومي والثقافي البريطاني لكون أول حلقة مفقودة من اكتشاف بريطاني قد لعب دوره في القبول السهل دون نقد وفحص الأدلة من العلماء البريطانيين

قال رئيس المحققين في كتابه الذي اصدده سنة 1956 عن هذا التزوير ان داوسن الذي بدا

الاكتشاف هو الذي بدا التزوير وكل قطعة فيها مزورة

“Every important piece proved a forgery. Piltdown Man was a fraud

from start to finish!”

*Alden P. Armagnac, "The Piltdown Hoax," Reader's Digest, October 1956, p. 182.*

وايضا أكد هذا كل من

*William L. Straus, Jr., "The Great Piltdown Hoax," Science, February 26, 1954.*

*Robert Silverberg, Scientists and Scoundrels: A Book of Hoaxes (1965).*

بل بسبب هذا أعلن مجلس البرلمان البريطاني عدم ثقته في المتحف البريطاني

“A member of the British Parliament proposed a vote of ‘no confidence’ in the scientific leadership of the British Museum. The motion failed to carry when another M.P. [member of Parliament] reminded his colleagues that politicians had ‘enough skeletons in their own closets.’”

*R. Milner, Encyclopedia of Evolution (1990), p. 364.*

وهذا لان موقف الحكومة كان محرج لأنهم صرفوا اموال طائلة في جعل مكان حفرة بيلتدون

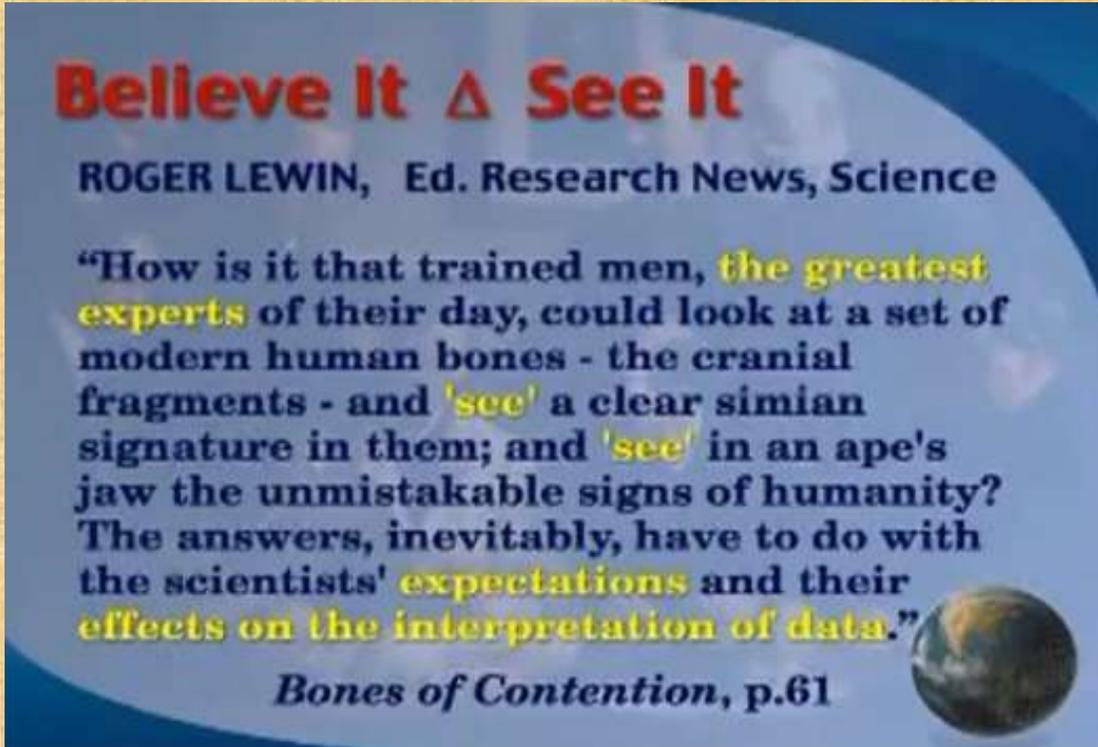
والمنطقة المحيطة محمية طبيعية قومية بسبب هذا الاكتشاف

فكم انسان خدع بهذه الدراسات وظن بالفعل ان فرضية تطور الانسان من قرد صحيحة وانه لا

يوجد حاجة لاله خالق لان الانسان اتى بالتطور؟ فلاسف هذه الجمجمة المزورة غيرت التاريخ

لان الخبراء في هذا الزمان أكدوا انها دليل على التطور

فايضا أكد دكتور روجر لوين على هذا



لم يقف الامر عند هذا بل أيضا السنيتين الذين ادعوا اكتشافهم بالصدفة البحتة عندما ذهبوا الي

الحفرة فوجدوهم امامهم اكتشف ان نسبة اليورانيوم فيهما مرتفعه جدا تصل الي 0.1 % وهذه لا

توجد في أي تربة في إنجلترا في هذه المنطقة ولكنها تشبه النسبة التي في ستيجدون

*Stegodon* في تونس هذا أيضا اثار شك الكثيرين في منتصف القرن الماضي وبالتحقيق التاريخي اكتشفوا ان تيلهارد Teilhard قضي ما بين 1906 الي 1908 في هذه المنطقة في تونس ووجد بالفعل اسنان قرده كثيرة هناك في تونس فتأكدوا انه أعطاها لداوسون فوضعها في الحفرة ودعا العلماء سنة 1913 ليذهبوا معه الي الحفرة

فوجدوا الاسنان التي تركها وهي اصلا ليست لبلتداون ولا من منطقة قريبة ولا حتى من إنجلترا كلها أصلا بل هي من تونس فقط ليقولوا انها اسنان تصلح مرحلة وسيطة ويصبح هذه الجمجمة نصف انسان نصف قرد كدليل علي التطور فليس فقط هو أضاف فك قرد علي جمجمة انسان حديث وليس فقط زور حجمها لجعلها بين انسان وقرد بل استخدم اسنان قرد من تونس ليضيفها الي الجمجمة من إنجلترا لتكتمل مظهرها كما لو كانت حلقة انتقالية.

وأیضا بتحليل الفلورين الذي كان حديثا في هذا الوقت اكتشفوا انها أصلا جمجمة حديثة فقط من العصور الوسطى وليست قديمة كما ادعوا فتم اكتشاف ان عمر الجمجمة يختلف عن عمر الفك وهذا كتب في موسوعة التطور نفسها

“His [Oakley’s] radioactive fluorine test proved the skull fragments were many thousands of years older than the jaw. They could not be from the same individual unless, as one scientist put it, ‘the man died but his jaw lingered on for a few thousand years.’ ”

*R. Milner, Encyclopedia of Evolution (1990), p. 363.*

ولماذا لم يفكروا انه كيف يكتشفوا عظام جمجمة انسان من 500000 سنة في منطقة رطبة دائما على سطح الحفرة في مثل هذه المنطقة في إنجلترا ولا يكتشفوا عظام حيوانات أيضا؟ بل وكيف منطقة حصي أي ترسيبات مياه تحفظ هذه القطع؟

فهذا لا يحتاج تقدم علمي لاكتشافه فهذا امر لا يحتاج تفكير لاكتشافه ولكن التعصب الاعمى للتطور يجعلهم يقبلوا اساطير التطور والخدع والتزوير لاثبات عقيدتهم الالحادية التي تحتاج لاستمرار فرضية التطور.

لماذا أعلنوا انها مزورة وغيرها من الحفريات حتى الان لا يعلنوا انها مزورة بل يتركوها فقط يشيروا ان عليها خلاف مثل حفريات كثيرة اشترت اليها؟

لان بيلتون في البداية تؤكد التطور ولكن بعد اربعين سنة بدأ يغيروا وجهة نظرهم فبدل من ادعاء ان المخ هو الذي كان يكبر اولا قبل الاسنان الحفريات الاخرى التي وجدوها وادعوا انها مراحل تطور يدعوا فيها ان الاسنان تطور في المشي اولا قبل أن يكبر المخ. ولهذا فأصبح واجب عليهم ان يكون اما بيلتون خطأ اما الحفريات الاخرى مثل الاسترالوبيثيكس خطأ. ولان مكتشفها مات وايضا المدافع عنها وودوارد مات ايضا إذا اعلان انها مزورة لكيلا تعارض فرضيتهم الجديدة هو أفضل حل.

ولكن لي وقفة هنا: جمجمة بيلتون كما يقول موقع المتحف للتاريخ الطبيعي عمر هذه الحفرية قدروها ب 500,000 الى مليون سنة. موسوعة التطور كما قدمت في الجزء الاول ذكرت ان الهوموسيبيان اقل من 140,000 سنة. فكيف يكون جمجمة بشرية (ركبت على فك قرد) من

نصف مليون سنة؟ وبعد هذا تتضح انها حديثة ولكن سابقا كانوا يؤكدوا العمر الا يعنى هذا خطأ  
اعمار التطور وأنها كلها فرضيات لتناسب التطور؟

لا يتخيل البعض ان لو كان تم هذا لكان بالوسائل الحديثة تم اكتشافها هذا غير صحيح لان كلما  
تطور العلم ايضا تطورت اساليب التزوير اكثر فاكثرت وتجعل الكشف عن التزوير اصعب بكثير لان  
الفيصل ليس في التقدم لأنه سيساعد أيضا على تطور اساليب التزوير ولكن الفيصل هو الحافز  
المتزايد الذي يدفع البعض للتزوير وهو ان من يكتشف حفرة يقال عنها مرحلة وسيطة سيحصل  
على درجة علمية وشهرة ومال كثير فالحفريات في الماضي التي تباع بالالف اليوم من يكتشف  
حفرة مثل هذه سيبيعها بعشرات الملايين بل كتبه عنها ستحقق ايرادات خيالية بالاضافة الي  
الشهرة فتقنية التزوير تقدمت جدا والدافع للتزوير ازداد جدا والحفريات الاصلية لا تدرس غالبا  
لغلوها وتدرس النسخ. وهذا عرض لمعظم من لا يؤمن بوجود إله يراقب ما يفعله هذا الانسان في  
الخفاء .

الملحدون الذين لا يؤمنون بوجود إله اصلا ولا ابدية والكذب سيعطيهم مكاسب ونجومية ودرجات  
علمية وشهرة ومتع كثيرة في الدنيا التي هي هدفهم. بالطبع حسب قانون البقاء للاصح سيلجأ  
لأي شيء

ولا يقولوا انهم حديثا يكشفوا التزوير بسرعة فالحقيقة لا ودليلي هو تزوير حفريات اركيوبتركس  
الحديثة الصينية التي ايضا استغرقت زمن طويل لكشفها واخري منها يشعروا بانها مزورة ولكنهم  
لا يعرفون كيف يثبتوا التزوير لانه مصنوع بطرق حديثة بمهارة.

المهم الملحدون تركوا كل تزوير بلتدون وهاجموا عالم مسيحي قال تعليقا على هذه خدعة بييلتدون  
فيقول دكتور جيري باركر

At least Piltdown answers one often-asked question: "Can virtually all scientists be wrong about such an important matter as human origins?" The answer, most emphatically, is: "Yes, and it wouldn't be the first time." Over 500 doctoral dissertations were done on Piltdown, yet all this intense scientific scrutiny failed to expose the fake.

Dr. Gary Parker

ف500 دراسة (قال عنها دكتوراه) عن هذه الجمجمة تقول انها من مراحل تطور القرد الي  
الانسان حتى ثبت انها في النهاية خدعة مقصودة.

وملحوظة دكتور جيري باركر

بدأ الدكتور باركر مسيرته الاكاديمية غير مسيحي بل تطوري، وعالم شجع التطور لسنوات طويلة.  
ومع ذلك هو أصبح مقتنع أن الادلة العلمية هي قوية جدا في صالح الخلق وليس التطور وبهذا  
الان أصبح مؤيد نشط للعلوم الدفاعية عن الخلق

Dr. Parker began his academic career as a non-Christian and evolutionist, and taught and promoted evolution for many years.

However, he eventually became convinced that the scientific evidence strongly favors Creation, not Evolution and is now an active proponent of creation apologetics.

[http://creationwiki.org/Gary\\_Parker](http://creationwiki.org/Gary_Parker)

فهو بدأ هذا منذ سنة 1994 م بعد 30 عام من تدريس والبحث في التطور اقتنع بالخلق.

فدكتور جيري باركر هو من الامثلة المهمة والرائعة مثله مثل كثيرين جدا من العلماء الذين تعلموا التطور وعلموه وبحثوا فيه حتى تاكدوا من ابحاثهم القوية ان التطور لا دليل عليه وهي فرضية فاشلة والادلة العلمية الصحيحة تؤكد الخلق.

وله فيديو رائع يشرح هذا باسم **From Evolution to Creation**

وهذا لنك من يريد ان يشتري هذا الفيديو

<http://store.nwcreation.net/frevtocr.html>

المهم هوجم بسبب تعبير 500 دراسة، مصدر هذه المقولة أنه تم 500 دراسة عليها سنجدها ذكرت اولاً من العلماء الملحدون وليس منه. فستجد مقولة في مجلة نيتشر وأيضاً تؤكد انه تم 500 بحث على هذه الجمجمة قبل ان تكتشف انها مزورة

‘More than five hundred articles and memoirs are said to have been written about Piltdown man

The Piltdown Bones and 'Implements' Nature 174(4419):61-62, 10

July 1954; p. 61.

وكتب ميلر في مقدمة كتابه (1972) *The Piltdown Men*

"it is estimated that some five hundred essays were written about

[Piltdown man]".

ومنها نقل الذي كان ملحد وقتها وهو مالكوم Malcolm Muggeridge الصحفي انه 500

شهادة دكتواه تمت على بيلتدون وهذا في ص 59 من كتابه نهاية المسيحية

*The End of Christendom*, published in 1980.

فهذه المعلومة كررها كثيرين واولهم علماء ملحدين. فالملحدين يتركوا فضيحة بلتدون ويهاجموا

عالم مسيحي على كلمة انه تم عليها 500 دراسة وهذا قاله الملحدين اولا

المهم النقطة الاساسية. بيلتدون هو دليل قوي على ان التطور ثبت بالتزوير وعلى احتياج

التطوريين لأثبات التطور حتى بالتزوير الذي استمر أكثر من 40 سنة قبل ان يعلن ان تزوير

لأنه فقط خالف فرضيات اخرى.

وهذا إجابة لمن يتساءل كيف أصبح التطور من فرضية بدون ادلة الى انه حقيقة. هذه الجمجمة

المزورة كانت واحدة من الخطوات الأساسية في حدوث هذا.

والمجد لله دائما